





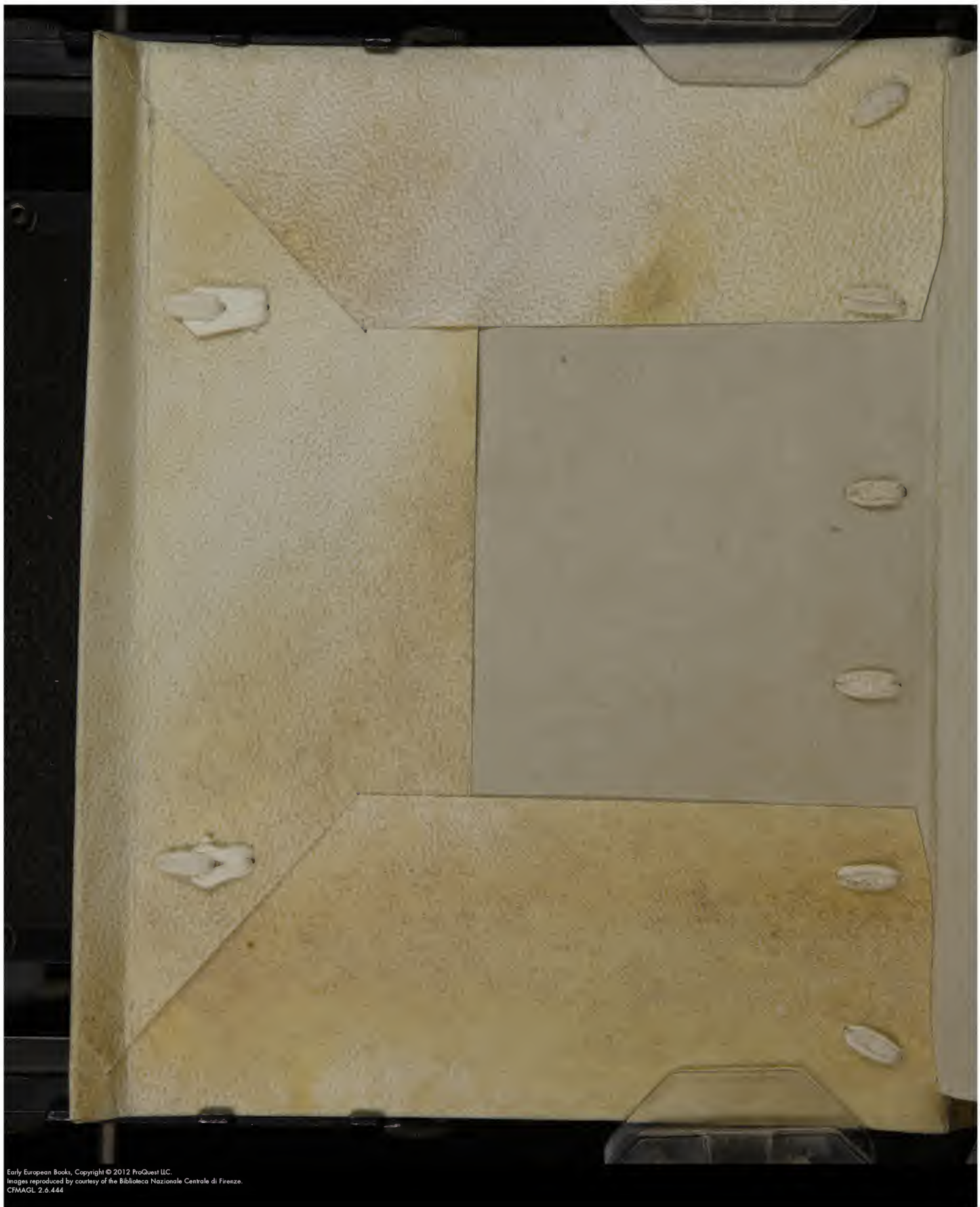
Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 2.6.444



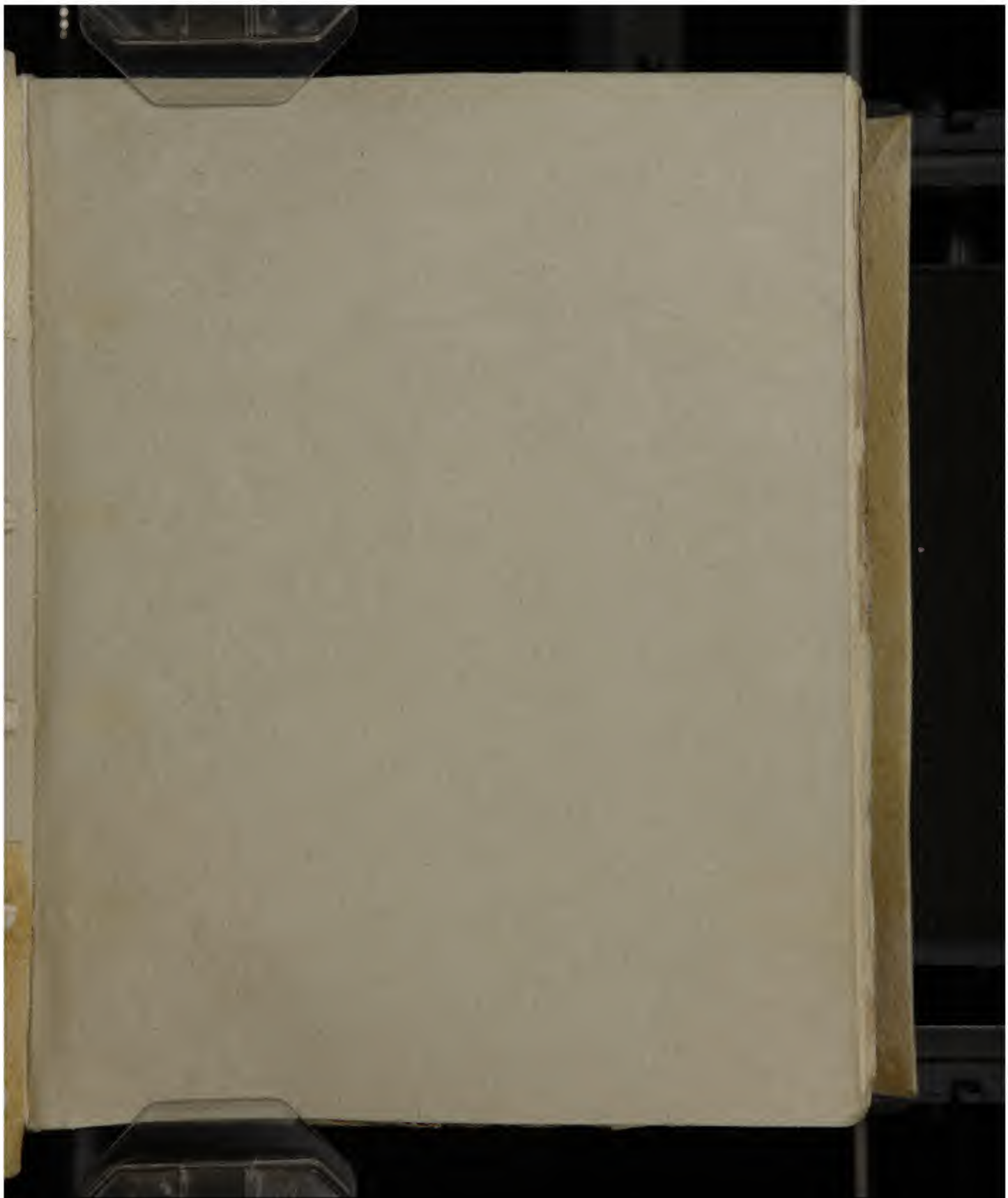
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 2.6.444





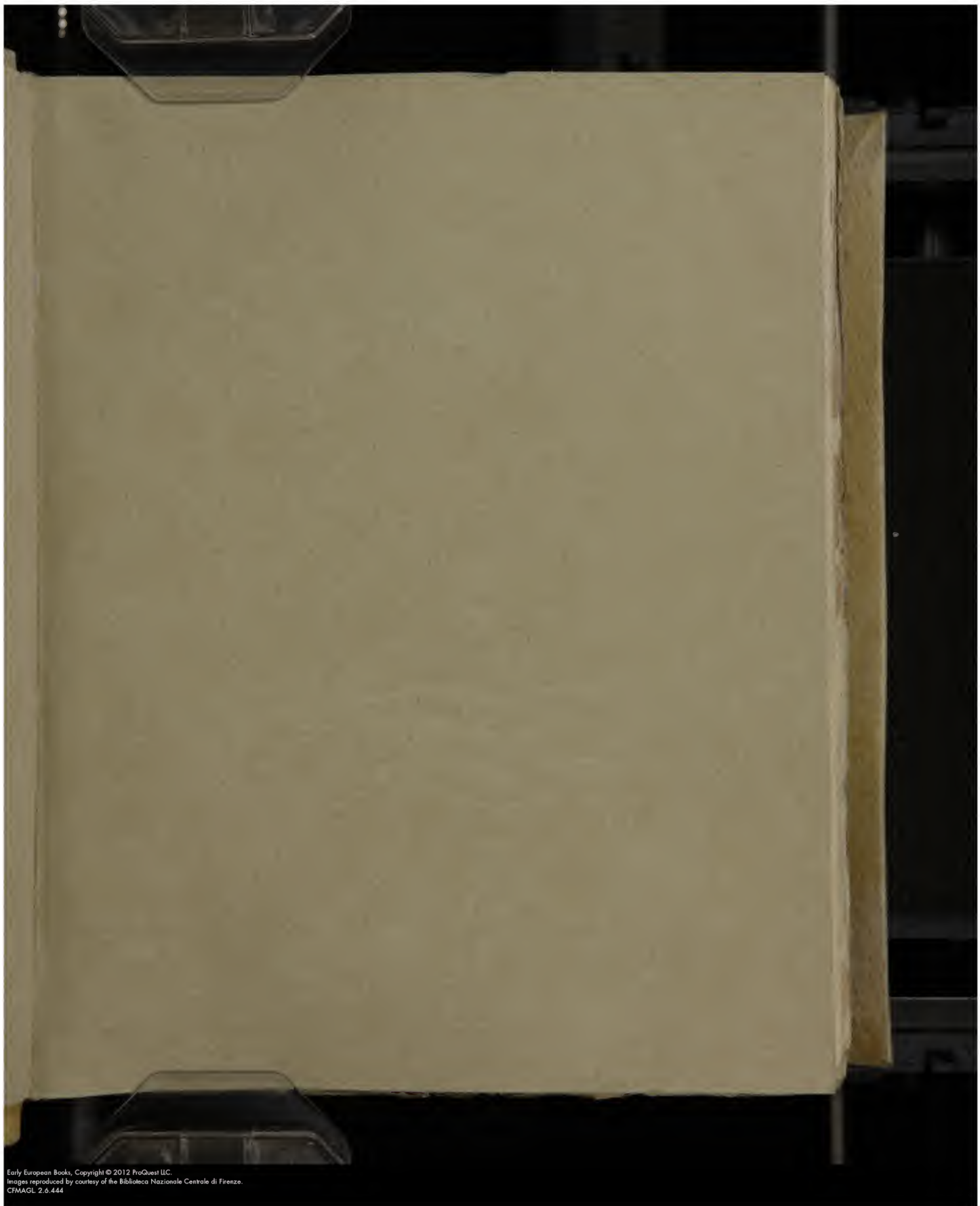


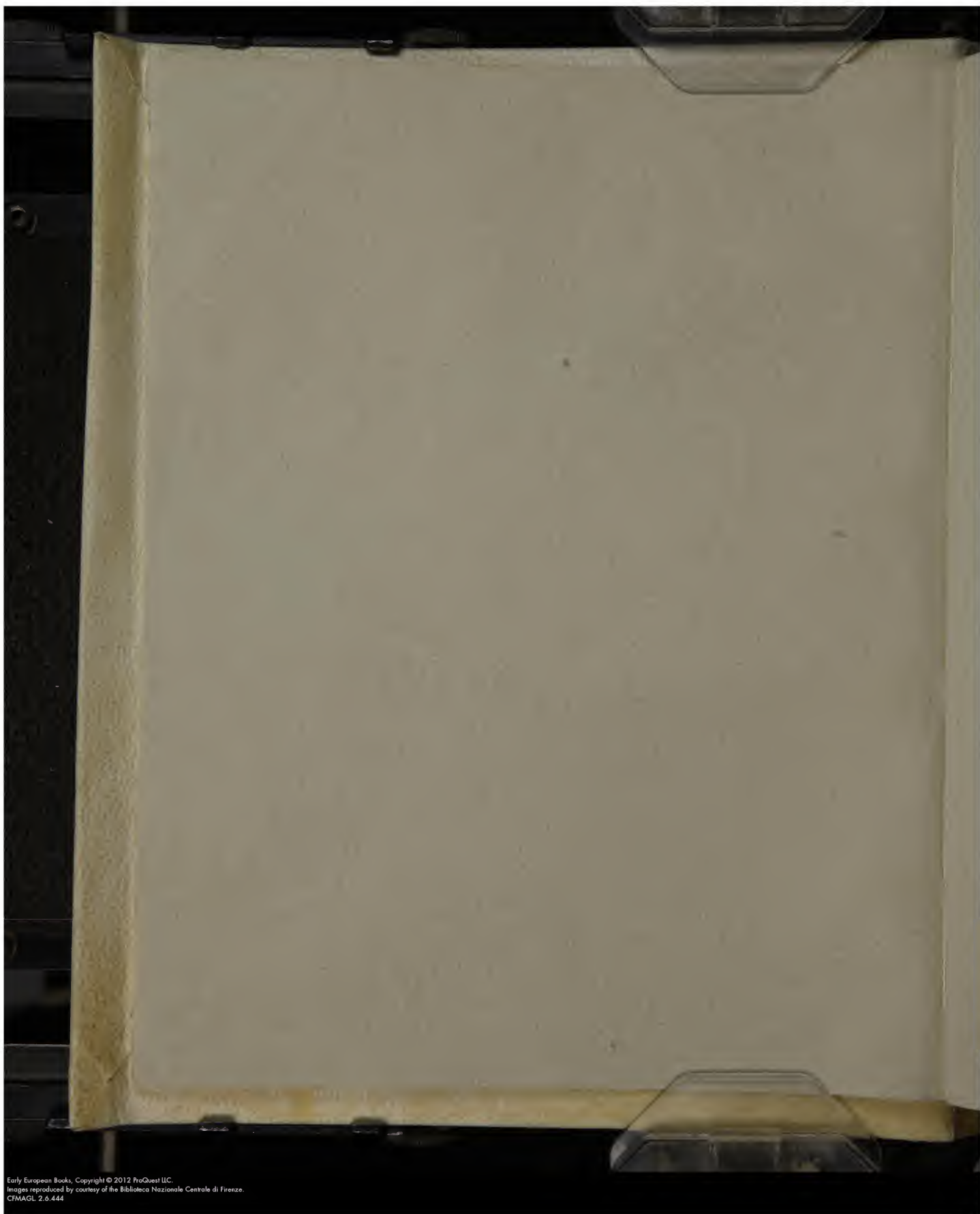




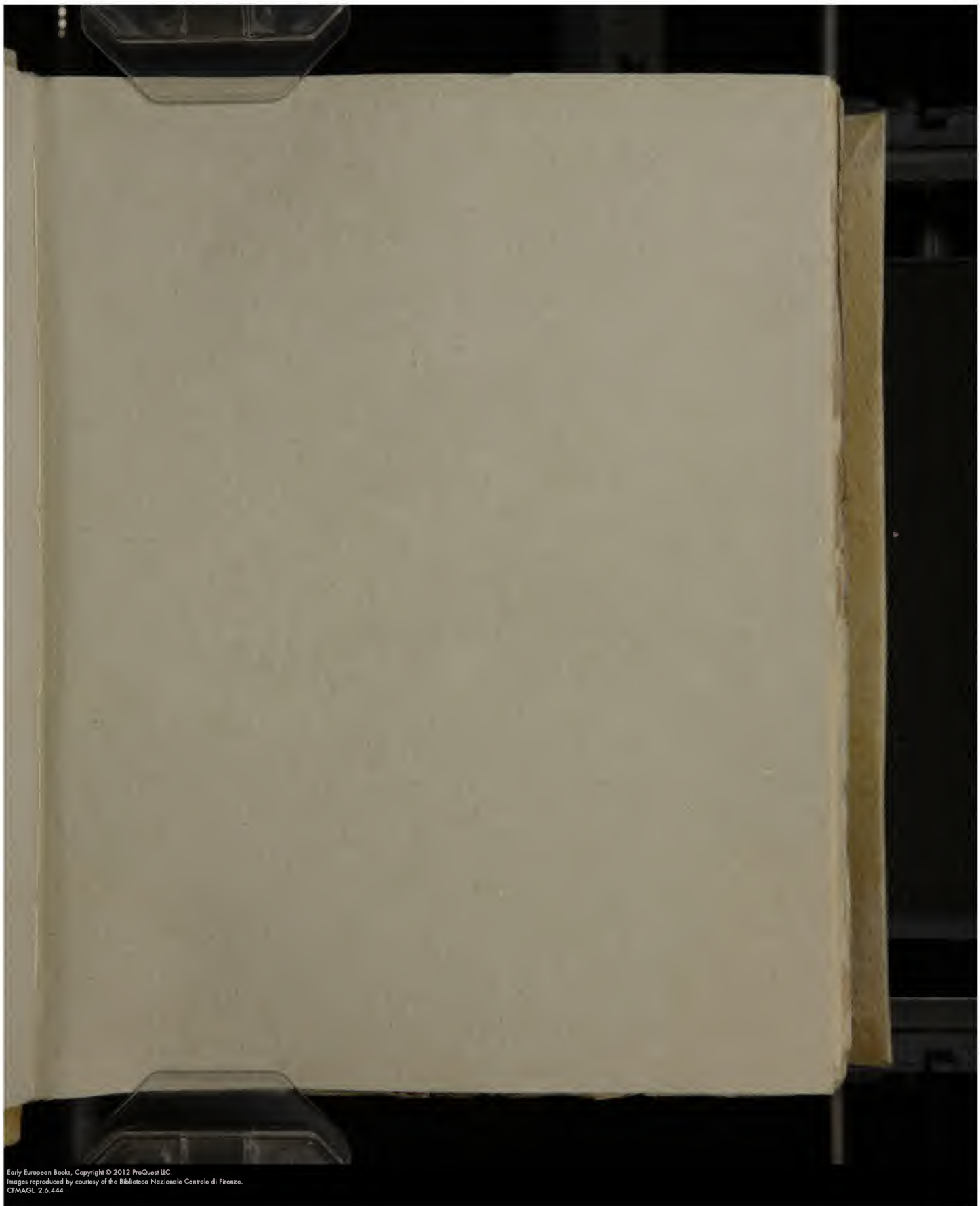
2.6. 444

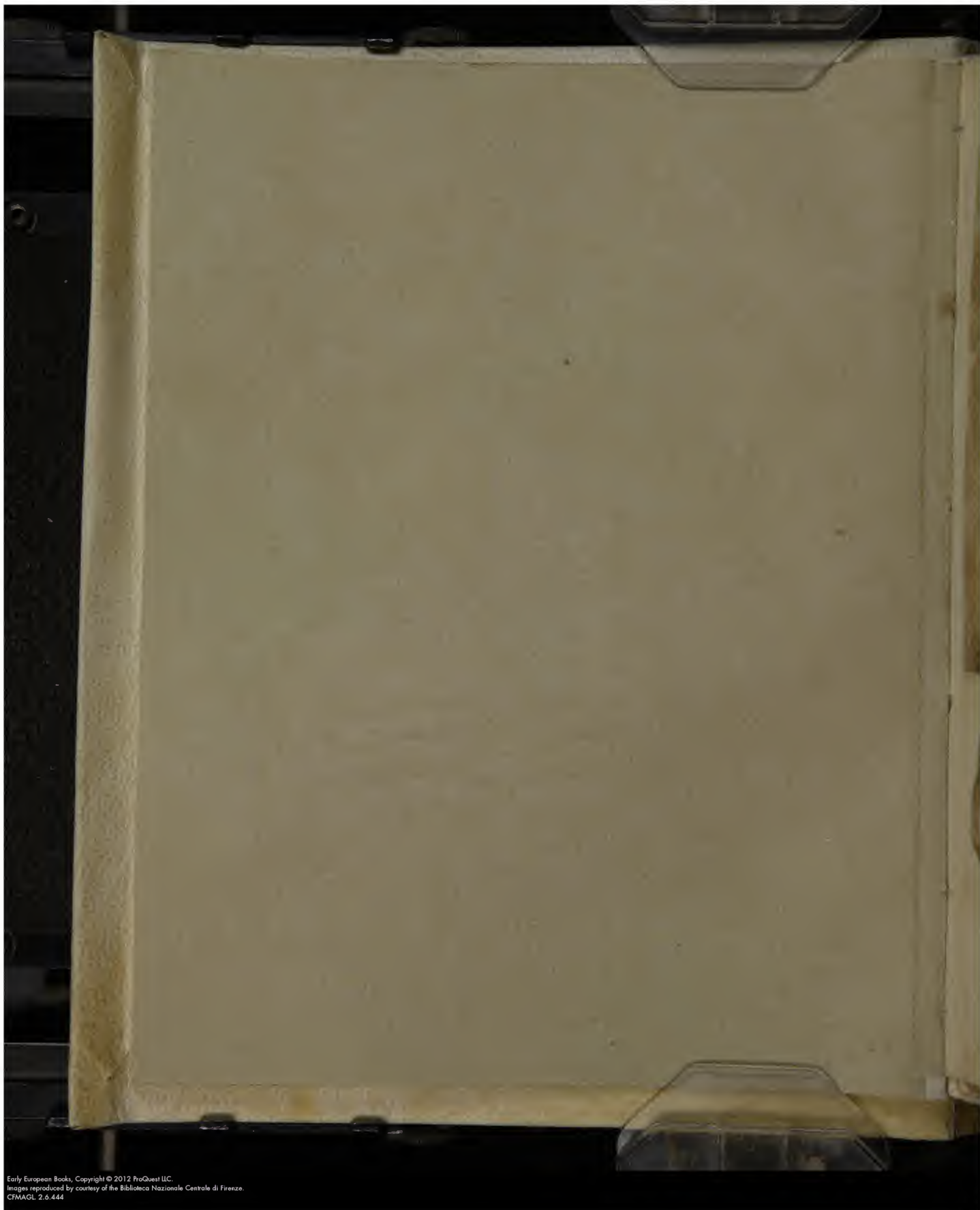




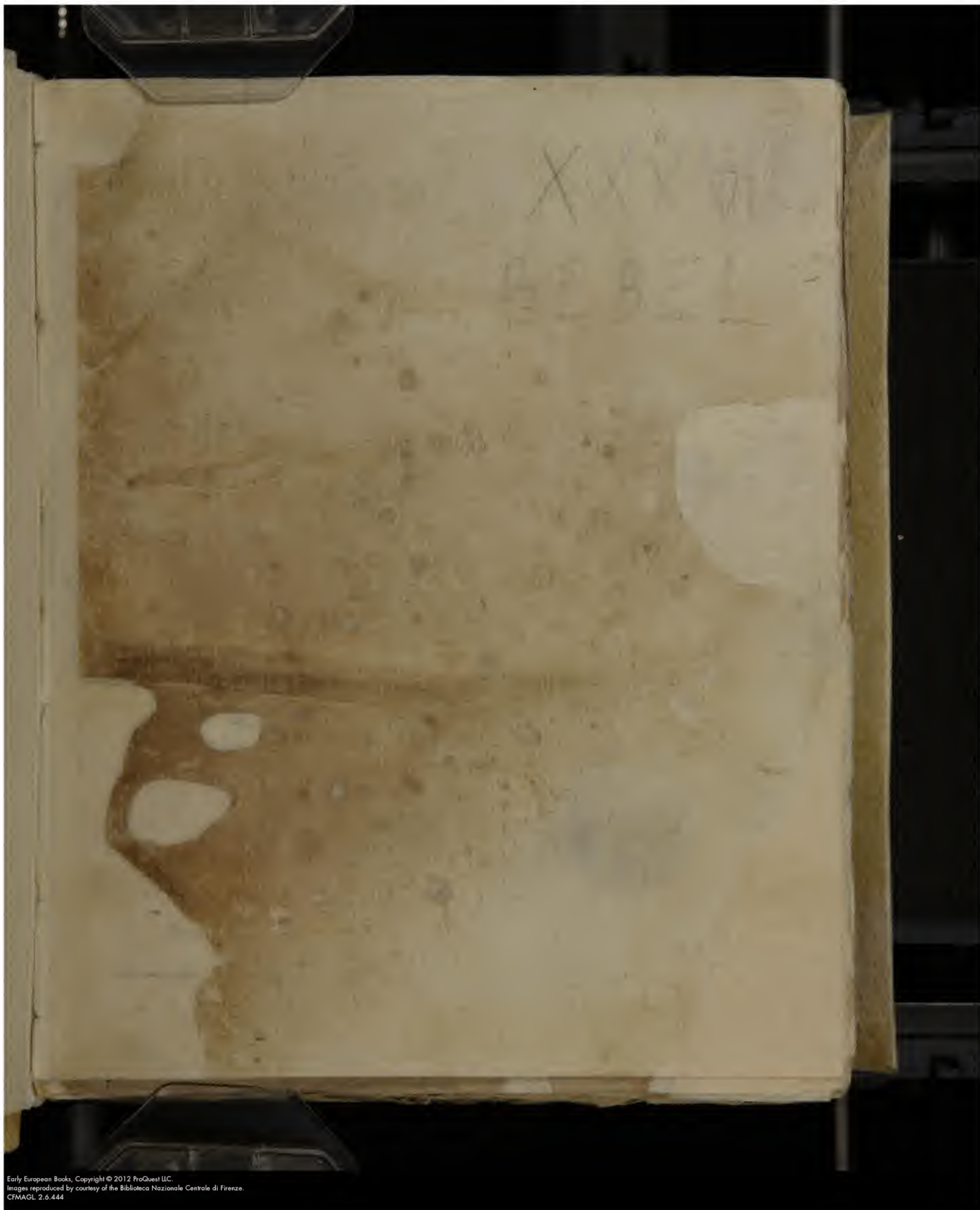


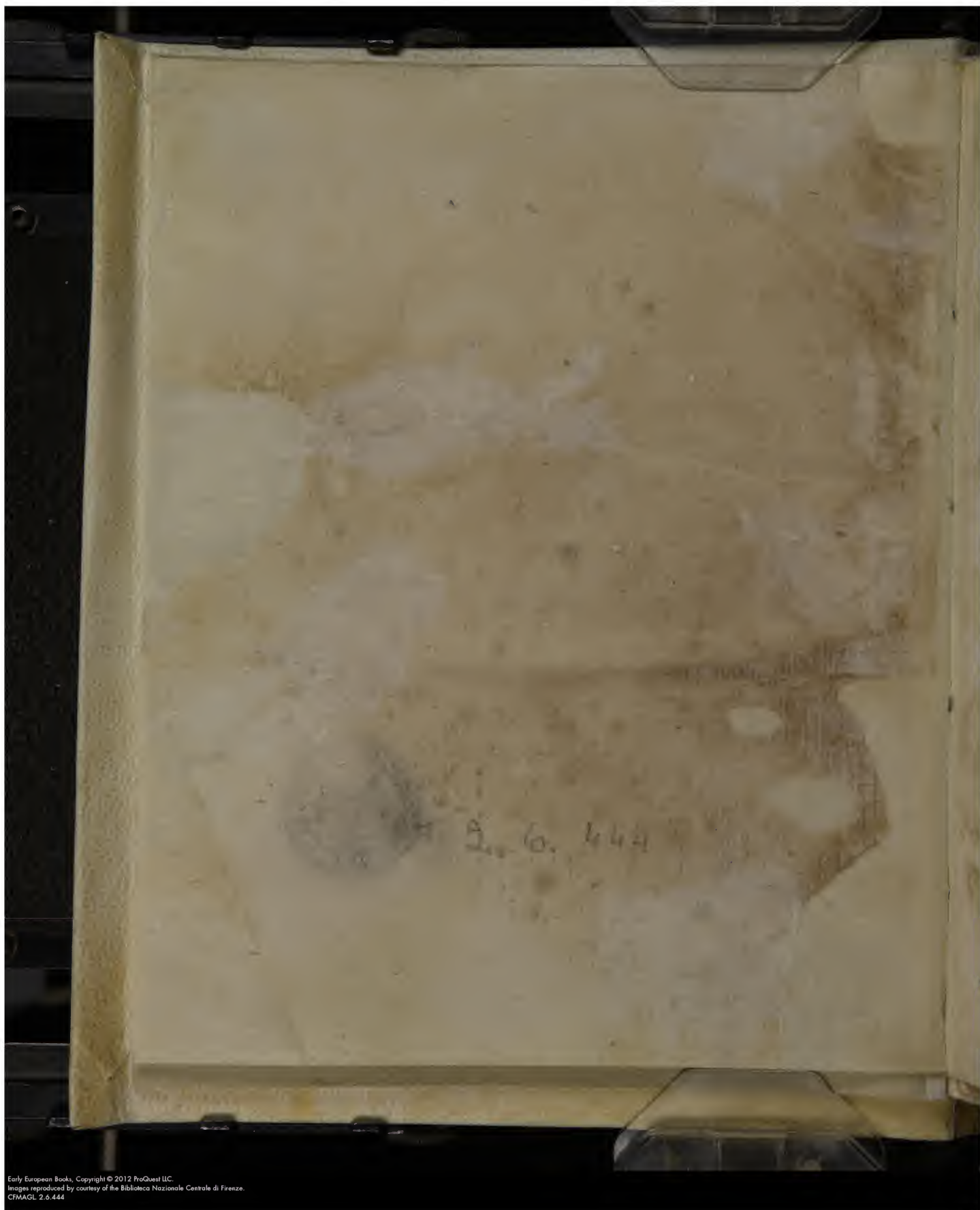














ANTIQUITATES  
**ECCLESIAE**

*in tribus prioribus*

post natum CHRISTUM Seculis,

**EVANGELICAE**

*Et*

Hodiernæ ὁμοψύχου,

*quibusvis Heterodoxis, modernis praesertim,*

Oppositæ:

STUDIO ET OPERA

**BALTASARIS BEBELII,**

S. Theol. D. ejusdemque Prof. Publ. Ordinarii,

& Ecclesiastis in Universitate & Ecclesia  
Argentoratensi.



**ARGENTORATI.**

Sumptibus GEORGII ANDREAE DOLHOFFII,  
& JOANNIS EBERHARDI ZETZNERI

---

**ANNO M. DC. LXIX.**



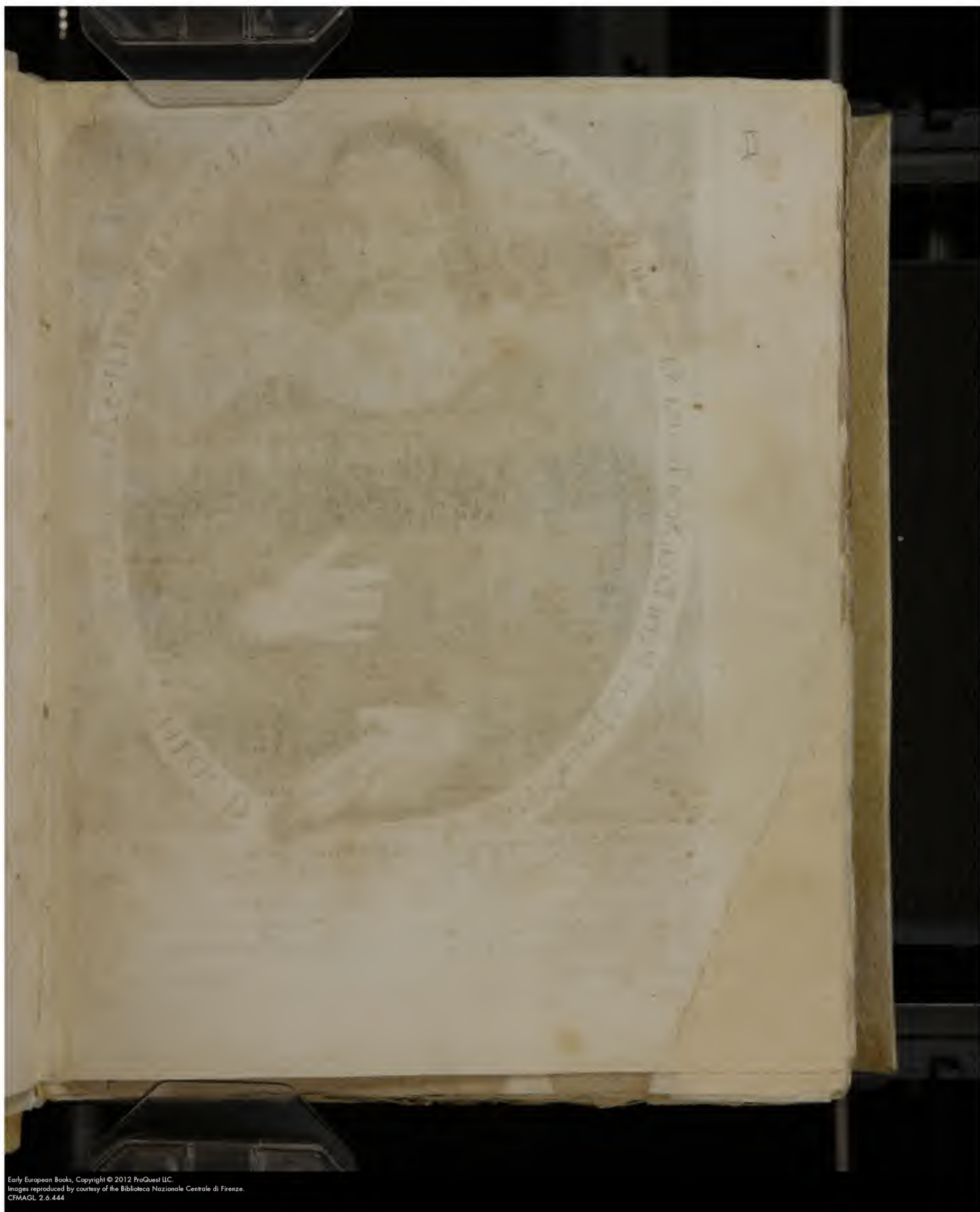
ANTIQUITIES  
ECCLESIAE

EVANGELICA

DAL PAPA MISERICORDIA

ALFONSO

ROMA







En ubi concordia spirat certamine quicquid  
 Chzisticolamq; facit, Theologumq; facit.  
 En ubi cum Vita Doctrina et Suada. nec ullus  
 Fit nimius, nimius sit licet ille, labor.  
 Hunc ita Pax non-pax Victorem sentit ut hostem.  
 Hic Parca sibi Vindice monstra timent.  
 Barth. Hopffer pinx

Su. Danmhaweri redivivi est Gloria Bebel:  
 Et Templi, et Cathedralis, et Gentis, et Vrbis Honor.  
 Ita de Tanto Viro, Doctore, Patrono, Hospite  
 suo longe meritisimo cum Bonis omnibus pie  
 sentit Joannes Baltazar Ritter. Th. St

Philipp Kilian sculps





*Serenissimo* PRINCIPI ac Domino

DOMINO

LEOPOLDO  
LUDOVICO

COMITI PALATINO RHENI, BA-  
VARIÆ DUCI, COMITI  
VELDENTIÆ &c.

*Principi ac Domino suo*  
*Clementissimo*

Antiquitates Ecclesiæ per tria post natum  
Christum secula Evangelicæ

Subiectissima animi devotione

facras esse voluit

BALTHASAR BEBELIVS  
S. Theol. D. & P.P.

SERENISSIME PRINCEPS!

**I**nterroga generatio-  
nem pristinam, & diligenter in-  
vestiga Patrum memoriam (He-  
sterni quippe sumus, & ignora-  
ramus, quoniam sicut umbra dies nostri sunt  
super terram) & ipsi docebunt te, loquentur ti-  
bi, &



bi, & de corde suo proferent eloquia: Ita monet ille, juxta LXX. ὁ Σαχαίων τῶσαν Bildad apud Jobum, quem solaturus venerat cap. VIII. 8. 9. 10. Controversia ipsi erat cum illo suo vicino & amico, de gubernatione divina, justa illa, an injusta esset? Videbatur Jobus querelis suis isti derogasse: questus enim fuerat de calamitatibus variis, quibus DEUS suos quoque obsequiosos liberos flagellaret: Bildad igitur DEI quasi causam acturus, increpat querulum, & negat injustum esse DEUM, qui hoc ordine uteretur: Idque ut obtineat, ad veterum provocat monumenta, qui idem de DEO censuissent. Repeti jubet ab atavis usque temporum omnium memoriam ultimam, & ipsos in consilium adhiberi cupit, quippe qui longa rerum experientia plura didicissent, quam ipse, & alii, qui tum breviori vitæ spacio uterentur. Johannes de Pineda Jesuita colligit inde, *apud illos viguisse traditiones aliquas ad fidei & morum doctrinam spectantes, quæ semper apud Fideles*



les summa veneratione suscepta & conservata fuerint, contra quam nostri temporis heretici nugentur. Nugator ipse, qui nescit discrimen inter traditiones Sacris literis congruas, quales Evangelici (quos ipse per calumniam Jesuitis solitam *hereticos* criminatur) minimè repudiant, & dissonas, vel etiam contrarias, quales plerasque Papatus habet, & exosculatur. Istas Suhites traditiones laudat, erant enim ipsissimum DEI verbum, & scripturis vel tum vel postea conscriptis consonum: Laudat enim traditionem, explicante Jacobo Boulducco Franciscano, *Deum simili semper modo & ordine, nunquam suam agendi seriem, formamve pervertendo, processisse: quæ talis est, ut iis, qui ad eum convertuntur, eumq; deprecantur, auxilium suum impertiatur; & si aliquando in ruinam corruerint, eos sublevet & erigat; illisq; ut plurimum, majorem, quam antea, bonorum omnium abundantiam largiatur.* Comment. in Job. l. c. Annon autem hæc omnia sunt ipsissimum DEI verbum,





erunt ad veterum Patrum doctrinam & cultus: sed quorum? dubio procul talium, quales laudavit Suhites, ex cuius verbis Minorita sententiam suam derivavit: Laudavit autem iste Patres & traditiones cum sacris literis idem prorsus sentientes, quod ex ipso Boulducco ostendimus; & tales etiam putat Paulus Apostolus: Nam vult memoria teneri, quæ ipse pridem docuisset; nihil autem ipse docuerat præter Mosen & Prophetas, quorum scripta supererant. Actor. XXVI. 22. imo id ipsum, quod docuerant ore, etiam scriptis comprehendebant, Apostoli i. Joh. I. i. ad feros usque posteros transmittendum. Age jam Boulducce, examinemus vestras, quas jactatis, traditiones de fide, cultu, & moribus, ad Patres sacrarum literarum conditores, vel eos, quos ipsi rerum credendarum & faciendarum exempla nobis commendarunt, & exploremus, qui sit inter vos & istos consensus?

Amplius progredior, comparemus quæcunque hodie sive nos, sive vos, sive alii hetero-



rerodoxi, docemus in re divina, credimus, facimus, ad scripta etiam eorum patrum, qui post consummatum canonem in Ecclesia primævæ Christianæ subsequa viguerunt: Dicant illi sententiam, utra pars genuina ipsorum soboles sit, quæve adulterina. Interrogentur autem genuini Patres, sicut in superstitibus scriptis incorruptè loquuntur: quo fine in hoc nostro libro primum locum tribuere volumus scriptoribus Ecclesiasticis, & examinare, quæ ipsorum legitimi, quæque supposititii, vel certè dubii foetus essent. Deprehendes SERENISSIME PRINCEPS! non unum, sed plures; non minorum, sed majorum gentium Patres, qui ipsorummet Pontificiorum sententia non sunt auctores ple-  
rorumque monumentorum, quæ tamen ipsi adversarii adversus nos solent in acie collocare. Sint autem genuini scriptorum Patres; videbis tamen, ubi pro Roma non pronunciant, securè sperni, & contemptim haberi. Taceo minimam ipsorum partem superesse, si cum deperditis comparaveris:



Et qui supersunt, pauciores (si modo ulli) corruptentium manus evasisse.

Alterum articulum dedimus Ministerio Ecclesiastico, quo DEUS utitur in Ecclesia sua colligenda & propaganda; Cavimus autem extrema, in quæ adversarii nostri declinant. Sunt inter eos contemptores ministerii, qui nihil discriminis inter DEI & hominis servum agnoscunt, omnes inter sese ordines confundentes, vel certe vim sacri ordinis elevantes, quo tamen DEUS organo utitur in curanda sua Ecclesia & hominum salute promovenda. Sunt deinde ex altera parte admiratores nimii, qui ministerium altiore, quam decet, loco collocant, eximentes ipsum è potestate supremi Magistratus, quem tamen DEUS supra omnes animas eminere voluit. Debetur utique suus Ecclesiæ ministris honos, propter Dominum cui serviunt; habent etiam suas functiones, in quibus à solo DEO pendent: verbi puto prædicandi, & Sacramentorum, claviumque administrandarum, sed istud ipsorum arbitrium



trium non infinitum est, ut vel pro suo lubi-  
tu rem sacram faciant, vel mundanam cum  
ista commisceant, gregi dominaturientes.  
Siquid tale fecerint, quicumque etiam fue-  
rint, habent non DEUM modo supra se vin-  
dicem, sed etiam Ecclesiam, & in hac emi-  
nentiorem Magistratum judicem, à quo in  
ordinem redigantur. Cætera nihil contra  
officium faciunt, si justam pro labore reci-  
piant mercedem, & rem domesticam ador-  
nent, curentque, ducendo uxores, generan-  
do liberos, educando, servitia habendo, opes  
possidendo, & quæ porro res familiaris requi-  
rit. Ita hodie de ministerio Evangelici cen-  
semus; perinde ut olim de eadem censuerunt  
cum tria priora post natum Christum se-  
cula current. Nam & in his utrumque  
extremum prudenter declinatum est, media  
via electa, id quod litera oculis subjecta pla-  
nissimè demonstrabit.

Postquam expendimus vetustatis de mi-  
nisterio sensum, progredimur ad organum  
divinitus ordinatum, verbum DEI in S. lite-

) ( ) 3. riss



ris expressum, & eodem, quem controversiæ  
requirunt, modo pertractamus. Hodie  
proh dolor! coeventum est, ut de principio  
fidei potissima lis moveatur Catholicis, nec  
hæc à paganis solum, quod non mirandum,  
sed, quod merito stupendum & detestan-  
dum ab iis quoque, qui Christianorum no-  
mine superbiunt: Plerisq; in ore vox est: unde  
scis Scripturam esse verbum DEI? Mat-  
thæum verbis à DEO subministratis Euan-  
gelicam historiam consignasse? Pauli episto-  
las non esse à nebulone quodam conceptas?  
hoc illi quærunt, vel ut ad Ecclesiam omnis  
in rebus fidei auctoritas devolvatur, vel ut ra-  
tioni arbitrium credendorum vel faciendo-  
rum deferatur, vel ut ratio status politici pro  
tribunali sedeat, moderando religionem, ut  
necessitas reipublicæ poscit, id est, ut ipsa re-  
ligio & fides Christiana funditus evertatur;  
Huc collimant, [saltem in reipsa, tenebræ,  
quas sacris literis offundunt, errores, quos  
tribuunt, variæ lectiones, quas scrupulosè  
colligunt, diversi sensus, quos communi-  
scun-

fcuntur, diffensiones Doctorum, quibus delectantur. Heu quam dissimili à veteri Ecclesia methodo! Habuit ipsa scripturam pro unico rerū credendarum principio: credidit eadem Deo per verbū suum perfectissimum, clarissimum, efficacissimum de sese auctore clarissimè testanti; versavit nocte dieque libros sacros, i.e. mediis fidei concipiendæ & fovendæ usa est, unde exoptatum tulit fructum!

Jacto à sacris literis fundamento progredimur ad dogmata, quæ ex ipsis credenda, vel facienda eliciuntur. Habuit primitiva Ecclesia sua credendorum compendia, in quibus maximè necessaria comprehendebat, iis credenda & recitanda, qui Christianis sese aggregare, & pro veris membris haberi satagebant. Neq; tamen superstitiosè in solis symbolorum & iisdem verbis articulisq; adhæsit, sed exigente ita Ecclesiæ ratione auxit ea, vel certè clarius explicuit, si quæ præsertim lites ab hæreticis moverentur. Distribui autem ea dogmata possunt in ea, quæ Deum, & quæ Christum Θεάνθρωπον inter Deum & homi-  
nes



nes mediatorem unicum, quæ denique hominem juxta varios suos status concernunt. In tanta rerum credendarum & extricandarum varietate, maxime opus est nexum & feriem probè observare, ne sine fructu legantur apud veteres, & distincta inter sese confundantur. Videbis ex illis dogmatibus in suas classes digestis, quod nullum Augustanæ confessionis socii dogma per universum suæ Theologiæ systema doceant vel credant, quod non apud veteres, qui orthodoxi habentur, fuerit perinde & doctum publicè, & creditum. Interrogatus igitur Lutheranus, ubi locorum sua ipsius ante Lutherum Ecclesia fuerit? Quis unquam ita vel docuerit, vel crediderit, sicut noster Lutherus, Brentius, Chemnitius, Hunnius, Menzerus &c. Respondebit, ita & docuerunt & crediderunt in Asia Ignatius, Romæ Clemens, Justinus martyr, Tertullianus; in Galliis Irenæus; Alexandria Clemens Alexandrinus, Origenes, Dionysius; Carthagine Cyprianus, alii, vel dictis vel aliis locis; evolve librum, lege testimonia, expen-



pende sententiam singulorum sine præocupato animo, Lutheranos extitisse ipsos ante Lutherum iuraveris. Neq; turberis, si legeris eosdem patres suis quoq; nævis laborasse; Nam hoc ipsum est, quod Evangelici dicimus, etsi Ecclesiæ priscæ doctores in uno vel altero dogmate ab Evangelica dissentiant, id tamen non tollere ejusdem cum nostra consensum fundamentalem; ut ipsis pontificiis non videtur abhorre à sua Romana, etsi ipsimet in priscis scriptoribus notent diversas ab hodiernis doctrinas.

Sed & de forma, quam dicunt, externa dicendum erat: Nam & de hac hodie controversiæ moventur. Sunt qui inter haram & aram nullum discrimen faciunt, decori & ordinis osores: sunt deinde, qui luxum habitus & cæremoniarum in Ecclesiam introducunt, atq; ita omnium in sese oculos, aures, animosq; convertunt, ut, quod præcipuum est, & divinitus mandatum negligant, vel certè perfunctorie tractent. Sunt quoq; Epicuri de grege porci, qui honestatem publicam exterminant, & sacra symbola rident,

(( ))((

tan-



tanquam inter Satanæ synagogam, & Christi ædem nihil esset discriminis; Ab omnibus his Euangelica Ecclesia in diversum abit, sequuta primævam, quæ decentem sacri gregis œconomiam coluit, imitata DEUM, qui à condita usq; Ecclesia visibilibus quibusdam signis voluntatem suam declaravit, & domum adornavit: moderatè tamen, quod & ipsa observavit; nam sponsam Christi decet ornatus gravis, qui solet esse matronarum; non luxuriosus, quo meretrices superbiunt; incessus quoque decens, qui est virtutum, ut studuit illa adhuc incorruptior virgo honeste, velut in die, ambulare domi, & foris, in sacris & profanis locis.

Ut vero nihil est ex omni parte beatum, sic nec illa Christo suo & Apostolis vicina Ecclesia fuit. Diabolus enim impigerrimus hominum hostis mature coepit Zizania disseminare per eos ipsos, quos Ecclesia doctores habuit. Irrepserunt quædam ex Ethnicismo & Judaismo; Quædam addiderunt hæretici de suo periculosa dogmata; Invecti sunt & cultus à verbo DEI non imperati; perpetrata sunt, quæ à sanctimonia christi-





christiana abhorrebant. Ist hæc vero notare  
voluimus, non ut pudenda Noachi revelare-  
mus, sed partim ut pateret, Ecclesiam errare  
posse: nec statim pro capite fidei obtruden-  
dum esse, quod antiquiores dixerunt: partim  
ut Puritanorum hypocrisin retunderemus,  
qui pro Ecclesia non agnoscunt, nisi cœtum,  
qui sicut in cœlo angeli, defæcatus est ab o-  
mni macula peccatorum; ostendant enim  
illi ullam unquam Ecclesiam, quæ eo perve-  
nerit perfectionis? unde nec caruit Ecclesia  
suis quoq; calamitatibus; ne enim sibi ange-  
licam puritatem vel innocentiam imagina-  
retur, permisit Deus hostibus persecutiones,  
quibus veluti magistris erudita est Christi  
sponsa, peccata sua agnoscere, & cavere, Deū  
metuere, pœnitentiam agere, sanctè vivere,  
& cœlum perpetuo suspirio desiderare. Di-  
ctum est hoc in gratiam eorum quoq; , qui  
Ecclesiæ notam faciunt perpetuam in tem-  
poralibus felicitatem; magno certè errore,  
quid enim fiet de Ecclesia trifeculari, quæ sub  
Ethnicis persecutionibus per aliquot anno-  
rum centurias gemit & suspiravit?

))(( 2

Cum



Cum hæresibus quoq; nobis res est : eaq;  
ideo , quod adversarios non pudet easdem  
nobis impingere; à sese vero longe longius a-  
moliri. Ut igitur innocentia nostræ Ecclesiæ  
in propatulo esset, heterodoxa vero in suis se-  
se majoribus agnosceret , hæresiologiam  
quoq; nostris antiquitatibus inseruimus. Ob-  
servavimus autem & in hoc negotio ordi-  
nem , distincte propositis singularum hære-  
sium auctoribus, principiis, doctrinis, modi-  
bus, affeclis, adversariis, fatis, remediis, ut  
quæ prolixè ab aliis dispersa sunt, in unum  
fasciculum collecta uno obtutu facile & le-  
gerentur & augerentur:

Ultimus labor est cum variis adversariis,  
qui ex testimoniis veterum velut acie instru-  
cta nostram impugnant Ecclesiam, suam ve-  
ro synagogam propugnare allaborant. Dis-  
posuimus objectiones juxta seriem articulo-  
rum fidei, ut statim inveniri, vel aliis additis  
augeri possint. Allegavimus præcipuas ex i-  
pforum scriptis nobis quidem cognitæ; ante  
autem formavimus controversiæ statum,  
quam responderemus; isto enim veluti com-  
pen-



pendio facto pleraq; dissipantur robora nobis opposita, dum plerumque ignorantiam Elenchi committunt, vitium Pontificiis praesertim scriptoribus usitatū. Breviter id studui facere, ne copia fastidiū pareret; simplici stylo, ne Oedipo opus esset; ordine, quo facilius memoriae haerent; absq; invecivis, ne adversarius ad primum intuitum resiliret; cordate tamen, sicut veritas amat; & juxta hodiernas controversias, ut aliquis eorum usus esset: Huc enim debet studium antiquitatis tendere: publice; nam duo priora secula literis expressa è valvis conspicienda, & pro cathedra eruditis studiosis ventilanda proposui: Tandem & tertium addidi, & justo libro omnia omnibus promulgavi.

Constitueram equidem mecum nullū sine reliquis seculis usque ad nostra tempora productis in lucē dare publicam, sed erant etiam apud adversarios viri illustres, qui aliud hujus rei fieri exoptabant. Fuit certè Illustrissimus inter ipsos vir, & natalium splendore, & eruditionis praestantia orbi notus, qui ad quendam amicorum meorū venerandum virum,

) ( ) ( 3

hoc



hoc de scripto meo, cujus priores disputationes viderat, tulit iudicium literis conceptū: *D. Bebelii ratio scribendi* & *succosior est*, & *rotundior*, & *genuino idoneorum scriptorum mori congruentior*. Oro ut dispicias, sicunde Ecclesiasticam ejus historiam consequi licet, tum precipue, si qua ejus deinceps prodibunt continente filo, prout belle cæpta sunt. Nihil haëtenus videre memini hoc in genere pulchrius, distributius, & tot magnarum materiarum compressione fecundius, quodq; merito longum post se syrma deposcat, & a vidam mereatur expectationem. Sic ille judicavit, præter quidem meum meritum, Deus tamen etiam per spreta solet hominum animos pulsare, & testimonia veritatis extorquere. Pergit amicus noster in literis ad nos perscriptis: volebat etiam, ut suo nomine hortarer, opus hoc amplius urgeri, ut aliquot seculis absolutis haberet orbis eruditus, quo tam diu frueretur, donec reliqua sequerentur: Suis (Pontificiis) etiam hoc opus commendaturum se esse recepit, quod ab omnibus legi dignum iudicaret. Haëtenus amicus noster in literis anno 1667. die 10. Junii ad nos exaratis. Fateor hæc, & a-



& alia stimulum mihi addidisse, ut facerem, quod alia dubitabam, imò nolebam facere. Sub manibus erat historia Ecclesiæ Abrahamicæ, fere ad umbilicum perducta, quam Noachicæ subungere volebam, ut hanc quoq; nobiscū consensisse, sicut priores, ostenderē: sed evictus istis, & aliorū, monitis istam tantisper seposui, &, quantum per officium meū & alias occupationes licuit, telam historiæ Christianæ cœptæ pertexui, Deo vitam & secundam valetudinem largiente, ut in lucem publicam absoluta prodiret.

Quòd verò, SERENISSIME PRINCEPS, cellissimo Tuo nomini dedicare opus sustinuerim, causā non una me impulit. Orbis novit, & imprimis Evangelicæ Ecclesiæ id solatio est, quo flagres zelo erga Lutheranam, quam vocant, Ecclesiam & doctrinam. Literis ipse tinctus es qua sacris, qua profanis, & legisti IPSE, quæ alii alienis vident oculis vel auribus addiscunt. Et tamen in tanta studiorum occupatione principali quoq; officio ipse defungeris. Subditis quoq; incorruptū ex Israëlitis fontibus liquorem propinandū curas,  
& ca-



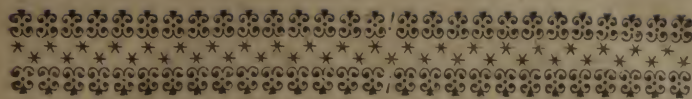
& caves sedulò etiam aliis, ne quis vel lupo  
rapax, vel hyæna fallax ovile pretiosè em-  
ptum deprædetur: ubi igitur majorem quam  
apud Serenissimum Vestrum animum inve-  
niret gratiam liber hic, qui pro Ecclesia nostra  
& religione defendenda scriptus est? Accedit  
propinquior stimulus, qui me audacem esse  
jussit dedicatorem, nempe singularis illa Ve-  
stra Clementia, quæ Venerandum quondam  
Doctorem Dannhæwerum, & post ipsius ἀνά-  
λυσιν me quoque, humillimum Serenissimæ  
Domus Vestræ clientem hætenus comple-  
ctebatur. Recenserem merita, nisi majora  
forent, quam quæ regenseantur. Omnino  
tamen tacere nec volui, nec debui, quando-  
quidem nullas alias pro Serenissima Cle-  
mentia gratias referre possim, nisi eandem  
pie agnoscendo, & quoad in viribus est, de-  
prædicando. Hoc fine, SERENISSIME PRIN-  
CEPS, suscipientis meæ interpretes Anti-  
quitates Evangelicas, Tuæq; eas Clementia  
potentissima & nutu Serenissimo dignare:

SERENITATIS VESTRÆ

ad preces & servitia humillimus *Cliens*

BALTHASAR BEBELIVS. D.





## Deo favente

Seculi I. articulus. I.

De

## ECCLESIASTICIS HUIUS SE- CULI SCRIPTORIBUS.

Argumentum.

*Scriptorum alii sunt coevi, alii recentiores. Illi vel Christiani vel Iudæi vel gentiles. Christianorum alii genuini, alii adulterini. Genuini vel θεόπνεστοι, nempe Scriptores N.T. alii non θεόπνεστοι, e. gr. Barnabas, Clemens, Ignatius. Adulterini sunt, quos recenset Gratianus decernente Gelasio; Adduntur plures, sub quorum nomine Epistola, Evangelia, Liturgia, Narrationes, alia circumferuntur. Huius etiam horum ostenditur; Iudæi sunt Philo & Iosephus. Gentiles sunt Tacitus, Suetonius, Acta, Recentiorum alii aliis fide minus indigni.*

§. I.

**S**piritus Sanctus suo afflatu impulit & direxit Aposto- <sup>Scriptores</sup>  
los & Evangelistas, ut res gestas nascentis Ecclesiæ <sup>θεόπνεστοι.</sup>  
Christianæ literis mandarent. Gal. I. 11. 12. Luc. I. 2. 3.  
Joh. XXI. 24. Ignatius in epist. ad Philad. §. 14. lau-  
dat Προφήτας ὡς Χεῖρὸν καταργείαντας, ὡς τὸ αὐτὸ πνεύ-  
ματι μετερχίντας, & καὶ οἱ Ἀπόστολοι. 1. c. Prophetas Christum annun-  
tiantes, & ipsius spiritus participes, cuius & Apostoli. Et paulo post §. 17. inve-  
hitur in hæreticos, qui Evangelia in dubium revocabant, quod in  
Archivio non invenirentur τοῖς ὃ ταῦτα ἐγὼ δὲ λέγω, ὅτι ἐμοὶ ἀρχαῖά ὄντι  
A <sup>Instr</sup>

Ἰησοῦς ὁ Χριστός, ὃς παρῶνται πρὸς ἡμᾶς ὁλεθροῦ. i. e. Talibus ego dico, quod Jesus mihi pro Archivis est; quem nolle audire (in θεωπνύσῃς scriptis) manifesta perniciēs est: & mox: ὁ ἀπιστῶν τῷ Ἐυαγγελίῳ πᾶσιν ἐμὲ ἀπιστεῖ. ὃ δὲ πρόκειται τὰ ἀρχεῖα τῷ πνεύματι. i. e. Qui non credit Evangelio, nihil ceterorum credit. Nec enim spiritui debent archiva praeferri. Quae observanda sunt contra <sup>σεβότητα</sup> Baronii annal. 109. §. 24. Et hereticos illius temporis, quos castigant Irenæ. lib. 1. c. 26. III. c. 11. Euseb. lib. III. hist. Eccles. c. 21. IV. 27. Epiphani. haeres. 30. 41. 42. 51. 76. vide Bell. lib. 1. de V. D. c. 6. Judæos, August. lib. 1. de cons. Evangg. c. 7. 8. XXXII. contra Faust. c. 16. 21. XXXIII. 7. solutis Manichæorum objectionibus. XXII. 60. 62. seqq. Gentiles Origen. contra Cels. lib. I. p. 5. V. 231. VI. 275. seqq. Sunt autē inter hos alii libri Protocanonici, alii Deuterocanonici; De illis nunquam, de his quoad auctores secundarios aliquandiu est dubitatum. Hi sunt epistola ad Hebræos, Jacobi, 2 Petri. 2 & 3. Johannis, Judæ, & Apocalypsis Johanna. Illi sunt reliqui. Omnes tamen tam hi quam illi ἀξιοπιστοι.

Ecclesiastici  
genuini.

§. 2. Tria hujus seculi scripta occurrunt, quæ genuina esse videntur, si pauca irreptitia demas. Barnabæ epistola, olim laudata ab Origine lib. I. contra Cels. p. 49. an quæ inter Apocryphas relata ab Hieron. d. script. Eccles. tit. Barnabas? & tenebris nuper eruta notisque illustrata ab Hugone Menardo Paris. 1645. edente Luca Dachero congregationis S. Mauri in Gallia. vide Dn. D. Calov. confess. Martyr. sect. 1. c. 1. p. 10. Clementis Romani prior ad Corinthios. Hanc à vetustissimis Patrum celebratam diuque desideratam Patricius Junius Bibliothecarius Regius in Anglia à Cyrillo Patriarcha Const. acceptam tandem edidit anno 1633. probatam Dn. D. Dannh. Christ. VIII. p. 277. confer tamen quæ addit p. 1042. Ignatii ad Trallenses, Philadelphienses, Polycarpum, Romanos, Magnesium, Smyrneneses, & Ephesios. Has genuinas putant. Non tamen ex alie. Nam quædam ex Constitutionibus, quas Apostolicas vocant, irrepsērunt; quædam desiderantur: potissimam partem ceteras adulterinas, quæ sunt ad Mariam Calliopoliten, Tarsenses, Philippeneses, Antiocheneses, Heronem. Controversia de illis nata est inter Episcopales Anglos, & Presbyterianos acerrima, dum illi pro antiqua Episcoporum dignitate & eminentia præ Presbyteris & Diaconis, allegarent testimonia Ignatii, in fasciculum collecta ab



cta ab Henrico Hammondo dissert. 2. de Episc. c. 26. Hi contra fidem epistolarum istarum convellerent, quod fecerunt Salmasius potissimum, & Blondellus. Confer Montac. t. 1. orig. ad an. 35. §. 31. Dn. D. Dannh. Christof. p. 12. Christeid. phæn. VIII. p. 284. D. Carol. Conf. Mart. sect. 3. §. 5.

§. 3. *Adulterini* foetus sunt, qui vel ipsi Salvatori nostro, vel Apostolis, vel Apostolicis viris ab Hæreticis, juxta Const. Apost. l. 6. c. 16. Epiph. hæres. 40. affinguntur. Potissimam eorum partem notavit doctissimus Pontifex Gelasius in Concilio Romano ex eruditissimis, judice Isidoro, Episcopis congregato. Nominat autem *Adus* Supposititios Andreæ, Philippi, Petri, Thomæ, Apostolorum, Teclæ, & Pauli. *Evangelia* adulterina e. g. Barnabæ, Bartholomæi, Andreæ, Luciani, Hyrcii. *Epistolas* spurias e. g. Jesu ad Abgarum: & alia, ut itinerarium Petri, narrationem de Salvatoris infantia, & nativitate, & obstetrice; de S. Maria ejusque transitu, Pastorem, revelationem Pauli, Thomæ & Stephani; Apostolorum sortes & canones. Addi possunt *Evangelia* Hebræorum, Ebionitarum, Encratitarum, Nazarenorum, Judæ, & Ægyptiorum. vide Sixt. Senens. lib. 2. Bibl. p. 81. Vofs. d. script Græc. lib. 2. c. 9. *Epistola* Pilati ad Tiberium, Lentuli, Pauli ad Senecam & contra, ad Laodicensis; vide Bisciol. epit. an. 60. Clementis ad Jacobum & alios, B. Virginis ad diversos, decretales Pontificum; Polycarpi ad Philippeneses, Martialis Lemovicensis ad Burdegalenses & Tolosanoses; *Liurgia* Jacobi, Petri, Matthæi, Marci, Nicomedis, Barnabæ, aliorum. *Narrationes* Marci de passione Barnabæ, Abdiæ de vitis Apostolorum, Prochori, & Lini, Presbyterorum Achaïæ de passione Andreæ, Polycratis de vita Timothei, Disputationis Petri cum Apione & alia Clementis Romani; Dionysii Areopagitæ opera, Evodii Antiocheni Lumen, cujus meminit Montac. t. 1. Orig. §. 79. exerc. 7. Analect. sect. 3.

§. 4. Horum scriptorum vel auctores fictitii sunt, vel materia *adulterina*. De plerisque fatentur ipsi Pontificii. Quædam tamen defendunt quidam, quod videant ea facere nonnunquam ad suam causam contra nos agendam, e. g. *Liurgia* Pamelius, Claudius de Sanctes, Leo Allatius, Nihulius. *Canones* Apostolorum Franciscus Turrianus justo libro, idem Decretales tuetur.

4 Seculi I. art. I. De Scriptoribus cum iudicio legendis; Judaicis.

*nysio Arcopagita* suppetias ferunt Del Rio in vindiciis Arcopagiticis, Schottus in not. ad Phot. Bibl. tit. Theod. Presb. p. 3. c. 1. Metrophanes Critop. sed nebulas istas discusserunt ex nostris B. Dn. D. Dorsch. Mysar. Mss. c. VII. §. 123. Gerh. conf. Cath. lib. 1. part. 2. gen. c. 6. seqq. D. Dannh. Christeid. p. 889. Ex Reformatis Casaub. Exerc. XVI. contr. Baron. §. 59. Joh. Dallæ. lib. III. de Pseudep. Blondellus in Pseudo Isid. Voss. hist. Pelag. p. I. lib. 7. p. 691. Scult. Med. Patr. lib. XII. c. 8. p. 463.

§. 5. Non tamen absolutè rejicienda putamus ista scripta. Etsi enim vel ejus seculi saltem quoad omnia non sint, quod præ se ferunt, vel ἀσφάλεια nullam faciant in rebus credendis, tamen quædam genuina, ut in adulterinis Ignatii & Polycarpi epistolis, quædam satis antiqua sunt, ut Dionysius Arcopagita, judice D. Dannhav. mylter. sect. 2. art. III. p. 371. & utilia in quibusdam, ut idem in colligendis Dei nominibus, laudatus à Chemnit; Loc. d. Deop. m. 28. 31. & Canones constitutionesque Apostolorum; continent enim aliqua non inutilia de antiqua forma gubernationis in Ecclesia, censente eodem in iudicio de Patribus Locis præfixo. Etiam in rebus dogmaticis adhiberi possunt contra Pontificios, qui ut genuina recipiunt. Quo sine memorata scripta in sequentibus allegabimus.

Judaici  
*Philo.*

&  
*Josephus.*

§. 6. Inter *Judaicos* scriptores celebriores sunt *Philo* & *Josephus*. Ille Alexandria in Ægypto ex Judæis natus eruditione, scriptis, & meritis in suos clarissimus evasit. Circumfertur quidam ipsius liber de vita contemplativa precantium, laudatus ab Euseb. lib. 2. hist. Eccles. c. 15. 16. Sozom. lib. 1. hist. c. 12. eo potissimum nomine, quod crederent scriptum esse in laudem Christianorum Ascetarum, qui sub Marco Episcopo religiosissimè in Ægypto vivebant. extat liber t. 2. opp. edit. Parisinæ. Sed loqui Philonem de suis Essæis, non autem de Christianis multi ex nostris & Reformatis docuere. vide D. Dannh. Christeid. Metamorph. IV. p. 786. seqq. *Josephus*, de quo loquimur, distinguendus est ab altero, quem Gorionis Filium vocant. Hunc nullius precii esse asserit post multos alios Morinus in epist. ad Nihus. de lib. hebr. §. 3. Nec illi genuino parcunt Pontificii, imprimis Salianus Jesuita in suis Annalibus, raro sine manifesta injuria, judice D. Dorsch. vindic. ad Exod.



ad Exod. IV. diff. IV. §. 19. Nobis non improbatur iudicium Montacutii Analect. exerc. 2. sect. 2. Huius auctoris non est contemnenda historia. Fatentur enim omnes, Baronio excepto, postquam recesserimus ab historia sacra, ἀποστολικήν semper habitum rerum sua gentis narratorem. Eum cerè solum è naufragio lamentabili illo literarum via habemus ducem, ad illorum odorandas antiquitates, ubi nos destituit lucerna Israël, post depeditas Hecataei, Aristobuli, Eupolemi, Justini Tiberiensis & aliorum, qui exstabant olim, historias. Hæc ille. Si nulla alia causa esset, cur magni faceremus Iosephum, ea sola esset sufficiens, quod in XVIII. Aniq. libro manifestissime consuetur, propter magnitudinem signorum, Christum à Pharisæis interfectum, & Johannem Baptistam verè Prophetam fuisse, & propter interfectionem Jacobi Apostoli dirutam Hierosolimam. verba sunt Hieron. ex Catal. d. script. tit. Iosephus.

§. 7. Gentiles etiam de rebus Christianorum quædam annotarunt. Ignatius ep. ad Philipp. §. 1. allegat ἀποστολικὴν αἰσθητικὴν. Sed clarius Tertullianus omni genere literarum peritus, iudice Lactantio div. instrit. lib. 5. c. 1. imprimis autem veteris moris & scientissimus & tenacissimus, cæssente Montac. part. I. Orig. §. 16. sepius allegat Archiva Romanorum. Nempe Apologet. contr. gent. 21. cum agit de Eclipsi patiente Christo, ait enim: eum mundi casum relatum in Archivis vestris habetis. & lib. IV. contr. Marc. c. 7. disputans pro vera Christi nativitate provocat ad tabulas censuales Augusti, censum Augusti testem fidelissimum Dominice nativitatæ Romana Archiva custodiunt. & c. 91. sed & census constat actos sub Augusto tunc in Judeam per Sentum Saturninum, apud quos genus ejus inquirere potuissent. confer c. 36. & lib. de carne Christi c. 2. sed quia tabulas illas injuria temporum consumpsit, nihil inde lucratur. Tacitus etiam lib. XV. annal. c. 44. Suetonius in Nerone c. 16. de Christianis quædam annotarunt, sed falsa & fabulosa. vide commentatores.

§. 8. Amisus esse multa hujus seculi scripta dubium non est. Amisus. Herma scripsit librum, quem pastorem vocavit; librum utilem, celebrem, & publicè in Ecclesia Græca lectum, uti refert Hieronymus de script. Eccles. tit. Herma. Polycarpus Johannis Apostoli discipulus exaravit ad Philippenses valde utilem epistolam, quæ usque ad Hieronymi tempora in Asia conventu legebatur: Hodie quidem ejus nominis epistola circumfertur, sed spuriam esse D. Dannh.

*Hodie inter-  
ciderunt.*

Christeid. p. 254. 909. docet. Suidas sua adhuc ætate dicit extitisse Polycarpi epistolam ad Dionysium Areopagitam; quam etiã hodie desideramus. *Papæ* libros V, expositio Sermorum Domini dictos, citat Euseb. lib. III. c. 33. hist. Quadrati & Aristidis celebres pro Christianis Apologiæ interierunt. Nec dubium, quin Martyrum diptycha multa, si non omnia, sint amissa, olim conscripta à Notariis, jussu, ut ferunt, Clementis. Pamel. lib. I. Liturg. p. 91. Bisciol. 97. an. 52. p. *Hegeſippus* γέτωρ τῶν Ἀποστολικῶν χρόνων, uti Hieronymus de script. tit. Jacobus loquitur, à passione Domini ad sua usque tempora Ecclesiasticorum actuum historiam texuit, in eaque multa ad utilitatem legentium pertinentia, sed hodie intercidit, præter pauca fragmenta, quæ Euseb. l. 4. c. 8. conservavit. vid. Scalig. ad Chron. Euseb. an. 2077. 2112. Drusin. not. ad Sulp. Sever. lib. 2. p. 262. Neque tamen omnia etiam amissa genuina vel utilia & necessaria erant, vide Voß. de script. Græc. lib. 2. c. 9. ut non opus habeat tot lacrymas fundere Montacut. part. 1. orig. t. 1. §. 16. Etiam *Sibyllina* oracula, magnum in Ecclesia primitiva nomen, videntur intercidisse, præter fragmenta apud Patres passim, Justinum præsertim, Clementem Alexandrinum, Eusebium, Lactantium occurrentia. Sequimur in hac controversia judicium nostri Præceptoris Dn. D. Danhavveri in Christeid. phæn. I. p. 21. *Qua de Christo in Sibyllinis inveniuntur vel nascituro priora fuerunt, vel posteriora nato: illa è canonica scriptura plagio corrupta; Hac Christianorum nimis diligentium, ubi non oportuit, interpolationes dicas licet.* Confirmatur judicium ex Ignatii epist. ad Philadelph. §. 16. 17. Disputat enim adversus eos, qui negabant Evangelium haberi in Archivis; hinc colligit Vedelius c. 17. exercit. III. p. 155. in Ignat. epp. non extitisse Ignatii tempore Sibyllina oracula in Archivis Romanis, alias ad Evangelium in Archivis contentum (Nam Sibyllina agunt de Evangelio) potuisset Ignatius provocare.

*Recentiores.*

§. 9. *Recentiores* ævo illo scriptores Eusebius cum primis in historia & Chronico, quique inde rivulos derivarunt, historici & Chronologi adhibendi sunt. Posteriores tamen Eusebio magno judicio & caute legendi. Nam multas fabulas admiscet Gregorius Turonensis, Simeon Metaphrastes, Nicephorus Callistus, Petrus Comestor, Petrus de Natalibus, Jacobus de Vitriaco, Jacobus Philippus Bergomensis, aliique, qui Martyrologia, Menologia, *Legenda San-*



da Sanctorum, Chronica, & sermones scripserunt. Novissimi Annalium conditores & Epitomatores, Pontificis mancipia, eo magis nobis esse debent suspecti, quo majore ipsi studio contendunt Papalem eminentiam & infallibilitatem stabilire. His opponere nostros Centuriatores, eorundemque Epitomatores Osiandrum. Sufficiat vel eruditissimis labor incomparabilis nostri Dannhavveri quem vocavit Christeidem. Nam in hac novissimas Papiatarum, quoad tria priora secula, fraudes & effugia felicissime advertit, detexit, confutavit.

Articulus II.

De

MINISTERIO ECCLESIASTICO.

Argumentum.

*Auspicia ministerij Evangelici à Iohanne & Christo. Nomina ministrorum communia, & propria. Distinctio divina & Ecclesiastica. Constitutio per electionem, missionem, ordinationem. Officium administrandi Verbi, Sacramentorum, clauisum; Potestas limitata. Subiecta Apostoli, Apostolici, Episcopi Hierosolymitani, Antiocheni, Romani, Alexandrini, Asiatici, Græci, Galli, alii. Conjugia, Salaria, contraria impedimenta, depositio, persecutio.*

§. 1.

§. 1. Johannes Baptista ministerium N. T. felici omine auspiciatus est. Fuit enim Evangelizans & baptizans præcursor Jesu Christi, qui suo baptismo ordinem istum sanctè dedicavit. Celebrat Ignatius epist. ad Philipp. §. 1. *ἡμεῖς τὸν Ἰωάννην προφήτην, ὃν καὶ ἡμεῖς ἀκούομεν πρὸς τὴν ἐλπίδα.* i.e. vocem Johannis Prophete, que significabat passionem futuram appellatione agni. Accessit in die Pentecostes solennis inauguratio Apostolorum, cum effuso Spiritu Sancto potestate & facultate docendi & alios doctores constituendi instruerentur.

*Auspici Ministerij Evangelici.*

§. 2. Nomina ministrorum Ecclesie respiciunt gloriam Dei, & utilitatem Ecclesie per ministerium verbi & Sacramentorum dispensationem studiose promovendam. Dicuntur enim Servi. 2. Petr. I. 1. Ministri. 1. Cor. III. 5. dispensatores mysteriorum. c. IV. 1. Patres & Pædagogi. 1. Cor. IV. 15. Præcones. 2. Tim. I. 11. Dividuntur in communia & propria. Nam quædam illorum *καὶ ἐξ ὧν* tribuuntur

(1.)  
*Nomina.*

*Diviso, in communia, & propria.*

Testes.  
ἑρραφα &  
ἄρραφα.

tur alicui ordini vel subiecto. e.g. *Testes Christi* propriissimè dicuntur Apostoli, quod αὐτόπαι testari debebant de resurrectione Christi. Actor. I. 8. unde & XII eligebantur, qui numerus Sacer erat, sicut in nostris testibus septenarius. Brent. ad Actor. I. c. 2. in ἑρραφα & ἄρραφα. ἑρραφα, quæ in S. literis eo sensu habentur, quo usurpantur. e.g. dicuntur ἡγούμενοι Heb. XIII. 17. qua voce appellantur ab Ignat. epist. ad Trall. §. 14. ἄρραφα, quæ vel κατὰ ῥητὸν quidem in S. literis habentur, ut vox κληρῶ I. Petr. V. 23. Sed non eo sensu, quem deinde in Ecclesia obtinuit. Nam Clerici sunt dicti, non à sorte omnibus Christianis communi, sed à propria, quâ Apostoli cooptabantur, teste Isidor. lib. 7. Etymol. c. 12. ut repetitur c. Cleros. dist. 21. vel non quidem κατὰ ῥητὸν, κατὰ διάνοιαν tamen, ut cum ab Ignatio epist. ad Ephes. §. 1. dicuntur σῶμα χριστοῦ. i.e. os Christi, res ipsa in S. literis continetur, dum per eos Deus & Spiritus Sanctus loqui dicitur. Matth. X. 20. etiam vox in V. T. Jer. XV. 19. licet non in N. T. Obiter observa, quod Ephesii dicantur os Christi, neque tamen propterea constituantur principes, aut Vicarii Christi Oecumenici, quod Bell. lib. I. de P. R. c. 22. Baron. an. 33. §. 12. ineptè inferunt. Dicitur Petrus à Chryl. hom. 87. in Joh. & in Acta. 2. v. 14. ἡμεῖς 4. οἱ Apostolorum; hinc illi principatum Monarchicum elicere, nempe aquam ex pumice, contendunt. Sed ad propositum. Inter Ecclesiastica nomina pertinet etiam Papa, quod tribuitur Anacleto Episcopo R. ab Ignatio, si genuina est epistola ad Mariam Cassoboliten, quod negant, aut ipse tum Pontifex extitit, quod negat Bisciola epit. ann. 70. p. 45. Cletum substituens. Sit autem genuina, quod Bisciola an. 94. contendit, fuerit etiam Anacletus Papa, ut infra docebo, non tamen ex isto nomine communi proprium faciamus P. Romani, quod Bell. l. 2. de P. R. c. 31. facit. Nomen enim Papa, tametsi hodie apud Latinos uni Romano tribuebatur Pontifici, apud priscos tamen universo Presbyterorum ordini fuisse commune, non leve extant conjectura, fatetur Lindanus Pontificius l. 4. Panopl. c. 80. conf. Savar. in Sidon. ep. I. lib. 6. Cham. Panst. de Oecum. Pont. lib. XIII. c. 19. §. 4. Vedel. in Ignat. ep. ad Mar. exerc. VIII. c. 2. Allegant Pontificii etiam vocem Sacerdos ἱερεὺς, qua videtur uti Ignatius ipse ep. ad Philadelph. §. 18. sed locum esse subiectum ipse nos doceat Bellarminus lib. 3. de cult. sanct. c. 4. Ad testimonia, inquit, Patrum dico, primos Christianos pro-



nos propter recentem memoriam Sacerdotij Aaronici, abstinuisse non solum à vocabulo templi, sed etiam Sacerdotij. Ne viderentur adhuc durare Judaicæ ceremonia. Itaque Apostoli in suis epistolis pro Sacerdotibus Episcopos & Presbyteros, pro templis Ecclesias dicunt; & simuliter loquuntur Justinus, Ignatius, & ceteri antiquissimi Patres. Hæc ille. Ergo qui in epistola ad Philadelph. loquitur, Ignatius non est, sed Ignatianaster. Ampliora solito sunt elogia, quæ Ministris Ecclesiæ tribuunt Constitutiones sic dictæ Apostolorum lib. 2. c. 30.<sup>a</sup> dum Episcopus dicitur: Princeps & Dux vester, is Rex vester, & Dynasta, deniq; is terrenus Deus post Deum: & mox: Diaconus huic assistat, ut Christus Patri; & iterum: Presbyteri in formam Apostolorum à vobis censeantur; Magistri sint scientiæ Dei. Hæc non omnia sapiunt humilitatem Apostolicam, sed fastum Papalem.

§. 3. *Distinctio* ministrorum Ecclesiæ alia est divina alia humana. illam voco, quæ à Deo ipso in SS literis extat facta esse. II. *Sacra.* illius locus est Eph. IV. 11. Quosdam Christus in cælos receptus vi officii Prophetici constituit Apostolos, qui Evangelij legatione ad multas gentes & populosungerentur; quosdam Prophetas, qui ex afflatu spiritus per revelationem docti scripturas interpretarentur, & Ecclesiam monerent de iis, quæ in utilitatem ejus essent; Quosdam Evangelistas, qui annunciandi & prædicandi Evangelij dexteritate pollerent, ut præconium Christi cum fructu detonerent. Quosdam Pastores, qui singulas Ecclesias rite gubernarent & instituerent. Quosdam Doctores, qui Christi plebes sanctè formantes, fideliter docerent, ab aliis accepta. Paraphrasis est non inepta Claudii Guiliand. Bellijoc. in comm. ad Eph. l. c. Distinctius tamen singula executiamus. Apostoli, καὶ ἐξουσίαν sic dicti, differunt à reliquis Ecclesiæ ministris (1.) *vocatione.* Sunt enim immediatè à Deo vocati & declarati. Actor. I. 24. seq. IX. 6. XXVI. 15. seq. Rom. I. 5. Gal. I. 1. (2.) *functione.* Nam missi sunt in orbem universum præcones. Matth. XXVIII. 19. habentes potestatem in omnem locum, nulli certo affixi, sicut ordinarii pastores affiguntur. Rom. I. 14. 1. Cor. IV. 17. Quod etiam præstiterunt prædicato Evangelio in universo orbe Col. I. 6. 23. ἀπο πρεσβυτέρων ἕως πρεσβυτέρων διέκρινεν ἰδῆσθαι καὶ πόνους i. e. à finibus usq; ad fines propriis sudoribus & laboribus, uti de ipsis loquitur Ignatius ep. ad Philadelph. Non igitur hæc est Petri prærogativa, ut Bell. lib. 1. de P. R. c. 22. Baron. ad an. 39. §. 25. 26. contendunt ex Actor.

B

IX 32.

in  
Apostolos  
quorum  
vocatio,  
functio,

IX. 32. ubi Petrus per omnes transiisse dicitur. Etiam Paulus longelatèque transiit Rom. XV. 20. Nec ideo sub duabus speciebus S. Cœna distributa est, quod pauci essent fideles, ut Bellarm. 4. de Euch. c. 26. caussatur. Plurimi enim erant fideles. Neque ideo Anti-Christus nondum venisse dici potest, quod Evangelium in universo orbe non sit prædicatum, quod iterum Pontificiorum effugium est: Nam utique prædicatum erat jam tempore Ignatii.

Charismata. (3.) *χαρίσματα*, ut sunt præter alia *donum linguarum, miraculorum, Constantia*. 1. Cor. XIV. 18. 2. Cor. XII. 12. De postremo insignis locus est Ignatii in epist. ad Smyrn. §. 3. *Dominus Jesus Christus rogavit μὴ ἐκλείπειν τὴν πίσιν τῶν Ἀποστόλων*, i. e. ne deficeret fides Apostolorum; non dicit *Apostoli*, solum putans Petrum; sed Apostolorum omnibus inclusis. Desinat igitur Bellarm. lib. IV. de P. R. c. 3. hoc facere privilegium Petri & successorum. Dedit autem Christus suum S. Spiritum *πνεῦμα ἀγαθὸν καὶ ἡγεμονικὸν, ἀληθὲς τε καὶ διδασκαλικὸν καὶ εὐδὲς*, juxta Ignat. ep. ad Philadelph. §. 14. i. e. *bonum, eximium, verum, doctorem, & rectum*. à quo in omnem veritatem ducerentur. His prærogativis insignes Apostoli (4.) *Elogiis* illustriores cæteris extitere: Nam *οἱ σῦλοι τῆ γῆς*. i. e. *columnæ orbis* dicuntur ab Ignat. ep. ad Philadelph. §. 18. Monopolium igitur est, cum Bellarm. lib. I. c. 11. de P. R. Petrum peculiari modo *fundamentum* dici contendit. Distinctio, quam affert inter Apostolum & Pastorem ordinarium, conficta est. Repugnat enim officio Apostolico, quod in omnes gentes datum, unius tantum loci e. g. vel Antiochiæ, vel Romæ pastorem esse ordinarium non permittit. *Dicitur*: Jacobus fuit Apostolus, sicut clarè dicitur Gal. I. 19. *conflit. Apost. l. VII. c. 64. VIII. cap. 41.* & tamen fuit Episcopus Hierosolymorum. juxta Euseb. Chron. an. Chr. XXXIII. hist. Euseb. lib. II. c. 1. R. Vox Apostolus sumitur analogicè pro omnibus, qui Christum in carne viderunt, uti docet Hieron. ad Gal. I. hoc sensu dictus Jacobus non fuit ille sive Major sive Minor inter Apostolos καὶ ἐξ ὁμοῦ & univocè dictos (vide Dn. D. Dannh. Christeid. phæn. III. p. 113.) sed tertius quidam ab illis distinctus. Univoco sensu vocem accepit Ignatius, cum se Apostolis inferiorem constituit epist. ad Trallens. §. 6. *ἐγὼ ὡς Ἀπόστολος διατάσσωμαι, ἀλλ' ἑμαυτὸν μετρώ, ἵνα μὴ ἐν κενυρίσσει ὑπάρχωμαι*: i. e. *Non ut Apostolus præcipio, sed meipsum metor, ne in jactantia per-*



ina pereant. Quod si quis Pontificius genuina putet verba ἐν τῷ πληρωματὶ ἐν Ἀποστολικῷ χαρακτήρῳ, i. e. in plenitudine, in apostolico characterē, quæ extant in inscriptione literarum ad Trallenses; videat quomodo conciliet cum prærogativa Pontificis, quam illi tribuunt ob characterem Apostolicum Bellarm. lib. 2. de P. R. c. 31. aliique Papistarum. Prophetæ dicti sunt à spiritu Prophetico & objecto circa quod versabantur, nempe prophetis scriptis, quæ explicabant contra Judæos præsertim. Nam ille ipse Spiritus qui indidit primum prophetias, easdem docet intelligere. 2. Petr. 1. 20. 21. 1. Cor. II. 10. Tales prophetæ erant Corinthi. 1. Cor. XIV. 29. Antiochiæ, Act. XIII. 1. XV. 32. Evangelistæ sunt dicti ab Evangelica historia, quam prædicabant, ut Philippus Act. XXI. 8. Thadæus. Euseb. lib. 1. hist. c. 22. Marcus. c. 16. & scribebant, quæ deinde in publicis cætibz legebatur. 2. Cor. VIII. 18. uti explicant Cent. Mag. lib. 2. Cent. 1. c. 6. f. 380. & patet ex Constit. Apostol. 1. 2. c. 61. Doctores alias Tractatores tradebant articulos fidei cum in thesi, tum in antithesi. Pastores denique curam animarum habebant: Nam Evangelistæ curam eorum, qui ad fidem nuper erant adducti, doctrina Christi sedulo excolendorum commiserunt. Euseb. lib. 3. hist. c. 31.

§. 4. Ecclesiastica est distinctio Ministeriorum in Episcopos, Presbyteros & Diaconos. Non dico quod distinctio horum in S. literis fundata non sit. Nam nimis clarè ea apparet ex Act. VI. 2. seqq. Sed quod distinctio inter Episcopum & Presbyterum illum superiorem, hunc inferiorem, non sit juris divini, sed humani tantum & Ecclesiastici. Item, quod determinatio singulorum officiorum specialior ex arbitrio humano sit facta, non immediatè divino. Probatum illud ex Act. XX. 17. 28. Tit. I. 3. 7. Phil. I. 1. Idem est Presbyter, qui & Episcopus, & antequam diaboli instinctu studia in religione fierent & diceretur in populo: Ego sum Pauli, ego Apollo, ego autem Cepha, communi Presbyterorum consilio Ecclesia gubernabantur; postquam vero unusquisque eos, quos baptizabat, suos putabat esse, non Christi, in toto orbe decretum est, ut unus de Presbyteris electus superponeretur cæteris, & schismatum semina tollerentur. Sententia est Hieron. Comment. ad Tit. I. Torquent sese Pontificii & Hierarchici in Anglia, Hammondus dissert. II. de Episc. c. 27. seqq. ut hunc virum nobis eripiant. Sed Michaël Medina fatetur tandem Hieronymi, Anselmi, Sedulii eam esse sententiā, sed erroneam,

neam, condonandam tamen. lib. i. de sacr. hom. contr. c. 3. Duo igitur sunt ordines, nec plures, ministrorum Ecclesiæ, Presbyterorum & Diaconorum. Sacros ordines dicimus Diaconatum & Presbyteratum. Hos siquidem solos primitiva legitur habuisse Ecclesia. ingenua est Gratiani confessio c. Nullus dist. 60. & Callandri in Consult. art. 14. Procedente tempore in plures ordines discreti sunt: simpliciter alii erant Presbyteri, alii Archipresbyteri, alii Episcopi, alii Archiepiscopi seu Metropolitæ; alii primates, alii Patriarchæ, alii summi Pontifices; Horum discretio à genilibus maximè introducta est, qui suos Flamines alios simpliciter Flamines, alios Archyflamines appellabant. Simpliciter vero majorum & minorum Sacerdotum discretio in N. T. ab ipso Christo sumpsit exordium. iterum verba habes Gratiani ex Proœm. dist. XXI. Qui tamen in eo errat, quod mox dicat, Petrum quasi in summum sacerdotem electum esse à Christo, traditis clavibus Matth. XVI. 19. & fuis pro constantia ipsius precibus. Luc. XXII. 32. Nam claves omnibus sunt datæ Apostolis Joh. XX. 23. & fusæ preces pro omnibus, ut in fide manerent, teste Ignatio ep. ad Smyrn. §. 3. Idem in ep. ad Philadelph. §. 14. Apostolos comparat cum *πρεσβυτεῖς ἐκκλησίας*. i. e. Collegio Presbyterorum in Ecclesia. in ep. ad Trallens. *καὶ τὰς ἐκκλ. τῶν πρεσβυτέρων ὡς Ἀποστόλους*. i. e. subiecti estote Presbyterio ut Apostolis. Sententia igitur Ignatii Apostoli sunt Presbyteri, ut se ipse vocat Petrus i. Petr. V. 1. Johannes ep. 2. v. 1. Nec obstat Act. XV. 22. Apostolos à Presbyteris distingui. Nam Presbyteri intelliguntur Ecclesiæ Hierosolymitanæ, quæ particularis est; Apostoli autem sunt universalis Presbyteri. Sicut igitur inter Presbyteros Ecclesiæ particularis nullus habet potestatem Monarchicam; ita nec inter Presbyteros Ecclesiæ universalis; i. e. Apostolos ullus habet potestatem in reliquos Monarchicam.

**Presbyteros.** Divisi Presbyteri sunt in Clericos & Laicos; illi verbo & Sacramentis vacabant; hi mores fidelium observabant, sicut ex 1. Tim. V. 17. probat D. Hülsenm. Brev. Theol. c. XIX. 18. & defendit contra D. Calixtum in dialys. Apolog. p. 412. Clerici iterum divisi in majores, qui Episcopi, & minores, qui Presbyteri dicebantur. *Εὐταξίας ἵκεν* illis commissæ erat potestas directiva Presbyterii & suarum *διωκεῖν*. Laici Diaconis subijciuntur, Diaconi Presbyteris Presbyteri Episcopo, Episcopus Christo, ut ipse Patri. Sic const. Clement. l. 2. c. 26. quæ irrepresentant etiam in epistolam Ignatii ad Smyrneneses. §. 4. 5. Tarlens. p. 27.

Diaconis



**Diaconi** Ignatio ep. ad Trall. p. 5. dicuntur *χειρὶ Ἰησοῦ φύλακες τῆς* & Diaconos.  
*πίστεως*, i. e. *Christi Jesu locum tenentes*, seu Vicarii. Desinant igitur  
 Pontificii ex vicariatu Pontificis sui inferre æcumenicam auctori-  
 tatem, quod facit Bellarm. lib. 2. de P. R. c. ult. Vacabant Diaconi et-  
 iam docendo verbo: Adeoque non tantum *βρωτῶν καὶ ποτῶν εἰσι διά-*  
*κονοι, ἀλλ' ἐκκλησίας τῆς Θεοῦ λειτουργοὶ*: i. e. *ciborum & potuum sunt Diaconi,*  
*sed Ecclesia Dei ministri.* Ministri nempe in verbo, *ἐν λόγῳ λειτουργοὶ*  
*μῆτις*, i. e. *in verbo ministrat mihi*, scribit idem de Philone suo diacono ep.  
 ad Philadelph. p. 104. *εἰς λόγον Θεοῦ διάκονοις* i. e. *verbi Dei sunt Diaconi.*  
 ep. ad Smyrn. §. 5. Hæc caussa est cur diaconos vocet *χρηστούς συμ-*  
*βάλους*, i. e. *Christum ferentes suos conservos.* L. c. confer ep. ad Ant. p. 96.  
 ad Heronem p. 105. Bisciol. an. 4. epit. p. 17. Nec abnuvit Clemens in  
 constit. Apost. lib. 2. c. 48. cum diaconum vocas Episcopi *audium,*  
*oculian, os, cor, animam,* & c. 61. ubi recenset officia Diaconorum,  
 nempe curare in cætibus publicis *ἐν ταῖς ἐκκλησίαις* & *ἐν ἐκκλησίαις*; legere  
 Evangelia, orare pro variis, alloqui populum; c. 19. peccatores Ec-  
 clesia episcopos, & alia facere, ut onere Episcopus levetur. c. 48.  
 Erant etiam *Presbyteræ & Diaconissæ.* Harum fit mentio Rom. XVI. *Presbyteras.*  
 1. & apud Ignatium in epistola ad Antioch. §. 3. *ἀσπάζεσθαι τὰς ἐκκλησίας*  
*καὶ τὰς ἐκκλησίας τῶν ἐν χειρὶ διακόνων.* i. e. *Saluto custodes sacrorum vesti-*  
*bulorum in Christo diaconissas.* Et si verba hæc non immerito suspecta *Diaconissas:*  
 sint. Illarum in constit. Apostol. lib. 2. c. 32. Eligebantur *lex viduis,*  
 & dedicabantur ministerio Ecclesiæ cum externo, tum interno.  
 Externo, nempe eleemosynis distribuendis, officiis templorum custo-  
 diendis, *Diaconissæ* ad introitus sæminarium more nauticorum custodum;  
 Nam in tabernaculo *testimony* eadem servabatur forma cum populo Dei.  
 Constit. Apost. I. 2. c. 61. lib. VIII. c. 34. vide Casaub. exerc. 1. ad app.  
 Baron §. 23. p. 105. & Joseph. lib. VI. de Bell. Jud. c. 6. Casal. d. Vet.  
 Christ. ritib. c. 29. Perferendis literis. Nam Phæbe diaconissa  
 Rom. XVI. 1. pertulit literas Pauli ad Romanos, quod patet ex sub-  
 scriptione. Mulieribus curandis, visitandis, juvandis in morbo,  
 absteigendis. *Elige Diaconissam fidelem & sanctam ad mulierum ministe-*  
*ria* Clem. constit. Apost. I. 3. c. 15. quorum quædam mox recenset, ut  
 cum Diaconum in domos sine suspitione mittere non possis, Dia-  
 conissam mittas; cum mulieres illuminantur, & oleo unguntur,  
 Diaconissæ abstergant; Hinc patet in Sacramentis administran-  
 dis et-

dis etiam fuisse ipsarum usum. *Invenum* hoc erat officium, ad quod etiam spectat prædicatio verbi. Distinguendum tamen inter publicam & privatam; illa non fungebantur; Nam mulierem oportet tacere in Ecclesia, 1. Cor. XIV. 34. Constat. Apost. lib. 3. c. 6. Hac autem gaudebant. Catechumenas enim prima fidei rudimenta docebant; difficillimis etiam persecutionum temporibus faciebant sine gravi suspitione officia Episcoporum, qui sine periculo præsentissimo non poterant obire munus. vid. Albaspine. de vet. Eccles. rit. lib. 1. c. 24. Celebris est hoc nomine *Prisca*, quam vocat Paulus Rom. XVI. 3. *συνεργον* i. e. cooperatricem suam. Plantabat enim domesticam Ecclesiam. 1. Cor. XVI. 19. & Apollinem informabat in verbo Dei. Actor XVIII. 26. Tales etiam Evodia & Syntyche fuisse videntur Phil. IV. 2. 3. sicut & alia, quarum Apostoli, Ignatiusque in epistolis meminerunt.

4. Constitutio.  
vel immediata  
vel mediata.

§. 5. *Constitutio* ministrorum legitimorum est à Deo vel immediate vel mediate. *Immediate* in N. T. Christus instituit non tantum officium ipsum, sed etiam personas ipsas designavit, ut XII. Apostolos, forte autem Matthiam. Matth. XXVIII. 19. Gal. I. 1. Ad. I. 16. *Mediate* fit per homines divina tamen auctoritate. Unde Ignat. ep. ad Philadelph. salutem dicit adherentibus Episcopo, Presbyteris & Diaconis *συνεδεχόμενοι ἐν δαλμᾶτι θεῷ πατρὶς διὰ τοῦ κυρίου Ἰησοῦ Χριστοῦ* i. e. designatis per voluntatem Dei Patris per Jesum Christum. Oppus hoc est, si ius ipsum spectes, totius Ecclesie. Decet vos, scribit ad Philadelphienfes p. 103. idem, ut Dei Ecclesiam *χειροτονῆσαι δῆσκοπον*, eis τὸ προσεῦσαι ἐκείνῳ θεῷ πρεσβείαν i. e. eligere Episcopum, ut obeat legationem Dei, ut concedatur illis in eundem locum congregatis etiam glorificare nomen Dei. Euseb. lib. III. hist. Eccles. c. 10. scribit Apostolos, discipulos, & cognatos Simeonis ipsum elegisse Episcopum Hierosolymitanum. Frustra est Gretseri lib. IV. def. Bellarm. c. 7. exceptio, loqui Ignatium de Ecclesia representativa, non Synthetica. Nam literas inscripsit toti Ecclesie, salutaturque eos maxime, qui sunt cum Episcopo, Presbyteris, & Diaconis. Distincte igitur loquitur de Ecclesia ut differt à Clericis; Hanc vult eligere Episcopum, ut semper feterunt proxima Ecclesie, quarum alia misere Episcopos, nonnulla vero Presbyteros & Diaconos: quod Ignatius mox addit. Epist. ad Smyrn. §. 5. repetit: *πρὸς τοὺς θεοῦ τιμῶν χειροτονῆσαι τὴν ἐκκλησίαν ἡμεῖς θεοπροσέχοντες*



περὶ αὐτῶν. i. e. decet in Dei honorem eligere Ecclesiam vestram sacrum lega-  
tum: consentit epistola ad Philadelph. Quia nunciatum est mihi pa-  
cem habere Ecclesiam quæ & in Antiochia Syria, decet vos ad Ecclesiam Dei de-  
signare χειροτονεῖν Diaconum aliquem &c. vide de hisce locis D. Hül-  
senm. de ministr. Ordinatio. §. 1. seq. congruit cum Actor. XV. 22.  
ubi tota Ecclesia mittit Judam & Silam; & ordinatione illa, cujus  
meminit Clemens. p. 57. ordinationem instituerunt, ut defunctis illis succe-  
derent alij probati viri. *Quædam ordinationis ritus ecclesiasticos præstans consentiente*  
*tota Ecclesia. Ordinatio jure divino spectat ad omnes Ecclesiæ mini-*  
*stros, qui ad ministerium verbi & Sacramentorum ordinati sunt.*  
Jure vero Ecclesiastico ad solos Episcopos, præsentibus tamen &  
comprecantibus Presbyteris & Diaconis. Hülsem. l. c. *ἐπίσκοπος*  
*χειροτονέσθω ὑπὸ ἐπιτρόπων δύο ἢ τριῶν* i. e. Episcopus ordinetur à duo-  
bus aut tribus Episcopis. Can. I. Apost. constit. Apost. l. 3. c. 20. l. VIII.  
c. 33. Anaclet. de ord. Episc. t. 1. concil. f. 15. imposita capiti manu as-  
sistentibus diaconis, dum orat Episcopus, juxta c. 24. Cum diaco-  
nus ordinatur eadem cæremonia observabatur, ut Episcopo o-  
ranti manumque imponenti assisterent Presbyteri & Diaconi. c.  
25. Non aliter cum Diaconis illa, nisi quod assisterent reliquæ diaco-  
nissæ. c. 26.

*Ordinatio.*

§. 6. Officium ministrorum refertur (1.) ad prædicationem verbi. (2.) Officium  
Sit enim *ἐπίσκοπος διδασκτικός*. i. Tim. III. 2. ut aptus sit & ἑτέρος διδάσκει  
alios docere. 2. Tim. II. 2. oratio in Presbytero ordinando eodem ten-  
dit: Domine præsta, ut sermone doctrina in mansuetudine, instruat populum  
ium. Const. Apost. hb. VIII. c. 24. Quod si neglexerit, deponi ju-  
betur ἡ μὴ παύσων τὴν ἐντολήν. Can. 58. confer constit. Apostol.  
l. 2. c. 5. Ignat. ep. ad Antioch. p. 94. ad Heron. p. 106. ex professo Cle-  
mentem ep. 3. de offic. Sacerd. & Cleric. tom. 1. Concil. f. 9. Anacle-  
tum de oppress. Episc. f. 13. Media sunt Spiritus S. influxus, preci-  
bus impetrandus; & indefessum studium. Nam qui copiosus vult  
esse in docendo, sit prius copiosus in meditando, ac studio invigilans in do-  
minicis libris; multus in lectionibus, ut scripturas diligenter exponat, ut const.  
Apost. l. 2. c. 5. jubent. Normæ constituitur eadem scriptura: Evan-  
gelium interpretetur convenienter Prophetis & legi. Interpretationes ex lege  
& prophetis procedant ad convenientiam & similitudinem Evangelii: Et  
mox. Attende igitur diligenter verbo, o Episcopo, ut, quatenus fieri potest, omnia  
ad ver-

*prædicatio  
verbi.*

2. Admini-  
stratio Sacra-  
mentorum  
baptismi

S. Coenæ.

Clavium.

ad verbum interpretari. Christi præceptum est Luc. XVI. 29. & Apo-  
stolorum praxis. Act. XXVI. 22. (2.) *Administratio Sacramentorum.*  
Sunt autem duo *baptismus* à Christo institutus, Matth. XXVIII. 19.  
ab Apostolis administratus Act. II. 38. X. 47. ab Episcopis & Pres-  
byteris. Constit. Apost. I. VIII. c. 34. Etiam Diaconis, postquam Mi-  
nistri cibi & potus defuissent esse, inter Ministros Ecclesiæ relati.  
Ignat. ep. ad Trall. p. 4 *Eucharistia.* Distribuebantur consecrata ab  
Episcopo vel Presbyteris symbola sacra panis & vinum; etiam à  
Diaconis: *Diaconi absoluta oratione alii oblationi Eucharistia sunt intenti.*  
*Ministrantes corpori Domini cum timore.* ita Constit. Apost. lib. 2. c.  
61. (3.) *Usus clavium.* Potestas ministerio collata duplex est ordi-  
nis & jurisdictionis. Ordinis est administratio verbi & Sacramen-  
torum. Jurisdictionis est clavium ligantis & solventis. *Ligantis,*  
quæ est auctoritas excommunicandi obnoxios publicis criminibus. & sol-  
ventis, quæ est rursus absolvendi eos, si conversi petant absolutionem. ut de-  
scribit Apol. A. C. art. d. abus. ult. *Recognosce, O Episcope, dignitatem*  
*tuam, quod sicut ligandi potestatem accepisti, sic etiam & solvendi.* Constit. A-  
post. I. 2. c. 21. & c. 19. Cum aliquem peccavisse cognoveris, exacerbatus iube  
eum foras ejici. Officium hoc erat Diaconorum, qui deinde apud E-  
piscopum intercedebant, ut reciperet ejectum: Episcopus exora-  
tus dictabat reo poenitentiam, qua rite præstita, restituebat re-  
conciliatum, manu imposita, & precibus fufis. Constit. Apost. I. 2. c.  
19. 21. 45. 47. I. VIII. c. 11. 12. Ignat. ep. ad Philadelph. p. 92. Species  
hæc erat auctoritatis judicandi, quæ tum commissa Episcopo & Pres-  
byterio. Carebant Christiani Magistratu Christiano, indignum-  
que putabant coram infidelibus litigare. Ecclesiæ igitur Episco-  
pis & Presbyteris deferebant arbitrium judicandi inter fideles.  
*τῷ ἐπισκόπῳ ἀποτίσσεαι ὡς τῷ Κυρίῳ:* & mox: *ἀποτίσσεαι καὶ τῷ πρεσ-  
βυτέρῳ.* Et iterum: *διακόνος ἐπὶ τρέπεαι ὡς χεῖρὸν Ἰησοῦν:* I. c. Episcopo  
subiecti estote, tanquam Domino: Presbyterio subiecti estote, Diaconos reveren-  
tiam, tanquam Jesum Christum. Verba sunt Ignatii epist. ad Trall. p.  
4. 5. in quam sententiam sæpius alibi etiam loquitur. confer Con-  
stit. Apost. I. 2. c. 11. 52. 53. 55. *Assessores,* Episcopi erant Presbyteri  
*σύμβουλοι καὶ συνεδρεῖται τῷ ἐπισκόπῳ,* uti loquitur Ignat. ep. ad Trall.  
p. 5. Collegium dicebatur *πρεσβυτέριον, συνέδριον, σύστημα ἱερὸν.* vid.  
ep. ad Magnes. p. 54. ad Philadelph. p. 101. Polyc. p. 297. 209. Ephes.  
p. 217.



p. 217. Posses vocare conventum seu consessum & Consistorium Ecclesiasticum: *Objectum.* circa quod versabatur erant non tantum scelera, sed etiam alia ad Ecclesiam spectantia. Utile institutum. De quo nota, quod canone 37. sancitum extat: *His in anno concilia* Episcopi conveniebantur, ut inter se invicem dogmata pietatis explorent, & ex-  
urgens inter ipsos contentiones amoveant. Sed de his alibi commo-  
dum erit dicendum. *Pæne.* nota constitutas. Non erant violentæ. Non decet τὸ πῦρ αὐτοῖς ἢ διώκειν καὶ τοὺς τὰ εἰς τὴν τὰ μὴ εἰδότες τοῦ Κυ-  
εωρ & δεῖν, scribit Ignat. ad Philad. p. 93. verberare ipsos, aut persequi, sicut  
gentes nesciæ Dei & Christi. Enumerantur pænæ l. 2. const. Apost. c. 52.  
Ne quidem in hæreticos, ut dictum modo, gravius aliquid statutum  
legitur, Ignatius hinc inde averfandos & fugiendos docet, nusquam  
occidendos. *Limitatio.* Limitata erat potestas, sic, ut non cæca obedientia ipsis  
deferretur. In rebus credendis & faciendis alligata erat verbo ad verbum  
Dei μηδὲν ἀρεῖ γνώμῃς σε γυνέσθω, μηδὲν ἀρεῖ θεῷ γνώμῃς τὴν περὶ  
ταῦτα, i. e. nihil sine tuo arbitrio fiat, sed nec tu quicquam sine arbitrio Dei facias.  
& ep. ad Ephes. debetis concurrere cum mente Episcopi εἰς χρὶ θεὸν ποιμαί-  
νοντες ὑμᾶς, i. e. si quidem pascat vos secundum Deum. Et iterum, ratio-  
ne addita, Omnis homo, qui discernendi vim à Deo accepit, supplicio afficiatur,  
ἀπὸ τοῦ ποιμαίνοντος ἐξακολουθήσας, i. e. si imperitum pastorem sequatur Adde  
cætera satis præclara & observanda contra exceptiones Turriani def. ad certa cri-  
minalia  
epist. Pontif. lib. III. c. 12. In criminibus clave ligandis expressa  
erant nomina, cur sic plectenda. e. g. injustum divortium can. 6.  
Apost. pertinax fuga S. Cænæ c. 9. receptio excommunicatorum.  
c. 13. 16. ἀλλοτεροεπισκοπία. c. 28. Scandalum luxuriæ. c. 54. injuria pro-  
ximo illata. c. 56. 57. neglectus officii. c. 58. communio cum Judæis  
& Gentilibus. c. 71. Sacrilegium. c. 72. abusus potestatis. c. 76. si  
quis hac abusus deprehenderetur, ejiciebatur, & merito. Si enim ho-  
minem iniquum ab Ecclesia non separemus, faciemus domum Dei speluncam la-  
tronum. Non enim oportet in peccantibus convivere, sed coarguere, ad mone-  
re, urgere, jejuniis affligere, ut aliis timorem incutias. Const. Apost. l. 2. c. 20.  
Quod si Episcopus aliquid designasset, causâ devolvebatur ad alios  
Episcopos. juxta Can. 72. Inferiores censuræ sistebantur Ecclesia-  
stica, cujus præses erat Episcopus, qui testes evocabat & audiebat,  
juxta Can. 75. His limitibus circumscripta erat potestas. Meminit  
Ignatius ep. ad Polyc. p. 210. decreti, cui parere cogebatur, ὡς τὸ δέλημα  
C  
αποστόλου

ad Dioeceses προσαρτά, prout jubet decretum. Huc facit distinctio parochiarum. Colligitur ex Tit. 1.5. explicatio Theophylacti ad h. l. notanda est: Noluit universam insulam ἐπιτελεῖσθαι ἐνὶ, ἀλλ' ἐκάλεσε πόλιν ἰδίον ποιεῖν αὐτὴν ὡς ἐν ἑνὶ commissam esse, sed quamlibet urbem proprium habere pastorem. confer Turr. def. Const. Apost. lib. 1. c. 9. Nam idem constare videtur ex Can. 14. Apost. Episcopo non licet alicuiam parochiam, propriam relinquere, invadere. & c. 33. & 34. Episcopos uniuscujusq; gentis nosse oportet eum, qui in eis est primus, & existimare ut caput, & nihil facere, quod sit arduum, aut magni momenti, præter illius sententiam: illa autem facere unumquemque, quæ ad suam parochiam pertinent, & pægos, qui ei subsum; sed nec ille absq; omnium sententia agat aliquid. Media hæc est sententia inter Pontificiorum Monarchiam, & Puritanorum ἐκκλησίαν, quos notat D. Hülsenm. Brev. Theol. c. XIX. §. 10. seqq. Illos premit Wittaker. controverf. IV. de P. R. c. 3. q. 8. Vedel. Exerc. III. ad epp. Ignat. c. 14.

(6.) Subjecta.  
Apostoli.

§. 7. Subjecta, quorum hoc officium erat, sunt (1.) Apostoli gente Galilæi, sic dicti à Juliano Cyrill. 1. 2. contra Julian. 1. e. ex gente pugnace & strenua. Joseph 1. 3. de bell. Jud. c. 2. Ex tribu Zabulon & Naphthali Cyrill. in c. IX. Esai. lib. 1. f. 161. Nominibus distincti, quorum alia erant primitiva, utpote in circumcisione accepta; alia adventitia, quale erat Petri. Frustra sunt Pontificii, cum hoc inter Petri prærogativas referunt. Nam etiam Jacobus & Johannes dicti sunt βοσκήσεις. Marc. III. 17. Professione olim χειροτέχαι μηχαναί, & ingenio παντελὸς ἰδιῶν omnimodè triviales; uti eos vocat Justin. Mart. Apol. 1. f. 38. Hilar. de Trinit. 1. 2. f. 15. Athanas. ep. prælim. f. m. 454. Postea; Dei beneficio rebus gestis λαῶν κ' ἐν ᾧ Rom. XV. 18. præclari. ἔτοι ἰδοὺ λαλῶν μὴ δυνάμενοι, διὰ τὸ τοῦ θεοῦ δυνάμεις ἐμεύσαν παντὶ ᾧ ἐστὶ ἀνθρώπων ὡς ἀπέσκησαν ἐπὶ τοῦ θεοῦ διδάξαι πάσας τὰς τοῦ θεοῦ λόγων. c. Hi quidem indocti & minime eloquentes; Dei autem virtute omnium hominum generi denuntiaverunt à Christo missos se esse, qui cunctos verbum Dei docerent. Just. Mart. Apol. II. f. 60. 67. Distingue actum primum à secundo. Potestatem habebant in omnes, singuli tamen certas quasdam gentes sorte: an χρηματισμῶ; elegerunt, quas præ aliis docerent, Petrus nempe Judæos, Paulus gentes. Gal. II. 9. Singula gentes enumerantur à scriptoribus, infra citandis. Martyrui tandem coronati, excepto Johanne, quod erat



erat solitum ingrati mundi *ἡ δὲ ἀκτὴν* à Christo prædictum. Matth. X. 16. seqq. Qui specialiora querit, inveniet apud scriptores & compilatores vitarum Apostolicarum, quorum quædam citat. Dn. D. Dannh. Christeid. phæn. III. p. 10. l. Adde Abdiam Babylonium de vit. XII. Apostol. Prochorum de vita Johannis, Linum de passione Petri & Pauli, Presbyteros Achaiæ de Andrea, Dorotheum de vita Prophetarum & Apostolorum, Ilidorum de Patribus V. T. & N. T. Latinarum Martyrologia, Græcorum Menologia, Surium, Ribadeneyram, aut alios in vitis Sanctorum, sed scias plus palearum subesse, quam granorum, adeo fabulis ex narrationes scatent, & inficitis figmentis. Cautius adhuc legendi Baronius & Epitomatores Annalium, Spondanus, Bisciola, Perusinus, quippe qui veterum *παρρησια* detorquent ad eminentiâ Pontificiâ & superstitiones Papales.

§. 8. (2.) *Apostolici viri.* Sic voco eos Ecclesiæ ministros, *Apostolica* qui Apostolis adjuncti donis etiam singularibus & Apostolicis instructi *viri.* ierunt quorsum à Christo, vel ab Apostolis & Ecclesiâ mitebantur. colonias in universum orbem deducturi. In his numero LXX discipulos, quos primum Christus elegit, Luc. X. 1. seqq. Et in Judæam singulis tribubus sex doctores designavit. Ita Maldon. comm. in h. l. contra fidem Græcorum codicum, & sententiam veterum plerorumque, ut ipse fatetur; Nam LXX tantum numerant hi, quos LXXII facit vulgata, quem rivum fontibus præfert Jeuita. Nonnuma singulorum recensere Dorotheus vult, Jacobum Justum, Timotheum, Titum, Barnabam, Ananiam, Stephanum, Philippum, Prochorum, Nicanorem, Timonem, Nicolaum, Parmeniam, Cleopham, Silam, Sylvanum, Crescentem, Epazetum, Andronicum, Amphiam, Urbanum, Stachym, Apellem, Aristobulum, Narcissum, Herodionem, Rufum, Asyncritum, Phlegentem, Herodiam, Patrobam, Agabum, Linum, Gaium, Philologum, Olympam, Rodionem, Iasonem, Sosipatrum, Lucium, Tertium, Erastum, Phigellum, Hermogenem, Demam, Quartum, Apollinem, Cepham, Sothenem, Epaphroditum, Caesarem, Marcianum, Josephum, Arteman, Clementem, Onesiphorum, Tychicum, Carpiam, Evodum, Philemonem, Zenam, Aquilam, Priscam, Juniam, Marcum, Aristarchum, Pudam, Trophimum. &c. Hæc ille. Temere & imperite. Temere, unde enim inter tot antiquiores auctores solus singulorum discipulorum nonnuma didici? quarinus merito cum Mald. l. c. Imperite. Numerat enim inter 72. (70.) discipulos Christi omnes, qui ab Apostolo Paulo numerantur,

*etiam si Ethnici fuerint, vel sœmina.* quæ censura est Bell. d. script. §. 285. p. 67. Adverte obiter fidem Papistarum & reverentiam erga patres. Dorotheum rejiciunt, cum testimonium dicit adversus corruptelas vulgatæ; alibi locorum, cum dicit Petrum Romæ usque ad mortem fuisse Episcopum, Sacrosanctus est Bellarmino lib. 2. de P. R. c. 4. Etiam Copo, cum ex eo probare vult cultum Sanctorum & reliquiarum. dial. III. c. 21. Seminarium LXX discipuli fuerunt, ex quo Apostoli electi; Nam ex illis tum præsentibus cooptatus est Matthias. Euseb. lib. 1. c. 13. l. 2. c. 1. Nec negaverim fuisse eos post Christi ascensionem Apostolorum comites, cooperarios Col. IV. 7. Euseb. III. 4. Legatos. 1. Cor. IV. 17. Phil. II. 19. 1. Thess. III. 2. 3. 1 Tim. I. 3. Solebant enim Apostoli, nec Petrus solum, suos mittere discipulos in alias gentes, ut Christianismum docerent. Frustra igitur gloriatur Bisciola in epit. annal. ad ann. 46. de Sicilia, Gallis, Germania, Hispaniis, Britannia, seductus ab Innocentio. I. Papa ep. 1. quod in illis nullus hominum instituerit Ecclesias, nisi q. quos venerabilis Apostolus Petrus, aut ejus successores constituerint Sacerdotes. Nam Crescentem Paulus (qui suo Evangelio ab Hierosolymis ad Illyricum usque omnia implevit, non superveniens aliorum laboribus,) misit in Galliam, teste Euseb. lib. III. c. 3. hist. Crescens igitur homo non fuerit? Taceo alios, quorum in epistolis ipse meminit.

Episcopi.

(1)  
Hierosolymitani.

§. 9. (3.) Episcopi fixi in certis parochiis. Celebriores Ecclesiæ sunt 1. Hierosolymitana, ejus primus Episcopus ab Apostolis ordinatur Jacobus Justus, sicut ab Euseb. Chron. an. Chr. XXXIII. hist. Eccles. l. 2. c. Const. Apost. l. VII. c. 46. refertur: An frater Domini & Apostolus fuerit? disquiritur. Negat Dn. D. Dannh. Chr. steid. p. 112. Lapidibus à Judæis obrutus obiit, ut idem Euseb. ad an. LXII. & lib. III. hist. Eccles. c. 10. annotat. ex Josepho lib. XX. c. 8. antiq. judicium de historia hac Scaligeri lege in annot. ad Chron. Euseb. f. 178. Successit ei Symeon filius Cleophae, Servatoris nostri consobrinus. Const. Apost. lib. VII. c. 46. Euseb. l. c. Qui sub Trajano martyrio coronatus est. an. CVIII. Euseb. Chron. & lib. 3. c. 26. hist. II. Antiochena. Εκκλησία ἡ ἡλεημένη ὑπὸ Θεοῦ, ἀλελεζμένη ὑπὸ Χριστοῦ, παροίκισσα ἐν Συρίᾳ καὶ πρώτη Χριστὸς ἐπανομίαν λαβούσα, i. e. Ecclesia à Deo

(2)  
Antiocheni.

misericordiam consecuta, electa à Christo, habitans in Syria, & primum Christi appellationem sortita. Ign. ep. ad Antioch. Hujus primus Episcopus ordi-



ordinatur Evodius, teste Euseb. Chron. an. 44. hist. Eccles. lib. VI. c. 16. Constit. Apost. l. VII. c. 46. Non autem à solo Petro; Nam Ignat. ep. ad Antioch. p. 94. scribit: *memento Evodii beatissimi pastoris vestri, qui primus vobis ordinatus est ab Apostolis Antistes.* Si igitur *ὁ ἀπὸ τοῦ Εὐδίου* E. non à solo Petro. Si primus. E. Petrus non fuit Antiochenus Episcopus, quod tamen contendit Baron. die 22. Febr. Martyr. Excipit ad Ignatii locum Baronius an. 39. §. 18. Sed refellitur à Vedel Exerc. XI. ad epp. Ignat. cap. 1. Secundus erat Ignatius Euseb. Chron. an. LXIX. lib. III. hist. c. 16. à Paulo ordinatus, si vera est sententia Const. Apol. l. 7. c. 46. Nam Anacletus P. R. epist. d. ord. Epist. reclamation, Petrum Paulo substituens. Pietate inclutus, quod vel nomen *ἁγίου* testatur: & scriptis clarus, *continent enim fidem, patientiam, & omnem adificationem ad Dominum nostrum pertinentem*, laudante Polycarpo ep. ad Philip. sub fin. de quibus supra. Romani tandem perductus bestis succubuit. an. 108. Chron. Euseb. & lib. III. hist. c. 30. An hoc fieri potuerit? disceptat Scal. annot. ad Chron. Euseb. f. 189. III. *Romana.* Mirificè hæc celebratur à Ignatio. Nam dicitur: *ἀξίωσις, ἀξιοπρεπής, ἀξιωμαχέις, ἀξέπαινος, ἀξιοπρεπής, ἀξίαγος, καὶ ἀπεχθούμενη τῆς ἀγάτης, χριστιανική, παύσιμος, ἀνδραγαθία.* i. e. Deo digna, decensissima, beatissima, laudanda, digna, qua quis potiatur, castissima, eximia charitate, Christi & Patris nomine fruens, plena spiritu. Sed loquamur de Episcopis. Primus extitisse Episcopus fertur Petrus. Ita enim in Chron. Euseb. ad ann. Chr. LXIII. legitur: *Petrus Apostolus, cum primus Antiochenam Ecclesiam fundasset, Romam mittitur, ubi Evangelium prædicans XXV. annis ejusdem urbis Episcopus perseverat.* Sed ultima verba de 25 annis in Episcopatu transactis non sunt Eusebii, sed Hieronymi, uti observat Scaliger. in annot. ad l. c. Petrum Romæ fuisse & docuisse, etiam defunctum esse largiamur in gratiam tot Patrum, qui tradiderunt. Negamus autem unicum fundatorem, & ordinarium, totque per annos fuisse urbis Episcopum. Nam (1) etiam Paulus dicitur ejusdem Ecclesiæ fundator ab Iren. l. 3. c. 3. Euseb. l. 5. hist. Eccles. cap. 6. (2) Apostoli non erant urbis, sed orbis Episcopi. (3) Fuerit ordinarius Episcopus, non tamen sequitur successores ejus pari potestate successisse: Nisi dixeris omnes Apostolorum successores sic successisse, etiam Antiochenos Petri successores. At Petrus

Romæ mortuus est, non Antiochiæ. E. Romani, non Antiocheni succedunt. R. Jacobus, sententia Pontificiorum Apostolus, & Episcopus Hierosolymitanus, obiit Hierosolymis. E. successores ejus Apostolica potestate succedunt? Fuerunt igitur *Episcopi Episcoporum, regentes non tantum Hebraeorum Sanctam Ecclesiam, sed & omnes Ecclesias, quæ ubivis Dei providentia fundata sunt*: quod Clemens in epistolis scribit. Ubi autem potestas Oecumenico-Apostolica soli Romæ allegata? Sed mittamus, quæ manifesta sunt. *Primus* igitur sit Episcopus *Linus*. Const. Apost. l. VII. c. 46. Euseb. Chron. an. LXIX. hist. lib. III. c. 2. 26. Martyrio tandem coronatus, juxta Sabell. Enn. VII. l. 4. *Secundus* esto *Anacletus*. Euseb. Chron. an. LXXXI. hist. lib. III. c. 16. Iren. contra hæres. l. 3. c. 3. Sepultus esse in pace dicitur à Damaso de vit. Pontif. in Anacl. *Tertius* fuit *Clemens*. Const. Apost. l. VII. c. 46. Ignat. ep. ad Mar. Euseb. Chron. ann. XCIII. hist. l. 3. c. 16. cujus originem, Parentes, patriam, & alia pete ex libris recognitionum. Inexplicabiles sunt difficultates in serie horum Pontificū, quas innuit ipse Bisciol. an. 70. Nam non eadem apud omnes pertexitur. Rufinus in præfat. Recogg. Clem. medicam adhibere manum conatus dicit: *Linus & Cletus fuerunt quidem ante Clementem, Episcopi in urbe Roma, sed superflite Petro; videlicet, ut illi Episcopatus curam gererent; ipse vero Apostolatus impleret officium. Sicut invenitur etiam apud Cesaream fecisse, ubi cum ipse esset præsens, Zachariam a se ordinatum habebat Episcopum; Et hoc modo utrumque verum videbatur, ut & illi, scil. ante Clementem, numerentur Episcopi; Et Clemens tamen post obitum Petri, docendi susciperet sedem.* Accipiamus, quæ dicit Rufinus; Nam & Bellarm. lib. 2. de P. R. c. 5. probantur; nisi quod cautius *coadjutores* hic vocet, quos Rufinus *Episcopos* appellavit. Si Petrus fuit ordinarius Romæ Episcopus, & Linum Cletumque habuit Coëpiscopos, sequitur per XXV annos duos vel tres simul Romæ fuisse Episcopos ordinarios: quod apud Pontificios absurdum. Deinde Petrum qua Apostolū clarè Rufinus opponit Episcopis. E. Petrus Romæ existens nō se gessit Episcopū, sed Apostolum, quod iterum Pontificiis contradicit, qui ipsum faciunt Episcopum loci ordinatum. IV. *Alexandrina*. Marcus Evangelista Petri Interpreter plantavit hanc. Euseb. Chron. an. XLIII. hist. Eccles. lib. II. c. 15. ore & calamo. Nam jussus à Romanis historiam Evangelicam

Clemens.

Successio Pontificum incerta.

(4)

Alexandrina



cam scripsit. Euseb. lib. 2. hist. c. 14. Stylo græco. August. de conf. Evang. lib. 1. c. 2. eamque Alexandria ad mortem usque prædica- vit. Euseb. hist. Eccles. lib. 2. c. 15. & lib. 3. c. 33. *ANIMANUS* primus ab eo Episcopus est ordinatus. Const. Apost. l. VII. c. 46. Euseb. Chron. an. LXIII. quem hist. Eccles. l. 2. c. 23. plurimum laudat. Defuncto successit *Abulus*, juxta Chron. an. LXXXV. & hist. lib. III. c. 12. à Lu- ca ordinatus, si vera est traditio Const. Apost. l. 7. c. 46. Hunc ex- cepit *Cerdo*. Chron. Euseb. an. XCVIII. hist. lib. III. c. 16.

§. 10. *Asia* celebriores Ecclesiæ septem recensentur Apocal. Asiatici, I. 11. (1) *Ephesina*. ἀγνοῦται, καὶ διαβόηται, καὶ πολυῦμνηται τοῖς αἰῶσιν Ephesini. i. e. Castissima, & celeberrima, & plurimum laudanda seculis. quod ipsius elogium extat apud Ignatium epist. ad Ephes. p. 221. nec minus est, quod p. 226. addit. *Primus* ejus Episcopus est *Timotheus* oculus ille & fidus Achates Pauli; oriundus ex Lycaonia, patre gentili, sed à Paulo circumcissus conjunctissimè ipsi adhæsit. 1. Cor. IV. 17. 2. Tim. I. 2. Ordinatus esse à Paulo Episcopus Ephesinus dicitur à Const. Apost. lib. VII. c. 46. certè ibidem locorum docuit, ut patet ex ep. Ignat. ad Ephes. p. 220. 226. lapidibus etiam obrutus ibi tan- dem diem obiit supremum. Secundus fuit *Onesimus*, ὁ ἐπ' ἀγάπῃ ἀδυνατῶν. i. e. vir miram sibi ob charitatem prædicatus, laudante Ignat. ep. ad Ephes. p. 216. in ad Antiochenos dicitur ὁ ἑφεσίων ποιμὴν. i. e. *Ephesiorum Pastor*. Malumus Ignatio credere, quam constitutioni- bus Apostolicis, quæ l. 7. c. 46. Onesimo assignant *Beræam*, & *Timotheo* substituunt *Johannem*, de quo vide Euseb. lib. III. hist. c. 33. Credunt fuisse hunc Onesimum illum Angelum ad quem ex- tant literæ Johannis Apoc. II. 4. (2) *Smyrnenfis*. Ad hanc extat epi- stola Ignatii, quæ vocat ἡλεησιμὴν ἐν παντὶ χάρισματι πεπληροφρημένην ἐν πίστι καὶ ἀγάπῃ, ἀνυστέον ἡσαντὰς χάριτας, θεοπρεπείτων καὶ ἀγαθῶν. i. e. misericordiam consecutam in omni dono, plene instructam in fide & charitate, nullius gratiæ expertem, divinisam & sacrosanctam. Episcopum habuit *Polycarpum* quem ἀξιδεον appellat Ignat. ep. ad Smyrn. p. 172. & μᾶλλον τετραστημένον πρὸ τοῦ θεοῦ πατρὸς καὶ Ἰησοῦ Χριστοῦ. i. e. qui inspectus est potius à Deo Patre, & Jesu Christo, in literis ad ipsum perscriptis. Item lib. 3. de heret. c. 3. apud Euseb. lib. IV. c. 13. tradit, quod non solum ab Apostolis nisi *litteræ*, & non multis, qui Christum oculis conspiciunt sunt, famuli- titer sit versatum, sed etiam ab eisdem in *Asiam* delegatus, quo *Smyrnenfis* Ec- clesiæ.

*clesiae Episcopatum capefferet.* Videtur ille ipse notari in epistola ad Episc. Smyrnensem scripta à Johanne Apoc. II. 8. vid. Alcaf. h. l. Zello certè divino heterodoxorum odia in sese concitavit, vide Euseb. l. c. & martyrii tandè coronam ab Ethnicis accepit, quod refert ipsa Ecclesia de suo pastore in literis ad Ecclesias Ponti perscriptas. Euseb. l. I. c. 14. Ante quam autè moreretur scripsit insignem ad Philip-penses epistolam, quam celebrat Irenæ lib. III. c. 3. Quos successores habuerit non memini me alibi legisse. Nisi quod Const. Apost. lib. 7. c. 46. Smyrnæ constituant *Aristonem* primum, *Strateam* Loidis secundum, & tertium *Aristonem*, nulla Polycarpi facta mentione

**Pergamenses** qui tamen primus extitisse videtur. (3) *Pergamensis.* Hujus Ecclesiae Episcopus fuisse *Cajus* dicitur à Const. Apost. l. c. *an martyr* quem laudat epistola ap. Johannem in Apocal. II. 13. Martyr Jesu Christi, fuerit Episcopus urbis? historici non annotarunt vide

**Thyatirenses,** tamen de eo Martyr. Roman. ad diem 31 April. (4) *thyatirensis.* Hujus Ecclesiae Episcopus non citatur nomine ab Apocalypsi c. I. II.

**Sardenses** II. 18. Nec ab aliis memoratur vel hic, vel alii. (5) *sardensis.* Et hic Apoc. I. II. III. 1. nomine omisso notatur. Nec alii hujus vel aliorum meminerunt. (6) *Philadelphiensis* celebratur hæc ab Ignatio peculiari ad ipsam scripta epistola. Nec hujus Episcopus nominatur Apocal. I. II. III. 7. Nec Ignatius nomen expressit. Quidam tamen *Demetrius* citatur à Const. Apost. l. VII. c. 46. (7) *Laodicensis.* Hujus Episcopus fuit *Archippus*; Si vera est traditio Const. Apost. l. c. an hic sit Angelus ille, cujus Apoc. III. 14. meminit? Celebratur alias quidam *Archippus* Ecclesiae Colossensium antistes ab Hieron. in epist. ad Philem. Certior esse videtur Bisciolæ sententia tom. I. epit. an. 60. Epaphram fuisse Laodicenorum Episcopum.

**Trallenses.** ex Col. IV. 12. Septem hisce Ecclesiis in Asia adde *Trallensem* ἐκλεκτὴν καὶ ἀγίαστον, *electam & Deo dignam*, quæ ipsi laus tribuitur ab Ignatio in procæmio epistolæ ad ipsam perscriptæ. Episcopum habuit *Polybium*, quem vehementer à charitate commendat Ignatius

**Magnesi.** l. c. *Magnesianam* ad Mæandrum sitam. Hanc εὐλογημένην appellat Ignatius in epistola ad ipsam missa. Episcopus ipsi fuit *Damas*, Nam sic vocatur ab Ignatio; ep. ad Magn. & Antiochen. pag. 97. Harum aliarumque in Asia Ecclesiarum communis inspector fuit Johannes, occasionem nactus, ut putant, ex exilio, quod egit in Insula



Insula Pathmo, vicina Asiæ minori, ad cuius præcipuas Ecclesias epistolas misit. vid. Euseb. lib. III. hist. c. 4. & Vieg. com. ad Apocal. 2. pag. 101.

§. II. Græciæ Ecclesiæ (1) *Atheniensis*. Hujus primus fuisse Episcopus censetur *Dionysius Areopagita*. Euseb. lib. III. hist. Eccles. c. 4. IV. 22. Sicut contra Pamelium, Baronium, Spondanum, Milletum, & alios, etiam vetustiores, antiquitatis eruditissimus indagator Sirmondus peculiari dissertatione anno 1641. & post ipsum Clarissimi Sammarthani Scævola & Ludovicus in t. 1. Gall. Christ. f. 400. ostenderunt, demonstrantes illum Athenarum Episcopum non fuisse episcopum Parisinum, ut vulgo tradatur. Atheniensis ille conversus esse dicitur concione Pauli, quam coram Areopagitis gravissimam habuit. Actor. XVII. 22. 34. Factus deinde Athenarum Episcopus Const. Apost. lib. 7. c. 46. multa scripsisse dicitur, quæ hodie desideramus; Nam, quæ extant, adulterina sunt, vel certe ita corrupta, ut nescias, quæ genuina sint. Secundus fuit *Publius*, quem ex Dionysio Corinthiaco Martyrium esse passum docet Euseb. lib. IV. c. 22. Publio successit *Quadratus*: i. e. Ancelebris iste scripto pro Christianis Apologetico? Euseb. lib. III. c. 31. IV. c. 3. (2) *Corinthiaca*. Hanc gubernavit primus Episcopus *Lucius*; Nam Constit. Apost. lib. VII. c. 46. dicitur Paulus Cenchreæ constituisse Lucium quendam. Fuerunt autem Cenchreæ portus Corinthiacus Actor. XVIII. 18. celebris Ecclesiâ jam tempore Pauli. Rom. XVI. 1. Petrus de Natalibus nominat etiam Silam, seu Sylvanum inter Episcopos Corinthiacos, celebrem illum Pauli comitem & cooperarium. Actor. XV. 22. 32. (3) *Philippensis*. Hanc Ἐκκλησίαν Philippen-  
σιν ἡρακλέων appellat Ignatius in epistola ad ipsam scripta. Salutat in ea *Italianum* ἀγὼν ἐπίσκοπον. p. 45. Ante ipsum videtur Episcopus eorum extitisse *Epaphroditus* quem ad Paulum miserunt, ut captivum pecunia sublevaret. Phil. II. 25. IV. 18. vide Bisc. epit. Annal. p. 38. t. 1. (4) *Cretensis*. Hujus primus extitisse Episcopus dicitur *Titus*, Euseb. lib. III. hist. c. 4. Constitutus à Paulo. Tit. I. 5. Hieronymus in catalogo scribit diem eum supremum obiisse. *Pinytus* inter hos numeratur Episcopos ab Euseb. lib. IV. c. 20. (5) *Colossensis* Antistes traditur extitisse *Archippus*, quod putat Hieron. ep. ad Philem. Pauli autem fuit cooperarius Col. IV. 17. ep. ad Phil. 2.

D

§. 12.

Galli.

§. 12. *Gallia* Episcopi (1) *Arelatensis* fuit *Trophimus* à Paulo ordinatus, quod ex *Arelatensium* diptychis & *Adonis* Chronico probat *Gallia* Christi. t. 1. f. 31. videat igitur *Pamelius*, unde suum *Regulum*, quem primum *Arelatensium*, & *Sylvanectensium* Episcopum vocat, missæ cujusdam auctorem, probet, aut *Guilielmum* *Brugensem* conciliet cum *Sammarthani* diligentissimis t. 1. Liturg. p. 129. (2) *Avenionensis* fuit *Rufus*. f. 74. *Baron. Martyr. XII. Novembris.* (3) *Bisonticensis*; Sunt qui Episcopum primum tradant *Linum*, postea *R. Episcopum*, sed dubitant haud obscure *Sammarthani* f. 118. (4) *Bituricensis* fertur *Ursinus* à Discipulis Apostolorum missus. f. 142. (5) *Narbonensis* creditur fuisse *Paulus* ille *Sergius* in *Cypro* conversus. f. 365. (6) *Parisiensis*, quidam *Dionysius*, non tamen ille *Areopagita*. (7) *Rotomagensis* *Nicalius* *Martyr.* f. 958. (8) *Senonensis* quidam *Savinianus* *Martyr.* f. 615. cujus missam laudat *Pamel.* Liturg. t. 1. p. 94. (9) *Tolosanus* Antistes quidam *Satur-ninus* *Johannis* discipulus, sed à *Petro* missus. f. 672. (10) *Vien-nensis* *Crescens*; an cujus meminit *Paulus* 2 *Tim. IV. 2?* dubitare videntur *Sammarthani* f. 792. (11) *Biterrensis* *Afrodissius* à *Paulo* *Narbonensi* ordinatus. f. 408. t. 2. (12) *Carnotensis* *Adventus.* f. 480. Dissentit iterum *Pamelius* tit. 1. Liturg. p. 129. qui Sanctinum vocat ex *Hincmaro*, missam citans: faciensque eum Episcopum & *Meldensium*, & *Virdunensium*. (13) *Ebroicensis* *Taurinus*, juxta *Baronium* in *Mart.* alii tamen ponunt in anno 260. f. 571. (14) *Lemovicensis* *Martialis*, ille Christi discipulus, juxta *Baronium*, & *Bisciol. epit.* p. 47. sed obstat *Greg. Turon. lib. 1. hist. c. 28.* qui dicit juniorem esse, utpote sub *Decio* missum. f. 630. addit *Pamelius* Liturg. t. 1. p. 122. fuisse eundem Episcopum etiam *Burdegatensium*, *Tolosanum*, *Arvernensium*, *Agenensium*, *Pictaviensium*, *Cadurcorum*, *Aniciensium*, *Ruthenensium*, *Engolismensium*, & *Mimiatensium*. (15) *Metensium* *Clemens*, dubitant tamen de eo *Sammarth.* f. 708. En tibi collectos ex *Sammarthanorum* *Gallia* primos *Gallia* doctores, plerisque ex dubiis auctoribus dubia ætatis, certiores à *Paulo* & *Apostolorum* discipulis eo missi dicuntur. Unde *E.* jactantiam *Pontificii* suam firmabunt de *Petro* *Petri*que successoribus, quasi illi, nec alii, Occidenti Apostolos & Doctores dederint?

§. 13.



§. 13. *Britanniam* adderemus, cui Paulus post priorem suam incarcerationem Evangelium primus annunciavit, teste Theodoro & Sophronio: Claudiam enim Rufinam nobilissimam Britannicæ Civem Romæ convertit, cujus deinde opera Britanni prima Evangelii semina acceperunt. Daj. in antiq. Britanni. f. 2. 3. sed quia de nullis ab ipso constitutis Episcopis legimus, cogimur tacere. *Hispaniam* Jacobus adiit, & aliquot ejus regionis Episcopos ordinavit, uti testatur Vaseus in Hispan. Nam refert quendam Abderitanum B. *Jacobi Apostoli discipulum*. Chron. Hispan. f. 620. nomen ipsi est Ctelipho. Torquatus alter Accitanus, & ipse Apostoli discipulus. l. c. Quod si Baronius, Bisciola & alii obtineant contra Hispanos, saltem Paulus fundaverit Ecclesiam Hispanam. quod multis Patrum testimoniis firmat Bisciol. edit. annal. t. I. an. 61.

§. 14. Sed ne limites brevitatis transgrediamur ad *adjuncta* Adjuncta  
nos convertamus. In quibus est (1) *Conjugium*. (1) Nam non tantum  
in Sacris literis status hic Ecclesiæ Ministris est licitus, & non continen-  
tibus demandatus. 1. Cor. VII. 9. 1. Tim. III. 2. Sed etiam ex  
Scriptoribus Ecclesiasticis patet. Non licuit repudiū mittere uxori  
religionis causa: *Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus, uxorem propriam ne-* confer  
*quaquam sub obtentu religionis abiciat.* juxta can. 6. Apost. confer can. III. exam. p. Chemn. p.  
40. 51. Illustis locus est Ignatii ep. ad Philad. p. 95. *utinam, inquit, fruatur* 41. 92.  
*vestra sanctimonia qui in castitate vitam exegerunt, & ἵνα τὸς λοιπὸς μα-*  
*καίῃς, ὅτι γὰρ οἱ περὶ αὐτῶν οὐκ ἔστιν ὡς οἱ λοιποὶ οὐκ ἔστιν ὡς οἱ λοιποὶ* non quod vituperem reliquos quod rei uxoria  
se dederint, e. g. Abrahamum, Isaacum, Jacobum, Josephum, Isaiam, Pe-  
trum, Paulum & alios Apostolos, qui nuptias operam dederunt. Chemn. p. III.  
Exam. p. 92. 102. Excipit Bell. lib. I. de Cler. c. 20. (1) loqui ipsum de la-  
icis (2) de Apostolis ante Apostolatū. (3.) Supposititiam esse vocē  
Pauli, quæ est Baronii an. 57. exceptio. R. ad (1) de Apostolis loqui-  
tur, qui non sunt laici. (2) Paulus ante Apostolatū non habuit uxore;  
Nec statim in Apostolatu; habuit igitur postquam Apostolus  
jam factus esset. 1. Cor. IX. 5. Si Apostoli, quæ tales, renunciaissent cō-  
jugio, Ignatius ineptē eos cælibibus opposuisset, quibus in tertio  
comparationis fuissent pares. Taceo, quod contra canonem A-  
postolorum expressum fecissent. (3) Refellitur ex antiquissimo  
Oxonienſis Bibliothecæ codice, ex quo Pontificius nescio quis  
erast vocem Pauli; fraudem tamen deprehensam mox fuisse, cum

D 2

mem-

(2)  
Salaria.

membrana luci opponeretur, Jamesius testatur d. corrupt. part. II. corrup. 13. (2) *Salaria*. Non videntur Ministris Ecclesiæ certa & fixa fuisse constituta; sed ex piorum collationibus data. Debita tamen esse clarè patet ex 1. Cor. IX. 14. Solebant Christiani S. Cœnam adituri agapas suas conferre, & hæ cedebant in usum etiam Ministrorum Ecclesiæ. Osiander in not. ad can. 4. Apostol. scribit: *Primitiva Ecclesia in congregationibus attulit panem, vinum, & alia in usum Ministrorum Ecclesiæ & pauperum*. Si quæ esset constitutionum Apostolicarum auctoritas allegari posset lib. 2. c. 29. ubi ex primitiis & decimis Ministri suam quoque portionem, ut alantur, sumere jubentur. repetitur cap. 39. c. 40. §. 10. l. 7. c. 30. l. 8. c. 36. Bisciol. epit. Annal. t. 1. p. 31. ann. 57.

Contraria.

§. 15. *Contraria* sunt vel interna, vel externa. Illa voco, quæ ipsi officio opponuntur; Hæc, quæ personæ tantum, non ipsi officio adversantur. Illa sunt vel negativa vel privativa. Negativa, quæ intercipiunt aditum ad ministerium; privativa, quæ ministrum suo privant officio. *Negativa* e. g. nuptiæ incestuosæ Can. Apost. 19. concubinitus. c. 17. Scottatio. c. 18. castratio sui ipsius, c. 22. adulterium. c. 61. baptisimus hæreticorum. c. 68. Quorsum aliquo modo referri possunt defectus corporis, ut cum quis mutus, Surdus, cæcus can. 78. aut dæmone obsessus seu affligus fuerit. c. 29. cum servus nondum emancipatus. c. 81. *Privativa*. e. g. abstinencia à nuptiis, carnibus, & vino *ὡς βέλους* propter abominationem. c. 51. 53. communio precum cum clerico damnato. c. 12. aut hæreticis, Judæis, Paganis. c. 45. 46. 47. 60. 65. 70. 71. Negligentia officii demerendi. c. 58. Negata pœnitenti venia c. 52. Percussio fidelium. c. 27. 66. Constit. Apost. l. 2. c. 23. pertinax cum uxore divortium. c. 6. concubinitus. c. 17. fornicatio. c. 25. nuptiæ cum meretrice aut Scenica. c. 18. aut incestuosæ. c. 19. furtum. c. 25. Simonia. c. 29. Usura. c. 44. const. Apost. l. 2. c. 6. avaritia immisericors, c. 59. perjurium. c. 25. contumelia in superiores. c. 55. 84. cura secularium. c. 7. 20. *ἀλλοτρίων ἐπισκοπία*, c. 15. 31. 83. Præcipua causa allegatur *scandalum* hinc ad auditores redundans. c. 9. 53. Omittimus causas aut nullas, aut tanti non æstimandas, ut ministerio privent. e. g. secundas nuptias. c. 17. Nam 1. Tim. V. 14. 1. Cor. VII. 29. licitæ habentur. Nuptias cum vidua aut repudiata. c. 18. Promotio per Magistratum. c. 30. jejuniū die



die dominico & quadragesima neglectum. c. 69. Nam ad has umbras non amplius sumus obligati. Coloss. II. 16. Etiam si autem, quod excipit Turr. def. can. Apost. lib. I. c. 5. memoria illis diebus celebretur vel resurrectionis dominicæ, vel jejunii, tamen tempus ipsum est arbitrium, nec usquam à Deo ipso certum definitum, quando memoria illorū esset celebranda: multo minus præceptum est à Deo jejunium vel interdictum illis diebus. comestio carnis in sanguine. c. 63. nisi sit cum evidenti scandalo, aut opinione cultus conjunctum, quod nota contra exceptiones Turriani in def. can. Apost. lib. I. c. 5. Excepto hoc casu, sapiunt hæc Judaismus & spiritum non Apostolicum. Præstant, quæ de gradibus correptionis sunt sancita. Peccantes enim semel iterumque ab Episcopo monebatur, ut à peccando abstererent, nisi moniti, paruissent, tum demum sequebatur ἀποκοπή, aut κατάρα. c. 31. Nota. Has voces, illam quidem significare excommunicationem, hanc depositionem vel certè suspensionem ab officio. Illa interdum præcedebat hanc, ut patet ex can. 6. interdum sequebatur, ut constat ex c. 29. Tertia species erat παντάπασιν ἐκκοπή omnimoda exclusio. ut dicitur c. 28. 29. Erat enim quædam communio Laica clericis dejectis seu suspensis concessa, ut extra locum clericis consuetum cum Laicis S. Cœnam sub utraque specie, etiam Antonio Mondulphenf. apud Suav. lib. VI. hist. p. 584. Pamelio not. ad Cypr. ep. 52. Lorino ad. 2. Actor. Papistis fatentibus, acciperent; sin graviora fuerint crimina, etiam hæc communio denegabatur, ceu paganis & publicanis; Hanc puto dici ἐκκοπήν. vide Croc. contr. IX. Anti-Becan. S. 8. p. 256. & ante ipsum Chemnit. part. II. exam. p. m. 235. Gerhard. Loc. de Cœnaton. 5. §. 64.

§. 16. Externa sunt afflictiones & persecutiones, quibus fideles Ecclesie ministri subiciebantur. Christus suo exemplo quasi martyria dedicavit; Nam & ipse vix editus in lucem exagitabatur ab hostibus. Apostoli omnes martyres, unus Johannes tantum confessor. Stephanus lapidibus obrutus. Præ cæteris illustres in agone pugiles Ignatius & Polycarpus, quod vel ex epistolis ipsorum videas. Nam meras spirant catenas, leones, rogos, passiones, vulnera, necem, constantiam, fiduciam, & invictam fortitudinem animi. Lege, quæ annotavit Eusebius locis supra allegatis. lib. III. c. 30. IV. 14. & infra dicemus.

D 3

Articu-

## Articulus III.

De

## DOCTRINA.

## Argumentum.

Scriptura est fidei principium: constat ex auctore & materia & effectu. Est perfecta, regula credendi, interpretanda ex se. Continet theologiam de Dei unitate, personarum Trinitate, attributis, operibus. Χειρολογiam de Christi nominibus, personarum Trinitate, attributis, operibus. Χειρολογiam de homine in statu institutionis; de institutionis per & propter peccatum, Reformationis cuius efficiens est Deus, meritoria causa Christi, utriusque gratia universalis, Ministerialis pastores Ecclesiae, Instrumentalis Verbum & Sacramenta. Formalis est conversio per fidem in Deum & meritum Christi, qua conversus iustificatur, Salvatur, renovatur ad unionem cum Christo, & studium pietatis juxta utramque decalogi tabulam, Salvatio seu glorificatio, qua est praedestinatorum. Ecclesia est a Deo propter meritum Christi per ministerium Verbi & Sacramentorum vocata, & collecta ex Sanctis, contra furores diaboli, est una, sancta, & catholica. Concilia sunt totius representationis. opposita sunt schismata, haereses, Syncretismus.

Scriptura fidei principium.

§. I. Sacra Scriptura libris V. T. & N. T. comprehensa principium est unicum fidei & adequatum ex quo doctrina sana est petenda.

Patet de libris V. T. ex Ignatii ep. ad Magnes. p. 56. ubi allegat verba Christi pro libris V. T. Mosais fidei principio: si crederetis Moysi, crederetis & mihi. Per Moysen intelligit scripta Moysi ταλαιὰ γράμματα antiquas literas, ut verba Christi ipse explicat, edoctus à Christo: Nam Moyses de me scripsit, inquit, Joh. V. 46. De libris N. T. scribit ad Philad. §. 16. 17. Nam disputat adversus eos, qui dicebant ἐὰν μὴ ἐν τοῖς ἀρχαίοις βιβλίοις τῶ ἐυαγγελίου, ἢ πιστεύω. i. e. nisi in Archivis invenero Evangelium, non credo. Creditur igitur Ignatius Evangelio, etiam si in Archivis non inveniretur. Creditur autem cur? Propter auctorem, & contenta. Auctor est Jesus Christus; ἐμοὶ ἀρχαία ὄντων Ἰησοῦς ὁ Χριστός, ἢ προαχθῆναι, ἀπὸ τοῦ ὁλεθροῦ. i. e. Jesus mihi pro archivis est; quem

Auctor.

Contenta.

nolle audire, manifesta perniciēs est. Contenta sunt: ὁ θάνατος αὐτοῦ, καὶ ἡ ἀνάστασις αὐτοῦ, i. e. crux ejus, & mors, & resurrectio: ἢ τίς τις ἡ πίστις, ἢ ἡ πίστις τῶν, ἐν αὐτῷ δέλω ἐν τῇ θεωρίᾳ ὑμῶν διακρινόμενα. i. e. fides de his,



his, in quibus volo precibus vestris justificari. Prophetæ ep. ad Magnes. p. 58. dicuntur: *gravi inspirati eis τὸ πνεῦμα τὸ ἁγίον ἀπὸ τοῦ Θεοῦ* ut si-  
duciam conciperent increduli. Alibi Apostolos quoque complexus  
laudat *τὸν ἁγίον πνεῦμα τὸν ἁγίον* totum cœtum per ipsos creden-  
tium. ep. ad Philad. p. 103. Pergit: *Qui non credit Evangelico nihil ceterorum*  
*credit. Nec enim spiritus debent archiva præferri.* Spiritus igitur Sanctus est  
auctor Evangelii in literas relati, & propter Spiritum, non propter  
antiquitatem Chemnit. p. III. exam. p. 85. evangelio est credendum;  
Nam ille est verax; ita ut ipsi Spiritui S. non credat; qui Evangelio  
non credit; Et quia spiritus ille Christi est spiritus, à quo promissus  
& missus deduxit Apostolos in omnem veritatem; ideoq: ipsi Chri-  
sto non credit, qui Spiritui non credit ipsius, & ministris: *Durum est*  
*Christo nolle credere, durum est prædicationem Apostolorum rejicere, idem*  
*mox subjungit.* Paulo ante scripserat, se se Prophetis diligere, qui  
Christum annunciarint, & ejusdem spiritus participes fuerint, cuius & Aposto-  
li; & mox: *Prophetæ & Apostoli unum & eundem Spiritum Sanctum, bo-*  
*num, eximium, ἀληθὲς τε καὶ διδασκαλικὸν ἔλαβον* &c. & dicit: *Ἰησοῦ Χριστοῦ,*  
*ἐκ τῆς πνεύματος* verum & Doctorem rectum acceperunt à Deo per Jesum Chri-  
stum. Spiritus igitur Sanctus Prophetas & Apostolos, cum scribe-  
rent, direxit, ne errarent. Et hoc ipso, ut scriberent, mandavit. Nam  
de semet Ignatius ep. ad Romanos scribit: *καὶ ὁ κύριος ὁ ἴδιος ἐξ ἑαυτοῦ*  
*ἀλλὰ καὶ ὑπομνήσας* 1. c. non secundum carnem vobis scripsi, sed secundum  
arbitrium Dei: Quanto magis ex arbitrio Dei scripserunt Spiritus  
Sancti amanuenses? Hinc sequitur: *si quis aspernauer legem, aut Pro-*  
*phetas, quos Christus præfens implevit, sit tibi ut Antichristus, uti idem scribit*  
ad Heronem. §. 3. & paulo ante §. 1. 2. *Quicumque dixerit quippiam*  
*ἢ τὰ τεταγμένα, præter ea, quæ ordinata sunt, tamen si fide dignus sit,* Perfectio,  
*quamvis jejuset, quamvis in virginate degat, καὶ σημεῖα ποιῇ* quamvis signa  
edat, quamvis prophetet, pro lupo illum habeas, qui sub ovina pelle exuium  
pestemque adfert ovibus. Loquitur de Sacra Scriptura, cujus ἀναγνώσθαι  
commendat Heroni, & ἐξήγησθαι, quam mox distribuit in Evange-  
lium, quod est concio crucis, & legem & prophetas, qui de cruce  
Christi prædixerunt, eique ita adstringit fidem, ut præter eam nihil  
vult recipi à quoquam, etiam si sit θαυμαστὸν &c. Sacra igitur scri-  
ptura est perfecta, & regula credendi; contra miracula non sunt  
fidei principium, sed exigenda ad scripturam unicum & primum  
principium

principium. Alibi voce διατάσσειν eodem sensu utitur; Nempe ad Ephesios, ubi *hinc natus est nobis*, scribit, & baptizatus à Johanne ἵνα ποιήσῃ τὴν διάταξιν τὴν ἐν χειρὶ δέειται πρὸς σοφίῃ. ut fidem faceret mandato, quod propheta acceperat. Non igitur statim de traditionibus non scriptis, ut Pontificii faciat, ea vox explicanda, cum stylo Ignatii sacris literis tribuatur. confirmatur ex Euseb. lib. 3. c. 32. ubi pollicetur, se cautionis gratia Apostolicas traditiones scripturum. At, quæ scripsit, non sunt alia, quam quæ in ipsis S. literis habentur. Addam unicum ex constitutionibus Clementinis; Nam in precio sunt apud Papistas: *Evangelium* Episcopus interpretetur *convenienter Prophetis & legi*. Interpretationes ex lege & Prophetis procedant ad *convenientiam*, & *similitudinem Evangelii*. Distribuant S. literas in Legem, Prophetas, & Evangelium; Hujus interpretationem instituendam volunt juxta mentem illorum, ut congruant; Nullas laudant traditiones hermeneuticas, ex quibus Evangelii obscuriora lucem fœnerentur, sed Scripturam ex Scriptura explicari contendunt.

Contenta:  
Articuli fidei

§. 2. Contenta in S. literis & in Ecclesia docenda ad tria capita revocari possunt (1) Θεολογίαν (2) Χριστολογία (3) Ἀνθρωπολογία.

1. Θεολογία.  
Dei unitas

Personarum  
Trinitas.

§. 3. Θεολογία concernit (1) Unitatem Dei. Ignat. epist. ad Philadelph. § 14. εἰς ὁ θεὸς παλαιὰς καὶ νεωτέρας διαθήκης. i. e. unus est Deus veteris & N. T. confer epist. ad Philipp. p. 34. 35. ad Antioch. p. 91. (2) Personarum Trinitatem. ep. eadem §. 7. εἰς ἀγέννητον ὁ θεὸς καὶ πατήρ; καὶ εἰς μονογενὲς υἱὸς, θεὸς λόγος καὶ ἄνθρωπος; καὶ εἰς ὁ παράκλητος, τὸ πνεῦμα τῆς ἀληθείας, i. e. Unus est ingenitus Deus & Pater, & unus unigenitus Filius, Deus verbum & homo; & unus Paracletus, spiritus veritatis. Esse has tres personas inter sese distinctas apparet ex ep. ad Trall. p. 8. ubi castigat hæreticos, qui dicebant ταυτὸν εἶναι πατέρα, καὶ υἱόν, καὶ πνεῦμα ἅγιον: eundem esse Patrem, Filium, & Spiritum S. Esse autem easdem etiam personas unum verum Deum ex eadem patet epistola: Sanctus vero Paracletus, & sanctum verbum Patris Filius, per quem Pater omnia fecit atque omnium providentiam gerit πάντα ταῦτα εἰς ἐνότητα τοῦ ἐνός καὶ μόνου ἀληθινῆς θεῶ. i. e. illa omnia in unitate unius & unici veri Dei. Adverte characteres personales. Pater dicitur ἀγέννητος; Filius vero μονογενὲς unigenitus, genitus igitur; υἱὸς θεῶ καὶ θεότητα, Filius Dei



Dei secundum Deitatem, ut Theodoretus Dial. 1. verba ipsius citat ex epistola ad Romanos. Qui ante secula genitus fuit apud Patrem Deus verbum. epist. ad Magnes. p. 55. Paracletus dicitur πνεῦμα Spiritus, nomen habens à spiratione, qua procedit. Spiritum Sanctum procedere à Patre & Filio videtur innuere Ignat. epist. ad Ephes. p. 222. Sanctus autem Spiritus non sua, sed Christi loquitur; nec à seipso, sed à Domino; quem admodum & Dominus, c. a. quæ à Patre accepit, annuntiavit nobis. vide Luther. ad Joh. XVI. t. 7. Jen. p. 205. D. Dammh. styl. vind. p. 122. seqq.

(3) Atributa, ut sunt aternitas. Est enim Deus ἄχρονος. Ignat. ep. ad Polyc. p. 207. Spirituualitas. Est enim ἀσώματος ep. ad Ephes. p. 221. Invisibilitas. Est enim ἀόρατος τῇ φύσει: invisibilis natura. ep. ad Polyc. p. 207. Impalabilitas; est enim ἀψυλάτος: impalpabilis. l. c. immortalitas. Est enim ἀθάνατος ep. ad Ephes. 221. Impassibilitas, est enim ἀπαθής, sine passione. l. c. Sanctitas. Impii enim, quales, sunt numisma ἐχ' ἐπὶ τοῦ ἀλλ' ἐπὶ διαβόλου ἐκερυνθέν, non à Deo, sed à diabolo effectum. epist. ad Magnes. p. 54. "Αγιος Sanctus est Paracletus, & ἅγιος ὁ λόγος & Sanctum est verbum. ep. ad Philadelph. p. 102. veritas. Nam πῶς ὅτιν ὁ θεός. epist. ad Magnes. p. 50. Potentia. Nam unus est θεός ὁ παντοκράτωρ Deus omnipotens. ep. cit. p. 56. Scientia. Nam ἔστιν λαμβάνει τὴν κύριον, ἀλλὰ & τὰ κρυπτά ἡμῶν ἐγγὺς αὐτοῦ ὄντι. i. e. nihil latet Dominum, sed etiam occulta nostra in illius sumi conspectu. epist. ad Ephes. p. 229. Clementia. εἰς ἀνδραπατὸς γὰρ ὄντι ὁ θεός ἡμῶν: Nam clemens est Deus noster. epist. ad Philad. p. 93. Timeamus Dei longanimitatem, ne divitias bonitatis & patientie ejus contemnamus, epist. ad Ephes. p. 226.

(4) Opera, in quibus illustre est creatio. Causa efficiens hujus universi est Deus Trinus. Ignatius igitur epist. ad Tarl. p. 8. refellit hæreticos, qui dicebant omnia creata esse à Deo non per Christum, sed per alienam quandam potestatem. & p. 98. epist. ad Philad. damnat, qui dicebant Patrem Christi non esse opificem cæli & terræ. Contrariam igitur sententiam probabat. Materia creata sunt inter alios etiam Angeli, λειτεργικά ταῦτα Spirituales ordinationes. Ignat. epist. ad Heron. Angelorum p. 110. distincti in angelicos ordines, Archangelorum, militarumq; cælestium bonorum. discrimina, virtutum dominationumq; differentias, thronorum potestatumq; distantias, principatum magnificencias, Cherubim Seraphimq; Excellentias, ut videtur Ignatius loqui epist. ad Trall. p. 6. Putant tamen alienum à Martyris modestia fuisse, quod ille dicat: δύναμαι νοῦν τὰ ἐπερὶ νῦν  
E etiam

& malorum. *etiam celestia intelligere possum* Vedel. exerc. ad l.c. cap. 8. *Malus Angelus est diabolus.* Fuit hic initio Sanctus & gloriosus à Deo creatus. Sed *elapsus est ex illa gloria, ceu fulgur.* epist. ad Philipp. p. 42. Sæpius eius mentionem Ignatius facit in duabus ad Ephesios & Philippenses epistolis & prolixius eum describit, forsitan quod istæ duæ urbes magia periculosius laborabant, & de dæmonibus secretiora quædam scire sibi viderentur: Conjecturam sumpsimus ex Actor. XVI. 16. XIX. 19. seq. & ex epistola ad Ephesios, in qua Paulus dæmonum sæpius & accuratius meminit, quam alibi. Ex illis discas, quod *per ingluviem victus sit, per vanam gloriam dedecore affectus, per avaritiam & ambitionem pertrahat ad impietatem.* Tu Belial, Draco, desertor, serpens tortuosus, qui à Deo defecisti, qui à Christo separatus es, qui à Spiritu S. alienatus es, qui à choro Angelorum pulsus es, legum divinarum violator, aequi bonis hostis. Non igitur sibi tantum, sed etiam aliis auctor mali est. Nam insurrexit contra primos parentes & decepit eosdem. Haudquaquam igitur Deus est mali auctor; sed dæmon, erraticus ille & falsus spiritus, seipsum prædicat, sua loquitur, sibi namq. placet, seipsum glorificat, plenus enim fastu est, mendax, fraudulentus, assentatione & adulatione gaudens &c. epist. ad Ephes. p. 223. Habet sub se aërios & terrenos spiritus alios p. 227. distinctos in suos quoque ordines. p. 228. ex Ephes. VI. Dux eorum dicitur Princeps mundi. p. 231. insignis quidem scientia, quem tamen latuit Mariæ virginitas, & partus ipsius, & mors Domini. l. c. Est enim ignorantia oppletus propter voluntariam demeritiam, epist. ad Philip. p. 37.

2 Χριστο-  
γία.

(1)  
Nomina

(2) Persona.

(3) Naturæ  
duæ.

§. 4. Χριστογία concernit (1) Nomina Filii Dei. Dicitur ep. ad Magnes. p. 56. θεὸς λόγος & ἑνὶς ἀλλ' ἐσιώδης; & γὰρ ὅτι λαλιᾷς ἐν ἑρ-  
θρῇ φωνήμα, ἀλλ' ἐν ἐργείᾳς θεϊκῆς εἰσα ἡγνότητι i. e. Dei verbum non pronun-  
ciatum, sed substantiale. Nec enim est articulati sermonis vox, sed divine efficacis  
genita essentia. (2) Personæ unitatem. Est enim εἰς μονοθεὺς ὡς, θεὸς λόγος  
καὶ ἀνθρώπος & unus unigenitus Filius, Deus verbum & homo. ep. ad Philad.  
& ep. ad Philip. p. 34. εἰς ὁ κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς ὁ πρῶτος ὅλων κύριος. i. e.  
unus est Dominus noster Iesus, qui est omnium Dominus, per quem omnia  
conf. ep. ad Heron. p. 110. (3) Naturarum dualitatem. Nam Ignat. ep.  
ad Polyc. p. 206. 207. ita scribit: *Exspecta Christum Filium Dei in tem-  
pore, qui omni tempore caret, invisibilem naturam, visibilem in carne, impalpabi-  
lem, omnemque contactum fugientem, utpote incorporeum, propter nos vero*  
in cor-



in corpore tangibilem, & palpabilem, omnibus passionibus carentem, ut Deum, propter nos vero passionibus obnoxium factum, ut hominem. Ecce distinguit naturam divinam à carne, Christum qua Deum ab eodem qua homine, & dicit alia ipsi competere prædicata secundum divinam, alia secundum humanam naturam. Nervose duabus vocibus omnia complexus vocat Christum *θεὸν σαρκόσφορον* Deum carne vestitum. ep. ad Smyrn. p. 166. Sententia igitur Ignatii Filius est verus Deus. Nec enim expresso tantum nomine sic vocat, sed etiam attributa & opera soli Deo propria assignat. Quomodo non Deus hic, qui mortuos suscitavit? claudis perfectum reddidit gressum? &c. epist. ad Phil. p. 38. Est etiam verus homo, quod studiosè contendit adversus hæreticos ejus temporis, qui negabant. confer de Divina natura. ep. ad Magnes. p. 54. 55. 56. 59. ad Philadelph. 98. 102. ad Smyrn. p. 162. ad Tarf. p. 22. 24. Antioch. p. 93. Hieron. p. 107. De humana epist. ad Trall. p. 7. seq. Magnes. p. 59. Ephes. p. 231. Tarfens. p. 22. Philipp. p. 35. Adde testimonia Barnabæ, Clementis Romani, Polycarpi, Aristidis, Quadrati, collecta à Dn. D. Calov. d. confess. Martyr. seculi I.

(4) Naturarum unionem. Ostendimus juxta Ignatium unam esse Christi personam, ex duabus tamen naturis subsistentem. Sequitur igitur, duas illas naturas inter sese unitas esse ad unam personam per communem aliquam hypostasin. Hæc causa est, cur dicatur ab eodem *θεὸς λόγος καὶ ἄνθρωπος*. Deus verbum & homo. Facta est illa naturarum unio in incarnatione, quam *οἰκονομίαν* epist. ad Ephes. p. 233. vocat. utpote in qua *λόγος* carnem & animam rationalem, i. e. humanam naturam in suam hypostasin recepit. vere genuit igitur Maria corpus, habens in se Deum habitantem, καὶ ἀληθὺς ἐξουσίῃ ὁ *θεὸς λόγος* ἐκ τῆς παρθένου, σῶμα ὁμοιωτὰς ἡμῖν ἡμῖν ἐσμένον. ἀληθὺς γένονεν ἐκ μήτρας ὁ πάντας ἀνθρώπους ἐκ μήτρας διατλάτων, καὶ ἱππύστεν ἑαυτὸς σῶμα ἐκ τῆς παρθένου εἰμαῖον &c. & revera natus est Deus verbum ex virgine vestitus corpore obnoxio usdem passionibus nobiscum: verè conceptus est in vulva, qui omnes homines in vulva fingit, & corpus sibi fecit ex sanguine virginis. &c. & epist. ad Ephes. p. 231. Filius Dei ante secula genitus, ubi juxta Patris voluntatem & arbitrium, omnia condidisset, *ἐκ οὐσπορήδου ἐκ Μαρίας καὶ οἰκονομίαν ἐκ πνεύματος ἡ δακτύλου δ' ἐκ Μαρίας*. i. e. in utero gestatus est, ex Maria juxta dispensationem natus ex femine David, conceptus de Spiritu Sancto. Ecce Tibi incarnationis

E 2

causam

causam efficientem, quæ est ipse λόγος, & Spiritus Sanctus; Materiale, quæ est hinc secunda solum persona Trinitatis: *unus enim est homo factus, neque Pater, neque Paracletus, sed solus Filius.* epist. ad Philipp. Inde humana natura, constans corpore, & anima rationali, cujus meminit ep. ad Philadelph. p. 99. Formalem, quod conceptus, carne vestitus, & in utero gestatus est; λόγος igitur humanam naturam recepit in suam hypostasim ἀσυγγύτως, ἀδιαιρέτως, ἀχωρίτως, ἀδιαστάτως καὶ ἀδιασπάρτως. Epist. ad Smyrn. p. 163. dicit: λόγος ἀνέληψε τὸ ἐκ τῆς παρθένης ὥμα: *verbum assumpsit ex virgine corpus.* Non quod corpus in divinitatem conversum sit, εἰδὲ γὰρ ταυτὸν θεὸς καὶ ἄνθρωπος. *nec enim idem est Deus & homo.* ep. ad Trall. p. 11. Sed quod ἀνυπόστατον ipsum sit à verbo receptum in suam ipsius hypostasim, cujus gratia potuit Johannes dicere: ὁ λόγος σὰρξ ἐγένετο: *verbum caro factum est, verbum in carne habitavit.* epist. ad Smyrn. p. 163. Finale, nempe propter nos, ut mortuus & sepultus ex morte nos liberaret. *Vita apparuit in corruptione, ὅπως θανάτου καὶ φθορῆς ἐλευθερώσει καὶ ἰατρεύσῃ τὰς ψυχὰς ἡμεῖς καὶ ἰάσῃ αὐτὰς νοσήσαντες ἐν ἀσθενείᾳ καὶ πονηραῖς ὁμιθυμίαις.* i. e. ut à morte & corruptione nos liberaret, & sanaret animas nostras, impietate & malis concupiscentiis egrotas, epist. ad Ephes. p. 221. Consequens & effectum, nempe (5) **Communionio.** *mutuam communionem naturarum, & communicationem idiomatum.* Naturarum communionem discas ex prædicationibus, quas Ignatius facit epist. ad Trall. p. 11. *Filius Dei, inquit, natus est ex David; ex virgine Maria, ita ut ἀληθὲς ἐγενήθη καὶ ἐκ θεῦ καὶ ἐκ παρθένης, vere genitus ex Deo & ex virgine.* & in epist. ad Ephes. 231. ὁ τῷ θεῷ υἱὸς ὁ πατὴρ αἰώνων ἡσυχθεὶς & c. *ἐστὶ ἐννοφορήθη ἐκ Μαρίας καὶ ὁμιθυμίας.* i. e. *Filius Dei ab eterno genitus, hic in utero gestatus est à virgine Maria per dispensationem.* confer Marbach. d. Majest. Christ. arg. XIII. p. m. 195. *ἐστὶ ὁ ἡσυχθεὶς ἐκ γυναικὸς, υἱὸς ἐστὶ τῷ θεῷ.* i. e. *Hic genitus ex muliere Filius est Dei.* ep. ad Trall. p. 23. 24. Tria sunt Communicationis Idiomatum genera, **Communicationis genus.** 1. *primum, cum utriusque naturæ propria prædicantur de persona.* e. g. proprium humanæ naturæ de Deo; Deus verbum genitus est ex virgine, conceptus, passus, mortuus & c. additis tamen particulis distinctivis, secundum quam naturam prædicatum competat subjecto: e. g. *Christus Filius Dei omnibus passionibus caret ὡς θεός, quæ Deus: propter nos vero passionibus obnoxius factus, ὡς ἄνθρωπος, quæ homo.*



homo. ep. ad Polyc. p. 207. ep. ad Smyrn. p. 162. Dominus noster Iesus Christus est *χρὶς σαρκὸς ἐν ᾧ ὁὗτος Δαβὶδ ἐν Μαρίας τῆς παρθένου. Secundum,* cum vi communicationis factæ axiomata divina prædicantur de humana Christi natura. Ep. ad Ephes. p. 232. *Tyrannicus principatus est de* structus *θεὸς ὡς ἀνθρώπου φαινομένη, ὡς ἀνθρώπου ὡς θεὸς ἐκφανέντος. i. e. cum Deus ut homo apparuit, & homo ut Deus operatus est.* Operari ut Deus est omnipotenter, omniscienter, omnisapienter, omnipræfenter, &c. agere; si igitur Christus, qua homo, ita operatus est, sequitur omnipotentiam, omniscientiam, omnisapientiam, omnipræfentiam maiestatem humanam ipsius naturæ esse communicatam. Hanc communicationem innuit vox Iudex, dum Ignat. epist. ad Trall. p. 14. dicit, Iudicem à Pilato esse iudicatum. Clarius idem patet ex Epist. ad Ephes. pag. 32. *Principatum accepit* (homo, qui ut Deus operatus est) *id quod à Deo omnibus suis paribus erat absolutum,* unde omnia commovebantur, quod meditaretur mortis abolitionem. Tertium genus est prædicatorum, in quibus unaquæque natura agit quod suum est cum communicatione alterius. e. g. Cum Christus dicitur unus Mediator Dei & hominum. in epist. ad Philadelph. ex 1. Tim. II. 5. cum verbum Filius Patris in epist. ead. 103. dicitur pro Ecclesia sua Sponsa dotis loco effudisse *ὁικτιρὸν ἀγάπης, ἵνα ἀντὶ τοῦ ἐξαγορασθῇ* proprium sanguinem, ut redimeret eam. epist. ad Ephes. p. 222. *Christus Iesus est Salva-* tor omnium hominum.

§. 5. Ad hoc genus spectant officia Christi (1) Regium: Nam ex Dan. II. 44. allegat Ignatius ep. ad Magnes. p. 55. regnum Christi cuius non erit finis (2) Sacerdotale. epist. ad Magnes. 55. 56. Omnes, scribit, velut ad unum altare ad unum Iesum Christum *τὸν ἀρχιερέα τοῦ ἀ-* *βυσσίου* *θεοῦ* accedamus. Ex quo loco iudicium fieri potest de altero, qui extat ad Philadelphienfes, detorto à Bellarm. lib. 1. de Cleric. c. 14. ad Pontificem Romanum. Nec enim de alio Pontifice, quam de ipso Christo loquitur. confer ep. ad Ephes. p. 227. Euseb. lib. IV. hist. c. 14. (3) Propheticum. Nam Ignatius ep. ad Antioch. p. 98. citat testimonium de hoc Christi officio ex Deut. XVIII. 15.

§. 6. Status Christi geminus est exinanitionis & exaltationis. Ad exinanitionis statum spectat Christi passio, mors, & sepultura. Exinanitio- Diabolus equidem ex invidia Judæos in Christum concitavit *πειν* nis.

*ἐν-φάν) ὁ σαυρὸς, ὡς αὐτὸς ἐ-φύετο τῶτον &c. Antequam fabricaretur crux,* *studebat*

studebat, ut fabricaretur, & operabatur in Juda, in Phariseis, in Sadduceis, in senibus, in juvenibus, in sacerdotibus. Ignat. epist. ad Philipp. p. 36. Sed Deus, qui sapientissimus est, hoc grande malum in exitium diaboli convertit: Crux enim trophæum est contra ipsius potentiam, quod, ubi viderit, horret, & audiens timeret. l. c. Notetur (1) *Passionis & mortis veritas*. epist. ad Trall. p. 14. Vere condemnatus & crucifixus est, non opinione, non phantasia, non impostura, verè mortuus & sepultus: quam Ignatius probat cum ex vaticiniis, tum expressis N. T. dictis, etiam ab absurdo, quod stultus esset ipse & alii confessores, qui propter Christum calamitates extremas perferrent, si quidem ipse nec passus, nec mortuus, nec resuscitatus esset. (2) *Qualitas*: In synopli depingitur. ep. ad Trall. p. 14. à falsis Judæis & Præsidi Pilato Judex judicatus est, flagellatus est, & alapis cæsus & consputus est, spineam coronam & purpureum vestimentum portavit, verè condemnatus & crucifixus est, verè mortuus & sepultus. confer epist. ad Magnes. p. 59. 60. (3) *Utilitas*. Nam cruci affixus est ἵνα ἡμῶν ὑπὲρ ἡμῶν ἵσταται, à quo & nos sumus redempti per divinam beatamque passionem ejus. Sed de hoc postea. Exaltationis status incipit cum descensu ejus ad inferos. De hac loquitur Ignat. epist. ad Trall. p. 17. τῇ λείπῃ εἰς ἅδην μόνον descendit ad infernum solus. Vedelius Calvinista exerc. 1. ad epist. Ignat. c. 12. explicat locum de sepultura Christi; ratione addita, quod Ignatius sepulturæ non meminerit, hinc ille colligit per descensum ad inferos intellexisse sepulturam. At Symbolum Apostolicum docet Christum sepultum, eundemq; ad inferos descendisse. Adde quod N. C. Ignatius sepulturæ non meminit, sed descensus ad inferos. E. sepultura & descensus ad inferos sunt synonyma. Sicut N. C. Ignatius p. 14. ita loquitur: *Christus verè mortuus, & sepultus, & resurrexit ex mortuis*. E. vivificatio, quod medium est inter sepulturam & resurrectionem, est ipsa resurrectio. Cum Ignatius de sepultura loquitur utitur verbo ἀνάστασις, ut exemplo allato constat. *Resurrectio* verè contigit. ἀνέστη δὲ τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ ἐξ ἡρώδου τοῦ πατρὸς. i. e. resurrexit tertio die, excitante ipsum patre. ep. ad Trall. p. 11. probat ex S. literis Psal. XLI. 11. I XXXII. 8. Nota Patrem excitasse Jesum; sed & Jesus ipse sese excitavit. Verbum enim suum ipsius templum, quod solum er. u. à Judæis Christum oppugnantibus, ἀνέστη τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ excitavit tertia die. epist. ad Smyrn. p. 163. *Ascensus* in cælum



cælum celebratur epist. ad Magnesi. p. 60. laudat enim ἀνθρόπῳτα εἰς τὰς ὑψαίνας πρὸς τὴν ἀνάσειλαντα: reversum ad cælos ad eum, qui eum misit. Subjungit sessionem ad dextram; Nam quem laudaverat ἀνθρόπῳτα, Sessio ad eundem laudat καὶ καθέδρῳτα ἐν δεξιᾷ αὐτοῦ: etiam sedentem ad dextram dextram ejus. Factum hoc est secundum humanam naturam, quod clarè asserit epist. ad Smyrni. p. 163. verbum omnes ad se traxit ad obtinendam salutem æternam ἡ σωτηρία αὐτῷ τῆς σαρκὸς postquam caro ipsius exaltata est. Declaratio hujus exaltationis erit in die extremo, cum Filius hominis, quā talis est, judicium exercebit in omnes homines. Nam venturus est in fine seculorum cum paterna gloria καὶ δόξης πατρικῆς κεῖναι ζῶντας καὶ νεκρῶς, ut judicet vivos & mortuos, reddetque unicuique secundum opera sua. epist. ad Magnesi. p. 60. Id fiet secundum eam naturam, secundum quam à Pilato judex judicatus, flagellatus, colaphizatus, confusus, coronatus, condemnatus, crucifixus, & mortuus est; at factum hoc juxta naturam humanam. Colligitur ex oppositione ὁ κριτὴς ἐκείνῃ, ἐμασθῶν &c. Is igitur, qui judicatus & cæsus est, erit etiam judex; Hic autem erat Christus secundum humanam naturam. E. & hic erit judex secundum humanam naturam.

§. 7. Ἀνθρώπου λόγῳ considerat hominem in statu (1) Institutionis. Hunc indignant constit. Apost. lib. VII. c. 2. Naturalis quidem est vitæ via, inducitur vero via mortis. & Ignat. ep. ad Magnesi. p. 54. Homo impius diaboli est ἐκ τοῦ τοῦ φύσεως, ἀλλ' ἐκ τοῦ τοῦ ἐαυτοῦ γνώμης γινόμενον. factus non per naturam, sed animi arbitrium. & epist. ad Philipp. p. 43. scribit, quod serpens τῆς ἐντολῆς ἐξώσας Protoplastos à præcepto Dei averterit. 2. destitutionis. Hujus auctor est diabolus serpens ille ἀρχαῖος ὁ ὅλης mali primus auctor, qui per mulierem decepit primum generis nostri parentem Adam. Epist. ad Trall. p. 14. τῆς κακίας πατριάρχης καὶ κλεψίνος dux ille omnis mali & falsis rationibus mentes fallens humanas, epist. ad Philipp. p. 37. Σοφὴς γὰρ ὅτι τὸ κακοποιῆσαι: sapiens enim est ad faciendum malum. Vivum exemplum præbent Protoplasti, quos seduxit. Inducta enim est via mortis non voluntate Dei, sed insidiis adversarii. constit. Apost. l. 7. c. 2. & Ignat. ep. ad Magnesi. p. 54. Pius homo numisma est à Deo cussum; Impius ementium, adulterium, & illegitimum, ἐκ τοῦ τοῦ αὐτοῦ διαβόλου ἐπεργασθῆναι, non à Deo, sed à Diabolo effectum. Epist. ad Philipp. p. 43. Compellat diabolus: Contra primos parentes insurrexisti, & à Dei præcepto averisti eos, qui nihil te læs-

3. Ἀνθρώπου λόγῳ  
Homo in  
statu institu-  
tionis.

destitutionis

ram.

Restitutio-  
nis.

restituens.

principalis

meritoria.

Effectus hujus seductionis est desperata miseria humani generis. Nam peccato corruptæ sunt animæ hominum, quas proinde Ignat. epist. ad Ephes. p. 22. vocat νοσηλθεϊσας ἐν ἀσεβείᾳ καὶ πορνείᾳ ὁμιθυμίαις, egrotas impietate, & pravis concupiscentiis. Paucis multa complexus. Impietas enim concernit tabulam primam, quæ requirit rectum de Deo sensum & cultum: utroque nos exuit diabolus per peccatum; Concupiscentiæ secundam potissimum tabulam respiciunt, & ipsi animæ nostræ tenacissimè inhaerent, ut omnis cogitatio & figmentum cordis sit pravam ex prima infantia. Carnales enim, quales omnes sumus per naturam Joh. III. 6. τὰ σαρκινὰ ποιεῖν ἐδύναται, spiritualia facere non possunt Ignat. ep. ad Ephes. p. 222. Fructus peccati est mors: θάνατος καὶ φθορά, mors & corruptio. A quibus malis nos ipsimet non potuimus nos liberare. epist. ad Trall. p. 10. satis clarè, Christus, inquit, dedit seipsum pro nobis redemptionis precium, ut sanguine suo nos repurgaret à veteri impietate, & vitam daret nobis μένειν, ὅσον ἐδέπω, ἀπολλυδὲς ὑπὸ τῆς ἐν ἡμῖν κακίας, qui mox, si unquam, malitia, quæ est in nobis, perituri eramus. (3) Restitutionis. Hujus principium, quod restituit, est Deus. ἐλεάνθρωπος γάρ ἐστιν ὁ θεὸς ἡμῶν, καὶ πάντας ἀνθρώπους θέλει σωθῆναι, καὶ εἰς ὁμολογίαν ἀληθείας ἐλθεῖν. i. e. Clemens enim est Deus noster, & vult omnes homines salvari, & ad agnitionem veritatis venire. ep. ad Philadelph. p. 93. Nec solum vult, sed & facit. Nam ὁ θεοσεβὴς ἄνθρωπος νόμισμά ἐστιν ὑπὸ τοῦ χαριζομένου, pius homo est numisma à Deo cūsum. Ignat. epist. ad Magnes. p. 54. & epist. ad Ephes. p. 221. Ἰατὴρ δὲ ἡμῶν ἐστιν ὁ μόνος ἀληθινὸς θεός, Medicus noster est solus verus Deus. Opus est totius Trinitatis; Habemus enim Medicum etiam Jesum Christum. l. c. Nec Spiritus S. est exclusus, ut patet ex epist. ad Philipp. p. 35. Peculiari tamen ratione Christo attribuitur. Hæc est enim, quæ ad Patrem ducit via, hæc petra, hoc septum, hæc clavis, hic pastor, hæc hostia, ἡ θύρα τῆς γνώσεως, ostium cognitionis. ep. ad Philad. p. 102. Meritoria causa est idem Christus incarnatus, passus & mortuus. Nam δι' ἡμᾶς propter nos mortuus est, ut credentes in mortem ejus per baptismum consortes finius resurrectionis ejus. epist. ad Trall. p. 4. & p. 10. Deus proprio Filio suo non peperit propter sanctam Ecclesiam, & mox: Dilexit nos (Christus) & dedit semetipsum pro nobis redemptionis precium, ἵνα τῷ αἵματι αὐτοῦ καθαρίσῃ ἡμᾶς παλαιᾶς δουλοβείας, καὶ ζῶμεν ἡμῖν πασέχοντες, μένουσιν, ὅσον ἐδέπω, ἀπολλυδὲς ὑπὸ τῆς ἐν ἡμῖν



ἡμῶν χαρίσ, ut sanguine suo nos repurgaret à veteri impietate, & vitam daret nobis, qui mox, si unquam malitia nostra perituri eramus. Ecce quid benignissimum erga nos Salvatorem impulerit, amor; non nostrum aliquot meritum, qui propter desperatam malitiam eramus jam-jam damnandi; gratia igitur ipsum impulit, ut sanguinem suum pretium pro peccatis nostris persolveret. epist. ad Philadelph. p. 104. Utrumque principium est universale: Dei gratia, τὸ μὴ βυλο-μετα εἰς τὸν θάνατον τὸ ἀμαρτανῶν, ἀλλὰ τὸ μετάνοιαν. i. e. cuius voluntas non est mors, sed penitentia peccatoris. l. c. confer epist. ad Philadelph. p. 93. Christi meritum ὅς ἐστι σωτὴρ πάντων ἀθρώπων, μάλιστα καὶ πιστῶν. i. e. qui est Salvator omnium hominum, maxime fidelium. epist. ad Magnes. p. 50. Sanguinem effudit ὑπὲρ τῆς τοῦ κόσμου σωτηρίας, pro mundi salute. epist. ad Smyrn. p. 166. Ephes. p. 222. Efficacissimum est Christi meritum, nam gratiam Patris nobis recuperavit. epist. ad Magnes. p. 56. πάντα γὰρ κατέδωκεν τὸ πρὸς τὸ μετάνοιαν αὐτῶν. i. e. omnia enim grata & placita reddidit eis, qui misit ipsum. Ministerii Ecclesiastici utitur opera Deus in restituendis hominibus. Nā per hoc administrantur verbum & Sacramenta, quæ sunt organa ex parte Dei, quibus vocamur, convertimur, justificamur, regeneramur, renovamur & tandem salvamur. Distingue tamen inter ministerium publicum & privatum; Privatum omnis homo obligatus est, ut proximum convertat. Convertite ipsos, ut vestra disciplina se tradam. Estote ministri Dei, & os Christi, scribit Ignat. ad Ecclesiā totam Ephesinam p. 224. Dominus misit Apostolos ad omnes gentes, μαθητεύσαι πάντα τὰ ἔθνη, ut omnes facerent discipulos. Ignat. epist. ad Philipp. Vocatio igitur universalis est. Et alibi confirmat epist. ad Philad. p. 103. laudans Apostolorum industriam, quod Evangelium prædicaverint ἀπὸ πόλεων ἕως πόλεων, ἀπὸ οὐκείων ἰερῶν καὶ πέτρων, ἀπὸ σιμῶν ἕως, ad fines propriis sudoribus & laboribus. Congruè Colofs. I. 6. 23. quæ loca ipse Vedelius exerc. III. ad Ignat. c. 9. addit. Et fit per verbum. Nam misit, ut docerent; & baptizarent, nam etiam ut baptizarent, misit. repetit ep. ad Philad. p. 103. Verbum duplex est legis & Evangelii. Lex est vel ceremonialis, vel forensis, vel moralis. Illæ abrogatæ sunt per Christum. Sinamq; adhuc juxta legem Judaicam & circumcisionem carnis vixerimus, negamus nos gratiam accepisse. epist. ad Magnes. p. 56. Moralis abrogata non est, quod prolixè disputant Const. Apost. I. VI. c. 19. Et tribuunt ei vim

Ministerialis

Instrumentalis

conver-

F

convertendi animas. Evangelium præclara habet nomina: dicitur enim caro Christi epist. ad Philadelph. p. 97. *εὐαγγέλιον τῆς κοινῆς ἐλπίδος*. Evangelium communis spei. l. c. Contenta mox enumerat. Nam scribit: *ἐξ αἵματος δὲ π' ἐχρ' τὸ εὐαγγέλιον, τὴν παρούσαν τῶ ζωῆς ἡμεῶν*. In eo Christus, τὸ πάθος, ἀντὶ τῶν ἀδικημάτων, i. e. Eximium quiddam habet Evangelium, nimirum adventum Salvatoris nostri Jesu Christi, passionem, ipsamque resurrectionem. Hæc ille. Alterum medium est baptismus. Nam διὰ τὸ βάπτισμα, per baptismum consortes sumus resurrectionis Christi. ep. ad Trall. p. 4.

Forma re-  
tuendi con-  
versio

per fidem

cujus obje-  
ctum  
est  
Deus

Actus, noti-  
tia

assensus.

fiducia.

§. 8. Effectus horum mediorum est conversio hominis in peccato mortui, ἀνάστα νοσήσι, laborant incurabili morbo, uti alias loquitur Ignat. epist. ad Ephes. p. 221. Convertitur autem homo, cum fides in ipso accenditur. Atque hoc beneficium est verbi. Nam per legem, Prophetas, & Apostolos Ecclesia est cætus credens δι' αὐτῶν πιστεύσαν. p. 224. Objectum ejus generale est Deus, πῶς εἰς θεόν. epist. ad Smyrn. p. 166. Speciale est Christi meritum. *ἐχω τὰς ἐλπίδας ὅτι πρὸς αὐτὸν ἔμω δόξανόν τι* habeo spes in eo, qui pro me mortuus est. ep. ad Trall. p. 13. quod sit illud meritum accurate explicat. ep. ad Magnes. p. 60. nempe Christi passio, & mors, quibus in fide addit resurrectionem, ascensionem, sessionem ad dextram; ad ventum ad judicium. ταῦτα ὁ γνῶς ἐν πνεύματι καὶ πιστεύσας, μακάρις: hæc qui crediderit firmiter, salvabitur, live beatus est. Symbolū hoc est fidei, quod aliquo etiam modo explicat. ep. ad Trall. p. 11. Philad. p. 94. Actus fidei tres sunt, Notitia, quæ patet ex modo allegato testimonio: ὁ γνῶς, qui noverit: Quod si nolis per certam notitiam interpretari, sed per fiduciam, & quæ molestus eris Papistis, qui fiduciam in fide ferre non possunt. Bell. l. 1. de justif. c. 7. Becan. Man. lib. 1. c. 16. q. 5. p. 427. Dicta scripturæ idem testantur. Unicum allegabimus, quod adducit ipse Ignat. ep. ad Smyrn. p. 166. ex Joh. XVII. 3. *Hæc est vita æterna τὸ γινώσκειν τὸν μόνον ἀληθινόν θεόν, καὶ τοὺς ἀγαπᾶν* cognoscant verū Deum solum. &c. Alter actus est assensus; Cum quis exultat in passione Domini nostri Jesu Christi ἀδυνατίτως sine omni hesitatione. Desistant igitur Pontificii dubiam nobis reddere gratiam Dei & remissionem peccatorum. Becan. Man. l. 1. c. 16. q. 7. p. 435. Tertius actus est fiducia. Nititur Dei promissione & potentia, quippe qui fidelis est. epist. ad Magnes. p. 50. Hanc aliquoties commendat Ignatius, & laudat in Ecclesia Philadelphienſi



delphienſi τῇ ἀναστάσει (χεῖς) πειληροῦς ἐνείναι, quod fiduciam haberet  
in resurrectione Christi: in Polycarpo, p. 206. πῶς (ζωὴς αἰώνιος) ἡ σὺ  
ἐπίσταται καὶ πάντα: de (vita aeterna) & tu persuasus es per omnia. in Ma-  
gnesius p. 60. Nam tribuit iplis πληροφορίαν τῆς ἐλπίδος plenitudinem  
scilicet. Nota, certum posse esse hominem in hac vita de gratia Dei &  
futura salvatione, quod strenuè negant Pontificii. Ignatius Epist.  
ad Smyrn. p. 166. laudat τὴν τῶν περὶ δοκωμένων ἀγαθῶν διαλαυσιν, bono-  
rum, quæ expectamus, fruitionem. Producit se ipse exemplum. epist.  
ad Philadelph. p. 100. dicit: Spiritus meus οἶδε scit, unde venit, & quo vadit,  
& κρυπτὰ ἐλὲν καὶ occulta coarguit. Nam colligit ex testimonio Spi-  
ritus Sancti, quod sit in gratia Dei. Meus amor crucifixus est. Non est  
in me ignis quiſiam amans; sed aqua viva saliens in me, ἐσώθην μοι χεῖς:  
deūro πῶς τὸν πατέρα: mihi mihi dicit: veni ad Patrem. epist. ad Rom.  
p. 249. Nota fidem specialem, quam negant Pontificii. alibi dicit:  
Jesum amo τὸν ὑπὲρ ἐμῶν παραδοθέντα pro me traditum. epist. ad Rom. p.  
249. Effectus fidei est justificatio & Salvatio. Justificatio. Nam clara Effectus est  
hinc Ignat. epist. ad Philad. p. 112. verba: Illudatum mihi est archivum justificatio  
vix ejus, & mors, & resurrectio ejus καὶ ἡ πίστις ἡ πᾶσι τὰ τῶν, ἐν οἷς δέλω  
ἐν τῷ περὶ δόξης ὑμῶν δικαιοσύνην. I. e. & fides de his, in quibus volo preca-  
nonibus vestris justificari. Corde creditur, ore fit confessio; illo quidem ad ju-  
sticiam; hoc vero ad salutem. epist. ad Ephes. p. 228. Fit autem justifi-  
catio per imputationem meriti Christi ἐν χεῖρ Ἰησοῦ τελειῶται in  
Christo Jesu perfectum, qui est Salvator omnium hominum. epist. ad Ephes.  
p. 222. Non in operibus: injuriis hostium magis erudior; ἀλλ' ἐπεὶ  
τὰς δεδικαίωμαι: sed non iam in hoc justificatus. epist. ad Rom. p. 247.  
ex 1. Cor. IV. 4. Non minus clara sunt, quæ de salvatione loquuntur & Salvatio  
tur epist. ad Magnes. p. 61. Hæc (de Christo) qui plene cognoverit καὶ πι-  
στεύσας, μακάριος, & crediderit, saluus erit. Paulo ante constituerat  
Christum salutis authorem, de quo ante dixissent Propheta: ipse  
veniet καὶ σώσει ἡμᾶς & salvabit nos. p. 57. confirmat ep. ad Philad. p. 98.  
Omnes sancti in Christo ἐν χεῖρ ἐσώθησαν, ἐλπίζοντες eis αὐτὸν, καὶ αὐτὸν  
ἀγαπῶντες, καὶ δι' αὐτὸν σωτηρίαν ἐτύχον: Salvati sumus, sperantes in eum,  
& illum expectantes, & per ipsum salutem consecuti sumus. Probe nota, quæ  
dicit; Christum salutis auctorem facit etiam in V. T. & dicit in eo  
vera fide apprehenso salvatos esse fideles. Nō ergo alia est hodie sa-  
lutis ratio, quam in V. T. Per fidem in Christum Jesum non tan-  
tum nos

tum nos, qui Christo nato vivimus, sed etiam qui ante nos, omnes salvantur, quotquot salvantur. Actor. XV. 11. Addam unicum adhuc ex ep. ad Philadelph. p. 102. Jesus Christus est ostium per quod ingressus est (ad Patrem) Abraham, Isaac, Iacob, Moyses & universus Prophetarum chorus. Redeo ad fidem. Hanc salutis causam dixi, nec mutuo. Nam iterum mihi suffragatur Ignatius epist. ad Ephes. p. 231. *Crux Christi multis credentibus Conspecta est, & non adivi* & : *Salus & vita aeterna.* Notent testimonium hoc solis radio scriptum, qui quidem fatentur unam & solam fidem operari iustitiam, sed non solam operari salutem, utpote operibus cooperantibus. Ignatius non agnovit opera in negotio salutis; Fides illi sufficit, & unice necessaria habetur. *Necessaria dico:* Nam praemittit: *Crux Christi incredulis scandalum est.* E. qui non credit in Christum crucifixum damnatur; sicut qui credit, salvatur. Clarius alibi loquitur: *Nemo erret: nisi crediderit Jesum Christum in carne conversatum, & crucem illius confessus fuerit, & passionem, & sanguinem, quem effudit pro mundi salute, & tunc & tunc adivi* & *et vitam aeternam non consequetur.* epist. ad Smyrn. p. 166.

Renovatio.  
ejus efficiens

§. 9. Justificationem consequitur Renovatio, quae consistit in studio pietatis. Hujus beneficii fons est Christus, organum vero fides, qua renascimur. *Carnales spiritualia facere non possum, & de oi ανδ-μασιν, κοι Κορπηα. ωστε εδδ η πλεις τα τινς απιστας. neg.* spirituales carnalia, sicut nec fides, quae incredulitatis, & incredulitas, quae fidei sunt. Agit de operibus fidelium, & dicit diversa esse ab operibus infidelium, causam diversitatis assignat hinc fidem, inde incredulitatem, & distinguit utriusque subjecta. *Vos pleni Sancto Spiritu, nihil carnale, sed spiritualia omnia exercetis, in Christo Jesu perficimini.* Innuat, quod perfectioni deest, id perfici in Christo, qui factus est nobis iustitia. Non igitur calumnietis verba Sancti Martyris, quasi sibi vel aliis perfectionem arrogaret, fatetur se ipse *αμαρτανος ον non dum perfectum.* epist. ad Philad. p. 97. repetit. in epist. ad Ephes. p. 216. fatetur in sese & Polycarpo pientissimo esse adhuc *νοστος morbos*, quos Christus ferret. epist. ad Polyc. p. 205. Ecce igitur *αμεμωτοι*, ut Polycarpus, esse possunt, nempe in Christo, qui tamen sunt in se adhuc morbidum propter residuum peccatum. Imperfecta est igitur renovatio passiva, et si activa sit perfectissima. Dixi fontem esse Christum; *nam inter ipsum & fideles est unio & communio mystica.* Hinc fideles



fideles dicuntur μέλη τῆ Χρείς membra Christi. epist. ad Ephes. p. 218. in quibus ipse patitur. Cujus rei exemplum esset illud Christi ad Petrum: vemo iterum crucifigi: Bisciol. an. 69. nisi suspecta esset narratio. Termini unionis sunt substantia cum Christi tum fidelium. Nam Ignat. epist. ad Magnes. p. 50. optat ἕωσιν σαρκὸς καὶ πνεύματος Ἰησοῦ Χρείς unionem carnis & Spiritus Jesu Christi: Imo reliqua etiam personæ Trinitatis; ut de Ephesis celebrat p. 224. quod sint θεοφόροι καὶ πνευματοφόροι. Deo & spiritu pleni. Singulas personas distinctius expiessit p. 229. Non otiosa est hæc inhabitatio. Nam inhabitantes vivunt in fidelibus: ἐπειδή τινες ζῆν ἐν ἐμοὶ ὁ Χρεῖς Nam vivit in me Christus. ep. ad Rom. p. 250. ex Gal. II. 20. & perficiunt inhabitatum in studio pietatis. Novi, quod in vobis nihil falsus sit, unde? Ἰησοῦς καὶ ἐξέλει ἐν ἑαυτοῖς. Jesum enim habetis in vobis: scribit ad Magnes. p. 61. Christus ἐν ὑμῶν λαλεῖτω ὡς καὶ ἐν Πάυλῳ in vobis loquatur, sicut in Paulo. & Spiritus Sanctus διδάσκει τὰς ὑμῶν τὰ Χρείς φησὶν vos ea, quæ Christi sunt, loqui doceat. epist. ad Ephes. p. 229. Deus igitur inhabitans mentem rerum divinarum cognitione illustrat, & cor perficit in studio pietatis. Organum externum hujus unionis præter altæ est etiam S. Cæna. In S. Cæna accipimus carnem & sanguinem Christi cum benedicto pane & vino: οὐκ ἔστιν ἡ σὰρξ τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ, καὶ ἐν αὐτῷ τὸ αἷμα τοῦ Ἰησοῦ ἐκχυθέν; εἰς καὶ αὐτὸ τοῖς πᾶσιν ἐθρόσθη, καὶ ἐν πόλινον τοῖς ὅλοις διανεμήθη: i. e. una enim est caro Domini Jesu, & unus ipsius sanguis pro nobis effusus; unus etiam panis omnibus fractus, & unum poculum omnibus distributum. Observa locum (1) Contra Pontificios, quos non uno vulnere perimit. Nam transubstantiationem evertit. Ignatius enim panem jam fractum, i. e. consecratum adhuc vocat panem, & distinguit à carne; iterum poculum i. e. vinum in poculo distinguit à sanguine etiam distributum. Docet insuper usum calicis omnibus communem: τοτὴν κοινωνίαν igitur tum in usu non fuit. Accedit distributio omnibus facta. Sacerdos igitur tum non solus communicabat, ut hodie fit in Papatu. Bellarminus miserè se torquet, ut nobis pugionem ex manu extorqueat, se ipse se vulnerat. l. 2. de Euch. c. 2. & l. 4. c. 26. dicit locum in græco esse corruptum; sic enim solent illi παρρησιασθῆναι, cum urgentur, ad corruptelas confugere: & nobis succensent, cum justè ea exceptione utimur. Addit: unum

Organum  
Eucharistia

dici calicem, nectamen ab omnibus sumi. Manifesta verborum calumnia; quid enim significat: τοῖς ὅλοις διανεμήθη? in Lutheranorum grammatica: omnibus distributum est, nempe etiam laicis, quos æquè ad unitatem hortatur, quam Clericos. Tandem manifestè se dat: Fatetur utramque speciem hinc probari, sed ea ætate, qua pauciores erant fideles. Atqui Evangelium prædicatum erat in universo orbe, teste ipso Ignatio. Meliora non sunt, quæ l. 2. c. 2. excipit contra panem, protrita à Chemnitio part. II. exam. ante quam à Bellarmio exciperentur. (2) Contra Calvinianos. Si enim caro Christi & Sanguis in S. Cœna distribuuntur & accipiuntur, quid negant præsentiam realem & Sacramentalem? Effectus Sacramenti præclarus est, quem malo Ignatii, quam meis verbis referre ex epist. ad Ephes. p. 233. ἔστι φάρμακον ἀθανασίας, ἀντίδοτον τῆς μὴ σποθαρεῖν ἀλλὰ ζῆν ἐν δεξιᾷ τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ, καθαρτῆριον ἀλεξίκακον, i. e. Est pharmacum immortalitatis, mortis antidotum vitamq; in Deo concilians per Iesum Christum, & medicamentum omnia expellens mala. Est ergo in & à S. Cœna vita, eaque non interitura; non est autem immediatè in vel à pane & vino terrenis elementis; E. in & à corpore & sanguine Christi, quibus fideles ad vitam in Deo per Christum conservantur. Col. III. 3. Gustavit dulcedinem epularum Ignatius, cum jamjam à bestiis discerpendus optaret: Panem Dei volo, panem cœlestem, qui est caro Christi filii Dei, qui factus est posterioribus temporibus ex semine David & Abrahæ, & potum volo illius Sanguinem, qui est charitas incorruptibilis, & vita æterna. ep. ad Rom. p. 249.

Exemplares.

§. 10. Hactenus de renovationis causis dictum. Pergerem ad virtutes, quæ hunc statum concernunt, nisi de causis aliquid dicendum restaret. Causa exemplaris est Dei voluntas & Christi meritum, vel quidquid nostri causa fecit & passus est, unde Ignat. epist. ad Ephes. p. 217. ad monet eos, ut concurrant cum voluntate Dei, sicut Christus. Sic enim oportet & eos vivere juxta voluntatem Dei in Christo & cum sc̄lari. & alibi. vos itaq; mansuetudinem assumentes, γίνεσθε μιμηταὶ παθημάτων Χριστοῦ & ἀγάπης αὐτοῦ, ὡς ἡγάπησεν ἑμᾶς, sitis imitatores passionum Christi & amoris erga nos, &c. Ignat. epist. ad Trall. p. 10. ad Magnes. p. 54. Nisi libenter velimus pro veritate mori ad exemplum passionis ejus, nec vita ipsius in nobis erit. confer Dionys. Areopag. de Ecclef. hierarch. part. 3. c. 3. p. 59. Oportet igitur articulos fidei prius nosse &



nolle & accuratius intelligere, quam in studio pietatis feliciter pro-  
 grediari. Nisi enim illos prius noveris, & hinc debitum, modum-  
 que honestè vivendi deduxeris, Pharisæica erit & ethnica tua pietas,  
 quam æquè discas ex aliquo Cicerone, Seneca, aut Epicteto, quam  
 viro θεοπρόδω. Præclarum est epistolæ ad Ephes. 228. dictum:  
 ἀρχὴ ζωῆς πίστεως, τέλει δὲ ἀγάπη; τὰ δὲ δύο ἐν ἐνότῃτι ῥυθμίζοντα, διὰ  
 ἀνθρώπων ἀποτέλει: *mutuum vix est fides; finis vero charitas; Hæc duo ve-  
 ro quoties in unum cœunt, Dei hominem perficiunt.* Noster igitur Chri-  
 stianismus nascitur ex fide, qua justificamur & regeneramur; Con-  
 sistitque etiam in charitate, quæ duo habet objecta Deum & pro-  
 ximum. *Qui enim dixit diliges Dominum Deum tuum, etiam dixit: Et* *Tabule pri-*  
*proximum tuum sicut teipsum. l.c.* Ex his unius fontis duobus rivis de-  
 rivantur omnes virtutes, quotquot ad alterutram decalogi tabu-  
 lam spectant & referuntur: & consiliunt vel in omissione mali, vel  
 in commissione boni. epist. ad Magnes. p. 58. 59. *Abjicite malum illud*  
*vetus & putri dum fermentum; & transmutemini in novum fermentum gra-*  
*tiae.* Tabulæ primæ fons est: *Diliges Dominum Deum tuum ex toto cor-*  
*de tuo:* epist. ad Smyrn. p. 165. *Jesum amo pro me traditum* ep. ad Rom.  
 p. 250. *Si quis non amat Dominum Jesum, anathema sit.* ep. ad Antioch. p.  
 94. Hinc manant virtutes: cultus uni Deo debitus, rejectis Idolis.  
*Prohibitum est Idola colere, vel timere veluti Deos; non enim Dissunt, sed improbi*  
*dæmones, & ridicula opera. const. Apost. l. c. 11. Decet vos & convenit omni-*  
*bis modis glorificare Dominum Jesum Christum, qui glorificavit vos.* Ignat.  
 epist. ad Ephes. p. 216. *Humiliatio coram Deo, quæ nascitur ex con-*  
*scientia peccatorum, Deique majestatis & gratiæ, ut videndum*  
*proponit Ignat. epist. ad Magnes. p. 62. exemplo peccatoris, qui*  
*perculso pectore dixit: Deus esto propitius mihi peccatori.* Species  
 humiliationis sunt preces ad Deum; Ad quas hortatur Ignat. ep. ad  
 Magnes. p. 55. *Omnes ad orandum in idem loci convenite.* & ep. ad Ephes.  
 p. 224. *Opponite intensas continuasq; preces.* causam exponit epist. ad  
 Ephes. p. 219. quia oratio ascendens ad Deum *πείθει παρασχεδόντα ἀντὶ τοῦ*  
*πείθει τὰ ἐν Χριστῷ ἀτήματα:* exorabit, ut omnia, quæ petiverim in Chri-  
 ste, demur ipsis, (petentibus.) Materia precum est etiam proximus.  
 Nam Ignat. ep. ad Rom. p. 250. vult secum orare Romanos, ut ipse  
 Spiritum Sanctum assequatur. *Constantia in veritate semel agni-*  
*ta. Nam ep. Ignat. ad Ephes. p. 232. Firmi stete, fratres, in fide Jesu Christi,*  
 & in

Formalis,  
 Tabule pri-  
 ma.  
 Summa di-  
 lectio Dei.

Altus  
 (1)  
 Cultus Dei.

(2) Humilia-  
 tio.

Preces.

(3) Constan-  
 tia.

(4) Festa.

in eius charitate, in passione eius, in resurrectione & ep. ad Polyc. p. 206. *Stafimus velut incus, quæ verberatur* præludium ferè ejus vocis, quæ de cælo Polycarpum jamjam immolandum acclamavit: *Fortis esto Polycarpe, & excelsò animo rem gere.* Euseb. lib. IV. hist. Eccles. c. 14. Et si autem Leviticæ leges nos non amplius cogant ad observantiam festorum, tamen Christiani ultro tempus observant, quo beneficia Dei erga se meditantur. Ignatius epist. ad Magnes. p. 57. *Non sabbatizemus Judaico more &c.* At post sabbatum ἑορτάζεται πᾶς εὐλόγεις τὸν κυρίον, τὸν ἀναστάσιμον, τὸν βασιλέα, τὸν ὑπὲρ πάντων ἡμῶν. i. e. Omnis Christi amator Dominicum celebret diem, resurrectioni consecratum Dominicæ, reginam & principem omnium dierum. Bisciola ann. 58. p. 35. annotat ad h. l. Nos quidem ritus festorum anniverfaria die celebrandorum Apostolos docuisse Ecclesiam testatur Hilarius in prologo expositionis Psalmorum: Ea de re legendi, Orig. contra Cels. lib. VIII. & Hieron. in c. 4. ad Gal. De Dominico certè die testimonium extat Apostolicum Apoc. I & pascha quidem in diem primum i. e. Dominicū transferre placuit Petro, & Roma eo die eum pascha celebrasse, ex antiquioribus Beda asserit de rat. temp. c. 42. Nota, quod Jesuita fateatur diem Dominicum in S. literis testimonium habere. Fallunt igitur & falluntur Bellarmini, Baronii, Gretseri, cum ex h. l. Ignatii Apostolicas traditiones non scriptas, qualis est dies dominica, probare contendunt. Sed de festis vide const. Apost. l. V. c. 13. VII. 31. præcipiunt enim diem Natalem, Epiphaniæ, Pascha, & modum hujus celebrandi præscribunt. c. 18. Solebant nocte præcedente pernoctare in ecclesiis, vigilantes, orantes, ac rogantes Deum, legentes legem, Prophetas, Psalmos, usque ad galli cantum; baptizantes catechumenos &c.

Tabulæ secundæ  
(1)  
Summa.

(2)  
Actus præcepti  
(1)

§. II. Tabulæ Secundæ (1) Fons est dilectio proximi. Hanc virtutum reginam commendat sollicitè Ignatius ep. 17. Alter alterum dilige corde indivulso. ep. ad Magnes. p. 55. Omnes concordibus animis nos mutuo diligamus, & nemo secundum carnem spectet proximum, sed in Christo Jesu. ad Philad. p. 100. Charitatis affectum in vobis languescere ne permitatis. ad Smyrn. p. 166. Totum & præcipuum est charitas in Deum & proximum. Hinc discite quis sit diligendus? Omnis homo. cur? ob Christum. quomodo? sincere & constanter. (2) Rivi seu virtutes inde deductæ. Distribuiamus juxta præcepta singula. 1. Est officium erga superiores, qui sunt *Magistratus*. epist. ad Philad. p. 96..

Princi-



Principes obediant caesari, milites principibus. Et epist. ad Antioch. p. 96. Caesari subiecti estote in iis, in quibus subdi nullum animae periculum est. Principes nolite irritare, ne ansam detis eis, qui illam contra nos querunt. Ecclesiae ministri, qui sunt patres spirituales; Nam vult Auditores Episcopo ἐν ἡμεῖς ἀπεμένειν, reverentiam impeturi. Rationem allegat p. 52. quia Deum contemnit, qui Dei ministrum spernit. repetit ep. ad Ephes. p. 219. Maritus, epist. ad Philadelph. p. 94. Uxores maritus subdite sint in timore Dei: mox: Filij obedite parentibus vestris, & amate eos, ut Dei cooperatores ad generationem vestram. Iterum: Servi parete Domino in Deo, ut liberti sitis Christi. Contra; officium quoque suum observent mariti erga uxores: viri diligite uxores vestras, ut conservas Dei, ut proprium corpus, ut socias vitae, ut cooperatrices procreationis liberorum. p. 95. Patres erga filios: Patres educate filios vestros in disciplina, & admonitione Domini, & docete eos sacras literas & artes, ut non dedant se otio & inertiæ. p. 96. Hoc sine schola adornabantur, in quibus vel Episcopi vel alii juventutem docerent. Vestigia quædam ostendit historia Johannis, qui Episcopo juvenem erudiendum commisit Euseb. III. hist. c. 17. confer Cent. Magd. I. lib. I. c. 7. f. 203. & lib. II. c. 7. f. 398. Domini erga servos. Domini placido animo suis erga servos, ut S. Job docet, una enim est omnium natura humana & unum genus. I. c. constit. Apost. I. IV. c. 11. 12. 2. Est officium mansuetudinis. epist. ad Polyc. p. 209. Longanimus estote inter vos cum mansuetudine, & Deus ita vobiscum agat. ad Heron. p. 109. constit. Apost. I. 3. c. 15. Et quia vinum accendit animos in mutua bella ad perpetrandam cædem, ideoque sobrietas colenda. Sobrii estote & temperantes in Christo Jesu. epist. ad Ephes. p. 225. 226. Etiam superbia concitat ad injuriam proximi. Superbiam igitur fuge, Deus enim superbus resistit. epist. ad Heron. p. 108. epist. ad Trall. p. 8. Patientia optimum remedium ad eludendam iram. Dicite igitur τοῖς μισοῦν ὑμᾶς, odio habentibus vos, fratres nostri estis, ut nomen Domini glorificetur, & imitemur Dominum, qui conviciis læsus non recessit convicia &c. ad Ephes. 225. Mater hæc est concordia, vel certè nutritrix. Omnes igitur in unum suis corde indivulso & animo voluntario, unanimes, semper eadem de iisdem sentientes &c. epist. ad Philad. p. 100. Idem est modestiæ officium. constit. Apost. lib. 3. c. 14. Contra invidiam fuge: auctor enim illius diabolus est, & successor Caïn, qui fratri invidit, & invidia stimulatus ei necem machinatus est. epist. ad Heron. p. 108. 109. Plures huc vel virtutes,

G vel

(2)

(3)

vel causæ, & media sive conciliantia, sive conservantia, sive aver-  
 tentia conferri possent, nisi brevitati studeremus. Sit ergo. 3. offi-  
 cium *Castitas*. Castitas alia est virginalis, alia conjugalis. *Virgines*  
 (subditæ sint) Christo in puritate, non abominantes nuptias, sed id quod præ-  
 stantius est amplectentes, non in calumniam matrimonii, sed ut liberius divi-  
 nam legem meditentur. ep. ad Philadelph. p. 94. confer p. 99. epist. ad  
 Polyc. p. 208. ad Antioch. p. 95. *Viri ament conjuges suas*, memores quod  
 una uni viro, non plures uni data sint in creatura exordio. Mulieres hono-  
 rent viros suos, ut propriam carnem, nec ex nomine eos appellare audeant,  
 Κορπον ἐστίν σου & sint autem castæ, solos conjuges suos viros esse existiman-  
 tes, quibus juxta Dei arbitrium junctæ sunt. Egregius locus est. vides,  
 quis sit matrimonii auctor, nempe Deus, qui in paradiso instituit, &  
 hodie adhuc suo arbitrio conjuges jungit. Indicium & instrumen-  
 tum hujus divinæ approbationis & confirmationis est benedictio sa-  
 cerdotalis, quam præcipit Ignat. ep. ad Polyc. p. 209. Decet, inquit,  
 ut & ducentes uxores, & nubentes μέλας γάμος τῷ ἁγίῳ πνεύματι τῷ ἐνωσίῳ  
 ποιῶνται, ἵνα ὁ γάμος ᾖ καὶ Κύριον, καὶ μὴ καὶ ἑαυτοὺς, i. e. cum Episcopo  
 arbitrio conjugantur, ut nuptiæ juxta Domini præceptum sint, non autem ad  
 concupiscentiam. confer Turr. def. const. Apost. l. 5. c. 3. Sed redimus  
 ad priorem locum. Indicat ille matrimonii, quæ sit materia, nempe  
 unus mas & una femina; quod officium, mutua dilectio conjugalis;  
 quæ ipsa castitas dicitur. Copula igitur carnalis non est pollutio  
 carnalis, ut immundus Papatus calumniatur, sed castitas; Nec vir-  
 gines solum castæ, sed & conjuges. *Feminas non abominaberis*, ipse  
 enim te genuerunt, & educarunt. Amare itaq; eas oportet, ut causas nativi-  
 tatis nostræ, verum duntaxat in Domino. epist. ad Heron. p. 108. 4. Offi-  
 cium est fuga iniquitatis, & amor justitiæ & beneficentiæ. Obiectum  
 hujus virtutis sunt potissimum miserrabiles. Viduarum sæpe fit  
 mentio. Viduæ non negligantur. Post Dominum tu earum curator esto.  
 Ignat. ep. ad Polyc. p. 207. Et pupillorum. Pupillis patrocinare: Deus  
 enim Pater orphanorum, & judex viduarum. ep. ad Heron. p. 107. & pau-  
 perum: Pauperes noli negligere, sicubi copia tibi adsit. p. 109. Omnes  
 denique qui tua opei indigent. Quid enim? si quædam viduæ non sint, &  
 quidam uxoribus non careant, cum tamen subsidio egeant ob inopiam, vel ob  
 morbum, vel ob liberos alendos, omnes debes respicere, omnium curam suscipere.  
 Nam, qui dona dant, non præcisè illa destinant viduis, sed in universum confe-  
 runt.

(4)



runt, voluntaria ea appellantes; quo tu sciens eos, qui premuntur, uti bonus & conomus diligenter impertias eis de munere constitit. Apost. I. 3. c. 4. Episcoporum hoc erat officium, ut patet ex epistola Ignatii ad Polycarpum, & constitit. Apost. I. c. 3. l. 4. c. 1. V. 2. Modus benefaciendi praescribitur c. 2. nempe Episcopi orphanis praestent munera parentum viduis virorum, adultis nuptias, artifice opus, infirmo misericordiam, esurienti cibum, sitiienti potum, nudis vestitum, aegrotis medicinam, in carcere inclusis opem. c. 1. praecedente jubentur adoptare, aut connubiis jungere; Materia unde beneficiebat erant oblationes piorum lib. IV. c. 7. 8. 9. Habebant tamen & viduae sua officia, preces cum primis c. 5. 5. Officium est veritas & fuga mendacii cuiusvis. *ἡ ἀληθεία βλάπτει*; Mendacium detestare; perdes enim, inquit, Deus omnes qui loquuntur mendacium. epist. ad Heron. p. 108. 6. Officium est puritas desideriorum. In Christo vinctus disco nihil rerum mundanarum atq; vanarum penitus concupiscere. epist. ad Rom. p. 247.

(5)

(6)

§. 12. Perseverantes in hoc pietatis cursu usque ad mortem sunt praedestinati ad vitam aeternam & aeternum salvantur. Fundamentum praedestinationis est Christus. Nam ἐν σπέρματι in semine Abrahami benedicuntur omnes, *παραχρησθέντες τοῖς ἑσθλοῖς ἀνθρώποις ἐν Χριστῷ*, destinantur ad vitam aeternam in Christo. epist. ad Magnes. p. 59. Hic liber est, in quo scripta leguntur nomina primogenitorum. epist. ad Ephes. p. 218. Non est hoc factum in tempore; Nam p. 214. Ecclesiam Ephesinam vocat *αἰωνοῦς μυστήριον αἰώνων*, praedestinatum ante secula. Plena hac felicitate fruuntur, postquam sublato hoc universo aeternum cum Deo triumphabunt. Praecedet autem glorificationem Resurrectio mortuorum. Hujus nota causam efficientem Principalem Deum. Pater enim, qui illum suscitavit, & nos per ipsum suscitabit, sine quo nemo consequetur vitam veram. epist. ad Trall. p. 14. Meritoriam simul innuit Christum, qui propter nos mortuus est, ut credentes in mortem ejus per baptismum consortes suis resurrectionis ejus, p. 4. organum subindicat, quo virtus illa meriti Christi vivificatrix nobis communicatur, baptismum. Nam hoc organo induimus Christum, qui in resurrectione velut *ζωὴ ἡμεῶν ἀέτις*, & τὸ θανάτου γέρονος *ἐν Χριστῷ*: vita nostra exorta est, & per Christum mors devicta. epist. ad Magnes. p. 57. Vos Christus invitat ad incorruptionem, per passionem & resurrectionem suam, cum suis membra ipsius. epist. ad Trall. p. 16. observa

Perseverantia.

(1) Praedestinatorum.

(2) Resuscitandorum.

Virtute meriti Christi.

(3) Salvan-  
dorum.

subjectum hujus beneficii, quod innuit, membra nempe Christi, quæ per fidem ipsi cohæremus. Et si enim & impii resurrecturi sint, tamen non fiet illud virtute meriti Christi, quod spreverunt increduli, sed potestate judicis, qui ad pœnas meritas reos evocabit. Piis igitur virtute Christi erit gloriosa fausta que resurrectio. *Jesus est vita fidelium.* epist. ad Rom. p. 248. *Hic enim mea spes, hic mea gloria, hic mea indeficientes divitiæ, in quo à Syria Romam usq; hæc vincula circumfero, spirituales margaritas, in quibus contingat mihi consummari precibus vestris & participem fieri passionum Christi, & mortis ipsius, & ex mortuis resurrectionis, & vitæ æternæ consortem.* epist. ad Ephes. p. 226. Ecce, qui resurrectionis Christi per fidem participes sunt, erunt vitæ æternæ consortes. Impii igitur non resurgent virtute meriti Christi; nec enim ibunt in vitam æternam. Qualis sit quantaque hujus vitæ felicitas, prolixè describit Dionys. Areopag. de divin. nomin. p. m. 93. 94. Ignatius uno verbo, sed emphatico, innuit in celebri apophthegmate: *ὡς ἐνταῦθα εἰ νικῶσιν; ὡς γὰρ ὅτι τὸ σῶμα, οὐκ εἰ οἱ σῶμαί:* i. e. sicut hic es, vince; *Hic enim stadium, ibi verò corona.* epist. ad Polyc. p. 206. in devotissimis ad Romanos literis igneo planè stylo descripsit. Optat præ calidissimo ejus amore ignes, crucem, ferarum concursus, sectiores, lanienam, ossium dissectiones, totius corporis solutionem, & quid non? tantummodo ut Jesum suum nanciscatur: *Domini meo desiderio Filium veri Dei & Patris Jesum Christum, illum quero, qui pro nobis mortuus est & resurrexit.* paulo post: *simile me purum lumen haurire, cum illic fuero, homo Dei ero.* p. 248. Lege quæ præcedunt & sequuntur, & perpende, quam singula verba Jesum querant, siti-ant, optent, desiderant. Utinam Jesum nanciscar! Jesum vitam fidelium! Jesum qui est meus amor crucifixus! si passus fuero, libertus fiam Jesu Christo, & resurgam in illo liber. Sed compescendus est affectus in suo Jesu exultans! Nam mox de his erit dicendi locus commodior. Resurgent autem in suo quisque corpore. Non aliud erit corpus, quod resurget, ab eo, quod olim cecidit.

Ecclesiæ  
(1) *Causa*  
meritoria.

§. 13. Homines conversi, justificati, renovati, & olim salvandi constituunt cœtum, qui vocatur Ecclesia. Causa meritoria colligenda ex hominibus Ecclesiæ est meritum Christi: *A Christo sumus redempti, per divinam beatamq; passionem ejus, ut tolleretur signum in secula per resurrectionem ejus sanctis & fidelibus, sive Judæis sive gentibus in unum corpus Ecclesiæ sue.* Omnia enim hæc passus est propter nos. epist. ad Smyrn.



Smyrn. p. 162. Ministerialis sunt Ecclesie pastores. Ecclesiam suis sudoribus & laboribus fundarunt Sancti Apostoli a sinibus terrae usque ad fines, in sanguine Christi. epist. ad Philadelph. p. 94. Instrumenta, quibus Apostoli uti sunt, sunt verbum & Sacramenta; de quibus supra. Materialis. ex qua evocantur ecclesie membra, sunt in N. T. Judæi & gentiles, ut ex epist. ad Smyrn. p. 162. legisti. Ea autem ex qua constant proprie sic dicta, quam invisibilem vocamus, sunt soli fideles & sancti. Est enim ἐκκλησία ἐκκληλή, συναθροισμα ἁγίων, ὡραζον ὁσίων, i. e. Ecclesia electa, cœtus Sanctus, congregatio Sanctorum. Ignat. epist. ad Trall. Non igitur sancta est secundum quosdam tantum, ut excipit Bell. lib. 3. de Eccles. c. 9. Sed omnes, qui ad eandem ut genuina membra spectant. epist. ad Philadelph. p. 94. vocat λαὸν πενίτων, & ἁγίων. populum peculiarem & gentem sanctam. Uberius deducit laudem epist. ad Ephes. p. 224. Beati, inquit, estis vos, qui Deo spirituque pleni, qui templum, qui Sancta fertis, per omnia ornatu preceptis Jesu Christi, Regale sacerdotium, gens Sancta, populus in acquisitionem. repetita sunt ex 1. Pet. II. 9. Tit. II. 14. Invisibilis Ecclesie membra erant baptizati, & nullis scandalis datis obnoxii, de quibus paulo post. Forma est unio mutua & communio cum Deo & inter se. De illa superius dictum. De eadem ep. ad Magnes. p. 59. loquitur. Unus est Christus Jesus, in quem gens omnis credens, & omnis lingua confitens, cœ Deόν ὡνέχθη, in Deo coadunate sunt, & ii, qui lapidei erant corde, filij Dei facti sunt, &c. epist. ad Ephes. p. 227. laudatur ipsorum ὁμόνοια καὶ σύμψαλις & αἰεὶς: concordia, & consensus fidei. De unione & communione externa inferius dicemus. Finis & usus mox explicatur: Vestra enim, inquit, concordia & consensus fidei exitum diaboli & satellitum ejus supplicium est. Inter attributa est unitas. Est enim μία ἡ ἐκκλησία una Ecclesia. epist. ad Philadelph. p. 94. Obsecro vos, non ego, sed charitas Jesu Christi, ut idem dicatis omnes, nec sint in vobis schismata. sius autem perfecti eadem mente. epist. ad Trall. p. 7. consistit igitur unitas non tantum in verbis, sed etiam in perfecta congruentia animorum, ut idem sub verbis intelligamus. Unum est, quod est indivisum in se & divisum à quovis alio. Indivisum in se est, quod unam habet essentiam, & mutua partium unione & communione gaudet. Ea igitur est una Ecclesia, quæ habet unam predicationem, & fidem unam, & unum baptismum. epist. ad Philad. p. 94. ad Ephes. p. 220. & unam Eucharistiam, unum altare. p. 23. Contrarium huic unitati est falsa doctrina, ex qua nascitur hæresis. Fugite

Ministerialis

Instrumentalis.

Materialis.

Formalis.

Finalis.

(2) Attributa unitas.

Sanctitas  
Catholicif-  
mus.

que itaque, ut filij lucis & veritatis, sectionem unitatis, & pravam doctrinam  
hæreticorum, à quibus pollutio egressa est in omnem terram. p. 91. & epist. ad  
Trallenf. p. 14. Fugite impias hereses; sunt enim diaboli inventa & exco-  
gitata artes serpentis. epist. ad Philadelph. p. 91. aliam rationem addit:  
qui cum maledictis (hæreticis) communionem amplectuntur, hi cum illis exci-  
dentur. Nec enim Christi agricultura sunt, sed diaboli sementis. epist. ad  
Smyrn. p. 165. Præmunio vos contra feras humanam formam præ se ferentes,  
quas non modo averfari oportet, sed etiam fugere, solunq; pro eis orare, si quan-  
do penitentia ducantur. Exemplum si vis, unicum dabo Polycar-  
pum ex Eusèb. lib. IV. c. 13. Qui Marcionem non nisi primogenitum  
Satanæ agnoscere volebat: Additque Irenæus lib. 3. c. 3. Talem tum  
Apostoli, tum Apostolorum discipuli adhibuerunt cautionem, ut ne sermonem qui-  
dem cum aliquo illorum, qui veritatem fallaciter suis commentis adulterare  
nuebantur, aliquando conferre vellem. Hæc in gratiam hodierni Syn-  
cretismi prolixius, si plura desideras ad ep. ad Smyrn. p. 168. Ephes.  
p. 220. 230. ad Mariam. p. 5. Philippenf. p. 34. 46. Antioch. p. 91.  
Heron. p. 107. 109. Constit. Apost. l. 2. c. 65. 66. V. 3. VI. 12. 13. 18.  
26. 27. VII. 1. 20. 29. Sanctitas. De hac jam verba fecimus,  
cum de doctrina loqueremur cum fidei tum morum; & faciemus  
infra, cum de forma Ecclesiæ externa, dicemus. Est enim San-  
ctitas alia externa, alia interna; Eo igitur benevolum Lecto-  
rem remittamus. Catholica dicitur in Symbolo. Bisciol. epit. an.  
42. p. 21. Ad distinguendos (Christianos) a falsis veros, Catholici cogno-  
men est inventum, & id quidem temporibus Apostolorum; Nam eorum au-  
thoritate vera Dei Ecclesia, in eorum Symbolo catholica est cognominata, ut ea  
discriminatione nominis ab hæreticorum conventiculis cognosceretur esse distin-  
cta. Nomen ipsum in Ignatio non invenimus, nec eandem ejus  
formam, quam hodie habet. vid. epist. ad Magnes. p. 59. 60. epist. ad  
Heron. p. 110 unde suspicamur Symbolum ab Apostolis non esse  
hac forma recepta compositum; adeoque nec certissimum Catho-  
licam esse Ecclesiam ab iisdem dictam. Nihilominus Ignatius  
ita describit Ecclesiam, ut definitionem Catholicæ facile inde  
conciliare queamus. Dicit enim ratione loci dilatam ab Aposto-  
lis esse *ὑπὸ πᾶσιν τοῖς ἀποστόλοις*, à sinibus terræ, usq; ad fines: ratione  
materie, quod Judæos & gentes receperit. Ephes. p. 227. ratione tem-  
poris & fidei, quæ eadem fuit in V. T. & N. T. epist. ad Magnes. p. 56.  
57. ad Philad. p. 98. 102. 103.

§. 14.



§. 14. Ecclesia representativa sunt Concilia. Constabant ex Concilia. Episcopis & Presbyteris. Ex illis. Nam bis in anno concilia Episcoporum celebrantur. Can. Apost. 35. Ex his. Nam Presbyteri sunt ὡς Συμβουλίου τῷ Θεῷ. epist. ad Trall. p. 5. σύμβουλοι καὶ Συωδεδόται τῷ ὁπισκόπῳ, consiliarii & assessores Episcopi, συνεκκλημένοι τῷ ὁπισκόπῳ εἰς τόπον Θεῷ, καὶ τῷ πρεσβυτέρῳ εἰς τόπον συωδρίας τῶν Ἀποστόλων. i. e. Praesidente Episcopo loco Dei, & Presbyteris tanquam confessu Apostolorum. epist. ad Magnes. p. 54. Si igitur Presbyteri συωδεδόται. E. simul confidebant, Presbyteri, non autem à tergo; multo minus post Episcopum stabant; si συνεκκλημένοι ὁπισκόπῳ: praesidente Episcopo. E. ordo quidam erat, ut Presbyteri Episcopo subordinarentur, saltem quoad Synedrū directionem; Materia tractandi erant res spectantes ad fidem vel ad mores. Celebrantur, ut inter se invicem dogmata pietatis explorent, & exsurgentes Ecclesiasticas contentionem amoveant. can. 37. Apost. aut alia negocia Ecclesiastica. Decet concilium cogere sacrosanctum, & eligere si quem vehementer dilectum habetis & impigrum &c. scribit Ignat. ad Polyc. p. 209.

§. 15. Contraria dictis sunt (1) Schismata. Nam Ignat. epist. ad Trall. p. 7. dehortatur: καὶ ἵνα ὑμεῖς ὁμοῦς ᾖτε, ne sint in vobis schismata. (1) Schismata. Quid autem sit schisma declarat ad Philadelph. p. 91. μερισμός τῆς ἐκκλησίας & divisio unitatis. & p. 92. dicuntur schismatici ῥιζόντες ἀπὸ τῆς ἀληθείας ἀβσινδόντες τὴν ἀλήθειαν. (2) Hæreses. Nomina hæreticis data notemus. Dicuntur ματαιολόγοι, καὶ φρεναπάται, καὶ χεῖρ ἰατροὶ, ἀλλὰ χεῖρ ἰατροὶ. i. e. vaniloqui seductores, non Christiani, sed Christi infitiores. epist. ad Trall. p. 7. ψευδοδόγοι κήρυκες; ἀλώπηκες, σφοδρεῖς ἀμπελών & χεῖρ. falsi concionatores, vulpes, & corruptores vineæ Christi. ep. ad Philad. p. 92. Auctor non est Deus, sed diabolus. Non enim sunt plantationes Dei, sed semen malignum. p. 91. Forma consistit in externa professione nominis & sanctitatis Christianæ; cui tamen contraria est doctrina, & hujus fructus. sic describit epist. ad Trall. p. 7. Fraude circumferentes illius nomen, & adulterantes verbum Evangelii, & erroris venenum allinentes dulcibus alloquiis, velut mulso aconitum miscentes, ut suavisimo sapore decipiant qui gustat incautē mortem hauriat. Et epist. ad Ephes. p. 220. Nonnulli improbi solent, malo dolo, nomen quidem circumferre; sed parant quædam indigna Deo, & sentiunt ea, quæ pugnant cum Dei doctrina, in exitum &c. Ex his colligas non tantum quid hæreticum

Finis.

Remedia.

cum constituat, sed etiam finem. Nam dicit ἐπὶ ἐξόδῳ ἐαυτῶν καὶ τῶν  
 παρομένων αὐτοῖς. in exitum suummet, & eorum, qui ipsis crediderunt.  
 Huic exitio cum viventes adhuc jam sint obnoxii, aptè quadrant  
 in illorum corpora cenotaphia Pythagoreorum, ut bene scribit  
 Ignat. ep. ad Philad. p. 99. Omnes ejusmodi (hæretici) columna sepul-  
 chrales, & mortuorum sunt monumenta, quibus mortuorum hominum nomina  
 duntaxat inscripta sunt. vide Gotofi. diatribam de Cenotaph. & ex  
 Ignatio confer epist. ad Philadelp. p. 93. ad Ephes. p. 229. Remedia  
 sunt odium. Nam oſores Dei & vos odiſſe oportet, & super inimicos ejus ta-  
 beſcere. ep. ad Philad. p. 93. Fuga: Nam cum ejusmodi non commiſceami-  
 ni, ne cum illo pereatis, quanvis pater ſit, quanvis filius, quanvis frater, quan-  
 vis domeſticus. p. 92. Amplius addit epist. ad Ephes. p. 230. etiam ſi pa-  
 ſtor ſit; Omnis homo, qui diſcernendi vim à Deo accepit, ſupplicio ſubiſcietur,  
 ſi imperitum ſequatur paſtorem, & falſam opinionem amplectatur pro vera.  
 Confirmat: Cur enim, cum ratione utamur, non ſumus prudentes, cur ac-  
 cepta à Chriſto inſita nobis dijudicandi facultate, in ignorantiam prolabimur, &  
 per ſotordiam non agnoſcentes domum, quod accepimus, imprudenter perimus?  
 Concilient cum his Pontificii ſuorum Laicorum cæcam obedi-  
 entiam, & merita, quæ fingunt, ſi quis laicus falſo etiam paſtori fidem  
 habeat: Nec indignantur nobis, qui lupeſcentibus paſtoribus a-  
 lios quæſivimus, veros nempe, qui purè nos Evangelium doce-  
 rent. Violenta remedia clarè prohibet Ignat. epist. ad Philad. p. 93.  
 Oſores Dei & vos odiſſe oportet, & ſuper inimicos illius tabeſcere, & μὴ καὶ  
 τύπῃν αὐτοὺς, ἢ διώκειν, καθὼς τὰ ἐβν τὰ μὴ εἰδῖτα τὸν κύριον καὶ θεόν.  
 non autem verberare & perſequi illos, ſicut gentiles, qui neſciunt Dominum &  
 Deum, ſed pro hoſtibus habere tales, & ab iis ſegregari. eos tamen commone-  
 facere, & ad pœnitentiam cohortari, ſi forte manus dent, moniſq; cedant.  
 Removet vim, & commendat alia remedia, nempe fugam, & ad-  
 monitionem, addita ratione, quod Deus neminem velit perire, ſed  
 ad pœnitentiam converti. Conſonat, quod Sulpit. Sever. lib. 2. hiſt.  
 ſcribit, Martinum increpaſſe Ithacum, ut ab accuſatione (Prifcallani &  
 alleclarum) deſiſteret: Maximum orare, ut ſanguine infelicium abſtineret:  
 Satis ſuperque ſufficere, ut Episcopali ſententia hæretici judicati Eccleſiis pelle-  
 rentur: Novum eſſe & inauditum neſas, ut cauſſam Eccleſiæ judex ſeculi ju-  
 dicaret. Viderint igitur Pontificii quomodo pœnas hæreticorum  
 violentas excuſent, aut defendant. Deo pœnam hæreticorum  
 haud



haud obscure indicat relinquendam esse, cum docet, eos, qui moluntur Christi doctrinam adulterare, pro qua crucem & mortem sustinuit Dominus, aeternam poenam esse duros. epist. ad Ephes. 229. (3.) Syncretismus. Equidem jam ex unitate Ecclesie, de qua supra, ostensum est, quod confusio ista sit ab Ecclesia vera alienissima: addenda tamen sunt quaedam, quae nobis suppeditat Ignatius epist. ad Trall. p. 7. Nemo sanum illum dixerit, seu: Bonum non dicatur & a Jacobo & iis qui bonum malo admiscet. Rationem sumit ab incongruentia veri cum falso. Quae communio luci cum tenebris? Christo cum Belial? aut quae pars fidei cum infidei? aut templo Dei cum idolis? Ego vero etiam dico, quae communio veritatis cum mendacio? aut iustitiae cum iniustitia? aut veritatis opinionem cum falsa? epistol. ad Ephes. p. 230. Supponit doctrinam suam contrariam esse malam, esse tenebras, esse mendacium, esse iniustitiam, esse opinionem; profectam ex Belial, insigne infidelium, & idolum. Quid consilii? num conciliationem tentat? num utrumque doctrinae genus tolerandum existimat? nihil minus. Sed irreconcilabile ait esse mendacium cum veritate, & lucem cum tenebris. Prodiert jam tum Simon Magus Syncretistarum facile princeps. Is enim ut Christianos cum Iudeis, & hos cum illis & gentilibus reconciliaret, finxit sese Christum & Jovem: Afferebat se esse Christum, itemque Jovem se credi volebat. August. de haeres. c. I. Unde merito cent. 1. Magd. lib. 2. c. 6. f. 368. Apparet, inquit, priusquam a Philippo Samaritano conversi essent, Simonem tantum confusam doctrinam ex Judaismo & Ethnismo tradidisse; quam Magicis quibusdam illusionibus credulo vulgo commendari ac perfraseri. Postea vero, ubi vidit doctrinam Christi, quae per Apostolos propagabatur, mirabili successu Ecclesiam praeclaram colligi, diaboli instinctu, tanquam ejus mancipium, ad quaevis teterrima facinora perpetranda promptum & agile habens ingenium, quaedam insuper ex Christianismo mutavit, ac pervertit, talique ratione horrenda quaedam portenta genuit, emulans Judaismo. Ethnismum & Christianismum simul. Haec illi. Surculus ex hac radice fuerunt Ebionzi; Nam & hi aliena inter sese commiscuerunt Judaismum cum Christianismo; Recipiebant cum Prophetis etiam Matthaeum, ceteris repudiatis; Christum virtutum quidem egregium censebant, neque tamen Deum; circumcisionem, Sabbatum, ceterosque ritus Judaicos usurpabant; dominicum tamen etiam diem venerabantur, in memoriam resurre-

H

rectio-

rectionis Dominica. Ebionæ Christum etiam tantummodo hominem dicunt. Mandata carnalia Legis observant; circumcisionem scilicet carnis, & cetera, a quorum oneribus per N. T. liberati sumus. Ita August. d. hæref. e. 10. Affines erant Cerinthianis; Nam & hi carne circumcidi oportere atque alia huiusmodi legis præcepta servari tradebant. Jesum hominem tantummodo fuisse nec surrexisse, sed resurrecturum affirmantes. Mille quoque annos post resurrectionem in terreno regno Christi secundum carnales ventris & libidinis voluptates futuros fabulantur. Aug. c. 8. hæref. vides apertum Judaïsmum, cum quibusdam Christianorum placitis commixtum; Epistolæ Paulinæ nobis propinant in hoc luto hærentes Pseudo-Apostolos; ad superiores illos spectare haud negaverim. Nam & hi Moſen cum Christo commiscebant, dicentes circumcisionem esse recipiendam & servandam legem, si quis velit fide in Christum salvari. Contra hos & similes alios invehitur Ignatius locis supracitatis. Nam nominat ipsos epist. ad Trall. p. 15. Philad. p. 98. 99. Nec contentus est illis quibusdam veris, quos fatebantur, articulis, sed damnat eos, quod gignerent *καὶ τὸν θάνατον φέρουσιν, ὃ ἐστὶν τὸ ἀποθνήσκειν, ὃ τὸν πῦρ ἐκείνου θάνατον, ἀλλὰ τὸν αἰώνιον*, i. e. mortiferum fructum, quem qui gustant, continuo moriuntur, non temporanea hac, verum æterna morte ep. ad Trall. p. 15. & reprobatur religionem propter reliquos à ipsis vel negatos vel corruptos. Vocat Pseudojudæos, filios diaboli, deceptores; adeoque consequentiis premit: Qui Patrem, Filium, & Spiritum Sanctum constituitur, & creaturam laudat: sed opinionem solamque phantasiam esse dicit incarnationem, passionemque, pudendam dicit, talis fidem negant, non minus quam Judæi, qui Christum necarunt. Ignat. epist. ad Philad. p. 98. 99. Nec alia mens est constitutionum, quas vocant, Apostolicarum: Jubeant enim fugere eos, qui sub nomine Christi & Moſis, adversantur Christo & Moſi, & in pelle ovina includunt lupum. lib. VI. c. 13. & c. 18. Vitæ illorum societatem, atque ab eorum pace abalienamini. & lib. II. c. 66. oportet fidelem fugere impiorum catus. Græcorum ac Judæorum, reliquorumque, hæreticorum, ne, ubi unâ cum eu degimus, animis nostris laqueos paremus. lib. VI. c. 27. invehantur in mores eorum, qui ritus Judaicos, & Græcos observabant. Ex quibus omnibus colligimus, quam fuerit Syncretismus primitivæ Ecclesiæ abominationi. Fuit ea, si quæ alia, cupidissima salutis omnium, & flagrantissima erga omnes; in hoc tamen, & merito, à se impetrare non potuit, ut cum iis pacem iniret, qui veritati bellum indixerant.

Artic.



Articulus IV

de

FORMA EXTERNA ECCLESIAE.

Argumentum.

*Forma externa definitio* Prædicatio Verbi instituta ab Apostolis & ipsius præsentibus: & absentibus per literas & ministros, Lectores, interpretes, tabellarios, Dactyles. Ad audientes & non audientes, & non consentientes in publicis consentientibus. Baptismi nomina, causa, ceremonia, circumstantia. Eucharistie nomina, antecedentia, ingredientia, concomitantia, consequentia, circumstantia. Mores conformes tabula prima sunt pietas, Fides, charitas, desideria, glorificatio Dei Verbi, signa & operibus, festa. Secunda sunt ibaritas in proximum Verbum & mortuum, fidelem & infidelem cordis, uti, operis. Reuerentia erga prepositos. Castitas, sobrietas: Disciplina Ecclesiastica. Ecclesia.

§. 1. Forma externa Ecclesia consistit in publica societate professionis eandem fides, ejuq; publicæ exercitiæ, in prædicando & exponendo verbum Dei authenticationem, & administrando sola illa sacramenta, quæ à Christo instituta sunt: in (cætu) catibus ab heterodoxorum cætu separatis per doctores legitime vocatos; inter auditores societatem cum illis suis doctoribus servantes; in morum pietate & honestate, tam quoad exercitum externum, quam quoad tolerantiam crucis. Definitio est B. Hülsem. brev. Theol. c. XVII. §. 17.

§. 2. Est igitur formæ externæ actus (1.) publica prædicatio. (2.) Actus I. Cujus duo sunt termini relatum & correlatum. Illud sunt Ministri Ecclesiæ; hoc Auditores. Erant enim certi quidam viri à Deo vel Ecclesia vocati, ordinati, & destinati ad prædicandum verbum, quod & prædicabant. Si dubitas, adi acta Apostolorum, deprehendes hos horumque discipulos & coadjutores initio in Judæa, deinde extra eandem etiam inter gentiles annunciasse penitentiam & remissionem peccatorum in nomine Christi olim propter hominum peccata à Judæis occisi, postea vero Dei suæque virtute ex mortuis suscitati, exaltati, & locati ad dextram Patris. In his alii erant primi Ecclesiarum fundatores, ut Paulus, qui fundamento non ab alto jacto imponebant structuram Christianismi: Rom. XV. 20. alii, quod hi cæperant, prosequabantur, ut Titus, quem Paulus reliquit in Creta, quam insulam ipse pridem in fide prior instituerat.

H 2

Tit. I.

Formæ externæ  
(1.) Definitio.

(2.) Actus I.  
Prædicatio Verbi.  
Doctores.

Tit. I. 5. *Forma doctrinae erat duplex, vel enim docebant ore praesentes, vel scripto absentes. Praesentes in publicis coetibus, quia ad ipsos conveniebant; Hi erant vel ordinarii vel extraordinarii. Illi, qui in demandata sibi provincia; hi, qui in aliena docebant. Moris jam tum erat conciones habere hospitales gastypredigren / si factum est, quod jubent Const. Apo. l. 2. c. 62. si quis ex peregrinis advenit Episcopus rogabis eum, o Episcopo, ut sermones habeat ad populum ad docendum accommodatos; Peregrinorum enim adhortatio & admonitio valde accepta, atq; vehementer utilis esse consuevit.* Haec illae. Christiani, ubicunque locorum erant, solebant coire in unum coetum & res sacras tractare, & hi coetus vocabantur Ecclesia. In his Ecclesiis erant qui docerent praedicando, alii qui discerent auscultando. Docebant autem vel sine scripto, memoriter recitando Dei verbum, vel ex scripturis, quas legebant & interpretabantur. Ex his confirmabant articulos fidei, & refutabant dissentientes. Acceperant morem à Judaeis, qui singulis Sabbathis legebant Moysen & Prophetas & interpretabantur. Actor. XIII. 15. XV. 21. Hoc imitabatur Paulus. Nam & ipse Thessalonicae diserebat è scripturis de Jesu crucifixo. Actor. XVII. 2. 3. XIII. 15. Imitati id sunt successores; Nam Apostoli, teste Orig. hom. XV. in Jes. ordinarunt, ut libri V. T. legerentur in Ecclesiis; Postquam autem Evangelistae sua edidissent scripta, & Apostoli epistolas hinc inde mitterent, etiam haec scripta publice legebantur. 2. Cor. VIII. 18. Nec legebantur modo, sed etiam explicabantur. Qui explicabant dicebantur Prophetae 1. Cor. XIV. 3. seqq. Qui legebant, dicebantur *Leitores*, graece ἀναγνώσται, & erat hoc officium diaconorum, ut supra declaratum. Constitutiones Apostolicae l. 2. c. 61. pluribus verbis ritum describunt. Postquam enim convenissent in Ecclesia & confedissent; Medius lector in cathedra eminebat legens Vetus Test. alius hymnos Davidicos canebat, concinente populo; deinde legebantur scripta N. T. Acta nimirum & epistolae Paulinae; illis lectis Diaconus vel Presbyter legebat Evangelia, quae cum legebantur, omnes assurgebant. Nota obiter non fieri mentionem librorum Apocryphorum inter canonicos citatos à Const. l. c. Si quibus praesentes esse non poterant, & docere coram, his *scribebant* literas, in quibus capita fidei, olim coram praedicata, repetebant, additis piis monitis, de instituendis, aut

Scriptores.

corri-



corrigen-  
dis moribus, corripiendis scandalosis, erigendis la-  
pſis & miſeris, juvandis pauperibus. In his quoque mentionem  
faciebant, quo eſſent animo, ſtatu, & conditione. Lege epistolae  
Paulinas, quae dicta modo docebunt. Hoc ſine ſecum habebant  
Apoſtoli ſuos *Amanueſes*, ut Paulus Tychicum, qui literas ex ore di-  
ctantium exciperent, & perſcriberent, & *interpretes*, ut Petrus Mar-  
cum; Nam interpres ipſius dicitur à Papia apud Euſeb. libr. 2. c. 3.  
14. Irenaeum, Hieronymum, citante ex Baronio Biſciola ann. 4. p.  
24. Pauli interpres fuit Titus; alii aliorum. Quod horum offi-  
cium fuerit liquido non conſtat. Videntur tamen adhibiti fuiſſe,  
cum quid in varias lingvas eſſet transferendum, (non igitur S. lite-  
ras in vernaculas verti vetuerunt. vid. Baron. ann. 99. §. 6. Neque  
à lectione ſcripturarum Laicos arcebant, adeo, ut & catechumeni,  
Energhumeni, & poenitentes intereſſe permitterentur lectioni li-  
brorum ſacrorum publicæ. Conſt. Apoſt. l. 2. c. 61. Dionyſ. Areop.  
d. hier. Eccleſ. part. 3. c. 3.) aut, quod obſcurius dictum, explican-  
dum. Interpretibus iungebant qui literas perferrent *Tibellarios*. In  
deligendis magnam adhibebant curam & circumſpectionem. Nam  
quia literas magni momenti forebant, opus erat fidis hominibus,  
qui id negotii ſincere curarent. *Decet, beatiſſime Polycarpe, concilium co-  
gere ſacrosanctum, & eligere, ſi quem vehementer dilectum habetis & impigrum  
& diuini ſpiritus plenum, ut poſſit divinus appellari curſor, & huius-  
modi creare, ut in ſynam proſectus laudibus celebret impigram veſtram charita-  
tem ad gloriam Dei.* Scribit Ignat. ad Polyc. p. 209. Huc ſpectant Doctores,  
aut *ἑταῖροι* ſic dicti, qui adverſus adverſarios diſputabant. Tales ex-  
titerunt Quadratus & Ariſtides ſcriptis Apologeticis in Elyti. Cor-  
relatum Doctores horum & illorum ſunt *Auditores*; iique vel con-  
vertendi, vel converſi. Convertendi vel Judaei vel Ethnici. Adverſus  
illos diſputabant Apoſtoli ex libris V. T. Cum his ex lumine naturæ,  
& domeſticis testimoniis. Nuſquam leguntur *ῥητορες* auſpicati  
eſſe ab Eccleſia ejusque auctoritate: quod contra Pontificiorum  
methodum obſerva ex B. Hüſſem. Brev. Theol. c. 17. §. 1. Conver-  
ſi ſolebant convenire certis locis. *Omnes ad orandum in idem loco conve-  
nunt, ſi una communis precatio, una mens, una ſpes in charitate & fide inculpa-  
ta in Chriſtum Jeſum.* Ignat. Epist. ad Magnei. p. 55. ad Ephel. p. 227.  
Conſtit. Apoſt. l. 1. c. 62. & 63. deſcribunt celebrationem ſacrorum.

H 3

Con-

Auditores.

Forma pu-  
blicorum ſa-  
crorum.

Conveniebant enim mane & vesperi die præsertim dominico in æde sacra, & lectione utriusque Testamenti cantuque ex hymnis Davidicis, præsertim Psalmis 62, & 140. peractis, iterum confidebant suo quisque sexus loco decore, observantibus diaconis & diaconissis. Deinde habebatur concio, qua peracta dimittebantur catechumeni, energumeni & pœnitentes, his dimissis S. Cœna celebrabatur adjunctis precibus, quæ conventum solvebant.

## II.

Sacramenta  
baptismus  
& p̄ minister.

§. 2. (1.) *Administratio Sacramentorum.* Duo sunt Sacramenta Baptismus & Eucharistia, quod non obscure innuit Dionys. Areop. de Eccles. hierarch. part. 3. c. 3. cum dividit in ea, quæ illustrant, i. e. baptismum; & ea quæ perficiunt, id est, Eucharistiam. Baptismus (1.) dicitur *illuminatio* à Constit. Apost. lib. 3. c. 15. ab illuminatis per eum oculis cordis, l. 7. c. 39. Dionys. Areop. p. 2. c. 2. seqq. de hierarch. Eccles. & c. 3. *divinae generationis sacramentum, quoniam homines primi luminis participes facit, principiumq. est omnium divinarum illustrationum: ex eo, quod efficitur, vero illustrationis nomine celebramus.* Hujus sacramenti Administrator quis sit? disquirendum. Baron. ann. 31. §. 40. ex Nicephoro & Prato spiritali contendit Christum baptizasse Petrum eumque solum. At potior nobis est Johannis. c. IV. 2. auctoritas, qui negat Christum baptizasse. Nam quod c. III. 23. dicit ipsum baptizasse intelligendum est mediatè, per alios, uti conciliat Ammonius, Cyrillus, Augustinus, apud Maldonat. Comm. ad Joh. III. Apostoli baptizarunt prius ipsi baptizati, vide Tertull. d. baptismo. baptizati à Johanne, qui primus ex Dei mandato ritum ipsum sacramentalem administravit. Joh. III. 24. Post ipsos id muneris cessit Episcopis, Presbyteris, & diaconis, quod superius probatum. Orthodoxi requirebantur. Nec enim ab hæreticis recipere licebat baptismum. Constit. Apost. l. 6. c. 15. in eo tamen errant, quod negant ab hæreticis baptizatos initiari. Si juxta institutionem Christi baptismus administratur, validus est, à quocunque denique conferatur. Est enim unum baptisma. Ephes. IV. 5. Alia autem est ratio, cur hæreticorum baptismus vitandus, nempe quia fugienda est ipsorum communio Tit. III. 10. 2. Joh. vers. 10. imprimis eorum, qui substantia Sacramentorum tollentes Sacramenta ipsa conferre non possunt. Non ergo necesse est, ut traditiones merè non scriptas urgeamus & jactemus, quod facit Baron. an. 53. §. 21. (2.) *Objectum.* Sunt vcl



vel parvuli vel adulti. De *parvulis* potissima quaestio unde baptizandos esse, constat Pontificii dicunt ex traditione. Rectè, si eam intelligunt, quæ habet fundamentum in S. literis. Ex his enim deducitur pædobaptismus. Matth. XXVIII. 19. 1. Tim. II. 4. malè, si eam intelligunt, quæ est præter vel contra scripturam, quam tamen intelligere coguntur, si velint statum controversiæ observare. *Adulti* non statim aut erudi ad baptismum admittebantur. Prius enim jejunabant, & suam in capitibus fidei peritiam, & in moribus probitatem comprobare cogebantur. Constit. Apost. lib. III. c. 18. Clemens Epist. III. de offic. sacerdot. t. I. concil. Hoc sine constituti erant ministri Ecclesiæ, qui ipsos summa fidei capita docerent; more ab Apostolis accepto. Actor. II. 38. 41. VIII. 12. 35. Viros viri; feminas feminae docebant; illi erant Presbyteri & Diaconi; hæ Presbyteris & Diaconis, ut supra art. 2. §. 4. demonstratum. Quid docuerint catechumenos, & hi recitarint, discimus ex Constit. Apost. lib. III. c. 18. ubi in *communium fidelium conventu* recitasse dicuntur orationem Dominicam. Nec hanc solam, sed & symbolum, ut patet ex libr. VII. c. 39. seqq. ubi prolixè catechetica capita recensentur de Trinitate, & beneficiis divinis, corruptione hominis, sine baptismi, Christi denique incarnatione, passione, resurrectione, & ascensione. Dionysius Areopag. I. de Eccles. hierarch. c. 2. part. 2. addit vitam honeste agendam, cuius rationem exponebat minister Ecclesiæ, apud quem suum nomen baptizandus profitebatur. Apud Irenæum diversæ symboli Apostolici formulæ occurrunt, imprimis in epistola ad Magnelios, quod ante baptismum acceptum edocti esse videntur. (3.) *Ceremoniæ* in baptismo observatæ aliæ sunt substantiales, aliæ accidentales. *illæ* sunt immersio & pronuntiatio verborum institutionis. *Vel tu Episcopus, vel tibi subiectus Presbyter sacram super ipsos dicens ac nominans invocat onem Patris, & Filii, & Spiritus sancti, baptizabis eos in aqua.* Constitutio est sic dicta Apostolorum lib. III. c. 16. & Dionys. Eccles. hierarch. part. 2. c. 2. *Tu illum (baptizandum) demergis, atq. in tribus ejus, qui triatur, demersionibus emersionibus, trium divinarum beatitudinis personarum nomina appellas, & invocat.* *Accidentales* sunt quæ non pertinent ad baptismi substantiam vel integritatem, sed vel præmittuntur vel concomitantur vel consequuntur. *Præmittuntur* (1.) *gratiarum actio*, facta à pastore, apud quem

Ritus : vel  
substantiales.

vel acciden-  
tales.

solicitante aliquo fidelium candidatus baptismi nomen suum profitebatur. Nam convocato Ecclesiæ cœtu solennes agebat gratias. (2.) *Interrogatio* baptizati quid vellet? & informatio, quid Christianus agere deberet. (3.) *inscriptio* nominis cum baptizandi tum sponsoris. (4.) *Abrenunciatio* post preces fusas & detractas vestes. (5.) *Unctio* & consecratio, aquæ hæc, illa baptizandi. (6.) *Citatio* ex tabella cum baptizandi tum Sponsoris, & adductio ad baptisterium. His præmissis demergebatur adductus ter in aquam. Emergens & baptizatus reddebatur sponsori & duci, à quibus veste indutus reducebatur ad hierarcham, qui iterum ungebat, & si adductus, Eucharistiæ participem pronunciabat & reddebat. Ministrabant viris Diaconi; fœminis vero diaconissæ; quas suscipiebant, & unctas abstergebant. Vide Dionys. Areopag. d. Eccles. hierarch. c. 2. part. 2. Constitut. Apost. l. 3. c. 16. Hos esse accidentales ritus non tantum mentionem, sed etiam ipsæ Constitutiones declarant lib. VIII. c. 23. *Si desint oleum vel unguentum, sufficit aqua, & ad unctionem, & ad sigillum, & ad promissionem morientis, vel potius commorientis.* & Tertull. de baptis. c. 3. (quem locum prolixè urget Baron. an. 53. §. 12.) Denotans enim ritus baptismales suo tempore usitatos nullam olei & unguenti facit mentionem: *Aquam adituri ibidem, sed & aliquando per totam Ecclesia sub Antistitis manu contestamur nos renunciare diabolo, & pompæ & Angelis ejus: dehinc ter mergimur, amplius aliquid respondentes, quam Dominus in Evangelio determinavit. Inde suscepti lactis & mellis concordiam prægustamus, ex eaq. die lavacro quotidiano per totam hebdomadam abstinemus.* Fatetur Christum adventitios istos ritus non determinasse; Nec urget vel necessitatem vel operationem aut efficaciam illorum; omittit quædam, quæ constitutiones Apostolicæ ponunt; ponit contra ille, quæ ab Apostolis constituta non leguntur, retinet abrenunciationem Satanae & demonum & fraudum ipsorum, (formulam recitant Constit. Apost. l. 7. c. 41.) prius in Ecclesia, deinde etiam in baptismo suscipiendo faciendam. Cujus moris meminerunt constit. Apost. l. 3. c. 18. lib. 7. c. 41. Dionys. Areop. Cœlest. hierarch. c. 2. part. 2. Unde apparet liberè istos ritus usurpatos fuisse. Vide Chemnit. part. II. exam. p. 94. seqq. Dicis, in constit. Apostol. lib. VII. c. 23. *Spiritualis quædam efficacia tribuitur unctioni.* Nam dicunt:



dicunt : postremo consignabis ungento, ut unctio sit participatio Sancti spiritus. Resp. ex lib. III. c. 16. patet responsio : Dicuntur enim ungendi oleo sancto in figuram spiritualis baptismi. Et Dionys. Areop. d. Eccles. hierarch. p. 3. c. 2. Sunt ea quidem sacra, quæ sensu percipiuntur, eorum, quæ animo cernuntur, imagines, & ad ea via & introductio : Signum igitur merum est illa unctio, non organon conferendi Spiritum Sanctum. Signabat autem certamen futurum, quod expectat athletas. Chrysostom. hom. VI. Coloss. Unctus es, quasi athleta Christi, quasi luctamen huius seculi luctaturus, ait Ambros. lib. 1. de Sacr. c. 2. & Dionys. Areop. de Eccles. hierarch. part. 3. c. 2. ungentes eum, qui initiatur, ad sacra certamina in figura evocant. Aliam adhuc causam indicant Constit. Apost. lib. III. c. 15. nempe, ut regia Christianorum dignitas denotaretur. Reges enim olim ungebantur ; sic & Christiani regale sacerdotium. Finito actu baptismi orationem baptizati recitabant, quæ extat lib. 7. Constit. Apost. cap. 45. (4.) Circumstantia Loci & temporis. Apostoli & horum discipuli nullis sese certis locis alligabant, sed ubicunque occasio tulerat baptizabant. Dionysius tamen l. c. haud obscure innuit baptizandos hoc tempore fuisse in sacra Ecclesia ductos, & coram universa Ecclesia initiatos. Tempus etiam promiscuum, nisi quod dies festus constituatur à Clemente in epist. de offic. Cleric. quod nos non movet, qui novimus quousque Pontificum, præsertim Clementis, epistolis fides sit deferenda.

§. 4. Eucharistia alias *τελειν τε εἶναι* Sacramentum omnium præstantissimum, communio, Synaxis, dicta est. Dionys. Areop. de hierarch. Eccles. c. 3. part. 2. Extant hortationes ad suscipiendum hoc sacramentum plures : Scribo ad vos monacho, ut una Eucharistia utamini. Ignat. epist. ad Philad. p. 93. Date operam, ut crebrius congregemini ad Eucharistiam & gloriam Dei. Epist. ad Ephes. p. 227. breviter Ignatius multa complectitur. Vocat Eucharistiam à gratiarum actione, quæ fiebat Deo pro passione & morte Christi, Gratias agimus tibi, Pater noster pro pretioso sanguine Jesu, qui effusus est pro nobis, & pro pretioso corpore, cuius hac antitypa percipimus, ipso nobis ordinante, ut annuntiaremus ejus mortem, per quem tibi gloria in secula amen ! ita Constit. Apost. l. VII. c. 26. Et quia gratiarum actio est spirituale sacrificium, ideoque Eucharistia dicta est oblatio. Hebr. XIII. 15. vid. Osiand. not. ad can. 3. Apost. & constit. Apost. l. VIII. c. 15. seqq. Prolixius de ritibus usitatis verba faciunt.

III.  
Eucharistia  
(1)  
Nomina.

(2.)  
Antecedentia.

ciunt Dionys. Areop. de Eccl. hierar. c. 3. p. 2. constitutiones Apostolicæ l. II. 61. VIII. 15. Et docent (1.) *Antecedentia*. Prius quam sacra symbola distribuebantur, canebantur hymni & sacri legebantur libri; deinde dimittebantur catechumeni, energumeni, & pœnitentes; nec enim illis celebrationi cœnæ interesse licebat. Inde ponebatur in mensa panis & calix, operita; & preces fundebantur ad orientem, quibus absolutis Diaconi populum decorè componebant, quique Pontifici assistebat, exclamabat: *Ne quis contra aliquem! ne quis in hypocrisi!* Inde sese mutuis salutabant osculis; iterumque diaconus preces fundebat pro omnibus hominibus & ordinibus, Dionys. c. 3. part. 3. hierar. addit memoriâ defunctorum, & quo fine, nempe (1.) ut hortarentur vivos ad illorum imitationem. (2.) Contestarentur spem alterius post hanc vitæ. (3.) Profiterentur communionem cum Ecclesia triumphante. Digitos deinde extremos ministraturi lavabant; preces illas excipiebant aliæ & benedictio populi ab Episcopo pronunciata. Ultimus actus erat consecratio, certis precibus peracta, & oratio à communicantibus dicta. Constit. Apostol. l. 7. c. 26. Simplicius de consecrationis ritu loquitur Pamelius. Liturg. l. I. p. 73. ex liturgia Jacobi. Nam solius institutionis verborum facit mentionem, & orationis dominicæ. Hanc autem Apostoli addiderunt, si vera sunt, quæ scribit Honor. in gem. anim. l. I. c. 86. Cæteras ceremonias *imagines* vocat Dionysius part. 3. & *signa* institutionis gratia excogitata. (2.) *Ingredientia*. Duos actus continent distributionem & sumptionem. Illa indigitatur voce frangendi; scribit enim Ignat. Epist. ad Ephes. p. 233. *ἐνα ἄρτον κλάσας unum panem frangentes*. Hæc à Constitut. Apostol. l. 2. c. 61. mandatur communicantibus his verbis: *Accipiant singuli per se ordine, Domini corpus, & preciosum sanguinem gratatum cum pudore, ac timore, tanquam ad regis corpus accedentes: Mulieres quoq; velato capite, quemadmodum eas decet, accedant.* & Dionys. Areopag. l. c. Donis divinum operum (pane & calice) monstratis, ad sacram eorum communionem & venit ipse (Episcopus) & invitat ceteros. Accepta, dicitur, divina communione in sacram gratiarum actionem desinit. & cap. 3. p. 3. Laudat sanctissimam unius ejusdemq; & panis & calicis communis pacisq; ac tranquillitatis plenam communionem, & paulo post, *Pane, qui opertus erat, & integer, aperto, atq; in multas partes fracto, & unico calice diviso inter omnes, quod unum est, signis multiplicat & distri-*

(3.) Ingre-  
dientia.



distribuit, atq; in hoc sanctissimum sacrificium perficit : Ne cavilleris signa. Nam *μυστήριον* intelligit, per quæ Christus & significatur & percipitur, ut ante se explicuit. confer Liturgiam Jacobi apud Pamer. in Liturg. t. 1. f. 73. Et Baron. ad an. 57. Ex quibus nota, quod & Calvinianorum & Pontificiorum abusibus obvertas & erroribus. (3.) *Concomitantia.* Cum S. Cœnam adirent fideles solebant varia offerre (4.) *Concomitantia.* in usum ministerii, Sacramenti, & pauperum. Colligimus ex Can. 3. & 4. Apostolorum ubi mentio fit mellis, lactis, vini, licera, animalium, leguminum, olei, thymiamatis, offerri solitorum, tempore, quo sacra celebratur oblatio *ἀγία πρὸς τοῦ*. Et notat Osiand. ad l. c. *Primitiva Ecclesia in congregationibus attulit panem, vinum, & alia in usum ministerii Ecclesia & pauperum.* Et de pane & vino sumebatur, quantum ad distributionem cœnæ Dominicæ sufficiebat, reliqua pauperibus distribuiebantur. & ad can. 4. Apparet etiam hoc tempore adhuc usitatum fuisse, quod Ecclesia quædam in usum ministerii conferebat, quando cœna Domini celebrabatur. Hæc ille. Dicebantur illa collatitia agapæ. (4.) *Consequentia.* Sumpta S. cœna solebant communes instruere mensas, & epulis sese exhilarare. Ita enim Chrysost. ad 1. Cor. XI. ubi hujus moris mentio fit, annotat : *Communes faciebant mensas institutis diebus, ut decebat, & collectione perfectâ, post mysteriorum communicationem, ad commune omnes epulum conveniebant, & ubi ferebantur per sumptuosos : pauperes, & qui nihil habebant ab illis vocabantur, & communiter omnes discumbebant.* vide notat t. 1. Liturg. p. 46. (5.) *Circumstantia sunt Locus & Tempus.* (6.) *Circumstantia. Loci* *Tempus.* Ille est templum, seu, ut rectius loquimur cum Pamel. Liturg. t. 1. p. 55. *locus orationi deputatus.* Paulus 1. Corint. XI. 18. vocat Ecclesiam, ita enim hanc vocem interpretatur Basil. quæst. comp. expl. q. 310. Chrysost. hom. 27. ad 1. Cor. XI. Templis proprie sic dictis, delubris, & basilicis nondum utebantur Christiani; Namne quidem Origenis adhuc ætate usurpabant, ut patet ex libr. VIII. contra Cels. vide Isidor. Pelus. libr. 2. ep. 246. Dn. D. Danhau. Christeid. p. 188. Vedel. exercit. in epp. Ignat. ad Ephes. pag. 236. Proprius est mensa sic dicta 1. Corinth. X. v. 21. Duplex autem erat mensa sacra & communis; vide Baron. ad ann. 34. §. 284. seqq. illi inserviebant Apostoli, his diaconi Actor. VI. 2. illa successit altaribus veteris Test. Nec enim altaria proprie sic dicta Christiani habemus. Orig. l. c. cont. cels. *Tempus* erat vagum. Nam Actor. XX. 7. seq. *Apostoli celebrarunt vespere aut noctu, juxta*

Cent. 1. Magd. l. 2. c. 6. forsan ad imitationem Christi. 1. Cor. XI. 23. Neque tamen hoc solum erat tempus. Nam & interdum celebrabant. Vide Cent. 1. c. Crebrius solebant congregari ad sumendam sacramentam, si obsecuti sunt monito Ignatii epist. ad Ephes. p. 227. vide Baron. ad an. 57. §. 154. seq. Ritus exponendi essent, si quidem alios, quam Apostolicos tradidisset Ignatius, quod tamen videtur Alano Copo dial. 6. p. 797. *O ritum hodie extaret liber, quem de traditionibus Ecclesie Ignatius scripsit. Nihil enim dubito, quin ritus, quos hodie observant in cena & alius in rebus catholici, quos Evangelici nuper aboleverunt, plane Apostolici reperirentur.* Imperitè & audacter. Imperitè. Nam N. c. scripsit Ignatius de traditionibus E. Eucharisticis & Pontificiis. *Audacter.* Nam supponit Ignatium scripsisse, quod in S. literis non habetur, aut hodie non extat in epistolis. Traditiones scriptis mandavit, quæ, juxta Papistas, hodie adhuc extant. At in his non continentur quæ sunt præter & contra scripturam.

IV.  
Mores juxta  
Decalogi  
tabulam primam

(1.) pietas.

(2.) Fides.

§. 4. Mores Christianorum veniunt excutiendi. Nam qui profitentur se Christi esse *ὅτι ἐξ ὧν λέγουσι μόνον, ἀλλὰ καὶ ἐξ ὧν πεποιθῶσι γινώσκοντες* non modo ex iis, quæ dicunt, verum etiam ex iis, quæ faciunt, cognoscuntur. Ignat. epistol. ad Ephes. p. 228. testatur ex Matth. VII. 16. seqq. Rom. X. 10. Distribui possunt juxta tabulas Decalogi Mosaiici. *Primæ* virtutes sunt. (1.) *Pietas*, quæ verum Deum, quem agnoscit, legitimo quoque cultu prosequitur. Ad hanc virtutem igitur requiritur (2.) *Fides*. Totum n. m. q. & præcipuum est *πίστις ἡ εἰς θεόν* fides in Deum &c. Ignat. epist. ad Smyrn. p. 166. Præclare fuit hæc virtus in Ignatio: *Fidelis est pater Jesu Christi*, scribit ad Trallenses, ut impleat petitionem meam & vestram. p. 17. *A Christo & nos sumus redempti per divinam beatitudinemque passionem ejus.* epist. ad Smyrn. p. 162. *Hic mea spes, hic mea gloriatio, hic mea indefinens divinitas.* epist. ad Ephes. p. 226. Et quia fides nascitur ex verbo sive audito sive lecto, ideoque publicos frequentabant cætus, & scripturas studiose legebant. Cætus dicebantur *Ecclesie* 1. Cor. XIV. 34. & *Synagoge*. Jacob. II. 2. Conveniebant autem ad audiendum sermonem Dei. Actor. XIII. 44. frangendum panem. XX. 7. Et legebant scripturas non tantum publicè 1. Cor. XIV. 26. sed etiam privatim Actor. XVII. 11. In iisdem catibus hymnos etiam Davidicos canebant. Coloss. III. 16. lingvis loquebantur. 1. Cor. XIV. 26. Et revelationes exponebant. l. c. Omnia hæc sacra exercitia



et ita referebantur ad gloriam Dei, & proximi adificationem. (3.) Charitas erga Deum. Insigne est Ignatii dictum: ὁ ἐμὸς ἔρως ἐστὶν ὁ Χρῆστος. (3) Charitas. τὸν: id est, Meus amor (Christus) est crucifixus. epist. ad Rom. p. 249. & paulo post: πιστεύετε μοι ὅτι τὸν Ἰησοῦν τὸν υἱὸν τοῦ πατρὸς ἐμὸν παρέδοθέντα. id est, Credite mihi, quod Jesum amo pro me traditum. Nascitur ex amore (4) desiderium amati. Hoc planè ebrius Ignatius epist. cit. τὸν κύριον (4) Desiderium. ὁ κύριον διὸν desidero Filium veri Dei & Patris Jesum Christum ἐκείνον ἃ τὸν illum quero qui pro nobis mortuus est & resurrexit. Multis hoc verbis hinc inde agit religiosissimè & devotissimè, unde & Hieronymus in catal. tit. Ignatius eadem annotavit. (5.) Glorificatio Dei. Iterum exemplum & exemplar esto Ignatius in fronte epist. ad Smyrn. catio quæ δὲ δὲ τὸν θεὸν καὶ πατέρα τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, i. e. Glorifico Deum & fiebat. Patrem Domini nostri Jesu Christi. Solebant Christiani recitare orationem Dominicam, eamq; non adeo mutilam, sed integram adjuncta clausula: quoniam tuum est regnum in secula Amen! constit. Apost. l. 7. c. 25. quoniam tuum est regnum, virtus, & gloria in secula. Amen! l. III. c. 18. Modi varii sunt, quibus Deum glorificabant. Verbis; Nam legebant verbis. in publicis congressibus sacras literas canonicas cum V. T. tum N. T. quem ritum modo supra ex lib. 2. constit. Apost. c. 61. prolixè descripsimus. Alii audiebant. Nam Diaconus attendere cogeatur in populo, ne quis murmuraret, aut conviceret, aut nutaret. Oportebat enim in Ecclesia accuratè, sobriè, vigilanter manere, attentas aures habentem ad Domini sermonem. constit. Apost. l. 2. c. 61. Alii orabant, & benedicebant Deo pro beneficiis cum corporalibus tum spiritualibus. Corporalibus E. g. creatione & conservatione ut mundi totius, ita præcipuè hominibus. Constit. Apost. lib. VII. c. 34. expresseferunt formulam: Benedictus es Domine seculorum Rex, qui per Christum cuncta fecisti & pro hominum usu &c. & paulo ante: Aeternæ Salvator Deus. &c. c. 35. Magnus es Domine &c. Hoc sine sonabant preces mane; Gloria in altissimus Deo. &c. c. 47. vesperti: Laudate pueri Dominum &c. in prandio: Benedictus es Domine, qui pasui me à juventute mea. &c. c. 48. noctu: Salva & excita nos Deus, &c. lib. VIII. c. 41. Spiritualibus e. g. in baptismo pro aquæ benedictione l. 7. c. 43. & illuminandis: Domine Deus. &c. Qui per sanctos Prophetas prædixisti eis, qui lavamini, mundi estote &c. l. VIII. c. 10. in Eucharistia cum ante, tum post consecrationem & sumptionem. Ante, Grata omnipotentis Dei & charitas Domini nostri Jesu Christi &c. His diebus,

signis.

factis.

(6) festa,

Etis, pastor dicebat ad populum : *sursum mentem !* respondebat hic : *Habemus ad Dominum.* iterum pastor : *Gratias agamus Domino &c.* c. 16. Sequitur mystica oratio : *Rogamus Te Domine &c.* & sermones post communionem : *Domine Deus omnipotens : &c.* & gratiarum actio. l. 7. c. 27. *gratias agimus tibi Deus &c.* In ordinatione Presbyterorum, & Diaconorum, Presbyterarum, Diaconissarum. c. 24. 26. Episcoporum. c. 3. Pro incarnatione Christi. libr. VII. cap. 36. & aliis ejus beneficiis. c. 37. redemptione cum primis. c. 38. Etiam *signis* suas edebant confessiones. Erant tum Simon Magus, Cerinthus, Basilides & hæretici, qui negabant veram Christi in cruce passionem & mortem ; fideles igitur ut suam fidem errori illi contrariam declararent, cruces solebant gestibus & ex ligno formare, si fides habenda ; Baron. ad an. LX §. 6. qui addit : *Moris fuisse, cum locus quispian divino cultui manciparetur, illic figere crucem in titulum.* Hæc omnia largiamur, etsi Baronius nullo argumento idoneo probet. Producit quidem ex Ignat. epist. ad Philipp. verba, ubi scribitur : Diabolum horrere crucem, quando videt. Hinc ille : *quid est, quod ait : ubi viderit, horret ; nisi quod tunc crucis vexilla erigi solita esse significat ?* sed probandum fuisset Baronio crucem intelligi materialem ; hanc enim non intelligi, sed passionem Christi, videtur annuere vox *audire* ; Ita enim loquitur Ignatius : *ὁ πρὸς ὁσὼν ἐστὶ τῆς καὶ ἀκρόων φορεῖται, quod videns horret, & audiens timet.* Crucem materialem audire non possumus, sed concionem de cruce. vid. Vedel exerc. X. ad epp. Ignat. c. 1. Demus autem & hoc crucem fuisse erectam, unde autem probat, quod *fideles eandem venerati fuerint ?* Cruces formari non improbamus, sed colendas esse pernegamus. Præstantius confessionis genus est *martyrium*, quod sanguine fidem suam contestatur. Urget hoc argumentum Ignatius frequenter contra hostes crucis Christi, in epist. ad Smyrn. p. 165. *si opinione sola in corpore fuit Dominus, & phantasia crucifixus est, & ego opinione solum vinctus sum ; τί δὲ ἐμαυτὸν ἔκδοτον δέδωκα τοῦ θανάτου πρὸς τοὺς, πρὸς μάχας ἐγὼ, πρὸς θνήσκειν, cur vero me ipsum morti prosumus tradidi ad ignes, ad gladios, ad bestias ?* Innuit suas passiones esse testes fidei de Christo verè crucifixo & mortuo. Adde Simeonem Hierosolymorum Episcopum, de quo Euseb. lib. III. c. 26. ex Hegesippo refert, quod *cum multis diebus acerbis plagas pateretur, testimonium fidei Christo fortiter perhibuerit.* Sed de his infra pluribus. (6.) *celebratio* dierum



dierum sacrorum. Audivimus §. 10. art. III. laudes diei dominicæ, & constitutiones, quæ dicuntur, Apostolorum; Non igitur dubium est, quin Christiani diem præsertim Dominicum religiosè observarint. Pascha celebratum esse dubium non est; etsi in libertate Christiana reliquerint Apostoli, quo tempore seu die celebrandum. *Qui 14. die mensis pascha celebrant, eum morem observandi à Johanne Apostolo ipsis traditum dicunt* (i. g. Polycarpus ad Anicetum Euseb. libr. V. hist. c. 24.) *Qui autem Romam & alias partes occidentis incolunt, Petrum & Paulum Apostolos consuetudinem, quam illi tenent, reliquisse affirmant. Verum nemo istorum omnium testimonium de his rebus scriptis proditum proferre potest.* Socratis verba sunt, ex hist. lib. V. c. 21. quibus suum mox iudicium non improbandum subjungit: *Quod ex consuetudine potius in singulis locis, quam ex ulla alia causa coepta sit festi paschatis celebratio, hinc facio conjecturam.* Idem subjungit de tempore jejuniorum: *Quoniam* jejunia. *nemo de ea præceptum literarum monumentis proditum potest ostendere, perspicuum est Apostolorum liberam potestatem in eadem cuiusq. mæni & arbitrio permisisse, ut quisq. nec metu, nec necessitate inductus quod bonum sit ageret.* Hæc ille. Congruit cum his, quod orthodoxi apud Tert. lib. de jej. c. 2. dicunt: *Fides libera in Christo ne Judæicæ quidem legi abstinentiam quorundam ciborum debet. semel in totum, macellum ab Apostolo admissa, detestatore eorum, qui, si cui nescire prohibeant, ita jubent: cibus abstinere à Deo conditus.* Ecce Catholici Montanistas damnant, quod urgerent, aridis vesci, id est, à carnibus abstinere, esse officii Christiani; Contrarium ipsis probabatur; licere quidem Xerophagiis uti, sed non sub opinione cultus aut necessitatis. Ex his apparet, quod hi nihil sciverint de præcepto aliquo Apostolico jejunandi abstinentiâ à carne; confer Euseb. libr. V. hist. Eccles. c. 3. Dalla. de jej. & Quadr. lib. II. c. 6. 7. seqq. Insignis locus est Ignatii ep. ad Philad. p. 99. ubi inter hæreticos connumerat dicentes *πρὸς τὴν βρωσιάν των βδελυγτῶν* quosdam cibos esse abominabiles. Exceptio Pontificiorum Bell. I. 2. de Bon. op. c. 14. ex unius positione infert alterius homogenei negationem. Excipiunt enim Paulum damnare Marcionitas, Encratitas &c. non Papistas: illos enim damnare cibos ut per se immundos; se contra id facere cultus gratia. At hæc erat ipsa exceptio etiam Montanistarum, ut videre est ex Tertull. de jun. c. 2. & 15. prædamnata à Paulo Col. II. 23. qui eos quoque reprehendit, qui ex de-

votio.

votione singulari à certis cibis abhorrere videbantur. Utramque E. partem damnat Paulus & eorum, qui per se immundos putant cibos, & per accidens in N. T. tanquam impedirent cultum & pietatem. Confer Ignatii epist. ad Heron. p. 106. Intelligis lector, quid velim, nempe libertatem Christianam in tempore juniorum cibisque: Nec enim jejunia prorsus damnamus. Habent fundamentum in S. literis, & auctoritatem in antiquitate. Baptizandi à cibis abstinebant, *primum jejunare debent, deinde baptizari* constit. Apost. lib. 7. c. 23. Etiam poenitentes quà publicè, qua privatim jejunis affligebantur. Comparantes sese ad festum paschatos jejunabant. Neque tamen legimus eos hinc fecisse meritum, cultum, aut necessitatem sive dies respicias, sive durationem, sive certos cibos. Prolixè hæc deduxit D. Chemnit. part. 4. Exam. p. 147. Dallæus l. c. vedel. exerc. X. c. 3. ad Ignat. epp. ad Philip. cent. 1. Magd. l. 2. c. 6. f. 386. 387.

Mores juxta  
tabulam se-  
cundam

(1) Charitas.

§. 5. Virtutes tabulæ secundæ sunt. (1.) Charitas in proximum. Fervebat hic affectus inter primitivos Christianos, cum primis erga eos, qui miseri videbantur, erga Martyres, Pauperes, viduas, orphanosque. Ignatius exemplar esto, vel potius Ephesii erga Ignatium. Hi enim excitaverunt in se ignem charitatis per sanguinem Christi, postquam audierunt Ignatium à Syria abduci vincitum, precantes pro ipso: sicut eorum hunc affectum laudat epist. ad Ephes. p. 215. Nominatim quendam Crocum, quem velut exemplar ipsorum charitatis acceperat, missum scilicet ab Ephesiis. l. d. Moris enim erat, si quem insignem Ecclesiæ Doctorem ad martyrium duci didicissent, ut vel ipsi obviam irent, vel mitterent, qui ipsum nomine totius Ecclesiæ salutarent, confirmarent, & salutem reciperent. Nec ipse suo defuit officio Ignatius: *Utinam*, scribit ad Ephesios, *meam pro vestra liceat commutare animam.* & ad Heronem: *Pro anima tua, libens meam commutaverim ego vincitum* p. 106. Secutus Magistrum suum Johannem. Nam & ille, si vera narrat Euseb. l. III. c. 17. ex Clemente juveni latroni dixit: *Si sit opus, pro te libens mortem oppetam, sicut Dominus pro omnibus nobis, pro tua anima meam dabo. Signum mutui amoris erat mutuum osculum.* Figebant hoc sibi Christiani in publicis conventibus. *Salutem inter se viri & inter se mulieres osculo in Domino.* Constitut. Apostol. l. 2. c. 61. videntur consuetudinem derivasse ex præcepto Apo-



Apostoli Rom. XVI. 16. 1. Cor. XVI. 20. &c. Cum vero in impuritate & perfidiam mos degeneraret, mutatus, & tabella circumlata est quam loco hominum oscularentur. Vide Baron. ad an. 45. §. 26. Præstantius adhuc signum erat mutua (2.) *beneficentia* De (2.) *beneficentia*. agapis nolumus repetere. Nam supra de iis diximus. Unum addimus. Occasionem sumpserunt ex temporibus Apostolicis. Nam his nascentibus, pauperibus, viduis cum primis, dabantur ex communi fisco eleemosynæ, Actor. VI. 1. Hierosolymis hoc factum. Mansit consuetudo, etiam postea. Nam collectæ ex gentilibus conversis misse sunt Hierosolymam ad alendos pauperes. In quibus sollicitandis sæpe multumque occupatus erat Paulus 1. Corint. XVI. 1. seqq. eoque fine mittebat suos diaconos, qui colligerent & afferrent. Hinc manavit laudabilis in Ecclesia consuetudo, ut die potissimum dominico fideles aliquid de suo conferrent, quod in ministerium, pauperes, aliosque pios usus distribueretur. Vide Bisciol. epit. ann. 44. p. 22. Distribuebant autem diaconi, unde dicuntur *μεταδιδότες*. Rom. XII. 8. Alii destinati erant visitandis ægrotis, captivis, & consolandis afflictis, qui dicuntur *ἐλεηνέτες*. l. c. vide Musc. commentar. ad l. c. f. 215. Inter scæminas id officii peragebant viduæ, quæ ipsæ tamen ex eleemosynis sustentabantur, ut patet non tantum ex Constitutionibus Apostolorum, sed etiam ex precibus, quas loco gratiarum actionis fundebant pro beneficiis acceptis. Constit. Apost. libr. 3. c. 13. Crescoll. Mystag. l. 3. c. 4. p. 49. De his beneficiis dicendi copiam nobis Deorum hominumque irrisor Lucianus in suo Proteo subministrat. Cum enim Peregrinus Impostor in carcerem conjectus erat. *At me, inquit ille, illico videre erat juxta carcerem præstolantes anus, viduas quaspiam, & orbos puerulos: illorum enim pars etiam una mihi cum illo somnium capiebant, corruptis pecunia custodiis. Ex in omnis generis cœna inferebantur varia, & sacri inter se sermones dicebantur. Quin etiam in Asia plerasq; urbes fuisse constat, ex quibus venerant quidam laturos auxilium, Christianis mittentibus ex publico, neq; non collocaturi & virum consolaturi. Incredible vero est quantum studium & celebratam ad hoc ostendunt, si quid tale vulgo innotuerit: illico enim nulli rei parant. Promde Peregrino multa tunc opes ab illis mittebantur sub vinculorum prætextu: nec vulgarem rerum proventum lucrifaciebat. Ex his discere studium Christianorum in juvandis suis ὁμοψύχοις, ut non raro deciperent.*

K

ren-

rentur. Melius collata fuerunt beneficia in Paulum, quem Onesiphorus & familia Romæ in vinculis visitarunt, & refocillarunt 2. Tim. I. 16. seq. & in Ignatium à Smyrnenfibus. Nam gratias ipsis agit amplissimas, & optat, ut sicut ipsum recreassent, ita recrearentur à Jesu Christo, qui retribuatur quod ipsi in se contulissent. p. 170. Idem in epistola ad Romanos celebrat studium erga se Ecclesiarum. *Acciperunt me in nomine Jesu Christi, non quasi obiter prætereuntem, & quæ me nihil contingebant, ita meris mihi duces & comites de urbe in urbem miserunt.* p. 250. 251. Non fuit hoc erga solos Christianos officium, sed etiam erga Ethnicos gentiles. Qui non poterant affectum suum operibus declarare, faciebant id precibus. Ignatius Ephesios commendat, quod pro aliis hominibus indefinenter orarent. p. 224. Peculiare vero hoc erat officium ministrorum Ecclesiæ, & in his etiam Diaconorum, qui preces fundebant pro energumenis, catechumenis, & pœnitentibus. Nec cessavit affectus etiam post mortem. Si qui fidelium morerentur, superstites ipsorum lavabant corpora, & in cœnaculo reponebant. Act. IX. 37. deinde in cœmiteris efferebant. 1. Cor. XV. 29. Si qui alii propter fidem suam trucidarentur, superstites eorum ossa curabant, quod videre est exemplo Stephani. Act. VIII. 2. vide Hieron. epistol. XIV. ad Paulam, & I. III. ad Riparium. *Ex quo Apostolorum exemplo laudabilis in Ecclesia Dei in curandis defunctorum corporibus consuetudo permansit, ut eadem imprimis aromatibus condirentur. Accensis etiam cereis, & ducta funeris pompa; imò natalem quotannis celebrabant.* Vide Bisciol. ad an. 35. p. 18. Largiri hæc ipsi possumus; nec enim orthodoxiæ quicquam decedit; etsi neminem auctorem citet in primo seculo. Id vero ferre non possumus, quod pro mortuis suffragia comminiscatur. Nam Martyres, ut discipulos & imitatores Domini propter incredibilem illorum benevolentiam, quam in proprium regem & Magistrum declaraverunt, merito amplexamur: quorum nos cum in pietate discipulos, tum consortes in gloria fore optamus. Hoc, non aliud, in Martyres officium Ecclesia Smyrnenfis ad Ponticas docet in literis de martyrio Polycarpi, ut sese purgaret à cultu Martyrum, quem Judæi & gentiles ex ipsis verebantur. Euseb. libr. IV. c. 14. Chrysost. quem Bisciola citat, nihil juvat suffragia pro mortuis, aut honores: *Quid, inquit, ardentes queso lampades sibi volunt; nonne tanquam athletas eos comutamur, quid autem hymni? nonne glorificamus Deum, & illi gratias*



uas agamus quia jam defunctum coronavit, & ab incertitudine sublatum penes se retinet. Si jam coronavit, & apud se retinet, quid opus est pro eo suffragiis? Dionysius Areop. d. Eccl. hier. part. 3. c. 3. p. 57. refert quidem, quod celebrata S. cœna memoriam pie defunctorum de prædicaverint & laudaverint; fines tamen etiam recenset, quorum gratia id factum, sed suffragiorum ne verbulo quidem meminit. Vide supra §. 3. art. 4. Sed revertimur ad beneficentiam, & notamus (3.) *Hospitalitatem*. Erat tempus illud, quo frequentes erant hospites, cum propter prædicationem verbi in universo orbe faciendam & conservandam, tum propter persecutiones, quæ confessores ex suis sedibus exigebant. Horum in sese curam suscipiebant alii, recipientes eos in ædes suas, alimentis sustentabant, & honorificè habebant. Neque tamen cæco impetu ferebantur, nam prius advenas explorabant, an literas secum ferrent commendatitias; id enim moris erat Actor. XVIII. 27. & qua de causa honesta, an inhonesta? locum mutassent, requirebant. Si nullam subesse fraudem cognoverant, tum demum, si vel Episcopus, vel Presbyter, vel diaconus esset, recipiebant in communionem, etiam concionis habendæ facultatem offerebant; sin laicus senex, vidua, aut alius generis, hos beneficiis & honore afficiebant viri viros, fœminæ fœminas. Vide Constit. Apost. lib. 2. c. 62. Can. Apost. 13. 33. (4) *Reverentia erga ministerium*. Ministri Ecclesiæ sunt Spirituales Ecclesiarum, quas verbo & baptismo genuerunt, Patres. Crescoll. Mystag. lib. 1. c. 9. sect. 1. & 2. honorandi igitur sunt. Id verò fecerunt Christiani, ut suo docet exemplo Ignatius. Ducebatur Romam captivus; Ecclesiæ ergo, per quas transeundum ipsi erat, honorificè transeuntem excipiebant: Remotiores verò mittebant legatos, qui abeuntem prosequerentur & salutarent. Commendat Polybium Trallensem Episcopum Ignatius in ep. ad Trall. p. 4. quod sibi *rimis* congratulatus esset. Et ei addit Ecclesias integras in epistola quam Smyrnâ scripsit Romani. p. 250. 25. Simile quid legas Rom. XV. 24. ubi Paulus mentionem facit comitatus per Romanos futuri. Propter eadem officia Paulus prædicare poterat discipulos, qui in periculo constitutum per murum dimittebant. Act. IX. 25. & Apollo eos, qui commendatitiis suis hospitium ipsi apud alios pepererunt. Actor. XVIII. 25. Pollet huc referri pudor, quo affectus est juvenis latro

(3.) Hospitalitas.

4. Reverentia Ministerii.

latro, postquam Johannem ad se venientem vidisset, referente ex Clemente Eus. lib. III. c. 17. Nisi historia nonnihil suspecta videretur. Si quidem Johannes presentissimo se illi periculo objecisset, factum foret ex singulari instinctu heroico, cujus gratia *Juvenis defixis humi oculis constiterit, deinde arma abjecerit, tum horrore persusus graviter & acerbè fuerit lamentatus.* Hæc ille! (5.) *Castitas.* Nam tum quædam erant virgines, à conjugio abstinentes. Quod apparet ex epistolis Ignatianis. Nam in illis sæpius meminit virginum, earumque sanctimoniam, ita tamen, ut propterea matrimonio convicium non faciat. ep. ad Philadelph. p. 95. ad Smyrn. p. 173. ubi salutat *ἀειπαρθένες*: *semper Virgines* ep. ad Polyc. p. 208. haud obscurè innuit, quod heroica ista virtus non sit, nisi eorum, qui possunt. *Εἴ τις θύναται ἐν ἀγνείᾳ μένειν, si quis possit in castitate manere ad honorem carnis dominicæ, sine jactantia permaneat; si gloriatus fuerit, perit.* Non dicit ad impetrandam aut promerendam remissionem peccatorum, gratiam Dei, & æternam salutem, sed quia Christus fuit virgo; Et hoc in libero ipsorum arbitrio relinquit. Etiam innuit, etiam si quis secum decrevisset cœlibatum, & jam in eo statu versaretur, servare tamen non posset, ei liberum esse rescindere propositum. Paraphrasin hanc suppeditat Cyprianus epist. 62. *Quod si ex fide se Christo dedicaverunt, pudicè & castè sine ulla fabula perseverent; ita fortes & stabiles præmiū virginitatis expectent. Si autem perseverare nolunt, aut non possunt, melius est nubant, quam in ignem delictis suis cadant.* Hæc ille. Loquitur de iis, quæ jam sese dedicaverunt; quibus sola perseverantia opus est, quam Ignatius vocat *μονή*, E. non de iis loquitur, quæ nondum votum ediderunt. Vide Goulartium ad l. c. Cypriani. Castitatis servandæ magnum adjumentum est (6.) *Sobrietas & temperantia.* Species erat *jejunium* in primitiva Ecclesia frequens. Finis erat, ut promptiores essent ad preces & sacra alia. Unde persæpe preces conjunguntur. Actor. X. 30. XIII. 3. Luc. II. 37. Matth. XVII. 21. 1. Cor. VII. 5. Habebant enim veteres sua sacra & preces cum privatas tum publicas; Ad has ut essent promptiores, mentemque afferrent subactiorem cibus sese aliquandiu abstinabant, sicut & ab aliis, quæ sacrum hoc exercitium impediabant; Non igitur fiebat ex opinione alicujus vel cultus, vel meriti, vel necessitatis, sed ad τὸ εὐεργετῆσαι & expeditiorem usum orationis.



§. 6. Sicut autem non facile est ager, qui non sua quoque habeat Zizania, ita nec Ecclesia suis caret zizaniis hæreticis & sceleratis: illis occultis, his persæpe manifestis. Quare rectè factum, ut de remediis contra utrumque genus vitiorum cogitaretur. De remediis contra illos superius aliquid est dictum. Restant igitur, quæ contra corruptos mores adhibebantur. De omnibus autem non dicamus, sed de nobilissimo, nempe *Disciplina Ecclesiastica*. Superius quidem, ubi de ministerio actum est, aliqua jam mentio facta, sed non ita, ut non aliqua dicenda restarent. *Objectum* circa quod disciplina occupabatur, erant scandalosi. Quamprimum enim ex cœtu Christianorum quisquam sceleribus suis scandalum proximo dedisse videretur, vel certè diceretur, delictum in iudicium adducebatur. Erat presbyterium ex Laicis etiam constitutum, cujus directio ad Seniores vel Episcopum spectabat; hujus erat mores fidei observare, informare, & si impigissent, corrigere, & castigare. Si quæ causâ dubia esset, testes evocabantur, examinabantur, & causæ, prout circumstantiæ ferebant, dijudicabantur. Vide r. Tim. 5. 19. 20. Constit. Apost. l. 2. c. 54. seqq. si qui convictus deprehenderetur aliquo eorum delictorum, de quibus supra, designasse, is non tantum publicè arguebatur, sed etiam, jubente Episcopo, Ecclesia per diaconum, si vir; aut diaconissam, si fœmina, ejiciebatur. Ejectus rogabat diaconos, ut templum ingressi Episcopum pro se rogarent, ut reciperetur. Episcopus ita rogatus pœnitentem ad se evocabat, explorabat, pœnitentiam, quam vocant, imponebat, tempusque definiebat, & modum, prout delicti gravitas merebatur. Communis pœna erat carentia saltem communionis externæ in audiendo verbo, & spectandis vel percipiendis Sacramentis. Nec enim usu tantum sacræ cœnæ ipsis interdicebatur, sed etiam spectatione. Finita enim concione pœnitentes haud secus ac Catechumeni & Energumeni egredi jubebantur à diacono, ne celebrationi Eucharistiæ, quæ sequebatur, interessent. Alii durius habiti, ne quidem intra ædem sacram admitterebantur, sed foris stantes, vel procumbentes flebant, gemebant, & fideles, ingredientibus vel egredientibus, rogabant, ut sibi venia daretur. Postquam tempus implevissent ab Ecclesia pœnitentibus impositum; imponebat autem hebdomadas vel duas, vel tres, vel quinque, vel septem,

K 3.

vel

vel plures; tum demum recipiebatur in Ecclesiam, vel communio-  
nem Sacramentalem: Si qui clericus peccasset, is vel ab officio sus-  
pensebatur, inter Laicos computatus, vel omnino ex communicaba-  
tur, ut ne Laica quidem communione frueretur: Oportet enim cle-  
ricum peccantem gravius puniri, quam alium. Vid. Crescoll. Myst.  
lib. 1. c. 23. Alii enormes peccatores durius adhuc habebantur. Sunt  
enim exempla, quæ docent mortem esse ipsis illatam, quod patet  
ex Anania & Sapphira à Petro vel unico verbo prostratis: Alia o-  
stendunt satanæ traditos fuisse excrucandos, ut incestuosus Corin-  
thiacus à Paulo; an Energumeni, qui dicuntur, ab immundorum  
spirituum vexatione, Const. Apost. l. 8. c. 7. huc spectent? quæri-  
tur. Certe sacræ cænæ interesse non permittebantur, quod vide-  
tur etiam ideo factum esse, quod ea pœna ipsorum delicta affice-  
rentur. Quia primitiva Ecclesia carebat Magistratu politico, qui  
fontes pœnis gravioribus coerceret, ideoque Deus quibusdam *re-*  
*liqua* dedit peculiare puniendi vel verbo tantum delinquentes, ut  
reliqui sibi timentes à peccatis abstinere. Vide Lynam. His & si-  
milibus aliis disciplinis ubi probe subacti, & fracti essent peccatores  
recipiebantur in sinum Ecclesiæ. Pro recipiendo intercedebat ipse  
& Ecclesia tota orando, Diacono præeunte; preces recitantur libr.  
VIII. const. Apost. c. 11. procumbebat autem pœnitens ante Episco-  
pum; qui recipiendo manum imponebat, orans & ipse; sic restitutus  
admittebatur gradatim ad pristinum inter fideles locum, con-  
cionis auditum, & sacramentorum aspectum usumque. Existima-  
bant, & merito, Deum velle omnium salutem, etiam peccatorum,  
indignū igitur esse, ut cuiquam aditus ad media salutis denegeratur.  
*Obsecro vos, quotquot pœnitentia ducti redierint ad unitatem Ecclesiæ, suscipite*  
*illos cum omni mansuetudine, ut per bonitatem & patientiam vestram resipiscen-*  
*tes ex diaboli laqueis digni jam Christo facti, salutem consequantur æternam in*  
*regno Christi* Ignat. epist. ad Philad. p. 93. subjungit deinde dicta scri-  
pturæ 1. Tim. II. 4. &c. quibus universalis Dei gratia deprædicatur.  
repetit. p. 101. Constit. Apost. libr. 2. c. 10. 19. 21. 42. 45. Euseb. libr.  
III. Eccles. c. 17. D. Dannh. Christeid. p. 593. seq.

Ecclesia.

§. 7. Diximus de forma cum in internam externam Eccle-  
siam; *Subjectum* igitur respiciendum, cui Deus per suum ministerium,  
verbum, & sacramenta hanc formam impressit. Id est Ecclesia. Hujus  
jam





mora interposita, tanquam quoddam solis jubar, salutare Dei verbum universum terrarum orbem suo splendore collustravit. Etiam in Germaniam nostram penetravit tuba Evangelica, Materno & aliis instantibus Iren. lib. 1. c. 3. Guiliman. d. Episcop. Argent. p. 41. Serar. lib. 2. rer. Moguntin. c. 2. Admireris autem sapientissimam, quam Deus facit, omnium dispositionem. Permisit persecutiones easque semel iterumque, quibus factum est, ut Christiani suo quasi nido Hierosolymis & Judæa excuterentur. Actor. VIII. 4. *Quæ te, scribit Brent. ad l. c. quis admirabilior & ingeniosior artifex inveniri potest Domino Deo nostro? Nam quid Ecclesia Christi magis adversum videtur, quam persecutio? At Dominus Deus noster tam industrius artifex est, ut efficiat, quo Ecclesia persecutione crescat, & fines suos proferat, non quo exterminetur, & eradicetur. Et enim ex persecutione in Hierusalem orta, hac utilitas provenit, qua, quo longius perfungamur, eo latius, spargitur Evangelium. Et Ecclesia Christi non jam in Hierusalem tantum in paucis credentibus constat, sed incipit brachia sua porrigere ad exteræ etiam nationes. confer Baron. an. 35. §. 1. seq. Roma tum erat caput orbis, & in compendio nationes remotissimas cōplectebatur; facile igitur in universo orbe innotuit, quidquid ei innotuit. Innotuit autem fama Christianismi jam sub Augusto, qui audivit de infanticidio Herodis; sub Tiberio, qui dicitur ex Pilato didicisse gesta Christi, & probasse: Tertull. Apol. c. 5. *cujus tempore nomen Christianum in seculum introiit.* Euseb. libr. II. histor. c. 2. sub Claudio, qui Chresty cujusdam (Christum putant) assecras urbe ejecit; sub Nerone, ad quem Paulus deductus, citra dubium pluribus innotuit. De reliquis non opus est dicere. Hostes calumniabantur donum linguarum in Apostolis, at ecce, quam id Ecclesiæ commodo! Petrus cogitur Apologiam adornare, qua 3000. animarum Christo adduxit. Congregati erant ex remotissimis angulis homines in festo Pentecostes, cum Apostoli magnalia Dei eloquerentur. Judæi enim dispersi erant per universam Asiam, Africam, & Europam. vide Philonem contra Flac. & legat. ad Caj. Quot advenæ, tot ad suos reduces Apostoli; quare ne mireris sonitum buccinæ Evangelicæ tam cito pervasisse omnem orbem. Est enim non habuerit omnis gens prædicatorem, tamen ex vicinis nationibus opinionem fidei non potuit ignorare: ut verba mutuer Hilarii in Matth.*

Arti-



## Articulus V.

De

## ECCLESIAE ACCIDENTIBUS

Argumentum.

Puritas Ecclesiæ primitivæ. Charismata, ut prophetia, fides miraculosa, quæ specie differt à salvifica; Visiones, oracula, castitas horum; Fata; ut sunt fames, terremotus, pestes, incendia, libertas capta; Persecutiones, excitata à Iudeis & Ethnicis, ut Gajo Caligula, Claudio, præsertim autem à Nerone & Domitiano; Prætextus apud Iudeos, & gentiles. Objectum earum generis homines, juxta ordinem alphabeticum dispositi Martyres. Instrumenta persecutionum; forma suppliciorum & executionum; finis ex parte Martyrum faustus, infestus persecutoribus. Scandala, vel data, ut schismata & discordia, vel accepta, ut cruces, Martyria, Virginitas, potestas Ecclesiastica.

§. 1. Adjuncta Ecclesiæ videamus. In quibus est (1.) Puritas. (1.) Puritas. Hanc in ipsa laudat Egesippus in fragmento, quod extat apud Euseb. lib. IV. hist. Eccles. c. 20. Quoniam, inquit, Ecclesia nondum erat falsa perversa heretorum doctrinæ manutate corrupta, idcirco virgo appellata fuit. (2.) Charismata. Sic à Paulo 1. Cor. XII. 4. seq. dicuntur Extraordinaria illa dona, quæ necessaria erant ad plantandam Ecclesiam Christianam: *Ἀποδείκνυσθαι* igitur dixeris. Erant autem specie inter sese diversa, & à fide salvifica donisque sanctificantibus, quæ talibus, distincta. Diversa erant: Nam non omnia singulis dabantur; sed erant *ἰδιώματα* & *χαρισματα*. i. e. Erant Prophetia. Nam Justinus Martyr. Dial. cum Tryph. teste apud nos Christianos ad hæc usque tempora Prophetica invicem, ex quo vos Judæi debetis intelligere, ea, quæ olim in genere vestro majoribus, vestris essent, ad nos esse translata. Sunt autem duo earum generâ, alterum vaticinia edebat, alterum edita explicabat & applicabat. Edebant cum viri tum feminae. Viri, e. g. Petrus, qui vaticinatus est de futuro Antichristo. 2. ep. II. 1. seqq. & extremo die III. 3. seqq. Paulus Act. XX. 29. 30. 2. Thess. II. 3. seqq. Johannes, qui in Pathmo insula vidit Apocalypsin. Euseb. Chron. an. 95. Agabus. Act. XI. 27. 28. Prophetisse quales fuerunt Philippi Evangelistæ 4. filia, Act. XXI. De quibus ex Gajo antiquissimo scriptore refert Euseb. libr. III. hist. c. 25. Post Hierapoli in Asia IV. filia Philippi Prophetisse

Ecclesiæ

(1.) Puritas.

(2.) Charismata.

ut sunt

Prophetia.

L

rissa

Fides miraculosa.

Oracula.

Visiones.

ussi fuerunt : ibidemq; tum illarum, tum Patris sepulchrum locatum est. & Const. Apost. lib. VIII. c. 1. Mater etiam Domini prophetavit, & Elisabeth eius cognata, & Anna. Nostro quoq; tempore Philippi filius eodem sunt functi munere. Huc referri possunt tacite suggestiones viris sanctis factæ præter ipsorum expectationem. Ignatius ep. ad Philadel. p. 101. innuit, sibi à spiritu suggestum esse de dissidiis inter Episcopum & Auditores. Erat fides miraculosa. Miracula edebantur in primitiva Ecclesia plurima; Non ad eorum, qui illa exercent, utilitatem, sed ad infidelium persuasionem, ut quos oratio flectere non potuit, commoveret prodigiorum potentia; Constit. Apost. l. VIII. c. 1. Observa locum contra Pontificios. Disputatur inter nos & ipsos. An fides miraculosa differat specie à fide justificante? Negant ipsi. Vide Becan. lib. 1. man. c. 16. q. 6. asserentes unam eandemque esse; Contrarium sequitur ex verbis allegatis. Non quidem negatur fidem justificam & salvificam posse concurrere in eodem subiecto; sed negatur inter se propterea realiter concurrere. Si enim fides miraculosa non est accommodata ad utilitatem eorum, qui illam exercent, utique justificans non est, utpote quod ea ratione prodesset credentibus: & porro dicunt: Si cui semel concessum est, ut non amplius numeretur inter infideles superflua est ei reliqua omnis miraculorum facultas. Nam, ut quis pius sit, ab amore profiscitur; ut miracula efficiat, ab auctoris potestate. In sequentibus negant, qui dæmonem expellunt, sanctitatem acquirere. Congrua sunt quæ Matth. VII. 23. habentur; ubi iudex negat se illos dæmonia expulsi unquam agnovisse. Actus hujus fidei est ejectio dæmonum. Act. V. 16. XVI. 18. XIX. 12. Erant visiones & oracula. Extat insigne oraculum apud Euseb. l. III. hist. c. 5. quod Hierosolymitani Christiani per oraculum viris illic virtute & pietate spectatis in visione editum jussi fuerint, ut, antequam bellum exardesceret, e civitate egrederentur. Quod & factum. Joseph. de bell. Jud. l. 2. cap. 25. Epiphan. h. ref. 29. 30. jussi id erant olim à Christo. Matt. XXIV. 16. explicante Baronio an. 68. §. 48. Visionem dicitur habuisse Ignatius. Malo autem Socratis, quam meis verbis referre. libr. VI. c. 8. ita scribit: Ignatius Antiochia, quæ est in Syria, tertius à Petro Apostolo Episcopus, qui cum Apostolis ipsis multum versatus est, visionem vidit Angelorum Sanctam Trinitatem hymnis alterna vice decantatis collaudantium; & formam canendi in ea visione expressam, Ecclesie Antiochene tradidit. Ex hoc loco Pontificii male concludunt Ignatium fuisse primum cælestis Hierarchiæ scriptorem.



ptorem. Vid. Vedel. exerc. I. ad ep. Ignat. c. 8. si quid martyrologiis  
tribuendum, huc spectaret visio, quam Marcus Evangelista habuisse  
dicitur per Christum & per angelum, qui ipsum in Martyrio con-  
fortavit. Baron. Martyr. ad d. 25. April. tit. Marc. Certior est visio Cor-  
nelii. Actor. X. 30. Petri. 11. *Castitas* heroica eodem spectat. Non *Castitas he-*  
dubium est in tanta *χρησιμότητος* copia donum etiam castitatis he-*roica.*  
roicum fuisse frequentius. Frequenter virginum mentionem in  
epistolis facit Ignatius epist. ad Philadelph. p. 94. ad Smyrn. p. 173.  
utriusque sexus: Nam & virorum meminit ad Polyc. p. 208. Et  
optat ipsorum ipsarumque frui sanctimonia epist. ad Philad. p. 95.  
Innuens non hoc esse donum nostri arbitrii, sed divini, & extraor-  
dinarium. Unde à Const. Apost. lib. VIII. c. 1. annumeratur donum  
hoc aliis *χρησιμότητος* extraordinariis. Tota erant collegia, nisi suppo-  
nitia sint verba epist. ad Philipp. p. 46. ubi dictus Ignatius salutat  
*οὐσηνυαλὸν παρθένων Collegium virginum.* Plantanda adhuc erat Ec-  
clesia, quod expeditius fit, si cœlibes sint, qui plantant. Etiam perle-  
cutiones minus feriunt eos, qui neque uxori, neque liberis aut rei  
familiari timere coguntur,

§. 2. (3.) *Fata.* Militans est in terris Ecclesia; subiecta igitur, (3.) *Fata ut*  
dum sub dio est, variis calamitatum tempestatibus. Occurrunt (1) *Cassus* *fames*  
*Cassus* varii. Fames tempore Claudii exorta Christianos quoque  
afflixisset, nisi ante collectis eleemosynis fuissent præservati. Euleb.  
ad an. XLV. Chron. *Terræmotus* frequentiores ea etiam loca con-*terramotus.*  
cutiebant, in quibus jam Evangelium plantatum. Nam terra tre-  
muit Romæ an. 59. Chron. Euleb. *In Asia tres urbes terræmotu concide-*  
*runt, Laodicea, Hierapoli, Colosse. an. 65.* quo tempore jam scripta erat  
ad Colossenses epistola Pauli, quæ & Laodiceæ lecta est, si verus  
est Baronii computus an. LX. §. 9. *Pestis* corripuit Romam ingenti *Pestes*  
lue, ut per multos dies in Ephemeridem 10000. ferme mortuo-  
rum hominum referrentur: Chron. an. 78. *Incendia* eandem, & cir-*incendia*  
cumjectas regiones Veluvius exundans terruerunt, an. 80. 81. *Libert-*  
*tas* etiam amissa. Nam *Achaja, Lycia, Rhodus, Bizantium, Samus, Trachæa*  
*Cilicia, Comagene, quæ libera antea, & sub Regibus amicis erant, in provin-*  
*ciam redacta.* an. 74. Illustres in his locis Ecclesiæ jam tum extitere.  
Achaïæ metropolis Corinthus, & Patara Lyciæ civitates Evange-  
lium jam doctæ erant à Paulo. Actor. XXI. Rhodus eadem luce il-  
lustra-

& Persecutiones  
à Judæis.

lustrata. l. c. ut & Samus. l. c. Cilicia audivit ex cive suo Paulo Evangelium. Act. IX. 30. Comagene ex vicina Antiochene sine dubio nectar Evangelicum hauserat jam. Neque tamen calamitate ista exemptæ fuerunt Ecclesiæ. (2.) *Persecutiones.*

§. 3. *Observe* (1.) *Causas.* Diabolus homicida & pater mendacii impulit partim *Judæos*, partim *gentiles*, ut Christianos persequerentur. De *Judæis* loquitur historia sacra & Ecclesiastica, quod à capite Christo orsi odium derivarint in membra & ministros Apostolos, Apostolicos viros, & ceteros Christianos. Urebat Clerum censura Christi, qua ipsorum vitia cum in doctrina tum in moribus notaverat, substituta meliore & credendi & vivendi regula. Non igitur quieverunt prius, quam Messiam in cruce maceratum viderent: imò ne tum quidem quieverunt. Nam cum viderent Apostolos, Evangelistas, diaconos, aliosq; Ecclesiæ ministros strenue pergere cum in propagando Evangelio, tum in edendis miraculis, cœperunt & in ipsos concitari ipsi & concitare alios Ethnarchas & Romanorum Præsides. Gratificatus est ipsis Herodes, occiso Jacobo, & capto Petro. Etiam Felix in gratiam Judæorum Paulum in vinculis detinuit. Cum verò provocatio ad Cæsarem periculo ipsum exemisset, involarunt rabiosi canes Jacobum Episcopum Hierosolymitanum, idque impune; Nam Felto per id temporis mortuo Judæi pro arbitrio dominabantur, Pontifice Anano. Hinc igitur factum, ut confessorem Jesu Christi saxis & tandem vecte trucidarent, sicut ex lib. 5. Egesippi refert Euseb. libr. II. c. 22. hist. *Gentiles* Judæos imitati suum quoque furorem in miseros Christianos effuderunt. Judæis tum annuerantur Christiani, quod nollent, perinde ut Judæi, Idola gentilium colere, quare conjicimus eisdem periculis, quibus Judæi, fuisse obnoxios. Volebat *Cajus Caligula* suas imagines etiam à Judæis adorari, sicut alibi locorum, ita etiam Alexandria: Quod cum facere recusarent Judæi, vehementer vexati sunt, & cum iis forsan & Christiani, qui eo confugerant ex Judæa. Eadem fere ipsorum fata, communia nimirum, fuerunt sub *Claudio*. Nam tumultuati dicuntur Judæi, in centore aliquo Chresto, uti in vita Claudii hallucinatur Svetonius. Dicere debuisset Judæos contra Christianos insurrexisse, ex odio erga Christum; quod cum Claudius inaudiret & motus majores sentiret, utramque partem Roma expulisse



hisse; Imo quosdam Christianorum neci tradidisse, quod infra patebit. Hæc quædam quasi *præludia*: sic ut inter persecutiones non numerentur. Nam atrociores dux aliæ in Christianos sævierunt, Nerone & Domitiano auctoribus. Incendio triduo Romam suam nebula vexaverat, cum Christianis culpam tanquam mali auctoribus imputaret. Inflammarat ipsam, ut ferunt, sanctitas doctrinæ Evangelicæ, utpote quæ pellices ab impuris bestiarum amplexibus abstraheret; hinc odium concepit in universam gentem Christianam. *Consulite commentarios vestros, alloquitur gentiles Tertull. Apolog. c. 5. illic reperietis primum Neronem in hanc sectam (Christianam) tum maxime Romæ orientem Cæsariano gladio percussisse; sed tali dedicatore damnationis nostræ etiam gloriamur.* Verba citat Euseb. l. 2. hist. c. 24. Sulpit. Sever. l. 2. hist. Neronem amulari cœpit Domitianus; Tentaverat Domitianus, portio Neronis de crudelitate; sed quæ & homo facile captum repressit, restituitis etiam quos relegaverat. Ejusdem Tertull. li. c. 1. c. 2. verba sunt, quibus subjungit *ἐκείνων* de his persecutoribus: *Tales semper nobis persecutores, iniusti, impij, turpes; quos & ipsi damnare consuevit, & à quibus damnatos restituere solui estis.* Vide Euseb. lib. III. hist. Eccles. c. 19. seq. Niceph. lib. III. c. 11. Aliquanto magis exaggerant Domitiani crudelitatem Oros. libr. VII. hist. c. 10. Galefin. not. ad Martyrol. Rom. p. 17. *Judæi* Christianis imputabant apostasiam, cum suis legibus adversus ipsos agebant; seditionem verò, & inobedientiam, cum ipsos apud gentiles, Romanos præsertim, deferrent. Nam quia lege publica cautum erat, ne quis sine venia Cæsaris & Reipublic. Romanæ novos Deos introduceret, Judæi id criminis Christianis impingebant, quod ipsi novum Deum, Jesum Nazarenum, creassent. *Gentiles* contra cavillabantur Christianorum vel flagitia, ut Nero; vel impietatem & contumaciam, quod nollent publicis sese accommodare sacris in Imperio Roman. receptis, quod tamen edicta publica imperarent, ut Domitianus, qui *ἀθεΐαν* & crimen in publicis edictis Christianis impingebat; hoc deterior Nerone, quod directè impugnaret Christianitatem: Galefin. not. ad Martyr. p. 17. Unde apparet impletum esse vaticinium Johannis Apocalyp. VI. 8. 9. seqq. cum inquit, occisos esse martyres propter verbum Dei, & propter testimonium quod tuebantur. Non equidem negamus fuisse inter Christianos, qui sub specioso nomine

Præsertim  
à  
Nerone.

& Domitia-  
no.

Prætextus  
Iudæorum.

& gentiliū.

scelera sua occultarent, & infidelibus scandala præberent, ut veros quoque Christianos ejus farine putarent, & propterea suppliciiis digni. Debuisse tamen Gentiles habita inquisitione, eos, non infantes punire.

Contra Chri-  
stianos.  
varios.

qui recen-  
sentur.

§. 4. (2.) *Objectum*. Martyrii affecti aut coronati sunt plures utriusque sexus virilis & fœminini; omnis ætatis pueri & puellæ, viri & matronæ, etiam senes, omnis conditionis, Ecclesiasticæ personæ, politicæ, privatæ, nobiles & ignobiles; Recenseamus nomina, si non omnium, plerorumque tamen, ex Martyrologiis, & Menologiis collecta. Habebimus integrum forte alphabetum sanctorum istorum confessorum; eo igitur ordine referamus. *Achilleus* sub Domitiano. Galef. not. ad Martyr. p. 17. *Anastasia* dicitur fuisse nobilis fœmina & Apostolorum discipula; cum autem in fide constanter perseveraret, sub Nerone lingua, pedibus, tandemq; etiam capite truncata est. Baron. martyr. 15. Apr. *Andreas* Apost. 30. Nov. *Antipas* fidelis fuit Jesu Christi testis, laudante Johanne in Apoc. II. 13. *Is sub Domitiano Imperatore in bovem candentem coniectus martyrium consummavit*, ut refert Baron. in Martyr. ad diem XI. April. *Apollinarius* Episcopus Ravennatensis sub Vespasiano (absente tum) coronatus Romæ. Baron. 23. Jul. *Aristarchus*, qui Pauli discipulus fuit & comes, post longos agones sub Nerone coronatus à Christo, quievit. ad 4. Aug. *Audifax & Abadius* filii Marii & Marthæ sub Claudio decollati. Bar. 19. Jan. *Barnabas* vir Apostolicus & Pauli comilito natione Cyprius in patriâ professionem suam martyrio obsignavit. ad 10. Jun. *Bartholomæus*. 25. Aug. *Basilissæ* illustris inter Romanas fœminæ eadem, quæ Anastasiæ, fata fuerunt. 15. April. *Cajus* Mediolanensium Episcopus sub Nerone multa passus tandem quievit. 27. Septemb. *Caraunus* sub Domitiano. Baron. an. 98. §. 11. *Celsus* adhuc puer, cum Nero seiret, diu maceratus, tandem gladio percussus est. 28. Julii. *Clatus* Brixie Episcopus sub Nerone occubuit. 4. Juni. *Cletus* P. R. Galef. not. ad Martyrol. p. 17. *Constantia* sub eodem. 19. Septembris. *Cyrilla* virgo filia Triphoniæ sub Claudio. 28. Octobris. *Dionysius* Areopagita huc referendus esset, nisi erraret Baronius 19. Septembris, referens eum inter Episcopos Athenienses, quod supra refutatum. Alius igitur ille, quisquis denique, Parisinus fuerit Episcopus. *Dorothea* sub Nerone gladio cæsa. 3. Septembris. *Ducenos sexa-*  
*ginta*



ginta Martyres Claudius Romæ jussit primo pro Christi nomine damnatos extra portam salariam arenam fodere, deinde in amphitheatro militum sagittis interfici; ad 1. Marti. Epaphras quem Paulus Col. I. & IV. captivum vocat, Colossensem Episcopus pro Christo obiit. 19. Julii. *Erasma* sub Nerone gladio percussa est. 3. Septembris. *Erellius* sub eodem, cujus erat de familia, decollatus est. 11. Maj. *Euphemia* virgo sub eodem decollata. 3. Septembris. sub eodem *Eutropius*: Episcopus Santonenfis sub Domitiano Baron. an. 98. §. 11. Martyrol. 30. April. *Felix* quidam passus. 19. Septembris. *Flavia Domitilla* virgo, Flavia Clementis consulis (quem ipsum sustulit Domitianus,) sororis filia, in persecutione Domitiani pro Christo relegata est, & incendio consumpta. Euseb. lib. III. hist. c. 14. Baron. Martyr. 7. Maj. *Fortunatus* Diaconus. Galefin. not. ad Martyr. p. 17. *Glabrio* huc spectat, si Christianus fuit, quod putat Bisciola epit. ann. 94. *Inchoata*, inquiens, persecutio à Christiane religionis Antistitibus, in consulares viros progressa, *Aciliam* Glabriorem proximè Consulem, à *Domitiano* crimine, ut ait Dio in Domitiano, quod ad Judæos transisset (quo nomine ab Ethnicis censebantur Christiani) sustulit, Christianum eum fuisse, quæ scribit Dio, satis indicant. Confer. Baron. an. 94. §. 1. Galefin. not. ad Martyr. p. 18. *Gallus & Gallia*, Græci & Græci dicuntur sub Tito vivi esse defossi; Quos suspicari possumus delectos Christianos, ut quos omnium malorum auctores habeant, ut impios & Deorum contemptores. Tertull. c. 2. Apol. suspicio est Bisciolæ ad an. Chr. 86. *Hermas*. Baron. 9. Maj. *Hermagoras* Episc. Aquilej. sub Domitiano. Galef. not. ad Mart. p. 17. *Herodion*. 8. April. *Jacobus*. 1. Maj. de quo supra. *Linus* Papa. 23. Septembris. *Lucas* Evangelista multa pro Christo passus dicitur obiisse in Bithynia. 18. Octobris. Niceph. lib. 2. c. 43. Glyc. lib. 3. Annal. *Lucianus* Episcopus Nellovacensis sub Domitiano. Baron. an. 98. §. 11. Martyr Rom. 8. Jan. *Marcus* Evangelista dicitur à Gelasio dist. XV. gloriose Martyrium consummasse; Baron. Martyr. 25. April. scribit: *pro fide Christi tenuis, funibus vinctus, & per saxa raptatus, graviter affectus est &c.* sub Nerone. Alius *Marcus* Atinenfis Episcopus Martyri coronam sub Domitiano accepit. 28. April. *Martha & Maria* Perle sub Claudio: post toleratas fustes, egredium, ignes, ungues ferreos manuumq; præcisionem in *Nympha* Martha necata est; *Marcus* autem decollatus. 19. Jan. *Martinianus* quidam à Petro baptizatus sub Nerone oris contusionem, egredium, nervos, flammam, scor-

*scorpionesq; perpeſſus noviffimè gladio capite privatus eſt.* 2. Jul. *Mattheus* Apoſtolus in *Æthiopia* coronatus eſt. 21. Septembris. *Matthias* Apoſtolus 24. Febr. *Maximianus* Preſbyter ſub Domitiano. Baron. ann. 98. §. 11. *Nazarius* puer diu in carcere maceratus tandem gladio cervicem præbuit. Sub Nerone. 28. Jul. *Nereus* ſub Domitiano. Galeſ. not. ad Martyr. p. 17. *Nicaſius* Epiſc. Rotomagenſis, ſub Domit. Baron. an. 98. §. 11. *Patentia* virgo. l. c. *Patrobas* Pauli diſcipulus. 4. Novembris. *Paulus* Apoſtolus ſub Nerone palmam accepit gladio cæſus. 19. Jun. *Petrus* ſocius fuit martyrii: capite ad terram verſo cruci affixus l. c. Euf. lib. II. hiſt. c. 24. *Philip.* Apoſt. 1. Maj. *Philonilla* 11. Octob. Philologus. 4. Novembris. *Phlegon.* 8. April. *Polyxena.* 23. Septembr. *Prifcus* ſub Nerone trucidatus. 1. Septembris. *Proceſſus* ſub Nerone miſerrimè excruciatuſ obijt. 2. Jul. *Quadrageſima* ſex milites jubente Claudio decollati ſunt. 25. Octobris. *Quartus* 3. Novembris. *Romulus* Epiſcopus ſub Domitiano. 6. Jul. *Scubiculus* diaconus ſub Domit. Baron. an. 98. §. 11. *Sebaſtiana* ſub eodem decollata. 16. Septembris. *Simon* Chananæuſ in Perſide cæſus. 28. Octobr. *Stephanus* Diaconus lapidibus obrutus. Aſtor. VII. Baron. 27. Decembris. *Thaddæus.* 28. Octobris. *Thecla* Iconii ignes ac beſtias devicit pro Chriſto. 23. Septembris. *Theodora* virgo ſub Domitiano combuſta. 7. Maj. *Timotheus* Ephęſiorum Epiſcopus lapidibus Ephęſi obrutus obdormivit. 24. Jan. *Thomas* Apoſtolus regis Indorum jufſu lanceis confoſſus obijt. 21. Decembris. *Torpes* ſub Nerone paſſus etiam Evellium convertit. 11. Maj. *Tres* milites per Martyrium Pauli converſi cum eodem coronati ſunt. 2. Julii. *Valentinus* Preſbyter ſub Claudio fuſtibus cæſus & decollatus eſt. 14. Febr. *Xyſtus*, qui à Petro primus civitatis Rhemenſis Epiſcopus dicitur ordinatus, ſub Nerone martyrii coronam accepit 1. Septembris. *Xantippa* in Hiſpaniis. 23. Septembris. Hi ſunt illi in fronte ſignati, quos Apoc. VII. 3. Johannes vidit confeſſores; quos non puduit ſuæ confeſſionis.

## Instrumenta

§. 5. Habes cum inſignioribus martyribus, etiam furoris *inſtrumenta*, & *formam*, qua in vexandis Chriſti ſervis in Italia cumprimis & Galliis ſub Nerone & Domitiano, cæteris tamen non omnino excluſis, imperatoribus uſi ſunt: Boves candentes, beſtias, carceres, cruces, eqvuleos, funes, fuſtes, gladios, ignem, lanceas, lapides, nervos, pelles, picem, ſagittas, ſcorpiones, tormenta, veſtes, ungves,



ungues, & similia quibus Christianorum vel manus præcise, vel  
 ora contusa, vel corpora distenta, defossa; truncata, pellibus invo- Forma,  
 luta, feris objecta, pice obducta & ustulata, ne quid de mitioribus  
 suppliciis, ut sunt exilia, labores helciarum, convitia, dicam. *Fi-* Finis, &  
*nem* tamen suum diabolus homicida & Ecclesia malignantium non  
 ex voto assecuti sunt. Nam Christiani durissima quæque supplicia  
 maluerunt experiri, quam fidem abnegare. Sustainabat spem eo-  
 rum futura in cælo felicitas, quam legitimè certantibus & vincen-  
 tibus Deus promiserat, & interdum visionibus etiam aut per ange- effectum.  
 los confirmabat. Contra videbant non rarò suos persecutores cru-  
 delitatis dare pœnas insignes, ut Herodem Joseph. libr. XVII. an-  
 tiq. c. 8. XVIII. 9. Euseb. II. hist. c. 4. Pilatum; Eutrop. lib. VII. Eu-  
 seb. I. II. 7. Niceph. II. 10. Agripp. Actor. XII. 23. Neronem trucidari  
 & Domitianum; Aut converti, visa Christianorum constantia, ut  
 Evellius Torpe coronato; & tres milites Paulo decollato; Quo  
 spectant mitiora pro Christianis decreta, quale in gratiam ipsorum  
 promulgasse dicitur Tiberius. Centur. I. Magd. l. 2. c. 3. f. 18. 19. &  
 Nerva. Euseb. libr. III. c. 21. Accedebant officia humanitatis Chri-  
 stianorum inter sese. Nam simulatque carceri inclusus esset con-  
 fessor e vestigio curam ejus agebant indefessam, ut supra ex Luciano  
 demonstravimus. Unicum addimus de quadam Lucina Aposto-  
 lorum discipula; Refert enim Baronius in Martyr. Rom. 30. Junii.  
 quod *facultatibus suis sanctorum necessitatibus communicans Christianos in*  
*carcere detentos visitavit, ac martyrum sepulturae inservivit, juxta quos & in*  
*crypta, à se constructa, sepulta est.* Sepeliebantur autem martyres ple-  
 rumque sub altaribus, quod ex Apocalyp. VI. 9. colligit Scalig. not.  
 ad Euseb. Chron. p. 237. Nec negaverim inter causas lubeundi cer-  
 tamini non postremam fuisse nominis immortalitatem, cui per dy-  
 pticha consecrabantur. Dicitur Clemens Romanus constituisse No-  
 tarios publicos, qui in scripta referrent ipsorum gesta, ut consigna-  
 ta quotannis in die ipsorum natali publicè legerentur. Vide Baron.  
 Martyrol. c. 1. An omnes, qui martyres videbantur, & in literas  
 referebantur, genuini fuerint martyres, qui pro Christo, quem  
 vera fide amplecti & sincerè confiteri debebant, mortui sunt? quæ-  
 sitionem moveremus, nisi charitas optima quæque de illis spera-  
 ret.

(5.) Scandala

1. Schismata

S. 6. Scandala Ecclesia etiam primitiva aliquoties jactata est. Occurrunt enim (1.) Schismata. In quibus numeramus illud Corinthiacum, cujus ex Irenæo meminit Euseb. lib. V. hist. c. 6. Sic autem loquitur: Clemente Pontificatum gerente, seditio non exigua illa quidem inter fratres Corinthi excitata fuit, unde Ecclesia Romana epistolam scriptam accuratisimè cōmisi, qua illos cum ad pacem adhortata est, tum pristina eorum fidei memoriam renovavi, tum deniq. traditionem nuper ab Apostolis acceptam ante oculos proposui. Memorat non tantum schisma ipsum, sed etiam

2. Discordiæ

remedium, quo vulnus iterum coaluit. (2.) Discordia aliæ inter Pastores & Auditores. Ignatius frequenter in epistolis hortatur hos, ut illis sese submittant, & cum ipsis colant pacem: quod non fecisset, nisi vel metuisset diffidia, vel facta scivisset. Haud obscure id indicat epistol. ad Philadelph. pag. 101. Episcopo, scribit, Attendite, & Presbyteris & Diaconis. Si autem suspicamini me hæc dicere, quod intellexerim quosdam disidere, testis mihi is est propter quem vinculus sum, quod non cognoverim istud ab ore humano, sed spiritus annuntiavit mihi. In sequentibus innuit, quæ litis materia fuerit, nempe de authenticis Evangelicorum codicibus, an in archivis haberentur? (3.) Ritus, qui

3. Ritus.

deinde in superstitiones degenerarunt. E. g. Cruces erigebantur, ut symbolum fidei in Christum crucifixum, quem hæretici negabant; hinc tandem nata est *συνολατρεία*. Martyrum ossa honorificè condebantur, & memoria celebrabatur quotannis; hinc suffragia pro mortuis, & missæ, & cultus reliquiarum, derivata. Irregularitas donum frequentius erat, sed erant, qui dono isto non instructi infelicitè id amulabantur, voto constricti. Potestas Ecclesiæ ministrorum erat tum latior, Nam ad civilia etiam sese extendebat. Scandalosum erat coram infidelibus litigare; Deferebantur igitur lites Presbyteris dijudicandæ; Hinc exclusa est Monarchia Papalis; & exemptio Clericorum. Nam non facile admittebatur, qui Presbyterum accusaret, aut Episcopo sese opponeret; utpote quod authoritati illius vice-Magistratus derogaret. Baptismus non conferebatur nisi prius informatis; differebatur igitur; hinc factum, ut, nisi morti vicini, non baptizarentur. Quare Const. Apost. I. VI. c. 15. sanciunt: Qui dicit, baptizabor, cum ad finem vitæ pervenero, ne peccem & baptismum inquinem, Deum ignorat. De cæteris juniorum, vigiliarum, luminarium similiumque abusibus inferius artic. VIII. erit dicendi locus.

Arti-



## Articulus. VI.

de

## HÆRESIBUS.

## Argumentum.

*Primus heresiarcha fuit non Theobutes, sed Simon Magus: Hujus recensentur personalia, errores de scriptura Sacra, Deo, Christo & homine; affectus: qui sunt non Lutherani, sed Pontificii. Menandri personalia, Errores, affectus; Saturnini, Basilidis, Pseudoapostolorum, Cerinthi, Ebionis, Nicolaitarum, Gnosticorum & Sacramentariorum enarrantur personalia, errores, mores, affectus, adversarii; Undicantur Lutherani a Pontificiorum calumniis: Retorquetur in ipsos affinitas hereticorum. Ostenditur hujus tractationis usus didascalicus de hereticis in genere, Elencticus pro Lutheranis contra Pontificios, Calumniosos, Syncretistas, & Pseudocriticos contra fraudulenta.*

## §. I.

Superius dictum est de hæresibus in genere. Specialem tractationem huic loco reservavimus, ubi de oppositis Ecclesiæ veræ Connexio. agendum erat. Sunt autem hæretici vel univocè vel analogicè tales. De utroque genere hæreticorum sequentibus agemus.

§. 2. *Simoniani*: Nam hæc prima est heresis, quæ a Christo in unum (1.) Simoniani- accepit. Epiphan. c. 2. hæres. 9. Ex hæreticis est primus omnium Simon Magus. norum Tertull. d. hæres. c. 46. Sic dicti à Simone quodam; Hujus nota auctor. (1.) *Personalia*, & in illis cognomen, Magus, quod accepit à magia, quam inter Samaritanos suos conterraneos exercebat, ut Messia opinionem sibi inter eos conciliaret. Actor. VIII. 9. 10. *Patrium*; quam habuit Githas oppidum in Samaria situm; Scripta ejus citat Dion. Areop. de div. nom. c. 6. *Mores* appellat *contradictorios*; Nam fuit hypocrita, qui pietatem simulabat; interea Bachanalia vivebat, cum sua Helena. Nam *natura erat lascivus*. Epiphan. l. c. Hieron. inc. 16. Ezech. *Obium*: Dicitur ex alto precibus Petri dejectus interiisse. Const. Apost. lib. VI. c. 9. Aug. de hæres. 1. Epiph. l. c. f. 26. Philastr. d. hæres. tit. Sim. Egesip. l. 3. c. 2. Nicet. thes. l. IV. c. 1. p. m. 247. vide infra. *Elogia*: Dicitur ἡρώδης τοῦ τε ἀρχιερέως primogenitus antiqui serpentis. ab Ignat. epist. ad Trall. p. 15. nefandorum scelerum pro creator & architectus. Euseb. l. 2. hist. c. 13. Aliud hoc est ab illo elegio Romanorum, qui

M 2

statua

statua erecta Simoni Deo Sancto, ut scribit Justin. Apol. II. fol. 64. Tertull. Apol. 8. 13. Euseb. l. 2. hist. c. 13. Iren. libr. 1. c. 20. Theodor. fab. hæret. lib. 1. (an genuina inscriptio: Simoni Deo Sancto? negat Vossius, putans esse Semonem Sancum. libr. 1. de dol. c. 12.) imitabantur errorem Samaritanorum, quibus erat ἡ δύναμις τοῦ θεοῦ ἡ μεγάλη magna Dei virtus. Act. VIII. 9. 10. occasione acceperunt ex miraculis, quæ magica virtute ille edebat, Justin. l. c. & p. 71. Orig. l. 1. p. 44. l. V. p. 272. ubi & finem miraculorum indigitat; nempe quod existimaret ὅτι ἐὰν τὰ πνευματικά αὐτοῦ ποιεῖται οἱ ἄλλοι αὐτοῦ ποιεῖται καὶ ἡ δύναμις τοῦ θεοῦ. Insuper, ὅτι αὐτὸς παρ' ἀνθρώπων πνεύματι, ὅσον Ἰησοῦς τοῖς πολλοῖς. i. e. miraculorum æmulatione non minorem existimationem, quam Jesus, paraturum esse apud homines. Hæc ille. Occasio erroris dicitur fuisse objurgatio, quod emere volens Episcopalem auctoritatem à Petro reiectus sit. Bell. P. R. l. IV. c. 13. At unde probat Bellarminus conferre dona Spiritus S. per impositionem manuum esse Episcopalis auctoritatis? charisma hoc fuit extraordinarium. Epiphanius l. c. tradit in nomen Christi miracula operatum esse. Nicet. thesaur. libr. IV. capit. 1. multos miraculorum editione suam in sententiam pertraxit. Non ergo tribuendum est miraculis quicquam, si hæc in præjudicium veritatis. (2.) *Realia*: in quibus occurrit primo omnium erronea sententia de scripturis Theologiæ principio. Nam Vet. Testam. rejiciebat, docens Legem non esse Dei, sed sinistra virtutis: Neq. Prophetas ex bono Deo esse, sed alterius virtutis. Et prout vult unicusq. decernit: Legem quidem cujusdam, David autem alterius, Esaiam alterius, Ezechielem rursus alterius: & singulos Prophetas unicusq. principatu desert. Esse autem hos omnes ex sinistra virtute, & extra complementum. Constituit. Apostol. lib. VI. c. 16. incusant Simonem quod pestilentes sub nomine Christi & Apostolorum compositos libros circumtulit. Epiphanius hæres. 21. t. 2. Nec meliora sunt, quæ docuit de Deo: Nam Deum statuebat auctorem peccati, referente Lirinensi in commonitorio. Idem Trinitatem, quam orthodoxi docent, ipse negabat, in se suamque Helenam eam referens. Hic à multis quasi Deus glorificatus est, & docuit seipsum esse, qui inter Judeos quidem quasi Filius apparuerit, in Samaria autem quasi Pater descenderit; & in reliquis gentibus quasi Spiritus S. adventaverit Irenæ. lib. 1. contr. hæres. c. 20. Nicet. thes. lib. IV. c. 1. Inter opera Dei negabat Deum fecisse mundum. teste August. d. hæres. c. 1. per Helenam contra Ennoiam fecisse Angelos

Errores de  
scriptura.

de Deo.



gelos & Archangelos. Iren. l. c. confer Ignat. epist. ad Philad. p. 98. Tertull. d. prædicat. c. 46. Euthym. panopl. part. 1. De Christo prorsus delira docuit. Nam *asserebat se esse Christum*. August. l. c. siue magnam virtutem Dei & ex supernis descendisse. Epiphan. l. c. Orig. V. contr. cels. p. 27. 2. Consequenter Christum nec venisse nec à Judæis quicquam perulisse. August. l. c. 9. p. m. 178. Nicet. l. IV. thes. c. 1. Se contra esse Salvatorem, qui venisset perditam oveservaturus. Iren. l. c. unde non mirum, quod reversi ad Ecclesiam baptizabantur de novo, referente Niceta thes. orth. l. IV. c. 1. De homine non minus delirabat. Nam statuebat *μετεμψυχων*, assletens suam Helenam esse illam Trojanam, que corpori inclusa per secula veluti de vase in vas transmigraret in alia mulieris corpora: Iren. l. c. Hominem per peccatum esse in magnam miseriam adductum non negabat, perversè tamen docebat per fidem in suam Helenam perditum salvari. Iren. l. c. Salvari autem, non item ex mortuis resuscitari. Epiphan. l. c. August. l. c. Arbor sic pessimè mala non poterat bonos fructus ferre. Nam malos docebat. *αὐτῶν ἡ δόξα* erat discrimen honestorum & turpium non esse à natura, sed ex accidenti. Iren. l. c. unde non mirum est Eusebium lib. H. hist. c. 13. dicere, errores ipsius non modo non honestè posse scriptis tradi, sed ne ore quidem propter insignem turpitudinem & obscuritatem a viris modestis aliquando sine scelere efferrì. Idololatria grande malum est, nihilominus Simon eam in periculis constituto permittebat: Simon, & moribus quò plures sibi pararet, discipulos, sustulit à sua doctrina mortis periculum quod Christiani docebantur contemnere, dicens *ἐν αὐτῷ θεῷ τὸν εἰδωλολάτρειαν*: indifferentem esse idololatriam. Origen. VI. cont. Cels. pag. 282. Pudendum vitium est scortatio, sed & hanc suis permisit. Docebat enim detestandam turpitudinem indifferenter utendi faminis. August. l. c. Eo videtur respicere Ignat. epist. ad Philad. p. 99. *Affectus* initio habuit complures specie miraculorum deceptos, cum primis autem Samaritanos Actor. VIII. 9. Philastr. d. hæres. & quandam ex Tyro Phœnicæ assumptā Helenam professione meretricem. Iren. l. c. & alias. Euseb. l. c. Et si nomen à Simone derivatum magis magisque evanuerit. Nam Origen. lib. 1. contr. Cels. pag. 44. scribit, se opinari in toto orbe vix inveniri 30. qui Simonis sectam profiterentur. Colebant imagines Simonis, ut Jovis, & Helenæ, ut Minervæ. Iren. l. c. et si ab hoc vitio immunes & liberi videri vellent. Euseb. l. c.

non Evan-  
gelici

Exercebant libidines, sacerdotes cum primis. Iren. l. c. quamvis *integram puramq; vivendi rationem* præ se ferrent. Euseb. l. c. Nimirum imitabantur nequitia sui auctoris, simulantes & *quod loquar* cum vera Ecclesia, donec insinuati incautos seduxissent, uti conqueritur Eusebius l. 2. c. 1. confer. Iren. l. 3. cap. 19. Eucharistiam celebrabant ex mulierum menstruo & virorum semine. Epiph. l. c. Nicet. IV. thes. cap. 1. & magiam. l. c. Ex hoc seminario propagatae sunt haereses in universum orbem. Euseb. lib. II. hist. Eccles. c. 13. *Simonem igitur primum cujusq; erroris auctorem & quasi caput extitisse accepimus*: Nominat quosdam Theodoretus Dositheanos, Cleobanos, Gorthanos, Masbothas, Hadrianistas, Eutychitas, Canistas; d. hæc fab. tit. Simon. Euseb. IV. 21. Nempe alia assumebant nomina licet Simonis doctrinam sequerentur. An & Evangelici ad hanc classem spectant? Affirmant Pontificii Dureus pro Campiano libr. 1. Bellarminus, libr. IV. de not. Eccles. cap. 9. Baronius an. 63. §. 12. Gretserus, alii. Ratio, quod Simon magus docuerit homines salvari gratia, non autem operibus, quod ipsum esset Evangelicorum dogma. Confirmant ex epistola Jacobi, quæ in Simonem Magum scripta est, ut operibus contra fidem patrocineretur. Baron. ann. 63. §. 11. 12. Resp. (1.) Audiamus Irenæum de Simone; *secundum ipsius gratiam salvari homines, sed non secundum operas justas*, dicebat Simon: paulo ante idem retulerat: hic suos permittit liberos agere, quæ vellent: nec enim, quam rationem allegabat, esse naturaliter operationes justas, sed ex accidenti, quemadmodum posuerunt, qui mundum fecerunt Angeli, per hujusmodi præcepta in servitutem deducunt homines. Ex his apparet, quæ sententia fuerit Simonis, nempe (1.) bona opera esse in arbitrio hominis posita, ut non peccet, quidquid agat. (2.) per fidem in se suamque Helenam eum salutem adipisci. At quis Evangelicorum hæc docet? Jacobus nobis non obest. Nam *ad arguit, qui sufficere dicebant hominibus solam fidem, nec & charitatis opera conjungebant*: Consente August. lit. d. bapt. cont. Peti l. c. 10. At nos bona opera dicimus esse necessaria, & strenue urgemus discrimen honestorum & turpium; viderint autem Pontificii, quomodo suos ipsi scholasticos defendant, quibus hæc quaestio est quæ dlibetica & problematica. Gratiam dicimus salvare, cum Apostolis Actor. XV. sed Dei, quam habemus in Jesu Christo; Detestamur contra Simonem Magum, qui se cum Christo men-

tie-



tiebatur, in quo oporteat salvari. Qui ergo Simonem illum sectemur? Si, qui dicit ex gratia nos salvari, ideo Simonianus est; etiam Simonianus erit Clemens Romanus, qui in epist. ad Corinth. p. 41. sic scribit (citante D. Danh. Christeid. p. 281.) πάντες ἐδοξάσθησαν καὶ ἐμεγαλύνθησαν ὁ δὲ αὐτῶν, ἢ τῶν ἔργων αὐτῶν, ἢ τῆς δικαιοπραγίας, ἢ τῆς χάριτος αὐτοῦ, ἀλλὰ διὰ τὸ θελήματι τοῦ αὐτοῦ &c. omnes glorificati & magnificati sunt non per seipsos, aut opera sua, aut iustas actiones, quas patraverunt, sed per voluntatem ejus. Sic & nos ex voluntate ejus in Christo Jesu vocati & δι' αὐτοῦ δικαιομεθα, ὁ δὲ διὰ τῆς ἡμετέρας σοφίας, ἢ συνέσεως, ἢ εὐσεβείας, non per nos justificati sumus, neq; per nostram sapientiam, aut prudentiam, aut pietatem vel opera, quæ in sanctitate cordis operati sumus, ἀλλὰ διὰ τῆς πίστεως sed per fidem, per quam omnipotens Deus ab initio justificavit &c. subdit: Quid igitur faciemus, fratres, cessabimus à bonis operibus? & charitatem derelinquemus? nequaquam hoc à nobis fieri patetur Dominus. Hic Clemens dicit fide nos, nec operibus, justificari, etiam post justificationem factis, & tamen non negat opera; neque Simonianis accensetur. Cur ergo nos? si Simonianus est quis ideo, quod dicat gratia nos salvari, ut Simon, et si sensu alio, dixit etiam Simonianus erit, qui statuit Trinitatem; Nam eandem statuit & Simon, et si in hypotheli enormiter erraret; Nam idem Magus assererat se esse Patrem, Filium, & Spiritum S. (2.) Trahite, Papistæ, prius ex oculis vestris trabem, quam festucam in nostris fingatis. Simoniani Angelos colebant mediatores; Sed potius Pontificii. Ferrull. advers. hæret. c. 33. idem facitis vos; Illi venerabantur imaginem Simonis sui & I Helenæ conditorum sectæ; idem facitis & vos colentes ordinum auctores; Ille vitio nomen dedit Simonix vid. Alph. à Castr. l. XIII. advers. hæres. f. 957. hanc exercetis in Papatu vendentes & ementes sacra. Vide Vedel. exerc. in epist. ad Trall. p. 43. Hunn. de Apost. Eccles. Rom. §. 754. Simoniani colebant imagines; colunt & Papistæ. §. 780. Simoniani mendacijs utebantur in dissimulanda religione; At quid sunt æquivocationes Papistarum aliud? §. 791.

§. 3. Menandriani. Sic dicti à Menandro, cujus observa (1.) Patriam. Fuit & Samarita, ortus ex vico cui nomen Caparetaja. Justin. Apol. II. f. 54. (2.) Præceptorem. Is fuit Simon Magus, cui in i. i. ceta (1.) Patria. te successit discipulus. Justin. l. c. Ignat. epist. ad Trall. pag. 15. Iren. (2.) Præceptor.

- (3.) **Errores.** contra hæres. libr. I. cap. 21. Epiphan. d. hæres. t. 2. c. 21. (3.) **Errores:** Eadem, quæ præceptor, delirabat. Tertull. de præscript. c. 46. Nicet. IV. thes. c. 1. *Nihil enim de doctrina variabat, quam id solum, quod seipsum majorem præceptore jactabat.* Epiph. l. c. vel, ut Philastrius de hæres. loquitur: *Impietatem est ejus secutus in omnibus.* Exprimunt inter alios etiam errorem de mundo, quem creatum dicebat non à Deo sed ab angelis. Iren. l. c. August. l. d. hæres. c. 2. & de Christo, quem se ipse dicebat, nempe Salvatorem. Euseb. libr. III. hist. Eccles. c. 20. qui hominibus salutarem afferret scientiam per suam magiam, & immortalitatem per suum baptismum præstaret. Iren. l. c. Euseb. l. c. Justin. l. c. Maturè igitur Christus præmonuit de Pseudochristis futuris. Matth. XXIV. 4. 23. Justin. Dialog. cum Tryph. f. 196. & Paulus investus est in eos, qui resurrectionem negarent, dicentes jam factam esse, nempe per baptismum, 2. Tim. II. 18. quæ & Menandri sententia fuit suum baptismum extollentis. (4.) **Affectus:** Dicitur Antiochiæ præsertim multos suis præstigiis & magicis miraculis seduxisse à Justin. l. c. Numerus tamen tandem imminutus, tradente Epiphanio. Inter præcipuos fuit Saturninus & Basilides. Euseb. IV. 7. Theod. l. I. d. fab. §. 2. (5.) **Finis:** Illudere Christianæ doctrinæ de Christo, resurrectione, & salute æterna. Euseb. III. 20. IV. 7. (6.) **Adversarii.** (6.) **Adversarii** nominantur Justinus, Irenæus, Origenes à Theodoret. libr. de fab. hæret. §. 2.

III. §. 4. **Saturniniani.** Audivimus ex Eusebii lib. IV. hist. c. 7. Saturninum & Basilidem ex Menandro ortos esse, subjungamus igitur eos Menandro, non quod non alii tempore ipsis priores fuerint hæretici, sed quod origine ab illo dependeant. **Saturnini** (1.) **nomen** est, alias etiam Saturnilus est dictus apud Epiphanium & Theodoretum. (2.) **Patria** est Antiochia Syriæ Iren. l. I. c. 22. Euseb. l. IV. c. 7. (3.) **Errores.** Epiphan. hæres. 23. Aug. c. 3. de hæres. (3.) **Errores.** Eadem ferè, quæ Menander erravit. Iren. l. c. Euseb. l. c. In illis fuerunt errores de principio fidei, nempe somniabat prophetias quasdam ab iis angelis, qui mundum fabricaverunt, dictas, quasdam autem à satana. Iren. l. c. Epiphan. l. c. Ignatius hunc ipsum errorem notat, cum dicit: *Prophetas diligo, qui Christum annunciarunt, & ejusdem spiritus participes fuerunt, cujus & Apostoli.* epist. ad Philadelph. p. 97. Theodor. lib. I. §. 3. de fab. hæret. de Deo. Nam alium fingeant Deum Judæorum. Iren. l. c. Epiphan. l. c.

Crea-



Creationem angelis adscribebat. Juxta Irenæum, Epiphanium, Augustinum, Philastrum; De Christo ollas lippiebat. Nam negabat ipsius personam quod homo extitisset, Iren. Epiph. Philastr. l. c. & d. fab. hæret. lib. 1. §. 3. officium, quod patiando homines salvasset: Se enim illum mundi Salvatorem mentiebat ad destructionem Dei Judæorum, & ad salutem credentium. Epiph. l. c. De homine, quem quoad corpus ab angelis, quoad animam autem à Deo creatum esse delirabat. Referente Epiphanio ex Irenæo. Resurrectionem carnis nullo modo futuram esse docebat. Tert. d. præscript. c. 46. Nuptias improbabat. Nubere enim & generare à Satana dicunt esse. Iren. l. c. quæ totidem verbis repetit Epiphanius l. c. Theodoret. lib. 1. d. fab. hæret. §. 3. Videtur eundem in ipso errorem notare, etli suppresso auctoris nomine, Ignatius in epist. ad Philadelph. p. 99. *Si quis εἰς τὸν κόσμον τὸν αἰνῶνον ἔλθῃ, καὶ τὸν κόσμον τὸν αἰνῶνον, ἢ πᾶσι τοῖς ἁγίοις ἐξουσίαν ἐδωκεν, ἵνα τὸν κόσμον τὸν αἰνῶνον καταλάβωσι, καὶ τὸν κόσμον τὸν αἰνῶνον, ἢ πᾶσι τοῖς ἁγίοις ἐξουσίαν ἐδωκεν, ἵνα τὸν κόσμον τὸν αἰνῶνον καταλάβωσι.* id est, legitimam commixtionem & liberorum procreationem, corruptelam & pollutionem appellet, aut cibos aliquos detestandos putet, talis apostatam illum demonem in se habitantem fovet. Attribit locum hunc & alios Baronius ann. 57. §. 188. seqq. ut se suosque à contagio hujus hæreseos liberet. Strenue debachatur in Novatores, quos vocat, quod hunc errorem Catholicis imputent, quasi & ipsi conjugium & cibos damnarent. Neutrum, inquit, damnant, sic & Bellarm. lib. 2. de Bon. oper. c. 14. De conjugio superius disputatum. confer Hunn. de Apost. Eccles. Rom. §. 84. 303. 744. 745. 746. De cibis vanum est effugium. Etli enim Pontificii non ex principio aliquo Pythagorico abstineant à cibis certis, quod causatur Baronius § 191. tamen ex studio perfectionis id faciunt, ita ut pollui sese credant Benedictini & Carthusienses, cum carne vescuntur: cujus gratia Enkratitæ sunt damnati. Unius vitii plures esse causæ possunt; vide Chemnit. part. IV. Exam. p. 217. Vedel. exerc. III. ad Ignat. c. 15. Contra Saturninum vide disputantem Epiphanium hæres. 23. Nam dicit quæ contra Pontificios etiam hodie valent.

Affectu Pontificii.

§. 5. Basilidæ. Sic dicti à Basilide. Cujus (1.) Præceptor fuit IV. Basilidæarum. Simon Magus Euseb. lib. IV. 7. Schola fuit Alexandria potissimum, quorum secessit. Iren. d. hæres. lib. 1. c. 23. Epiph. r. 2. hæres. c. 24. (1.) Affectu.

ingenium insigne; subtile, & versutum; laudante Eusebio. l. c. colligas

N

ex

(2.) Errores  
de fidei prin-  
cipio.

Deo.

Christo.

homine.

ex mysteriis absconditis; nolebat enim impostor ea vulgo patere; Nam putabat esse margaritas, quibus illi canes & porci indigni essent. Epiphan. l. c. *Scripta* multa extiterunt. Nam dicunt ipsum 24. in Evangelia scripsisse libros. Eusebio l. c. referente. Hinc apparet, quid velit Philastrius, cum dicit ipsum *de lege & Prophetis, & Apostolis loquutum esse.* (II.) Errores varii fuerunt, ut fuit ambitiosus, qui Saturnino palmam præripere gestiit. Erravit (1.) *circa fidei Principium.* Nam *Prophetias & ipsas à mundi fabricatoribus ( Angelis ) fuisse, aut, principibus: propriè autem legem à principe, qui eduxerit populum ex Aegypto. referent.* l. c. Irenæo. Contra novos ipsè prophetas excogitavit ad errorem suum nobilitandum, eosq; Barcabam & Barcoph appellavit Eusebio l. c. Theodor. lib. 1. d. fab. hæret. §. 4. testibus. (2.) *Circa Deum:* Nam nomen ipsi fecit Abraxas, qui literis contineret numerum 365. quot essent dies anni, & membra hominis. Iren. l. c. Tertull. d. præscript. c. 46. Epiphan. l. c. Alium dicebat Judæorum extitisse Deum, nempe Deum legis & Prophetarum, explicante Tertulliano l. c. fuisse Angelum, qui Israelitas ex Aegypto duxisset: ut ex Irenæo enarrat Epiphanius l. c. Nicet. thes. l. 1. c. 1. *Cultum* etiam corrumpabant. Utuebantur enim *Imaginibus* ( amuleti instar gestatis ) & *incantationibus & invocationibus.* Irenæo l. c. improbante. *Creatio* opus est, juxta ipsos, non Dei, sed *Angelorum;* hos enim fecisse hominem, & cælos numero 365. *Angelis* barbara affingebant nomina, quæ Irenæus recitat. (3.) *Circa Christum.* enormiter errabant. Nam negabant eum Deum Nicet. Chron. th. l. 4. c. 1. & hominem sed Angelum creatū; extitisse, & passum esse, substituētes illi Simonem Cyrenæū. Unde, si quis, inferebat, *confiteatur crucifixum, adhuc hic servus est, & sub potestate eorū, qui corpora fecerunt: Qui autem negaverit, liberatus est.* &c. Iren. l. c. Evertebant igitur totam salutis nostræ æconomiam, quam etiam rationem puto, quod redeuntes ad Ecclesiam Catholicam fuerint baptizati, referente Nicet. l. c. (4.) *Circa hominem.* Prorsus absōna docebant. Nam quod *restitutionem* attinet, putabant *fidem* esse ipsi naturalem, & electionem ex merito contingere. Clēm. Alexand. Strom. l. 2. p. 271. Danæ. d. hæres. ad c. 4. August. Remitti peccata non omnia, sed ea tantum, quæ *involuntaria;* eodem referente. Pietatem susque deque habendam. Nam neque martyrium esse pro crucifixo, utpote Simone, subeundum, neque valedicendum libidinibus, utpote



pote *ἀναπόσις*: hinc etiam factum, ut reliquias martyrum debito quoque suo honore privarent. Iren. lib. III. c. 20. *Resurrectionem* nullam fore, utpote corpore corruptibili. Hæc & similia alia errorum monstra persvadebat ille per incantationes suas (Nam & hic Magus fuit) simplicioribus. (III.) *Adversarij*. Cum venenum serpente (3.) *Adversarij* viderent orthodoxi, obviam ibant etiam scriptis. Meminit ex illis Eusebius cujusdam Castoris Agrippæ scriptoris suo tempore præstantissimi, qui Basilidem calamo adortus gloriam non exiguam reportavit. Liber adhuc ætate Eusebii extabat lib. IV. c. 7. Nicetas thes. orth. lib. 4. c. 1. id cum primis refutat, quod dixerit datorem legis fuisse Angelum creatum: In Deum ipsum manifeste refractarius est, cum Mosaicam legem ab Angelis datam esse asserit. Nec enim Angeli dederunt, sed is demum, qui Mosi locutus est, & se ipsum Eum qui est nominavit. p. 248. (4.) *Affectu* Patris fuit filius Isidorus, Theodoret. lib. 1. §. 4. de hæret.

§. 6. *Pseudopostoli*. Enarravimus quosdam ex discipulis infelicitis Magi Simonis. Forſan in ipsis fuerunt nonnulli, quos veris Apostolis molestos fuisse ex Actis & epistolis Apostolicis docemur. Operæ igitur precium fuerit de his quædam annotare (I.) *Errores* fuerunt fundamentales. Nam impegerunt (1.) in *principium fidei* scripturam, cui super addebant traditiones humanas, conquerente Paulo Coloss. II. 22. (2.) In articulum de Christo. Nam negabant Deum nostrumque Salvatorem Jesum, arguente Judæ in epist. v. 4. *Officio* quoque derogabant, quod & Angelos Mediatoreſ constituisse videantur Col. II. 18. seq. Cent. 1. Magd. l. 2. c. 5. f. 374. & contra negasse salutem ex Christo pendere 1. Tim. I. 19. 20. (3.) *De homine*. Nam *justificationem* tribuebant etiam operibus. Actor. XV. 5. & *Salvationem* iisdem, contra sententiam Petri. vers. 11. fidem statuebant merè historicam, qualis est etiam dæmonum; Jacob. II. 9. vid. Hutter. in art. III. F. C. p. 335. unde non mirum Apocal. VI. 16. eos desperare in sua operum fiducia. In quotidiana *renovatione* non minus urgebant leges ceremoniales, quam morales. Gal. IV. 9. 10. Philip. III. 2. Col. II. 20. alii auctores erant, ut qui essent in matrimonio deprehensi, quando ad fidem convertebantur, à re uxoria velut jam illicita in perpetuum abstermerent, atq. virgines, viduæ, aut cælibes non nubrent omnino. Quod deducit ex 1. Corint. VII. Sanderus d. visib. Monach. lib. VII. p. 231.

(2.) *finis.*(3.) *Affecta.*(4.) *Mores.*(5.) *Hofes.*Affecta  
non Luth-  
erani.

Alii in alterum extremum prout licentiam carnis fovebant. Jud. epist. vers. 8. 12. *Resurrectionem spirituales esse dicebant; adeoque jam contigisse.* 1. Cor. XV. 12. 2. Tim. 18. *Diem extremum instare tra-*  
debant. 2. Thessal. II. 2. ut eo facilius Thessalonicensibus persvade-  
rent largam in se liberalitatem. Conjectura est Baronii ad an. 53. §. 2.  
(II.) *Finis fuit Syncretismus. Hæc doctrina orta est ex confusione Judaicæ*  
*doctrinæ & Christi.* Ac procul dubio hæc tam concinna conciliatio plausibilis  
fuit. Nam Apostolorum doctrina, quæ tollebat prorsus, tamritus, quam opera  
legis, in articulo justificationis coram Deo, videbatur asperior. Cent. 1. Magd.  
l. 2. c. 5. f. 375. *Hodie ovum ovo non est similis, quam Syncretis-*  
*mus inter partes Christianorum, quem Irenici in fausto omine mo-*  
*liuntur.* (3.) *Affecta.* Fuerunt multi & splendidi coram populo. Nam  
in Ecclesiis fere omnibus Apostolicis turbas movebant. Ex Hie-  
rosolymis, ubi exclusi, egressi Antiochiam vehementer turbabant.  
Act. XV. 1. seqq. Nec reliquis Ecclesiis pepercerunt Galaticis cum-  
primis. Gal. IV. 9. seqq. Asiaticis. 1. Tim. I. 6. 7. 2. Tim. IX. 15. Phi-  
lippos etiam macularunt. Philip. II. 2. Colossos. II. 10. Corinthum  
1. Cor. XV. Cretam. Tit. I. 9. Thessalonicam. 2. Thessal. II. 2. ipsam  
etiam Romam. Phil. I. 16. *Hodie Papatus quid aliud est, quam fer-*  
*mentum Pseudoapostolicum, utpote in quo bona, sic dicta, opera*  
*fidei non tantum in justificatione adjunguntur, sed & præferuntur.*  
(4.) *Mores.* Insuper erant genumis Apostolis, Paulo cumprimis,  
quem videbant gentilibus favere, & strenue in functione sua pro-  
gredi. Hujus igitur ministerio derogabant, tanquam Apostoli adul-  
terini. Dona & labores extenuabant; famam arrodebant: Erga au-  
ditores erant superciliosi, insolentes, avari, tyranni: Suam cura-  
primis nobilitatem, dona, merita, prærogativas jactantes. (5.) *Ho-*  
*stes.* Totum collegium Apostolicum opposuit sese turbonum ho-  
rum conatibus, collecta, ad preces Pauli & Barnabæ, Synodo, quæ  
meritis & necessitate operum explosis, uni gratiæ omnia in nego-  
tio salutis transcribuntur. Act. XV. Sed nos sectarii hære-  
ticorum istorum dicimur cum à Pontificiis; tum à Calvinianis:  
ab illis, referente Vedelio Exercit. l. de epp. Ignat. c. 14. quod reli-  
quias martyrum non veneremur, sicut nec Basilides olim, ab ortho-  
doxis propterea reprehensus. At immerito hac premimur calumnia.  
Martyrum, si veræ verorum sunt, reliquias debito honore afficimus,  
non.



non tamen veneramur cultu divino. imitati pios veteres apud Euseb. lib. IV. hist. c. 14. Spernebat has Basilides ex falso principio, à quo nos alienissimi sumus. Negabat ille Christum verè esse crucifixum; quare & martyria pro crucifixo dissuadebat. *Non oportet martyrium subire. Qui enim martyrium subit mercedis exors reperietur, quum martyrium sustineat pro eo, qui hominem fecit. Sustinet enim martyrium pro crucifixo Simone &c.* Epiph. t. 2. hæref. 24. Viderunt autem Pontificii, quomodo sese ab hujus hæresis contagio liberos præstent. Basilides nolebat sua mysteria in vulgus efferri, quod canibus & porcis comparabat. Similiter Pontificii scripturam vulgo invident, ne *κακοδοξία* deprehendatur Papismi. Vide Hunn. de Apostas. Eccles. Rom. §. 696. Fidem esse naturalem ille dicebat, & electionem ex merito contingere; An nulli sunt inter Pontificios, vetustiores cumprimis, & Scholasticos, qui eos errores suos faciant? vide Hunn. d. Apost. Eccles. Rom. §. 699. seqq. 714. Silentium ille Pythagoricum inducebat: idem à suis Monachis requirunt Papistæ. §. 179. 777. Involuntaria peccata venialia dicebant; idem faciunt Papistæ. Calviniani urgent locum Irenæi. l. c. 23. reprehendit ille Basilidem, quod *imaginibus, incantationibus, & invocationibus interetur.* Vedelius l. c. explicat locum, *Basilidem non ideo damnari ab Irenæo, quod tali vel tali imagine utebatur, sed quod simpliciter imaginibus utebatur.* Hæc ille. Sed falso. Nam qui simpliciter imaginibus interdixisset, si adhuc licet uti in picturis, in nummis, & aliis?

sed Pontificii.

§. 7. In Pseudoapostolis numerandi sunt *Cerinthiani*. Nam Epiph. t. 2. hæref. 28. auctore Cerinthus is fuit, qui Apostolis controversiam movit de vocatione gentium, & justificatione per fidem in meritum Christi ex mera Dei gratia profecta. Vide Nicet. thes. orth. lib. IV. hæref. 37. Sectatores ejus *hæsum, qui à Paulo dicti sunt Pseudoapostoli, operatores doloſi, qui se transformant in Apostolos Christi.* Sic Epiphanius loquitur. Fuit autem (1.) *Cerinthus*, alias & *Merinchus* dictus, ut quibusdam, licet dubitanter, videtur; *natione Judæus*; ab *Aegyptio* philosophiam didicit, vitiis pudendis obnoxius; Euseb. lib. III. c. 22. Postquam Christianismo nomen dedisset Syncretismus inter ipsum & Judaismum moliebatur. Epiph. l. c. In Asia cumprimis & Ephesi Ecclesiæ molestus erat; ita ut Johannes in Asia tum temporis degens coactus fuerit Evangelium suum pro

VI. Cerinthianorum.

(1.) Auctor.

II. Errores de  
fidei princi-  
dio.

de Deo.

de Christo.

de homine.

divinitate Christi ipsi opponere. Iren. d. h. ref. lib. I. c. 25. Dignum erroribus & vitiis nefandis exitum sortitus est; Si quidem cellapsum est balneum, quod ipso intrante timuit Johannes: referente ex Polycarpo Irenæo lib. III. c. 3. & ex hoc Euseb. lib. III. c. 22. (II.) *Errores.* Crassi satis & pestilentes fuerunt. (1.) *Circa fidei principium.* Nam verum rejiciebat, & falsum subintroducebat: *Verum;* nam *Paulum* reprobabat, quod non obediverit circumcisioni: referente Epiphanio. l. c. Evangelio Matthæi utebatur non ex toto, sed ex parte; docente eodem. *Reliqua tria Evangelia spernebat; actus Apostolorum abjiciebat:* ut explicat Philastrius. *Falsa* contra supposebat, Nempe *traditiones* à nescio quo magno Apostolo revelatas & conscriptas. Euseb. libr. III. c. 22. Nicet. thes. orth. l. IV. hæref. 37. Niceph. libr. III. c. 14. Baron. an. 97. §. 13. Gregor. de Valent. Analys. lib. V. c. 2. Tanner. dioptr. l. 2. q. 4. c. 20. (2.) *De Deo.* Nam alium Judæorum Deum fingebat, nempe Angelum, qui legem dedisset. *Judæorum Deum non Dominum, sed Angelum promens,* ita Tert. d. præscript. c. 48. ante dixerat: *ipsum legem ab Angelis datam perhibens.* Epiph. l. c. *Creationem* iisdem Angelis adjudicabat. Irenæo, Epiphanio, August. d. hæref. c. 8. testibus. Hinc cultus Angelorum manavit, quem repudiat Paulus Coloss. II. 18. explicante Clemente Alex. lib. VI. Strom. & Hieron. epistol. ad Algas. 251. q. 10. Theodoret. Comment. ad l. c. (3.) *De Christi persona* non unum errorem fovit; Nam non tantum veram ipsius divinitatem negavit, sed etiam *genitum* eum personam finxit; Jesum nempe hominem, in quem Christus descendisset cum baptizaretur, sub specie columbæ; postea iterum recessisset, cum Jesus cruci affixus occideretur: vide Irenæum l. III. c. 11. Tertullianum, Epiphanium, Augustinum, Philastrium, locis citatis. *Resurrectionem* ejus negavit, adhuc futuram asserens, qua facta *regnum* ipsius fore mundanum, voluptuosum, per 1000. annos duraturum; hinc sectatores ejus dicti sunt *Chiliasæ.* Euseb. lib. III. c. 22. VII. 20. August. l. c. Theodoret. d. fab. hæret. lib. I. §. 3. Nicet. l. c. Irenæus quidem & Tertullianus errorem hunc non notarunt; rationem allegat Pamelius in notis ad Tertull. d. præscript. c. 48. nempe quod ipsi *alieni non fuerint ab isto errore.* (4.) *De homine.* Negabat per solam fidem in Christum crucifixum, exclusis operibus, salutem acquiri; Nam circumcisionem urgebat & observantiam legis Mosaicæ: Epi-



Epiphan. & August. l. c. si quis sine baptismo moreretur, pro eo vivus aliquis ipsum recipiebat, ut ne, ubi surrexerunt illi in resurrectione pœnis dent, eo quod non acceperunt baptismum, & subditi fiant potestati, quæ mundum fecit. Addit Epiphanius, qui hæc scripsit, hæc de causa traditio, quæ ad nos venit, eundem sanctum Apostolum dixisse ait: si omnino mortui non resurgunt, cur & baptizantur pro ipsis? hæc ille. Paulo post addit: aliqui (eorum statuunt) quod omnino mortui non resurgunt. Philastrius & hoc refert, quod beatos martyres blasphemaverint. Contra Judam proditorem in precio habuerit. forte quod salutis nostræ occasionem dedisset, prodito Christo. Vid. Philastr. post hæres. Nicolait. Nam ἀνωρύμεις facit eos hæreticos. (III.) *Adversary*. Multos habuit. Precipuos Apostolos. Nam contra eundem dicitur congregata fuisse Synodus Hierosolymitana Act. XV. Petrus dicitur eidem, eum litem propter gentiles receptos moveret, restituisse. Act. XI. 2. seqq. Paulus eidem se objicere coactus est: nam Galatas turbavit; in epistola ad Galatas & ad Titum. c. I. Johannes cum primis non tantum eo sine Evangelium scripsit, sed & epistolas, ut non obscure patet ex 1. Joh. II. 19. 22. IV. 3. & Apocalypsin. Baron. an. 97. §. 14. Post hos quidam Gajus in disputatione; referente Euseb. lib. III. c. 21. & Dionysius Alexandrinus. l. VII. c. 20. Etiam Ignatius ep. ad Philadelph. p. 98. Epiphanius & Nicet. l. c. adversus eum disputabant. IV. *Affecta*. Multos & magnos viros fuisse, etiam integras Ecclesias, IV. *Affecta*, quas corruerunt, ex historia Nov. T. patet. Hodie Papatus iisdem pollicem premit, dum sprete scriptura suas jactat traditiones non scriptas. Vide Hunn. de Apost. Eccles. Rom. §. 49. & 680. & revelationes immediatas. §. 700. seq. Cerinthus angelorum cultum introduxit; imitantur ipsum Papæi; Baronius equidem ann. LX. §. 17. conatur ἐκλήμια amoliri, & verba Theodreti ad Coloss. II. obscurare; Theodoretus, referente ipso Baronio, testatur, his temporibus exortam fuisse hæresin, quæ diceret Deum universorum nec cerni, nec comprehendere, nec ad eum posse perveniri, & oportere per Angelos divinam sibi benevolentiam conciliare &c. Negat Baronius sententiam hanc Theodreti aptari posse historiæ temporum: Nec enim vel Simonem Magum, vel discipulos fovisse sententiam, quam Theodoretus explicaret: Eo quod hæretici Angelos malos, adeoque non compellandos, sed fugiendos docuissent. Resp. Hæretici plures Angelorum ordi-

ordines statuebant, alios superiores, alios inferiores, & hos constituisse ea, quæ sunt in mundo omnia. &c. à Christo primogenito non esse debellatos : à nobis esse fugiendos (Iren. l. c.) docebant. Superiores igitur compellendos esse potuerant statuiffe: Ad Cerinthum Barionus applicat, quod negasset Christi divinitatem, adeoque Angelos ipsi prætulisset. Sed hæc non pugnant Angelos esse Christum superiores, & per Angelos Deum esse adendum.

VII. Ebionorum  
(1.) Auctor.

§. 8. Ebionæi. Nomen acceperunt ab Ebione. Cujus (1.) Nomen alias etiam Hebion à Tertull. d. præscript. c. 48. Philastr. tit. Derivatur à paupertate cujus ipse & sectarii erant studiosi: Alludit Ignat. epist. ad Philadelph. p. 99, ad inopiam mentis καὶ βῆτιν ὁ πᾶσι τῷ πένυς τὴν διδοντα, ὡς βῆτιλιν Ἐβίων. Et est ejusmodi inops sensu cognomento Ebion. Confer Tert. c. 48. d. præscr. Orig. lib. 2. p. 56. (qui & hoc notat, quod Christiani à Judæis dicti sint Ebionæi, quod Jesum pro Christo receperant) & in Philocaliap.

(2.) Errores de fidei principio:

17. c. 1. Euseb. lib. III. hist. c. 21. Epiphani. t. 2. hæres. 30. (II.) Errores. (1.) De principio fidei. S. Scripturam misere discerpebat. Neg. enim totum librorum V. Moysi opus admittunt, sed verba quædam rejiciunt. Epiph. l. c. Etiam reprobant ac subsarant Davidem ac Salomonem. Similiter Isaiam ac Hieremiam, & Danielelem ac Ezechielem, Eliam, ac Heliseum reprobant. Sed neque à N. T. sceleratas manus abstinebant; Nam excepto Evangelio Hebraico Matthæi, quod recipiebant, reliqua omnia, imprimis Pauli, scripta repudiabant. Iren. l. c. & lib. III. c. 11. Orig. lib. V. cont. Cels. p. 294. Contra Actus nescio quos Apostolorum & circuitionem Petri exosculabantur. Epiph. l. c. Danæus in notis ad August. d. hæres. c. 10. scribit Eusebium libr. VI. c. 17. notasse Symmachum Hebræorum biblicorum interpretem videri fuisse Ebionitam, quia omnes V. T. locos in sua translatione corrupti, qui divinitatem Christi naturam, & illius ex virgine nativitatem demonstrant. Inquisivi locum, nec inveni. Ebionitam quidem dicit fuisse, & errores ex Evangelio Matthæi voluisse colorare; de corruptis Vet. T. locis nihil loco citato dicit.

De Deo.

(2.) De Deo. Trinitatem negabat. Nam Spiritum S. in figura feminæ fingeat: Christum Deum esse negabat. Adorationem non soli Deo deferrebat, sed & Hierosolymis; & nominibus Elxai relatis, ut sunt cælum ac terra, sal & aqua, venti & Angeli, panis ac oleum, opem ferte mihi, & remove te à me dolorem. Sic baptizati clamabant. Epiphani. l. c.

(3.) De



(3.) *De Christo.* Hujus derogabat *natura divina*, asserens merum fuisse ipsum hominem, non Deum naturatalem. Ignat. epist. ad Philad. p. 98. Euseb. l. c. Epiph. l. c. qui addit varia absurda ejus de Christo: quasi in Adamum venisset, & ipsius corpore indutus, comparuisset, in eo passus, mortuus, resuscitatus. Derogabat & *officio*, dum pro Judæis tantum venisse diceret, referente Orig. Philocal. c. i. p. 17. De *mensura* monstruosè sentiebat Elxai *ὁμοῦ* *ἴσου*, quasi fuisset milliariorum 96. longitudine, latitudine 24. Epiph. l. c. (4.) *De homine* de homine salvando. Nam statuebat circumcisionem & legem esse ad salutem necessaria. Euseb. lib. III. c. 21. ita refert: *Δὲν δὲ παρὰ τὸν νόμον τοῦ νόμου ἡ νόμος, ἀλλὰ μὴ ἀνὰ τὸν νόμον τοῦ νόμου τοῦ νόμου, καὶ τὸ κατὰ τὸν νόμον τοῦ νόμου.* Id est, vertente Christophoro sono: Porro legis Mosaicæ observatione omnino ipsis opus esse (statuebat:) perinde ac si sola fide in Christum, & vitæ ratione, quæ cum illa coheret, neutiquam salvi esse possent. Videtur E. referendus inter montes illos ignitos, qui præ pietate ardere videbantur Apoc. VIII. 8. Revera tamen in studio pietatis & bonorum operum ferè nihil sani statuit. Licentiam scelerum fecit suis, imprimis in matrimoniis dissolvendis, aliisque ineundis. (Virginitatis odor & nuptiarum sollicitator: adeo ut cogeret adolescentes. Epiph. l. c.) & in dissimulanda fide *Eidem permisi in persecutione negandam, & in corde servandam.* August. c. 10. heres. Nihilominus magnam præ se ferebant ipse & sui sanctitatem. Congressi cum uxoribus mox sese aquis abluebant; carne & vino animalibusque vescendis abstinebant. Epiph. l. c. Cum primis paupertati studebant. Jactabant enim sese posteros eorum, qui Apostolorum tempore divenditis omnibus spontaneam paupertatem subiissent. Epiph. l. c. Habent igitur Monachi suæ votivæ paupertatis auctores majores Ebionæos hæreticos. Ex dictis patet, quod *Syncretismus* fuerit Ebionæismus ex variis centonibus confusus. Unde Epiph. l. c. non immerito hunc vocat: *πολύμορφον θεόγονον.* Hydram multiplicem; Nam Samaritanorum habuit abominationem, Judæorum nomen, Essæorum & Nazæorum ac Nasæorum opinionem, Cerinthianorum formam, Carpocratianorum improbatem, & Christianorum habere voluit appellationem, non fidem; Addit *ὁπλιεὶν*: Medius inter omnes existens nihil est. & Hieron. in ep. ad August. Dum volunt & Judæi esse & Christiani, nec Judæi sunt, nec Christiani. Ex his conflata erat ipsius Synagoga; Nec enim Ecclesiam dici vole-

O

- III. *Affecta*. volebat suum catum. Epiph. l. c. referente. (III) *Affecta*. Cæpit vi-  
 rus suum disseminare in urbe Pella, quod mox sese diffudit in  
 circumjectas regiones, & multos corripuit. *Divisi* sunt deinde se-  
 ctatores in partes. *Ebionæ* sunt duorum generum, vel nobiscum fatenter Je-  
 sum natum è virgine; vel non ita, sed reliquorum more hominum. Origen. l. 5.  
 contr. Cels. p. 272. Illi sunt Nazaræi, vide Hieron. epist. ad August.  
 Grot. annot. in Matth. & Voss. c. 2. diff. de gener. Christi. Petav. ani-  
 madvers. in Epiph. hæres. 30. Spencer. in not. ad Orig. p. 33. Hinc  
 conciliari potest Irenæus cum reliquis scriptoribus. Irenæus ita  
 scribit: *Qui autem dicuntur Ebionæi consentiant quidem mundum à Deo fa-  
 ctum; Ea autem, quæ sunt erga Dominum, non similiter ut Cerinthus & Car-  
 poocrates opinantur.* Sermo est Irenæo de Ebionæis Nazaræis; non  
 Cerinthianis, qui utique cum Cerintho sentiebant, ut observat  
 Dn. D. Dannh. Christeid. phæn. II. p. 22. Alius divisionis memi-  
 nit Epiphanius & ex ipso August. d. hæres. c. 10. *Huic hæresi Epipha-  
 nius Sampseos & Elceseos ita copulat, ut sub eodem numero, tanquam una sit hæ-  
 resis, ponat, aliquid tamen interesse significans.* Elcesei dicti sunt à quo-  
 dam Elxai Pseudopropheta, qui apud *Sampseos, Ofsenos, Helceseos* in  
 precio erat. Vide Epiphanius. *Pontifici*, dum persistunt in con-  
 temptu scripturæ, viderint, quomodo sese à communione Ebio-  
 nitarum subtrahant. Vide Hunn. d. Apost. Eccles. Rom. §. 49. coll.  
 cum 679. 680. Elxai *imaginaria* quedam velut ex revelatione introduxit,  
 referente Batonio an. 97. §. 13. Eodem morbo Papatum laborare  
 Hunnius ostendit §. 56. 700. Ebionæi bona opera fidei adjugebant;  
 causi. 33. q. 3. dist. 2. c. 40. §. *Si enim inquit*; idem facere Pontificios  
 ostendit Hunn. §. 779. Ebionæi observabant abstinentiam à carne;  
 idem faciunt Pontificii. §. 732. 762. Illi abluebant sese aquis, tan-  
 quam peccata purgarent; idem faciunt Papistæ aqua lustrali. §. 741.  
 Illi paupertate gloriabantur; Etiam hi. §. 761. Elxai sacra peragebat  
 lingua barbara; idem mos est Pontificiorum. §. 774. Angelis illi cul-  
 tum deferrebant invocationis; deferunt & Papistæ §. 775.
- VIII. *Nico-* §. 9. *Nicolaitæ*. (I.) *Nomen* extat in Apocalyp. II. v. 15. acce-  
*litarum.* perunt ex Nicolao, qui fuit unus ex VII diaconis primitivis. Actor.  
 (1.) *Auctor.* VI. §. An & doctrinam? Non æquè convenit inter omnes. Irenæus  
 libr. I. de hæres. c. 22. Tertullian. d. præscript. c. 46. Hilar. in c. 25.  
 Matth. Epiph. hæres. t. 2. §. 25. Hieron. ep. 1. & 48. August. d. hæ-  
 res.



ref. c. 5. Philastr. d. heres. alique affirmant : Et geminam tradunt erroris nefandi occasionem. Primam intempestivum Zelum, quo flagrabat in uxorem formosissimam ; cum enim propterea reprehenderetur, dicitur sui purgandi gratia eam omnibus communem fecisse. Alteram intempestivum cœlibatus amorem. Cum enim alii dono heroico continentie proditi istis temporibus à conjugio sibi abstinerent, ipse eosdem imitaturus à sua conjuge abstinuit aliquandiu, victus tamen carnis impotentia iterum eidem sese commiscuit : Et, ut inconstantie velum obduceret, dicitur promiscuum omnibus fœminarum usum permisisse, adeo, ut æterna salute privari diceret eum, qui non quotidie venerem exerceret. Contra referunt alii Const. Apost. l. VI. c. 8. Ignat. epist. ad Trall. p. 15. ad Philad. p. 99. Nam vocat *ῥυμνους* falso sic dictos. Clem. Alexand. Strom. l. III. Euseb. l. III. hist. c. 21. Theodor. d. fab. hæret. l. 3. §. 1. Phot. Bibl. cod. 232. §. 5. f. 902. Quod ipse neque tale quid fecerit, neque docuerit alios, sed castissimus potius & ἀνὴρ fuerit. Quod autem ipse hypothetice dixisset, misceretur, qui vellet, suæ uxori, utpote cujus desiderio non teneretur ; id finistram in partem abreptum esse. Quid in tanto auctorum divortio dicam, vix habeo. Dicam tamen aliquid. Videtur omnino Nicolaus intempestive continentiæ donum affectasse ; Nec enim licet suæ se uxori subtrahere invitæ ; quod qui facit periculo adulterii eam objicit, æquè ac ille, qui scortari, vel adulterium committere jubet. Sed nec ipse videtur sese continere potuisse, carne stimulante, adeoque merito rediisse ad pristinum usum : quodq; semel male corperat, id aliis etiam extra hunc casum laudasse, sicut, uno dato, infinita absurda sequi consueverunt. Viri magni, ne errasse videantur, solent interdum ex erroribus suis dogmata facere, & acrius eos defendere. II. *Errores*. Varii fuerunt. Principui sunt (1.) *de principio fidei*. Nam referente Philastrio d. hæref. Evangelium consummationis, & visiones inanes, & plenas fallacia, & somnia videre diversa assererant delirantes. Unde dicuntur ἐν οὐρανῷ ὡραῖοι à Juda epist. vers. 8. & Epiph. l. c. libros quosdam in nomine Ialdabaoth esformantes consingunt. (2.) *De Deo*. Nam eodem narrante, cum ab uno de Deo. no unum Patrem dixerint, postea multos Deos pronuntiaverunt. Ex illis nominat quosdam Barbelo, Prunicum, Ialdabaoth, Caulaucauch voce ex Isaia corrupta, Barbaris autem ejusmodi vocibus terrorem

& reverentiam hominibus incutere allaborabant. Irenæus l. III. c. 11. eosdem Gerinthanis annumerat, quod statuisse alium quidem fabricatorem, alium autem Patrem Domini. *Creationem* non Deo, sed Angelis adscribebant. August. l. c. Monstra absurditatum sunt, quæ de generatione mundi & Angelorum tradunt, piget nugæ recensere, adeo putidæ sunt. Vid. Tert. l. c. Epiph. l. c. (3) *De Christo.* Naturam ejus divinam negabant, quod colligo ex Iren. lib. III. cap. 11. f. m. 153. Nam ante Cerinthum divinitatis inficiatorem dicuntur Nicolaitæ eundem errasse errorem. Personam geminabant. Nam, eodem teste, alium dicebant fabricatoris filium, alium vero de superioribus Christum: quem & impassibilem perseverasse descendente in Jesum Filium fabricatoris, & iterum revolasse in suum pleroma, & initium quidem esse Monogeni. &c. Hæc & plura alia Irenæus. Baronius ad an. 68. §. 11. huc trahit verba Judæ epist. vers. 4. (4.) *De homine.* Quam doctrinam & vitam Nicolao quidam ex patribus tribuerint paulo ante diximus. Consentiunt in eo, qui alias in illo dissentiant, quod Nicolaitæ licentiosè & flagitiosè crediderint & vixerint. Ignatius epist. ad Trall. p. 15. *φιλαδόνες*: voluptuosos vocat. Idem ep. ad Philad. p. 99. refert docuisse *ὁς παρνέμης μίξις ἀγαθὴν τρεῖναι*; illegitimos concubitus bonum quoddam esse, voluptatemq; esse finem beatitudinis summum; unde vocat *φθορεῖς τῆς οἰκίας σαρκός*: corruptiores proprie carnis. imitatus Judam, qui vers. 8. scribit: *σάρκα μαινεσσι* carnem pollunt. Confer Irenæum, Tertullianum, Eusebium, Augustinum, alios. Judas epistol. vers. 4. docet unde ansam sumpserint, nempe ex doctrina Evangelii de gratia. Hinc putarunt licere sibi quidvis facere, etiam carnem polluere. vers. 8. Eosdem *συκοφανταί* appellat Ignat. p. 15. Baronius ad an. 68. 11. Judam putat loqui de Nicolaitis, qui *καὶ εὐόπισα ἀθετεῖσι, & ξας δὲ βλασφημεῖσι.* vers. 8. Idolothytis impune vesci docebant. Aug. III. *Affecta.* §. d. hæres. III. *Affecta.* Multi fuerunt & in varias sectas divisi. Cleobulum quendam & Theodotum appellat Ignatius. De Cleobulo conqueruntur Constitutiones Apost. lib. VI. c. 16. quod pestilentes sub nomine Christi & Apostolorum compositos libros circumtulit in fraudem Christianorum. His alios addit Epiphanius. Nam hinc, inquit, qui falso appellatam scientiam jactant, in mundo exoriri ceperunt, Gnostici, & Phibionitæ, & Epiphanius sectatores appellant: Stratioticæ, ac Levinici, atq; alij plures. hæres. 25. Gnosticos in sectatoribus appellat. Nomen speciosum est à scientia.

in quibus  
Gnostici.



ha deductum quod sibi viderentur altius in mysteria Dei penetrasse, quorum  
quam alii; & assecuti notitiam Dei, quam laudat Paulus II. Cor. XII. <sup>narrantur</sup>  
8. Col. II. 31. Origen. libr. V. contr. Celi. August. hæres. 6. Faciunt  
ex his peculiarem sectam Hæresiologi. Et notant (I.) <sup>Errores.</sup> *Errores cir-*  
ca (1.) <sup>de principio</sup> *principium fidei, scripturam.* Nam, referente Epiph. *hæres. 26.*  
*aversati sunt eum, qui locutus est in V. T. In utroq; (V. T. & N. T.) ubi verbum*  
*aliquid repererunt, quo impietas ista dominaretur, à spiritu mundano profe-*  
*ctam dixerunt: à spiritu autem veritatis, quod ad concupiscentias suas potuerunt*  
*detorquere.* Affirmare etiam ausi sunt ipsam Salvatorem hanc turpitudinem  
ipsis revelasse; præsertim Joh. VI. & c. & inferius: blasphemant non solum  
Abraam, Moysen, & Eliam, & omnem chorum Prophetarum; Sed & alia  
innumera apud ipsos conscripta in literas referre ausi sunt. Irenæus lib. 1. c. 34.  
prolixè refert eas nugas, Gregorius de Valent. analys. lib. 5. c. 2. ver-  
ba Irenæi l. III. de hæret. c. 2. explicat de Gnosticis scripturæ accu-  
satoribus. Atq; hi (ita loquitur) contendebant, innumerum ac perperam  
ipsis scripturas illas obijci, non enim eas habere aliquam auctoritatem, &  
varie esse dictas, neq; posse ex illis elici veritatem sine admixtulo suarum illa-  
rum commentitiarum traditionum. Hæc Valentianus. Amplectuntur  
Evangelium quoddam perfectionis. Evæ, Noë, somnia cujusdam  
Prophetæ Barcabbæ: Nam libri ipsorum multi sunt. Interrogationes quas-  
dam Mariæ edunt. Alij in prædictum Jaldabaoth, & in nomen Seth multos  
libros proponunt, & alias revelationes ipsius Adam proponunt. Alii item Ev-  
angelia in nomine discipulorum scribere ausi sunt. Epiph. *Surpem Mariæ li-*  
*brum venerantur. l. c. (2.) Circa Deum.* Synopticè August. c. 6. hæ- <sup>de Deo.</sup>  
res. De Deo, inquit, rerumq; natura fabulosa, & à sanitate veritatis aliena  
multa contexunt. Nempe bonum alium, alium malum fingunt, eo-  
dem teste. Creatorem cæli & terræ vocant Sabaoth, sed asini vel  
porci naturam habere somniant. Epiph. l. c. de creatione ipsa An-  
gelorum & hominum prorsus delirant. Vide Iren. libr. I. c. 34. ut &  
de nominibus, utpote barbaris. (3.) *Circa Christum.* Nam qui no- <sup>de Christo.</sup>  
bis creditur esse natus Dei filius ex B. virgine, hunc ipsi negant na-  
tum esse, asserentes esse tantum à Maria ostensum. Contra qui gra-  
viter scortatus fuisset, hunc laudabant, inaudita blasphemia, Chri-  
stum. Porro veram quoq; humanitatem eidem denegant. teste eo-  
dem Epiphano; geminam statuunt personam Christum & Jesum  
Iren. l. c. hunc, non illum esse crucifixum & resuscitatum. l. c. (4.)

O 3

De

de homine.

De homine, & mediis ad salutem ducentibus horrendum errant. Somniant stulta de lapsu hominis referente Irenæ, libr. I. c. 34. Nam *Baptizant* in nomine *Ignoti Patris, in Veritate Matris omnium, & in nomine descendens, Jesu*. Iren. libr. I. c. 18. *Eucharistiam* conficiunt ex semine virili (immane dictu) & menstruo fœminarum sanguine, illud panem; hoc sanguinem appellant. His usus & pastus ab ipsis cœlo adscribebatur. *Sceleratigitur vita & doctrina erat*. Pudet referre, ad eatur Epiphanius, cui ista legere volupe fuerit. Negabant concupiscentiam habitualesse peccatum. Nam quidam, qui se dicebat esse Gnosticum, exponens illud: Ego autem dico, qui affexit mulierem &c. non censebat nudum judicare cupiditatem, sed si per cupiditatem, quod ex ea fit, opus procedens, ultra cupiditatem in ipsa peragatur. Clem. Alex. lib. IV. Strom. p. 379. Resurrectionem carnis abnegabant. Afferunt enim *carnem perire & non resurgere*. Epiph. l. Justo igitur nomine dicti sunt Borboritæ. q. d. Stercorei, fues, qui in volutabro voluptatum & scelerum detinebantur. (II.) *Assectus*: Multos fuisse testatur vel sola historia sequentium temporum, ubi Gnosticorum frequens fit mentio. Hodie Pontificij Gnosticis subscribunt in controversia de scripturis, cujus negant auctoritatem ex se manifestam, certitudinem, claritatem, perfectionem. Vide Hün. d. Apost. ad Eccles. Rom. §. 689. seqq. item in materia de concupiscentia. §. 721. IV. *Adversarii*. Fuerunt Apostoli & Apostolici viri. *Apostoli*, Nam Petrus videtur nefandas has hæreses notasse. 2. Petr. II. & seqq. Judas epistol. vers. 4. seqq. Johannes in Apocalypsi. c. II. 15. seqq. *Apostolici viri*. Ignatius in epistolis hinc inde: loca jam allegata sunt. Confer quæ de virtutibus Christiano dignis supra scripsimus. Theodoretus de fab. h. ret. 3. addit Irenæum, Hippolytum Martyrem, Clementem Alexandrinum, Origenem & Hippolytum Episcopum & Martyrem. Adde Epiphanium, Nicetam, Euthymium, Danæi notas ad August. d. hæres. c. 6.

Sacramentariorum.

§. 10. Agmen claudant *Sacramentarii*. Nam Ignatius, ut est apud Theodoret. dialog. 3. refert de quibusdam hæreticis, qui negabant Sacramentalem præsentiam corporis & sanguinis Christi in S. Cœna. Consequabatur hic error ex prioribus. Nam quia negabant veritatem humanæ carnis in Christo, etiam præsentiam sacramentalem negabant, ut deducit ipse Scult. med. Patr. p. 361. Quibus  
suam



suam ipse (Ignatius) confessionem orthodoxā opponit, quam supra contra Pontificios, & Calvinianos adduximus. Si majoris fidei essent epistola Marcialis I. emovicensis allegaremus verba ipsius, quæ huc facerent, ex ea, quæ est ad Burdegalenses. Sic autem inquit: *Christus immaculatum corpus habens in ara crucis ipsum permisit immolari. Quod autem Judæi per invidiam immolaverunt, putantes se nomen ejus à terra abalere, nos causa salutis nostræ in ara sanctificata proponimus, scientes hoc solo remedio nobis vitam præst. andam, & mortem effugiendam. Hoc enim ipse Dominus noster jussit agere in sui commemorationem.* Utitur hoc testimonio Nic. Sanderus de Vif. Monarch. lib. VII. f. 235. Noni usurus, si vel unius Bellarmini de script. Eccl. p. 44. judicium sequeretur. Theodoretus dial. III. f. 154. t. 4. opp. licet ex Ignatio loquitur: *Eucharistiæ & oblationes non admittunt, quod non consecrantur & ætæ ætæ supra ei ca τὸ σωτῆρος ἡμῶν.* Eucharistiam carnem esse Salvatoris nostri Jesu Christi, quæ pro peccatis nostris passa est, quam Pater benignitate sua suscitavit.

§. 10. Usus ex hæresibus modo descriptis non unum colligere licet. (1.) *Didascalicos.* Deprehendimus Auctores hæreseos fuisse viros plerumq; in magna auctoritate constitutos, pietate, eruditione, officiis, miraculis præclaros; Pseudoapostoli enim Zelum pietatis præ se ferebant, ut bona opera & leges divinæ observarentur; Gnostici scientia divina gloriabantur; Basilides Evangelia commentariis illustrarat, Nicolao honorificum erat officium demandatum & Spir. S. collatus; Simon Magus, Menander, Saturninus miracula edebant. *Causa*, quam pleriq; prætexebant, erat speciosa, nempe conciliatio inter sese Gentilium, Judæorum, & Christianorum; ut persecutiones vel odia tandem cessarēt. Nec omittendum, quod primus hæresiarcha Simon & discipuli ejus successores Menander, Saturninus, Basilides fuerint Syncretistæ Samaritani. *Materia* ab hæretici corrupta erat *Scriptura Sacra*, quam vel rejiciebant, vel corrumpebant, vel additis traditionibus non scriptis, & revelationibus enthusiasticis imperfectionis arguebant, vidit hoc Johannes Apocal. VII. 1. seq. Nam videt angelos malos i. e. hæreticos retinere ventros, id est, doctrinam Spir. S. scriptoris insertam. Iterum cap. VIII. 7. vidit grandinem & ignem, mista sanguine, subinuens philosophiam, verbum Dei, additis pravis affectibus inter sese fuisse commista. Articuli fundamentales de *Christo & Salute hominis.* Negabant enim Jesum

forma.

hinc

(2.) *Elench-*  
*ica*  
 (1.) *Pontifi-*  
*ciorum.*

Jesum Nazarenū θεῦ ἡρώτων extitisse, qui agendo & patiendō salutem hominib⁹ restituisset. Deprehendis igitur majores Arii, Macedonii, Nestorii, Eutychis, Antichristi, (Abinthium Apoc. VIII. 11. vocat, quod acerbi fuerint errores) aliorumque, qui ex his fontibus suos rivos corruperunt. Corrupta doctrina de credendis, etiam mores laborabant corruptelis, sive θεωρίαι sive πειράξεις velis; Ut videas ex fructibus quæ sit arbor: *Forma* tamen, non pro rei gravitate, erat horrenda. *Amplissimè* sese hæreses istæ diffuderunt. Vidit id Johannes, quare Apoc. VIII. docet arbores, gramina, mare, flumina, naves, aquas, id est, regiones & continentes & maritimas esse infectas. Mysteria præ se ferebant imperscrutabilia omni rationi, vitam quoque honestati vel charitati & libertati Christianæ congruam ducere visi. In *sine* tamen videbatur cujus toni. Nam dogmata detrahebant gloriæ Christi Salvatoris & honestati: Eleganter depinxit hoc Apoc. VI. 12. ubi *Sol* id est, Christus dicitur esse obscuratus; & *luna*, id est, Ecclesia in sanguinem conversa. Vita autem extremè horrendam reddebat religionem Christianam. Ea enim erat diaboli intentio, ut hinc fidem in Christum dubiam redderet per suos Magos θαυματούργους, & sanctulos, ut credentes olim desperarent, dicentes montibus & Petris: cadite in nos &c. Ap. VI. 15. inde in odiū Christianos adduceret gentilium propter scelera, quæ Pseudo-Christiani perpetrabant sanguinem Apocalypf. VIII. 8. id est, fœda & perniciofa. Utinam desisterent tandem Pontificii Evangelicos eadem injuria premere. Quidquid delirant Anabaptistæ, Enthusiastæ, Calviniani &c. id Lutheranis promiscuè imputant. Vid. Hunn. De Apost. Eccles. Rom. §. 792. *Remedium* aliud nullum erat, quam realis fuga & excommunicatio horum carcinomatū, contraria doctrina, & vita; Protestationes & refutationes absurditatum. Refutationes erant vel verbales, vel reales. Ille vel ore vel calamo; hæ variis signis, in quibus etiam erant imagines E. g. crucis, quas fideles hinc inde erigebant, ut fidem suam de Jesu crucifixo testarentur, eamque contra hæreticos, qui eam negabant. Baron. an. LX. 6. *Applica* historiam hæreticorum ad scripta Apostolorum & Apostolicorum, apprehendes, nec vana fuisse ipsorum vaticinia, nec falsos elenchos, & de hortationes, quibus utebantur. (II.) *Elenchicū.* (1.) *Pontificiorum.* Multa disputantur inter nos



nos & ipsos de hæreticis, qui sint cum in thesi tum in hypothesi;  
& quibus remediis coercendi. Bellarminus d. not. Eccles. lib. IV. c. 5.  
in omni insigni mutatione religionis semper ista 6. demonstrari posse, ait (1.)  
auctorem ejus (2.) dogma aliquod novum (3.) tempus, quo cepit. (4.) Locum, ubi  
cepit. (5.) Quis eam oppugnauerit. (6.) Exiguam aliquem cætum, unde paulatim  
aliis accedentibus creperit. Sumamus Gnosticos. Quis ipsorum au-  
ctor extiterit nec nomen indicat, imo quidam apud Philastrium (c. 28. 31.)  
nomen non habuerunt: Nec inter auctores convenit.  
Dogma novum non erat; Nam Epicuri de grege porci eodem pri-  
dem delectabantur. Nec tempus certum, nam varium traditur.  
Idem de loco dicendum; Nam variant auctores. Sunt quidem,  
qui ipsos oppugnabant, sed serius id factum: Seculo demum se-  
cundo, & tertio. Cætum denique quis notavit? Inter notas, quod  
Ecclesia nostra falsa sit Bellarmin. lib. IV. de not. cap. 10. etiam po-  
nit discordias inter Lutheranos, Anabaptistas, Sacramentarios,  
alios. Atqui idem accidit Ecclesie Apostolorum; ex ea enim prodierunt Si-  
moniani, Nicolaitæ &c. Respondet Bellarmin. l. c. factum esse hoc ex  
malitia diaboli, non ex doctrina Ecclesie. Bene dicit, sed male appli-  
cat ad solam Apostolicam Ecclesiam. Nam idem nostræ quoque  
competit, Exiverunt, ex nobis, Nec enim erant ex nobis, Anabapti-  
stæ, Calvinistæ, & alii. Qui ex nostris integri supersunt, habent  
regulam finendarum controversiarum, scripturam, ex quibus si-  
bi unanimi consensu concinnarunt Symbola, quibus inter nos in-  
divisi ab aliis omnibus dividimur. In hypothesi annumeramur ve-  
tustioribus hæreticis, *Simoni Mago*, quod doceamus hominem salva-  
ri sola fide, non operibus, Bellarm. l. IV. de not. Eccles. c. 7. & quasi  
Deum faciamus causam peccati. l. c. & sectis divisi sumus; c. 10.  
*Gnostici*, quasi sola fide nostra impietatem foveamus c. 11. *Elionæis*,  
quod nuptias commendemus &c. Contra hæc *ἐναντία* reme-  
dium melius non est, quam nosse sententiam veterum hæretico-  
rum, quibus Papistæ nos annumerant; Nam inde, nostrâ sententiâ  
collatâ sole clarius apparebit, quam iniquè iis accenseamur; Con-  
tra quam optimè illi iisdem adscribi possint urgentes præter scri-  
pturam traditiones, & sua nobis somnia obtrudentes: fidei in Chri-  
stum opera, cum illa iustificat, jungentes: conjugium subvertentes, &

P

que

quæ alia in præcedentibus hæreticis notavimus. *Remedia* contra hæreticos Pontificii duo potissimum faciunt concilia & vim. *Concilia generalia* non esse absolutè necessaria fatetur Bellarmin. libr. I. de Concil. c. 10. Nam, inquit, primis trecentis annis caruit Ecclesia conciliis generalibus, nec tamen perit. Sed particularia esse simpliciter necessaria contendit c. 11. Non putamus simpliciter esse necessaria ad hæreses tollendas. Nec enim legimus collecta fuisse, etiamsi *tomos conciliorum & historias Ecclesiasticas* evolvere velimus, ad quas tamen ipse provocat. Non negamus fuisse in Ecclesia Presbyteria & sua quoque concilia; at simplicem horum necessitatem in extirpandis hæresibus negamus. Imò nullam legimus factam esse hæreticis. Etiam si enim nullum tum Magistratum politicum habuerit Ecclesia, tamen donum habuit vicarium: animadvertendi in malos; ut Petrus in Ananiam & Sapphiram: Neque tamen legimus usurpatum fuisse in hæreticos, quæ tales. Iterum disputatur inter nos & ipsos de principio fidei. Hoc nos solam sacram scripturam dicimus; ipsi traditiones etiam urgent, miracula, & alia: Etiam miracula referunt inter notas Ecclesiæ. Bellarmin. d. not. Eccles. libr. IV. cap. 14. At hæretici quoque urgebant traditiones, tanquam ab Apostolis acceptas. Edebant etiam miracula; Falsa quidem ea erant, sed tamen speciosa, ut inter ea, & vera in externis non esset discrimen. Num propterea ipsis credendum? aut membra ipsi veræ Ecclesiæ? Audiamus quid de casu hoc judicet Tertullianus d. præscript. cap. 44. Verba fecerat de hæreticis, de quibus & nos hæcenus; subjicit effugia & argumenta ipsorum: Adjiciunt, inquiens, præterea multa de auctoritate cujusq. Doctoris hæretici, illos maxime doctrinæ suæ fidem confirmasse, mortuos suscitasse, debiles reformasse, futura significasse, uti merito Apostoli crederentur: Sic illi; quid Tertullianus? forsan agnoscit infallibilia in hisce *reliquæ* veræ Ecclesiæ? Minime. Nam addit responsum: Quasi nec hoc scriptum sit venturos multos, qui etiam virtutes maximas ederent ad fallaciam muniendam corruptæ prædicationis. Non negat hæreticos edere miracula eaque maxima; sed negat hinc confirmari ipsorum fidem, aut corruptam prædicationem. Quod igitur principium? subjungit ipse: Dominica & Apostolica scriptura & denunciations; quam vocat regulam doctrinam Apostolis delegatam. Pamelius

ictum



etiam declinare vult, sed frustra se torquet. Gratias agit Christo, quod non permiserit diabolo, ut per Gnosticos, suos ministros, ederet miracula. Nam licet Gnostici non ediderint, Simon tamen Magus, & alii hæretici stupendis & mirabilibus prestigiis circumvenerunt atq; de ceperunt populos, ut ex Tertulliano ipse fateatur: ad quæ majorum suorum miracula etiam Gnostici provocabant. Idem fateatur Christum & Tertullianum miraculis hæreticorum nihil tribuere; Et tamen mox addit, si, qui nova docent, etiam nova signa facerent (ut oportet in novæ religionis institutione) de Christi verè fide (ni fallor cum piis multis) actum foret in Gallia nostra; Quandoquidem turmatim currunt ad ignotos nescio quas blaterones, sermone quidem fallaces, opere nullo potentes ostentis atq; miraculis destitutos, nulla deniq; virtute redemptos. Calvinistas fortan notat & Lutheranos, si qui tum temporis in Galliis erant, his derogat miracula; secus universa Gallia ad ipsos defecisset; Id enim in religione nova necessarium; At licet nova religio etiam miraculis firmaretur, ut Simon Magus aliique fecerunt; non tamen fidem mereretur, si prædicaret, quæ sacris literis adversantur. Semper igitur etiam miracula ad verbum Dei examinanda sunt, an congrua illis confirment: Principium ergo fidei ipsa non sunt. Baron. ann. Chr. 34. §. 13. 14. contendit à nemine hæreticorum factum esse miraculum, quod verè miraculum dici possët; ratione addita, quod veram miracula sint testimonia à Deo profecta, in gratiam veræ Ecclesiæ & doctrinæ. Rectè loquatur Baronius; sed jam quaestio est: quæ sint illa vera miracula? An, quibus Pontifici gloriantur, ut errores suos probent, sint vera, quibus non possit subesse falsum? Id verò nos negamus, existimantes, si quod miraculum etiam verum esset; perpetraretur autem ab aliquo *κακοδόξῳ* in favorem doctrinæ, quæ à scripturis esset aliena, nullam id fidem mereri; Deut. XIII. 1. seqq. Pri<sup>o</sup> igitur transigendū nobis erit de controversiis ipsis, ex scriptura dijudicandis, quam miracula advocemus. (2.) *Calvinistarum*. Nam apparet, quod jam tum error ipsorum in aliis ab Eccle-  
sia fuerit damnatus, utpote quæ veram & realem præsentiam corporis & sanguinis Christi in Eucharistia agnoscebat. (3.) *Syncretistarum*. Abhorrent Irenici à consequentiis ex hypothesebus adversariorum formandis. At primitiva Ecclesia non abhoruit. E. g. Simon Ma-

P 2

gus

(3.) Pædeu-  
ticus.

gus, Menander, Basilides, & alii negabant veram Jesu Christi divinitatem; eum tamen colebant: Ignatius hinc facit consequentiam, & vocat *ἀνθρώπου λατρείας*. Nicolaitæ nomen sibi assumentes ex Nicolao, quem tamen Ignatius non agnoscebat auctorem erroris, vocat igitur eos *συκοφαντας*. Negabant alii Christum crucifixum; hos ergo censet *hostes crucis Christi*; imò Theodotum & Cleobulum hæreticos vocat *Diaboli factum, gignentes mortiferum fructum*; epist. ad Trall. p. 15. (III.) *Pædeticum*. Hæreses equidem immunda dant scandala iis præsertim, qui sunt extra Ecclesiam, ut gentilibus, cum viderent Judæos & Christianos, & hos inter sese divisos. At Origenes, cui Gnostici aliquæ à Celso objiciebantur, hinc veris Christianis nihil decedere respondet, *τί τὸ τοῦ αἵρεσις ἐγκλημα τοῖς ἀπὸ τῆς ἐκκλησίας, quid hoc crimen attinet ad Ecclesiam?* lib. V. pag. 272. paulo ante dixerat, *qui absurda segmenta & Jesu successoribus improbatâ introducant, nunquam Christianos fuisse*. Idem sibi responsum habeant, quotquot aliorum errorum crimina nobis imputant Lutheranis; Hodie in media Evangelii luce, quæ dissensiones & scelerum impudentiam merito confundere deberet, nihilominus inquieta sunt ingenia, quæ antiquam fidem convellunt placentes sibi in sua novitate; aut orthodoxam doctrinam in securitatem carnis convertunt, hos nihil derogare orthodoxiæ ejusque sanctitate vel inde scias, quod similia carcinomata nec veterem Ecclesiam sua privare laude potuerunt, utpote quæ sese omnibus modis ab illa culpa alienam esse ostendit.

Ar-



## Articulus VII.

De

## J U D A I S M O.

## Argumentum.

*Nomen Ministerium divisum in Ecclesiasticos & Scholasticos. Illi in summos Pontifices, intermedios sacerdotes, & inferiores Levitas; & Nebhimeos. Hi in Archisynagagos, Legisperitos, & Lectores. Vt utriusq. ordinis. Doctrina corrupta in ipso fundamento, nempe principio & articulo fidei fundamentalibus, de Deo, Christo, & homine. Ecclesia nec una, nec sancta, nec Catholica. Fata antecedentia Christi natiuitatem, concomitantia Vitam, & consequentia obitum, usq. ad excidium Hierosolymorum.*

## §. I.

**H**Actenus de Ecclesie forma cum interna, tum externa & ipso Connexio. formato dictum est. Consequens igitur, ut de subiecto hujus formæ verba quoq. faciamus. Est autem subiectum aliud remotum aliud proximum. Remotum voco id, cui forma ista adhuc imprimenda; Proximum vero, cui jam est impressa. Illud sunt Judæi atque Pagani: hoc sunt ipsi jam Christiani. De hoc jam diximus: de illis singulis tantum dicemus, quantum opus esse putamus. Et quidem initio de Judaismo, quod primo huic gratia Evangelica fuerit oblata, deinde gentilibus. Actor. XII. 46.

§. 2. *Judæi* sic dicti sunt à Juda. Justin. Apol. II. f. 57. & nobilissimæ tribu Judæ, quæ ex captivitate Babylonica, addita tribu Benjamin, & reliquis quibusdam cæterarum tribuum quasi appendicibus, reversa est. Vide Baron. ann. XXXI. §. 42. Cune. d. rep. Heb. lib. I. c. 10. Ministerio usi sunt suo sacro, & in aliquot ordines distributo. Generalius loquendo distribui possunt in Ecclesiasticos & in Scholasticos; *Ecclesiasticos* voco, qui cultui divino erant consecrati; Scholasticos autem, qui in scholis docendæ juventuti vacabant. Illi distribuuntur iterum in summos, medios, & infimos. *Summos* dico Pontifices maximos. Hi enim præ cæteris omnibus, utpote sibi subiectis, eminebant. Oriundi erant ex stirpe Aaronica, donec ea dignitas ad Assamoneos Levitas devolveretur,

*Judaismi*  
(1.) *Nomen.*  
*Ministerium Ecclesiasticum.*

*ut summi Pontifices.*

grassantibus Alexandri M. successoribus. Sed postquam imperium Judaicum in se transtulisset Herodes, eandem dignitatem familiæ Aaronicæ restituit; Nam, ut Joseph. lib. XX. antiq. c. 8. refert *ἡ δὲ πόλις καὶ οἱ ἐκ τῶν ἱερῶν ἔστι, πᾶν δὲ τὸ Ἀριστοβούλου ἀπένειμε* quibusvis ex sacerdotibus etiam obscuris, absq; uno Aristobulo, concessit. Idem fecit in ordinandis Pontificibus Archelaus ejus filius, & Romani, qui post illum cum potestate præfuerunt provincie. Hæc ille. Vide Selden. de success. in Pontif. Ebra. c. XI. p. m. 347. Cune. d. rep. Hebr. lib. 2. c. 1. Ex quibus simul constat, penes quos hoc seculo fuerit potestas eligendi & constituendi summos in Ecclesia Judaica Pontifices, nempe penes Reges & Romanos; Extraordinarie etiam penes Zelotas & tumultuantem plebem. Illos, Nam præter exempla jam allegata, illustris est Herodis Agrippæ Chalcidensium Regis potestas, quam accepit à Claudio etiam pro suis successoribus, ut pro suo arbitrio constitueret Pontifices Judæorum. Nam Theophilum removit, & Simonem substituit; Et hoc dejecto, Matthiam, huic Alionæum; huic Josephum, huic Ananiam, & plures alios vel ipse vel successores. Signum hujus potestatis erat asservatio vestimentorum Pontificalium, quæ erat penes Herodem in turre Antonia, deinde Archelaum, & tandem etiam Romanos. Joseph. lib. XVIII. antiq. cap. 6. Euseb. libr. 1. c. 6. precario interdum Judæis ipsis concessa. Istos, Nam vel ipsi Romanorum Præsides eam exercuerunt potestatem, quod videre est ex Quirinio, qui Joazarum, sub quo Christus est natus, pepulit, & Ananum substituit Caiphæ Socerum, & Christi persecutorem. Qui ipse tamen à Valerio Grato Judææ Præsidente dejectus Ismaëlem quendam successorem habuit. Sed & hic ab eodem remotus substitutum vidit Eleazarum; Neque huic ultra annum favit Gratus; Nam dejecto succedere jussit Simonem. Huic Caiphæ; Huic Vitellius Jonatham, huic Theophilum idem; Joseph. XVIII. 3. Hos; Nam Zelotæ tumultuantes quendam Phanniam sorte elegerunt hominem plane rudem, & ineptum. Ex quibus apparet quam hierarchia etiam Ecclesiastica laborare cœperit, postquam Messias advenisset, annua nempe, & præda facta alienigenis & Romanis. Euseb. l. I. hist. c. 6. Fuerunt autem à nato Christo usque ad templi excidium Pontifices hi: Joazarus Simonis Boethi F. Eleazarus Fr. Joazari F. Jesus filius, Joazarus iterum; Ananus F. Seth Ismael Phabi F. Elea-

Constituti à  
Regibus.

Romanis.

vulgo.

Recensentur  
nomina.



Eleazarus Anani F. Simon Camithi F. Josephus Caiphas, Jonathas Anani F. Theophilus Anani F. Simon Boethi F. Matthias Anani F. Alionæus Cantharæ F. Josephus Canei F. Ananias Nebedari F. Ismaelus Phahei F. Josephus Cabeï F. Ananus Anani F. Jesus Damnari F. Jesus Gamalielis F. Matthias Theophili F. Phannias Samuelis F. *Divisio*  
*videbatur* Summi Pontifices in ordinarios & vicarios. Nam, si quo impedimento ordinarius à sacris arceretur, vicarius pro eo sacris operabatur, & dicebatur כהן הכהנים vide Casaub. exerc. XIII. §. 8. p. 215. *Officium erat liberum: Non enim in ordinem cogebatur, neq; vi-*  
*ces stationesve observabat.* Sancta ingrediebatur Sanctorum solus semel quotannis in die expiationis ea tantum hora, qua piaculare sacrum fiebat. Vestitu etiam & potestate à reliquis distinctus. Cune. d. rep. Heb. lib. 2. c. 1. Erat ea potestas partim Ecclesiastica partim aliquo saltem modo politica; illa; Nam exortis novis de fide quæstionibus aut controversiis ipse pronunciabat sententiam collecto concilio, examinabat reos, absolvebat vel condemnabat; Hæc, quia in Synagogis flagellandos curabat damnatos; Matth. X. 17. Donis quidem illustribus erant præditi, adeo ut Caiphas Prophetiam ederet, ita tamen, ut fallere possent & falli. Nam Caiphas erravit Johan. XI. 50. & ante ipsum Hyrcanus secula Sadducæus. D. Danh. Christeid. p. 66.

§. 3. Medii erant Sacerdotes in XXIV ordines distributi. *Sacerdotes.*  
 Horum capita dicebantur Ἀρχιεῖς principes sacerdotum. Casaub. exerc. XIII. §. 10. p. 216. Habebant sub sese XXIV ordines, quorum duo erant Capita Eleasar, ad quem XVI. Itamar ad quem VIII. referebantur. 1. Chron. XXV. 4. seqq. Etiam si autem Josephus dicat illibatos mansisse hos ordines usque ad sua tempora, tamen Seldenus l. c. pag. 347. ex Thalmudicis ostendit *classes seu stationes alias XXIV. factas, veteresq; ita tantum in posterum dignitatem locumq; fortunas, quantum novata distributionis classibus singule accederent &c.* Quidquid hujus rei sit, certè scriptura Nov. T. meminit ordinis Abiæ Luc. I. 5. unde apparet eos non omnino exspirasse; Ex quo loco simul de loco & tempore discas.

§. 4. *Inferiores* erant *Levitæ* Sacerdotum Ministri, & in tres *Levitæ.*  
 classes distributi, juxta tria capita à quibus descendebant, Gerson, Kahat, & Merari. 1. Chron. XXIV. 6. seqq. Eorum fit mentio Johan.

hann. I. 19. Luc. X. 32. Ex quo loco simul apparet, quod in rebus etiam magni momenti adhibiti fuerint Levitæ. Maimonides etiam c. i. halach. Sanhed. refert Levitas fuisse assessores in Synedrio. Vide Cune. d. rep. Hebr. lib. II. c. 9. Distribui igitur possunt in eos, qui rebus sacris, & eos, qui etiam politicis vacabant. Infimi erant *Nethinai.* *Nethinai* ex Gibeonitis olim facti, qui lignatum aquatumque ibant. Jos. IX. 21.

& Scholasticum.

§. 5. *Scholastici.* Suas habebant Judæi Synagogas dictas etiam *Proseuchas* vide Philon. in Flac. & Hierosolymis complures, in certas suas nationes distinctas, quod patet ex Actor. VI. 9. ad quem locum vide interpretes. Doctores scholarum erant distincti cum juxta dignitatem, tum juxta functiones. *Dignitatem*, Nam erant, qui præ cæteris eminent, *Archisynagogi* Marc. V. 22. Luc. XIII. 14. *primarii in Synagoga Doctores.* Vid. Centur. 1. Magd. libr. I. cap. 6. *Functiones.* Nam quibusdam erant *Theologica* ad docendum commissa, ut Phariseis in cathedra Moïsis sedentibus: Aliis, nempe Scribis & Legis peritis. *leges forenses* potissimum, quas interpretarentur, & disceptarent. Chemnit. harm. c. X. p. 128. Dicebantur communi voce Rabbi, *ῥαββί* Joh. III. 10. & Presbyteri. Matth. XV. 2. suos habebant *Diaconos* & *Lectores*, qui prælegerent aliquid ex S. literis, de quo deinde Doctores diserebant, confer D. Danh. Christeid. p. 68. qui hæc latius excussit. *Forma* in Synagogis observari solita explicatur ab Ambros. comment. in 1. Cor. XIV. nempe: Locatæ erant cathedræ superiores, in quibus seniores; & inferiores seu subfellia, in quibus inferiores sedebant, novissimi omnium in mattis accubebant; sic locati diserebant invicem, & judicabant. Viriis & Scholastici & Ecclesiastici magnis sive secundam sive primam tabulam respicias erant obnoxii: Nam falsa sentiebant & docebant de rebus divinis; & pessimis moribus erant corrupti ambitione, avaritia, odio erga proximum, hypocrisis, & multis aliis, quæ hinc inde legas in libris Nov. Testam. præsertim in Evangeliiis & Actis, in quibus corruptum Judæorum ministerium utramque facit paginam.

3. Doctrina.

§. 6. *Doctrina* in ipsum fidei fundamentum impingebat, adeo ut visibilis Ecclesia vera si non omnino, certè maximam partem interciderit. Ante hoc prædictum in cod. Sanh. Gem. c. 11. f. 26.

*Tertio*



Tertio Messia anno fames erit magna, ita ut intereant viri pariter & femina & infantes. Viri p[ro]p[ter] & rebus gestis praeclari, & lex oblivione tradetur a discipulis. P[er]nah[er] erat ex Deo profecta, sic puniente ipsorum scelera. Rom. 11. 8. 2. Cor. III. 14. Principium fidei erat corruptum. Nam ejus praeceptum. prae[ter] scripturam, etiam traditiones urgebant non scriptas, ut non tantum ex Matth. V. XV. &c. sed etiam ex Joseph. libr. XIII. antiqu. c. 18. patet. Nam refert: *Pharisaeos plurimas constitutiones non scriptas à Mo[ysi] sed per manus à majoribus acceptas. populo tradidisse.* Etiamli igitur Karitae noluerint prae[ter] scripturam recipere aliud fidei principium, paucos tamen habebant sectatores. Nam Pharisei primas in populo partes obtinebant. Corruptis hoc modo fontibus, & excæcatis mentibus, quid mirum est rivos inde derivatos nullos esse, aut corruptos? (1.) De Deo non rectè sentiebant. Nam unam tantum personam divinae essentiae, solum Patrem, agnoscebant, Filio & Spiritu Sancto rejectis. Joh. VIII. 41. Solum Patrem recipiunt, vehementer offensi, quod Christus se ipsius Filium dixisset: in quo fundamentali errore ipse etiam Caiphas summus Pontifex & concilium hærebat. Matth. XXVI. 65. Merito igitur Christus eos arguit *adversarij*. Joh. VIII. 19. Nec obstat 2. Timoth. I. 3. *Deo servio* & *αὐτοῦ τὸν θεὸν* à majoribus, ex quo loco Origen. libr. V. contr. Cels. p. 271. probat eundem esse Judaeorum & Christianorum Deum. Nam sermo est Paulo, ut & Origeni, de Judaica Ecclesia, quatenus ex scripturis V. T. constabat, ea eundem Deum Patrem, Filium, & Spiritum Sanctum colebat, quem Paulus Christianus. (2.) De Christo. Impingebant in ipsius & naturas & officia Illas; nam humanam tantum, non divinam agnoscebant. Patet ex colloquio Christi cum ipsis habito. Nam ex Psal. CX. disputat pro Messiae natura divina, quam Pharisei cum humana conciliare nequibant. Vid. Orig. l. 4. contr. Cels. p. 162. Hæc. Nam cum triplex sit Christi officium Regium, Propheticum, & Sacerdotale, ipsi perversè de omnibus sentiebant. De illò; Nam putabant Christum fore regem mundanum, qui eos mundi Dominos esset prae[st]iturus Matth. XX. 21. Luc. XXIV. 21. Act. I. 6. De isto; Nam offendeantur, cum publicanis & peccatoribus Evangelium prædicaret; De hoc; Nam nesciebant, quod Messias vitam cum morte esset commutaturus. Luc. XXIV. 21. (3.) De homine in statu destitutionis, restitu-

Principiatu  
1. De Deo

2. de Christo.

3. de homine

Q

tio-

defectus re-  
stic. oper  
justificatio-  
nem.

regeneratio-  
nem.

renovationē

tionis, id est, justificationis, renovationis, & Salvatio-  
nis vel nihil sciebant, vel perversè tradebant & credebant. Nihil;  
Nam Paulus inter Pharisaos sectā ἀθεϊστικὴν educatus, nihilominus  
concupiscentiam originalem nesciebat. Rom. VII. 7. *Perversè*; Nam  
de justificando sentiebant quod per sua bona opera gratiofus apud  
Deum evaderet, & vitam aeternam impetraret. Unde Christus  
Matth. V. 20. meliorem requirit justitiam ab illis, qui salvari vo-  
lunt, quam qualis erat Pharisaorum & scribarum: Supponens  
Pharisaicam illam, & legalem non salvare. *Regenerationem* plane igno-  
rabant. Joh. III. 4. seq. Nicodemus mysterii plane nescius quærit ex  
Christo, quo pacto id fieri possit: pudenda ignorantia in Magistro!  
Quoad renovationem ejusque opera non melius sentiebant. Descri-  
bebant enim eam ex operibus solum externis, existimantes eum sa-  
tis legi fecisse, qui ab externis sceleribus abstinuisset, animo utut  
pravis affectibus laborante. Alius error non levior erat, quod ce-  
rimonialia legis & humanitus præcepta vel tradita præferrent car-  
dinali de charitate præcepto, quod erga proximum negligebant.  
Matth. XV. 5. peccabant E. in excessu, & in defectu. Manavit er-  
ror in hierarchias Politicam & Oeconomicam. Illam; nam Magistra-  
tui infideli parendum esse sibi non poterant persuadere, quod in-  
nuunt sua quæstione Matth. XXII. 17. & factis; Nam sapius re-  
bellabant. πρῶτον λέγουσιν erat stirps Abrahamica & libertas pristina,  
quam subinde jactabant. Joh. VIII. 33. Hanc; Nam Matrimonij le-  
ges nesciebant, dimittentes facili negotio uxores, quod sibi licere  
putabant ob repudii libellum. Matth. XIX. 3. Ex his & similibus  
videre est verum esse, quod Baron. appar. annal. §. 7. scripsit: *Ipsa  
reclorum dogmatum sincera doctrina plurimis undiq; erroribus erumpentibus  
sepe penitus erat obscurata, ut Judæi pene omnes altissima caligine involverentur,  
neq; satis quid verum foret dignoscere ac dijudicare possent.*

4. Attributa  
Non-  
(1.) Unitas  
divisa in se-  
ctas Pharisa-  
cam.

§. 7. Deerant eidem Synagoga etiam attributa veræ Ecclesiæ.  
(1.) *Unitas*. Nec enim erat indivisa in se, & divisa à quavis alia Ec-  
clesia. Non in se indivisa; Nam plures erant *Sectæ Pharisaorum,  
Sadduceorum, & Essæorum* Joseph. antiqq. l. XVIII. c. 2. de bell. Jud.  
l. II. c. 7. Illi vel solo nomine unitatem turbabant, dicti Pharisei à  
פרש separando. Epiphan. hæres. XVI. distincti à reliquis cum quo-  
ad doctrinam, tum quoad mores. Illam, quod patet ex hypothesibus

erro-



erroneis de traditionibus, quas exquirere urgebant. Matth. XV. 1. de Stoico fato, quod probabant teste Josepho in sua vita; Etiam de μετεμψυχῶσι Pythagorica. Joseph. l. II. c. 7. de bell. Jud. Hos; Nam peculiarem præ se ferebant rigorem Epiphan. in panar. lib. I. p. 20. prudentiam, sanctitatem, & charitatem. Isti Sadducæi dicti ab auctore Sadduc vel Saddoc, in eo quidem Phariseis præstabant, quod sola scriptura sacra eaque tota veteris styli contenti rejicerent traditiones non scriptas. Sed alio non minus detestando errore laborabant, negantes aliam post hanc vitam; & hinc derivata sunt absurda alia, nempe non esse animam immortalem, aut judicium extremum, aut resurrectionem corporis, aut demones & Angelos; uno verbo Epicuri erant de grege porci; ne moribus quidem satis culti. Joseph. lib. II. de bell. Jud. c. 7. invaserant tamen ipsam etiam Pontificalem sedem, & hanc ante natum Christum, Pontifice Hyrcano Sadducæo. Errorum crassissimorum ansam acceperunt ex Magistro suo, qui bonis operibus vacandum esse docebat, etsi nulla post hanc vita alia nos & præmia manerent. Id ipsi absolute intellerunt, quasi nulla esset post hanc alia vita. Essent ἑσχατὴν ἡμετέραν sanctuli, vide Fuller. misc. lib. I. c. 3. Nam omne ipsorum institutum tribus abolvebatur τὸ ἐξομολογεῖσθαι τὰς ἀμαρτίας, τὸ ἐξομολογεῖσθαι τὸν Θεόν, & τὸ ἐξομολογεῖσθαι τὸν Χριστόν, teste Philone. Proximè accedebant ad Pythagoræos & Monachos postea natos. Vide Euseb. l. 2. c. 16. hist. Eccles. Cento erant ex Sadducæismo & Pharisaïsimo confusus, Ecclesiis merito dixeris. Potissimum inter errores erat ἀπιστία; Neque enim Messiam ἡμετέρον credebant vel venturum, vel venisse. Philastr. heres. Essen. His accedunt Judæi Galilæi assectæ, neminem, nisi Deum, appellantes Dominum. Joseph. libr. XVIII. c. 2. antiqq. Actor. V. 37. Euseb. I. hist. c. 5. Tertullianus, de Præscr. c. 45. addit Dositheum Samaritanum, nerveole stringens sectas recentitas; Taceo, inquit, Judæis hæreticos; Dositheum, inquam Samaritanum, qui primus ausus est Prophetas, quasi non in Spiritu Sancto locutos, repudiare. Taceo Sadducæos, qui ex hujus erroris radice surgentes, ausi sunt ad hanc hæresin, etiam resurrectionem carnis negare. Prætermittito Phariseos qui addidamēta quadam legi adstruendo à Judæis divisi sunt; unde etiam accipere hoc ipsum, quod habent, nomen digni fuerunt. Cum his etiam Herodiani, qui Christum Herodem esse dixerunt. Hæc ille cæteris Herodianos addens. Confer Hemerobaptistas apud

Q 2

Cle-

Syncreticas.

Clementem in Constitutionibus lib. VI. c. 6. Epiphan. t. i. lib. 1. de hæres. Contra unitatem pugnat etiam schisma quod acceperat inter Judæos Hebræos & Hellenistas. Nam hi illis odio erant ob peregrinam terram, quam incolebant, linguam græcam, quam utebantur, & templum, quod Heliopoli frequentabant. Cunnæ. libr. 2. de rep. Hebr. c. 23. Inter Judæos & Samaritanos de templo Hierosolymitano & Garizitano. Joseph. XIII. antiq. c. 6. Inter Traditionarios & Karaitas. Euseb. lib. IV. c. 21. Augustin. dial. f. 239. Ex dictis colligas *Syncreticam* fuisse religionem Judæorum conflam ex Gentilismo & Judaismo, & hoc ipso divisam in se, & indivisam ab aliis. Non igitur habebant, quod *Samaritanis* & his Syncretistis insignibus exprobrarent, cum ipsi eodem morbo laborarent. *Di-cas*: Judæi à Gentilismo abhorrerunt quam maximè, nolentes vel ullam imaginem inter suos tolerare, laudante Origene lib. IV. cont. Cels. pag. 181. 182. Sed nec lingvas peregrinas admittebant, utpote profanas. Joseph. antiq. lib. XX. c. ult. Baron. an. 45. §. 33. an. 72. §. 22. Resp. antiquum obtinebant, muscas colantes & camelos deglutientes. Grande enim Idolum in sinu exosculabantur Deum persona unum: Sic alia saltem ex parte gentilibus illis erant similes, qui unum quoque solum Deum venerabantur, & impletum, est quod in Beth Israel f. 50. dictum: *Regnum* (temporibus Messias) *obruetur hæreticis opinionibus.*

(2.) Non-Sanctitas.

§. 8. (2.) *Sanctitas.* Nec enim vel in doctrina vel in moribus, vel in cultu sacrorum externo nomen illud merentur. Non *in doctrina*; Nam erat nec salutiflua, utpote extra fontem salutis Christum derivata; nec sanctiflua; nam perversè de rebus agendis & omittendis tradebant; Nec solatiflua; Nam bonis operibus confidebant, & de statu post mortem errores fovebant; quod modo delibavimus: Nec *in moribus*; Nam hi erant corruptissimi. Caput ipsum Pontifex lethali morbo decumbebat ob scelera, quæ perpetrabat, seditiosi, injusti, ambitiosi, Simoniaci; Refert Patriarcha Alexandrinus: *Herodem neminem ad sacerdotales honores evexisse nisi qui donis & pecunia eos redemerunt*, Symbolum erat: *ἀργύρεά & μάχη βέλτεσι πάντα νικῶντες*, id est, *argenteis pugnatelis & omnia vinces*. Membra ipsa non meliora. *Pharisei* gentis hominum astutum, arrogans, & interdum regibus quoque infestum, ut eos etiam aperte impugnare non vereatur.

Jo-



Joseph. l. XVII. c. 3. *Judas & Sadoch omnium calamitatum auctores super tres pristinas sectas quartam induxerunt, & novitatum cupidos assatim ad se contraxerunt; id quod non in praesens tantum turbavit rempublicam, sed futurorum etiam cladum fuit seminarium.* lib. XVIII. c. 1. Non hoc solum Cleri vitium, sed & populi, quod ex Gem. Sanh. cap. 11. f. 26. docet Cl. Hotting. histor. Eccles. sect. 1. pag. 2. & ex Sotæ cap. ult. l. c. Non equidem deerat species aliqua sanctitatis cum reverentia & zeli erga Deum, tum charitatis erga proximum, unde toties legimus ipsorum emulationes pro veteri lege contra novam Christi hæresim, jejunia, eleemosynas, preces, vestes, decimas, purificationes, Sabbathi & festorum observantiam; templi visitationem. Sed Christus latetia sub eo pallio vitia detexit, dealbatis clerum comparans sepulchris, quæ intus fæctore squalerent. Ita & cultus satis quidem speciosus erat, sed in merum *μορμαλινόν* degeneraverat. Gens hæc, si quæ alia, præclare Deo usa est propitio. Nam suum ipse verbum, testamenta, oracula, & quid non? concedidit; Rom. III. 2. *Charismata* etiam sua habuerunt. Luc XI. 19. His Judæi depositis turgidi gentiles alto supercilio contemnebant, sed eventus docuit Deum excisis propter *ἀνιστία* nativis oleis oleastros gentiles inseruisse. Rom. XI. 19. seqq. Superstitiones varia irreplerunt, quibus suus verbo Dei honor ademptus, & officium cum erga Deum, tum proximum est interceptum. Zelus erat fervidus tanquam pro Deo, sed plerumque cæcus, contra stimulum calcitrans. Vid. Baron. ann. 72. §. 22. 23. Aquilam foribus templi ab Herode defixum securibus conciderunt; Scuta à Pilato vel in suo palatio dedicare noluerunt; Vitellium cum aquilis suis Judæam intrare abnuerunt, Recusant in Judæa & Ægypto Cajum venerari Deum: Etiam summus idololatricæ molestus erat Cæsarensibus & Dorensibus: Cumana tempora viderunt, quam essent acerrimi religionis cultores. Idem testantur frequentes ipsorum ad Cæsares pro religione legationes: Hæc & similia alia veniam in quibusdam adhuc, vel etiam laudem merentur. Neutrum autem ea, quæ in Christianos perpetrarunt verpi. Id quod ex uno discas exemplum. Resurrexerat ex mortuis Christus, id verò indignissime ferebant Judæi, jure *ἀνέψυς* *ἀνελ* viros electos miserunt in univertum orbem, qui non tantum mentirentur Christianos esse atheos, sed etiam impio-  

Q3

qui

(3.) Acathe-  
licinus.

§. Fata.

qui Christum mortuum ex sepulchro sustulissent, ut resurrexisse crederetur. Justin. in dial. cum Tryph. f. 181. 262. (3.) *Catholicus* aberat. Nam degeneraverant Judæi à majoribus, qui verbo Dei contenti ab *ἀλλοθις* abstinebant. Ipsi contra novitias novellorum Patrum ad inventiones exosculabantur.

§. 9. *Fata* gentis sic corruptæ observa: Nam Deum justum scelerum vindicem deprehendes. Varia autem sunt, sed contrahamus ad tria capita, Antecedentia Christi nativitate, concomitantia, vitam, & mortem consequentia. *Antecedentia* sunt (1.) *initia imperij ad Romanos translati*. Discipabant invicem Hircanus & Aristobulus de principatu; Pompejus igitur arbiter vocatus illum Hyrcano majori natu adjudicavit. Id indignè ferens Aristobulus urbem armata manu occupavit; hinc factum est, ut Pompejus eandem adiretur, occuparet, & jure belli retineret. Redditur autem principatus Hircano, sed precario; Nam ex hoc tempore *Judeorum gens facta est Romanis vassalis*. Euseb. libr. I. c. 6. Joseph. libr. XIV. antiq. cap. 8. (2.) *Translatio potestatis regie in stirpem Herodis*. Gratiolus erat apud Hyrcanum quidam Antipater gente Idumæus, qui suis commodis intentior imperio Judaico cœpit insidiari; nec frustra fuit; Nam præstita Cæsari opera in bello Ægyptiaco obtinuit pro se & filiis Judææ tutelam. Filios habebat Phaselum & Herodem, qui Patri successerant; cum vero Antigonus utrumque dignitate exuisset, Herodes Romam profugit, & Augusti Senatusque suffragiis Judææ regnum recuperavit. (3.) *Diminutio pristina potestatis*. Herodes enim ad regnum erectus omnibus modis allaborare cœpit, ut acceptum firmaret: firmare autem non poterat salvo Synedrio; Quare quæsitâ causâ Sanctum hunc & pervetustum consessum sustulit, substitutus in occisorum locum suis sibi que addictis. Hoc nervo inciso Herodes pro libitu dominabatur, & crudelissimè, quotquot sibi adversarios noverat, necabat. Sceptro à Judæis sic potissimam partem ablato, nascitur Christus. Nota ergo porro *fata Concomitantia* annos illos XXXIV. quibus in terra vixit Salvator. Prægnante adhuc Maria virgine & matre Christi Augustus censum agit per Cyrenium Syriæ Præsidem, etiam in Judæos, quod evidens signum erat potestatis politicæ in Romanos translatae. Cujus descriptionis meminit Lucas II. 1. seqq. Ignat. ep. ad Philipp. §. 1. Tert. Apol. contra



contrigent. c. 21. & libr. IV. contr. Marc. c. 7. 91. de carne Christi. c. 21. Parebat Judæa, Christo in ea versante, partim Romanis Præsidibus & procuratoribus, partim posteris Herodis Magni, divisa in Tetrarchiam, Luc. III. 1. seqq. Supererat tamen aliqua species præstina potestatis in triplici isto judicio, quo & Judæis relinquebatur, infimo, medio, & summo. Illud erat in minoribus oppidis, & constabat ex Triumviris; istud ex XXIII viris colligebatur, in civitatibus, quarum cives erant plures 120; Hoc deniq; erat ex LXXII. præstantissimis viris congregatum in capite gentis Hierosolymis: Tractabat autem negotia ad totum populum spectantia. Vide Cunnæ. de rep. Hebr. c. 13 l. 1. Casaub. exerc. IX. 11. §. 5. n. 10. Sigon. d. rep. Hebr. lib. VI. cap. 7. In sacris etiam potestas permixta Judæis. Id quod Titus apud Joseph. libr. VII. bell. Jud. c. 4. ingratis exprobrat: *Nonne vos, inquit, o sceleratissimi cancello sanctum locum protexistis? nonne luteris Græcis & nostris incisas tabulas constitulistis, quibus, ne septa cuiquam transgredi liceat, edicatur? Nonne eos, qui transissent, quamvis Romanus quis esset, vobis necare pernissimus?* Hæc ille. Summa tamen rei erat penes Procuratores, qui fuerunt à nato Christo usque ad mortem c. Coponius cum Quirinto Præside in Judæam ab Augusto missus; M. Ambivius, Annius Rufus, Valerius Gratus, & Pontius Pilatus; Post mortem Christi ad excidium usque urbis erant Marcellus, Cuspis Fadus, Tiberius Alexander, Cumanus, Antonius (Claudius) Felix, Porcius Festus, Albinus, Gessius Florus. Sigon. d. rep. Hebr. lib. VII. c. 4. Sub illis Procuratoribus Judæi cum intra tum extra Palestinam male habiti. Causæ erant varix. Nam cum Quirinius juvante Coponio censum instituere vellet, erant quidam Zelotæ, Juda Gaulonita & Sadduco Phariseo incensoribus, qui seditionem propterea moverent, cardibus & rapinis omnia implentes. Joseph. lib. XVIII. c. 1. antiq. Euseb. Chron. an. III. Postquam deinde Pilatus Cæsaris imagines clam noctu Hierosolymis intulisset, & statuisset, iterum sese opponebant, mori potius, quam ista ferre volentes. Joseph. l. 2. de bell. Jud. c. 8. Iterum concitantur, cum ex sacra pecunia aqua ductum moliretur; sed pejus quam antea habiti comprimiebantur. cap. 4. Euseb. Chron. ann. 34. sed hæc gesta post Christi obitum. Romæ etiam adversus Iulium Iulianum, culpa quorundam impostorum, qui donatium Fulviam Profelytæ Hierosolymita-

mitano templo, ut debebant, non intulissent. Nam Tiberius conquerente Fulviæ marito Saturnino omnes propterea Judæos Roma expulit. c. 5. Sveton. in Tiber. c. 36. Tacit. Annal. II. concitabatur à Sejano, Euseb. Chron. an. 35. *Consequentia* Christi obitum non meliora; imò deteriora fuerunt, sive ipsam Judæam sive regiones exterarum malis. Euseb. Chron. an. Chr. 33. Seditio inter Judæos & Græcos Alexandria orta concitaverat Cajum adversus illos, cum mandaret *Petronio*, ut Judæos vi cogeret ad Cæsaris cultum. Et factum fuisset, nisi mors inopina Cajum sustulisset. Antiqq. lib. XVIII. c. 11. de bell. Juda. lib. II. c. 9. Euseb. Chron. an. 40. Nova deinde succrevit causa. Nam Judæi facto in Philadelphienfes impetu *Fadi* Procuratoris iram in se converterunt. libr. antiq. c. 1. idem factum est Theuda tumultuante: c. 2. Euseb. hist. lib. 2. c. 10. His annuera Judæ Galilæi filios ab Tiberio Alexandro punitos capit. 3. *Cumano* Procuratore iterum Judæi ipsi sese cladibus affecerunt, dum panico metu perterriti ipsi sese ad 20000 contererent. cap. 4. Euseb. Chron. an. 47. refert 30000. Præludium hoc erat cladis à Cumano acceptæ, ob Samaritanos male habitos. c. 5. antiqq. & de bell. c. 11. lib. II. Liberati ab hoc Judæi *Felicem* nacti sunt Procuratorem, sed sibi satis infelicem. Nam hic est, qui seductos ab Ægyptio Mago supplicio affecit. c. 6. & lib. 2. de bell. Jud. c. 12. Euseb. lib. II. hist. c. 20. Chron. an. 54. Hæc ipso regente Judæam seditio in Cæsarea Palæstina orta magnam multitudinem Judæorum perdidit. an. 56. *Festus* successit & huic *Albinus* non melior eosdem pressit. cap. 13. Donec tandem *Florus* tantis eosdem affecerit injuriis, ut armis contra Romanos correptis ultimum sibi exitium Nerone Cæsare conflarent. l. X. c. 9. & de bell. l. II. c. 14. seqq. Euseb. Chron. c. 65. & 69. Extra Palæstinam super eosdem mansit maledictio. Nam in Ægypto et si 1000000 suorum numerarent, Baron. an. 64. §. 12. 13. vexati tamen à Græcis miserunt quendam *Philonē* suorum præstantissimum ad Cajum, qui Judæorum causam ageret, sed victus ab Apione gentilium patrono rem malè gesta domum est reversus. l. XVIII. antiq. c. 10. Pejora adhuc fuerunt fata gentis in *Babylonia*. Nam *Asinæo* & *Anilæo* fratribus & ducibus arma corripuerant contra Babylonios & alios, cum orta inter fratres discordia, & altero veneno extincto, qui supererat *Anilæus* tandem & ipse à Babyloniis, & cum eo 50006. Judæo-



deorum Seleuciae occiduntur. c. 12. Hæc præcipua gentis infelicissimæ fata docent, quam non fuerit frustranea vox, qua sua capita sanguini Christi devoverunt olim, cum ipsum ad necem postularent. Vide Euseb. lib. II. hist. Eccles. c. 6. 25. III. 5. seqq. Baron. ann. LXXII. 22. 23. seqq.

§. 10. Huic genti prædicatum est Evangelium additis stu- *Conversio*  
pendis miraculis à Christo, Apostolis, LXX discipulis, & viris A- *(1.) ordina-*  
postolicis eo fine ut converterentur. Conversionis media *ria.*  
*ordinarium* erat verbum Dei in S. literis V. T. contentum, & ore tenus  
prædicatum, etiam N. T. Evangelia. Epiph. 30. hæres. f. 57. t. 2. Re-  
cipiebant Judæi principium, scripta Moïsi & Prophetarum. Ap-  
paret ex certamine inter Judæos & Samaritanos coram Ptolomæo;  
Nam ex sola lege probationes afferebant. Joseph. antiq. libr. XIII. 6.  
nisi quod quidam traditionibus etiam suis adhererent non-scri-  
ptis. Ex illis igitur Christiani contra Judæos disputabant.  
Exemplum præbet Petrus in festo Pentecostes, dum allegatis ex  
Prophetis & Davide testimoniis tria audientium millia convertit.  
Act. II. 41. Apollo nitebatur scripturis, cum Judæos convince-  
ret. cap. XVIII. 28. seqq. Berthoenses in scripturis scrutabantur, an  
cum ipsis congrueret? quod Paulus docuisset XVII. 11. Eadem vis  
erat verbi prædicati; Nam idem est verbum, quod scriptum. Ac-  
tor. III. 4. VIII. 4. 12. 32. 35. IX. 20. seqq. X. 35. seq. XI. 21. XIII. 15.  
48. XIV. 3. XVI. 14. Quadrat huc, quod Origen. lib. 3. contr. Cels.  
p. 152. dicit: *Doctrina eorum, qui primi laboraverunt in constituendis Eccle-*  
*siis, ipsarum prædicatio habuit quidem suadendam, at non qualem professores sa-*  
*pientie Platonicæ, aut alterius hominis nihil supra humanam naturam habenti-*  
*bus; sed fuit Apostolorum Jesu persuasio datus divinitus per fidem inspiratam ef-*  
*ficax: Quapropter celerrime cucurrit eorum prædicatio, vel Dei potius ipsorum*  
*ministerium, transformans multos natura peccatores & assuetudine, quos nemo*  
*hominum mutasset panis quantilibet; at verbum Dei recedens eos formatos juxta*  
*voluntatem suam.* Hæc ille. (2.) Extraordinaria erant miracula. Act. (2.) Extra-  
IX. 8. 35. 42. & calamitates, quibus Judæi non pauci ad Christia- *ordinaria.*  
nismum adducti sunt.

§. 11. *Dicit:* Nulla igitur superfuit Ecclesia vera, cum Chri-  
stus nasceretur? superfuit; Et si in oculos, qua vera erat, non incur-  
reret. Nam erant, qui vera fide expectarent Messiam venturum,

R

suam-

suamque fidem bonis quoque operibus comprobarent cum viri-  
tum foeminae; ut Simeon, Zacharias, Nathanael, &c. Hanna, Eli-  
sabetha, Maria &c. Potest enim Deus & solet corrupto etiam Mini-  
sterio & cultu publico externo; tamen sibi Ecclesiam, etsi invisibi-  
lem, colligere, & sub illo conservare; sicut factum in Judaica. Hæc  
nascebatur ex verbo, quod Pharisei in cathedra Moysi sedentes,  
prædicabant, & circumcissione, quam administrabant. Substan-  
tia horum mediorum erat adhuc salva, etsi multæ superstitiones &  
aliena accesserint, quæ tamen effectui non obstabant iustifico, san-  
ctifico, & salvifico. Colligimus hinc contra Pontificios, quod  
Ecclesia visibilis vera deficere possit. Becanus Man. lib. 1. c. 3. aslu-  
mit nostrum argumentum, quo possibilitatem illam probamus ex  
Ecclesia Judaica *tempore Christi, quando tota Synagoga cum omnibus cere-*  
*monius suis expiravit.* Sed non bona fide sic format argumentum nostrum  
Jesuita. Ecclesiam Judaicam visibilem expirasse dicimus, quod  
tum nullus in ea cæsus ex Doctoribus & auditoribus illustris extaret  
qui religione pura uteretur: id quod apparet ex corpore doctrinæ,  
quod supra retulimus. Etiam si autem Becanus hoc dissimularet ta-  
men evidentia argumenti ea erat, ut in *Re. ad. 3.* fateretur: *Synagoga*  
*tempore Christi defecisse, hoc verum est.* Verum igitur & hoc est: *Ecclesiam*  
*visibilem posse deficere, vel errare in fide:* quod Pontificii negant. Sed putat  
Becanus argumentum nostrum non esse ad rem: Quæstionem enim  
esse hanc: An Ecclesia visibilis tota possit deficere à vera fide? Et  
non: An Ecclesia visibilis possit repudiari finita ipsius periodo? Hoc  
quidem ex Ecclesia Judæorum rejecta probari; *Non quod tum defecerit*  
*à verâ fide, quam antea profitebatur, sed quia tunc repudiata est, cum suis cere-*  
*moniis & sacrificiis, & in ejus locum successit Ecclesia Christi.* p. m. 71. §. ter-  
tium est. Apparet hinc quo fine paulo ante Jesuita aliter forma-  
verit argumentum, quam à nobis solet formari, nempe, ut locum  
inveniret responsio, quæ ad rem non est. Repudiata erat & defe-  
cerat Ecclesia Judaica, cum adhuc cæremoniæ ejus & ritus honorifi-  
cè haberentur. Deinde Paulus suum circumcidit Timotheum, & ca-  
pillis; jubebantur etiam gentiles abstinere à suffocato & sanguine;  
Actor. XV. 20. Et tamen jam tum excisæ erant oleæ nativæ, substi-  
tutis nativis; Roman. XI. 17. seqq. Defecerant pridem plantæ istæ  
à doctrina Moysi & Prophetarum, quam suam fecerat Christus  
&



& Apostoli; Ipsa igitur sese repudiaverat Ecclesia, etsi fatalis terminus tum non adfuit, ut expiraret. Unius rei plures esse causas possunt, ut repudiata Synagoga, corrupta doctrina, & Ecclesia Christi, quæ successit. Absurdus aut ineptus est Wagnereccius in Anti-Dorsch. part. III. c.8. §.1. p. 391. Cum Ecclesiam Judaicam etiam postquam per totum orbem maledicta, & sine templo, sacrificio, sacerdote, & principe dispersa, scribit retinere suos Rabbinos, Synagogas, non solum suos, sed & Christianis aliis, agentibus nota & conspicua. Aut enim hanc putat Ecclesiam esse visibilem veram, aut falsam; si illam, absurdus est, & sibi ipse contrarius, qui putat maledictam Ecclesiam esse veram Ecclesiam; si hanc, ineptus est, utpote aberrans à statu controversiæ. Nec enim questio est? An falsa Ecclesia sit visibilis? Sed, an vera? qualis Judaica hodierna non est.

Articulus VIII.

de

GENTILISMO.

Argumentum.

*Gentilismi descriptio. Gentiles qui: discessi in iegyptum & auditores. Illi distributi. Defectus Veri Numinis & cultus, & morum. Nec una, nec sancta, nec Catholica; Argumenta Christianorum contra gentilismum pro Christianismo. Ecce versa gentiliū argumenta contra Christianismum pro gentilismo. Paral-lelismus inter notas Ecclesie Pontificie & gentiliū.*

§. 1.

**A**lterum objectum, cui Christiana fides erat conferenda fuit Gentilismi. *Gentilismus.* Operæ igitur præcium erit de hoc quoque verba facere; neque eo tantum, qui seculum primum afflixit, sed etiam de eo, qui secundum, tertium, & quartum. Nam sibi similis error extitit in his seculis, ut opus non sit de eodem in singulis mentionem facere, i. e. idem bis terve quaterve tractare.

§. 2. *Descriptio gentilismi colligi potest ex dictis Rom. I. 21. descriptio.* 29. 1. Cor. XII. 2. Ephes. II. 12. seq. IV. 18. seq. 1. Thess. IV. 5. Origenes potissima complexus ita definit: *Gentiles sunt qui celestis Numinis ignari inter templa & simulacra festaq; stans mensibus recurrentia volutantur, ex*

descripti  
gentiles.

cœcati animo; Præsertim si ad impietatem accedat vna luxu libidibusq; per-  
ditissima, non habita ulla honestas ratione, sed observiendo solis turpibus cupi-  
diuibus. Hæcille lib. III. contr. Cels. p. m. 158.

§.3. Definitum sunt *Gentiles*; dicti alias præputium. Rom. II.  
26. Græci à potissima sui parte 1. Cor. I. 22. ἔθνη. Matth. X. 5. τὰ ἔθνη  
ἢ ἄλλα πάντα ἢ ἀνθρώπων καὶ τῶ πνευματικῇ ἀνδραγαθῇ καλεῖται ἔθνη.  
id est, reliqua omnia hominum genera à Prophetico spiritu dicuntur *gentes*,  
inquit Justus. Apol II. f. 69. *Dividuntur* in Ministerium & auditores.  
Illud in Ecclesiasticum & Scholasticum. Illud apud quosdam po-  
pulos, Romanos præsertim, distribuebatur ratione sexus in viros &  
fœminas; Illos iterum in summos, medios, & infimos. Summi  
erant Pontifices Maximi, & Curiones. Illi maximi dicti, quod  
maximarum rerum, quæ ad sacra & religionem pertinent iudices essent, & vindi-  
ces contumacie privatorum & Magistratum. Dionys. l. 2. rer. Rom. disputa-  
bant de Theologia gentili, ut de Scævola refert August. d. Civ. D.  
lib. IV. c. 27. Hanc dignitatem primus in Cæsares transtulit Au-  
gustus, quam successores, etiam Christiani, retinuerunt Ponti-  
fices Maximi dicti; usque ad Gratianum, qui primus edicto pro-  
posito se & suos successores hoc titulo abdicavit. Hanc puto caus-  
sam extitisse, cur rerum sacrarum curam gesserint Cæsares etiam  
Ethnici. Tiberius dicitur ad Senatum retulisse de Christo in nu-  
merum Deorum recipiendo. Euseb. lib. II. c. 2. Et ante ipsum Au-  
gustus, postquam Pontificatum Maximum esset adeptus, quidquid sa-  
crudicorum librorum Græci Latinq; generis nullis vel parum idoneis auctoribus  
vulgo ferebantur supra duo millia contracta undiq; cremavit. Ac solos reti-  
nuit Sibyllinos, hos quoq; delectu habito; condiditq; duobus forulis auratis  
sub Palatini Apollinis basi. Sveton. in Aug. c. 31. Iterum Tiberius Exter-  
nas ceremonias Aegyptios Judæicosq; ritus compescuit. in Tiber. c. 36. Medi  
erant Pontifices reliqui, & Maximo inferiores, ut & Curiones,  
Flamines diversi generis, Salii varii, Duumviri, decemviri, XV.  
cinnviri, Reges Sacrorum &c. Infimi erant ministri horum in Sacris  
Camilli, Flamini, æditui, tibicines, popæ &c. Fœminæ etiam vel  
sacerdotes vel sacerdotum ministræ; Illarum nominatissimæ erant  
Vestales virgines ex nobilissimis lectæ, quæ sancte quidem, si castæ;  
severissimè tamen, si impuræ, habebantur. Vide Lipsium de vesta.  
*Scholasticos* voco Poëtas & Philosophos præsertim, qui gentilium  
Theo-



Theologi & Doctores de mysteriis ethnicis differebant, alios docebant, & contra adversarios propugnabant; Justinus Paræn. ad Gent. f. 1. memorat θεοσεβείας (ἐθνικῶν) διδασκάλους ποιητάς, Poëtis religionis Ethnice doctores. Origenes lib. I. contr. cell. p. 19. eosdem appellat gentilium δυνάμειν ταύτης καὶ ἀρχαίως θεολόγους ἑθνικῶν: dogmatum parentes, & priscos Theologos Græcorum. Tantique faciebant, ut θεὸς divinitus inspiratos crederent. Hesiodum præsertim; lib. IV. p. 187. De Philosophis, Platone præsertim & Aristotele, credebant ὅτι τῆς θεοσεβείας παρελκόμενοι λόγοι, quod comprehenderint rationem divine religionis immò ἡλείαν καὶ ἀληθῆ μαθησθέντες θεοσεβείαν perfectam & veram eos didicisse Theologiam. Justin. paræn. f. 3. & 4. Inter Philosophos celebris est quidam Christianorum hostis Crescens Cynicus, qui dicebat ὅς ἀθεῶν καὶ ἀσεβῶν χριστιανῶν ὄντων, quod Christiani essent athei & impij, uti refert Justin. Apol. I. f. 36. Tatian. Orat. f. 204. Et Celsus secta Epicureus, qui duos contra Christianos libros scripsit, sed postea ab eruditissimo Origene refutatos, lib. IV contra Cels. p. 186. V. 274. Apud alias nationes suos quoque habebant Sacerdotes & Scholasticos. Laudantur enim Clementi Alexandrino ἱεροφάνται καὶ περὶ ἡμῶν, καὶ ἁστυνόμοι καὶ μάγιστοι, καὶ γαλατοὶ καὶ ἀγροῖται, καὶ σαμαριῖται βακχεῖν, καὶ κελτικὸι εὐλοσεβήσαντες id est, Aegyptiorum Prophetæ, Assyriorum Chaldaei, Galatarum Druidæ, Samanæ Bactrorum, & Cellarum Philosophi. lib. 1. Stromat. confer Origen. libr. I. contr. Cels. p. 19. Porphy. d. abst. lib. IV. p. 167. qui vocat θεοσέβους: Sapientes Dei: Cæl. Rhodig. libr. XIII. antiq. c. 25. Haruspices, conjectores, ariolos, vates addit Arnob. libr. 1. contr. gent. p. 13. confer Tatian. orat. cont. gent. f. 205.

§. 4. Definitio constat (1.) Causa gentilismi, quæ est ex cæca. Causa ratio mentis. Cæcitas duplex est naturalis & habitualis. Illa connotatur, hæc iuxta Dei vindicta à diabolis propter antegressa scelera introducitur. Rom. I. 21. seqq. (2.) Partibus essentialibus impingent. Partes: tibus cum in tabulam decalogi primam, tum in secundam; in primam contra Deum; in secundam contra bonos mores. Contra Deum cum privativè, ignorantia, vel directa negatione, aut certè dubitatione Arnob. lib. I. contr. gent. p. 18. Minuc. Octav. cont. gent. veri Numinis, & defectu veri cultus; tum positivè contrario sensu & cultu Idolorum: Ut non nimium dixerint, qui gentiles dixe-

R 3

runt

runt *ἀνέστη* Eph. II. 12. Cypr. cont. Demetr. tract. 1. p. m. 217. Origen. lib. VI. cont. Cels. p. 277. Arnob. lib. c. probat. Dicebant gentiles quidem esse calumniā, quod *ἀθεοί* essent; se enim colere Deum, nempe Jovem. Sed *ἄρ.* Arnobius: Jovi ea à gentilibus tribui, ut Deus esse non possit. Artis autem opus est omnes gentiliū Deos distinctè referre, adeo confusa est *πελοθεύματα*. Conabimur tamen. Ille Non-Deus, à gentilibus cultus, est vel *Non-vivus*, vel vivus; Illud vel *negativè*, vel privativè; *Negativè* ut quatuor elementa, ignis, sub nomine Vesta & Vulcani, illius cœlestis, hujus terrestris: Aër, sub nomine Jovis, quem frigidum, serenum, pluvium, tonantem, &c. appellarunt; Aqua sub Neptuni, Thetidis &c. ut fontes fluminum, in quorum gratiam fontinalia instituta, delubra exstructa, & coronæ jactæ; Terra, quam Cererem, cōmunes Matres, & Lunam dixerunt. Sidera, ut Sol quem Apollinem, & Luna, quam Dianam dixerunt; vide Justin. Apol. II. f. 53. 76. dial. cum Tryph. f. 274. Clem. Alex. Protrept. f. 7. 20. Arnob. lib. I. cont. gent. p. 17. VI. p. 209. *Artificialia*, ut statuae, acinaces, hastæ, plutei; *Habitualia*, eaque vel Ethica vel Physica. *Ethica* vel *bona*, ut virtutes, quarum gratia dabatur ascensus in cœlum, vel *mala*, ut vitia & scelera. Nam venerem, Deam libidinis, & voluptiam colebant; vel *indifferentia*, ut mens, spes, Honor &c. *Physica*, vel *bona*, ut sunt Dii, in quorum tutela homo esset; Sanitas, & alia; vel *mala*, ut morbi, Febris: pavor, & pallor, & alia quæ referre puder. Cypr. d. vanit. Idol. p. m. 265. Justin. Apol. II. fol. 53. August. C.D. lib. IV. c. 20. 8. VI. 9. &c. Vel *indifferentia*, ut Quies, fortuna, sili-ces, lapides, ligna &c. *Politica*, E. g. Victoria; *Privativè* non-vivum sunt defuncti, ex quibus idololatriam cœpisse dicit Sap. XIV. 14. 15. dicebantur Dii indigetes, qui ex hominibus in Deorum numerum transivissent, quales erant Imperatores apud Romanos, eorumque Amasii, ut celebris ille Hadriani Antinous; & apud alias gentes Legislatores e. g. apud Scythas Zamolxis, Cilicas Mopsus, Acarnanas Amphiloehus, Thebanos Amphiarus, Lebadienses Trophonius; in horum censum spectant Lares, Manes, Penates, Heroes, Novensiles, Dii Samothracii, Compitales. Vide Orig. lib. III. contra Cels. p. 131. Arnob. lib. I. contr. gent. pap. 20. *Vivum* objectum erant *Plantæ*, ut arbores, luci, cape, porrum, allium, rami, &c. *Bestiæ*, ut crocodili, Cynocephali, serpentes, &c. *Homines*, ut Imperatores,



tores, quorum genii erant sacri; & mariti; Nam & horum genii in nuptiis invocati. *Dæmones*, qui sunt *mediæ & ambiguae fortis*. Arnob. lib. 2. contr. gent. p. 67. Apulej. de Deo Socrat. p. 101. confer Rom. I. 23. 1. Cor. X. 20. Just. qq. & R.R. orth. q. 126. f. 369. Cypr. contr. Demetr. p. m. 221. Origen. cont. Cels. lib. I. pag. 16. III. 121. V. 249. VI. 277. Arnob. I. p. 27. Aug. C. D. VIII. 21.

§. 5. Corrupto objecto corruptus erat & *cultus* objecto delatus. *Cultus* vel *internus* vel *externus*. Ille fit fiducia, spe, metu, charitate, & apparuit ex cultu & gestu *externo*, qui fit vel verbis, vel gestibus, vel operibus. *Verbis*; Nam precibus sua idola invocabant, in nomine ipsorum vota concipiebant, aut juramenta edebant; gratias persolvebant; dona, templa, & si quid aliud dedicabant. Formulas hinc inde obvias nolo huc cumulare. Huc pertinent *superstitiosa scripta*, quibus magicam quandam sanandi, vel maleficia avertendi vim tribuebant. *Gestibus*, ut sunt *αεσχυρισμοι*, sublatio manuum, osculatio, genuflexio. *Factis* seu operibus; ut sunt sacrificia, & quæ ad hæc spectant delubra, altaria, vasa sacra alia; heautontimoræ, feriæ, epulæ, ludi & choreæ, dedicationes, peregrinationes, sodalitates, imagines, statux, vide D. Dannhau. Christeid. phæn. : p. 37.

§. 6. Fonte ipso infecto, quis miretur rivos quoque fuisse *Mores*. depravatos. *Carnales spiritualia facere non possunt; neq. spirituales carnalia; sicut nec fides, quæ incredulitas; & incredulitas, quæ fidei sunt*: verba habes Ignatii. Deus in reprobum sensum dederat impios Rom. I. 21. 1. Cor. I. 23. Accedebant prava exempla, quæ in ipsis Diis celebrabantur. Adorabant celebrem illum ducentem ipsum & parentem omnium, secundum eos, Jovem, parricidam, & patre tali genitum & præ amoris impotentia a malis sœdisq. voluptatibus victum, ad Ganymedem, & per multas adulterius & stupris immunitas feminas venisse, & liberos suos simulium facinorum patratore suscepisse. Justin. Apol. II. f. 52. August. C. D. lib. II. c. 7. seqq. 25. seq. III. 3. seq. Imo, eo malitiæ processerunt & impudentiæ, ut crederent Deum luxu & libidine coli, quod patuit ex sacris Bacchi & Veneris. Frequentiora scelera erant *Magna*, vide Actor. XIX. 13. 19. XVI. 6. Justin. Apol. II. f. 47. 50. Origen. libr. 1. contr. Cels. p. 45. seqq. III. p. 131. IV. 184. VI. 302. Baron. an. XVIII. §. 1. *Cruentitas*; est enim diabolus, quo agitabantur, homicida. Actor.

etor. XVIII. 17. XIX. 29. Rom. I. 29. 30. Cypr. cont. Demetr. pag. 219. 220. *Libido* nefanda. Rom. I. 26. VI. 19. 1. Cor. VI. 9. Eph. II. 3. IV. 17. 19. 22. Col. III. 5. 7. 1. Theff. IV. 5. 1. Petr. IV. 3. Justin. Apol. II. f. 47. Cypr. contr. Demetr. p. 219. Origen. lib. IV. cont. Cels. pag. 177. seq. Arnob. lib. I. contr. gent. p. 15. *Luxus*, qui sequebatur sacrificia; Nam epulis accumbentes vino sese, & mero ingurgitabant. Justin. Orat. ad Græc. f. 51. Ex his & similibus aliis apparet, quod genialia fuerint hæc gentilismi vitia. *Obscenitates* in verbis & gestibus non tantum privatim, sed etiam publicè in theatris. Tatian. orat. cont. gent. f. 207. seqq.

Attributa.

§. 7. *Attributa* veræ Ecclesiæ non competunt Ethnicæ. Nec enim erat (1.) *Una*: sed divisa in sese. Id quod testantur tot sectæ & diversæ opiniones de Deo rebusque divinis. Justin. cohort. ad Græc. f. 3. seqq. Theophil. lib. II. & III. contra Autolyc. f. 33. Tatian. contr. gent. f. 208. Arnob. libr. II. contr. gent. f. 48. 49. Euseb. libr. XIV. de præp. Evang. c. 1. seqq. Quatuor nobiles sectæ Peripateticorum, Epicuræorum, Platoniorum, & stoicorum; *Peripatetici* negabant preces aut sacrificia quicquam apud Deum valere, referente Orig. libr. 2. p. 68. nam providentiam ipsam non agnoscebant. lib. III. p. 156. nec animæ immortalitatem. lib. 2. p. 67. confer pluribus Euseb. l. c. 5. Tatian. contra Græc. fol. 209. *Epicuræi* adhuc deteriores negabant ipsum Deum, ejusque providentiam, & angelos. lib. III. contr. Cels. p. 132. 156. & animæ immortalitatem. lib. III. p. 159. resurrectionem corporum. libr. II. p. 97. Discrimen honestorum & turpium. libr. V. p. 247. in quo consentiebant cum Cynicis & Academicis seu Scepticis. *Platonici* contra de plerisque melius erant edocti, à Magistro, qui Hebræos doctores habuisse dicitur ab Orig. lib. VI. contr. Cels. p. 288. August. C. D. VIII. 5. seqq. Euseb. d. præp. Evang. lib. XIV. c. 1. seqq. Nec *Stoici* tam mali, quam superiores *Epicuræi*, quibus & in controversia de Deo, & de summo bono contradicebant. Lege Ciceronis libros de natura Deorum & de divinatione, quæstiones item Academicas, deprehendes meras pugnas, & andabatomachias, quibus miserrimi hominum de rebus divinis, ut cæci de coloribus, invicem disceptant, non habentes, ubi pedem figant. His accedunt tria genera Theologiæ *μουσικόν, φυσικόν, & πολιτικόν*, de quibus Scævola Pontifex doctissimus disputat apud Aug.



Aug. C.D. l. IV. c. 27. VI. 5. seqq. & 31. seqq. quorum hoc receptam tuebatur religionem, istud controversias philosophorum inter se in scholas remittebat. Illud poetis relinquebatur. Vide August. de C. D. l. VI. c. 4. Asiaticorum & Græcorum inter se erant acerrimæ lites, & Romam delatæ, ut dijudicarentur: referente Tacito Annal. III. 61. (2.) *Nec sancta*, neque in doctrina, neque in cultu, neque in moribus, quod ostensum. Confer August. de C. D. lib. II. c. 4. seqq. Nec (3.) *Catholica*, si vocem sensu Ecclesiastico sumpseris. Nam degeneraverat à puritate, sanctitate, & veritate. Nihilominus habuit addictum sibi fere universum orbem, & hujus Dominos Augustum, Tiberium, Caligulam, Claudium, Neronem, Galbam, Othonem, Vitellium, Vespasianum, Titum, Domitianum, &c. pleorogue Zelotas in sua superstitioe.

§. 8. *Scriptores* plurimi contra gentiles extiterunt olim, & extant adhuc plures. Nam quidam perierunt e.g. liber Melitonis & Apollinarii Hierapolitani pro fidei Christianæ veritate. Euseb. IV. 25. Miltiadis contra gentiles. V. 17. Irenæi contra eosdem. c. 25. Apollonii. c. 20. Quadrati & Aristidis. IV. 3. &c.

§. 9. *Opera* precium erit excutere *argumenta* quibus Christiani gentilismum impugnarunt, & suam fidem propugnarunt. Nam hodie quoque, ubi religio apud multos etiam dictos Christianos friget, non supervacanea erunt, saltem ut *atheismus* confundatur. Amplissimum hoc argumentum est, in quo expoliendo non unius seculi, sed plurium patres desudarunt. Operam tamen dabimus, ut pleraque ab ipsis latissimè dicta in compendium redigamus, pugno Zenonis pugnaturi. Idque ideo, ne in sequentibus seculis idem his terve ad nauseam usque repetere cogamur; Veniam dabis, æquissime lector, si quæ prætermiserimus; Nam & tuæ industrie in vastissimo hoc argumento locum relinquere volumus. Sit igitur (1.) argumentum *à defectu genuini principii*, cui religio innitatur. Principium est duplex, quod & quo; Illud vel principale vel ministeriale. *Principale* est Deus; *Ministeriale* sunt homines, per quos Deus suam hominibus voluntatem & notitiam revelat. Utroque genuino carebant gentiles; Carebant enim vero Deo, quem ignorabant, colentes dæmonem, mendacii Patrem, & Idola mentis experti. Ex Deo igitur veram rerum sacrarum notitiam

*Argumenta contra gentilismum à-  
ποστασιν.*

*(1.) à defectu principii.*

2. Veri Dei.

tiam haurire nequiverant. Cum etiam ipsorum oracula obmutescerent. Habebant quidem suos etiam Theologos, Philosophos, Poetas, Historicos, Prophetas & Prophetissas, qui vel viva voce, vel in scriptis suis de rebus divinis disputarunt; sed neque mores ipsorum, qui scelerati; neque scriptorum contenta, quæ inepta, dubia, impura, contradictoria, adeoque falsa & secum pugnantia erant, certitudinem aliquam legentibus vel audientibus præbebant. Ut nihil dicam de ætate, quæ, quam librorum *theomd's*, longe erat inferior, & plagiis, quæ dæmon, ipsorum doctor, vel ipsimet commiserunt in libris Sacris. Vide disputantes hac de re Justin. Martyr. paranes. ad Græc. f. 29. Theophilum Episcopum Antiochenum lib. III. contr. Autolyc. f. 330. seqq. orth. Patr. Tatianum Justin. auditorem in florentissimo contra gentiles libro f. 190. Arnob. libr. I. contr. gent. p. 20. 39. seqq. Aug. de C. D. l. II. 4. 5. VII. 25. 26. Ex professo de hoc argumento Eusebium in prioribus de præparat. Evangelica libris, in quibus exagitat historicam gentilium Theologiam, quæ agit de oraculis. (2) *Defectu veri objecti, monitis opinionum substituitis*; Prolixè hoc probatum est paulo ante, cum objectum Theologiæ gentilis distinctè proponeremus. §. 4. artic. VI. *Excepiebant Gentiles*. 1. Esse figmenta illa tantum poetarum, à quibus prudentiores, philosophi cum primis, abhorrent; Non igitur universæ Ecclesiæ imputandum esse, quod male feriati peccarent. 2. Esse mysticè intelligenda, quæ durius & impurius sonarent. 3. Referenda esse ad Deum ipsum, quæ statuis exhiberentur. Neque enim sese tam stultos esse ut argentum, æs, aurum, gypsum, ebur, argillam Deorum in numerum referrent, ipsaq; per se dicerem vni habere atq; obtinere divinam. quæ ipsorum verba refert Arnob. l. VI. contra gent. p. 201. 4. Infimorum gratia statuas & imagines fabricari, qui non possent Deum sine figura externa sibi imaginari, metuere, & venerari. Ad 1. Justin. paranes. f. 3. Arnob. lib. IV. contra gent. p. 149. Concedamus, ut dictu, deformitatum tantum concinnatores atq; inventores poetas esse; immunes tamen à Deorum male tractatione nec sic estis, qui aut talia cessatis maleficiis vindicare; aut non legibus latu, & severitate poenarum tanta iustis obviæ temeritati, constituuntq; à vobis est, ne quis post hac hominum, id, quod esset turpitudini proximum, aut Deorum indignum majestatis loqueretur. Hac disertissimus Afer. Notanda iis etiam, qui hodie eadem contra orthodoxos



orthodoxos exceptione utuntur, quali injuria fieret toti Ecclesia, quæ pauci peccarent; Quos tamen ipsi inter suos referunt doctores, nec sententias horridas damnare sultinent. Ad. 2. R. Origen. libr. I. contra Cels. p. m. 16. III. p. 121. IV. p. 192. Arnob. lib. V. contra gent. pag. 180. *Nobis satis est, qui Deos a vobis scelerati contendimus impie tractari, quod scriptum est, quod auditur accipere, nec curare in ablitio quid sit. Cum contumelia Numini non in obscura sensuum mente, sed in verborum eminentium significatione teneatur.* Habeant sibi hoc monitum etiam hodie illi, qui periculosis & ambiguis loquendi formulis utuntur, quæ primo intuitu non eum præ se ferunt sensum, qui orthodoxus est, sed cacodoxus; nec nisi multis explicationum & consequentiarum Mæandris corrigi potest. Sed de mystica illa Gentilium Theologia vide ex professo disputantem Eusebium in prioribus de Evang. præparatione libris. Ad 3. R. Arnob. l. c. p. 201. Nullum esse Deorum ad imagines relationem, aut rationem cur ante factam imaginem in ea materia non colantur; Colantur autem postquam imaginis formam induissent: *Quenam est ergo ratio, ut si hæc omnia corpora mutata atq. infecta permanserint, careant vi Nominis atq. auctoritate cælesti; Eas formæ si accipiant hominum, si auriculas, nasus, buccas, labra, oculos, cilia, continuo Dg fiant, & ordine cælestium referantur, & censum.* Regerebant gentiles, rationem diversitatis eam esse, quod Dii sese influunt imaginibus dedicatis: *Eos in hac colimus, eosq. veneramus, quos dedicatio infert sacra & fabrilibus efflu in habuare simulachris.* p. 203. R. Arnobius l. c. Hoc à natura Dei veri alienissimum esse, ut ipse, qui ubique locorum & liberrimus est, angustis & fuliginosis imaginibus includatur: Ad 4. R. idem. p. 208. Frustra fuisse illum scopum; Nam non assecutos esse, ut potius contrarium inde evenerit. Nam quia vulgus vidit imagines illas sine virtute esse, & potius vitii ansam dare, cœpit contemnere, & hoc magis sese vitii dare; quo minus sibi ab illis metueret. Notent utramque Arnobii Responsionem Pontificii, qui isdem exceptionibus suam Idololatriam & iconolatriam excusare allaborant.

S. 9. (3.) *A vitioso Dei cultu.* Omnis cultus debet ex vera fide (3.) Cultus. proficisci, ut colens sciat Deo istum cultum convenire aut placere: Etiam requirit verum modum, qui non impingat in pietatem aut justitiam & sanam rationem. *Quemadmodum poterit an sit Deus aliquis*

S. 2

fieri.

sciri, si ignorabitur & nescietur, quid sit? aut postulatio ipsa beneficiorum valere, si exploratum non erit, non certum, quis ad quamq; debeat consultationem vocari? Omnis enim, qui quærit alicujus Numinis impetrare responsum, debet necessario scire, cui supplicet, quem imploret, à quo rebus auxilia, & necessitatibus exposcat humanis. Maxime cum vos ipsi, & non omnes omnia Deos posse præstare, & dissimilibus ritibus singulorum animos referatis offensionesq; placari. Arnob. libr. III. contra gent. pag. 124. Cultus, quem Diis gentiles exhibebant, oculo fidei & veritatis destituebatur. Erat superstitiosus. Nam iis Deum ceremoniis colebant, quæ nullam omnino vim, aut gratiam, aut rationem solidam haberent. Ille tauris Deus, hædis alius honoratur, aut ovibus; hic lactentibus porculis, capris ille cornutis, hic sterilibus vacculis, at ille jacentibus serofis, hic alventibus ille tectis, alter feminei generis, alter vero animantibus masculinis. Arnob. p. 217. Vides quod delectus fuerit in ætaticibus, sexu, coloribus, quæ meram redolebant superstitionem; Erat inhumanius cum in sese, tum in proximum; in sese; Nam fuerunt qui se ipsi affligerent inediis, flagellationibus, peregrinationibus, vulneribus, imò & vim sibi ipsi inferrent *αὐτοχέρες*. Vide D. Danh. Christeid. p. 39. phæn. I. In proximum: Nam victimas cædebant humanas. Saturni operabantur mysteris, hominibus jugulandis, & manibus cruore implendis. &c. Justin. Martyr. Apol. I. f. 39. Erat impurus. Nam in gratiam Deastrorum prostitutebant sese & prostitutebantur. Existimatur tractari se honorifice Flora, si suis in ludis flagitiosus confecerit res agi, & migratum à lupanaribus in theatra. Arnob. libr. VII. contra gent. p. 238. subjungit quæstionem censoriam: Itaque istud non est Decrum minuire dignitatem, dicare & consecrare turpissimas res eis, quas censor animus respuit, & quarum actores inhonestos esse jus vestrum, & inter capita computari iudicavi infamia? Confer Tatianum contra gentes, Clementem Alex. in parænesi ad Gentes, Augustinum de C. D. lib. II. c. 4. 5. Et qui ante ipsos appellandus, Ignatium epist. ad Philipp. p. 38.

(\*) Fructus.

§. 10. (4.) Ex infelici fructu. Arbor mala non potest bonos fructus ferre. Mirandum ergo non est, si, corrupto de Deo sensu & cultu, flagitia, mores etiam fuerunt corrupti, ut tandem nil nisi desperatio, & damnatio sequi potuerit. Deos colebant sceleribus infames; si igitur summum bonum est *ἐκείνους τὸ θεῶν*, quod Philosophi docebant, optimum fuisse necesse erat, qui strenuè sceleribus opere-



raretur. Quid tu, cum Græcus sis, filio tuo succenses, si Jovem imitans, tibi infidatur, & nuptias tuas furatus est? Cur huic esse inimicum censes; at illi similia perpetrantem venerari? Cur item de uxore tua expostulas, quod petulenter vivat ac libidinosè; at venerem templis honorasti? merito querit Justin. cohort. II. ad Græc. f. 11. Insigniora sceleta erant Magna Aetor. XIX. 19. *Crudelitas* c. XVIII. 17. quæ elucet ex sanguinolentis persecutionibus. *Libidines*. Rom. I. 26. seqq. *Luxus*. 1. Cor. VI. 10. vide supra §. 6.

ad quæ facile reliqua possis referre. *Καὶ ἀποδείξαι* pro veritate religionis Christianæ sequuntur. Patres argumenta sumunt etiam ex S. literis, quatenus in illis continentur vaticinia de rebus contingenter futuris, res sublimes, præcepta sanctissima; vide Justin. Cohort. ad Græc. f. 7. Addunt testimonia gentilium domestica, quibus ipsimet sapientes, poetæ, historici, Philosophi & Legisatores testimonium præbuerunt antiquitatibus Mosaicis, & suos inde hortos rigant. Accedebant rationes non exiguæ desumptæ ex effectibus, vita, moribus, & similibus, quod ex sequentibus patebit. Confer Justin. Apol. I. f. 36. 38. 40. II. fol. 51. 52. Cypr. contra Demetr. p. m. 217. de Idolor. van. p. 268. Origen III. contra Cels. p. 135. Retineamus ordinem consuetum. Sit igitur (1.) argumentum à principio religionis Christianæ. Principium quod est Iesus Christus; Ab hoc enim denominamur Christiani, & reddimur per verbum & sacramenta. Vide Theophil. libr. I. contra Autolyc. f. 292 Fuit ille persona *θεῖος, ὁσιος, ἁγίου, ἁγιωτάτου*, sermone verax, vita inculpatus, rebus gestis præclarus, & officio Propheta. Deum extitisse contra gentiles probabatur cum aliis, tum ex suffragio Tiberii Cæsaris, qui à Pilato edoctus in numerum ipsum Deorum voluit referre. Peracem fuisse, inde constat quod promissionibus suis fidem fecerit, exhibitus magnus commotionibus omnibus, quorum ipsi præbuerunt se doctores: præsertim cum videant quotidie impleri, quæ tanto ante per eum prædicta fuerant. Orig. lib. 2. cont. Cels. p. 85. Vita inculpatum fuisse inde colligas, quod ne Judæi quidem, ipsa invidia, quicquam scelerum adducere potuerint; Orig. l. 3. cont. Cels. l. 27. & nemo hactenus inventus sit, qui sceleris ipsum convincere potuerit. Provocat Origenes l. 2. suum antagonistam Celsum. Ostendat quispiam ex his, qui præclaro istius sermone delectantur,

ubnam verè scripserit eum fuisse reprehensibilem : aut, si aliquid præter jam dicta reprehendendum ducit, profiteatur, unde nam didicerit eum esse reprehensione dignum. Hæc ille. Rebus *ἡ γὰρ τοῦ θεοῦ* clarum & mirabilem exitisse effectus doctrinæ & miracula testantur. Sancta fuit doctrina & sanctifica. Urget Arnobius lib. I. contra gent. pag. 22. seqq. hoc argumentum; Venerabar, ô coctas, nuper simulacra modo ex fornacibus prompta &c. Nunc Doctore tanto in vias veritatis inductus, omnia ista, quæ fini, scio: digna de dignis sentio; contumeliam numini nullam facio divino, & quid cuiq; debeatur vel personæ, vel capiti, inconfusus gradibus atq; auctoritatibus tribuo. Addit Epiphonema: Ita ergo Christus non habeatur à nobis Deus? Miraculis fuit illustris, quæ nemo unquam hominum perpetravit. Origen. lib. I. contra Cels. p. 34. Arnob. lib. II. contra gent. p. 49. Magis nos valemus ostendere, quid in Christo fuerimus secuti, quam in Philosophis quid vos. Ac nos quidem in illo secuti hæc sumus: opera illa magnifica, potentissimæq; virtutes, quas variis edidit exhibuitq; miraculis, quibus quisvis posset ad necessitatem credulitatis adduci, & judicare fideliter, non esse, quæ fierent, hominis, sed divine alicujus atq; incognite potestatis. Nec vivus solum, sed etiam post mortem eadem operatur. Nomen enim Jesu lymphatos sanat, & demones exigit, mortuis etiam præsentaneum adfert auxilium. p. 53. Orig. I. 2. Præcipue quoties, qui enunciant, ea sano affectu, & integra fide proferunt. p. 7.

## Exceptiones.

§. 12. Excipiebant gentiles (1.) Jesum fuisse hominem ex illegitimo thoro susceptum Panthera milite, & Maria parentibus, qui tandem propter scelera capite plexus esset. (2.) Doctrinam neque efficacem fuisse, utpote quam ne quidem discipulis persuadere potuisset: si quæ prædixisset, factum esse ex eo principio, ex quo & latro latroni potest prædicere supplicium. (3.) Miracula fuisse Magica, qualia etiam ab aliis, Apollonio cum primis Thyanæo, & Simone Mago, perpetrata essent. R. ad (1.) Origen. libr. I. contra Celsum p. 25. seqq. Calumniam esse, quam vel sola Christi sanctissima vita, & efficacissima purissimaque doctrina refellere possit. Prophetas pridem dixisse Messiam ex Virgine proditurum esse. Capite quidem plexum esse Jesum, sed non propter scelera, Nec enim omnem, qui violenta morte obit, esse maleficum; aut propterea non esse Deum, si moriatur. Nam & Socratem hausisse cicutam, & plerosque ex gentilium deastris olim fuisse homines & violenta etiam mor-

te



re obuisse. Justin. Mart. Apol. II. f. 66. addit vaticinia Prophetarum ex S. literis de futura Christi passione; *Exapiebant* gentes, si præscita hæc fuit, cur Christus sibi non cavit: R. Orig. l. 2. cont. Cels. p. 71. potuit, sed noluit; Sicut nec Socrates, nec Leonidas, nec Paulus, nec Martyres. ad (2.) R. Orig. l. 2. p. 83. persuasisse toti populo sequaci, atque ex ea ipsa caussa concitasse ipsum in sese furorem Judæorum. Discipulos quidem aliquādiu non satis ei credidisse, sed factum id esse ex vitio ipsorum, non Christi. Prædicere potest latro latroni crucem propter scelera, quæ crucem merentur; at Christum Christianis prædixisse crucem, alia & multa, quæ non essent sceleris merces. p. 67. 68. Ad (3.) R. Justin. Apol. II. f. 56. Ignat. ep. ad Philip. p. 73. Orig. lib. I. contra Cels. p. 7. 20. II. 53. seqq. VI. 301. 302. Arnob. I. contra gent. p. 25. Lactant. libr. VI. div. instit. Euseb. demonstr. Evangel. l. III. c. 4. seqq. Origenis verba lib. II. pag. 91. notanda sunt. Certe, inquit, indiciis examinemus promissores talium miraculorum; videlicet defunctis ex eorum vita moribusq., tum ex miraculorum ipsorum effectibus, discernendo, asserantne damnum hominibus, an correctionem moribus, ut sciamus quoniam vel ab incantatore fiant ministerio demonum, vel ab anima pura sancta, & afflata divinis spiritu. cuius etiam corpus ex ejusdem spiritus commercio ad utilitatem institutionemq. hominum sit efficax, & ad confirmandam veram fidem in Deum. Quod si non sunt probanda miracula prima, quam discernantur a quo recte patrentur aut secus, ne vel omnia damnemus, vel omnia miremur, tanquam divina; annon perspicuum est de Mosis Jesuq. miraculis, quibus gentes integra ad religionem pertracta sunt, non sine divina virtute facta ab illis, quæ scripturis sunt prodita. *ὅτι θεοῦ δυνάμει καὶ ἐν ἑαυτοῖς ἀποδείκνυνται, ἀπὸ τῶν ἀποδείξεων αὐτῶν ἐν τοῖς ἔργοις καὶ ἐν τοῖς λόγοις.*

§. 13. *Monstrum* Jesu Christi in plantanda religione Christiana. *Monstrum* na erant Apostoli ipsorumque *συνεργοί*. Prædem illi *ἡγεμονίαν καὶ ἀποστολὴν ἰδίῳ* Justin. Apol. I. f. 38. *ἀρχαῖα μαθηταί, καὶ ἀποστόλοι καὶ ἰδίῳ* Theophil. contra Antolyc. l. 2. f. 324. *Illustrati pastores, rudes & idiotæ*, postea tamen virtute Spiritus Sancti potentes *λόγῳ καὶ ἔργῳ* evaserunt. Hinc probantur Patres divinitatem officii, & religionis Christianæ ab Apostolis plantatæ. Obiciebant gentiles *ab indoctis hominibus & rudibus scripta esse* (mysteria Christiana) & ideo non esse facili auditione credenda; Retorquet Arnobius lib. I. contra gent. pag. 35. *Vide ne magis hæc fortior caussa sit, cur illa sint nullis conquinata mendaciis, & igna-*

et ignara lenocinis amphiare. Theodoret. term VIII. d. Martyr. f. m. 592. Converterunt illi discipuli innumeros ab impietate alias inexpugnabili ad pietatem erga Deum & honestatem quoad mores. Docuerunt & scripserunt Prophetæ V. T. & Apostoli N. T. ἀκολούθως καὶ συμπαροῶς ἀλλήλοις consentaneo & convenienti inter se consensu καὶ ταῦτα ἐν διαφόροις τόποις τε καὶ χρόνοις & hæc variis & temporum & locorum interval-  
lis distanti, uti loquitur Justin. Mart. cohort. ad Græc. f. 7. seqq. Miraculis etiam verbum & divinitatem officii obsignarunt Origen. lib. II. contra Cels. p. 34. Arnob. l. 2. p. 49.

Verbo Dei.

§. 14. Verbum Dei S. literis contentum est principium quo probatur fides Christiana. Esse hoc verbum divinitus inspiratum ex precedentibus jam colligi potest. Id quod porro declarandum. Probat divinitatem scripturarum Justinus l. c. ex scriptorum inter sese consensu & materia, quæ sublimissima. ἔτε γὰρ εὐσεβὴς, ἔτε ἀνθρωπίνῃ ἐννοίᾳ ἔτε μεγάλα καὶ θεία γινώσκειν ἀνθρώποις δυνατόν, ἀλλὰ τῇ ἀνωθεν ὅτι τὰς ἀγίας ἀνδρας τυνηκαῦθα καθελομένης δαρεῖα, οἷς ἡ λόγων ἐξέτισε τέχνης, ἡ δὲ τῷ ἐρετικῶς τῇ φιλονεικίᾳ εἰπεῖν, ἀλλὰ καὶ ἑαυτοὺς, τῇ τῷ θεῷ πει-  
ματι. ὅτι ἡ ἐργασία &c. id est, neq, enim vel natura, vel ingenio huma-  
no res tam sublimis & divinis hominibus cognitione assequi est possibile: sed eo, quod tum cœlius in viros sanctos descendit, gratuito opus est dono. Qui viri nihil indiguere arte dicendi, neq, eis opus fuit, ut quicquam rixæ contentioneve agerent cupiditate; sed ut tantummodo puros seipsos divini spiritus operationi præberent; atq, ita divinum de cælo plectrum descendens, quasi instrumento quopiam citharæ alienius vel lyre viris iustis utens, divinarum nobis & cœlestium rerum cognitionem revelaret. Insignis locus est; Ex quo constat, quibus argumentis Patres scripturarum divinitatem probarint. Non allegat Justinus auctoritatem Ecclesiæ, aut solam antiquitatem, sed argumenta sumit insita, ex materia contenta, ejusdemque harmonia & sublimitate. Addit vaticinia in illis contenta & in N. T. adimpleta, multumque tribuit huic argumento: Hæc cerè maxima & verissima vobis (gentiles) quoq, videbitur esse probatio. Apol. II. fol. 56. confer Orig. l. III. contra Cels. p. 113. seq. Excipiebam gentiles, fato E. fiunt omnia. R. Origen l. 2. p. 72. Neg. conf. Nec enim ideo fiunt, quia Deus prædixit; sed quia erant futura, ideo prædixit. Addebant miracula, quibus Deus scripta ipsorum obsignasset; Sic enim in  
ἐπεὶ οὐκ ἐπὶ τοῖς ἑσπερίοις τοῖς δὲ  
ἀνθρώποις



αὐτῶν γὰρ οὐκ ἐν οἷς ἀξίως πιστεύεται ἀπὸ τοῦ Θεοῦ πρῶτον διδόναι, quæ per eos edita sunt, operibus fide dignos esse ostendit. (Exceptiones & objectiones gentilium inferius excutiemus.) Potissimum argumentum est *vis scripturae* & *verbi divini*, quæ fides accenditur, & mores corriguntur: Ταῦτά μιν εἶλε, τὸ τε τῆς παιδείας ἐνθεον, καὶ τὸ τοῦ λόγου δύνατον: Hæc me ceperunt & doctrine vis enthea, & sermonis efficacia. f. 31. Origen. l. 1. cont. Cels. p. 22. Vidi Dei verbum, quod sua natura opprimi se non patitur, invictumq; permanet: itaq; tot adversarius perdomitus Græciam totam subegit, majoremq; partem Barbariæ, traduxitq; ad pietatem innumeras animas. Arnob. lib. II. p. 44. Nonne, inquit, vel hæc saltem fidem vobis faciunt argumenta credendi, quod jam per omnes terras in tam brevi temporis spatio immensi nominis hujus sacramenta diffusa sunt? Theodoret. seim. VIII. d. martyr. f. 592 t. 4. opp. Horum (Apostolorum) scripta simplicia illa, Græciq; minoris expertia, tum pauca numero & exigua, sanctis hominibus carissima sunt &c. Accedit antiquitas. Nam ipsis gentilium sapientibus, poetis, historicis, philosophis & legislatoribus Mosen extitisse antiquiorem Justinus cohort. ad Græc. f. 7. probat ex ipsis Gentilibus scriptoribus. Confer Tatian. contra Gent. f. 189. Theoph. lib. 2. contra Autolyc. f. 318. Quibus antiquiorem neminem in hoc argumento habemus, judice Scaligero præfat. in Euseb. Chon.

§. 15. (II.) A Fidei Christianæ articulis. Nihil Christiani in N. T. impletum credunt, quod non prædixissent implendum scripta Mo-  
(2) A fidei articulis.  
 sis & Prophetarum, aut alias fide dignum tradidissent. Justinus in cohort. ad Græc. f. 11. laudat Dei providentiam, quod Judæos voluerit esse custodes librorum sacrorum; Ne enim, inquit, ex Ecclesia eos proferentes occasionem, quasi suppositi à nobis aut corrupti sint, maledicti nos incescere volentibus præbeamus, ex illorum Synagoga producimus; ut ex ipsis hucusq; apud eos conservatis libris ad nos nostramq; doctrinam à s. viris edita jura liquido & manifesto pertinere appareat. Doctrina igitur horum librorum non (tam) ad Judæos, verum (quam) ad nos Christianos pertinet, ut paulo ante dixit. Si autem scriptis Prophetis credimus in iis, quæ impleta sunt, cur non credamus etiam in illis, quæ adhuc implenda e. g. resurrectione mortuorum, judicio extremo &c. aut aliis, quæ credenda proposuerunt? Unus est spiritus à quo omnia inspirata sunt. Ignat. Epist. ad Philadelph. p. 103. Euseb. lib. VII. de præp. Evang. c. 4. seqq. Accedit iterum *consensus scriptorum*

T

genti-

gentilium. Nam & illi per plagia sacra suis scriptis mysteria divina alii clarius, alii obscurius inseruerunt. Vide Justin. Apol. II. f. 50. seqq. Theoph. l. 2. contr. Autolyc. f. 301. 327. Tat. f. 219. Cyprian, d. van. Idol. p. m. 267. Clement. Alex. paranes. ad Græc. f. 11. seqq. Origen. l. 2. contra Cels. Arnob. lib. I. p. 19. & lib. II. p. 51. *Sanctitas* doctrinæ urgetur à Justino l.c. *Efficacia*. l. c. p. 47. Origen. l. 1. contr. Cels. p. 22. Arnob. lib. 2. p. 44. Gentiles ipsi fatebantur, dum præter oracula Sibyllina & Hystaspis libros, etiam Propheticos libros prohiberent: utpote quod viderent multos illis converti.

(3.) A vita  
Christianorum.

§. 16. (III.) *A Christianorum vita.* Urgent argumentum plurimi. Justin. Apol. II. f. 47. Theophil. contra Autolyc. l. 3. f. 337. Origen. contra Cels. l. 1. p. m. 25. seqq. Arnob. libr. 1. contra gent. p. m. 5. 6. seqq. Euseb. d. præparat. Evang. lib. VII. c. 3. seqq. August. C. D. lib. II. c. 28. Justinus verba sunt: *Christiani nos μετὰ το το λόγῳ πει-  
σθῶμεν postquam verbo Dei credidimus, ab illis (idolis) quidem deservimus, sin-  
gulari vero atq; ingentium Deum per Filium ipsum sequimur; & qui olim  
stupris latabamur, nunc castitatem solam complectimur: qui magicis artibus  
utbamur, bono & æterno nos consecramus dicamusq; Deo: qui pecuniarum  
& possessionum fructum ac proventus præ rebus omnibus adamabamus, nunc  
etiam ea, quæ habemus, in commune conferamus, & cum indigentibus quibusq;  
communicamus; qui odii & cædibus mutuis inter nos grassabamur, & pro con-  
suetudine recepta cum iis, qui tribules nostri non essent, communem focum non  
habebamus, nunc à Christi apparitione familiariter simul vivimus, & pro in-  
imicis oramus. &c.* Argumentum est: O religio generans fructum san-  
ctificum est vera Christiana generat: E. Huc spectat constantia Christiano-  
rum in martyriis & aliis calamitatibus, quod non fecissent, nisi  
scivissent verbum, quod literis Apostoli consignarunt, & præcones  
Evangelici annunciarunt, esse ipsum Dei verbum verum & salvifi-  
cum. Hinc enim hauserunt fidem in Deum, & spem futuræ resur-  
rectionis & salvationis. Arnob. lib. 2. p. 44. 45. *Nonne vel hæc saltem  
fidem vobis faciunt argumenta credendi &c. quod ab Dominis se servi cruciati-  
bus affici, quibus statuerint, malunt, solvi conjuges matrimonii, exheredari à  
parentibus liberi, quam fidem renepere Christianam & salutaris militiæ Sacra-  
menta deponere? quod cum genera peccatorum tanta sint à vobis proposita reli-  
gionis hujus sequentibus leges, augeatur res magis, & contra omnes minas atq;  
interdicta formidinum animosus populus obnitatur, & ad credendi studium pro-  
bibi-*



*libitōnis ipsius stimulis exaratur?* Argumentum hinc nascitur : Odoctrina solatiffua in extremis calamitatibus, est vera : Christiana doctrina est solatiffua : E. confer Euseb. VII. hist. c. 17.

§. 17. *Exaptiebant gentiles* : Etiam suos philosophos tradidisse, quæ essent honesta. E. hoc non esse proprium Christianorum : aut sacrarum literarum. R. Orig. lib. I. contra Cels. p. 6. tradidisse id ex lumine naturali & lege cordibus ipsorum inscripta, quam Deus in creatione homini indidisset, & postea inscriptis tabulis Mosaicis & concinnatis scripturis renovasset. Atque ex hoc ipso patere, quod, quæ in S. literis habentur, conformia sint menti divinæ & rationi. Deinde distingvendum inter veras virtutes & virtutum simulacra. Si qui inter gentiles honeste vixerunt, & fortiter mortui sunt, factum est non ex virtute doctrinæ Ethnicæ, qua sanctifica & solatiffua fuit ; sed plerumque adaptandam nominis gloriam ; Animus non erat tranquilluss, utpote incertus de statu post mortem, & vita futura.

§. 18. (IV.) *A consensu adversariorum*. Non raro argumentantur Christiani ex principiis gentilium. (1.) *Ex oraculis*, qualia multa habebant Amphilochia, Dodonæa, Pythia, Sibyllina ; Ex quibus allegat testimonia Justin. cohort. f. 9. seqq. (2.) *Ex scriptoribus* cum prosæ tum ligatæ orationis, cum vetustioribus tum recentioribus. Extabant tum antiquissima monumenta, in quibus multa præclara de historiis sacris consignata legebantur. Et si enim multa etiam falsa miscuerint, tamen haud obscure quædam tradebant, ex quibus patebat, quod hortos suos rivulus Israëlitis irrigarint.

§. 19. (V.) *Miracula*. Sunt miracula argumenta inducentia & disponentia hominem, ut credat religioni, in qua perpetrantur. Unde factum, ut frequenter hoc argumento contra gentes uterentur Patres ; Orig. l. i. contra Cels. p. 34. III. 124. Arnob. lib. II. contra gent. p. 49.

§. 20. *Excutiamus gentilium quoque argumenta*. Duorum autem Argumenta sunt generum. Alia enim sunt *ἀντιπαρασινὰ*, alia *καταπαρασινὰ*. Illa contra Christianismum destructum eunt ; hæc gentilismo pulcrum supponunt. Examinemus illa. Breviter tamen ea, quæ superius in exceptionibus jam tetigimus. Impugnant Christianismum (1.) *Ex causis* : Efficiente principali, quæ est Christus. Hujus enim & personam &

res gestas in dubium revocabant, imo pernegabant, variis mendaciis coacervatis. Personam; Nam merum fuisse hominem mentiebantur; gesta vero; Nam doctrinam vocabant ineptam, & miracula præstigias. Confirmabant variis traditiunculis ex Judæis sine dubio acceptis, sed impudenter falsis. Ad quas calumnias §. 12. est responsum. *Principium quo est verbum Dei in S. literis V. Test. & N. Test. contentum.* Rejiciebant hoc, caussati auctorem non esse Deum, sed homines, Ægyptios cumprimis, & Chaldæos, unde Moyses & Prophetæ accepissent; vel arbitrium hominum, quibus placuisset alias actiones facere virtutes, alias vitia. *Materiam esse narrationes falsas, absurdas, fabulosas; Stylum esse Barbarum & incultum. Ministeriales causas fuisse homines rudes, & variis vitiis deditos, ut discipulos Christi, qui Idiotæ & proditores Magistri extitissent.* II. *Ex materia.* Contare Ecclesiam Christianam ex hominibus vulgaribus, nebulonibus, & aliis vilioris precii animabus; III. *Ex forma* cum interna, tum externa. *Interna est fides, quæ niti- tur suis articulis; hos verò & ἀρέταιν erga Deum, & ἀδελφίαν erga proximum plantare.* Illam; Nam esse Christianos atheos, utpote qui populum à patrio cultu abstraherent; & contra, asinos, cœcum, aliaque monstra colerent: Hanc, quia Magistratui cultum illum imperanti nollent obsequi, mutua quoque dilectione, quam Christus præcipisset libidinibus nefandis indulgere. *Externæ est cultus publicus, quem prorsus negligerent Christiani, nullis utentes templis, altaribus, &c. Templis diis exstruimus nulla, nec eorum effigies adoramus, non mactamus hostias, non thura ac vna libamus.* fatetur Arnob. lib. VI. p. 190. (IV.) *Ex moribus;* qui flagitiosi: ut sunt *apostasii* à religione antiqua, crimina læsæ majestatis; conventus clancularii vetiti ab Trajano; Plin. epist. libr. X. cap. 97. Et Marco Antonino Philosopho. Bisciol. an. 164. aliis. Euseb. VII. histor. c. 10. in quibus mactarent infantes, eorumque devorarent carnes & potarent sangvinem. Euseb. V. c. 1. hist. Luminaria quoque extinguerent, & promiscuè scortarentur; Magia, qua dæmones ejicerent, seditiones; dissidia non tantum cum Judæis, sed & inter sese; Nam erumpebant quotidie novæ hæreses Valentiniani, Marcionitæ, & alia, quibus motus Celsus Epicuræus dissidia Christianis ob- jiciebat. Prædictiones rerum futurarum. Ulpian. l. 7. de offic. Pro- cons. & Celsus Origen. l. 3. (V.) *Ex factis.* Esse Christianos infelices

fibi



sibi & aliis. Sibi, nam in sese concitare calamitates varias; aliis; Nam propter ipsos R. Imperium affligi, Diis id malorum infligentibus propter sui contemptum. Euseb. I. V. c. 1. IX. 6. H. E. imprimis hoc argumentum urgebatur tempore pestis, quæ M. Aurelio Antonino imperante fœditissimè grassata est. an. 170.

§. 21. Habes quot argumenta, tot ferè crimina, quædam etiam Resp. ad 1.  
speciosa, ut Patres operæ precium putaverint ad ea respondere. Ad.  
I. De *Christi persona*; quod Deus esset, testari, dicebant, non tantum  
vaticinia prophetica; ipsi congrua; sed etiam miracula doctrinæ &  
operum, quæ fecisset. Ea vero præstigiis non esse, nec fuisse opẽ  
dæmonum facta, testari sanctissimam Christi vitam, quam egit, &  
mores honestissimos, ad quos sua doctrina & exemplo pessimos  
hominũ traduxisset: Hæc argumento esse, quod ex Deo ea fuerint.  
Vide §. 12. *Scripturæ* auctor nemo alius esse potest, quam Deus; Nam  
solus Deus omniscius potuit revelare res longe post futuras, de quarũ,  
utpote merè contingentium, causis & eventu nemo hominum quic-  
quam resciscere potuisset. Theologia Ægyptiorum & Chaldæorum  
prorsus abhorret à Mosaica; & evidenter id patet ex eo, quod Mo-  
ses potior fuerit Magis Ægyptiacis. Orig. I. 3. p. 140. Græcorum autem  
poetæ, & philosophi etiam antiquissimi longè inferiores sunt æta-  
te Mosaica & Prophetarum. Ex his igitur non acceperunt Moses  
& Prophetæ. Esto autem acceperint ex Ægyptiis & Chaldæis so-  
pientissimis & antiquissimis hominum, Tatian. contra gent. f. 217.  
seqq. saltem fidem merebantur humanam; Taceo, quod illi ipsi  
Ægyptii & Chaldæi ex Josepho, Abrahamo aliisque Judæorum  
majoribus accepisse dicantur. Quod vero de arbitrio dicatur hu-  
mano in designandis virtutum vitiorumque discriminibus, à sana  
ratione, in qua fundantur, refutatur. Justin. Apol. I. f. 37. Cohort. ad  
Græc. f. 9. *Materia*, quam scriptura tradit, non omnis à ratione ab-  
horret, & quæ abhorrent, nihilominus in antiquissimis & apud gen-  
tiles ipsos probatissimis scriptoribus Ethnicis leguntur, saltem quo-  
ad potissimam partem, vel certè ita comparata sunt, ut similia & ra-  
tioni absurdiora tradantur apud gentiles: Tatian. orat. cont. Græc.  
f. 26. *Stylus* rerum veritati & gravitati nihil derogat. Nam in me-  
ro hominum arbitrio situm est hoc vel illo genere, casu, modo, ter-  
minatione &c. uti. Imò ex hoc ipso evincitur, quod scriptura tot ad-

Resp. ad 2.

miranda præstiterit & adhuc præstet non eloquentiæ acumine, sed veritatis divinæ & nudæ lumine. Vide Arnob. libr. 1. contra gent. f. 35. Theodoret. d. Græcor. affect. ferm. 1. t. 4. opp. f. 467. seqq. *Mistri* rudes quidem fuerunt ante accepta dona Spiritus Sancti, sed postea erant doctissimi. Ut vel hinc constaret non humana virtute, sed divinapotentia fidem plantari & propagari. Qui pridem ex infirmitate carnis Magistrum deseruerant, iidem postea vel vitam pro ipsius doctrina amittere sustinuerunt. Origen. l. 2. contra Cels. p. 86. seqq. III. p. 145. Anob. 1. contra gent. pag. 34. Ad (II.) Materiam Ecclesiæ Christianæ esse meros Idiotas, nebulones, & ignobiles, falsum est. Nam experientia contrarium testatur, nempe etiam *magnis ingenis præditi oratores, Grammatici, Rhetores, Consulti Juris, ac Medic, Philosophiæ etiam secreta rimantes, magisteria hæc expectant, spretis, quibus paulo ante fidebant.* Arnob. l. 2. contra gent. pag. 44. Esto autem meri Idiotæ fiant Christiani, hoc magis apparet sapientia verbi divini; quod deinde evadant docti. Origen. l. 3. p. 155. *Deus ferens humano generi leges per Jesum* καὶ τὰς μὴ προνοήτους ἀγνοῦν, ὡς οἱ ὅτι τὸ ὅτιν ἀγνοῦν τὰς τοιαύτας ἐν τῷ βέλπον etiam imprudentes ad meliora ducit, sicut tales duci conveniunt. Confer libr. VI. pag. 284. seqq. Accedit, quod non omnis, qui videtur stultus, sit stultus, cum læpe etiam iusti videantur stulti, iudice ipso Carneade. Lactant. d. div. instit. libr. V. c. 16. seqq. Peccatores equidem ad Ecclesiam evocantur, sed non ut peccatores maneant, verum ut corrigantur. *Principio curandos vocamus, ut audita salutari doctrina peccatores non peccare discant, insipientes intellectum acquirant, pueriles mentem virilem, demig, infelices felicitatem vel potius beatitudinem.* Orig. l. 3. p. 147. Idem l. c. p. 117. docet, quod in tanta doctrinam hanc amplectentium multitudine adjungunt se & divites, & honorati, & delicate muliercula.

Resp. ad 3.

§. 22. Ad (III.) Christiani non sunt athei. Nam N. C. Non colunt idola. E. nullum Deum. Imò si idola colerent, essent athei. Idolum enim non est Deus. Theoph. cont. Autolyc. l. 3. f. 332. & Arnob. l. contra gent. p. 2. Euseb. VII. c. 10. hist. Justin. Apol. II. f. 78. 79. Allegat pro se Justinus testimonium Antonini Pii, ex literis quas ad populos Asiæ pro Christianis scripsisse dicebatur. Nam in illis reprehendit suos gentiles, quod Christianorum religionem ὡς ἀθέων fugillarent, neque tamen id probare possent. Nam, scribit, quos ἀθέους & ἄ



& a Deo alienos esse suspicari sumus, æquum est, ut eos norimus Deum in conscientia, suapte sponte, illapsum atq; ibi inclusum habere &c. allegat deinde preces legionis fulminatricis efficacissimè ad Deum fufas. Multis refutat illam calumniam Arn. l. i. contr. gent. f. 13. seqq. l. 2. p. 43. seqq. & ante ipsum Athenagoras in Apol. pro Christianis. Summa est, Christianos ex scripturis docere, unum esse Deum, quod Philosophi ex lumine naturæ didicissent. Imo apud neminem Deum religiosius coli, quam Christianos. Asinum coluisse Judæos antiqua calumnia est: Et quia Christiani pro Judæis habiti, etiam in ipsos calumnia manavit. *Templa* quidem (ita Arnob. l. VI. p. 190.) *illis extruuntur nulla, nec ærum effigies adoramus, non mactamus hostias, non thura ac vina libamus; &c.* Sed, in Deorum quos usus, aut in rei cuius necessitatem aut dictis esse constructa aut esse rursus adificanda censetis? querimus. Imò divinæ omnipræsentiae derogare, si Dii credantur uni tantum loco præsentem adesse? Hoc est enim proprium Deorum complere omnia vi sua, non partialiter ussiam, sed ubiq; esse totos, non adesse, non abesse &c. Hæc ille prolixè. Deinde exagitat simulacra varia, ridicula, pudenda, & vana; & refellit exceptionem gentilium: *Nemo est in rebus humanis tam stolidè cæcus, qui argentum, æs, aurum, gypsum, ebur, argillam, Deorum in numerum referat &c.* Vide supra. §. 8. Transit etiam ad sacrificia, & ostendit eorum quoque vanitatem, libr. VII. pag. 211. seqq. confer Ved. exerc. VI. in epist. ad Ephes. p. 234. c. 1.

§. 23. Ad (IV.) Christiani nullam commiserunt apostasiam; Resp. ad 4. Nam quod ipsi credunt & colunt extat in antiquissimis scriptis non solum Judaicis, sed etiam Ethnicis, e. g. Orphei, Sibyllarum, Homeri &c. Gentiles ergo potius esse novitios & Apostatas. Justin cohort. ad Græc. f. 9. seqq. ostendit. Sed esto, recesserint Christiani, quid tum? Nullum vestrum in majores vestros exstabit delictum, si in contrariam illorum errori sententiam pedibus ire voletis. f. 25. Crimen læsæ majestatis non committunt Christiani non sacrificantes externo cultu pro salute imperatorum: Nos enim pro salute imperatorum Deum invocamus æternum, Deum verum; Deum vivum &c. Apologia est Tertullian. cap. 30. Dionysii apud Euseb. lib. VII. c. 10. Has ille preces, vocat sacrificium in libro ad Scapul. cap. 2. Itaq; & sacrificamus pro salute imperatoris, sed Deo nostro & ipsius: sed quomodo precepit Deus, pura prece. Sacrificium putat non miltaticum, sed precum: contra Pamelii ef-  
fugia

fugia in notis ad l. c. Clancularios quidem conventus Christiani habebant, etsi à Magistratu vetitos; Euseb. VII. 10. *At non est absurdum in verutatis favorem conventus contra leges facere*, Origen. l. 1. contra Cell. p. 4. 5. si non est, juxta gentiles, illicitum tyrannum interficere. Venerunt leges ejusmodi conventus haberi, quod putarentur Christiani in illis nefanda perpetrare, quod tamen falsum erat. Non est imputandum doctrinæ Christianæ, quod Pseudo-Christiani interdum committunt. Christus docuit *σφοδρόν*; quare si quis videret paucos aliquot pro Christianis habitos libidinosè vivere, merito quidem eis pravaricationem impingeret; sed iniquissimè faceret, si doctrinæ Jesu imputaret eorum flagitia. Verba sunt Orig. l. 3. cont. Cell. p. 138. Equidem negari non potest extitisse inter Christianos quosdam maleferiatos Gnosticos, qui nefandis sacris operarentur, sed veri Christiani illi non fuerunt, excrementa potius veris Christianis abominationi. Quid quod gentilium sacra longè atrocioribus sceleribus sunt nefanda, & vita publicè infamis honoretur statuis & laudibus. Tatian. gent. f. 113. seqq. Nec hoc negari potest, quod carne & sanguine Christi vescantur in S. Cæna; at negari potest & debet, quod Cyclopum instar & canum crudas carnes devorarent eorum, quos mactassent. Nam vel ab animalium sanguine abstinerunt irrationaliū, quod Biblis respondebat apud Euseb. l. V. c. 1. hist. Attalus cathedra ferrea ustulatus clamabat ad Gentiles: *Ecce, Ecce, hoc, quod apud vos præstatis, est homines vorare. Nos quidem neq̃, voramus homines, neq̃, aliud quicquam sceleris patramus*. l. c. confer Tatian. contra gent. f. 209. Imò si hæc omnia fecissent, haberent tamen ipsos gentiles scelerum horum auctores: utpote qui eadem perpetrassent. Theoph. contra Autolyc. lib. 3. f. 331. *Seditiones non excitabant, sed patiebantur excitatas ab illis ipsis, qui hoc criminis ipsis objiciebant*. Etiam Christus hujus sceleris reus peragebatur, sed silentio ipso coram Pilato refutabat. *Silet, idem nunc quoq̃, nec respondet voce; Caterum satis causam suam agit, dum per germanorum discipulorum vitam reclamationis suis accusatoribus, ac refellit omnia vestrum mendacia*. Eleganter loquitur Orig. l. 1. contra Cell. p. 2. *Dissidia quidem erant (1.) inter Judæos & Christianos; sed vitio, non Christianorum, sed Judæorum, qui nollent ex communi scripturæ principio illuminari; ut, sicut in aliis, ita etiam in articulo de Messia cum Christianis cōvenirent*. l. 3. p. 114. seqq. l. 4.



l. 4. p. 162. (2) inter Christianos ipsos: sed nec solos, cum & Philosophi inter sese lectis sint divisi; nec omnes veros; nam multos esse Pseudo-Christianos; de quibus ipse Christus prædixisset. libr. 3. p. 118. æq. quod ipsum argumentum est pro divina ipsius præscientia, prædictis quæ deinde contigerunt; licet objectionem in Tryphonem retorquet Justin. in dial. i. 196. 240. *At si nec medicinam sanæ mentis homo fugiat propter sectarum dissensiones, & parum honeste faciat, si quis simili de causa aliorum sectarum damna damanda sunt: sicut nec, propter Judæas sectas damanda sunt Moysi atq. prophetarum sacra volumina; pari modo etiam Christianorum sectas excusare licet.* Scite Lactant. l. 4. c. ult. sciendum est, ait, illam (inter tot diversas religiones) esse veram, in qua est religio, confessio & poenitentia, quæ peccata & vulnera, quibus est subiecta inbecillitas carnis, salubriter curat. Prædictiones à Christianis fieri non negat Origen. sed rel. 3. *Qualibus autem calumniis terribiliter sitius vulgus astrahamus, ut Celsus temere obicit, proferat, qui vult; nisi forte, quod de iudæis Deo, deq. hominibus in eo iudicio rationes factorum suorum postulandis docemus, additantes id variis modis, vel scripturarum auctoritate, vel argumentis probabilibus, iste habet pro tetriculis fictis.*

§. 24. Ad (V.) Christianos equidem calamitatibus premati non ob sceleta: sed ut auri instar probati inveniuntur; ut aurum ignibus, sic nos discriminibus arguimur. Pulchrum spectaculum Deo, cum Christianus cum dolore congruit, cum adversus iniurias & supplicia & tormenta componitur, cum strepitum mortis & horrorem carnisificæ irridens conculat; Christiani miser videri potest, non potest inveniri. Minucii iudicium est in Octavia. Publicæ calamitates Christianis non sunt imputandæ, sed ipsi idololatriæ pertinacissimæ, aut fatalibus rerum publicarum periodis, aut aliis causis, ex quibus natæ sunt ante natum Christianismum. Justinus Apol. I. ad sen. f. 34. Cyprianus contra Demetrianum, Arnobius, Minucius Felix, Augustinus de C. D. Orobius, Prudentius contra Symmachum ex professo contra hanc maledicam calumniam disputaverunt. Melito invertit argumentum, ostendens in Apologia ad Antoninum, quod imperium Romanum fuerit amplissimum sub Augusto & successoribus, postquam religio Christiana esset exorta: referente Euseb. lib. IV. c. 25. Quorsum Apollinatis & Tertulliani argumentum spectat, qui Fulmine unam legionem gentilibus obiciebant, quæ precibus fulmina contra hostes impetrasset Apol. c. 5. Euseb. V. cap. 5. Cornicum

U

ocu-

Gentilium  
argg. *κατα-  
σκευασθη.*

oculos configit Scaliger, cum in animadvers. ad Chron. Euseb. an. 2189. f. 203. historiam in dubium vocat. Vide Bisceiol. epit. an. 176.

§. 25. Superest, ut argumenta gentilium *κατασκευασθη* resolvamus. In gratiam Pontificiorum distribuamus eo ordine, quo Bellarminus notas suae Ecclesiae, ut videant etiam gentiles illis notis gloriari. (1.) *Catholicum* nomen, quod à nemine haeresiarcha derivatum. At religione gentiles dicebantur Ethnici, aut Pagani, nomine à nullo hominum accepto, sed à loco vel ab ipsa gentium, quas occupabant, multitudine. (2.) *Antiquitas*. Gentiles studiosè hoc argumentum urgebant, τὰ παλαιὰ ἐθνη καὶ διὰ τὴν αἰὸν λέγοντες. Pulchrum esse antiquos mores servare, dicentes. Justin Apol. II. f. 66. Sed antiquiora, inquit, nostra sunt ac per hoc fidei & veritatis plenissima. Sic Arnobius ipsorum verba refert, & mox respondet libr. I. p. 34. Quasi vero errorum non antiquitas plenissima mater sit, & non ipsa pepererit res eas, quae turpissimas Diis notas ignominiosas contemniverunt in fabulis. Antè nullia enim annorum decem non potuerunt falsa & audiri & credi? aut non simillimum veri est fidem vicinis & finitimus, quam spatio rum inesse longinquitate distantibus? Hæc ille. Confer Sveton. in August. c. 93. (3.) *Duratio*. Gentilium gloriatio non postrema erat, quod Romanum imperium à Diis cœpisset, & huc usque cœservatum esset. 32. Cyprianus d. vanit. idol. p. m. 266. durationem istam certis limitibus à Deo vero circum scriptam esse; non religioni idololatricæ deberi. Verba Patris sunt: Non ergo de religionibus sanctis, nec de auspiciis, aut auguriis Romana regna creverunt, sed acceptum tempus certo sine custodiunt. Judicat non omne quod diu durat suæ dignitatis gratia diu durare, sed ex Deo libera voluntate. (4.) *Amplitudo*. Complectebatur gentilismus omnia loca, omnes nationes, omnia hominum genera, si unicū Judaismum, angustum satis, excipias. Ephesii clamant, & celebrant suam Dianam, ἢ ὅλην ἡ Ἀσία καὶ ἡ οἰκουμένη σέβεται quam universa Asia, imo οὐχὶ veneretur. Act. XIX. 27. Jam itaq; cum August. de Civ. D. lib. IV. c. 3. videamus quale sit, quod tantam latitudinem ac diuturnitatem imperij Romani illis Deus audeat tribuere. Ostendit autem mox quando amplitudo in felicitate sit ponenda, nempe si verus Deus colatur, ejus sacris veracibus & bonis moribus serviatur, utile est, ut boni longè lateq; diu regnent. Estimanda igitur est amplitudo ex vera religione; non hæc ex illa. (5.) *Successio Episcoporum*. Habebant Romani suos Pontifices

ces



ces institutos à Numa Pompilio, & derivatos usque ad Augustum, qui imperatoris dignitati ordinem istum adscripsit, in qua & mansit usque ad Gratianum; qui eo sese abdicavit. Sed ea Episcoporum successione nihil motus Arnobius reprehendit scandala, quæ dederunt e. g. cum *gens illa genitrix Martia, regnatrix & populi procreatrix amans saltabat Venus, & per affectus omnes in eternitatem & virtutem impudica exprimebatur imitatione bacchari*; tum sedebant in spectaculis illis publici sacerdotum omnium Magistratuumque, collegia Pontifices maximus & maximus Curiones: sedebant XI. viri laureati, & Diales cum apicibus Flamines: sedebant Augures interpretes divina mentis & voluntatis; nec non castæ virgines, perpetui nutrices & conservatrices ignis. lib. IV. p. 151. (6.) *Conspiratio cum doctrina antiqua.* Doctrina gentilium de Diis eorumque generatione, rebus gestis, fati, &c. cultus etiam cum internus tum externus erant per antiqua: Loca paulo ante allegata sunt, sed & responsiones ex Patribus. (7.) *Unio membrorum inter sese.* Frequenter Christianis objiciebant hæreses & sectas, unionem contra suorum deprædicabant. Sed Justin. cohort. f. 3. Arnob. lib. 3. Origen. lib. V. contra Cels. p. 271. ostendunt, quod sit *ἡ ἐν τοῖς αἰρεσέσι τῶν φιλοσοφούντων διαφωνία, & οὐ μίαν ἀπὸ τῶν πνεύματων, ἀλλὰ πολλὰ τῶν ἀρχαιοτάτων* inter philosophos dissensus non de vulgaribus, sed maxime necessariis rebus vide supra 6. 7. (8.) *Sanctitas doctrine.* Nam nolebant id laudis solis Christianis largiri, sed sibi quoque arrogabant; *Commune hoc* (de moribus dogma) cum cæteris philosophis, nec magni quicquam aut novi nostræ disciplinæ mense, Origen. l. 1. contra Cels. p. 6. R. Philosophos illam præceptorum sanctitatem habere ex lumine naturali divinitus infuso, & eo ipso ex eo Deo, quem Christiani colerent scripturæ eadem præcipientis auctorem. (9.) *Efficacia doctrine.* Habebant Gentiles sua auspicia & auspices, qui credebantur sibi obnoxios habere Deos, quos invocabant. R. Cypr. d. van. Idol. p. m. 267. *dæmonas latere sub statuis atque imaginibus consecratis & respondere.* (10.) *Sanctitas vitæ.* Multa egregia virtutum simulacra gentiles laudabant, ut Reguli apud August. C. D. lib. 1. c. 15. Lucretiæ, c. 19. Catonis, c. 23. Ipse Origenes celebrat greges pauperum, qui apud Græcos philosophiam cum spontanea paupertate complexi sint; ut Democritum, Cratetem, Diogenem, l. 2. contra Cels. p. 84. Gretserus libr. 2. sacr. peregr. c. 10. ex gentilismo derivat peregrinationes pedestres. Ipse

Augustinus lib. V. c. 12. laudat veterum Romanorum mores, quorum gratia Deus imperium ipsis auxisset. c. 15. R. August. l. 2. c. 18. fuisse etiam vitiis contaminatissimos. Deinde fecisse propriæ gloriæ gratia, si quæ benefecerunt. Denique non omnia esse benefacta, quæ videntur, ut Catonis *ἀντιρρητικός*; hypocritin plerisque arripisse. (11.) *Gloria miraculorum*. Objiciebant gentiles varia admiranda, quæ contigissent e. g. quod ab Æsculapio multi essent sanati &c. ipse Biscoli ex Baron. ann. 139. refert: *Miracula per hoc tempus ex Marimi Maximi nobilissimi historici potentia conficta Spartianus affirmat; alia quoque nonnulla ex veteribus monumentis commentitia feruntur ad fulciendum quoquo modo collabentem idolorum cultum*. Et patet ex Lucian. Pseudomante quod quidam ex discipulis Apollonii Thyanaei Alexander Magus variis admirandis sese illustrem reddiderit. ann. 145. confer Euseb. VII. 14. & libr. contra Hieroclem. Phot. biblioth. Cod. 44. R. Orig. lib. 3. contra Cels. p. 124. 125. seqq. (1.) hoc non facere ad probandam religionem: Nam quædam non fuisse miracula, sed arte facta; ut Æsculapii curationes medicinales; (2.) Non videndum quid factum, sed quis fecerit; Nec enim statim, qui futura prænoſcit, vir bonus est; proinde requiri aliam probationem sanatores istos & fatidicos non malos esse, sed probos modis omnibus & qui non immerito haberi possint pro Diis (3.) Multa esse conficta à scriptoribus. (12.) *Lumen Propheticum*. Gloriabantur Gentiles suis oraculis, qualia erant Amphilochia, Dodonæa, Pythia, apud Justin. Apol. II. f. 50. R. Cyp. d. vanit. Idol. p. 267. *Spiritus (mali) sub statuis atque imaginibus consecratis delitescunt*. Hi afflatu suo vatum pectora inspirant, extorum fibras animant, falsa veris semper involvunt. (13.) *Confessio adversariorum*. Gentiles sæpius provocabant ad Judæorum & Christianorum scripta, in quibus extarent, quæ à gentibus docerentur. R. Theophil. libr. II. p. 304. III. 329. 339. accepta ea esse ex libris Christianorum, E. gentiles potius testimonium nobis, quam nosmet ipsis dare. (14.) *Infelix exitus adversariorum*. Calamitates Christianis frequenter objiciebant gentiles, sed responsum est supra §. 24. ad. 5. (15.) *Felicitas temporalis*. Euseb. lib. VII. hist. cap. 10. Carnalis est Ethnica religio, multum E. tribuit huic argumento. Videre id est apud eos scriptores, qui contra hanc & priorem objectionem supra §. 24. citati sunt.

Arti-



Articulus IX.

ELENCHUS ADVERSA-  
RIORUM.

Argumentum.

Solvuntur argumenta. I. *Pontificiorum*, pro *traditionibus*, Evangelio Hebræo Matthæi, & Latino Marci, libris Apocryphis; *Ministerii Ecclesiastici* electione, ordinatione, divisione, potestate, coelibatu; *De Præ* de reliquiis & cultu imaginum; Angelorum ordinibus: Homini libero arbitrio, justificatione, renovatione, operibus supererogationis & meritoris, virginitate, & paupertate electitia: incertitudine salutis, purgatorio: Sacramentis septem, transubstantiatione Missæ, communione sub una, Ecclesiæ ritibus jejuniorum, festorum, locorum, signi crucis, luminarium, vigiliarum. Adduntur quidam errores historici; II. *Calvini* contra propositiones personales, meritum Christi particulare, pro Eucharistici panis fractione. III. *Socinianorum* contra Deitatem Christi; IV. *Syncretistarum* pro sufficientia Symboli Apostolici.

§. 1.

**S**uperest ut elenchum instituamus adversariorum. Qui in rebus primi seculi minus dextrè & candide versantur, detorqueunt antiquitatem ad errores suos palliandos & defendendos. Distribuiamus in certas classes sedes & errores. Sint autem

§. 2. (I.) *Pontificij*, varia hi ex antiquitate convehunt, ut suis <sup>(1) Pontificij</sup> novitatibus canitiem illam asserant: Videamus, quo id jure faciant. <sup>pro</sup> (1) *Principium fidei* geminum habent verbum Dei scriptum & non- <sup>(1) Traditionibus.</sup> scriptum. Hoc vocant *traditiones*. Ante omnia observemus *statum controversiæ*. Non est quaestio de traditionibus Judaicis, sed Christianis. Baronian. §3. §. 6. seqq. nec de manifestis hæreticorum fraudibus, sed iis, quæ in Ecclesiâ sic dicta receptæ sunt: Nec tam de ritualibus, quam dogmaticis & hermeneuticis; Nec de libertate ritualium, sed necessitate; Nec de dogmaticis, quæ habent fundamentum in S. literis vel implicitum vel explicitum; sed iis, quæ præter & contra S. scripturam asseruntur; statuunt enim Pontificii: *Scripturam non omnia, quæ ad articulos fidei, & ad dogmata pietatis pertinent habere, sed multa, quæ ad articulos fidei, & ad dogmata pietatis necessaria sunt, suscipienda*

pienda & credenda esse sine scriptura, extra & præter scripturam ex traditionibus non scriptis, quæ nullo scripturæ testimonio probari possunt. Hic status est, ut formatur à D. Chemnit. part. 1. Exam. p. m. 110. Quo uno observato facile apparebit argumenta Pontificiorum vel ignorantiam elenchi committere, vel à genere ad speciem affirmativè concludere. Seponamus argumenta ipsorum ex scripturis proferri solita; & maneamus (1.) in antiquitate (2.) in rationibus, quas urgent. πολυβύλλον est quod ex Euseb. libr. 3. c. 32. Hieron. d. script. Eccles. tit. Ignat. adducit Baron. an. 53. §. 14. Alan. Cop. dial. 6. p. 797. & alii; ubi notat Eusebius, quod Ignatius Ecclesias Asiaticas hortatus sit, ut Apostolorum traditioni (non traditionibus, ut pervertit Ruffinus) mordicus in hærescerent; Bisciola ampullatur ad ann. 109. Ignatij epistolæ diffusum sunt promptuarium traditionum Apostolicarum: R. Chemnit. part. 1. exam. p. 152. addere Ignatium, quod traditionibus non scriptis derogat: Nempe sese eas scripturum παρὰ τὰς γραφάς, ut certæ essent. confer quæ supra §. 1. art. III. & §. 3. art. IV. responsa sunt. Excipit Baronius l. c. in epistolis illis extare, quæ sunt præter scripturam, e.g. hier. archicum in Christi Ecclesia ordinem, singulorum Ecclesiarum ministrorum distincta officia, conventus publicos, sacratissime Eucharistie ministracionem, sacrificij immolationem, observacionem diei dominicæ, aliasq; festivitates, quadragesime jejuniū, viduarum cætum venerandum, sacrum collegium earum virginum, quæ perpetuam virginitatem excolerent, & seipsas Deo consecrassent, & alia hujusmodi. hæc ille R. (1.) Copus l. c. negat librum, quem de traditionibus scripsit Ignatius, hodie extare. At epistolæ Ignatii extant: E. hæc non sunt ille liber de traditionibus. (2.) Quædam sunt ἑννεφεα. E.g. administratio S. cœnæ & dies dominica. Vide art. III. §. 9. & 10. supra. (3.) Reliqua sunt ritualia & mores liberi, neque ab Ignatio dicuntur esse traditiones Apostolicæ necessitate præcepti, cultus, aut meriti alicujus observandæ. De singulis infra. Meistræus ex epistola ad Heron. p. m. 106. allegat verba: *Quicunq; dixerit quippiam παρὰ τὰς γραφάς* præter ea quæ ordinata sunt, &c. R. N. C. ordinata E. tradita. Vide Vedel. Exerc. XII. c. 2. Pergamus in Baronio. Provocat etiam ad Polycarpum, qui docuit semper, quæ ab Apostol. didicerat, quæ & Ecclesiæ tradidit & sola sunt vera. teste Iren. lib. 3. c. 3. Addamus ipsi Egesippum, quem Eusebius refert lib. IV. cap. 8. sinceram & minime fucatam Apostolicæ prædicationis traditionem scriptis



scriptis reliquisse. R. N. C. Polycarpus & Egesippus observarunt traditiones Apostolicas. Ergo præter scripturam necessarias. Quæ fuerint illæ traditiones neque Irenæus neque Eusebius annotarunt. Polycarpi autem & Egesippi scripta interierunt : sicut & Matthiæ de traditionibus ; unde colligo non tanti fuisse, alias Deus conservasset : judicium est Chemnitii p. 1. exam. p. 153. Supersedeo cæteris, quæ prolixè repetit ex Justino, Irenæo, Tertulliano, Clemente Alexandrino, Origene, Stephano, Athanasio, Eusebio, Hilario, Basilio, Gregorio Nazianzeno, Epiphanio, Hieronymo, Ambrosio, Augustino, & Vincentio Lirinensi ; Nam frustra omnia sunt, cum loquantur aut de traditionibus, quæ fundamentum habent in scripturis, aut de ritualibus, aut historicis per successionem acceptis. Nemo ipsorum dicit, quod Pontificii affirmant in statu controversiæ superius declarato. 2. *Rationes* etiam quasdam allegat Baronius E. g. Symbolum Apostolicum, Canonem scripturæ, baptismum infantium non nisi ex traditione constare. Resp. articuli Symboli Apostolici sunt *ἐκ τῆς ἀποστολῆς*. Canon scripturæ per traditionem quidem acceptus est, sed illi ipsi ita sese Ecclesiæ allegavit in rebus creditu vel factu necessariis, ut præter eum nihil recipiat. Chemnit. p. I. exam. p. 112. seqq. Baptismus infantium ex S. literis deduci potest. *Materia* scripturæ ipsam suo loco non relinquunt Pontificii. Baronius an. 34. editionis prioris abjectè de textu Græco Matthæi sentit : *Dico, quod Græcus textus Matthæi, cujus fidei sit, nisi collato cum Hebræo originali, affirmare non possumus.* Et in edit. Antverp. an. 34. §. 73. *Cum est controversia in textu Latino Evangelij Matthæi, non provocandum est ad textum Græcum.* Finis igitur est authenticam facere versionem etiam suam Latinam, si nempe Matthæi Hebræica authentica est. R. N. C. Versio Matthæi ex hebræico (supponamus hoc) est authentica. E. etiam Latina vulgata. Illa enim à viro *Θεοφύλακτος* est facta ; hæc nequaquam. vide Vedel. exercit. IV. ad Ignat. cap. 2. Historia Susannæ est *ἡ ἐκ τῆς ἀποστολῆς*. At Ignatius citat in epistol. ad Magnes. Bell. l. 1. de Verb. D. c. 9. R. N. C. citatur. E. ut canonica.

§. 3. (II.) *Ministerium* Ecclesiasticum non uno errore corripit. (2.) Prominant Pontificii. Singula ordine videamus. (1) *Electio*. *Quæstio* *Ministerio* est : Cujus sit eligere & vocare ministerium ? Pontificii dicunt post *& ejus* Deum radicaliter esse potestatem eligendi & vocandi penes Pontificem. (1.) *Electio* *ne.*

(2.) Ordina-  
tionc.

(3.) Divisio-  
ne.

ficem, & per ipsum apud Clerum. Nos contra dicimus esse hoc privilegium totius Ecclesie in tres status divisa. Pontifici in acie & fronte ejus locant Petrum, qui emisit discipulos in orbem terrarum, & per ipsos fundaverit hinc inde sedes Episcopales, quod non immediatè ipse pervenisset & Episcopos constituisset. Operosissimus est in hoc argumento Baronius ubicunque occasio arriserit. vide Ann. 46. §. 1. re. Non solius Petri hoc erat officium vel privilegium. Nam & Paulus ordinavit Evodium Episcopum Antiochenum, teste Ignatio epist. ad Antioch. p. m. 64. confer quæ supra scripsimus art. II. §. 12. & §. 5. adde Euseb. lib. III. hist. Eccl. c. 17. Nam clare scribit Johannem constituisse Episcopos; (2.) *Ordinatio* statuitur à Pontificiis ita necessaria, ut Eucharistia confici non possit, nisi ab ordinato. Probant ex Ignat. ad Tral. *insideli est deterior, qui audet aliquid facere circa altaris ministeria, nisi fuerit Episcopus aut Presbyter.* Bell. l. 4. de Euch. c. 16. *Subjectum*, dicunt ineptum habebatur bigamus, s. qui bis connubium iniisset. ann. 58. §. 27. Turrian. pro can. Ap. ost. lib. 1. c. 1. p. m. 2. & probare volunt ex 1. Tim. III. 2. can. Apost. 17. *Ritus*. Per sacrificium missæ cum ordinationem esse per actam contendit Bisc. ann. 44. p. m. 22. ex Actor. XIII. 12. ex voce *ἐπισκοπῆς*. Eadem sententia est Pameli in Liturg. 1. p. m. 50. qui provocat ad Simeonem Metaphrasten, eodem modo explicantem. re. Dist. inter validè & licitè. Non dicit Ignatius valide non fieri, sed non licitè. Locus 1. Tim. III. non evincit quod Baronius intendit. Vult Apostolus Episcopum, si conjugatus sit, vel conjugari velit, una uxore esse contentum. Eth enim moris id non fuerit in Ecclesia, ut essent bigami; tamen potuisset fieri. Et moris erat apud Judæos, teste Iustino in Tryph. Chemn. p. III. exam. p. 137. vox *ἐπίσκοπος*, quam Turrianus urget, non præcise significat continentiam cœlibum; Nam 2. Petr. I. 6. omnibus Christianis commendatur & præcipitur. Liturgia per sacrificium missæ explicare est à baculo ad angulum, à genere ad speciem affirmativè. Dionysius d. Eccles. hierarch. cap. V. p. 2. describit ritum consecrationis; sed sacrificii missæ non meminit sed precum & invocationum & rituum aliorum. (3.) *Divisio*. Pontifici septem ordines constituunt Episcoporum, Presbyterorum, Diaconorum, Subdiaconorum, Exorcistarum, Acoluthorum, & Lectorum. Baronius probare vult ex Ignatii epist.



epist. XI. ad Antiochen. p. 96. ann. 44. §. 77. Salutat enim *Sanctam Presbyterorum collegium*; sacros Diaconos, Hypodiaconos, Lectores, Cantores, Imitores, Laborantes, Exorcistas, Confessores, & Custodes sacrorum vestibulorum. Et sit locus genuinus, qui tamen non est, non tamen septem suos ordines inde conficiunt; Nam Acoluthorum ille non meminit. Fallit ergo concilium Trid. c. 2. d. sacr. ord. cum dicit nomina septem ordinum fuisse in primitiva Ecclesia; Neminem probatum scriptorem ex. i. seculo hactenus nominare potuerunt Pontificii, qui septem illos ordines nominasset. Magister sententiarum ingenuè fateatur lib. IV. dist. 25. ad lit. i. *Canones duos tantum sacros ordines excellenter appellare censent, Diaconatus scilicet & Presbyteratus, quia hos solos primitiva Ecclesia legiatur habuisse; Subdiaconos & Acoluthos præcedenti tempore Ecclesia sibi constituit.* Taceo, quod Ignatius plures ordines recenset, quos quidem officia vocat Baronius l. c. sed nullum allegat fundamentum, cur officia ab ordinibus distinguat omnibus à se sic dictis. Vide Chemnit. part. 2. exam. p. m. 396. Vedel. exerc. XI. ad ep. Ignat. Antioch. c. 3. (4.) *Potestas.* Alia potest dici privativa, ut est (4.) *Potestas exemptio*; alia positiva, quæ est vis imponendi leges; dominandi &c. <sup>te</sup> Pro illa allegant verba Ignatii epist. ad Philadelph. p. 96. *Diaconi & reliquis Clerus una cum populo universa, militibus, principibus, & Cesare ipsi obedite Episcopo.* Hæc arrogatur Ecclesie potissimum Romanæ, & ejus capiti Pontifici super universum populum Christianum. Corradunt iterum Baronius, Bellarminus & alii quidquid obvium, ut hanc Papæ sui omnipotentiam fulciant. Ignatius epist. ad Rom. in inscriptione eandem vocat *πρεσβυτέρων τῆς ἀρχῆς*; Bellarminus l. 2. d. Pont. c. 15. & Boz. d. sig. Eccles. l. 18. c. 13. ex eadem inscriptione addit: *ἡ πρὸς ὁμάδα τῆς τοῦ Χριστοῦ Ρωμαίων, quæ præsidet in loco regionis Romanorum*; & hinc concludit eminentiam ejusdem; cur, inquit, dicitur Ecclesia præsidens, nisi quia caput est omnium aliarum? Baronius an. 109. §. 13. Sander. d. vitib. Monarch. libr. VIII. c. 10. arripiunt verba: *ἐκκλησία ἡ μακάριος καὶ ἁγίος πᾶσι ἐν θαλήματι θεῷ &c.* Ecclesia Sanctificata & illuminata in voluntate Dei. ut cum Mestrazo 2. not. ad h. l. concludant Ecclesiam R. integram puramque in fide Christi perman-  
sisse. Ignatius epist. ad Trallent. scribit: *πρὸς ὁμολογίαν καὶ ὁμολογίαν τοῦ κυρίου καὶ τοῦ θεοῦ καὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος, οὗτος γὰρ ἀρχιεπίσκοπος &c.* Episcopo subiecti estote ut Domino; ipse enim *vigilat &c.* Ex Heb. XIII. 17. Hinc Bellarm. lib. IV. d. P. R. concludit  
X  
Papa-





c. 1. Liturg. p. 8; 84. R. Ex Bell. d. script. p. m. 39. *Constitutiones Apostolicæ in Ecclesia Latina nullum fere nomen habent; & ipsi etiam posteriores Græci in Concilio Trullano Can. 2. improbant has constitutiones, ut ab hæreticis depravatas. Idem paulo ante fatetur scrupulo non curere epistolas Clementis etiam ad Jacobum;*

S. 4. (III) *Doctrinalis.* Sunt de his inter nos & Pontificios controversiæ plures. In articulo (1.) de Deo: Nam cultum adorationis etiam creaturis tribuunt Pontificii. *Reliquias venerantur.* Sic enim Bisciolat. 1. epit. an. p. m. 30. an. 55. ex Baron. an. 55. S. 2. colligit. *Traditio de SS. reliquiarum cultu & veneratione ex Christi simbra inchoata Luc. VIII. seq. Pauli scimitur & sudarius confirmata, Actor. XIX. 12. ac de reliquis Martyrum latissime propagata, per singula tempora demonstratur.* Baronii l. c. verba sunt: *vides in his igitur, tam Domini, quam Pauli Apostoli exemplo & auctoritate cultum sacrarum reliquiarum in Ecclesia institutum, stabilitum, eumque ab Evangelistis scriptis testatum, atque miraculis comprobatum.* Etiam imagines in nimio habent precio; argumentum idem est, nempe à miraculis desumptum; E. g. crucem venerantur: cur? *Idem est spiritus, qui dicitur coactum quatuor (diabolus) videns horret, & audiens timet,* verba sunt Ignat. epist. ad Philipp. R. (1.) status controversiæ de reliquiis ante omnia recte formandus: Non est quaestio: *an martyres domini sint spernendi & in honoranda eorum martyria, reliquiae &c. ut deliravit Basilides apud Iren. lib. III. cap. 20. Fatemur enim honorificè esse habenda ipsorum ossa; sepelienda; etiam commemorationibus publicis celebranda; sed: An cultu religioso sint inhumata circumgestanda, aut adoranda cultus & opis impetrandæ causa? hoc negamus.* Chemnit. part. 4. exam. p. m. 9. 10. Neque est quaestio: *An vivis Christo & Apostolis miracula fuerint perpetrata per simbram, semicinctia &c. id enim historia testatur; sed an ideo veneranda? Hoc negamus.* Illi asserunt: sed non adducant consequentiæ suæ rationem (2.) *Crux sumitur vel pro ligneo isto signo, vel pro confessione & fide Christi crucifixi; aut ipsa Christi passione; h. l. non sumitur pro lignea ista machina vel signo; Neque enim hanc crucis speciem negarunt hæretici, contra quos Ignatius disputat; sed pro ipsa Christi passione, in quam credentes fideles diabolum a sese abigebant; hanc crucem hæretici negabant. Vide Vedel. exerc. X. ad ep. Ignat. c. 1. Inter opera Dei est creatio. Creatio-*

III. *Doctrinalis*  
(1.) de Deo  
colendo in  
reliquis &  
imaginibus.

Resp. 2.

2.

X 2

tio-

de Angelis.

tionis effectus *Angeli*: Horum varios ordines confingunt Pontificii. Existimant autem Ignatium primum esse cœlestium Hierarchiarum scriptorem; & probare volunt ex epist. ad Trall. p. 6. verba citata sunt supra art. III. §. 3. p. 33. R. varios esse Angelorum ordines non negamus; Nam scriptura deiisdem testatur Eph. I. 21. Coloss. I. 16. Esa. VI. 2. seqq. Psal. XVIII. 11. Id verò nonnullis dubium movit, an gemina sint Ignatii verba, quod sibi polliceatur notitiam abstrusiorum in illis Angelorum differentiis: vide Vedel. exercitat. ad Ignat. I. c. 8.

(2.) de hominibus

libero arbitrio.

1. libero arbitrio.

§. 5. De hominibus quoad res divinas. I. *Libero arbitrio* hic est inter nos & Pontificios non vulgaris: Quæstio est: An homo nondum renatus ex suis viribus nativis aliquid possit in moribus seu actionibus spiritualibus in contritione, fide, & nova obedientia, sicut in verbo Dei nobis illa proponuntur? Chemnit. p. 1. exam. p. m. 212. affirmant Pontificii; sic enim Bell. libr. V. de lib. arbitr. c. 13. format & affirmat quæstionem. Et quidem Jesuita lib. V. de lib. arb. c. 25. & libr. VI. c. 11. allegat quædam ex Ignatii epistola ad Magnes. p. 53. quæ sic sonant: *Quandoquidem actiones in se sua habent premia, & obedientie proponitur vita, mors autem inobedientie, & singuli, qui aut hoc, aut illud elegerunt, in ejus, quod elegerunt, locum abitura sunt. fugiamus mortem, & eligamus vitam.* Et infra: *si quis pietati studet, Dei homo est; si impie agit, diaboli est, non id factus per naturam, sed per animi arbitrium.* Hæc ille. R. (1.) Quæstio non est de renatis, ad quos scribit Ignatius; sed de non-renatis. Illis quidem largitur liberum arbitrium, sed id adscribit divinæ gratiæ: *Pius, inquiens, homo est munusculum a Deo datum.* Vide supra art. III. §. 7. seqq. (2.) Per animi arbitrium (esto versionem verborum *ἐπὶ τῆς αὐτῆς ἐκείνης ὑπομένει* esse rectè factam) homo quidem fit diaboli; sponte enim peccat; At quæstio est: an fiat idem per animi arbitrium homo Dei? Hoc non affirmat: contrarium potius ex præcedentibus patet. Vide Pare. in refut. Bellarm. d. lib. arbitr. ad l. c. II. de justificatione non minor est controversia. *Organum* justitiæ apprehendenda est *fides*, quæ justificat sola & salvat. Id verò ferre non possunt Pontificii. Allegare solent pro se contra nos verba Pauli I. Cor. XIII. 2. quorum meminit Ignatius epist. ad Heron. p. m. 107. Hinc quidam Mestrazus ad l. c. Ignat. observat. *quantum à veritate distet hæreticorum* (ita etiam orthodoxos calumniatur) *opinio, qui me-*



meram fidem ad salutem valere putant, vel ex isto Ignatij patet loco è 1. Cor. XIII. de prompto. Hæc ille. R. dist. inter fidem justificam & miraculosam: de hac, non autem de illa loquitur Martyr; Nam tribuit hanc etiam iis, qui crucem negabant, nempe hæreticis, qui vera fide justificante carent. Retorquemus E. locum in Pontificios, & ostendimus fidem miraculosam & justificam non esse unam eandemque. Instat Bellarminus lib. 1. de justif. c. 17. ex epist. ad Ephes. p. 228. ubi fides dicitur ἀρχὴ ζωῆς principium vite. Huc ille colligit fidem justificare tantum per modum dispositionis. Nos contra dicimus fidem justificare per modum adequatæ causæ instrumentalis. Ignatius nobis non obest. Aliud enim est esse *initium vite* spiritualis, quale est fides, per quam regeneramur & renovamur; aliud esse meram dispositionem, quod invito Ignatio contendit Bellarminus. III. *Renovatio* hominis sequitur justificationem. Habet illa suos gradus; alii enim aliis sunt perfectiores, id est, minus imperfecti; Pontificii somniant *perfectionem* & ejus *consilia*: Et quia putant aliquod ex Patribus se habere subsidium, docendi sunt, non habere; *Perfectione* nem videntur spirare illa Ignatii verba epist. ad Eph. p. 221. *Ne quis igitur vos seducat, sicut nec seducimur; Toti namq; estis Dei; ὅτι πάντες ὑμεῖς ἐκ θεοῦ ἐστε, quia enim nulla concupiscentia in vobis sit, quæ vos inquet & cruciatum adferat (δυναμὴν ὑμῶν ἡ ἀγάπη, ἡ ἐλευθερία ἡ παρρησία) profecto secundum Deum vivitis.* Hæc ille. Huc pertinent *merita operum*, *meritis*, Hæc Bellarm. l. V. de just. c. 4. probare satagit ex illis Ignatii verbis in epist. ad Rom. quæ sic allegat: *Sinite me, ut bestiarum esca sim, per quam possum Deum promereri.* Græcè ita sonant: ἀσκήσει ὡς θύραν ἐκείνην, δι' ἧς ἐγὼ θέλω εἰσελθεῖν, id est, *sinite ut bestiarum esca fiam, per quas licebit Deum adipisci.* Meritis hisce in specie accensentur *Monachorum* cumptimis *virginis* & *paupertas*. De *virginitate* plura adducunt Pontificii, Bell. 2. d. monach. c. 27. Baron. an. 57. §. 55. Espen-cæ. l. 4. d. voto contin. cap. 9. etiam ex Ignatio, dicta & exempla: epist. ad Philadelph. p. 95. Polyc. p. 208. Smyrn. p. 173. Baronius an. 68. §. 9 huc trahit historiam orti Nicolaismi. Nicolaum enim, cum diaconus esset factus, narrat ab uxore sua, quam formosam habebat, se continuasse, sed postea ad usum ejus rediisse, quod Apostoli in ipso reprehendissent: *indignum nimirum rati, ut sacri jam officii atq; ordinibus mancipati adhuc carnis tenerentur illecebris.* Etiam *paupertatem* *paupertate*,

- idem ann. 34. §. 269. ex Actor. IV. 34. V. 1. seqq. probare satagit. 32.  
 1. (1.) dist. inter concupiscentiam ipsam & ejusdem dominium;  
 hoc quidem aliquando excutere possunt piè viventes; illam autem  
 nequaquam. Rom. VI. 14. VII. 15. seqq. deinde dist. inter sensum  
 compositum & divisum; Loquitur in sensu composito, cum ait:  
*carnales spiritalia, & spirituales carnalia exercere nequeunt.* Nempe qua  
 tales sunt. Sunt autem duæ adhuc in renatis etiam leges & homi-  
 nes, tanquam duo diversissima agendi principia. Roman. VII. 18.  
 utrumque principium sua habet ἀποτελεσμα, quæ non sunt con-  
 fundenda. Imperfectam enim adhuc esse renovationem nostram  
 jam supra §. 9. art. III. ex ipso Ignatio probavimus. (2.) Decipit  
 2. Bellarminum vitiosus interpres, qui ἀπολαύειν (quod adipisci signifi-  
 cat) vertit *promereri*: At hæc toto cælo differunt: Non enim omnis,  
 qui quid adipiscitur, id *promeretur*. Videmus hinc quæ causa sit,  
 cur Bellarminus d. script. Eccles. §. 71. p. 42. Bigne Bibl. Patr. t. 1. f. 3.  
 parum Græcis codicibus præ Latinis tribuant, nempe, quia Latini  
 3. codices interdum erroribus Papistarum patrocinantur. (3.) dist.  
 inter donum heroicum & electitium; id primitivis Christianis lar-  
 gimur frequentius & commendamus; hoc improbamus ex eo ipso  
 fundamento, quo Apostoli in Nicolao. Temere hic imitari vo-  
 luit, ad quod donum vel vocationem nullam habebat; merito igitur  
 levitatem in viro tanto improbarunt Apostoli. Baronii to-  
 mniun est, ideo reprehendisse, quod indignum esset sacris officiis  
 initiatum uxore uti. *Ἐυνοίαν ἐφειλαμένην* vocat Paulus, 1. Cor. VII. 3.  
 quas Cardinalis vocat *carnis illecebras*. Nempe hic est stylus Curie  
 Romanæ, reprehensus à sanctissimo & conjugato Apostolo Paulo  
 4. 1. Tim. IV. 3. seqq. vide supra art. II. §. 14. V. §. 1. (4.) dist. inter col-  
 lationem eleemosynarum & statum monasticum. Actor. IV. & V. de  
 collatis eleemosynis sublevandæ, non plantandæ, paupertatis ergo  
 sermo est; de monastica illa votiva paupertate ne quidem habe-  
 tur. Vid. eruditissimas Dn. D. Schalleri Dn. Præceptoris & Compa-  
 tris mei exercitationes contra Bellarminum de paupertate Mona-  
 chorum. IV. *Certitudo gratiæ divinæ & salutis*. Temerarii sumus Ponti-  
 4. ficis, quod nobis certam promittamus Dei gratiam & salutem. Pu-  
 tant ipsi Ignatium reclamare. Nam allegant contra nos verba epi-  
 stol. ad Trall. *ἵνα μὴ ἐν χαυχάσει ἀπὸ λαμψῆς &c.* Πλείον μὲ δὲι φοβεῖσθαι:  
 ne ip-



in iactantia peream &c. ne magis dectamere. n. dist. inter certitudi-  
nem & securitatem; Certi esse possumus de futura salute & prae-  
sente gratia, supposita nempe Dei promissione & nostra fide, sed  
non securi ob multa pericula, quae quotidie nobis struit *uozis r. x. v. s.*  
De hac, non de illa loquitur Ignatius. Nam illam clare docet; &  
in Polycarpo celebrat: *in Polycarpo celebrat: in Polycarpo celebrat: in Polycarpo celebrat:*  
*x. v. s. r. t. e. incorruptibilis & vita aeterna, quae ubi per omnia persuasa est.*  
Vide supra art. III. §. 8. Certi de salute non habent cur metuant pur-  
gatorium. Hoc tamen accendere conantur Pamel. t. r. Liturg. p. 77.  
& 120. ex liturgia Jacobi. Constitutionibus Clementinis, & li-  
turgia Clementis: & Baronius ann. 34. §. 313. ex historia Stephani,  
quem lapidatum nonnulli cordati viri *in Polycarpo celebrat: in Polycarpo celebrat:*  
*x. v. s. r. t. e. curaverunt & fecerunt magnam planctum super eum.* Hinc  
Baronius suffragia ab Ecclesia pro defunctis colligit, ut explicat Bi-  
sciola epit. an. p. 18. *in Polycarpo celebrat: in Polycarpo celebrat:*  
*x. v. s. r. t. e. ut non sit facile dijudicare quae pars ejus liturgiae S. Jacobum habeat aucto-*  
*rem.* Bellarmini d. script. Eccles. 6. 34. p. 33. est iudicium. Nec igitur  
& nos scimus, an allegatum illud testimonium sit Apostoli; de  
Constitutionibus Clementinis & Liturgia idem iudicat. p. 41. §. 72.  
Praeterea nihil de purgatorio dicunt, sed votum tantum faciunt pro  
aeterna defunctorum salute, quod affectus mei testandi ei go pos-  
sum facere, sine metu purgatorii. Ex Actis prorsus nihil pro pur-  
gatorio colligitur. Martyr enim Stephanus fuit, & hoc ipso a pur-  
gatorio, si quod esset, liber; Nec sequitur curaverunt ipsum. E. pro  
defuncto orantur: missam celebrant, &c. pro constituto in flam-  
mis purgatorii. Tertullianus quidem & Augustinus allegantur,  
sed sine nostri detrimento; Nam liber Tertulliani exhort. ad cast.  
scriptus est ab ipso jam haeretico, fatente ipso Bell. d. script. pag. 41.  
Sed nec alter de corona militis ab orthodoxo est factus; In eo lau-  
dat inter traditiones etiam oblationes pro defunctis cap. 3. At accipienda il-  
la de vicariatu, quo excommunicatorum, sed poenitentium, ante solemnem intro-  
ductionem in Ecclesiam defunctorum, oblationes elemosynarum pro defunctis  
factae, recipiebantur in Ecclesia, juxta definitionem Concilii Arelat. II. can. 12.  
Carth. IV. can. 79. Dn. D. Damm. Christeid. phæn. VIII. p. 252. Au-  
gustino quidem adscribuntur sermones de verbis Apost. sed ipse  
Bellarm. p. 135. l. c. non audeat omnes eidem adscribere;

(1.) De Sacra-  
mentorum  
numero;

baptismo;

Transsub-  
stantiatione.

§. 6. *Sacramenta* etiam in controversiam adducuntur. Nos duo propriè sic dicta statuimus; Pontificii septem. Nam superad-  
dunt baptismo & Eucharistiæ ordinem, confirmationem, pœni-  
tentiam, matrimonium, & unctionem extremam. Pro ordine &  
confirmatione objicit quidam Mestæus Ignatium Epistol. ad Heron.  
ἐκεῖνοι βεβαίως, ἱερεῖς γὰρ, χειροτονῶσι, χειροτεθεῖσι: illi baptizant, sacrifi-  
cant, ordinant, manus imponunt; Resp. N. C. χειροτονῶσι. Ergò ordinant.  
Nam vox illa tempore Ignatii significabat electionem, quæ etiam  
ad populum spectabat. Vide Zonar. in can. 1. Apost. citante Iustel-  
lo in cod. can. univ. p. 18. Vedel. exerc. XII. in epist. Ignat. c. 4. Ite-  
rum N. C. χειροτεθεῖσι E. confirmant. Nam manus imponebantur  
etiam aliis, quam qui confirmabantur, e. g. pœnitentibus, juxta  
Constit. Apost. lib. 2. c. 45. Porro objicit Bellarm. ex Euseb. lib. 3.  
hist. c. 17. quod Johannes invenim à se baptizatum postea sigillo Do-  
mini tanquam perfectæ & tutæ ejus animi custodia obsignari. Hoc sigillum  
ipse 12. d. sacr. confirm. c. 5. interpretatur confirmationis sacramen-  
tum. R. Baptismo additam olim confirmationem esse, largimur,  
sed inficiamur additum esse ut distinctum à baptismo sacramentum.  
Sed non opus est ut liberales simus: Græca ita sonant: *Εἰ ποτεα ul-  
teriori industria & custodia abstinuit, ὥς τὸ τέλειον αὐτῷ φυλακίσιμον ὁπισθῆναι  
τῷ Θεῷ, ὅθεν τὸ θεῶν ὑποτε perfectum ipsi pramunimentum conferens, signa-  
culum Dei.* N. C. est signaculum E. confirmationis; cur non Eucharistia?  
Nam & hæc dicitur signaculum & confirmatio: Alcuinus tract. de  
Cærem. bapt. ita scribit de baptizato & uncto: *Confirmatur postea cor-  
pore & sanguine Domini.* Vide Dn. D. Dorsch. ad Conc. Nic. p. 128. seqq.  
Cætera quæ ex Clementinis potissimum constitutionibus nobis  
opponunt, partim supposititia sunt, partim contra nos nihil faciunt,  
vide Chemnit. part. II. exam. p. 95. Largiamur oleum fuisse adhibi-  
tum in baptismo; significationis id fuit, non sacramentalis alicujus  
operationis organum. Vide supra artic. IV. §. 3. Pro reliquis sacra-  
mentis non memini præter scripturæ dicta male allegata produci ex  
probatis primi seculi auctoribus testimonia à Papistis. Videamus  
igitur, quid illi de baptismo & Eucharistia. De hac potissimæ sunt  
controversiæ. (1.) De transsubstantiatione. Allegat Bellarm. libr. 2. de  
Euch. cap. 2. verba Ignatii ex epistola ad Smyrnenfes, conservata à  
Theodoreto dialog. 3. quibus invehitur in hæreticos διὰ τὸ μὴ ὁμο-  
λογεῖν



λογιστὴν τὴν εὐχαριστίαν ὡς πρὸς τὸν οὐρανόν, ὅτι ἡμεῖς ἰν τῷ Χριστῷ : quod nol-  
lent confiteri Eucharistiam esse carnem & sanguinem nostri Iesu Christi. u. con-  
tra Calvinianos quidem hinc probari realem praesentiam corporis  
Christi in S. Cena; sed non transubstantiationem contra Luthe-  
ranos; Aliud enim est Eucharistiam esse carnem Christi, quod Lu-  
therani cum Ignatio fentur; aliud panem esse in carnem trans-  
substantiatum, quod ex Ignatio illi nunquam probabunt. Vide Che-  
mnit. part. II. exam. p. 146. 147. (2.) De Missa. Pro hoc sacrificio missa.  
allegat Baronius an. 34. §. 3. verba Ignatii ex epistola ad Philadelph.  
citata superius art. III. §. 9. & ex epist. ad Smyrn. Rata Eucharistia ha-  
beatur, quae sub Episcopo fuerit; vel cui ipse concesserit. Non liceat sine Epi-  
scopo baptizare, neq. offerre, neq. sacrificium immolare, neq. (quod Canis.  
oper. Catechet. p. 225. addit) missas celebrare. Et ex epist. ad Ephe-  
sios verba, quae citavimus art. III. §. p. 46. Et ex epist. ad Roman.  
Panem Dei volo, panem caelestem, quae illi ait Filius Dei. re. Panis & calicis  
distincte meminit in epistola ad Philadelphienſes: transubstan-  
tiationem igitur eo quidem in loco non statuit: §. 9. art. III. Bellarm.  
equidem conatur eludere distinctionem, sed revera nihil dicit ad  
rem: fateretur distinctionem carnis & sanguinis à pane & calice; Dico, in-  
quit, Ignatium distinguere carnem, ut in cruce passam, & sanguinem, ut in  
cruce fusi, à Sacramento Eucharistiae; Idem nos dicimus: Et rectissime.  
Imo si quid rectissimo rectius. Quid inde? Ergo panis & vinum  
transubstantiantur in carnem & sanguinem: perabsurda! Testi-  
monium epistolae ad Smyrnenſes supponamus genuinum esse, etſi sit  
revera tralatitium ex Apostolicis constitutionibus) neque tamen  
contra nos valet. Nam quomodo illae & similes veterum phraſes sine  
accipiendae Aug. lib. X. sent. Prosp. docet: Sicut caeleſtis panis, qui Christi  
caro ed. suo modo vocatur corpus Christi; Cum revera sit sacramentum corporis  
Christi, illud videlicet quod palpabile, mortale, in cruce possum est, vocatur;  
ipsa immolatio carnis, quae sacerdotis manibus fit, Christi passio, mortis officio,  
non rei veritas; sed significante mysterio. confer epist. 27. ad Rom. Gerh.  
l. 2. Confess. Cathol. part. 2. artic. 15. c. 1. p. 1156. D. Danni. Chri-  
steid. Phæn. VIII. p. 256. Canisii addidamentum, non authentica  
sunt verba haec: Neq. missas celebrare. Epistola ad Ephesios panem  
Sacramentalem vocat pharmlakon immortalitatis &c. propter unio-  
nem & communionem sacramentalem Corporis Christi cum ipſo;  
Y Ad

Communione sub una.

Ad Romanos carnem Christi vocat panem celestem sensu metapho-  
rico et Joh. VI. 51. seqq. (3.) De Communione sub una. Contendunt Pontifici sufficere ad Eucharistiam unam speciem; & Eccius quidem olim allegabat verba Ignatii ex epistola ad Ephes. pag. 233. allegata superius art. III. § 9. *ἓνα ἄρτον πρὸς πάντας* &c. unum panem fran-  
gentes. R. Synecdochicè loquitur cum Paulo. 1. Cor. XI. 20. seqq. ut ipse se explicat epist. ad Philadelph. *unus panis omnibus fructus est; & unum poculum omnibus distributum est.* Baronius quidem an. 109. n. 25. legit pro omnibus, ut calicis furtum tegeret; sed prodit fraudem græcus contextus: τὸ ποτήριον τοῖς ὅλοις διενεμήθη, poculum omnibus (non, pro omnibus) est distributum.

(4.) de Ecclesia.

§. 7. (4.) Ecclesia magnificis, atque utinam ne nimis, elogiis celebratur à Papistis. *Infalibilitas* ei asseritur; nec ea frustra, ut videtur: Nam Ignatius in inscriptione epistol. ad Philadelph. videtur eo inclinare; cum dicit quod *Jesus Christus per suam propriam voluntatem firmaverit Ecclesiam super petram adificatione spirituali intra humanarum manuum operam, in quam collisa flumina & venti non poterunt eam subvertire, nec id valeant unquam spirituales nequitie, sed infirmantur virtute Domini nostri Jesu Christi.* R. Ecclesia aut universalis aut particularis intelligitur; nulla; abluat objectio à statu controversiæ; Nam & nos negamus universalem Ecclesiam deficere penitus posse: si hanc, & quidem Philadelphensem, ut videtur, sequitur Romanæ id solius non esse privilegium, quod tamen ejus patroni contendunt. V. *Ritus varii* in controversiam veniunt. *Jejunia* gloriantur Papæ, imprimis *quadragesima*: Et in partes trahunt Ignatium epist. ad Philip. citante Bellarmin. lib. 2. de B. O. c. 16. Baron. an. 57. §. 192. Scribit enim *jejunandum esse à fidelibus quadragesimam, quia imitationem continet conversationis Domini.* R. Chemnit. part. IV. exam. p. 211. suppositicia esse hæc verba, sicut & sequentia, ex Constitutionibus Apostolicis assuta, aut ab hæreticis inserta; sed cur fieri non potuit, ut Ignatius Clementem imitaretur, & verba illius sua etiam faceret verba? quæstio est Bellarmini. R. Ideo non potuit, quia *heri & nūdus tertius producta sunt illius scripta*, ut testatur Euseb. lib. 3. c. 3. Gelas. dist. XV. Baron. an. XXII. §. 18. &c. Adde, quod Eusebius in Chronico. an. 136. allegante Biscola epist. an. p. 63. tradit, jejunium quadragesimale à Sixto P. R. adeoque post mortem Ignatii esse institutum; Excipit Biscola-

de ritibus jejuniorum.



Bileciola l. c. id falso dici ; cum plerique tribuant Telepharo. Atqui hic illo adhuc recentior : Sentiens hoc incommodum dicit : *tamen non extraditione Apostolica erat usupatum* : Nec addit testimonium : nempe omni idoneo destitutus : Ego contra allegarem verba Irenæi Lugdunensis, qui in epistola, qua Victoris Romani papalem fastum castigavit, docet nullum fuisse certum jejuniorum tempus : verba allegat Euseb. lib. V. hist. c. 24. Esto autem sit genuinum testimonium ; neque tamen contra nos militat. Jejunium quadragesimale non abominamur, servetur ; per nos licet ; dummodo absit opinio necessitatis, meriti, aut cultus : Ipse Ignatius hoc indigitat epist. ad Heron. p. 106. *Νηστείας καὶ δεύσεις χαλεαί, ἀλλὰ μὴ αὐτότως, ἢ ἀπὸ αἰσῶν κατὰ αἰῶνα, οἷον καὶ καὶ μὴ πατρὶς ἀπὸ τοῦ θεοῦ ; ὡς γὰρ ἔστι βέλυντα :* id est, *jejunius & precibus vaca ; sed non immodice ; ne te ipse dejuas ; vino & carnibus non omnino abstine ; neque enim sunt abominanda :* allegat mox in gratiam sententia dicta quædam scripturæ. Vide Chemnit. part. IV. exam. p. 214. Dalla d. jej. quadrag. lib. 2. c. 4. seqq. & supra art. IV. §. 4. Baronius omnia contradit ann. 57. §. 192. seqq. Nam (1.) producit exempla eorum, qui à vino, & certis cibis abstinuerunt, Petri, Jacobi, Marthæi, Pauli, Timothæi. (2.) auctoritates Patrum pro jejunio & certo ejus tempore, & necessitate. R. ad (1.) debuisset probare id factum ex opinione cultus, meriti aut necessitatis. Non enim damnantur ipsa jejunia, sed traditiones, quæ certos dies, certos cibos præscribunt, cum periculo conscientie, tanquam istiusmodi opera sint necessarius cultus. A. C. art. de discrim. cibor. p. 32. ad. 2. R. dist. inter jejunium ipsum & jejunii modum, tempus, &c. Ego, inquit Augustinus, ab ipso Baron. an. 57. §. 193. citatus, in Evangelicis & Apostolicis literis totog, instrumentis, quod appellatur Testamentum novum, animo id revolvens, video præceptum esse jejunium. Quibus autem diebus non oporteat jejunare, & quibus oporteat, præcepto Domini vel Apostolorum non invenio definitum. Hæc ille. Ne hoc recusamus, si Ecclesie consensu, vel à Magistratu jejunia indicentur, suadente Clero, quod deceat ea celebrare. His distinctionibus datis non video, qui nobis ullus Patrum allegatorum repugnet ; adeo ut ipse Tertullianus nostram causam agat ; introducit enim Montanista ille, Baronio laudatus, orthodoxos p. me (& aqua) victuantes ut cuiq, visum est ; Deniq, eosdem compellans, respondens, inquit, hæc ex arbitrio agenda, non ex imperio. Proflus eadem

fentimus & dicimus. Jejunium quadragesimale sequebatur Pascha. Incurrit Baronius an. 58. §. 2. in Lutheranos, quod à Socrate Novatiano decepti, credunt esse debere in cuiusq. voluntatis arbitrio, quando veli Pascha peragere: cum tamen festum istud à Petro constitutum sit: & Ignatius epist. ad Philip. p. 46. §. 7 scribat: *Si quis cum Judæis celebrat pascha, aut similia festivitatis communiceps, participes est eorum, qui Dominum occiderunt & Apostolos eius.* R. (1.) Status controversiæ non observatur à Baronio. Non enim est quaestio: *An liceat Episcopis seu pastoribus facere ordinationes, ut res ordine gerantur in Ecclesia?* Hoc enim fatetur A. C. art. de potest Eccles. p. 43. Nec est quaestio: *an tales ordinationes conveniant Ecclesiis propter charitatem & tranquillitatem servare eatemus, ne alius alium offendat, ut ordine & sine tumultu omnia fiant in Ecclesiis?* Nam & hoc largiuntur Confessores Augustani. Unde, ordinaverit Petrus pascha; Non invidemus hanc ei gloriam; sed apparet Baronium nobis injuriam facere, cum cuiusvis arbitrio relictum, scribit, apud nos, quando veli pascha peragere. Non toleramus hanc confusionem; sed (2.) hic est status, sicut ab A. C. formatur: an observantia diei Dominici, Paschatis, Pentecostes, & similium feriarum & rituum ita sit necessaria, ut per illam mereamur gratiam, aut satisfaciamus pro peccatis, ut obligantur conscientie, aut judicent esse necessariis cultus, ac sentiant se peccare, cum sine offensione aliorum violant. Hoc negamus. Ignatii locus aut spurcus est, ut demonstrat Dall'e.d. jej. & quadrages. l. 2. c. 4 aut Ignatius amicissimum suum Polycarpum, imo Johannem Apostolum ipsum suum præceptorem Judæis annoveravit; Nam hi cum Ecclesia Asiatica celebraverunt pascha eod. die quo Judæi. Vide Euseb. lib. VI. hist. Eccles. c. 24. seqq.

Locorum

§. 8. Ceremoniæ & ritus alii supersunt. Loca sua sancta habent Pontifici; nec improbamus, si modum observarent, nec à simplicia antiquitate recessissent. Martyria quondam sua habebant, quæ erant loca Martyrum memoriis dedicata. Nos enim Martyribus non struimus templa, sicut Dñs, sed memorias, sicut hominibus mortuis, quorum apud Deum vivunt spiritus, fabricamus. Verba sunt Augustin. C. D. libr. XXII. c. 8. laudata ab ipso Baronio an. 57. §. 27. An hoc quoque seculo talia fuerint constructa? & frequentari solita? Baronius an. 69. §. 21. & ejus Epitomatores affirmant. Citant quendam antiquissimum Theologum Gajum, qui Apostolorum trophæa ostendit. Sed non-



nondum hoc ad Martyrium solenne sufficit ; Quid in sequen-  
tibus sit factum temporibus suo loco disputabimus. *Signum crucis in* Signorum.  
nunc apud Pontificios precio est. Nam divinam ipsi vim tribuunt.  
In antiquitate formatum fuisse probare volunt Baron. an. 60. §. 6.  
Biserial. l. c. ex confessione veterum & epistola ad Philippenses  
Ignatii. sed ea supra art. IV. §. 4. *Lucernaria ab antiqua Ecclesia celebrata in-* luminaria  
terdum nobiscum esse alleunt quidem Biserial. & Baronius an. 48. §.  
72. sed nullo apice probant. Nam quod Acolythus seu cerose-  
rios argumenti loco allumant. id vero tantis visis indignum est. Ut  
opini taceam Acolythos nullo idoneo argumento posse de Ecclesia  
primi seculi probari ; illud saltem ingeo, quod ceroseotarii neque  
grammaticè neque historice cum illis Acolythis conveniant. Sed  
Basilus testis esto, saltem pro nocturnis. Hunc enim allegat Ba-  
ron. si §. 70. quasi insinuat huc non nisi ex Apostolorum traditione ad Eccle-  
siæ esse perlatæ. Loquitur Cardinalis de lucernariis precibus ; de  
quibus etiam Basilus loquitur : Sed hic non appellatur ad rationem  
Apostolicam, etiam appellet antiquam populi vocem. Advocat E. Baro-  
nius Clementem Const. Apost. l. 8. c. 36. Sed qui potest, cum ipse  
an. 32. §. 18. eundem librum apocryphum appellet : *Ubi huc spectant Vigiliarum.*  
sed quis de illis non tanti sint inter nos controversie super sedemus  
de illis aliquid agere.

§. 92. *Historici quosdam errores coronidis loco annotabi-* *Historici er-*  
mus, in quibus nonnulli inter nos est disceptationis. *Tempora pro-* *rores de tē-*  
prie sic dicta an fuerint seculo primo ? queritur. Affirmat Baron. *plis.*  
an. LVII. §. 99. & an. CIX. §. 5. & probare vult ex Ignatii epist. ad  
Magn. Nam hic jubet : *et tunc eis dicitur ut non habent templum, omnes in tem-*  
plum Dei concurrant. Sed an hæc verba sint genuina merito dubitatur.  
Nam Origen. l. 8. contra Cels. Arnob. lib. VI. contra gent. pag. 190.  
Mimic. in Octav. I. actant. libr. 1. de fals. relig. c. 2. clare testantur,  
quod eo usque Christiani nulla habuerint templa. Exceptiones  
Baronii diluit Vedel. exerc. ad epist. Ignat. p. 69. seqq. confer supra  
art. III. §. 4. pag. 67. *Assumptio B. Virginis Mariæ adeo certa est apud*  
Pontificios, ut vel festo honoretur. Sed unde probant ? Ex Dia-  
nylio Aco pagita lib. I. cap. 3. de divin. nomin. At lateat Baronius  
§. 92. an. 48. quæ ad hanc historiam pertinent, neq. ex Canonibus scriptis. *omnes*  
ex antiquorum Patrum testimonia roborari possunt. Ergo Aco pagita non  
est.

Simone  
Mago.

est antiquus Pater testimonii dicendi capax. Taceo, quod instituta temporum ratione relatio Dionysii Arcopag. multorum errorum possit postulari; Unde E. probatur? Ex consensu Ecclesiæ, adeo ut *perfrictæ frontis & procacis sit animi indicium Ecclesiæ universalis usus, & tot Patrum sententiis non acquiescere.* Hæc idem: Sed qui illi Patres? Recentiores omnes. Nam ne unum quidem ex vetustioribus producere potuit Baronius. Eusebium antiquissimum laudat; sed Bisciola ipse p. 48. epist. suspicatur *ab alio additam esse relationem.* Plures idem Cardinalis supposititios fatetur & refutat non tantum in Annalibus, sed etiam in Martyrologio ad diem XV. Augusti. *Simon Magus à Petro precibus ex alto præcipitatus esse perhibetur à multis, nec tamen antiquissimis Patribus: antiquissimus cæteris est Arnobius; ante ipsum non memini ullum esse genuinum Patrem, qui id retulisset.* Certe Irenæus, qui diligenter Simonis Magis historiam scripsit, nullo apice meminit certaminis istius. Drama. E. potius, quam historia merito videtur nostro B. Pappo in hist. Eccles. p. 22. Et tamen Pontificii hinc eliciunt mysteria? *Caput Apostolorum Petrus Simonem Magum omnis magiæ, hæreseos & schismatis principem debilitavit, fregit, ac delevit, eo ipso declarans totum corpus totamq. hæreseos & schismatis causam per Episcopos Petro in Romana cathedra succedentes, in æternum reprimendam fore:* Verba sunt Sander. d. visib. Monarch. l. VII. f. 226. Adit Sibyllæ Erythrææ vaticinium quoddam ex Chaldaeo sermone in Græcum, ac deinde in Latinum, translatum, extare dicitur Venetiis in Bibliotheca S. Georgii Majoris, & citatur à Bernardino in sexta parte ser. 1. de festiv. Mariæ; itemq. in Chronicis Antonini part. 1. t. 3. cap. 9. §. 14. Est autem hoc: quod elegerit sibi ex piscatoribus dejectis numerum duodenarium, unumq. diabolum, quodq. non in gladio bellove Aeneadem urbem Regesq. subiciet, sed in hamo piscantis.

II. Calvinianorum (1.) de persona Christi.

§. 10. II. Calviniani in controversia (1.) de persona Christi & propositionibus personalibus allegare possent verba Ignatii ad Polyc. p. 207. Nam scribit Christum esse omnibus passionibus carentem, *ὅς θεός, ut Deum: propter nos vero passionibus obnoxium factum ut hominem:* Deus E. non est passus in concreto naturæ, sed homo tantum; Resp. dist. inter *ὁ πανταχὸν & ἐν σαρκὶ*; ille est utique *ὁ πανταχὸς*; Et sic intelligit Ignatius; Describit enim eundem qualis fuerit ab æterno ante incarnationem: Hic autem est passibilis; Nam idem jubet: *Exspecta Filium*



Filius Dei, in tem ore, qui omni tempore caret; &c. &c. si quis de pa'n-  
 tis de arge propter nos vero passionibus obnoxiam, ut hominem. E. Filius  
 Dei est passionibus obnoxius. Alius locus videtur idem favere,  
 quem citat ex epistola Ignatii ad Romanos Theodoretus Dial. 1.  
 Nam Christus dicitur Filius Dei & dicitur secundum Deitatem; At et-  
 iam est Filius Dei secundum humanitatem naturalis, non adopti-  
 vus. Vide Menzer. in Anti-Croc. disp. VII. th. 6. & 36. Gerh. exegef.  
 art. IV. & 156. B. Joh. Schmid. disp. de unione pers. ex Heb. II. 14.  
 th. 44. Dorlich. pentad. disput. II. §. 71. III. 50. IV. 29. Interv. c. 25.  
 D. Dannh. Christof. p. 67. Ignatius nobis non contradicit. Nam  
 licet affirmet Christum esse Dei Filium secundum Deitatem;  
 non tamen negat esse etiam secundam humanitatem. Presentiam hu-  
 manæ Christi naturæ in terris negant Calvinistæ, eo quod non vi-  
 deatur; & abutuntur auctoritate Ignatii, qui dicit in ep. ad Smyrn.  
 Christum fuisse in carne: & palpatum fuisse. Sed N. C. Omnis pal-  
 pabilis est corporeus. E. non palpabilis non est corporeus. (2.)  
 De merito Christi, quod particulare sit solis electis destinatum; vide-  
 tur Ignatius suffragari epist. ad Magnes. p. 59. In semine ejus bene-  
 dicentur *οἱ πάντες οἱ τὰ ἀγαθὰ ἐκ Θεοῦ διατίθηται χάρις* omnes ordinati ad  
 vitam eternam in Christo: si illi solum, qui electi, E. qui non electi,  
 non benedicentur. R. (1.) Scriptura dicit: omnes gentes. E. non  
 electi intelliguntur. (2.) N. C. Omnes electi benedicentur. E.  
 qui non sunt electi non benedicentur. Prædicatum latius est sub-  
 jectum. E. consequentia negativè non valet. Observent interim  
 absoluti decreti patroni quod dicamur *οἱ πάντες οἱ ἐκ Θεοῦ ὁδηγούμενοι* ordinati in  
 Christo; Christus E. electionis fundamentum est non tantum in exe-  
 cutione, sed etiam in æterna destinatione, cum decretum concepe-  
 retur. (3.) De Eucharistia. Fractio panis tanquam necessaria pars urge-  
 tur: Et videtur idem facere Ignatius epist. ad Ephes. 123. cum lo-  
 quitur ad *οὐκ ἔστιν ἡμεῖς ἄλλοι ἢ ἓν, ὡς ἓν πᾶν τὸ σῶμα τὸ ἐκ τῆς σαρκὸς καὶ τῆς αἱμάτων*  
 Fractio. E. tum fuit observata. Confer superius artic. III. §. 4. pag. 66. Resp. obser-  
 vata: fateor; imperata, ut pars essentialis vel integralis nego: Chri-  
 sti ascensio in cælos & sessio ad dextram, de qua Ignatius in epist. ad  
 Trall. ab Orthod. consensu in proleg. 3. detorquetur in fraudem  
 præsentia sacramentalis. Inepta est Calvinianorum oppositio,  
 quam faciunt inter sessionem & præsentiam; cum illa hujus po-  
 tius fundamentum sit.

(2.) de Meri-  
 to Christi.

(3.) de Eu-  
 charistia.

§. II.

III. Socinia-  
norum.

§. 11. (III.) *Sociniani*. Solent alijs jactare ante Synodum Nicænam, adeoque in primo etiam seculo non fuisse cognitum dogma Trinitatis; sed supra ostensum est articul. III. §. 3. quod Ignatius mysterium istud crediderit & docuerit. Regerunt Socinus defens. animadvers. pag. 352. Et, qui ipsi pollicem premit, M. Nicolai Meth. d. Trinit. p. 23. quod Ignatius in epistola ad Tarl. inter errores numeret *Christum esse Deum super omnia & Patrem*: quasi duo negaret, & *summum Deum esse Christum*; & *Patrem*. R. Christum esse verum & summum Deum, ex sententia etiam Ignatii, supra art. IV. §. 4. pluribus ex ipso testimonio probatum est: Non E. hic sensus est, quod Christus non sit summus Deus; sed quod non sit Pater, qui est Deus super omnia. Personas distinguit Martyr, ne quis Praxeas confundat; non Naturam seu essentiam. Atque huc spectat etiam illud ad Philipenses, quod illi ipsi obijciunt: *Unus est Deus & Pater, & non tria vel tres; unus sol. qui est, & non prater eum, solus verus. Dominus enim tuus unus est.* Nempe non sunt plures Patres, aut Dii, sed unus Deut. IV. 4. sicut ipse mox infert: *Ergo neq. tres sunt Patres, neq. tres Filij, sed neq. tres Paracleti, sed unus Pater, & unus Filius, & unus Paracletus.* Nondum quiescit Nicolai, sed instat, & urget verba ad diabolum: *Unum scio solum, cujus tu deserior factus es. Non sum Deus adversus, confiteor eminentiam, cognosco generationis meae auctorem: Patrem.* T. solus opposita tantum excludit. At Pater, Filius, & Spiritus S. non sunt opposita; Nam idem sathanas a Deo desecisse, a Christo separatus, a Spiritu S. alienatus esse dicitur in eadem epistola. Eminentiam confiteatur Filius, nempe secundum humanitatem, qua Patre minor est: Vide Dn. D. Calov. Confess. Martyr. sect. III. §. 5. capit. I. Dn. D. Danth. in Christeid. Theatr. 4. Act. 1. p. m. 923.

IV. Syncreti-  
stæ.

§. 12. (IV.) *Syncretistæ*. Medium conciliandarum inter se trium inter Christianos religionum eminentiorum videtur esse aptissimum Symbolum Apostolorum, utpote quod omnia credenda in se complectatur. Cum igitur salvari possit, qui ista crediderit, etiam in Ecclesia vera esse eosdem necesse est; utpote quod extra eam nemo salvetur: Salvari autem ex Ignatio constat. Sic enim ad Magnos. p. 60. scribit: *Cupio vobis cavere, ne incidatis in hanc inanis gloriæ, sed plenam de Christo cognitionem (κατανοήσαντες ἐν Χριστῷ plenam fiduciam) habeatis, qui ante seculum natus ex Deo Patre; post vero*  
natus



natus est ex Maria virgine sine viri commercio, quig, sancte vixit, omnemq, morbum & imbecillitatem curavit in populo, signa & prodigia patravit ad benefaciendum hominibus, & is, qui in superstitionem plurium Deorum, impigerant, unum verum Deum Patrem suum annuntiavit; qui passus est, & à Christicidis Judæis sub Pontio Pilato præsidente, & rege Herode crucem sustinuit, mortuus est, & resurrexit, ascendit ad cælos, ad eum, à quo missus erat, sedetq, ad dextram ipsius; qui venturus est in fine seculorum cum paterna gloria, ut iudicet vivos & mortuos, reddatq, unicuiq, secundum opera sua: ταῦτα ὁ γνὼς ἐν ἀληθοσυνῇ καὶ πιστῷ, μακάριος, hæc qui plena fiducia cognoverit, & crediderit, Salvabitur. Hæc ille. Vel solus E. articulus de Christo sufficit ad salutem. Resp. (1.) Quam primitiva Ecclesia abhorruerit à Syncretismo, superius artic. III. §. 13. & 15. ostensum est (2.) *Scopus* Ignatii probè observandus. Disputat enim adversus hæreticos, qui articulum de Christo convellebant; contra hos docet credenda de Christo, promittens ea credentibus æternam salutem, puta si cætera paria fuerint, id est, nullos alios ipsi errores foverint: Secus enim damnabat illos ipsos. Clara sunt ejus verba epist. ad Philadelph. p. 99. Postquam enim articulum de Christo recensuisset, subjicit: *Si quis universa hæc confiteatur, sed legitimam commixtionem & liberiorum procreationem corruptelam & pollutionem appellet, aut cibos aliquos detestandos putet, talis apostatam illum draconem in se habitantem fovet.* Ecce Ignatio non sufficit dicere, quod unus sit Deus, & confiteatur Christum Jesum, nec eundem nudum hominem putet, sed Deum unigenitum, anima & corpore constantem: sed necesse esse, ut in aliis quoque articulis sit purus, si velit in cætum orthodoxorum recipi. Fugite, subjicit, maleficia & insidias spiritus, qui nunc operatur in filiis hujus seculi. &c.

## Articulus X.

De

## ADMIRANDIS ET INSOLITIS.

### Argumentum.

*Admiranda* (1.) Dei consilium in manuducendis ad fidem infidelibus. (2.) puniendis malitiosis (3.) conservandis piis. *Insolita*; ut solis defectiones, terremotus, fames, bella, pestis, incendia, ostenta.

Z

§. I. Ad-

## §. 1.

**A**dmiranda divinæ sapientiæ & justitiæ ἐπερὶ ἡμετέρας coronidis loco subungi non abs re erit. Nam exinde apparebit, quomodo Deus (1.) *Gentiles manuducere voluerit ad agnitionem veræ lucis, cujus indicia quædam alia clariora, alia illustriora suppeditabat.* Cum Christus nasceretur Augustus Imper. Rom. dicitur hecatomba oblata Apollinem consuluisse, quis sibi successor esset futurus? sed oraculum conticuisse, donec iterata hecatomba in hæc verba responderet: *Me puer Hebræus, Divos Deus ipse gubernans, cedere sede jubet, tristemq; redire sub orcum; Aris ergo dehinc tacitis discedite nostris.* Hoc accepto responso Augustus narratur in capitolio aram cæteris majorem erexisse, his inscriptam verbis: *Ara primogeniū Dei.* *ἡεραγωρία* hæc fuit divinæ gratiæ, quæ desiderium pueri illius Hebræi in gentilibus cætera curiosis accendere voluit. Tiberius Augusti successor non sine motu divino Dominum sese appellari noluit; Nec casu factum est, nato omnium Deo & Domino, quod templum sibi fieri & statuas vetuerit; vide Sueton. in vit. Tiber. c. 27. Dion. l. 57. Ipse quidem hac fictitia sua modestia Romanorum sibi animos conciliare voluit; Deus autem, cujus sensa non sunt nostra, quasi monere voluit rerum Dominum advenisse. Bisciol. epit. ann. 17. Sunt qui huc referunt censuram librorum Sibyllinorum, quam idem instituit, aliis rejectis, aliis probatis; ex quibus deinde Christiani argumenta pro se contra gentiles allegabant. Dio. l. 57. Tac. annal. 2. Aptius huc facit, quod Euseb. lib. 5. de præp. c. 9. refert: *Tiberij tempore Salvator & Dominus noster, cum hominibus conversatus, demonum genus ab humana depulsi vita. Habes etiam à summis apud Gentiles viris non alio tempore unquam, quam temporibus Salvatoris nostri, demones extinctos fuisse.* Sed & illud non omitendum; Quod Tiberius ex Pilato literis de rebus gestis Jesu Christi acceptis ad Senatum retulerit de eo in numerum Deorum recipiendos; Sed senatum reclamasse, quod non liceret novas religiones Romæ inferre; Claudius, Cum tertium esset consul, multa sacrificia, multasque ferias abrogavit, eo quod major anni pars his ineptiis absumeretur cum damno reip. Dio. l. LX. Id vero factum esse videtur, ut homines sensim à gentilismi cultu abstraherentur: Idem statuas Caji omnes, Hierosolymis olim inferendas, conflare in histrionis statuam jussit; Deo insaniam gentilium sic risui exponente. Nero qui-



quidem nihil in gratiam Christianismi fecit sponte ; sed tamen Deus per ipsum videtur nominis sui famam orbi patefecisse. Legitur inscriptio in Hispania : *Neroni Ci. Cef. Aug. Pontif. Maxim. ob pro-  
ym. Latronib. & his qui novam generi hum. superstitionem inculcan. purgati.* Videtur per superstitionem novam Christianismum indicare ; Nam hoc nomine frequenter etiam apud Dionem sugillatur.

§. 2. *Deus hostes sue Ecclesie immixtis vel permixtis pœnis insignibus puni-  
vit.* Inter infensissimos Ecclesie Christianæ hostes erant Judæi, & ut graves essent Christianis Romanum in sese Magistratum agnoscebant. Hic igitur ipse, cum Judæi obedientiam detractarent, rebelles ad debitas pœnas revocavit per Vespasianum, qui & stirpem Davidicam, & ipsam Judæorum rempublic. fregit, & per Filium suum evertit. Ipsos etiam Romanos Neroni & Domitiano vexandos permixit, cum prius ipsi cædibus Christianorum delectarentur. Neronem deinde & Domitianum & ipsos ad debitas pœnas pertraxit.

§. 3. (3.) *Deus suorum causam agit, cum cetera funditus pereunt ; etiam scelerum usus occasione.* Imminabat Hierosolymis extremum exitium ; Christiani igitur audito oraculo jubentur Pellam concedere, quo conservarentur. Nero Matrem trucidaverat, cum Christiani, & in his etiam Paulus captivus, libertati, lætitiæ testandæ gratia, restituerentur. Titus Imperator de crimine impietatis nunquam cognovit, nec permisit aliis, ut cognoscerent. Referente Dione in Tito. Forlan noluit Christianis ægre fieri ob religionem suam. Imitatus est hac in parte Tiberium ; qui accepta & probata de Christo fama Christianos vexari supplicis noluit.

§. 4. *Insolita fuerunt (1.) Defectio solis insignis, quæ conti-* Infolida  
git, cum Christus sol justitiæ in cruce pateretur. Sic enim Euseb. (1.) *Eclipses.*  
Chron. an. Chr. 32. ex Phlegonte refert : *Quarto autem anno CCII.*  
*Olympiadis magna & excellens inter omnes, quæ ante eam acciderant, defectio*  
*solis facta ; dies hora sexta ita in tenebrosam noctem versus, ut stelle in cælo visæ*  
*sim.* Et præmittit Eusebius l. c. se etiam in aliorum Ethnicorum  
commentariis eadem invenisse. Orig. l. 2. contra Celf. *De sole autem*  
*Tiberij Caesaris temporis obscurato, quo imperante Jesus creditur cruci fuisse af-*  
*fixus, & de magnis terræ tunc motibus factis scribit, Phlegon. in 13. vel. 14. ut*  
*arbitror de temporibus libr. & Tert. Apol. c. 21. Eodem momento dies, me-*

- rum orbem signante sole, subducta est, deliquium utiq; putaverunt, qui id quod super Christo predicatum non fierunt: & tamentum mundi casum relictum in Archivis vestris habetis. Annotat Scaliger ad Chron. Euseb. fol. 171. Archiva vocat annales & Chronica. Quod enim aut Eclipsim veram quosdam putasse, sine dubio intelligi & Phlegonem, & Thallum Chronographum. Africanus: Τὸ τοῦ σελήνης ἐκλείψιν ἢ λήξιν ὁμολογῶντες ἐν τῇ ἱστορίᾳ, ὡς ἐμὴ δοκεῖ, ἀλόγως. Nam Eclipsim quoq; veram putavit Phlegon. Inde Tertullianus, putaverunt, cum dicit, non unum Phlegonem, sed & Thallum simul comprehendit. haec Scaliger, vide Chronicon ἀνωνύμου apud Hen. Canis. t. 2. Lect. antiq. Circumfertur etiam quaedam Polycarpi ad Johannem Apostolum epistola in orthod. Patr. f. 65. quæ ejusdem Eclipsis meminit visæ à Dionysio in Ægypti urbe Heliopoli. (2.) Terræmotus. Terræmotus Eclipsi huic conjunctus fuit; teste non solum Origine, sed & Eusebio ex Phlegonte: Terræmotus in Bithynia Nicææ urbis multas ades subvertit. Anonymus Chronologus apud Stevartium in tomo singulari aliquanto aliter: Asia quædam civitates terræmotu, qui tunc (ann. Chr. 33.) factus est, diruta sunt. De pluribus terræmotibus Eusebius ann. 59. Terræmotus Romæ & solis defectio. & an. 65. In Asia urbes tres terræmotu conciderunt: Laodicea, Hierapolis, Colosse. Stevartii Chronicon refert ad an. 62. Tres civitates Cypri terræmotu conciderunt. an. 78. Stevartii Chron. ad an. 81. profert. (3.) Pestes: Memorabilis est quæ accidit Vespasiano imperante (alii tamen ad Titi tempora referunt.) Euseb. an. 78. ita loquitur: Lues ingens Romæ facta: ut per multos dies in Ephemeridem 10000. ferme mortuorum hominum referrentur. Ante hanc meminit alterius Chronicon Stevartii an. 62. Trīginta milia hominum pestilentia post mortem Apostolorum perierunt. (4.) Ostenta. In his memoria dignum est, quod refert Euseb. Chron. ann. 32. Josephus vernaculus Judæorum scriptor circa hæc tempora die Pentecostes sacerdotes primum commotiones locorum & quosdam sonitus sensisse testatur: deinde ex adyto templi repentinam subito erupisse vocem, dicentium: Transmigremus ex his sedibus. Idem Euseb. an. 97. multa recenset signa atq; portenta Romæ ex toto orbe facta. Ad quæ prodigia referri potest incendium montis Vesuvii, quod fuit Tito imperante, uti narrat Dio. Quod ideo factum putant, ut ex hoc veluti symbolo profani gentiles horrere discerent ignem futurum inferni. (5.) Fames. Fames sub Claudio ingens totum terrarum orbem afflixit. Euseb. Chron. an. 45. Stevart. an. 46. recruduit an. 51. Stev. an. 52.

Finis Seculi Primi.

Secu-





## SECVLI II. SCRIPTORES.

### Articulus I.

*Summa. Scriptores, scripta confusè, distinctè, Quadratus, Aristides, Cassar Agrippa, Egysippus, Papias, Iustinus, Melito, Apollinaris, Athenagoras, Theophilus Antiochenus, Tatianus, Philippus Gortynensis, Modestus, Musanus, Barthesanes, Pinytus, Dionysius Corinthiacus, Miltiades, Irenaeus, Apollonius, Pantannus, Rhodon, Serapion, Victor, & reliqui Pontifices Romani. Horum explicantur arates, scripta, elegia & iudicia, scripta referuntur juxta materias, & de factis disquiruntur.*

#### §. I.

Complectitur res in Ecclesia gestas sub Trajano, Hadriano, Antonino Pio, Marco Antonino & Lucio Aurelio Commodo, Commodus, & ex parte Severo Imperatoribus Romanis: juxta Eusebium in Chronicis, & histor. Eccles. lib. 3. c. 26. usque ad librum VI. exclusive.

§. 2. Scriptores hoc seculo plures extitere; Et si nec omnium Scriptores nomina, nec scripta sint expressa. Confusè enim mentionem eorum facit Euseb. lib. IV. histor. c. 24. (26.) Καὶ ἄλλοι ὁποῖοις, ὧν τὰ ἐξ ἑκείνων τῶν ἀδελφῶν ἐπὶ νῦν οἱ διασυνάγονται: Alium complures scriptores extiterunt, quorum lucubrationes adhuc in permultorum fratrum manibus integrè custodiuntur. & c. 27 Apollinarii quaedam citat, sed quaedam nomine non expresso: de quibus & Photius Myriob. §. 14. ferunt & alia ipsius scripta commemorata digna circumferri, sed quae in meas nondum manus pervenerunt. Tatianus ibidem magnum librorum numerum dicitur post se reliquisse. Theophilus apud Trithem. d. script. Eccles. 160. fertur scripsisse tractatus breves & plures ad edificationem Ecclesiae Catholicae pertinentes, qui apud Latinos raro simul inveniuntur. Alii subinnuuntur lib. V. Euseb. c. 27. Nam Irenaeus, Meliton & ceterorum libros, quis ignorat, qui Christum Deum & hominem esse annunciant? qui illi ceteri? celebriores fuerunt Quadratus Pontifex seu Episcopus A-

Z 3

the. (1.) etas.

- Athenensis.* Nam Adriano circa annum Christi 127. exhibuit apologiam pro Christianis Euseb. Chron. ad an. 127. Baron. an. 128. §. 1. seq. hist. Eccles. lib. IV. 3. antiquissimus igitur patrum est, quippe qui & oculis suis vidit eorum quosdam, in quibus Servator noster miracula exercuit ὥστε καὶ οἱ ἡμετέροις χρόνοις πρὸς αὐτοὺς ἀφίκοντο, ut ad nostram usque tempora quidam ipsorum pervenerint. Monumenta ingenii & fidei dedit duo apologiam & syngramma. De ista Eusebius l. 4. c. 3. ita loquitur : Ἀπολογία συντάξας παρὰ τῆς καθ' ἡμᾶς θεοσεβείας Ἀπολογίαν pro nostra religionis defensione contexit ideo, quod nonnulli nequam & perditii homines nostrum molestiam facere conarentur: Addit mox Elogium, in-
- (2.) Scripta. quiens : Quod quidem opus, cum apud multos fratres ad hoc usque tempus tum apud nos habetur in manibus, ex quo praeclara mentis, Intelligentiae, & Apostolica veritatis excutiendae regula indicia λαμπρὰ τεκμήρια τῆς τοῦ ἀνδρὸς διαβολῆς καὶ τῆς ἀποστολικῆς ὁρθότητος, ait l. c. Eusebius, quae in illo viru lucebant, facile licet pervidere. Judicium Hieronym. t. 3. opp. epist. ad Magnum orat. Rom. f. 149. consonat: Quadratus Apostolorum discipulus & Athenensis Pontifex Ecclesiae nomine Adriano principi Eleusina sacra invicti librum pro nostra religione tradidit? & tanta admirationi omnibus fuit, ut persecutionem gravis nam illius excellens sedaret ingenium. Geminali leguntur t. 1. opp. f. 125. Catal. script. Eccles. tit. Quadratus. Elogium viri etiam insigne est apud Euseb. l. III. hist. c. 31. Nam refertur inter eos, qui gloria & virtutis splendore iisdem temporibus praestabant: ἦν δὲ καὶ Ἰέτους διαλαμπάντων καὶ κοδράτῳ ἦν, ad de sequentia laudum ornamenta: Trithenem. d. script. Eccles. an. 120. Vir constans & incomparabilis doctrinae &c. Doctor insignis laudatur.
- Aristides.* §. 3. Quadrato jungitur plerumque Aristides. Sic enim Euseb. in Chron. ad an. 127. Quadratus discipulus Apostolorum, & Aristides Atheniensis noster Philosophus libros pro Christiana religione Hadriano dedere
- (1.) Aetas. composuit. Et lib. 4. hist. Eccles. c. 3. Aristides etiam τοῖς δὲ ἀνθρ τῆς καθ' ἡμᾶς ὁρμωμένου εὐσεβείας τῷ κοδράτῳ ἀρχιεπισκόπῳ παρὰ τῆς πίστεως ἀπολογίαν ὁπιφανήσας Ἀδριανῷ κατελόοιτο, συνέταξε δὲ καὶ εἰς δεῦρο παρὰ τοῦ αἰσίου καὶ ἡ τέρε χραή. id est, scriptor fidelis & institutis nostrae religionis imbutus, Apologiam pro fide nostra scriptis post se reliquit; quam quidem Adriano dedicavit, ut Quadratus antea suam. Qui ejus liber adhuc à plerisque custoditur. Et Hieron. l. c. Aristides philosophus, vir eloquentissimus vir fide & sapientia plenus. Eidem principi (Adriano) Apologiam obtulit: contextum Philo-
- (2.) Scripta. sopho-
- (3.) Elogia.



sophorum sententis. Eadem tere habentur t. opp. Catai. scriptor Eccl. E. 125 tit. Aristides. & apud Trithenh. d. script. an. 120. Vir in secularibus literis doctissimus, & in divinis scripturis admodum studiosus, tanta eloquentia insignis emicuit, ut miraculum suis genibus praberet, qui sub habitu Philosophi Christianam & fidem & conversationem bajulans, non sine sanctitatis opinione clarus effulsit. Confer Baron. an. 128. §. 2.

§. 4. Aristidi Eusebius Chron. an. 127. jungit quendam Se- <sup>Sereni</sup>renum Grannium: Sic enim ille: Serenus Grannius legatus, vir apprime <sup>(1.)</sup> ætas. nobilis literas ad imperatorem misit, iniquum esse dicens clamoribus vulgi innocentium hominum sanguinem concedi, & sine ullo crimine nominis tantum & <sup>(2.)</sup> scriptū. fecte reos fieri. Confer hist. lib. IV. c. 8. Baron. an. 128. §. 3.

§. 5. Castor Agrippa, quem <sup>Castoris</sup>ῥωμανῶτατον συγγαῖν vocat Euseb. l. 4. <sup>A-</sup>hist. c. 7. iste scripsit <sup>Agrippæ</sup>ῥωμανῶτατον ἐλεγχον accuratam refutationem contra <sup>(1.)</sup> Scripta. hæreticos, Basiliden cumprimis. Sic enim & Hieron. l. c. Agrippa, inquit, cognomento Castor, vir valde doctus, adversum XXIV. Basilidis hæretici volumina, quæ in Evangelium confecerat <sup>(2.)</sup> ætas. <sup>des.</sup>differt, prodens ejus universa mysteria. Addit: mortuus est autem Basilides, quo Gnostici in Alexandria, temporibus Hadriani, qua tempestate & Choro-<sup>shibus</sup>shibus dux Judæice factionis Christianos variis suppliciis enecavit. Hinc colligas Agrippæ ætatem. vide Baron. 120. §. 7. 8.

c. 6. Egesippus. Hic, qua ætate vixerit, ipse indicat in frag. <sup>Egesippi</sup>mento, quod Euseb. libr. IV. histor. Eccles. c. 8. & ex eo Hieron. d. <sup>(1.)</sup> ætas. script. Ecclesiast. t. i. ut. Egesipp. conservavit. Nam perstringit sacra Antinoo Hadriani amatio celebrata <sup>(2.)</sup> Scripta. & <sup>des.</sup>ἡ δὲ γὰρ ἀρετὴ αὐτοῦ ἐστὶν ὅτι, ὅτι ἐστὶν ἡμεῖς ἡμεῖς, cui agitur certamen Antinorum, idq. nostro etiam tempore. Ejus scriptum laudatur mirifice ab iisdem auctoribus: Isse enim <sup>(2.)</sup> Scripta. sinceram & minime fucatam Apostolicæ prædicationis traditionem quinque libris, illo quidem scribendi genere maxime simplici & submisso, persequi aggressus est. Ita Eusebius: & Hieronymus: Egesippus vicinus Apostolicorum temporum & omnes a passione Domini usq. ad suam ætatem Ecclesiasticorum actuum texens historiam, multaq. ad utilitatem legentium pertinentia hinc inde congregans quinque libros composuit, sermone simplici, ut quorum vitam sectabatur, dicendi quoq. exprimeret characterem. Loco hujus historiæ genuinæ circumfessitur hodie alia de excidio Hierosolymæ, aut alicuius Egesippe recentioris aut suppositi. Certe ex libr. III. cap. 5. colligitur post Constantinum tempora libros illos fuisse conscriptos: Judicio Bellarm. d. script. Eccles.

§. 177. cui sub scribunt Laurentius de la Barre in præfat. Heges. Margarinus de la Bigne in indice Chronol. ad fin. t. 6. Bibl. Patr. Baron. ad ann. 167. §. 15. Gretser. def. Bell. libr. IV. c. 7. f. 1660. Quia igitur fronte Cardinalis Bellarminus ( nequid de aliis Pontificiorum dicam ) alibi citat scriptum Egessippi ut genuinum ? confer Sozom. l. 1. c. 1. Niceph. Callist. IV. 7. Phot. Bibl. cod. 232. Trithem. d. script. Eccles. tit. Egess. Cent. Magd. II. c. 10. f. 136. Baron. ann. 167. §. 11. seqq. Scaliger. in not. ad. Euseb. Chron. an. 2077. 2110. Drus. not. ad Sulpit. Sever. lib. II. Barth. advers. XLVI. 4. Voss. d. script. Græc. libr. II. c. 14. Rivet. Crit. libr. II. c. 4. Rob. Coc. Cens. Patr. p. 120.

(1.) Elogium *Doctrina & sanctitate in Ecclesia Dei admirabilis effulsit.* Juxta Trithem. d. script. Eccles. 160.

*Papiae*

(1.) ætas.

(2.) Scripta.

§. 7. *Papias.* Inter antiquissimos refertur scriptores. Sic enim de ipso Irenæus, citante Euseb. lib. III. hist. c. 33. *Papias, Joannis auditor, Polycarpi familiaris, vir antiquus: Addit de scriptis: Sunt quinque, ab eo libri confecti.* Exordium operis citat l. c. Eusebius, & ex eo Hieron. d. script. Eccles. Ex quo apparet fuisse centonem ex variis traditionibus non scriptis, & interdum ( *καὶ πρὸς τὴν ἰστορίαν* ) fabulosis imprudenter confutum, *σφόδρὰ δὲ σμικρὸς ὢν τὸ πᾶν*, uti ait Eusebius: *vir erat pertenuis judicij.* parcius igitur judicare potuisset Abbas Spanheimensis d. script. Eccles. quam judicavit, his verbis: *Papias & c. fidei Christiana constantissimus propagator & defensor, sanctorumque Apostolorum discipulus, & studiosus imitator scripsit non spernenda auctoritatis opuscula: E quibus extat opus insigne 5. voluminibus distinctum &c.* an. 100. Baron. ann. 118. §. 2. seqq. Ineruit scripto Aristionis ejusdem in sermones Domini explanationes & traditiones Johannis presbyteri, præter alias narrationes. Intercidit liber præter pauca fragmenta ab Eusebio conservata. vide Casaub. exerc. 69. p. 528.

*Iustini.*

(1.) ætas.

(2.) Patria.

§. 8. *Iustinus Martyr.* Floruit temporibus Antonini Pii & successorum ejus Marci Aurelii & Lucii Veri, ut apparet ex Apologia. II. f. 41. suam enim Apologiam dicavit: *Imperatori Tito Aelio Adriano Antonino Pio Augusto Cesari, & Verissimo filio Philosopho, & Lucio Philosopho, Lucij quidem Cesaris nativo, Pij autem adoptivo filio: quæ l. c. ipsius verba sunt.* Baron. annal. 142. §. 12. 150. 3. Scaliger. animad. in Euseb. ann. MM C LVII. Baron. an. 142. 12. Natione fuit Græcus, domo Pælastrinus. Sic enim iterum: *Iustinus Prisci Bacchi filius, Flavia ( quæ nova*  
Civi-



ayrus est Syriae Palaestinae ortus. ita vertit Sylburgius: Sed ortus non est in Græco. Dubium enim Samariae, an alibi ortus sit? Fuit enim ex colonis Græcis ἀπεριτμήν : circumcissus. Cautus igitur Hieron. d. script. Eccles. t. 1. op. Justinus, inquit, Philosophus, habitu quoq; Philosophorum incedens, de Neapoli urbe Palaestinae, patre Prisco Bacthio. Urbs pridem dicebatur Sichem, deinde Samaria, & Neapolis, postremo, deductis in eam colonis à Vespasiano aut Domitiano, Flavia Caesarea appellata est. Scalig. l. c. Unde simul apparet fuisse professione quon- (3) Professio. dam Philosophum: sed, cum nulla ex sectis Philosophorum conscientiae satisfaceret, tandem animum ad Christianismum applicuit, motus martyrum constantia, & monitis, nescio cujus, senis ipsi apparentis, & post disparentis. Hic enim remisit ipsum ad S. (4.) Con- literas, ut legeret, quod & fecit ἐμὰ ἡ ἀδελφεὰ σου ἐν τῇ συγχύσει, versio. ἐβη, καὶ ἔβρωσ' ἐχρυσὶ τῇ πνεύματι, καὶ τῷ αἵματι ἐκείνου, οἱ δὲ καὶ ἔχρισ' αὐτὴν. Διαλογισμὸν τε πνεύματος τὸς λόγους αὐτοῦ, ταύτην μὲν ἐν εὐεστοῖσι σοφίαι ἀσσελῶν τε καὶ σύμφοροι. id est, Confestim in animo meo ardor excitatus est, & amor me invasit prophetarum, & virorum illorum, qui Christo cari sunt, & amati. Ac revolvens ipse mecum disputationem illius, hanc ipsam solam comperi esse certam atq; utilem philosophiam. Observa infideles sine auctoritate Ecclesiae, per solum verbum Dei, si scriptum legunt, vel praedicatum audiunt, converti. Conversus fidem feri- (4.) Scripta. ptis suis declaravit. Quorum alia sunt indubitata, ut Apologia. i. ad Antoninum Pium. II. Ad Marcum & Lucium successores (inversus est ordo in vulgaribus editionibus) Dialogus cum Tryphone, Paraneis ad gentes, De monarchia, licet recitantur ab Euseb. lib. IV. hist. c. 17. Hieron. d. script. Eccles. & t. 3. opp. f. 149. t. 1. tit. Justinus. Phot. Bibl. §. 125. Controversa sunt: Expositio fidei: Nani sunt, qui quidem insignem librum celebrant, sed Justinus esse negant, ducti silentio antiquitatis, diversitate styli, & novitate terminorum. Cujus sententiae est Bellarmin. d. script. §. 150. Baron. an. 165. §. 8. Chemnitius apud Gerh. Loco III. §. 50. p. 265. Scultet. Medul. part. 1. c. 10. pag. 29. Rivet. Critic. sacr. libr. II. cap. 5. Petavius Theol. dogm. lib. 1. c. 3. §. 3. qui tamen censuram censuræ sui Bellarmini contra Areopagitam scribit. Contra vide Dn. D. Dannhavr. styl. vind. p. 201. Epistola ad Zenam & Serenum, de qua idem, quod de expositione fidei, censet Bell. l. c. Ut & de libro questionum; quod in

Aa illis

illis mentio fiat Irenæi, Origenis, Manichæorum; id est, eorum qui Justino inferiores sunt ætate. Vide Rivet. Crit. l. 2. c. 5. Coc. cens. veter. p. 118. Est & de reprehensione dogmatum Aristotelis liber, quem in medio relinquit Bell. l. c. Alii, ut Possev. in appar. Baron. ann. 165. §. 8. Peronius apud Sylburgum in annotat. ad Justin. fol. 86. negant esse Justin. Tranfigant igitur inter sese Cadmari fratres. Deperdita sunt: Elenchus contragentes, ὁ δὲ ἀντὶς τῶν Ἑλλήνων ἐκείνων ἀπορίων accuratissime elaboravit, ait Euseb. l. IV. c. 11. hist. Psaltes; de dæmonum natura; de anima, contra Marcionem aliquot volumina, & contra omnes hæreses, adeoque etiam contra Valentinianos. Sic enim Tertul. advers. Valent. c. 5. scribit. Nec undiq; dicemur ipsi nobis finxisse materias, quas tot jam viri sanctitate & præstantia insignes, nec solum nostri antecessores, sed ipsorum heresiarcharum contemporales, instructissimis voluminibus & prodiderunt, & retulerunt, ut Justinus Philosophus & Martyr, & Miltiades Ecclesiarum Sophista, ut Irenæus omnium doctrinarum curiosissimus indagator, ut Proculus nostræ virginis senectæ & Christianæ eloquentiæ dignitas; quos in omni opere fidei, quemadmodum in isto, optamus assequi. Addunt in Apocalypsin commentarium; & epistolam ad Papam; illius meminit Sixtus Senensis in Bibliotheca; hujus ipse Justinus in epist. ad Zenam & Serenum. vide Baron. ann. 165. §. 8. Recens inventa. Nam Gesnerus in Biblioth. tit. Justinus. f. 116. citat. moralem quandam ejusdem orationem, quæ Græcè extat in Italia.

(6.) *Judicia*  
de persona.

§. 9. *Judicia* (1.) de persona ipsa. Euseb. lib. IV. c. 16. citat Tatiani fragmentum, in quo dicitur ὁ θαυμασιώτατος Ἰεσὺς admirandus Justinus; & c. 11. ipse ait: Justinus in philosophi habitu θεῖον λόγον & τῆς ἀρετῆς τῆς πίστεως ἐναγωνίζουσιν συγγέμνασιν cum verbum Dei prædicando, tum scriptis pro fide acriter decertando magnæ fame celebritate emittit. Epiphanius panar. libr. 1. t. 3. hæref. Tatian. f. 170. vocat virum sanctum, Deiq; amantem; & mox: Justinus Samaritanus genere, Christi fidem amplexus, & magnopere in ea exercitatus & μετὰ λωε εὐδοκίᾳ θεῶν ἀρετῆς ἐκείνου ἐνδείξάμενος, tum multiplex virtutis specimine per vitam edito tandem martyrii pro Christo perfectam coronam meritus est. Phot. in Bibl. §. 125. Est vir ille, inquit, ad philosophiæ cum nostra tum potissimum profana eis ἀρετῇ ἀντιθέμενος, πολυμαθίας τε & ἰσοειδῶν ἀντιπρόσωπος & ἀεὶ τὸ ἄκρον summum erectus fastigium; multipliciq; eruditionis & historiarum copia circum-



circumfluens. Montac. part. 1. annal. t. 1. ann. 11. §. 120. vocat : *doliffimum & antiquiffimum Patrem*. Scalig. animad. ad Euseb. loc. c. appellat. *Ecclesiasticorum scriptorum, qui hodie exstant, vetustiffimum* : Secutus Bell. d. script. lib. §. 150. *Post Apostolica tempora, dicit, primus eorum, quorum scripta ad nos pervenerunt, videtur esse sanctus Justinus Philosophus & Martyr.* Quosigitur in primo seculo posuit, Clementem Romanum, Ignatium, Polycarpum, Dionysium Areopagitam, non sunt illi, qui videntur Pontificiis, genuini scriptorum auctores, quia ante Justinum vixerunt.

§. 10. (2.) *De scriptis.* Alia sunt. 1. in meliorem partem. Euseb. *De scriptis* lib. IV. c. 16. (17.) Justinus *αλεῖσα ὅτι καὶ ἀλλοίπην ἡμῶν περὶ αὐτοῦ, meliora.* *μῆνις διανοίας ὑπομνήματα πάσης ὠφελείας ἔμπλεα, ἐφ' ὃ τὰς φιλομαθεῖς ἀναπέμψομεν, τὰ εἰς ἡμᾶς περὶ τῶν ἐλθόντων χρησίων ἀναμνησκόμενοι.* id est, multa sane & preclara sui ingenij sacrarum literarum cognitione accurate informati, & in iisdem valde diligenter exercitati monumenta nobis reliquit, earum, cerè plena utilitatis & commodi cujusq; generis. Ad quæ quidem studiosos quosq; mittemus, simulatq; ex illis ea tantummodo, quæ ad nostram notitiam pervenerint, ad legentium utilitatem percensuerimus. Descendit mox ad speciales libros, eorumque argumenta refert, & ἀξιωματικὰ. *Alia quædam, quæ apud ipsum legas.* Photius in Biblioth. §. 125. *ver* ille, inquit, ad philosophia cum nostra tum profane potissimum summum elevatus fastigium, multiplicisq; eruditionis & historiarum copia circumfluens. Sed Rhetorico artificio naturam philosophiæ suæ pulchritudinem colorare haud studio habuit. Quamobrem etiam oratio ejus pollens alioqui & valida, scientificumque servans stylum, Rhetorica illa condimenta non spirat, nec illecebris, & blandimentis vulgus auditorum attrahit. Hactenus Photius.

§. 11. 2. *In deteriorem.* Pontificii Patrum alias admiratores, non *Deteriori*, ratio hujus scriptoris auctoritatem rejiciunt, vel, quod contraria ipsis scribat, vel quod evidens veritas ipsos dissentire cogat. E. g. Maldonatus Comment. in Matth. XXVIII. 9. f. 667. nulla, inquit, mihi ex superioribus (Justinus Martyris, Cyrilli &c.) placet interpretatio. Sixt. Senens. Bibl. libr. V. annot. 64. 169. VI. ann. 264. & 345. reprehendit dogma de negato intuitu beatifico ante diem extremum non futuro, quod tamen fuit etiam Justinus, qq. 77. ad orth. Hugo Grot. ad Luc. XXIII. 45. Laurent. rever. Ecclef. Rom. art. 6. p. 85. & 93. Bellarminus, cum ex Justino & aliis objiceretur pro

dæmonibus, quod non sint torquendi ante diem extremum, respondet lib. 1. De sanct. c. 6. *Justini, Irenæi, Epiphany atq. Oecumenij sententiam non video, quo pacto ab errore possumus defendere.* Petav. d. Trinit. lib. 1. Theol. dogm. c. 3 §. 2. reprehendit eum, quod minorem Patre filium posuerit, non solum quatenus hominem se fecit, sed etiam divinitate, & antequam humana se carne vestiret. Casaubonus exerc. p. 180. indubium revocat Justini de Sibyllinis libris narrationem. Idem castigat anachronismum ejusdem de ætate Herodis. p. 112. Et incommodum nativitatis Christi locum. pag. 146. Novos alios recitat Dn. D. Dannh. Christeid. p. m. 305. vindicias scripsit idem. p. 224.

*Meliton.*

(1.) ætas.

(2.) Scripta.

§. 12. Melito Sardensis Episcopus. Ætas ipsius apparet ex apologia M. Aurelio Imp. oblata. Sic enim Euseb. in Chron. ad an. 171. Antonino Imperatori Melito Asianus Sardienfis Episcopus Apologeticum pro Christianis tradidit. Idem lib. IV. histor. c. 25. recitat scripta viri, in quorum uno, de Paschate scilicet. suam ipse ætatem exprimit: Cum Servilius Paulus esset Asia proconsul (quo quidem tempore Sagaris martyri corona donatus fuit) magna apud Laodiceam orta est controversia de paschate: quod quidem festum forte eodem temporis articulo, quo oriebatur controversia, incidit. Atq. illis ipsis diebus etiam ista à me de festo illo fuere perscripta. Sunt autem scripta hæc: Duo de paschate libri; alius de recta vite Christiana institutione: De Prophetis alius. Liber item de Ecclesia. Alter de die Dominico. Est præterea ejusdem liber de natura hominis, de ejus creatione, de obedientia fidei, de sensuum sedibus. Istus accedit liber de anima & corpore. Inter quos est etiam liber de lavacro regenerationis, de veritate, de fide, de generatione Christi. Liber etiam ejusdem de prophetia, de hospitalitate; unus item, qui clavis inscribitur: alius etiam de diabolo: alius de apocalypsi Johannis, de Deo incarnato, postremo liber ad Antoninum scriptus: nempe pro fidei nostra defensione *ὑπὲρ τῆς αἰσθητοῦς ἀπολογίας*, uti Eusebius l. c. loquitur. Addit opus aliud, quod breves & selectas sententias ex scripturis de promptas continet. Hieron. in catal. illustr. Script. §. 34. vocat: *ἐκλογὴν* libros sex. In quibus, Sixto Senens. l. IV. Bibl. p. 345. explicante, diversa scripturarum testimonia ad institutionem Christianæ vite conducibilia pulchro ordine aptavit. Liber *ὑπὲρ ἐνσωμάτου θεοῦ* de corporeo potius, quam incarnato Deo, prodit errorem Melitonis de Deo corpore constante, ut ex Origine, Theodoretto, Pico, contra Sixtum lib. 5. biblioth. an. 18 ostendit Dionys. Petav. Theol. dogm. t. 1. l. 2. c. 1. §. 4. Sed redimus ad Eusebium



tebium. Recitat catalogum librorum canonicorum Veteris Testamenti, de quibus infra. *Fama* celeberrimus fuit *Διατρεπτικός* (3.) *Elogia*, per magna fama celebritate floruerunt Melito Sardinensis Ecclesie Episcopus, & Apollinarius Episcopus Hierapolitanus, ait. l. c. Euseb. & Hieron. l. c. Huius, inquit, elegans & declamatorium ingenium Tertullianus in 7. libris, quos scripsit adversus Ecclesiam pro Montano, dicit, eum à plerisque nostrorum Prophetam putari. Ect. 3. op. f. 149. Quid loquar de Melitone Sardinensi Episcopo? Quid de Apollinario Hierapolitana Ecclesie sacerdote & c. qui Origenis hæreseon singularum venena, ex quibus philosophorum fontibus emanarunt, multis voluminibus explicarunt. Trithemio d. script. Eccles. an. 160. dicitur: Vir in divinis scripturis eruditus, & non minus sanctitate, quam doctrina venerabilis, inter Catholicos prædicatores clarus effulsit. Sixt. Senenf. Bibl. l. IV. pag. 345. Sanctitate & eruditione admirabilem vocat. Tribuitur eidem Melitoni liber de transitu D. Virginis; sed, iudice Bell. d. script. §. 150. indignus liber est, qui tanto viro tribuatur. idem censet Baron. annal. 44. §. 11. & 172. §. 5. Martyr. August. 15. index expurg. Rom. t. 1. p. 248. Pollev. appar. tit. Melito: secuti iudicium Gelasii Papæ dist. XV decret. Grat. Et Trithem. l. c. Sixt. Senenf. lib. 2. p. 106. Voll. d. script. Græc. p. 229. Tamen Margarinus de la Bigne studiosis legendum proponit, & Trithemius ante ipsum retulit inter libros genuinos.

§. 13. Apollinarius Hierapolitanus. Prænomen erat Claudius, ut patet ex literis Serapionis apud Euseb. lib. V. hist. c. 18. Coniungitur Melitoni, ut appareat eodem tempore, quo ille, fuisse. Euseb. Chron. an. 172. Apollinarius, inquit, Asianus Hierapolitanus Episcopus in signis habetur. Repetit lib. IV. c. 25. & Hieron. d. script. Eccles. f. 126. Apollinarius, scribit, Asia Hierapolitanus Episcopus, sub Imperatore M. Antonio II. floruit. Cui & insigne volumen pro fide Christianorum dedit. Extant ejus & alij V. adversum gentes libri, & de veritate duo; & adversum Catabrygas tam primum exortos cum Priscilla, & Maximilla infans vultibus incipiente Montano. Huius postremi idem meminit in Serapione, quem refert Apollinarius huius literas contra Montanum misisse ad Carinum & Pontium, vel Coricum & Ponticum, ut ab Eusebio l. 5. c. 18. nominantur. Didicit hæc ex Eusebii hist. libr. IV. c. 26. & V. 18. qui insuper citat duos libros ejusdem contra Judæos. Utrumque secutus Photius Bibl. §. 14. scribit: Lectus est Apollinarius adversus gentes,

A 3

de

de pietate, itemq; de veritate. Hierapoliua est scriptor hic, ejus, quæ in Asia, Hierapoleos creatus Episcopus: Floruit vero Marci Antonini Veri Romæ imperantis temporibus: ἀξιόλογος ὁ ἀνὴρ καὶ φράσαι ἀξιολόγως κερχηνύμενος: vir sane præstans, & phrasi usus non prænitenda. Ferunt & alia ipsius scripta commemoratu digna circumferri, sed quæ in meas nondum manus pervenerunt. Hæc ille: Imitatus Euseb. lib. IV. c. 26. hist. Nam præter ea scripta, quæ nomine tenus exprimit, meminit & aliorum πολλὰν παρὰ πολλοὺς σωζομένων multorum, qui servantur apud multos. Confer Trithenhem. d. script. ann. 165. qui putat scriptis ipsam se virum non tam eruditum quam Zelosum ostendisse. Differt autem hic Apollinaris à Laodicensi illis, Patre & filio, quorum ille Grammaticus insignis, hic Rhetor habebatur seculo IV. Et ab aliis longe recentioribus, de quibus Gesnerus in Bibliotheca.

(3.) elogia. §. 14. Athenagoras. Fuit ætate æqualis Justinis, Melitonis, & Apollinarii, quod apparet ex apologia ejusdem, quam M. Aurelio Antonino, & Aurelio Commodo impp. obtulit. Ejus tamen nec Euseb. nec Hieronym. meminerunt. Inferiorem ejus ætatem locat Gesnerus, cum in Bibl. f. m. 20. scribit: floruit infra ducentissimum à Christo annum. Duo scripta ejus celebrantur, alterum de resurrectione, quod extat 9. Bibl. Patr. & in Orthod. Patr. f. 351. alterum *Apologia pro Christianis* ad M. Aurelium Antoninum & Commodum, Græcum MSC. extat Bononiæ in Bibliotheca S. Salutaris. Ille extat editus Parisiis & Basileæ; Ἀνέκδοτοι sunt alii libri XII. περὶ τῶν εἰς εὐαγγέλιον, qui olim extabant apud Conradum Gesnerum, uti memorat in præfatione bibliothecæ ad Bullingerum. Extantium *Analysin* instituit Scultetus in medul. p. 57. libr. 2. *Nævos* annotavit idem; *vindicias* dedit D. Dannhavver. Christeid. p. 232. qui & *nævos*. vide & Petav. d. Trin. l. i. c. 3. §. 4.

(1.) ætas. §. 15. Theophilus Episcopus Antiochenus. Hujus ætatem annotavit Euseb. Chron. ann. 169: *Antiochie Sextus Episcopus ordinatur Theophilus*. Adde Hieron. d. script. Eccles. f. 126. *Theophilus Sextus Antiochenus Episcopus sub imperatore M. Antonino Vero &c.* Addunt scripta ejusdem. Trithenhem. eum refert anno 173. claruisse. Eusebius l. c. ejus plurima ingenij opera extant, quæ recenset libr. IV. hist. c. 23. libros III. quos religionis elementa & quasi seminaria complectentes Autolyco dedicavit: contra Hermogenis hæresin; (censet tamen



tamen Baron. ann. 170. §. 11. ætatem Hermogenis recentiorem Theophilo vetustiori non congruere, ut proinde alius hujus nominis fuerit auctor.) De prima Christiani in fide institutione: contra Marcionem. Hieronym. l. c. qui addit: *Legi sub nomine ejus in Evangelium & in proverbialia Salomonis commentarios, qui mihi cum superiorum voluminum elegantia & phrasi non videntur congruere.* Confer Sixt. Senens. lib. 4. Bibl. tit. Theoph. Baron. an. 170. §. 12. Casaub. Exerc. XIII. §. 3. Ejus *elogia* canunt cent. Magd. II. 7. f. 131. 169. In *Ethnicis*, ajentes, auctoribus fuit doctissimus & versatissimus; unde licet colligere eum, antequam ad Christi cognitionem perveniret, non minimam ætatis suæ partem in philosophicis atq; Ethnicis studiis contrivisse, omnesq; ipsorum auctores singulari industria evoluisse. Confer Baron. ann. 170. §. 7. Miror igitur, cur ab Hieronymo non laudetur in celebri ad Magnum Romanum epistola, in qua ex professo agit de veteribus in gentiliū scriptis versatis: Nisi forsan cautela sit, quam refert Trithemius, tractatus ejus apud Latinos raro simul inveniri. Ab antiquitate celebratur à Scalligero præfat. in Chron. Euseb. De antiquitate, inquit, fortasse primi responderim Theophilus tribus libris ad Autolyum: Idem dicitur bonus & orator & didacticus fidelis & disputator acutus à Dn. D. Dannhavver. Christeid. p. 311. 312. *Analysin* instituit Scultetus in Medul. p. 93. l. 4. c. 1. Neros annotavit, idem, qui tamen adhuc excusari possunt. Confer Dionys. Petav. d. Trinit. l. 1. c. 3. §. 6.

§. 16. *Tatianus*. Ejus ætatem colligere possumus ex Eusebio Chron. ann. 173. ubi ita loquitur: *Tatianus hereticus agnoscitur.* id verò factum post Justinī præceptoris Martyrium, censente Bellarm. d. script. §. 170. & editore Orthod. Patr. f. 116. Victore Capuano Episcopo. ex Hieronym. d. script. f. 126. *Justinus*, inquit, *Martyris* sectator fuit, floreus in Ecclesia, quam diu ab eius latere non discessit, postea vero, inslatus eloquentia tumore, novam condidit heresin, quæ *ἐν τῷ ἀνατολίῳ* dicitur: addit: Et hic sub Imperatore M. Antonino vero, & L. Aurelio Commodo vixit. Idem innuit. 3. opp. f. 149. Scripta ejus infinita prædicat idem Hieronymus, è quibus unus contra gentes floreus fuit, erat liber, qui inter omnia opera ejus fertur insignis. Mutuatus hæc est ex Euseb. lib. IV. c. 27. ubi invenias alium ejusdem librum *διὰ τὸ ἐὼς γεννῆ*, id est, unum Evangelium ex IV. collectum; qui etiam adhuc in quibusdam manibus versabatur, laudatur à Montac. Orig. an. 30. §. 26. p. 351. 352. Casaub. exerc. XIII.

§. 3. An adhuc extet? sub iudice lis est. Videtur quod sic ViCTOR Capuano in præf. ad Tatian harmon. l. c. qui *Diapente* vocat. An *Diapanton*? ita Casaub. exerc. XIII. §. 3. p. 210. vocat, & de prædicat. Nam *Evangelium*, inquit, ut mihi videtur, solerti compaginatione disposuit, & forsitan adhuc B. Justini adhærens lateri illius eruditionis merito hoc opus explicuit. Sed sæcus censet Bellarm. d. script. §. 540. p. 166. suffragante Baron. an 174. §. 8. Ammonio harmoniam transcribentes. Certior est de animalibus liber, quem sese scripsisse meminit ipse oratione contr. Græc. f. 201. orthodox. Patr. Et alius quidam *questionum* liber, quem Rhodon quidam vidit elaboratum, in quo pollicetur, se *sacras literas involutas & obscuras esse demonstraturum*. Euseb. libr. 5. c. 14. Alius, an hic? allegatur ab eodem in orat. cont. Græc. 219. ἀπὸ τῶν ἀποστόλων τῶν ἀδελφῶν τῶν θεῶν contra eos, qui rebus divinis simplicem fidem detrahunt. Idem Victor *elogium* ipsi non spernendum scribit; Nam appellat *virum eruditissimum, & oratorem illius temporis clarissimum*: Secutus Hieronymum d. script. Eccles. f. 127. Tatianus, inquit, primum oratoriam docens non parvam sibi ex arte Rhetorica gloriam comparaverat. Et hic Eusebium lib. IV. c. 17. Tatianus vir plane cum primo ætatis sue tempore Græcis disciplinis deditus, tum in iisdem δὲ τὰ ἐν ἑαυτῷ ἀποστολῶν ἀπὸ τῶν ἀποστόλων & non exiguam gloriæ amplitudinem affectus, qui quidem plurima monumenta scriptis proclia post se reliquit. Hæreseos tandem auctor extitit. vide Dionys. Petav. d. Trinit. l. 1. c. 3. §. 5.

*Philippus*

(1.) ætas.

(2.) Scripta.

*Modestus*

(1.) ætas.

(2.) Scripta.

*Musani*

§. 17. *Philippus* fuit Ecclesiæ Gortynensis Episcopus; & temporibus M. Antonini Veri, & L. Aurelij Commodi claruit, juxta Hieronymum. d. script. f. 126. & colligitur ex Euseb. hist. lib. IV. c. 22. 24. *Præclarum adversus Marcionem exidit librum*, juxta Hieronymum. Trithem. d. scriptor. Eccles. addit ann. 170. alia scripta. *Scriptis etiam quasdam ad diversos epistolas, variosq; tractatus*. Cui Eusebius l. c. jungit *Modestum* quendam, qui & ipse egregie præter ceteros Marcionis errorem expiscatus omnium oculis subiecit contemplandum. Et post ipsum Hieron. l. c. *Modestus*, inquit, & ipse sub Imperatore M. Antonino & L. Aurelio Commodo adversus Marcionem scripsit librum, qui usq; hodie perseverat. Feruntur sub nomine ejus & alia συγγράμματα, sed ab eruditiss quasi & ἀπὸ τῶν ἀποστόλων & repudiantur. Trithem. d. script. l. c. nescio unde citat non contentenda lectionis opuscula, in quibus abundans ingenij ejus vena conspicitur. His annumerat Euseb. l. 4. hist. c. 27. quondam *Musanium*, quem sub

L. An.



L. Aurelio Commodus locat Hieron. l. c. Eusebius ponit in anno 208. (1.) *ætas.*  
Chron. Extat ejus quidam liber elegantissimus ab eo scriptus adversus quos- (2.) *Scripta.*  
dam fratres, qui videbantur inclinare in heresim eorum, qui Encratita dicuntur,  
uti loquitur Eusebius, & ex eo Hieronymus. Aequalis horum fuit  
Bardesanes Syrus. Nam regnante eodem imperatore, uti Euseb. l. 4. (1.) *ætas.*  
c. 28. & Hieron. d. script. fol. 126. computant, floruit. Com- (2.) *Elogia.*  
mendatur ab eruditione exquisitissima, & facundia præclara, &  
scholis frequentibus; Etiam à scriptis, ut sunt dialogi, & alia de fatis (3.) *Scripta.*  
seculi Syriacè, deinde Græce scripta: sed in Valentini schola edu-  
catus errores non omnes abjicere potuit. Scripsit infinita adversum  
omnes pene hereticos, qui ætate ejus pullulaverant. In quibus clarissimus ille  
est, & fortissimus liber, quem M. Antonino de fato tradidit: & multa alia su-  
per persecutione volumina, quæ sectatores ejus de Syra lingua verterunt in Græ-  
cam. Si autem tanta vis est & fulgor in interpretatione, quantam putamus in  
sermone proprio? ait Hieronymus.

§. 18. Pinytus Cretensis Episcopus claruit anno 172. juxta (1.) *ætas.*  
Euseb. Chronicon; nempe sub M. Antonino Veio & L. Aurelio  
Commodo, secundum Hieron. d. script. Eccles. f. 126. Vir eloquen-  
tissimus ab Eusebio nuncupatur in Chronico, & in hist. lib. IV. c. 22. (3.) *Elogia.*  
commendatur à divinarum literarum intelligentia. De scriptis ab ipso  
literis illi ipsi faciunt mentionem; respondit enim Dionysio, & so- (3.) *Scripta.*  
lidiorum pro profectioribus urfit cibum, id est, castitatem, de qua  
ipsum monuerat Dionysius. Scripsit ad Dionysium Cornubi Episcopum  
valde elegantem epistolam, in qua docet, non semper lacte populos nutriendos,  
ne quasi parvuli ab ultimo occupentur die, sed & solido vesci debere cibo, ut in  
virtutem proficiant senectutem: Verba sunt Hieron. d. script. l. c.

§. 19. Dionysius Corinthiorum Episcopus claruit sub iisdem (1.) *ætas.*  
imperatoribus, juxta Eusebium & Hieronymum; Epistolis scriptis  
celebratur. E quibus est una ad Lacedæmonios, alia ad Athenienses, tertia  
Nicomedienses, quarta ad Cretenses, quinta ad Ecclesiam Amasrianam, & ad  
reliquas Ponti Ecclesias, sexta ad Gnosianos & ad Pinytum, ejusdem urbis Epi-  
scopum, septima ad Romanos, quam scripsit ad Soterem eorum Episcopum; octa-  
va ad Chrysothoram sanctam seminam. Hieron. in Catal. Eusebius libr. (2.) *Scripta.*  
IV. c. 20. inter eos refert, quorum diligentia & labore recta integre fidei  
& Apostolica traditionis opinio ac sententia scriptis prodita ad nos pervenit: &  
cap. 22. laudat ejusdeam & beatorum quorundam divinam laborandi industriam (3.) *Elogia.*

Bb

287-

χρησιμώταται ὅτι παρὰ τὸν καθ' ἑαυτὸν ἐν αἷματι καὶ πρὸς τοὺς καθολικοὺς ἀπὸ τῶν  
ἐκκλησιαστικῶν ἐπιστολῶν: Catholicis suis epistolis, quas ad Ecclesias exaravit, omni-  
bus permultum utilis attulit. Subjicit mox singulas, additis ipsarum  
argumentis & elogiis, & fragmentis. Trithem. d. script. Eccles.  
an. 170. vocat virum eloquentissimum, & in divinis scripturis valde eruditum,  
qui etiam exterarum plures urbium per epistolas ad constantiam fidei provoca-  
re allaboravit; quas quidem epistolas tam utiles & proluxas feruntur, ut non  
abs re libri queant appellari.

*Miltiades*

(1.) ætas.

(2.) Scripta.

§. 20. Miltiades, juxta Hieron. d. script. f. 127. alias & Mil-  
ciades; floruit M. Antonini Commodi temporibus. Scripsit contra  
Judæos; Gentiles; apologiam pro Christianis, citante Euseb. libr.  
V. c. 16. contra Valentinianos, auctore Tert. c. 5. contr. Valent.  
contra Montanistas. f. Cataphrygas, citante fragmentum Eusebio  
lib. 5. c. 16. & ex eo Baron. an. 173. §. 17. qui vocat perillustre antiquæ  
(3.) Elogia: Theologi monumentum. Quale fere Eusebius l. c. elogium subjungit,  
præclara scilicet diligenti ac studio in s. literis collocati indicia commendans:  
subscribit Tertull. contra Valent. Ut, inquit, Justinus philosophus  
& Martyr, ut Miltiades Ecclesiarum Sophista, ut Irenæus omnium doctrinarum  
curiosissimus explorator. Trithem. d. script. ann. 170. vocat virum in  
secularibus literis eruditissimum & in divinis scripturis jugi studio exercitatum.

*Irenæus*

(1.) ætas:

(2.) Scripta.

§. 21. Irenæus Episcopus Lugdunensis & Martyr. De ætate ejus:  
Euseb. Chron. an. 183. scribit: Irenæus Episcopus Lugdunensis insignis ha-  
betur. & Hieron. de script. f. 127. Floruit maximè sub Commodi principe,  
qui M. Antonino vero in imperium successerat. Ejus scripta in compendio  
Hieron. l. c. recitat: Scripsit V. adversus hæreses libros, & contra gentes vo-  
lumen breve, & de disciplina aliud, & ad Martianum fratrem de apostolica  
prædicatione, & librum variorum tractatum, & ad Blastum de schismate, &  
ad Florinum de Monarchia, & celebrem ad Victorium epistolam: & de Ogdoad  
librum, quem mirificè celebrat Hieronymus, & in Apocalypsin com-  
mentarium citante Eusebio in Chronico juxta Sixt. Senens. l. 4.  
Bibl. p. 338. Neque tamen ejus commentarii mentionem fecit in  
hist. lib. V. c. 25. Ubi Irenæi scripta recenset. Sed nec in Chronico  
Eusebiano-Scaligeriano comparet. Videtur E. respicere ad l. 5. ubi  
quædam Apocalyptica explicat. Scripsisse multa alia dicitur à Tri-  
them. an. 175. Præter fragmenta nihil hodie superest, nisi V. li-  
bri contra hæreticos Valentinianos, singulorum argumenta enai-  
rat



rat Phot. Bibl. Cod. 120. nec nisi Latine, cum tamen Græcam fuisse idiomate ex stylo pateat, & auctoritate Hieron. libr. 11. in Ezech. c. 36. & descript. Ecclesi. tit. Tertullianus. Et alius equidem dubitat Græcè scripsit an Latine: et transi magis arboretur Latine scripsisse. Nonnihil tamen in Hieronymi sententiam, quam refert, inclinat præfat. in libr. V. Iren. *quæ hæc habet Polleuinum & Fevardentium: Secus autem videtur alius. Hieronymo, uti dictum, qui græcè scripsisse perhibet. Chemnitio d. lect. Patr. p. m. 3. Nunc, dicenti, tantum 7. libri extant, & illi quidem satis male versi, cum tamen Irenæus in sua lingua suis eleganter loquatur. Epiphanius cum aliquot paginas ex illo Græcè citat. Dicitur Græcam exemplar aliquibi extare, & dignum esset, ut prodiret in lucem. Multa enim, quæ incommode sunt versa dextre inde possemus colligi. Saffragatur Sixt. Senens. l. 4. Bibl. p. 338. Scripsit hic Græco eloquio multa egregia volumina. Scaliger in prolegomenis ad Chronicon Eusebii meminit Græci textus ex Epiphanio & fragmentis concinnati. Barnabas Brissolinus in observationibus divini & humani juris, expendens ex Eusebio & Epiphanio transcriptos Irenæi locos, ingenuè fatetur libros nunc extantes de Græcè elegantibus Latinos rudes factos. Rivetus in Crit. sacr. lib. II. c. 6. ex Epiphanio memorat 27. capita de libris Irenæi græcè expressa. Voet. desp. caus. Pap. lib. III. sect. 1. pag. 122. 3. 3. Calaub. exerc. 108. 109. Atque huc spectat, quod Franc. Balduinus in præfat. Optati Milevitani habet: Cum hisce diebus in hac urbe Irenæus, qualis ab Erasmo primum editus fuit, recusatus esset, dolui non premonitum fuisse librarium, ut bona illa Irenæi Græci pars, quæ in libris Epiphanij integra extat, si nullo ederetur. Sic enim multo melior antiquissimus hic Ecclesiæ Christianæ scriptor in hominum manus venisset, tamen si reliqua pars eiusdem generis etiamnum desideraretur. Respicit opinor ad editionem Basileensem an. 1534. factam, in qua judiciosissimus Erasmus elegia præclara canit de Irenæo & scriptis: Illum enim vocat magnum (3.) Elogia: Ecclesiæ propugnatores, ac pro sui nominis augurio pacis Ecclesiasticæ vindicem. Eundem ex Tertulliani iudicio disciplinarum omnium peritissimum facit. Tertullianus enim eundem vocat: omnium doctrinarum curiosissimum exploratorem. Ecclesia Lugdunensis in literis ad Eleutherum laudat *ἡμεῖς τὸν ἱερέα τῆς διακονίας τῆς ἐκκλησίας*. Euseb. libr. V. c. 4. Subscribit Sixt. Senens. Bibl. lib. IV. p. 338. Irenæus, inquit, vir summa eruditione & pietate præditus, sub Papa Eleutherio Romam missus legatus non minus san-*

ditate, quam ipsa doctrina clarissimus comprobatus est. Et ante ipsum Tri-  
theni. d. script. an. 175. Ir in divinis scripturis studiosus & valde eruditus: Pe-  
tav. Theol. dogm. f. 2. de Trin. lib. 1. §. 7. secus judicat, quasi in articulo  
de Trinitate minus dextrè versatus sit Irenæus. Cenlet, scripta, Erasmus  
spirant primum illum Evangelij vigorem, ac phrasim arguit pectus martyrio pa-  
ratum. Habent enim Martyres suam quandam dictionem seriam, fortem, ac  
masculam. Et paulo post: scripta Irenæi spirant pectus Evangelicum, &  
martyrij, ut ita loquar, candidatum. Addit de stylo quid sibi videatur;  
Et differit de materia librorum, deque editione à se se concinnata  
variisque aliis scitu dignis. Chemnit. d. lect. Patr. p. 3. ita judicat:  
Sunt libri illi lectu dignissimi, quia fundamentaliter disputat de principiis Chri-  
stiane fidei. Hæretici enim sunt qui rejiciebant scripturam, & sua etiam absurdis-  
sima deliria obtrudebant Ecclesie nomine traditionum Apostolicarum. Imprimis  
notanda sunt fata scriptorū. Conqueritur enim Erasmus mox ab  
initio præfationis pene sepultum fuisse auctorem hunc, adeo ut suum  
abstergere debuerit: Addit: Ex Tertulliano pauca restitimus, quod illic  
plus etiam erat depravationis in vocabulis, non pauca conjecturis sumus assecuti,  
quæ, si parum certa videbantur, in margine tantum annotavimus. Quod de  
Tertulliano dixit, mox illustrat, dicens: Tertulliani libros, quos eru-  
ditissimos scripsit adversus Valentianum & Marcionem, præterea de hæresibus  
& hæreticorum præscriptus, si quis legere non gravabitur, rectius intelliget eos  
Irenæi libros. Laborem & editionem Erasmi commendat Geinerus  
in Biblioth. tit. Irenæus.

§. 22. Variant igitur judicia de Irenæo. Photius in Bibl. cod.  
(4.) Judicia. 120. In aliquibus, inquit, Ecclesiasticorum dogmatum ἀληθείας ἀπὸ τῆς νε-  
θῆς λογισμῶς καὶ ἐν ἁλῇ ἐται certa veritas spuris rationibus fucari videtur, quæ  
observasse convenit. Pontificii non semper stare volunt auctoritate  
hujus patris, etiam cum aliis consentientis. Pererius Comment.  
in Rom. VIII. disp. XXII. sibi objicit Iustini Martyris, Irenæi, Ter-  
tulliani, & Isidori doctorum contrariè opinantiam auctoritatem & mul-  
titudinem, & subjicit: Quid igitur, dicet aliquis, tot auctoribus, tam antiquis  
tanta doctrina & sanctitate nobilitatis dissentire & adversari nonne temera-  
rium judicari debet? Minime vero, respondet, sed quanti æstimari debeat ejus-  
modi argumentatio ex numero auctorum petita, diligenter ponderandum &  
considerandum est. E. g. Irenæus cum multis aliis Patribus negat ani-  
mas



nas ante diem extremum videre Deum intuitivè; hanc vero sententiam, & merito quidem, rejiciunt Pontificii, ut §. 11. ostensum. Idem Irenæus *ἡλιασμοῦ* probavit, quem errorem in Cerintho hæresiarcha ut hereticum dogma Patres damnavunt, ait Sixt. Senens. lib. V. annot. 233. In quibus est Hieronymus in præfat. XVIII. lib. comment. in Esaiam; ubi meminit erroris illius Chiliastici à Dionysio Corinthiorum Episcopo in Irenæo reprehensi, supra §. 11. citatus est ex Bell. lib. 1. de sanct. c. 6. locus: *Fustini, Irenæi, Epiphani, atq. Occumenij sententiam non video; quo pacto ab errore possumus defendere*, ait Cardinalis. Ipse Irenæus in præfat. operis fatetur orationis artem se non didicisse, neq. vim conscriptoris affectasse, neq. ornamentum verborum, neq. suadellam nosse.

§. 23. Apollonius. Irenæo *Ἀπολλωνίου* floruit sub Commodò & Severo principibus, juxta Hieron. in Catal. script. f. 128. *Scriptis hic vir Ecclesiasticus contra hæresin Cataphrygum, seu, ut Hieron. l. c. loquitur, adversus Montanum, Priscillam & Maximillam* *μέγα καὶ ὀπίσσω πύχον* & insigne volumen. Adversarium nactus est Tertullianum. Hic enim sex voluminibus adversus Ecclesiam editis, qua scripsit, *ἀντιπαρατάξις*, septimum propriè adversus Apollonium elaboravit; in quo omnia, que ille arguit, conatur defendere. Uti memorat Hieronymus præmissis elogio viri disertissimi. In confessione Tetrapolitana vocatur em Christ- (3) distinctie- licher & chreiber. p. 17. à Tithenhem. d. script. ann. 180. dicitur *vir doctus atq. disertissimus*, non minus vita, quam eloquentia insignis, hæretica pravitatis de bellator fortissimus. Alius hujus nominis eodem seculo vixit Apollonius Romana urbis senator: qui Christianismi accusatus insigne volumen composuit, quod in senatu legit: Frustra tamen hoc illi fuit. Nihilominus enim sententia Senatus pro Christo capite truncatus est; veteri apud eos obtinente lege, absq. negatione non dimitti Christianos, qui semel ad eorum judicia pertracti essent; uti Hieron. l. c. loquitur ex mento Eusebii lib. 5. hist. c. 20. apud quem extat elogium Apollonii insigne. Vocat enim *ἀνδρα ὄντι πρῶτα καὶ εὐλογοῦντα βέλτονα* virum polioris literature studus & philosophia notitia plurimum celebratam: quod fere eisdem verbis repetit Tithenhem. de script. anno 190.

§. 24. Pantenus. Extrema hujus seculi tempora lambit. Nam, Pantenus juxta Hieron. d. script. Eccles. f. 127. *docuit sub Severo principe, & Ant-* (1.) *etias-* nino Caracalla. Euseb. in Chron. an. 195. ita scribit: *Pantenus Stoicus Philosophus in disputatione dogmatus nostri disertissimus habetur*. Et hist. lib.

- (2.) Scripta. IV. c. 9. & 10. ad Commodi tempora refertur. *Scriptis erat celebris: Hujus multi in S. Scripturam extant commentarij, sed magis viva voce Pantæ- nus profuit*, ait Hieronym. l. c. innuens vitam, quam egit scholasti- cam, & iter in orientem, in quo missus à Demetrio Episcopo Evan- gelium docuit ἀντὶς χριστοῦ παλαιῶν ἐνδοξότατον. *vir omni humana lueraturæ præstantissimus.*
- Rhodonis* §. 2. Rhodon. Dicitur eodem tempore, nempe quo Pantænus, flo-  
(1.) ætas. ruisse. ab Euseb. hist. lib. V. cap. 13. Hieron. d. script. Eccles. fol. 127.
- (2.) Scripta. *Scriptis fuit inclytus. Διδόρα συνάξας βιβλία diversos composuit libros,* cum reliquis etiam Marcionis hæresi sese opposuit, quam in varias scissam sectas refert, earundemque auctores ἐπ' ἀντιθέσιν τε τὰς παρ' ἐκείνων τῶν ὁπρηνονμένων διελέγων. *Ad doctrinam falsam cujusq; il- lorum commenta, quæ callide excogitaverant, accurate coarguit*, Euseb. l. V. c. 13. Addit ejusdem eis ἡ ἐξ ἀνέμων ἐπομνήματα in sex dies commentarios. Hieron. l. c. vocat elegantes tractatus, & jungit adversum Phryges insigne opus ejusdem. Præceptorem habuit Tatianum, à quo in
- (3.) Elogiū. *S. lueris eruditus.* Euseb. & Hier. l. c. *vir tam in divinis scripturis, quam et- jam in secularibus lueris præstantissimus*, dicitur à Trithemhem. d. script. ann. 200.
- Serapionis* §. 26. Serapion. Fuit octavus Antiochiæ Episcopus Euseb.  
(1.) ætas. hist. V. 18. 21. anno 190. juxta Chron. Eusebii; vel XI. Commodi  
(2.) Scripta. Imper. anno, juxta Hieron. in catal. script. f. 128. ordinatus. *Scripta* ejus in compendio recitat l. c. Hieronymus, nempe: epistolam ad Montanum, ad Carinum & Pontium, volumen ad Domnum apo- statam, De Evangelio librum ad Rhodensem Ciliciæ Ecclesiam, & epistolas quasdam auctoris sue ἀσχέται & vitæ congruentes. Trithem- hemio dicitur *vir acris ingenij in divinis scripturis valde studiosus & erudi- tus, non minus vita quam scientia venerabilis.* d. script. Eccles. an. 193.
- Victoris* §. 27. Victor. Hujus ætatem Euseb. Chron. ad an. 193. refert,  
(1.) ætas. quo ordinatus est. Hieron. in Catal. script. f. 126. 127. locat sub Se- vero imperatore. ὁ ὡς χριστοῦ fuit Irenæi, qui de paschate disce-  
(2.) Scripta. ptavit. *Mediocria de Religione ejus extant volumina*, inquit Euseb. l. c. Chron. vel, ut Hieronym. l. c. scribit: *Super questionem paschæ, & alia scripsit opuscula.* Fuerunt autem hoc seculo Pontifices Romani A-  
& Pontificum. nacletus, Evaristus, Alexander, citante Euseb. libr. IV. c. 1. omiffus à Bellarmino in Chronologia. Sixtus, Thelephorus, Hyginus, Pius,



Pius, Anicetus, Soter, Eleutherius, & Victor. Vide Irenæ. l. 3. contra hæres. c. 3. Euseb. hist. Eccles. l. IV. 1. 4. 5. 10. 18. 21. Chron. ann. 100. 108. 120. 129. 140. 143. 154. 169. 177. 183. Horum *epistole* de- *Epistolæ* cretales circumferuntur, & à Pontificiis frequenter pro suis erroribus stabiliendis citantur. Sunt autem Anacleti tres; tres Evaristi Alexandritres: Sixti. II. Telephori una; Hyginaliquot; Pii II. Aniceti una; Soteris duæ; Victoris. II. Eleutheri una. *Tituli* Epistolarum Anacleti sunt: De oppressione Episcoporum, & de accusatione Episcoporum, & de ordinatione Archiepiscoporum, & de primatibus, & de Patriarchis eorum, & Ministris: Ac de reliquis Episcopis, & quod Ecclesia Romana cardo & caput omnium Ecclesiarum sit: De ordine Episcoporum vel primatum; De subjectis, qui amici sunt inimici Episcoporum suorum. Evaristi: De ordi- *Evaristi:* natione Diaconorum & legitimo conjugio, atq; de fide, & non injurandis Episcopis. aut lacerandis: Item, quod Christus sit caput & sponsus Ecclesie, & qualiter sacerdotes suas Ecclesias, & Ecclesie eorum eos debeant diligere. Alexandri. De sacerdotibus non vexandis, nec scriptis ab eis per metum aut aliquam *Alexandri:* fraudem exigendis, & de passione Domini in consecratione corporis ejus m- scienda, & de aqua cum sale populis benedicenda, & de fide s. Trinitatis. 2. De causis & gravationibus sacerdotum. 3. ut videntur detractiones & injuste pulsationes. Sixti nullos præ se ferunt titulos. Pos- Sixti: ses dicere. 1. De fide Trinitatis & correptione Clericorum. 2 De sanctitate vasorum sacrorum & eminentia sedis Romanæ. Tele- *Telephori:* phori: de jejuniis septem hebdomadam ante pascha, & de missarum celebra- *Telephori:* tione in nocte sancta natalis Domini, & quo tempore aliis diebus missa celebren- *Hygini:* tur, & de Episcoporum defensione. Hygini. 1. De fide & reliquis causis. 2. *Pii:* ad Athenienses. Pii. 1. ut pascha die dominico celebrentur. 2. Epistola Pa- *Aniceti:* tris directa. Aniceti de ordinatione Archiepiscoporum & reliquorum Epi- *Aniceti:* scoporum, & de Appellationibus minorum ad majorum sedes vel ad Romanam *Soteris:* Ecclesiam. Soteris de fide; 2. possis dicere, de sacris vasis non pro- *Soteris:* fanandis. Eleutheri titulo caret, dicas: de usu ciborum, accusatio- *Eleutheri:* nibus Clericorum, & proditoribus. Victoris. 1. De pascha & cau- *Victoris:* sis reliquis; 2. ad Ansros de causis superioribus. Ex t. 1. concil. f. 12. seqq *Victoris:* edit. Colon. anno 1530.

§. 28. Ex titulis facile est odorari contenta & indolem epi- *Iudicium.* stolarum. Nam longe aliam a tatem & statum Ecclesie præ se fe- zunt, quam eruditi, etiam Pontificii, historiarum gnari deprehen- dunt.

dunt. Lutherus Postill. Eccles. dom. III. advent. f.m. 42. b. bene judicat : Sage mir in alle der Sündfluth seiner (des Papsts ) unzehlichen Befehl und Befehl / ja in alle seinem Regiment / wenn hast du je gehört oder gelesen / daß er Gottes mysteria mit einem Wort rühre / oder das Evangelium predige ? Da ist nichts dann von hader Sachen / von Praebenden / oder auffs höchst von Platten und Kleidern : Ja er verdammt öffentlich dazu das Evangelium / und Gottes mysteria. Nolumus illis refutandis immorari ; Nam multi præclari viri id abundè præstiterunt. Ex vetustioribus Centuriatores Magd. II. c. 7. f. 110. seqq. Ex recentioribus Gerhardus lib. 1. conf. Cathol. R. vet. libr. 1. Ciit. sacr. c. 8. Coc. cens. vet. p. 39. seqq. Imprimis David Blondellus justo tractatu.

*Materia  
scriptorum.*

§. 29. Ut autem in conspectu sint *materia* de quibus hi & præcedentes, saltem ut videntur, scripserunt, precium erit in certas classes eas digerere. Sint igitur (I.) *Commentarij* vel in genere, ut Pantæni in S. literas exegesis : vel in specie in hexæmeron Rhodonis ; in Proverbia & Ecclesiasten Theophili ; in 4. Evangelia Tatiani ; In Apocalypsin Justini ; Melitonis & Irenæi. (II.) *Catecheta*, qui de capitibus fidei, vel morum, similibusque scripserunt. Et quidem vel in genere, ut Justinus expositionem fidei, & quæstiones varias ; Quadratus Syngamma ; Theophilus elementa fidei Christianæ, & de prima Christiani institutione ; Dionysius Corinth. epistolas ad divites. Bardesanes dialogos. Vel in specie, de scripture obscuritate Tatianus ; divinitate idem. De apostolica prædicatione Irenæus, de Evangelio Serapion ; de Prophetia Melito ; De Deo. Justinus de Monarchia, Melito de Deo corporeo : De Christo. Melito de generatione Christi. De homine in statu institutionis. Melito de hominis creatione, adeoque & de anima, corpore, & sensuum sedibus natura : de institutionis, & quidem causa ejus efficiente diabolo, idem. Refutationis ministerio. Pontifices Romani de Clericorum ordinibus, ordinationibus, juribus, privilegiis, Officiis. &c. Organo ; Melito de lavacro regenerationis ; termino & effectu, nempe de fide Melito ; & de bonis operibus. Ut moralem orationem Justinus : juxta tabulam decalogi primam Melito de veritate, fide ; Apollinarius de pietate & veritate ; & de paschate Melito, Irenæus & Victor ; de die dominico Melito ; juxta secundam Melito de hospitalitate ; in genere, Justinus in epi-



in epist. ad Zenam; De Ecclesia Melito. De fatis seculi Bardesanes, de resurrectione Athenagoras. Pinytus de *serapione*. Contraria sunt *hereses*, contra quas in genere scripsit Justinus, Bardesanes; in specie contra Basilidem Castor Agrippa; Montanistas Miltiades, Apollinarius, Apollonius, & Serapion; Hermogenem Theophilus, Marcionem idem, Philippus, Modestus, & Rhodon; Valentianus & Gnosticos Justinus, Irenaeus: Blastum & Florinum idem; Domnum Serapion: Encratitas Musanus & Rhodon. *Justini* Justinus, Apollinarius, Miltiades; *Gentiles* Justinus, Apollinarius libris V. Tatianus, Miltiades, Irenaeus. Contra *persecutiones* Bardesanes; Remedium sunt *apologiae*; has pro Christianis scripsere Quadratus, Aristides, Justinus, Melito, Apollinarius, Athenagoras, Bardesanes, & Miltiades. De disciplina Irenaeus. (III.) *Historici*. Egesippus, Papias, Melito de viis Prophetarum.

§. 29. Dolenda est strages praecipuorum horum, quos enumeravimus librorum. Exceptis enim Justini, Melitonis fragmento, Athenagorae apologia, & de resurrectione; Theophili contra Autolycum, Tatiani contra gentes, Egesippi fragmentis, & Irenaei libris V. contra haereses; Ceteri *perierunt*, vel certe in publico non comparent genuini, & certi. Egesippi, qui hodie circumferuntur, Melitonis de transitu Virginis, Theophili in IV. Evangelistas, Pontificum decretales subventanei sunt foetus, vel ipsius Pontificiis fatentibus. *Controversi* sunt Justini quaedam, de quibus supra; Tatiani harmonia, Irenaei versio. Exiguum igitur in scriptoribus hujus quidem seculi praesidium inveniunt Patrophili, in tanto scriptorum genuinorum defectu. Existant autem omnes Patrum foetus, ii que incorrupti, nihilominus suspecti erant ob auctores suos, qui suis quoque erroribus obnoxii fuerunt. Unus Petavius lib. 1. de Trinit. c. 3. praecipuos hujus seculi Patres Melitonem, Justinum, Theophilum Antiochenum, Tatianum, Athenagoram, Irenaeum reos peragit errorum, quem deinceps Audeani & Anthropomorphitae errarunt. Chylismo favebant Papias, Irenaeus, Apollinarius, teste Hieronymo in Catal. script. tit. Papias; Justinus Martyr; & ceteri, juxta Hieronymum. Habes igitur consensum Patrum hujus seculi in unum & alterum errorem.

Cc

Arti-

## Articulus II.

De

## MINISTERIO ECCLESIASTICO.

## Argumentum.

*Nomina ministrorum Ecclesiæ; Presides, Presbyteri, Episcopi, Pastores, Doctores, Evangelistæ, Pontifices, Papa. Electio penes Ecclesiam totam: subjectum eligibile: Electi distributi in Episcopos, Presbyteros, & Diaconos. Recensentur Episcopi Hierosolymitani, Antiocheni, Romani, Alexandrini, Constantinopolitani, alii insigniores; Doctores. Eorum officium; prædicatio Verbi cum Ecclesiastica, cum scholastica. Administratio Sacramentorum, usus claustrum, Potestas externa, Cælibatus, conjugium, honores, fuita, subjectio, conventus Ecclesiastici.*

## §. I.

II.  
Ministerii  
(1.) Nomina.

**N**omina ministrorum Ecclesiæ pauca & modesta hoc seculo inveniuntur, desumpta, non ab eminentia aliqua, aut dignitate aut alio respectu humano, sed ab officio, quod servis suis Christus demandavit. Dicuntur enim *αρεσσωτες αντισιτες*, à Justino Apol. II. fol. 76. 77. scilicet verbi, uti explicat Tertullianus. *Episcopi* ab inspectione in Ecclesiam, quæ à Spiritu S. ipsis est commendata Act. XX. 28. sic vocat Ecclesia Lugdunensis apud Euseb. libr. V. c. 1. Irenæus in epistola ad Victorem. lib. V. c. 23. *Presbyteri* ab ætate, & legatione, qua nomine Deiungebantur: ita sæpius dicuntur Irenæo libr. IV. 44. f. 390. Euseb. libr. V. 23. *Doctores*, nimirum verbi, quod ab Apostolis acceperunt, aliisque tradiderunt. Iren. l. IV. 44. *Pastores* à pascendo, scilicet gregem à Deo sibi commissum, quod sit per prædicationem verbi. Euseb. lib. III. hist. c. 31. *Evangelistæ* ab Evangelio, quod omnibus gentibus Apostoli, & horum successores denunciarunt. Euseb. l. c. *Pontifices* ab Hieronymo in epist. ad orator. Magnum. t. 3. opp. f. 149. voc. suo potius tempore frequentata. *Papa*. Extat libellus ad Zenam & Serenum Juliano inscriptus, in quo meminit epistolæ ad Papam; Quid nominis hoc sit proprium an appellativum? disceptant. Baronius in Martyr. 10. Jan. & annal. 165. §. 10. nihil certi definit, largitur tamen Papæ nomen olim commune fuisse Clero, deinde Episcopis mancipatum esse



esse omnibus, donec seculo XI. Gregorius VII. ambitiosissimus Papa sibi soli vendicaret.

§. 2. *Efficiens. I. Principalis est Deus. Etenim Dominus omnium* (2.) *Causa*  
*dedit Apostolis suam potestatem Evangelij, per quos & veritatem h. e. Dei filij do-* *Efficiens*  
*ctrinam cognovimus, quibus & dixit Dominus: qui vos audit, & me audit, &* *principalis,*  
*qui vos contemnit, & eum, qui misit me. Iren. præfat. in lib. III. & lib. IV.* *est*  
*c. 44. Posui Deum primo in Ecclesia Apostolos, secundo prophetas, tertio Do-* *Deus.*  
*ctores. Ubi igitur charismata Domini posita sunt, ibi discere oportet verita-*  
*tem. Sunt igitur officia Ecclesiastica dona divina Eph. IV. 7. 11.*

§. 3. *Minus principalis. Sunt homines in Ecclesia congregati.* *Minus prin-*  
*1. Ministri. Nam Euseb. lib. III. c. 31. refert de proximis Apostolo-* *cipalis est*  
*rum discipulis & successoribus, quod plantatis hinc inde Ecclesiis* *status Eccle-*  
*καθημερὶν τῶν ἐκκλησιῶν ἐπίσκοποι, καὶ οἱ ἄλλοι τῶν ἐκκλησιῶν πρεσβυτέρους*  
*καὶ ἱερεῖς τῶν ἐκκλησιῶν* *pastores alios constituerunt, usq. curam eorum qui ad si-*  
*dem nuper erant adducti doctrina Christi sedulo excolendorum commiserant.*  
*Mox ex seculo. I. traducto, ut apparet ex Chrysost. hom. 70. t. 5. f.*  
*499. in qua Ignatium laudat, & meminit ordinationis: Non solum,*  
*inquit, quod tanto principatu dignus est habitus, hominem admiro, sed etiam*  
*quod a sanctis illis iste ipsi principatus commissus est, καὶ ὅτι ἀπὸ τῶν ἁγίων*  
*τῶν ἀποστόλων τῶν τῶν ἐκκλησιῶν, καὶ οἱ ἄλλοι τῶν ἐκκλησιῶν ἀποστόλων καὶ τῶν ἐκκλησιῶν*  
*ἐκκλησιῶν καὶ τῶν ἐκκλησιῶν, ac beatorum manus Apostolorum sacrum illud caput*  
*contigerunt. Irenæus lib. 3. contra hæres. c. 3. Habemus, inquit, annuere*  
*eos, qui ab Apostolis instituti sunt Episcopi in Ecclesiis, & successores eorum usq.*  
*ad nos. Repetit libr. IV. c. 53. Hieron. epist. ad Evagr. meminit in*  
*collegio Presbyterorum electum fuisse aliquem, qui Episcopus no-*  
*minaretur.*

§. 4. *2. Populus seu auditores. Elici potest ex Cyprian. libr. 1. & Oecono-*  
*ap. 4. qui ad traditionem refert Apostolicam, quod Clerus eligatur* *micus.*  
*plebe præsentē & suffragante. Propter quod diligenter de traditione di-*  
*ctima & Apostolica observatione servandum & tenendum est, quod apud nos*  
*quing. & fere per provincias universas teneatur, ut ad ordinationes rite celebrandas*  
*ad eam plebem, in præpositis ordinatur, Episcopi ejusdem provincia proximi quing.*  
*conveniant, & Episcopis delegatur plebe præsentē, quæ singulorum vitam plene*  
*scire possit, & unius cujusq. actum de ejus conversatione perscrutari. Hæc Cypria-*  
*no. Si igitur ex traditione Apostolica necessaria est plebis præsentia,*  
*& quod ante dixerat, πρεσβυτέρους ἢ ἐκκλησίαν, vel eligendi dignos sacerdotes, vel indignos re-*

*cusandi*, sequitur hoc quoque seculo morem istum fuisse usurpatum, aut Ecclesiam huius seculi Apostolis vicinam maximè, & Apostolicis viris utentem, neglexisse Apostolorum traditionem, quam seculi III. Ecclesia usurpavit, quod absurdum. Anacletus, quem Turrianus veluti genuinum defendit, t. 1. concil. f. 15. epist. 2. Reliqui, inquit, sacerdotes à proprio ordinentur episcopo, ita ut cives & alij sacerdotes assensum praebeant. Et paulo post: Electionem quoque summorum sacerdotum sibi Dominus reservavit, licet electionem eorum bonis sacerdotibus, & si in utilibus populis concessisset. Mox repetit ex Apostolo Paulo conditiones Episcopi eligendi.

Objectum  
electionis.

§. 5. Objectum electionis erant, qui apti ad sanctum officium videbantur. Imprimis eligebantur illi, qui capita & mysteria fidei Christianae probe vel ab Apostolis ipsis, vel Apostolorum discipulis edocti, moribus probi, & donis exornati erant. Nam habebant suas scholas sacras cum publicas tum privatas, in quibus juvenis in futurum Ecclesiae usum formabatur. Euseb. libr. V. c. 10. laudat scholam Pantæni διδασκαλείον ἧς ἱερῶν λόγων sacrarum literarum, quam dicit frequentatam esse πρὸς ἧς ἐν λόγῳ καὶ τῇ αἰεὶ τὰ θεῖα σπουδῇ συνετὸν ab hominibus cum politiore doctrina & eloquentia mirè instructis, non sacrarum literarum studio probè exercitatis. Uti vertit Christophoronus. Ex qua schola prodiit Clemens Alexandrinus καὶ τὸ πρὸ τῆς θείας σχολῆς συνεκέρμεν ἐπὶ Ἀλεξανδρείας; qui ab hoc Pantæno informatus est in sacris literis Alexandriae. loc. citat. cap. 11. Romæ scholam Theologicam habuit Tatianus. Nam c. 13. laudatur Rhodon μαθητὴς ἐπὶ Ἰωάννης eruditus Romæ ab Asiatico illo Tatiano. Niceph. lib. III. c. 29. refert de quadam Anthia Eleutherii matre, quod filium Amceto Romano Episcopo tradiderit, ut sacris ab ipso literis imbueretur; quod & factum: sacro cleri numero inseritur, & quintodecimo ætatis anno diaconi gradum consequitur, mox triennio post Presbyter creatur, & demde 20. annos Ilyrici Episcopus deligitur, vna priore signis miraculisq; ingentibus edendis transacta. Hæc idem de eodem. Modus electionis qui fuerit incertus est. Si literæ inhærendum, videntur sorte esse electi. Nam Euseb. libr. IV. hist. c. 1. de primo quodam Alexandrino Episcopo refert: qui λαμβάνει κληρὸν τῷ Ministerium Ecclesiae sorte accepti, vertente Christophorono. Electi ordinabantur. Sed quo ritu? Pseudo-Anacletus processum describit: Episcopi convenientes scrupulum diligenter agant, jeu-

Ordinatio.



Jejunia, cum omnibus celebrent precibus, & manus cum sanctis Evangelis, que predicaturi sunt, imponentes, dominica die hora tertia orantes, sacra, undique, exemplo Prophetarum & Regum, capita eorum more Apostolorum & Moysi ungentes, quia unius sanctificatio constat in Spiritu Sancto, cujus virtus invisibilis sancta christiata est permixta, & hoc ritu solennem celebrent ordinationem. Multei sunt ritus, de quibus apud Justinum, Irenaeum, aliosque genuinos auctores nihil legas.

§. 6. Electi possunt dividi in Episcopos, Presbyteros, & diaconos. Plures non legimus ordines subisse Eleutherium modo laudatum; Nec Damasus plurimum, cum in vitis Pontificum refert Presbyteros & Diaconos, quos illi ordinavit. Nec Ecclesia Lugdunensis in epistola ad Asiaticos, alios quam Episcopum, Presbyteros & Diaconos appellat. Euseb. libr. IV. c. 1. Nec Hieronymus in Ecclesia Alexandrina à Marco ad Dionysium usque plures invenire potuit. epist. ad Evagr. Imo Justinus Apol. II. meminit duorum tantum ordinum *presbyteros & diaconos* antistitem, qui predicando verbo, & benedicendis sacramentis vacabant; & Diaconorum, qui distribuiebant unicuique presentium *panem, vinum, & aqua*; ad absentes vero deferbant. Si qui fuisset cum Pontifex Oecumenicus, quem hodie pactant Pontificem, non tacuisset eum Justinus in Apologia, in qua accuratissime Christianam hierarchiam sibi describendam, & Confessionis loco Magistratum supremo exhibendam proposuerat. Quod si major fuerit Pontificis Romani auctoritas, legant Pontifici, quod Anacleus scribit c. 1. Concil. f. m. 16. *Sacerdotum ordo bipertitus est, nempe in Episcopos, & Presbyteros*; quorum illi Apostoli, in LXX. discipuli successerunt. Irenaeus in Epistola ad Victorem laudat Asiae Episcopos; apud Euseb. libr. V. c. 23. Presbyteros memorat lib. 4. contra haeres. c. 44. quod nominis illi ipsi tribuit Ecclesia Lugdunensis in literis ad Eleutherium synacticis, ut patet ex fragmento apud Euseb. libr. V. cap. 4. Sed ut appareat inter Episcopos & Presbyteros discrimen nullum esse, Episcopos Romanos vocat Presbyteros in eadem ad victorem epistola *Episcopos, Presbyteros, & Diaconos*; ut Eusebii verba sonant. Esto autem inter Episcopos &

Subjectum.  
distributum  
in  
tres Ordines.

Cc 3

Presby-

Presbyteros fuisse discrimen, jure id fuit Ecclesiastico, non divino, ut ex Hieronymi ad Evagrium epistola aliisque locis alibi demonstratum est. Seculo I. art. 2. §. 4. Distinguit Petavius d. Eccles. hier. lib. I. c. 4. inter unum idemque esse *ἐπισκοπικόν* & *λειτουργικόν*, asserens in eandem quidem personam concurrisse ambos illos gradus & ordines; sed diversos nihilominus habuissse. Et cap. 5. probare vult contra Salmasium ex successione Episcoporum, quam veteres, & in illis vetustissimus Irenæus lib. 3. c. 3. annotarunt: Hoc enim argumento premi se, commentumq; obseri vidit, quo unum duntaxat ordinem ex instituto Christi & Apostolorum esse contendit Episcopatum & Presbyteratum; inquit Petavius. Sed inepta est Jesuitæ consequentia: Irenæus annotavit successionem Episcoporum: Ergo statuit Episcopos & Presbyteros esse ex institute Christi & Apostolorum distinctos. Nam quos Irenæus Episcopos appellat lib. 3. c. 3. eosdem apud Euseb. lib. V. c. 23. vocat Presbyteros, ut annotata adeo Episcoporum successione annotarit simul & Presbyterorum.

Episcopi  
(1.) Hiero-  
solymitani.

§. 7. Episcopi. I. Hierosolymitani erant: Justus Simeonis Cleophae successor Euseb. lib. III. c. 29. Chron. an. CVIII. fuit unus ex institutis illis, qui erant ex circumcisione, quiq; ad fidem Christi id temporis sese transfulerunt, ut Euseb. l. c. loquitur. Huic successit Zaccheus. Euseb. Chron. 112. Huic Tobias: huic Benjamin: huic Johannes; huic Matthias; huic Philippus; huic Seneca; huic Justus; huic Levi; huic Ephrem; huic Joseph, huic Judas. Omnes hi ex Judæis oriundi erant. Euseb. lib. IV. hist. c. 5. successit ex gentibus primus electus Marcus. Euseb. Chron. an. 136. hist. lib. IV. c. 6. huic Cassianus, huic Publius, huic Maximus, huic Julianus. I. huic Cajus. I. huic Symmachus, huic Cajus II. huic Julianus. II. huic Capito; huic Valens, huic Dolichianus; huic Narcissus, uti *ἐν τοῖς αὐτοῖς διαδοχῶν* ex tabulis successionum, quæ in Ecclesia Hierosolymitana asservabantur, deducit Euseb. lib. V. hist. c. 12. Nicephorus Patriarcha Constantinopolitanus in Chronol. p. 159. recensens eosdem singulorum annos adjicit, sed in nominibus nonnullis discrepat, nominans pro Zacchæo Zachariam, pro Matthia Mattheum; Camerarius in appendice pag. 160. ex Epiphonio eisdem repetit, nominatque pro Justo. I. Judam, pro Zacchæo Zachariam, pro Ephremo Vaphrim, pro Cajo Cajano. Quævis: Unde tot in uno seculo anius Ecclesie Episcopi videri possent.



bellantur iudaeorum & ipsi poenas dedisse gentibus Romanis. Frequenter Iudaei movebant seditiones adversus Dominos suos Romanos Trajanum & Hadrianum; vide Euseb. Chron. ann. 117. 119. 133. 134. 135. 137. Quare poenas dabant Romanis, implicitis etiam Christianis, quos à Iudaeis discernere non poterant vel volebant gentiles: Praesertim cum iam ante novae religionis, & variorum scelerum erant suspecti & infames. Haec videntur extitisse causae, cur prioribus tradicatis subinde opus esset novis successoribus, hinc crevit numerus

§. 8. II. *Antiocheni*. Erant: Hero Ignatii quondam diaconus, (II.)  
ad quem & epistolam scripsit, postea successor: Euseb. Chron. 108. *Antiocheni*  
Successit Cornelius mn. 129. hist. lib. IV. cap. 19. huic Heros. l. c. huic  
Theophilus l. c. an. 169. quem art. I §. 15. laudavimus: huic Maximinus;  
Huic Serapio. ann. 190. hist. lib. IV. 23. V. 21. confer §. 25. art. I.

§. 9. III. *Romani*. Fuerunt: Anacletus, Evarestus, Alexan- (III.)  
der, Sixtus, Telephorus, Hyginus, Pius, Anicetus, Soter, Eleuthe- *Romani*  
rius, & Victor. Euseb. hist. lib. III. 12. 16. IV. 1. 4. 5. 10. 18. 21. V. 21.  
Chron. an. 81. 100. 108. 120. 129. 140. 143. 154. 169. 177. 193. Irenaeus,  
lib. III. c. 3. Niceph. Constant. Chron. 167. Successio variat. Nam  
Irenaeus & Nicephorus l. c. Lino subiciunt Anacletum, & huic Cle-  
mentem quod & facit Eusebius in Chronico; Recentiores autem  
eo, quo nos, ordine numerant. Baronius ann. 154. §. 1. Eusebium re-  
prehendit, quod in serie Romanorum Pontificum Cletum numerare prae-  
miserit. Reprehendendus igitur est & Irenaeus, qui l. c. numerat;  
quo Eusebius ordine, & ante Clementem Anacleti quidem memi-  
nit, non autem Cleti, nisi Anacletus & Cletus sit idem homo. Habi-  
bit igitur post Clementem, post quem neque Irenaeus, neque Eu-  
sebius ullius Anacleti meminerunt, successio Episcoporum, id est,  
*argumentum evidentiissimum ad veram Ecclesiam ostendendam.* quod iactat  
Bellarm. d. not. Eccles. lib. IV. c. 8. *Doctrina* quales fuerint, certum  
non est, deficientibus ipsorum & aliorum de ipsis scriptis; Per pau-  
ca de rebus gestis Pontificum Romanorum hucus prodita invenimus, ideo for-  
tasse, quia non diu in igna admodum fuerant auctoritate, ut Deus per alios potius  
auctores salutare esset, quam ipsas, voluit. Consensibus Magd. Cent. II.  
c. 10. t. 165. 166. Confessione Martyres extiterunt, si recentiorum  
narrationibus deferendum, quod non putant illi ipsi Centuriatores:

Indubium ferè hæc, quæ de martyrii eorum prodita sunt, vocantur. Cautum præmiserant silentium antiquitatis. Inius Telephori meminit Irenæus l. 3. c. 3. quod gloriosissime martyrium fecerit; Dum igitur in cæteris martyrii non meminit, probabile est martyres non fuisse. Patetur Onuph. not. ad Hyginū Platinæ Moribus varii fuerunt. Pacificus erat Anicetus, dum Polycarpo & reliquis Asiaticis ob diversitatem paschatis & juniorum molestus non fuit, secus ac Victor, qui ex communicatum ibat. Eleutherium Patris titulo exornat Ecclesia Lugdunensis. Euseb. lib. V. 4. Soter laudatur à beneficentia in pauperes & afflictos in epistola Dionysii ad Romanos. Euseb. IV. 23.

(IV.) §. 10. IV. *Alexandrini*. Fuerunt: Primus. Euseb. hist. IV. 1. Chron. 107. Eumenes. cap. 5. Justus. c. 5. Marcus. c. 10. Chron. 143. Celadio. c. 10. Chron. 150. Agrippa c. 18. qui & Agrippinus dicitur Chron. ann. 167. Julianus. c. 9. lib. V. Chron. an. 180. Demetrius. cap. 21. Chron. an. 190. confer. Niceph. Chronol. p. 240. & notas Camerarii.

(V.) §. 11. V. *Constantinopolitani*. Numerantur ab Andrea fundatore illius Episcopatus, ad Constantinum M. Episcopi Byzantini XXII. & sunt: Andreas, Stachys, Onesimus, Polycarpus, Plutarchus, Sedecion, Diogenes, Eleutherius, Felix, Polycarpus II. Athénodorus, Euzojus, Laurentius, Alypius, Pertinax, Olympianus, Marcus, Cyriacus, Castinus, Titus, Domitius, & Probus. Hactenus Nicephorus Patriarcha Constantinopolitanus in Chron. f. 181. forsan ex diptychis nomina & successionem suorum antecessorum describens.

(VI.) §. 12. Præter hos præcipuarum sedium Episcopos celebrantur & alii Episcopi vel Presbyteri (1.) in *Asia*: Phocas Ponti Episcopus, Galma Episcopus Amastrianorum; Zoticus Ancyranus; Palmas Ponticus, Cassius Plicenicius; Melito Sardenis, Apollinarius Hierapolitanus; Polycrates Ephesus; Theophilus Cæsareensis. (2.) In *Europa*. Publius, Quadratus, Jovius Athenis; Primus, Dionysius, Bacchillus Corinthi; Photinus, Irenæus, Lugduni; Regulus Arelati; Lucianus inter Beluacenses, Curanus inter Carnotenses; Benignus Divioni; Sanctus Viennæ, Zacharias Lugduni; Philippus Gortynensis; Pinytus Cretensis, confer. Centur. II. Magd. c. 10. ubi plures memorantur.

§. 13. *Saba-*



*Di Flores.*

Formalis.  
Potestas.  
(1.) *Ordinis*  
ut  
prædicatio  
verbi.

Dd

nuncij

nunq, qui divino Apostolorum imitandorum studio inflammari, magna adju-  
 menta cum ad verbum Dei in animis hominum exadificandum, tum ad idem  
 augendum afferebant. Euseb. lib. 5. c. 20. Et lib. III. c. 31. laudat Aposto-  
 lorum discipulos Evangelistas, quod domo profecti, iis, qui ne ad-  
 huc quidem omnino verbum Dei audivissent, *κυρήττειν ὃ ῥησιν φη-  
 λεσμένον, καὶ τὰς τοῦ θεοῦ ἐπαγγελίας ἀπαγγέλλειν καὶ διδόναι χάρις*, Christum pra-  
 dicarint, & scripturas sanctorum Evangeliorum tradere omni cura & cogita-  
 tione studuerint. Quod si non doceant verbum Dei, fugiendi sunt,  
 etiam in officio jam constituti: Qui vero crediti sunt a multis esse Pres-  
 byteri, serviunt autem suis voluptatibus, & non proponunt timorem Dei in cor-  
 dibus suis &c. ab omnibus talibus abstinere oportet; adhaerere vero iis, qui &  
 Apostolorum, sicut praediximus, doctrinam custodiunt, & cum Presbyterij ordine  
 sermonem sanam & conversationem sine offensa praestant ad informationem &  
 correctionem reliquorum. &c. Tales Presbyteros nutrit Ecclesia. Item lib. IV.  
 capit. 44. Si placet Pontificiis Anacletus Papa, legant, quod ipse  
 alias in patrocinio cleri nimius scribit: Doctor vel pastor Ecclesia, si a fi-  
 de exorbitaverit, erit a fidelibus corrigendus: sed pro reprobis moribus magis est  
 tolerandus t. 1. Concil. Addant decretum Pii. l. c. Repro-  
 bari oportet eorum redargutiones, qui in recta fide suspecti sunt. Fides autem  
 & conversatio primum scrutanda est, & denuo, qui irreprehensibiles appa-  
 runt, sunt recipiendi Et Victoris ex epistol. 2. ad Afros: Nulli liceat do-  
 ctrinam Evangelicam deferere, & sacerdotuli honore gaudere. Non igitur  
 cetera obedientia Clero debetur, sed examinanda est ejus doctri-  
 na & vita ad normam verbi divini, & si congrua deprehendantur,  
 saltem doctrina, tum demum digni sunt, qui observentur. Ex his  
 judicari potest de adulterini Anacleti decreto, quo accusan-  
 di vel testificandi licentiam de Cleri vitis demit Laicis. tom. 1. Concil.  
 Doctrina summam recitat Irenaeus lib. 1. cap. 3. nempe Symbo-  
 lum Apostolicum (in nonnullis tamen mutatum) Ecclesia enim per  
 universum orbem usq, ad fines terra seminata, & ab Apostolis, & a discipulis  
 eorum accepit eam fidem, quae est in unum Deum &c. c. 3. Hanc praedicationem  
 hanc fidem accepit. Locus, ubi docebant, erat vel Ecclesia vel  
 schola. Ecclesia *ἐνθα συνηγμένοι εἰσὶν κοινὰς ἐυχὰς ποιησάμενοι*, ubi con-  
 gregati sunt fideles communes facturi preces, ait Justin. Apolog. II. fol. 77.  
 Bardesanes quidam contra Marcionitas dialogos composuit, quos  
 οἱ γνώριμοι, πλείστοι δὲ ἡσται, ἀπὸ δινατὸς τῷ λόγῳ παρισταμένῳ, &c. disci-  
 puli,

Summa.

Locus.





fit, prolixè exequitur. Justin. Apol. II. f. 73. Anicetus P. R. permisit Polycarpo S. Cœnam administrare, ut suum erga ipsum consensum contestaretur. Euseb. V. 24. Distincta igitur fuerunt Antistitis & Diaconorum officia, cum in verbo, tum in Sacramentis administrandis. In verbo; Nam diaconi prælegebant scripturas, & ex iis textum, quem deinde Præses pro concione enarrabat; In sacramentis; Nam Antistes consecrabat; diaconi verò distribuebant, & ad absentes deferebant.

(II.)  
Iurisdictio-  
nis.

1. Internæ  
clavium.

§. 17. Usus clavium. Clavis alia est *ligans*, alia *solvens*. Illius mentio fit apud Euseb. libr. IV. c. 10. qui ex lib. 3. Irenæi allegat exemplum Cerdonis ἀφισμαίνετο τῆς τῆς ἀδελφῶν συνόδου ἐκτὸς ἀ κατὰ fratrum & libr. V. 28. Victor dicitur excommunicasse Theodotum corbarium. Iuxta excommunicatione digna erant vel *hæresis*, ut Theodoti, qui Christum esse putum hominem asseribat; Blatti & Forini, ideo de Presbyteratu dejectorum; Euseb. V. 14. 25. Niceph. IV. 30. aliorum, quos Polycarpus & sinceri pastores averfabantur, ut lupos. Euseb. I. 4. c. 14. Vel *scelera scandalosa*, E. g. cædes, adulteria, scortationes, quod Plinius in celebri ad Trajanum epistola subinnuit. *Solventis* meminit Euseb. libr. V. cap. 1. in literis Ecclesiæ Lugdunensis ad Asiaticas. Hæc enim scribit de receptis in perfectione lapsis, quod fit per clavem solventem; Et in Marcionis historia mentio fit erroris ab ipso publicè agniti. Confer Iren. lib. I. contra hæres. c. 1. & 9. & lib. III. c. 4. Euseb. libr. IV. c. 23. Dionysius Corinthiorum Episcopus in epistola ad Palmam eos, qui quocumq; casu sive gravis alicujus peccati noxa, sive heretico pestiferoq; errore Ecclesia excludissent, denud in Ecclesiam, modo se totos converterent, clementer recipiendos præcipit. Hinc constat non tantum de utraque clave, sed etiam criminibus clave ligandis; Nempe hæresi, & sceleribus contra tabulam potissimum secundam commissis, quale est stuprum, cujus gratia Marcion excommunicatus est.

2. Externæ  
gubernatio-  
nis.  
quoad  
personas.

§. 18. Potestas externa. Non erat penes unam, solum, oecumenicum Episcopum, sed omnes, qui Episcoporum nomine gaudebant. Apparuit in controversia paschali inter Ecclesiam orientalem & occidentalem. Cum enim Victor Papa R. illam excommunicare vellet & auderet, Asiæ Episcopi masculè restiterunt. Convocata enim Synodo, cui præerat Polycrates, contrariam Vi-

etori



ctori tulere sententiam. Ille animosè scribit ad Victorem: Ego, qui 65. annos in Domino vixi, qui multis cum fratribus per orbem terrarum dispersis de fide communicavi, qui universam sacram scripturam studiose evolvi, his, quæ nobis ad terrorem obijciuntur, minime conturbor. Mei enim majores dixerunt, magis Deo, quam hominibus, obtemperandum. Subdit deinceps nomina Episcoporum subscribentium suæ sententiæ. Euseb. lib. V. 23. & refert de aliis quoque c. 24. ἀλλ' ὅτι πάντες οἱ ἐπίσκοποι τοῖς ταύταις ἡρέσκετο, ἀπὸ παλαιῶν χρόνων δὴ τὰ αὐτῶν. Sed non omnibus Episcopis hæc (Victoris acta) placuerunt; sed illi contrarium decretum ediderunt. Sic enim transferenda Græca, non, ut Christophorsonus Pontificius vertit: Illum contra magnopere adhortabantur, scenæ suæ serviens. Confirmatur à Nicolao. I. in epistola ad Michaëlem Imper. Græcum: Cum Asiani, inquit, omnes inter ceteros, Evangelistæ Johanne auctore, quartadecima luna cum Judæi putarent pascha celebrandam, hoc præsul meritis & nomine Victor collegis separavit. At illi omnes cum nonnullis Ecclesiarum Præsulibus non solum huic manus minime præbuerunt, verum etiam pertinaciæ redarguerunt. Et iterum: Quid autem mirum, si nobis pro Ecclesiastica correctione laborantibus manus non datis? sed & durius redarguitis? Cum videmus Victorem Papam & Martyrem, qui ideo verè Victor est, quia Martyr, pro Ecclesiastica traditione pene à totius Ecclesiæ præsulibus pertinaciæ redargutum, quandoquidem Ecclesia tota nunc cum illo sapit, & quod fecit, laude prædicat dignum: citante Papyrio Massonio de Episc. Urb. p. 15. Excipiunt Pontificii Bellarm. l. 2. de P. R. c. 19. Sander. de visib. Monarch. libr. VII. f. m. 246. §. 23. Baron. annal. 193. §. 10. (1.) retorquendo: sic enim Baronius: Videre est perspicuo sane exemplo, quanta auctoritate polleret R. Episcopus, præstaretq. ceteris, quippe qui per orbem concilia indicat, & provincias non obtemperantes ejus præcepto à communionem secludat. 2. Distinguendo inter jus & factum s. juris exercitium: Existimavit illi, inquit Bellarminus, Victorem fecisse, quod potuit, sed non quod debuit. R. 1. Pontificem Romanum concilium Asianum sua auctoritate, uti Baronius ait, indixisse, falsum est: Nam Polycrates, rogatus à Victore, ( Sic enim vertunt Christophorsonus Sanderus, Baronius Pontificii verba Polycratis: ἐς ὅ μιν μετὰ καὶ νόησαι ἡμᾶς, καὶ ἐκλεῖσθαι μὲν: quos, ut accerferem à vobis rogatus, diligenter accersebam. ) Concilium convocavit. Regerit Sanderus; Hoc Ecclesiasticæ modestiæ est, ut jus suum verbo quam minus expremat, dum memor est, se sua majore

rem esse inter fratres, ut tamen debeat se gerere tanquam ministrum, & non tanquam Regem & Dominum. R. Immodesti igitur & immemores sui ministerii fuerunt alii Romani Pontifices, qui ἀντιδιδόντες jactabant auctoritatem in suis epistolis, E. g. Evarestus ep. 2. t. 1. concil. Si adversus eos aliquam querelam habueritis, his peractis inquirendum erit, & auctoritate hujus sancte sedis terminandum: Et Alexander: Relatum insuper est ad hujus sancte & Apostolicæ sedis apicem, cui summæ dispositiones causarum, & omnium negotia Ecclesiarum ab ipso Domino tradita sunt, quasi ad caput &c. Imo ipse Victor in decreto de paschate: Celebrantem sancti pascha die dominica agi debere prædecessores nostri jam statuerunt, & nos illud eadem die celebrare solemnius mandamus. &c. Annon satis pro auctoritate? Fingit igitur modestiam, non probat Sanderus: Sicut & jus, ubi merum est factum. R. ad. 2. Falsum est in Victore Asiaticos ullum jus, aut auctoritatem agnovisse: Nam ἀντιπαρεσβέλλοντες αὐτῷ contrarium ipsi jusserunt fieri; ut Eusebius scribit: Nec manus dare voluerunt, ut nec Græci Nicolao. Intercessio Irenæi non fuit subjectionis, sed fraternæ admonitionis, ne sc. scandalum ex arrogantia potestatis affectata suborirentur. Idem Eusebius. c. 2. recenset Synodos Asiaticas hæc de re habitas, & laudat, decretum Ecclesiasticum ἐκκλησιαστικὴν δόξαν à Palæstinis Episcopis editum; Et Synodum ἐκκλησιαστικὴν cui præfuerunt Theophilus Cæsarensis, & Narcissus Hierosolymitanus Episcopi. Nam quod Niceph. Chronol. p. 167. memorat Victorem Synodo in Palæstina celebratæ interfuisse, merito repudiatur à Camerario in notis p. 170. Addit alias Synodos. Ex quibus omnibus apparet omnipotenciam papalem tum nondum fuisse receptam. Imprimis huc spectant literæ Irenæi ad Victorem satis cordatæ, in quibus notat nimium Papæ rigorem, & imitandum proponit Anicetum antecessorem ipsius, qui & ipse quidem dissensisset à Polycarpo, unionem tamen non scidisset in re adiphora. De Episcopis Hierosolymitanis elogium observandum est ex fragmento apud Euseb. libr. 3. c. 26. ὅτι οἱ ἐν ταῖς ἐκκλησίαις αὐτῆς μέγιστος venerunt & præσυντὸς universæ Ecclesie, ut Martyres. Non ergo statim oecumenicus est Pontifex, qui universæ Ecclesiæ præest; secus Hierosolymitani quoque forent. Anaclet. epistol. 2. t. 1. Concil. ingenuè fatetur: Ceteri Apostoli cum eodem (Petro) pari consortio honorem & potestatem acceperunt, ipsi quoque principes eorum esse voluerunt.



rimt. Etiam si igitur Petrus principatum ordinis & reverentia obtine-  
ret, majorem tamen potestatem non accepit, quare nec majorem in  
successores suos derivare potuit. Nec, qui ad alterum literas scri-  
bit, & reprehendit, pro capite est censendus Ecclesiæ. Nam & Diony-  
sius Corinthiorum Episcopus ad Pinytum Gnosiorum Episcopum  
litteras dedit, ejusque intempestivum pro cælibatu Zelum notavit.  
Euseb. IV. 23. qui tamen caput non erat quare nec fuit hoc Romanæ  
Ecclesiæ privilegium, cum scriberet ad Corinthiacam, eiq; in memo-  
riam veram fidem revocaret: teste Iren. I. c. 3. Nec genuinum est, cer-  
te ab aliis non receptum, decretum Anacleti t. 1. Concil. judicium:  
*Uti quæq; provincia tam juxta Ecclesiasticas, quam juxta seculi leges suos debet*  
*justos, & non iniquos habere judices, & non extremos, nisi Apostolica sedis au-*  
*toritas decreverit auctoritas.* Apostolicam sedem vocat auctor, quisquis  
est, à Petro Apostolo principe Apostolorum, quod idem narrat  
epist. 2.

§ 19. Administratio bonorum Ecclesiasticorum Præsidibus Ec- & res.  
clesiarum erat commissa. Sic enim Justinus Apolog. II. fol. 77.  
refert: *Qui copiosiores sunt, & volunt, pro arbitrio quisq; suo, quod visum est,*  
*contribuunt, & quod ita colligitur, apud præpositum deponitur; atq; ille inde*  
*opitulatur pupillis & viduis, & his, qui propter morbum aut aliquam aliam*  
*causam egent, quiq; in vinculis sunt, ut peregre advenientibus hospitibus, & ut*  
*simpliciter dicam, indigentium: is omnium curator est.* Hæc ille. Exemplum  
præbet Dionysius Corinthiacus in epistola ad Ecclesiam Roma-  
nam. Nam in ea laudat Romanos, & nomine quidem Soterem  
Episcopum urbis, qui non tantum sanctus, qui usque corporalis poscebat, im-  
pertuebatur; verum & advenientes fratres clementi situ & minutissimo solabatur  
alloquio, & tanquam patrem se & religiosum patrem exhibebat. Euseb. I. IV.  
23. Unde hos sumptus collegerint in dubio adhuc est. Videntur  
tamen ex liberalitate credentium, vel illis sese applicantium rece-  
pisse. Si quid epistolis Pontificum esset tribuendum, diceremus,  
prædia aliàs vendi solita, hoc seculo Ecclesiis esse donata, ex quo-  
rum redditibus ad Episcopos spectantibus fideles sustentabantur. Vi-  
de epist. 2. Pii, & I. Urbani. Nec licebat ea abalienare, si Anacle-  
ti sunt, quæ decrevisse traditur epist. 1. qui *Christi pecunias & Ecclesiæ*  
*rapit, auferit, vel fraudat, homicida est.* t. 1. concil. Cura libro-  
rum iisdem incumberebat. Nam Melito Sardonium Episcopus eo  
fine

fine in orientem est profectus, ut accurata in canonicis V. Test. notitiam sibi compararet. Et Pantænus ex Indiis retulit Evangelium Matthæi, quod sine dubio in Bibliotheca Alexandrina reposuit insignis polyhistor.

(3)  
Adjuncta.  
ut  
Conjugium

§. 20. Adjuncta (1.) *Cælibatus & conjugium*. Ille honorificentior; hoc tamen non prohibitum, sed licitum, honestum, & usurpatum. Pinytus Cretensis Episcopus suos ad cælibatum volebat adigere, sed Dionysius Corinthiorum Episcopus scripta ad ipsum epistola monuit μή βαρὺ φορτίον ἐπ' ἀνδρός τὸ πρὸς ἀγνείας τῶς ἀδελφοῖς ἐπὶ τῇ ψυχῇ ne grave onus castitatis fratribus ex necessitate imponeret, sed multitudinis accuratè consideraret imbecillitatem. Euseb. IV. 23. Irenæus libr. 1. contra hæres. c. 9. laudat diaconum uxoratum confer Gerh. Loc. d. Ministr. Eccles. §. 345. Unde merito Polydor. Virgil. lib. 5. de invent. c. 4. scribit: *Sirticus* (vixit ann. Chr. 387.) *primus sacerdotibus & Diaconis conjugio interdixit*. Liberum ergo hoc quidem in seculo etiam Clero fuit matrimonium inire.

Honores.

§. 21. (2.) *Honores*. Insignes cum verbales tum reales ipsis exhibebantur. Ecclesia Lugdunensis in literis ad Eleutherium, patrem ipsum vocat: *Te in Deo omnibus in rebus perpetuo, pater Eleuthere, valere optamus*. Euseb. l. V. c. 4.

Fata.

§. 22. (3.) *Fata*. Persecutionibus divexabantur, ut vel ex solis Episcopis Hierosolymitanis patet, quorum vere triginta uno seculo absumpsit rabies persecutorum. Non autem dicendæ sunt persecutiones, cum fideles quibusvis Episcoporum jussis obedire detrectant; ut quidem Pseudo-Pontificibus in decretalibus suis utramque paginam hæc querela implet. Sed de persecutionibus infra dicemus.

Subjeccio  
sub  
Magistratu.

§. 23. (4.) *Subjeccio sub Magistratu politico*. De hac peroravit Justinus Apol. ad Anton. II. f. 50. *Vestigalia sane, inquit, & collationes eis qui à vobis sunt ordinati exactoribus, præ omnibus ubiq; inferre contendimus, quemadmodum ab eo sumus instituti*. Confer Theoph. Antioch. libr. 1. contra Autol. Iren. libr. V. c. 24. citante Coccio in thesau. libr. VII. f. 78; verba sunt: *Dominus tributorum exactoribus jubet pro se, & pro Petro dare tributum*.

§. 24. (5.) *Conventus Ecclesiastici*. Episcopi, Presbyteri, Diaconi, & potiores Laici solebant convenire in unum, & inter sese deli-



deliberare de rebus vel ad fidem, vel ad mores pertinentibus. Etenim fideles per Asiam multis sepe numero Asiæ locis ob hanc causam conveniebant, & nuper natas doctrinas examinabant, & profanas pronunciabant, hæresimque istam reprobantes, Ecclesiam ejiciebant, & excommunicabant. Euseb. libr. 5. c. 16. ex Apollinario. Certiora hæc sunt, quam quæ innuit Anacletus epist. 1. concil. tom. 1. de sacerdotali judicio; de quibus summorum congregata congregatio. Qualia leguntur & in Alexandri. 1. epistola. & ep. 2. t. 1. concil.

§. 2. (6.) *Translatio* An liceat relicta priore statione novam capellere? genuini hujus sæculi auctores nihil, quod ego quidem meminerim, definiunt. Evarestus tamen Pontifex in epist. 2. sanxit, neminem Episcopum Ecclesiam, ad quam sacratus est, absque inevitabili necessitate, dimittere debere. t. 1. concil.

\*\*\*\*\*

### Articulus III.

De

## SCRIPTURA FIDEI PRINCIPIO.

### Sectionis I. Argumentum.

*Scriptura Sacra est principium fidei: Non Traditiones, nec Patres, nec Ratio, nec Miracula. Divinitus inspirata est: a Prophetis & Apostolis infallibiliter consignata; Criteria habet interna, & externa. Canon V. T. Finis: Attributa, claritas, efficacia, perfectio, harmonia, integritas; scriptio, versiones, Lectio.*

#### §. 1.

**E**cclēsia Catholica Seculi II. consensit cum Ecclesia Lutherana in capitibus fidei justificantis & salvantis. Tria autem consideranda sunt I. Principium. II. Summa. III. Articuli fidei Christianæ, sigillatim, *κατὰ μέρος*, Deo duce, recensendi & demonstrandi ex monumentis veterum hujus sæculi scriptorum, quorum scripta adhuc supersunt, saltem in fragmentis.

E e

§. 2. I. Prin-

I.  
Principium  
fidei est  
Scriptura.

§. 2. I Principium fidei ordinarium, quo Deus in colligendis, conservanda, & salvanda Ecclesia sua utitur, est verbum Dei in S. literis V. T. & N. T. comprehensum. Ἐπειδὴ ἐκ ἀνθρωπείων διδάγματα καὶ ἐκ Θεοῦ αὐτὰ τὰ χεῖρ πείθεσθαι, ἀλλὰ τοῖς διὰ τοῦ μακαρίου προφητῆς κρυφθεῖσι, καὶ δι' αὐτῶν διδασκασθεῖσι, id est, Siquidem non humanis traditionibus & doctrinis iussi sumus à Christo ipso credere, sed eis, quas beati Propheta promulgarunt, & ipse Christus docuit : ait Justin. dial. cum Tryph. f. 207. συγγεγραμμένα ὅ αὐτῶν ἐπ' ἐνὶ τοῦ &c. Libri vero eorum etiam nunc extant, quos si quis legat, eisq. fidem habeat, plurimum etiam inde ferat emolumentum de principiis, & de fide, & de aliis, quae philosophum scire oportet. fol. 173. confer fol. 190. 215. 217. 241. edit. Sylburg. subscribit Athenag. in legat. pro Christ. nos, inquit, scientia fideiq. nostrae testes habemus prophetas, qui Spiritu divino de Deo & rebus divinis disseruerunt. Loqui hoc testimonium de scriptura fatetur Jod. Coccius thes. cath. d. script. art. 30. f. 749. Suffragatur Theophilus lib. 1. contra Autolyc. fol. 293. Credo, inquit, ἐπιτυχὼν ἱερῶς γραφῶν τοῦ αἰῶνος προφητῶν, incidens in sacras scripturas prophetarum : Irenaeus libr. III. c. I. Non enim per alios dispositionem salutis nostrae cognovimus, quam per eos, per quos Evangelium pervenit ad nos, quod quidem tunc praconaverunt, postea verò per Dei voluntatem in scripturis nobis tradiderunt fundamentum & columnam fidei nostrae futurum. Unde appellat regulam veritatis. libr. 2. c. 46. 47. & l. 4. c. 69. vocat κανὼν τῆς ἀληθείας ἀκλίνην canonem veritatis infallibilem Et l. 5. f. 319. confugere oportet ad Ecclesiam, & in ejus sinu educari, & Dominicis scripturis enutrir. Plantata est enim Ecclesiae paradisus in hoc mundo. Ab omni ergo ligno paradisi escas manducatis, ait spiritus Dei, i. e. ab omni scriptura Dominica manducate. Hominibus in rebus fidei credendum non est, sed solis scripturis. Non enim magis idonei hi, quam scriptura, nec relinquimus nos eloquia Domini, & Moyses & reliquos Prophetas, quod veritatem praconaverunt, his credere oportet. l. II. cap. 59. Talia hinc inde multa emblemata in hujus Irenaei scriptis occurrunt, ut merito Chermanitius noster de ipsis judicavit : Sum libri illi lectu dignissimi, qui fundamentaliter disputant de primis principiis Christianae fidei. Haeretici enim tunc rejectebant scripturas, & sua etiam absurdissima deliria obrudebant Ecclesiae nomine traditionum Apostolicarum. Exponit igitur, quae sit vera traditio ab Apostolis commendata Ecclesiae, nempe cujus summa comprehensa est in Symbolo (Nam ferè eisdem verbis recitat symbolum) & dicit illam traditionem in omni-

bns





consona scripturis. Hæc vero non eo fine diximus, quasi omnino traditiones rejiceremus, e.g. Non rejicimus eā quæ est Ecclesiæ tradentis S. scripturas. Nam quod etiamm apud Judæos pietatis nostræ libri asservantur, divina id de nobis opus est providentie: Ne n. ex Ecclesia eos proferentes occasio- nem, quasi suppositi a nobis aut corrupti sint, maledictis nos incesse- re volentibus præbeamus, πρὸ τῆς τῆς Ἰουδαίων συναγωγῆς ταύτης ἀξίωμεν προσκομίζεσθαι. i. e. ex illorum synagoga producimus, ἵνα ἀπὸ αὐτῆς τῆς ἐκ τοῦ σωζομένων βιβλίου, ut ex ipsis huc usq. apud eos conservatis libris ad nos nostramq. do- ctrinam à sanctis viris edita jura liquido & manifesto pertinere appareat. Ju- stin. Parænes. f. 11. & Theophil. l. 3. contra Autolyc. fol. 341. Ab his, inquit, Judæos putat, accepimus sacros libros, qui vetustate superant omnes profanos scriptores. At hinc non sequitur Ecclesiam Judaicam esse rerum credendarum Dominam: Si quis eorum, qui temerè contradicere consueverunt, nobis objiciat: non nostros hos esse, sed Judæorum libros, eo quod ad hoc usq. tempus in synagogis eorum asserventur, & per vanitatem nos jacta- re, religionem ex eis hausisse, dicat, is scire debet, ex rebus ipsis, quæ in libros hosce sunt relatæ, non ad Judæos, verum ad nos Christianos doctrinam eorum pertinere: ait idem l. c. Justinus. Nec igitur sequitur Ecclesiam Ju- daicam esse infallibilem in aliis, quæ tradit: Secus Justinus Judæos in dialogo non refutasset. Vide B. Chemnit. part. 1. exam. p. 112. seqq. Dn. D. Dannh. Aristotel. recid. disp. 1. p. 26. seqq.

Non Patres:

§. 4. Patres non sunt Principium fidei. Justinus enim quæ- stionum 119. Patribus in contrarium objectis opponit & præfert Beatum Apostolum Paulum τῶν πατέρων πατέρας patrum patrem. Nec obstat, quod Bellarminus de script. Eccles. pag. 48. §. 150. librum hunc Justino abjudicet. Nam ut genuinum Justini fœtum alle- gat ipse in libris controversiarum, ut probet baptismum Johannis non habuisse efficaciam, quam habet baptismus Christi d. bapt. c. 21. Catechumenos debere ungi ante baptismum. cap. 25. Confir- mationem esse sacramentum. d. confirm. cap. 5. Christum Domi- num corpus suum solidam per aliud solidum introduxisse libr. 3. d. Euchar. c. 6. Quod si omnino cogitationibus Bellarmini postero- ribus adeoque melioribus standum, loquatur genuinus Justinus in παρουν. ad Græc. fol. 25. ἡ δὲ ἐξ αὐτῶν ὑμῶν ἐστὶ τὰς περὶ τὸν θένος ὑμῶν πλημελὲς, εἰς τὴν ἐναντίαν πέπιδαι νυνὶ τῆς ἐξ ἐκείνων βόλεως πλάνης. Nullum enim vestrum in majores vestros exstabit delictum, si in contrariam illo- rum

rum



rum errori sententiam perhibere volitis: quos par est apud infimos nunc seran-  
num penitentiam penitentes, in gravi esse ludu. Hæc ille. Et mox: Αὐ-  
λαθον οὖν ἐστί τοι τὸ πλὴν τοῦ ἀποστόλου ἡμεῖς ἀποστόλους ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς χέ-  
νευ τοῖς ἁγίοις ἀνὰ πᾶν ἀποστόλους: reliquam de cætero fuerit, ut remisso  
majorum vestrorum errori nuncio, sanctorum virorum legatis vaticinia, non  
splendorem orationis ab eis petentes, quod non in dictis, sed in factis nos-  
træ religionis consistam, & ex ipsis ea percipiamus, per quæ vitam possumus conse-  
qui sempiternam. Eadem habet mox ab initio ἡμεῖς οὖν. f. i. imo,  
citante Irenæo lib. IV. c. 14. meo libro, qui est ad Marcionem, ait: Quo-  
niam ipsi quoque, Domino non credidisset alterum Deum annunciantem, præter sa-  
bratorem, & factorem, nutritorem nostrum. Imitatus hac in fiducia  
Paulum, qui vel Angelo de cælo aliud Evangelium annuncianti  
anathema dicit Gal I. 9. Quanto minus auctoritate hominum, se-  
cus docentium, erit standum?

§. 5. Ratio non est principium fidei. Justin. d. fide & conf. p. Non ratio  
m. 297. agens de Trinitatis mysterio, negat rationem esse audien-  
dam: Tamen si enim mens pura in nobis fidem suam habeat, per quam non ra-  
ro ea, quæ supra nos sunt, ratione comprehendimus; attamen, quæ ei conjuncta  
est, carne aggravata a peccati tuo viciis ἡμεῖς οὖν καὶ τὰ ἐν ἡμῖν ἰσχυρὰ reddi-  
tatur, quam ut rerum majorum manifestam assequatur cognitionem. Quod  
si cui recentius Justino videatur hoc scriptum, audiat Tatianum in  
oratione contragentes: τὰ τοῖς ἡμετέροις παθίαις ἐστὶν ἀνεπίστω τοῖς κα-  
μινῶν καὶ τῶν ἡμεῶν. Mystera nostra fidei altiora sunt, quam ut a sapientia  
mundana capiantur.

§. 6. Miracula non sunt principium fidei, sed examinanda ad Non mira-  
verbum Dei. si ab hoc abducunt ad errores, rejicienda sunt. Irenæus cula:  
lib. II. c. 57. Super hæc arguentur, qui sunt a Simone & Carpocrate, & si qui  
aliæ virtutes operari dicuntur, non in virtute Dei, neque in veritate, neque in bene-  
ficiis hominibus facientes ea, quæ faciunt, sed in perniciem & errorem per magi-  
cas elusiones, & universa fraude plus ladentes, quam utilitatem prestantes us,  
qui credunt eis in eo, quod seducant. Confer lib. I. c. 8. 9. 12. lib. II. c. 58.  
Imo etiam miracula Christi resolvit in fidem scripturarum lib. 2. c. 58.  
Si autem & Dominum per phantasmata hujusmodi fecisse dicunt, ad Prophe-  
tias reducentes eas, ex ipsis non monstrabimus omnia sic Deo & predicta esse, & facta  
firmissime, Fundatur in 2. Petr. I. 19.

§. 7. Scriptura est divinitus inspirata. Justin. dial. Tryph.  
Ee 3 f. 173.

II. *Causse:*  
principalis.

fol. 173. Extiterunt quidam ante multa tempora omnibus istis, qui habitu sunt philosophis longe vetustiores, beati, iusti, Dei amantes, Deoq; ipsi chari homines, θεῶν πρὸ μαλὶ λαλῶντες divini spiritus afflatu loquentes, & futura vaticinantes, quæ nunc ad rem conferuntur, prophetas eos vocant. Hi soli, quid in vero sit, & viderunt, & hominibus renuntiaverunt, neq; observantes, neq; metuentes quenquam, neq; gloria cupiditate viti. Ea quippe dumtaxat sunt prolocuti, quæ audierunt & viderunt ἀπὸ πνεύματος ἁγίου, Spiritu Sancto repleti; Libri vero eorum etiam nunc exstant. Irenæus lib. IV. c. 3. Moysi & Christi verba eadem facit ex Johan. V. 46. Moysi litera verba sunt Christi; Moysi litera Christi sunt sermones. Ergo si Moysi, & reliquorum sine dubio prophetarum sermones ipsius sunt, quemadmodum demonstravimus. Et c. 24. Quomodo autem scriptura testificantur de eo, nisi ab uno & eodem Deo omnia semper per verbum revelata & ostensa fuissent credentibus. & l. 2. c. 47. Credere autem hæc talia debemus Deo, qui & nos fecit, rectissime scientes, quia scriptura quidem perfecte sunt, quippe à verbo Dei, & spiritu ejus dictæ. Athenagoras leg. pro Christ. Nos, inquit, sententia fideiq; nostra testes habemus prophetas, qui spiritu divino de Deo & rebus divinis disseruerunt. Theophil. lib. 2. contra Autolyc. f. 302. & 312. διδάσκουσιν ἡμᾶς οἱ ἀγιοὶ πατέρες, καὶ πάντες οἱ πνευματικοί, docent nos sacra litera, & omnes à Spiritu Sancto inspirati. Quos dividit in ministros V. T. & N. T. De justitia, inquiens, quam lex suggerit, non desimilia videre est in prophetis & Evangelistis, διὰ τὸ τὰς αἰτίας πνευματικὰς ἐν πνεύματι θεῷ λαλῶντας, quia utriusq; Test. ministri uno eodemq; spiritu inspirati, loquuti sunt. confer 318. 339. 344. Hæc ille. Frequens est in hoc fidei articulo Irenæus, quia res ipsæ erant cum hæreticis, qui alium V. testamenti Deum somniabant, quam Novi: Ostendendum igitur fuit eundem esse Deum Patrem, Filium, & Spiritum Sanctum, qui per Prophetas & Apostolos locutus sit. Ex professo tractasse argumentum videtur Tatianus in libro, quem scripsit contra eos, qui rebus divinis simplicem fidem detrahunt, cujus ipse meminit oratione contra Græc. fol. 219. orthodoxorum Patrum.

Ministerialis

§. 8. *Ministri* Spiritus Sancti revelationem non tantum exactè perceperunt, sed etiam fideliter in literas retulerunt: Organa fuisse Justinus Cohort. 1. ad Græc. f. 7. auctor est, docens: divinam è cælo plectrum descendens, quasi instrumento quopiam citharæ alicujus vel lyre viris iustus vivens, divinarum nobis & cælestium rerum cognitionem revelavit.

Et



Etus

ctus revelarat. Apostoli discipuli veritatis existentes, extra omne mendacium sunt, ait idem c. 5. & probat de singulis c. 13.

Criteria 1.  
interna.  
(1.) *Majestas.*

(2.) *Harmonia.*

(3.) *Prophetia.*

§. 9. Criteria divinitatis scripturae cognoscendae alia sunt interna, alia externa. Interna, ut (1.) *majestas mysteriorum*, quae nullus intellectus humanus excogitare potuisset: Neque enim vel natura, vel ingenio humano res tam sublimes & divinas hominibus cognitione assequi est possibile; sed eo, quod tum caelitus in viros sanctos descendit, gratuito opus est dono: Justin. parænes. 1. ad Græc. fol. 7. (2.) *Harmonia*. Vixerunt Prophetæ & Apostoli diversissimis temporibus & locis, & tamen de rebus supra rationis captum constitutis eodem modo scripserunt. Quamobrem tanquam ore & lingua una de Deo, de mundo condito, de hominis creatione, de anima humana immortalitate, de futuro post hunc vitam iudicio, & de omnibus, quæ nos scire opus est, consensuaneo & convenienti inter se consensu docuerunt, atque hoc sic ille καὶ τὰ πάντα ἐν διαφόροις τοῖς τοῖς χρόνοις τοῦ θεῶν ἡμῶν διὰ σκελὶν παρεχόμενοι, variis & temporum & locorum intervallis distanti divina disciplina tradenda præstiterunt. Justin. Parænes. 1. f. 7. Et Theoph. lib. 2. contra Autolyc. f. 301. Prophetæ, inquit, profectò omnes συμφωνοῦντες, adeo consonantia inter se dixerunt, de præteritis, de præsentibus, quæ nunc sunt, διὰ καὶ περὶ μελλόντων ἐπεσπεύοντες, ut non dubitemus de futuris, quæ sunt evenitura, quemadmodum priora contigerunt omnia. fol. 339. 324. addit rudiatem eorundem, quæ fuerit prius quam à Spiritu S. illuminarentur, ut vel hinc pateat de suo illos non scripsisse. confer §. 16. (3.) *Veritates Propheticae*. Justin. dial. cum Tryph. f. 173. Et quæ evenerunt, & quæ eveniunt, necessitatem secum afferunt assentiri eis, quæ ab illis sunt dicta. Multum huic argumento tribuit Justinus: ut appareat ex Apol. II. f. 56. in quâ provocat ad ipsos gentiles ἡ περὶ μέγιστη καὶ ἀληθεύουσα προφητεία καὶ ὑμῶν, ὡς νομίζομεν, φανήσεται, quæ certe maxima & verissima vobis quoque, ut arbitramur, videbitur esse probatio. Hæc ille. In eandem sententiam Theophilus lib. 1. contra Autolyc. f. 293 orthodox. Patr. scribit: Fidem meam plurimum adjuvant litteræ sacræ, quas legi, imprimis tamen prophetarum oracula οἱ καὶ περὶ πᾶν διὰ παντὸς θεῶν τῶν προγεγονότων, ὅτι περὶ γέγονε, καὶ τὰ ἐνεσώτα τῶν γενομένων &c. quam Spiritu Sancto afflati prædicere plurimum mihi contulere. Num præterea non secus ac evenere, prædixerunt, similiter & præsentia nec non futurorum quis modus, quisve ordo futurus sit, præmonuere, προφητεῖαν ἐν λαῶν ὅτι γινόμενων καὶ προαναπεφωτισμένων ἐκ αὐτῶ, confirmatus



matius igitur ex iis, quae praedicta sunt a Prophetis, & contingere, non amplius ha-  
sio, sed Deo fidem habeo, libenti animo ei obtemperans. Repetit libr. 2. fol.  
322. (4.) *Indoles styli.* Simplicissime enim veritatem admirandam (4.) *Stylus.*  
propoluerunt, minime namque, tum illi *μὴ τὸ ἀπὸ τοῦ ὁμοίου ἀπὸ τοῦ ὁμοίου*  
*αὐτῶν* per demonstrationes scripta sua composuerunt. Justin. dial. f. 173. Bre-  
vesque (Christi) & compendiosi fuerunt sermones; non enim *sophista* & ca-  
pillator exstitit, sed virtus Dei. Apol. II. f. 47. & Tatianus contra Græc.  
f. 211. orthodox. Patr. Cum diligenter, inquit, circumspicerem, in libros quos-  
dam barbaros incidere mihi contigit, antiquioris multo, quam Græcorum phi-  
losophia, si spectes etatem; & argutiores, seu divitiore, si illarum errores exi-  
mus, *μὴ τὸ ἀπὸ τοῦ ὁμοίου ἀπὸ τοῦ ὁμοίου* ego fidem adhibui, quod stylus non esset phalera-  
na, nec ulla scriptorum affectatio, & sermo nusquam obscurus; futurorum item  
eventuum praenotione, & magnitudine promissionum, & quod unum univer-  
sorum Monarcham statuerem impulsus. Præclare dictum. Agit enim de  
motivo fidei, & illud constituit non miracula non auctoritatem Ec-  
clesiæ, non consensum Patrum, sed s. scripturam; hanc autem di-  
vinam esse & verbum Dei colligit ex ipsa scriptura, & rebus in ea  
contentis. (5.) *Vis & Efficacia.* Justin. Parænes. II. fol. 51. *Hæc me* (5.) *Efficacia.*  
(gentilem quondam) ceperunt *τὸ τῶν ἀποστόλων ἔργον, ὃ τὸν λόγον καὶ τὴν  
ἐκείνων διδασκαλίαν* & doctrinæ vii divina, & sermonis efficacia. Ecce iterum exemplum  
alicujus pridem infidelis Ethnicæ, quem divinitatem scripturæ, &  
veritatem Christianismi nulla docuit Ecclesiæ miraculis, successio-  
ne, amplitudine illustris, sed ipsum Dei verbum in S. literas rela-  
tum.

§. 10. Criteriæ externa sunt (1.) *Consensus adversariorum*, ut (2.) *Externa.*  
gentilium, qui mysteria sua suffragati sunt *ἐκ τῶν νόμων καὶ τῶν ἀποστόλων* 1. Consensus.  
ex lege & Prophetis ait Theoph. I. 3. contra Autolyt. f. 328. confer Ta-  
tian. contra gent. fol. 219. Justinum Parænes. I. contra Græc. fol. 12.  
seqq. (2.) *Miracula.* Justin. dial. f. 173. urget hoc argumentum: 2. *Miracula.*  
Quin & propter virtutes, inquit, & miracula quæ edidere (scriptores)  
*αὐτῶν* ut eis crederetur, digni reperti sum. (3.) *Antiquitas.* 3. Antiquitas  
Multi sunt in hoc argumento Patres in controversiis contra genti-  
les. Justin. Parænes. f. 7. ex gentilium monumentis ipsis pollicetur  
se se demonstraturum omnibus ipsorum, sive sapientibus, sive historicis,  
sive philosophis, & legislatoribus *πολλὰ ὅσα ἐστὶν ἐν τοῖς γράμμασι τῶν ἀποστόλων  
καὶ τῶν ἐκείνων διδασκάλων ἢ μὴ Μωϋσῆν γράψαντα*, longe vetustiorum exstuisse pri-  
mum

inumpietatis doctorem Moſen. confer Theoph. lib. 3. contra Autol. f. 212. Irenæus aliud addit libr. V. f. 333. Diſputans enim de numero Apo- calyptico provocat ad antiquiſſima exemplaria, & traditionem: *Hic autem*, inquit, *ſiſe habentibus & in omnibus antiquis & probatiſſimis, & veteribus ſcripturis numero hoc poſito, & teſtimonium perhibentibus iis, qui ſacie ad faciem Johannem viderunt, & ratione docentibus &c.* Hæc ille.

Canon V. T.

§. II. Canon Sacrarum literarum Veter. T. apud Chriſtianos idem eſt, qui apud Judæos. Illuſtre eſt teſtimonium Melitonis, qui in quodam ſuo libro *τῆς δμολογίας τῆς παλαιᾶς διαθήκης γραφῶν ποιεῖται κατάλογον* librorum Vet. T. qui ſunt omnium conſentiente auctoritate comprobati, catalogum citat. Euseb. IV. 25. Didicit autem hunc catalogum *ἀκεχῶς* accurate in oriente, quo profeſtus erat, & retulit hunc: Moſis quinque, Genetiſ, Exodus, Leviticus, Numeri, Deuteronomium, Jeſus Navæ, Judices, Ruth, Regum, ſeu regnorum libri quatuor, Paralipomenon duo, Pſalmi Davidis, Salomonis Proverbia, Sapientia, Eccleſiaſtes, Canticum Cantorum, Job, Prophetarum libri, Eſaiæ, Jeremia, & XII. Prophetarum ſcripta in uno libro ſeparatim contenta, Daniel, Ezechiel, Eſdras. Hactenus Melito. Verſio eſt Chriſtophorſoni Pontificii. Quare non mire- ris Sapientiam Salomoni ad ſcriptam. Diſtinguit ille, ſicut & Bell. de V. D. lib. 1. c. 13. quæ Melitoni idem ſunt, Salomonis Proverbia & Sapientia idem liber ſunt, diverſis tantum nominibus expreſſus: Id quod non tantum ex articulo præfixo conjicimus, ſed aperte colligimus ex Niceph. lib. IV. c. 10. ubi ſic legimus: *Σολομῶντος παροιμίαι ἢ σοφία, Salomonis Proverbia ſive Sapientia*, ut Ruſſinus Eusebii locum vertit, & Eusebius ipſe innuit c. 22. *ἐ μὲν οὖν ἔστι, ἀλλὰ καὶ Εἰρηναῖος, καὶ πᾶς ὁ τῶν ἀρχαίων χρόνος πάντες τὴν σοφίαν τῆς Σολομῶντος παροιμίας ἐκάλεον*: Porro autem non hic ſolus, ſed Irenæus, & tota veterum turba proverbia Salomonis appellabant ſapientiam omni virtute reſertam. Verſio Ruſſini hunc quoque locum pervertit. Vide Cham Panſtr. t. 1. libr. 5. c. 15. §. 6. melior eſt Chriſtophorſoni: Porro non hic ſolus, ſed Irenæus, & tota veterum turba Proverbia Salomonis librum eſſe præclara eximiamque ſapientia reſertum affirmabant. Atque hæc forſan cauſa eſt, quod Jodocus Cocc. theſ. Cath. de ſcript. art. 9. non auſus fuerit ad Melitoneum, ut alios, provocare, quod non omiſſiſſet, ſi quid præſidii in eo teſtimonio inveniſſet. Revertimur in viam. Ex catalogo Melitonis apparet tum temporis apocryphos fuiſſe habitos eoſdem libros quos



quos orthodoxa nostra Ecclesia hodie habet. Atq; utinam exitu et genuinus Egelippus, quem Euseb. l. IV. hist. c. 21. refert dissolvere *ἐκ τῆς ἀποκρυφῆς καὶ ἀποκρυφῆς* de apocryphis sic dictis libris, etiam iis, quos heretici supponebant. Distinctio Pontificiorum inter canonem Judæorum & Christianorum nullum fundamentum habet in narratione Eusebii de canone Melitonis, nec alibi locorum. Reportavit enim, nec alium, canonem eorum librorum, qui in confesso sunt canonici, puta apud Judæos & Christianos, ex ipso oriente. Nec faret Pontificiorum Canoni ullus in hoc toto seculo scriptor; primum enim, quod adducere solent, testimonium est Concilii Carthaginensis III. habiti anno 397. juxta Jod. Coccium thes. Cathol. d. script. art. 4. f. 608. altius nec ipse, nec Becanus, nec Bellarminus, nec alii adscenderunt. Stylus in authentico V. T. Codice est Hebræus. Sic enim Justinus Apol. II. f. 56. *Ἐπεὶ οὖν καὶ ἡμεῖς οὐκ ἔχομεν τὴν ἀρχαίαν γραμμὴν* Fuit quidam apud Judæos, Prophetæ Dei, per quos Spiritus propheticus, quæ futura erant, antequam fierent, pronuntiavit; atq; horum vaticinia, qui temporibus suis in Judæa fuere Reges, ita ut ederentur promulgata τῇ ἰδίᾳ αὐτῶν *Ἐπεὶ οὖν καὶ ἡμεῖς οὐκ ἔχομεν τὴν ἀρχαίαν γραμμὴν* & vernacula Ebraeorum voce in libris per ipsos prophetas compositis per scripta sunt, conservarunt. Græci igitur V. T. libri canonici non sunt.

§. 12. *Finis* Scripturæ est nostri informatio. Id quod ex Rom. Finalis. XV. 4. probat Irenæus lib. IV. cap. 45. f. 255. Similiter, inquiens, & plebis prævaricationes videns descriptas esse, non propter illos, qui tunc transgredebantur, sed in correptionem nostram, & ut sciremus, unum & eundem Deum, in quem illi delinquebant &c. & lib. III. c. 15. ex Luc. I. 4. exponit finem Evangelii à Luca conscripti, nempe, ut regulam veritatis in adulteratam habentes, salvari possint. confer Theophil. lib. 3. contra Autolyt. f. 334. Informationi & salvationi accedit convictio, cujus exemplum præbet quidam Trypho Judæus. Cum enim Justinus ex S. literis demonstrasset præexistentiam Filii Dei, Trypho infit: *ἐπεὶ μὲν ἡ γραφή τὸ τοῦ ἀνθρώπου ὁμοίον οὖν ἡμῶς, φαίνεται*, quod scriptura cogat nos hoc confiteri, apparet. f. 217. Irenæus l. 5. f. 312. Utens etiam iis ostensionibus, quæ sunt ex scripturis, facile evertit, quemadmodum demonstravimus, omnes eas, quæ postea afflictae sunt, hereticorum sententias.

§. 13. *Attributa* Scripturæ sunt (1.) *Claritas*, cum in se, tum III. *Attributa* quoad nos, quos legitimis mediis adhibitis illuminat. Justin. dial. *buta*. cum Tryph. f. 213. *Advertite animum*, inquit, ad ea, quæ ex sanctis scri- (1.) *Claritas*.

Ef 2

pturis

pturis commemorabo ἐν ἱστορίαις θεομένων, ἀλλὰ ὡς ἀποστολῶν, & non explicat one aliqua, sed audientia duntaxat opus habeant. Vanum igitur est Pontificiorum effugium, scripturas tum demum esse claras, si fuerint declaratae; Nam Justinus ait, declaratione non opus habere. Iren. l. 2. c. 46. *Universe, inquit, scripturae & Propheticae & Evangelicae in aperto, & sine ambiguitate, & similiter ab omnibus audiri possunt.* lib. 3. c. 2. idem reprehendit haereticos, quod scripturas accusent obscuritatis. Theophil. l. 1. contra Autolyc. sub fin. f. 294. orth. Patr. *Constituere, inquit, sacras literas, ἡ ἀπὸ τῆς ἁγίας ὁδοῦ ὁδηγούμεναι, & ille majore evidentia te instituere possunt, scilicet, quam ego, vel Ethnici Philosophi, qui tamen haec scripturas adduximus & usurpavimus.* Rhodon Tatiano in hac ipsa quaestione (de claritate scripturae) fortiter sese opposuit. Cum enim hic polliceretur se sacras literas involutas & obscuras esse demonstraturum; iste contra, se easdem questiones in libro separato perspicue soluturum promittebat. Euseb. hist. lib. 5. c. 13. *Requirat tamen, quod non dilutendum, claritas haec certa media, per quam lumen scripturae ad nos deferatur: ut sunt preces.* At tu visis & precibus tibi ante omnia lucis portas aperiri opta: Neque enim ab aliquibus perspicuntur atque intelliguntur, praterquam sic ut Deus, & Christus eius concesserint intelligentiam: monet nescio quis Justinum dial. com Tryph. f. 17. & fol. 271. Num putatis, o viri, nos unquam haec in scripturis intellegere potuisse, nisi voluntate Dei, ut ista intellegeremus, voluntatis gratiam accepissemus. Idem dixerat. f. 217. Sit quoque animus legentis non malignus: Ne putemur fugere illam, quae ex scripturis Dominicis est, probationem; ipsas scripturas multo manifestius & clarius hoc ipsum predicantibus, his tamen, qui non prave intendunt eas: ait Iren. l. 2. c. 66. Et Theophil. l. 2. contra Autolyc. f. 323. Si quis ea (a Prophetis scripta) scire gestit, prophetarum jamua patenti, hos legat accedens mente pura & exacte veritatem ipsam cognoscat ἡ ἀπὸ τῆς ἁγίας ὁδοῦ ὁδηγούμεναι. Inepti igitur sunt Pontificii, qui subordinata haec opponunt, scripturae intelligendae media ipsi scripturarum claritati, & defectum tribuunt scripturae, si cœcutiunt homines, cum potius malitiae hominum tribuenda esset culpa, qui ad tam lucidam ad apertionem cœcutiunt oculos, & nolunt videre lumen praedicationis, sed constringunt semetipsos, & per tenebras parabolarum absolutiones unusquisque eorum proprium putat invenisse Deum. c. 46. Id tamen non eo intellectum volumus, quod putemus omnia in S.

Ejus media.



in S. literis esse clara: Sunt quaedam obicuri, sed ex clarioribus locis explicanda, aut certè, si explicari non possint, Deo committenda: Si ergo secundum hunc modum, quem diximus, quaedam quidem questionum Deo commiserimus. & fidem nostram servabimus, & omnis scriptura à Deo nobis data consonans nobis invenietur, & parabolæ eius, quæ manifeste dicta sunt, consonabunt, & manifeste dicta absolverent parabolæ &c. ait idem. c. 47. f. 117. & cap. 49. f. 118. 119. Frustra igitur est Bellarm. lib. III. V. d. c. 1. cum hunc locum pro obscuritate S. literarum allegat. de quo infra.

§. 14. (2.) Efficacia. Scriptura in debito suo usu constituta (2.) efficaciam suam exerit erga legentes. Refert Justinus Martyr dial. cum Tryph. f. 173. 174. de tua conversione, quod audita nescio cujus forsan angeli catechesi confestim in animo suo ardor excitatus sit, & amor ipsum invaserit prophetarum, & virorum illorum, qui Christo cari sunt atque amici: Ac revolvens ipse secum disputationem illius ταύτην μὴν ἐνέσσω φιλοσοφίαν ἀπὸ τῆς καὶ σύμφορον, hanc ipsam solam inveniri esse certam atq; utilem philosophiam. Tatianus contra Græc. f. 211. id ipsum suo comprobatur exemplo, nempe quomodo in scripturas inciderit, legerit, divina cognitione initiatus sit atque persuasus.

§. 15. (3.) Perfectio. Scriptura, quantum viatores opus (3.) habemus, perfecta est. Unde Justinus dial. cum Tryph. fol. 193. pollicetur ex sanctis & prophetis literis τὰς παλαιὰς ἀποδείξεις omnes demonstrationes sese facturum. Et fol. 243. iniquum putat sacr. literas posthabere, & non easdem scripturas semper allegare, ἀλλ' ἡγεῖσθαι ἐκ τῶν παλαιῶν τῶν κατὰ τὴν ἀλήθειαν εἰρησίων. Si seipsum melius quidquam, quam sancta litera, inquirere & eloqui posse existimare. Theoph. lib. 3. contra Autolyc. f. 335. Lex, innuit, cum in multa peccata sit diffusa, mirabiliter πάντα διακεκλυμένη, universam justitiam continet. Iren. libr. II. c. 47. Habentes itaq; regulam ipsam veritatem, & in aperto positum de Deo testimonium, non debemus per questionum declinantes in alias atq; alias absolutiones epistolæ firmam & veram de Deo sententiam. Et lib. 1. c. 1. τοιαύτης τῆς ἀποδείξεως ἀπορρίπτει, ἢ τὰ παλαιὰ καὶ ἀληθινὰ, ἢ τὰ ὁ κύριος ἐδίδαξεν, ἢ τὰς ἀποστόλους ἐπέδωκεν, ἢ τὰς ἐν τῇ ὁλῶς ἀνέχουσιν ἀλλήλων ἀλλ' ἀν' ἑαυτοῦ, ἐξ ἀρχῆς ἀν' ἀρχῆς, καὶ τὸ δι' ἐξ ὁρισμένου ἐξ ἀμύμων χάριν ἀλλ' ἀν' ἑαυτοῦ. hoc est, juxta veterem interpretem: Cum sit igitur tale illorum argumentum, quod neq; prophete predicaverunt, neq; Dominus docuit, ne-

que Apostoli tradiderunt, quod abundantius gloriantur plus, quam ceteri, cognovisse, de iis quæ non sunt scripta, legentes, & quod solet dici, de æræna refectulus nocturne affectantes. lib. IV. c. 66. Adhuc clarius loquitur: Dicemus adversus omnes hereticos, & primo quidem adversus eos, qui sunt à Marcione, & adversus eos, qui sunt similes illis, ab altero Deo dicentes esse prophetas: Legite diligentius id, quod ab Apostolis est, Evangelium nobis datum, & legite diligentius Prophetas, & invenitis universam actionem, & omnem doctrinam, & omnem passionem Domini nostri prædicata in ipsis. Vindicat locum ab exceptionibus Ratisponensium Jesuitarum Cham. 1. Panstr. l. VIII. c. 10. Perfectè verbum Dei esse prædicatum cum in V. T. tum in N. T. in confessio est: At illud ipsum, quod prædicaverunt, in literas retulerunt: Non enim per alios dispositionem salutis nostræ cognovimus, quam per eos, per quos Evangelium pervenit ad nos, quod quidem tunc præconaverunt, postea vero per Dei voluntatem in scripturis nobis tradiderunt fundamentum & columnam fidei nostræ futurum. Irenæ. lib. III. c. 1. Excipit Bellarm. de V. D. lib. IV. c. 11. distinguendo inter perfectiores & imperfectiores, & inter necessaria omnibus, & quibusdam. Cum igitur Irenæus ait, Apostolos scripsisse, quæ prædicaverunt in mundo, verum est, & non contra traditiones: quia non prædicaverunt populo omnia, sed solum ea, quæ illis necessaria, cetera seorsim perfectioribus tradiderunt. At (1.) Irenæus ait: fidei nostræ, cognovimus & c. nobis tradiderunt & c. fundamentum fidei nostræ, se nimirum, qui tamen Episcopus erat, complexus cum reliquis: (2.) Scopus est ex scripturis refutare hereticos omnes, ut plenissime dicitur, & ipsis contradicere posset; sicut in præfatione suum ipse scopus proponit. At qui plenissime, si præter scripturam & traditiones valent? (3.) Distinctio Bellarmini est illorum ipsorum hæreticorum, quos Irenæus refutat. Nam illi alia sacris literis prodita, alia in occulto tradita, mentiebantur, quos refellit c. 15. Ignitur testificatio ejus vera & doctrina Apostolorum manifesta, & firma, & nihil subtrahens, neq; alia quidem in abscondito, alia vero in manifesto docentium. Si igitur Apostoli non aliud ore, aliud calamo; aliud palam, aliud clam docuerunt, manifestum est perfectam esse ipsorum scripturam. Rive. Cath. orth. tr. 1. q. 8. 9. Confirmatur ex l. II. c. 47. f. m. 116. Rectissime scimus, quia Scripturæ perfectæ sunt, quippe à verbo Dei & Spiritu ejus dictæ. Apollinarius Hierapolitanus excusaturus suam in refutandis Cataphrygibus moram, hanc causam adfert: quod tum metuerem,

tum



tum sedulo praeaverim, ne Evangelico N. T. verbo μήτι δόξω πσιν ὁπισυ, ἐξ  
 φειν ἢ ὅτι διατάσσεται πρὸ τῆς τῆς ἀγγελίας καὶ διαθήκης λόγῳ, ὃ μήτε παρ-  
 εῖναι, μήτ' ὁφείλει δύνασθαι, viderer aliquid scribendo addere vel statuere, cui  
 tamen neq; addendum, neq; detrahendum, quod non in eo omnino comprehen-  
 sum sit. Euseb. lib. V. c. 15. Observa, quod non in eo omnino comprehensum  
 sit. Ergo non sufficit contra scripturas nihil dixisse, quod Pontificio-  
 rum effugium est, sed nec præter eam quicquam in rebus credendis  
 vel faciendis dicendum est, Apollinario censente.

§. 16 (4.) Harmonia. Sape quidem videntur sibi sacrae literæ (4.)  
 contrariari, sed videntur; non autem revera dissentiunt; vitium est Harmonia.  
 non in ipsis, sed in animo legentis, qui non intelligit. Justinus certè  
 dial. f. 225. noluit concedere, ἐναντίας εἶναι τὰς γραφὰς ἀλλήλων, contra-  
 rias invicem sibi scripturas esse: Verum si quæ scriptura, quæ ejusmodi esse vi-  
 deatur, in medium proponatur, & obtentum eum, ὡς ἐναντία ὄντα, quasi adver-  
 saria alteri sit, habeat, omnibus modis persuasum habens, ὅτι ὁ ἀμείνων ἡ ἀλήθεια τῆ  
 ἱερείας ἐναντία ὄντων, quod nullæ scriptura alteri contraria sit, ipse me potius, quæ  
 dicta sint, non intelligere fatebor, atq; ut illi, qui scripturis inter se non convenire  
 suspicantur, idem mecum sentiant, persuadere contendam. Ἐναντίας δὲ ἐν αὐτῷ  
 vitio vertit non scripturæ, sed non intelligenti, quare scriptura non  
 est obscura in sese, in speciem contradictoria complectens, sed ani-  
 mus hominis non capientis defectu illo laborat.

§. 17. (5.) Integritas. Sacra scriptura nullum passa est detrimentum (5.)  
 à Judæis ipsius bajulis. Asserit hoc saltem ad hominem Justinum in Pa- Integritas.  
 ræ n. f. m. 11. Nam quod eam nunc apud Judæos pietatis nostræ libri asservan-  
 tur, divina id nobis opus est providentia. Ne enim ex Ecclesia eius proferentes occa-  
 sionem quasi suppositi à nobis aut corrupti sint, maledictis nos incesse re volenti-  
 bus præbeamus, ex illorum synagoga producimus, ut ex ipsis τῶν ἐν τῷ αὐτῷ  
 σοφισμῶν ἐκείνων, huc usq; apud eos conservatis libris ad nos nostramq; doctri-  
 nam à sanctis viris edita jura liquido & manifesto perimere appareat. Ite-  
 nus l. 3. c. 2. refutat hæreticos, qui corruptas esse scripturas men-  
 tiebantur. & c. 15. Vocat regulam veritatis adulteratam. Confirmat  
 hæc Trypho Judæus. Cum enim Justinus ipsi corruptionem à Ju-  
 dæis factam objecisset, respondit: An pro eo, atq; ut, in scripturis ali-  
 quid detraxerim, aut depravarim principes populi, Deus scire potest, ἀπίστω δ'  
 εἶναι τὸ τοιοῦτον, hoc vero incredibile videtur. Incredible profecto, ego dixi,  
 videtur. Magis enim est horrendum, quam vituli consecratio illa, quam inter-  
 ris

rus fecerunt, qui manna ad futurum impleri fuerant, & quam librorum demonis mactatorum sacrificium, aut Prophetarum ipsorum occisio. Hec Judæus apud Just. in dial. f. 233.

(6.)  
Scriptio.

§. 18. (6.) *Scriptio*. Ex eodem Irenæi lib. III. cap. 1. clare constat, quod per Dei voluntatem literis mandarunt suam doctrinam Apostoli. Non igitur, quod Papistæ volunt, proprio & privato autu id fecerunt. Vide Chemnit. part. 1. exam. p. m. 29.

(7.)  
Versiones.  
Græca LXX.

§. 19. (7.) *Versiones*. Celebratur imprimis LXX. versio. Non quidem probamus narrationem Justinus de interpretum cellulis & harmonia exacta, edoctus ab Hieronymo Praef. 11. in Pent. t. IV. opp. f. 6. fatente Bell. de V. D. lib. II. c. 6. fabulam esse, quod narraret ille, videmus tamen, quod antiquissimus Pater probavit translationem scripturæ in linguam vulgarem, dum refert Regem Philadelphum libros, ita ut par erat, exosculatum esse, & Deo consecratos in bibl. theca ibi reposuisse. 22. 24. ad Graec. f. 11. Nec tamen ita reposuit, ut non in vulgus emanarent. Nam Petrus, & Johannes, & Mattheus, & Paulus, & reliqui discipuli, & horum sectatores, prophetica omnia ita annuntiaverunt, quemadmodum seniorum interpretatio continet, ait Irenæus. l. III. c. 25. Easdem scripturas allegabat Justinus ita ut à LXX. versis, dial. cum Tryph. fol. 287. Irenæo eandem, quam Justino, veniam damus, dum eundem, quem ille, errorem errat, interea accipimus, quod per aspirationem Dei interpretata sunt scriptura. lib. III. 25. Non quidem existimamus interpretes fuisse 720 πρῶτους, ut errare non potuerint, Dei tamen auxilio adjuutos esse, saltem ex mente Irenæi, amplectimur, ut probemus placere Deo in vulgares linguas converti scripturam. Irenæi iterum verba subiciam ex lib. III. c. 25. Cum tanta igitur veritate & gratia Dei interpretate sunt scripturae, ex quibus preparavit & reformavit Deus fidem nostram, quæ in filium ejus est, & servavit nobis simplices scripturas in Aegypto &c. Ut non evadat Bellarm. lib. 2. de V. D. c. 16. distinctione inter linguam vulgarem & communem, quasi Græca lingua communissima quidem fuerit, non tamen vulgaris. Observa Irenæi sententiam. Nam etiam versiones esse efficaces ad fidem accendendam docet. Causa autem, cur Justinus, Irenæus, & alii Patres magnificentius loquerentur de versione LXX. seniorum, videtur fuisse Zelus contra Judæos, qui auctoritate illius versionis, quæ premebantur, stare volebant: verè impudori & audaces ostenduntur, qui



quidam volunt aliter interpretationes facere, quando ex ipsa scriptura argueretur a nobis, & in fidem adventus filij Dei concludantur, idem l.c. centet. Cetera, quae de LXX. versione disputantur alibi legas apud Bell. lib. 1. de V. D. c. 6. seqq. Baron. annal. 131. Leonem a Caste. & Jacobum Ulsterum pecul. tract. Cham. Panstr. t. 1. lib. XIII. §. 1. seq. Riv. in Hag. script. c. 9. Dorfeb. Theol. Zach. præfat. & p. 171. seqq. Gerh. Loc. d. script. sect. 1. §. 506. seqq. D. Calov. Crit. sac. p. 439. seqq. Præter hanc versionem Syriaco-Hebraicam meminit Hegesippus in quo-Hebraicædam fragmento, quod recitat Euseb. lib. IV. hist. c. 21. *ἐκ τῆς ἑβραίων ἑρμηνείας*, Ex Evangelio Hebræo & Syriaco, inquit Eusebius, Hegesippum quædam narrasse. *Hebraicum Evangelium* quod fuerit clarè non dicit. Duorum alias hujus idiomatis sit mentio apud veteres, quorum alterum Matthæo adscribunt, alterum Nazareis hereticis. Illud in Indis manu Bartholomæi scriptum Pantænus, *ut fertur*, invenit, Euseb. l. V. c. 12. Dicitur alias Ebionitarum, quod ab Hereticis illis fuerit saltem corruptum & usurpatum: Vide Epiphan. lib. I. contra hæres. Ebionit. De hoc agit hinc inde Hieronymus, imprimis lib. 3. contra Pelag. In Evangelio, inquit, juxta Hebræos, quod Chaldaico Syroq. sermone, sed Hebræis literis scriptum est, quo utuntur usq. hodie Nazareni secundum Apostolos, sive, ut pleriq. aiunt, juxta Matthæum, & in Cesarensi Bibliotheca habetur, narrat historia &c. Sequitur veteres Clementem Alexandrinum, Origenem, Hegesippum, qui & ipsi plurimum huic Evangelio tribuerunt. Vide Sixt. Senenl. Biblioth. lib. 2. p. 82. *Syriacum* ex mente Syriaca. Hieronymi videtur esse illud ipsum Hebræum solo caractere diversum. Celebris est Syriaca versio facta superiori seculo per Albertum Widmanstadium J. C. & provinciarum Austriæ Orientalium Cancellarium. Dum enim in Italia Carolus V. comitatus anno 1529. incidisset in quendam Thesaurum Syriacæ ling. peritissimum, deprehendit apud ipsum MSC. exemplar Syriacum IV. Evangelia complectens, quod deinde, sublevatus sumptibus Serenissimi Ferdinandi, in lucem edidit Viennæ. Lege historiam apud Baumbach. in tract. d. ling. orient. c. 13. & ex eo apud B. Gerh. Exeg. d. script. sect. 1. §. 508. Sunt, qui versionem hanc Antiochenam Ecclesie & Christianis primum in ea appellatis adscribendam existimant. Alsted. lib. 2. præcog. cap. 113. Antiquissimum esse codicem

G g

cer-

Græca A-  
quilæ.& Theodo-  
nionis.

certum est, sed non authenticum, cum sit versio ex Græco transla-  
ta. Certiora sunt, quæ de versionibus *Aquilæ Pontici & Theodotionis*  
habemus. Vixit ille, juxta Epiphanium de mens. & pond. sub H-  
driano circiter annum Christi. 137. juxta Baronium in Annal. 137. &  
10. Et scripturas V. T. in linguam Græcam transtulit, vel potius,  
uti Epiphanius l. c. loquitur: *Interpretatus est, non recta ratione usus, sed*  
*quo aliqua ex receptis libris perverteret, irruens in LXX. duorum interpretatio-*  
*nem, ut testimonia de Christo in scripturis probata aliter ederet.* Ad quam  
Judæi apostatæ malitiam videtur respexisse Justinus Martyr in dial.  
cum Thryph. f. 273. nec diffitetur l. c. Baronius. Obiter noto & *Λε-*  
*ων Jodoci Cocci* in Thesaur. Cath. d. script. sacr. art. 2. f. m. 197.  
qui ex loco allegato Epiphaniæ evincere vult negativam, quod ver-  
sio LXX. aliis Græcorum versionibus præferenda sit; Cum potius  
affirmativa inde concludi posset, eo ipso, quod dicit Aquilam cor-  
rupisse versionem LXX. Duas autem Aquila elaboravit versiones,  
juxta Hieron. in Zach. III. 4. & de quæst. Hebr. quarum posterior  
priori sincerior censetur. Altera est Theodotionis inter Græcas  
tertia versio. Hujus ut & illius meminit Irenæus lib. III. 4. & utram-  
que reprehendit: *Non ergo vera est, inquiens, quorundam interpretatio,*  
*qui ita audent interpretari scripturam: Ecce adolescentula in ventre habebit,*  
*& pariet filium, quemadmodum & Theodotion est interpretatus Ephesus, &*  
*Aquila Ponticus utriq; Judæi proselyti, quos sectati Ebionæi &c.* Refutat  
malitiosum errorem ex versione LXX. interpretum, quæ *αφθέρων*  
transtulit, putatque hoc fortius esse argumentum, quod ante na-  
tum Christum & dictos Christianos procurata fuerit ea versio,  
comburenda prius à Judæis, si scivissent Christianos ea usuros esse.  
Vixit Theodotion sub Commodus, ejusque primis annis, majori-  
que fide versionem fecisse creditur Epiphanio: Circa secundi Com-  
modi regnum, qui regnavit post prædictum Commodum Lucium Aurelium an-  
nos XIII. Theodotion quidam Ponticus (Ephesium facit Irenæus) ex secta-  
toribus Marcionis hæresiarchæ Sinopitæ, infensus & ipse illius hæresi, & ad Ju-  
dæismum declinans, & circumcissus & Hebræorum linguam ipsorumq; elementa  
edoctus, privatim etiam ipse interpretationem, & plerq; consonanter cum  
LXXII. edidit. Habebat enim hic plurima exercitia ex consuetudine LXXII.  
Hæc Epiphanius d. mens. & pond.

§. 20. Ic-



§. 20. *Lectio scripturæ omnibus licita & mandata, etiam Ethnicis. Theophil. lib. 2. contra Autolyc. sub fin. f. 329. Oportet te, si ex discendi cupidus, frequentius accedere scripturam sacram, ut vivas, & au-  
dens vocem Dei, ad unguem, quod ajunt, veritatem consequare.*

SECTIO II.

§. 21. II. *Summa* articulorum fidei in S. literis contentorum, vel certe præcipui comprehendebantur Symbolicis confessionibus, qualem recitat Irenæus lib. I. c. 2. *fidem, quæ est in unum Deum patrem omnipotentem, qui fecit cælum & terram, mare & omnia, quæ in eis sunt: Et in unum Jesum Christum Filium Dei, incarnatum pro nostra salute: Et in Spiritum Sanctum, qui per Prophetas prædicavit dispositiones Dei, & adventum, & eam, quæ est ex virgine, generationem, & passionem, & resurrectionem à mortuis, & in carne in cælos ascensionem dilecti Jesu Christi Domini nostri, & de cælis in gloria Patris adventum ejus, ad recapitulanda universa, & resuscitandam omnem carnem humani generis: Ut Christo Jesu Domino nostro, & Deo, & Salvatori, & Regi, secundum placitum Patris invisibilis omne genu curve-  
tur, cælestium, terrestrium, & infernorum, & omnis lingua consueatur ei, & iudicium justorum in omnibus faciat.* Ex dictis apparet quædam in Symbolo Apostolico contenta hic esse omiſſa; & quædam hic inserta, quæ in Apostolico tacentur, quod non fecisset Irenæus in loco, ubi ex præfata de Symbolis agit, si credidisset symbolum vulgo dictum Apostolicum, ab Apostolis ut perfectam & perpetuam regulam & normam Ecclesiæ esse præscriptam. Frustraneus igitur est Jodocus Coccius in thes. Cath. d. scr. art. 29. cum ex hoc Irenæi loco probare vult: *Symbolum Christianæ fidei ab Apostolis esse conscriptum.* Aut enim Ecclesiæ traditionem illam Apostolicam diligenter non custodivit, aut Irenæus mala fide, vel saltem negligenter allegavit, nec enim ut hodie extat, allegavit, aut, quod tutissimum est, ab Apostolis sub hodierna forma non est concinnatum. Theophilus Episcopus Antiochenus scripsit tres contra Autolycom gentilem libros, *σὺ μὲν βολὸν καὶ ἀπὸ τῆς ἀνατὸς ἀδελφῆς*, *Symbolum & pignus veritatis*, uti sub finem lib. III. ipse vocat, neque tamen uspiam Symboli Apostolici in recepta hodie serie meminit, sed frustulatim hinc inde tantum unum vel alterum articulum citat, & explicat, ut dubitem Symbolum vulgo A-

II. *Summa*  
præcipuorū  
dogmatum.

postolicum dictum tum quidem temporis pro norma credendum adaequata fuisse habitum.

### SECTIO III.

#### Argumentum.

*Θεολογία* principium est vel naturale, vel supernaturale; Dei nomina an & qua? Essentiae unitas, personarum Trinitas; Characteres personales. Attribute: Spiritualitas, Indivisibilitas, Simplicitas, Aeternitas, Immutabilitas, Immortalitas, Infinitas, Immenfitas, Omnipotentia, Bonitas, Misericordia, Iustitia, Omniscientia, Sapientia, Voluntas, Veritas, perfectio, Majestas, & beatitudo. Opera creatio, & providentia: utriusque objectum & effectus. Cultus religiosus.

III. *Θεολογία*. Principium cognoscendi Deum quod sit, est naturale, & supernaturale. Ita enim Justinus quaest. Graec. conf. f. 157. q. 3. quaerit: unde liquet an prorsus sit Deus? R. Ex rerum, quae exstant constitutione, & perseveranti diuturnitate. Non enim ea exstarent, quae exstant, nisi Deus prius, quam illa, exstisset, qui partes creaturae utiliter omnes ex usu & commodo universae creaturae ordinavit. Et cognitius nobis est per praedictiones, & doctrinas Prophetarum, atque Domini ac Salvatoris nostri Jesu Christi Apostolorumque, ejus sermones, testificatione divinarum virtutum confirmatos. In eandem sententiam scribit Iren. lib. 2. c. 9. Nunc autem sufficit id, quod est ab eis, qui contraria nobis dicunt, testimonium, hominibus ad hoc deum sentientibus: Veteribus quidem, & imprimis à primoplasti traditione hanc suadela custodientibus, & unum Deum fabricatorem caeli & terrae hymnizantibus. Reliquis autem post eos à Prophetis Dei hujus rei commemorationem accipientibus; Ethnicis vero ab ipsa conditione discuntibus. Ipsa enim conditio ostendit eum, qui condidit eam, & ipsa factura suggerit eum, qui eam fecit, & mundus manifestat eum, qui se disposuit. Ecclesia autem omnis per universum orbem hanc accepit ab Apostolis traditionem. Hæc ille. Et Tatian. orat. contra Graec. fol. 192. orth. Patr. Hunc, ait, ex opere, quod condidit, agnoscimus, & potentiam ejus invisibilem & facturam suam. Subscribit Theophil. lib. 1. contra Autolyc. f. 287. 288. Acquisita haec est cognitio, cui adjungitur insita *καὶ αὐτὴς ἡ δὲ ὁμολογία*, omnes enim fatentur communi notione unum Deum. Justin. quaest. Graec. f. 122. Hæc autem cognitio imperfecta cum sit, requirit principium altius, nempe Verbum Dei. Unde Justin.



Justin. cohort. I. ad Græc. sub fin. præclare, nullo plane pacto, inquit, aliter aut aliunde de Deo vel de recta religione discere quicquam potes, nisi a prophetis uis uerborum, quam à Prophetis solis, qui divina inspiratione afflati vos docent & instituunt. Hæc ille.

§. 23. Nomina Dei sunt El, Elohim, Adonai, Jehova, & juxta (2.) Nomina Dei. Iren. lib. II. c. 67. Zebaoth; minus autem grammaticè explicat, vel in Chennitii verbis utar: *Leuiores sunt illa, cum exponi Eloi, Adonai, & Zebaoth, sed parum grammaticè.* Ea verò bona est sententia, quod nomina ista unum explicare Deum contra hæreticos contendit: *Disce, quoniam unius & ipsius significationis & nomenclaturæ sunt omnia huiusmodi.* Sic ille I. c. Plura Dei nomina coacervat & explicat Theophilus I. ut sunt *Deus, Dominus, Pater, opifex, altissimus, Imperator, &c.* Iulianus M. cum grano salis accipiendus est, cum Paræn. ad Græc. f. 14. 15. negat Deum habere nomen proprium. Jehova enim est Dei proprium nomen, et si ab appellativo derivatum: Quod bene explicat Justinus per *av* ex Exod. III. 14. ut opponatur Diis non existentibus, quales Protoplasti diuinitatem affectantes. Justino in *1. 1. 2. 3.* quidam Attalus martyr, cum interrogaretur: *quod nomen Deus haberet?* respondit: *Deum nomen non habere more hominum.* Euseb. libr. V. histor. cap. 1. vide Gerh. Exeges. Loc. II. §. 18.

§. 24. *Unus* est essentia Deus. Deum habere essentiam apud (3.) Unitas essentia. Platonicos quidem dubitabatur, ut apparet ex lib. 5. contr. Cellum Origenis; sed credimus utique Deum habere essentiam cum Irenæo, qui hæreticum introducit, dicentem Deum esse *αὐτὸν τὸν ὑποστάσιον*: ut versio interpretatur. Vide Casaub. exerc. I. contra Iaron. apparat. §. 18. *Una* autem hæc est essentia, quod Justinus integro libro de Monarchia, Parænesi ad Græcos sub fin. Athenagoras in Apologia pro Christianis, Theophilus I. 3. contra Autolyeum, Irenæus, contra Valentinianos præsertim, ex professio cum ex S. literis, tum ex rationibus, & aduersariorum ipsorum testimoniis demonstrarunt, adeo, ut hic interdum videatur solum Patrem facere Deum. Vide lib. I. c. 2. ubi Symbolum recitat: *Credo in Unum Deum*; &c. I. 2. c. 1. inuehitur in duos Marcionis Deos, & plerumata Valentinianorum. I. 4. c. 1. ubi docet unum & eundem esse Deum V. T. & N. T. *Nec enim esse alterum Deum præter eum, qui fecit & plasauit nos, nec firmitatem habere sermonem eorum, qui dicunt aut per angelos, aut*

per aliam quamlibet virtutem, aut ab alio Deo factum esse hunc mundum, qui est secundum nos. lib. 4. cap. 52. Rationem urget libr. 2. cap. 1. ab abluendo, si duo essent Dii, Deerit enim, inquit, unicuique eorum partem minimam habenti ad comparationem omnium reliquorum, & solvetur omnipotentis appellatio. Sensus est, si duo essent Dii alteruter haberet aliquid perfectionis præter alterum, ut perfectissimus non esset Deus. Vide Dionys. Petav. Theol. dogm. d. Deo libr. II. cap. IV. §. 2.

(4.) Trinitas personarum.

§. 25. In una essentia divina sunt tres personæ à se realiter distinctæ. Id quod vox *Trinitas* ab Alexandro P. R. sæpius repetita ep. 1. brevissimè innueret, si genuinum esset scriptum. Cum autem sit supposititium; sicut & Sixti, qui de Trinitate in epistola discipulat; alia fundamenta quæramus. Theoph. l. 2. contra Autolyce. f. 308. clarè appellat Trinitatem, cum inquit: Tres dies, qui præcessere creationem, luminarium imago sunt, τὸ πᾶν τὸ τῷ θεῷ καὶ τῷ λόγῳ ὡς αὐτῷ, καὶ τὸ σοφία: αὐτοῦ, Trinitatis, Patris, & verbi ejus, & sapientia ejus. Polycarpi diserta est confessio in ardentissimis ad Deum precibus: Orat enim Patrem dilecti & benedicti Filij sui Jesu Christi, ut per Spiritum suum Sanctum se in martyrio confortet: eidemque Deo Patri, cum Filio in Spiritu Sancto dicit gloriam nunc & in æternum Euseb. lib. IV. c. 14. Justinus Apol. II. f. m. 43. atheismi crimen à se suis q; Christianis amoliturus, fatetur quidem se non esse cultores idolorum, neque tamen ἀθεῖς. Nam esse sese cultores verissimi illius Dei, ἀληθεύσαντες καὶ πατρὸς ἀγαθοσύνης, & patris justitiæ, & castitatis, & virtutum aliarum, & ab omni vitiositate mixtione & labe alieni expertes. Verum hunc ipsum, καὶ τὸ πατρὶ αὐτοῦ ὡς ἐν ἐλθόντα καὶ διδάξαντα ἡμᾶς, & qui ab ipso venit nos q; docuit Filium, & aliorum obsequentium exæquatorumq; ad voluntatem ejus bonorum Angelorum exercitum docuit, πνεῦμα τὸ τὸ πνεῦμα ἵκον σεβόμενα καὶ προσκυνοῦμεν, & Spiritum Propheticum colimus & adoramus cum ratione & veritate venerantes, atq; unicuiq; discere atq; nosse volenti pro eo, atq; edocli sumus, candidè hac tradentes. Et p. 47. Horum omnium nos habere, inquit, Jesum Christum, eundemq; quod ipse veri Dei, τὸ ὄντ & θεῷ filium esse edocli sumus, ἐν δὲ τῷ πρώτῳ χωρῇ, secundo loco, ac Spiritum Propheticum, ἐν τῷ τρίτῳ τῷ τρίτῳ, tertio ordine, nos cum ratione venerari & colere demonstrabimus. Ex quibus apparet, quod Justinus Filium & Spiritum Sanctum distinguat à se invicem, & à Patre, tanquam ἀεὶ ἑκαστὸν τῶν τριῶν numero diversum quid,



quid, uti loquitur dial. cum Tryph. f. 280. diversitate non essentia-  
li, sed reali; Non illa: Nam negat Filium ita genitum, ut essentia  
Patris sit divisa, prout alia omnia divisa & secta, ἢ τὰ ἀνὰ ἑαυτὴν, non eadem  
sunt, quæ antefuerunt, quam scinderentur. Est igitur Patris & Filii ea-  
dem essentia. Quod ex f. 222. dial. dilucidius patet. Nam differens  
de dicto Gen. III. 12. asserit: Ea ad aliquem dicta esse, ἀειδὼν ὅτι ἐστὶν  
ἐν λόγῳ καὶ ἐν χάριτι, qui & numero alius sit, & subsistens quoddam intelle-  
ctuale, illuq; quasi unus ex nobis, ἀειδὼν ὅτι ἀλλήλοις συνόντων, καὶ τὸ  
ἐν ἀχρὶσιν δὸς, numerum eorum, qui una essent, tum minimum duos indicari.  
Ecce Patrem & filium vocat συνόντας, coexistentes seu coæternos, ad-  
eoque συνούς. Irenæus subscribit, recitans lib. I. c. 2. Symbolum &  
fidem in unum Deum, nempe Patrem omnipotentem &c & in unum Je-  
sum Christum Filium Dei incarnatum pro nostra salute; & in Spiritum S. qui  
per Prophetas predicavit dispositiones Dei. Athenagoræ illustre dictum  
est in Apologia pro Christianis: Quis igitur non miretur, inquit, nos,  
qui Deum patrem predicamus, & Deum Filium, & Spiritum Sanctum, ita ut  
& unionis eorum vim, & ordinis distinctionem exponamus, impios & sine Deo  
homines vocari? Hæc ille. Non tamen diffitemur, antequam in Alexan-  
dria quasi demonium meridianum Arius nasceretur, innocenter quadam, &  
minus cavere, ut Hieron. Apol. 2. contr. Ruffin. verbis utar, locutos esse  
Patres vetustiores. Vide Dionys. Petav. Theolog. dogm. d. Trinit.  
lib. I. c. 3. Verum tamen & hoc est, quod eundem Deum in Vet. T.  
& in N. T. creditum esse Patres hujus seculi affirmant. Sic enim  
Iren. l. III. c. 9. Ostenso igitur hic plane & adhuc ostendatur manifestus, ne-  
minem alterum Dominum vel Deum. neq; Prophetas, neq; Apostolos, neq; Do-  
minum Christum confessum esse ex sua persona, sed præcipue Deum & Dominum  
Prophetis quidem & Apostolis Patrem & Filium consistentibus, alterum autem  
neminem neq; Deum nominatibus, neq; Dominum consistentibus.

§. 26. Characteres personales alii sunt interni, alii externi. In- (4) Cha-  
racteres. Interni  
terni, ut in Patre generatio activa: in Filio passiva; in Spiritu Sancto  
processio: scribit enim Justinus dial. cum Tryph. fol. 281. ἐν πῶν τῶν  
ἐν γένει τοῦ πνεύματος ἀπὸ τοῦ πατρὸς, virtutem hanc dicens de Patre geni-  
tam virtute & consilio voluntateq; ipsius, non per recessionem, ἢ κατὰ ἀπομυω-  
ν, ἀλλὰ συνεκκρίνους τὸ τοῦ πατρὸς ὅσιος, veluti ab essentia Patris dissectam. A-  
thenagoras Filium vocat primogeniam Patris progeniem: & Spiritum  
Sanctum à Deo emanare ad ipsumq; reflecti dicit: ἀπὸ τοῦ θεοῦ ἐκβαλὲν  
Justi-

Justinus in expof. fidei f. 29. paulo aliter loquitur: led elia *θεός*: Unus ergo revera est univerſitatis hujus Deus, qui in Patre, & Filio, & Sancto Spiritu cognoscitur. Cum namq. *οὗτος οὗτος ὁ πνεῦμα τοῦ Θεοῦ*, ex ſubſtantia ſua Pater Filium progenierit, atq. ex eadem ſpiritum produxerit, jure optimo, quæ unam eandemq. participant eſſentiam, una eademq. dignantur divinitate. Quomodo igitur, duci aliquis, non differt id quod gignit, ab eo, quod gignitur, & quod procedit, ab eo, unde procedit? *ἔστι δὲ ὁ Θεὸς ὁ ἀληθινὸς* & *ὁ ἀφ' οὗ ὁ υἱὸς γεννῶνται*, & *τὸ πνεῦμα τοῦ Θεοῦ*, Pater quippe ingenuus eſt, a quo & Filius genitus eſt, & Spiritus Sanctus proceſſit. Idcirco non idem cum Patre, Filius & Spiritus Sanctus. Quod ingentum, & gentium, & *ἐκ τοῦ Θεοῦ* & procedens, non eſſentie nomina ſunt, ſed eſſentie modi, modusq. eſſentie nominibus hiſce denotatur. Ex hiſ ſatis perſpicue characteres interni intelliguntur. Externi ſumuntur ab operibus, in quibus ſeſe perſonæ ſingulæ manifeſtarunt: ut Pater in creatione, qui per verbum & ſpiritum oris ſui cuncta creavit: primus per eum cuncta condidit & ornavit. Juſtin. Apol. I. Irenæus in Symbolo lib. I. cap. 2. & 19. Deus per verbum & ſpiritum ſuum omnia faciens & diſponens. Filius in incarnatione. Nam Eccleſia credit in unum Jeſum Chriſtum Filium Dei incarnatum pro noſtra ſalute. Spiritus S. in Eccleſia gubernatione: Unde eadem credit in Spiritum Sanctum, qui per prophetas prædicavit diſpoſitiones Dei: Quo ſenſu à Juſtino ſæpe dicitur, *πνεῦμα τοῦ Θεοῦ* ſpiritus propheticus. Rotundè Irenæus l. 5. f. m. 317. Super omnia quidem Pater, & ipſe eſt caput Chriſti: Per omnia autem verbum, & ipſe eſt caput Eccleſiæ: In omnibus autem nobis eſt Spiritus, & ipſe eſt aqua viva, quam præſtat Dominus in ſe recte credentibus, & diligentibus ſe, & ſuientibus.

(5.) Attributa.

§. 27. Attributa divina ſunt eadem cum ipſa Dei eſſentia. Pater quid in omnium multum diſtat ab hiſ, quæ proveniunt hominibus, affectionibus, & paſſionibus, & ſimplex, & non compoſitus, & ſimili membris, & totus ipſe ſibi ſemipſi ſimilis, & æqualis eſt totus, cum ſu ſenſus, & totus ſpiritus, & totus ſenſu habitus, & totus *νοῦς*, & totus ratio, & totus auditus, & totus oculus, & totus lumen, & totus ſons omnium bonorum. Iren. libr. 2. cap. 16. 47. 48.

(1.) Spirituales.

§. 28. Inſpecie conſiderando attributa Dei, occurrit (1.) ſpiritualia. Juſtin. d. monarch. Dei f. 81. laudat Æſchyli verſus, in quibus Deum incorporeum facit: *χώρας οὐκ ἔστιν ἔξωθεν, καὶ μὴ θεοὶ οὐκ*

μολοῦν



μὴ ὡς τὰ πρὸς τὸν κόσμον ἐκείνην ἀποδοῦναι. Differre morales à Deo, hinc ne existimes ipsi tibi  
 que ad carnem similes esse. & Theoph. l. i. f. 292. Deus, ait, est spiritus, non  
 insinuans se materia, sed spirituum materialium & formarum in materia opi-  
 fix. Et quia spiritus, ideo invisibilis. fol. 288. Irenæus l. 2. c. 47. Deus, in-  
 quit, est totus mens, tota ratio, & totus spiritus operans. Hæc ille. (2.) Invisi-  
 bilis. Nam Platonem, quem laudat Justin. d. mon. fol. 81. Deum vocat. *ὁ ἀόρατος ἀβυσσῶς*  
 Deum vocat. Et sequitur ex priori. Spiritus  
 enim est invisibilis. (3.) Simpliciter. Just. quaest. & Resp. orth. 144. (3.) Simpli-  
 citer. Non multa create nature Deus est, ut id quod sit, & habeat per com-  
 positiones intelligatur, sicut natura creata, verum pro eo atq; naturam obinet,  
 ita etiam intelligendus est id, quod sit, & id quod habeat, *ὁ θεὸς ὁμοῦ καὶ ἑνὸς*  
 est super compositionem. Solvit objectionem Justinus desumptam  
 à creatione, docens *ὁμοῦ καὶ ἑνὸς* ita sese habere, q. 113. & de Trinitate: *ὁ θεὸς*  
*ὁμοῦ καὶ ἑνὸς, ὡς ἡ φύσις τῆς ἀνθρώπου τῆς σαρκὸς καὶ τοῦ πνεύματος ἁγίου*  
*διὰ τὴν ἑνότητα*: in Trinitate unitas est essentia, sine ulla secundum hoc divisione ac  
 discrimine: Confer Dionys. Petav. Theol. dogm. l. II. §. 3. seqq. c. IV.  
 t. 1. Nec obstat, quod ideam quaest. 2. negat Deum esse incorporeum,  
 intelligere enim videtur incorporeum per modum formæ infor-  
 mantis. Petav. l. 2. c. 16. §. 1. Irenæus l. 2. c. 49. totum mentum, esse dicit  
 Deum. Simplicem E. statuit. (4.) Aeternitas. Justin. quaest. & Resp. orth. 144. (4.) Aeternitas.  
 ad Græc. f. 29. *ὁ θεὸς ὁμοῦ καὶ ἑνὸς* *ὁμοῦ καὶ ἑνὸς*, nihil est temporarium apud  
 Deum. & *ὁμοῦ καὶ ἑνὸς* f. 18. ex voce *ὁμοῦ καὶ ἑνὸς* deducit aeternitatem, cum de-  
 notet præsens, præteritum, & futurum, eamque Platoni fuisse co-  
 gnitam contendit. Theophil. l. i. contra Autolyc. f. 192. Deus noster  
*ὁ θεὸς ὁμοῦ καὶ ἑνὸς* *ὁμοῦ καὶ ἑνὸς* *ὁμοῦ καὶ ἑνὸς* *ὁμοῦ καὶ ἑνὸς* *ὁμοῦ καὶ ἑνὸς*  
 id est, non confusus intra tempus, solus sine principio, cum ipse sit principium re-  
 rum omnium, que inceperunt. confer fol. 287. Irenæus. lib. 2. cap. 64. sine  
 initio, inquit, & sine fine verè & semper idem eodem modo se habens solus est  
 Deus, qui est omnium Dominus. (5.) Immutabilitas. Deus enim non mo-  
 vetur *ὁ θεὸς ὁμοῦ καὶ ἑνὸς*, qui nec loco, nec universo mundo comprehendi  
 potest. Justin. dial. cum Tryph. f. 279. *ὁ θεὸς ὁμοῦ καὶ ἑνὸς* immutabile  
 est numen. quaest. orth. 51. f. 328. nempe *ὁ θεὸς ὁμοῦ καὶ ἑνὸς* *ὁμοῦ καὶ ἑνὸς*  
*ὁμοῦ καὶ ἑνὸς*, secundum existentiam, & secundum operationem. R. ad quaest. 36. *ὁ θεὸς*  
*ὁμοῦ καὶ ἑνὸς* *ὁμοῦ καὶ ἑνὸς*, immutabilis est Deus, ait rotunde Theoph. contra Auto-  
 lyc. lib. 1. f. 245. orth. Patr. Itaut omnium multum distet ab his, que pro-  
 veniunt hominibus, affectionibus, & passionibus, juxta Irenæ. l. 2. c. 16. Deus  
 H b  
 semper

- (6.) Immortalitas. *semper idem est*, lib. IV. c. 24. (6.) *Immortalitas*. Ex immutabilitate constat. *Discant, quoniam sine initio & sine fine verè & semper idem eodem modo se habens solus est Deus*. Iren. l. 2. c. 65. *Deus est immortalis & potens*. l. 5. f. 295. Justinus quaest. ad Græc. fol. 151. *Deus sine ulla creatione inquit, est substantia sua, & æterna incorruptionis illum habet statum*. (7.) *Infinitas*. Nam ὁ πατὴρ πάντα ᾤκτισεν, ἀχρόνιος & ὁ ὢν ἄρχης, Pater omnia comprehendit, ipse incomprehensibilis. Iren. l. 1. contra hæres. c. 12. (8.) *Immensitas*. Justin. d. Monarch. Dei fol. 82. laudat Orpheum, quod Deum dicat παντοτε δευτερον ubiq. esse extensum. Est vel absolutæ vel relativa, juxta illam ὅτι παντα περιέχει, ὁ τίς ποτε ἀχρόνιος, & πᾶς κόσμος ὁλῶς, neq. mobilis est, neq. ullo loco, atq. adeo neq. mundo univ. so. incomprehensibilis, ut qui ante exstuit, quam mundus est conditus. dial. f. 279. Relativa ad locum dicitur omnipræsentia. Nos omnibus, non modo factis, sed etiam cogitationibus & sermonibus nostris tum noctu, tum interdu Deum adesse scimus: Athen. Apol. pro Christ. & Theoph. l. 2. θεὸς ὅς ἐστι πανταχῶς, ἀλλ' αὐτὸς ἐστὶ τόπος & ὅς ἐστι ὁλῶν, Deus non comprehenditur, sed ipse est locus omnium. Confer librum. 1. ubi eleganti similitudine de punico malo mysterium illustrat. Et l. 2. fol. 296. (9.) *Omnipotentia*. Nam Justinus in dial. cum Tryph. f. 242. Pro impossibili vos habere illud non oportet, πάντα δύνασθαι & θεὸν ὅς οὐκ ἔστι τι, omnia posse Deum, quæcumq. vult, in everf. dogm. Aristot. f. 86. laudat Dei ἀνεμπερίστον τῶ ἐνέργειαν vim, quæ impediri non possit: Irenæus libr. 2. c. 52. Deus, inquit, melior quam natura, habens apud semetipsum velle &c. quoniam bonus est, & posse, quoniam potens est; & perficere, quoniam dives & perfectus est. Confer l. V. fol. 297. 298. II. 11. Theoph. l. 2. contra Autolyc. fol. 305. Athenag. de resurrect. Mort. f. 353. orth. Patrum. (10.) *Bonitas*. Nam Justino q. & R. ad Græc. fol. 122. ὁ ἀγαθὸν το μέγιστον ὁ θεὸς ἐστὶ, bonorum summum Deus est. Irenæus lib. 3. cap. 42. 43. disputans contra Marcionem, qui Deum alium bonum, alium malum fingebat, dicit Deum interiri ab ipso. Hic enim, qui judicialis, si non & bonus sit, non est Deus, quia Deus non est, cui bonitas desit. &c. Est enim & bonus, & misericors, & patiens, & salvat, quos oportet; neq. bonum ei deficit iusti effectum, neq. sapientia deminoratur: Salvat enim, quos debet salvare, & iudicat dignos iudicio, neq. iustum in iniuste ostenditur, præeunte licet & precedente bonitate. Hæc ille: confer Theoph. l. 1. contra Autol. f. 286. Hinc facile patet (11.) *Misericordia*. Hinc facile patet (11.) *Misericordia* eaque universalis. Præclare Justin. dial. cum Tryph. fol. 207. scribit: ἡ δὲ χάρις



τὸ πρῶτον ἐκ τῆς ἐκείνου τοῦ θεοῦ ἀποδείξεως τῆς ἀληθείας αὐτοῦ, Bonitas namq. & bonitatis Dei, & immensitas divinarum eius potentiarum agentem respicientem, a peccatis, prout per Ezechielem induci, perinde atq. justum, quiq. peccatum non admisit, habet. Subscriplit modo Irenaeus l. 3. c. 43. Est enim per ipsum Deus & bonus, & misericors. Lugdunensis Ecclesia in litteris ad Ponticam tractans receptionem lapsorum probat & ex Dei misericordia, qui non vult mortem peccatoris, sed pro sua benignitate eum ad penitentiam invitet. Euseb. libr. V. c. 1. (12.) *Justitia*. Justinus (12.) *Iustitia*. Apol. I. f. 39. vocat θεὸν πάντων ἰσοπέτευον, Deum omnium isopetorem justum. Irenaeus disputans contra sententiam Marcionis de Deo bono & malo lib. III. c. 42. ostendit justitiam Dei everti illo errore. Stenim judicialis non & bonus sit ad dandum quidem his, quibus debet, & exprobandum his, quibus oportet, neq. justus, neq. sapiens videbitur iudex. Rursus bonus, si hoc tantum sit bonus, non & probator, in quos emittat bonitatem, extra justitiam erit & bonitatem, & in forma bonitatis ejus videbitur, non omnes salvans, si non cum judicio fiat. Theophil. lib. I. contra Autolyc. fol. 287. objicit tibi: Irascitur Deus? Maxime: respondet: Iras suam porrigit in omnes, qui mala designant. Quod est opus justitiae. Observa obiter, Deum revera irasci, non ἀνδραποποιεῖς; cū imperfectiones humanæ sint separandæ. Hæc ille. (13.) *Omniscientia*, ad quam spectat & (13.) *Omnifuturorum contingentium præscientia*. Probat hanc ex vaticiniis scientia. Prophetarum Justin. Apol. II. f. 64. Non per sui necessitatem ea fieri dicimus, ἀλλὰ προγινώσκου θεὸς πάντα τὰ ἐν μέλλοντι ἀπὸ πάντων ἀνθρώπων προαχθῆναι, sed Deum futurorum omnium, quæ homines futuri essent, præscium esse indicamus. & Iren. l. III. c. 18. Præcognita sunt enim hæc omnia à Patre. Theoph. l. 2. f. 302. Divina sapientia, ἡ δὲ μέλλειν ἐλθεῖν πάντα προνοεῖ, qui ineptius effutirent, & multitudinem Deorum introducerent. Athenag. d. resurrex. mortuor. f. 352. 353. Facile est Deo τὰ μὴ γινώμενα προγινώσκειν ea, quæ nondum facta, nosse. Ea tamen Dei præscientia non tollit in homine arbitrii libertatem. Distinguendum enim, inter prædictionem & prædeterminationem: Futura Deus quidem prædicat, sed non absoluta necessitate prædeterminat. Just. dial. fol. 290. Quod si verbum Dei præmonstrat, fore omnino, ut Angeli quidam & homines excrucientur, eo quod προεγίνωσκον οὐκ ἀμεταμέλητος ἡμενοῦντος προνοεῖς, προείπε ταῦτα, ἀλλ' ἔχ' ὅτι αὐτοὶ ὁ θεὸς τοιοῦτος ἐποίησεν, præsciunt illos immutabiliter malos futuros, id ipsum prædixit, non autem, quod Deus eos

Hh 2

tales





etiam nullam capere diminutionem. Iren. lib. 2. c. 52. Deus, inquit, melior est, quam natura, habens apud semetipsum velle, quomodo bonus est, & lib. IV. c. 2. Libera sententia ab nullo est homo, & libera sententia est Deus. Justin. dial. cum Tryph. f. 257. ventilat quaestionem, cui Deus non sustulerit Herodem, ne persequeretur Christum? Resp. ex eadem causa, qua serpentem non sustulerit, i. e. ex mera libertate. (16.) (16.) Veritas Veritas. Polycarpus in ardentissimis suis precibus agnoscit praeparationem, praefignificationem, & tandem completionem à Deo, qui verus sit & omnis mendacii expertus. Euseb. l. 4. hist. c. 14. Iren. l. 5. f. 298. mercedulitas hominum non evacuatur fulcra Dei. (17.) Perfectio. Iren. l. IV. c. 24. Deus (17.) Perfectio. quidem perfectus in omnibus, ipsi sibi aequalis & similis, totus cum sit lumen, & totus mens, homo vero perfectum percipiens & augmentum ad Deum. Theophil. l. 2. contra Autolyc. usque semper plenus constituitur, nec unquam minuitur, sic Deus perpetuo perfectus existens plenus potentia, sapientia, immortalitate, & reliquis bonis omnibus f. 307. (18.) Majestas & gloria. Vo- (18.) Male-  
eatur enim à Theoph. l. 1. *ὁ θεὸς ἀρχαὶ καὶ μέγας ἀνεκλάττωτος, ὁ ὢν ἀπερὶ πάντων, ὁ ἰσχυρὸς καὶ ὁ ἀνίκητος, ὁ σοφὸς ἀνεκμήθετος, ὁ ἀσώζων διὰ μέγεθος*: Gloria nemini concedens, magnitudine incomprehensibilis, altitudine incognabilis, robore incomparabilis, sapientia invincibilis, bonitate immutabilis. (19.) (19.) Reatudo. De hac Athenagoras in Apol. pro Christ. Simus, ait, nos  
hac mortali vita defunctos alteram hac terrestri longe meliorem, nempe celestem viaturos, ut apud Deum, & cum ipso. Iple igitur Deus beatus est.

§. 29. Opera Dei sunt (1.) Creatio. Vox est à qua Deus dici- (6.) Opera.  
tur Creator. Justin. Apol. l. f. 34. Pater, inquit, & Deus, & creator, & (1.) Creatio.  
Dominus, & huius, non nomina sunt, ἀλλὰ τὰ ἁληθινὰ καὶ τὰ ἐργα ἁποσ-  
φύονται. Sed à beneficiis, & operibus eius petuntur appellationes. Quod igitur  
sit aliqua creatio, dubitandum non est. Credit confessor in Deum  
Patrem omnipotentem, qui fecit caelum & terram, mare, & omnia, quae in eis  
sunt. Iren. lib. 1. c. 2. Principium cognoscendi saltem distincte crea-  
tionem est verbum Dei à Deo per prophetas revelatum. Filius enim  
Dei descendit in prophetas, per quos, seu organa, καὶ τὰ ὁμιλουσας ἑξ ἑσχατῆς  
καὶ ἀπὸ τῆς ἀπὸ τῆς, de mundi creatione, & reliquis omnibus locutus est: Non  
enim erant Prophetae, cum mundus conderetur, sed sapientia Dei, quae in ipso est,  
sermoq. eius sanctus semper praesto erat. Theophil. l. 2. cont. Autol. f. 302. 304.  
Creator autem est ille ipse Deus, qui Filium genuit ab aeterno, & ab  
aeterno genitus est; & procedit ab utroque. Nihil enim indiget omnium

lib 3

Deus,

Deus, sed per verbum & spiritum suum omnia faciens, & disponens, & gubernans, & omnibus esse prestans. c. 19. Adest enim ei semper verbum & sapientia, Filius, & Spiritus, per quos, & in quibus omnia liberè & sponte fecit, ad quos & loquitur, dicens: *Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram.* IV. 37. Theoph. l. I. contra Autolyc. f. 289. Ita autem Pater per Filium omnia fecit, ut ipse sit creator. Iren. l. 5. f. 308. *Fabricator,* inquit, *universorum Dei verbum, qui & ab initio plasmavit hominem.* f. 318. *Mundi enim factor verò Dei verbum est.* Hic autem est Dominus noster, qui in novissimis temporibus homo factus est. Finis est hominis utilitas. Non enim frustra mundum à Deo conditum esse didicimus, ἀλλὰ διὰ τὸ ἀνθρώπων χάριν, sed humani generis gratia. Justin. Apol. I. fol. 34. Theophil. lib. I. f. 287. contra Autolyc. Athenag. d. resurrect. mort. fol. 362. *Tempus,* quod creandis omnibus rebus impendit Deus, sunt 6. dies: Hexaëmeron vocant: quod plurimi scriptores enarrarunt, vide Theoph. l. 2. contra Autolyc. f. 302.

(2.) Providentia.

§. 30. *Providentia divina curam gerit rerum creaturarum:* voce utitur Iren. l. 3. c. 41. *Providentiam Deus habet omnium.* Rem ipsam quod attinet, sunt, qui quidem generalem Deo curam attribuunt, sed specialem denegant. Nam Just. dial. cum Tryph. f. 167. con- queritur de quibusdam philosophis, quod nobis persuadere moluntur, universitatis quidem hujus ac generum specierumq; ipsarum curam gerere Deum, ἐμὴ δὲ καὶ τὰ ἄλλα καὶ τὰ ἄνθρωπα, mei autem atq; tui & unuscujusq; sigillatim non itidem. Contrarium ipse statuit, ut & Athenagoras, cui nihil est in mundo ἀπρόνοον sine providentia. Theophil. l. 1. contra Autol. f. 287. Distingue autem inter providentiam & fatum: Illam statuerunt, ab hac Patres abhorruerunt: Illam contra Epicu- rum, ab hoc contra Stoicos. Irenæus lib. III. c. 41. hanc facit inscrip- tionem: *Ostensio, quoniam providentia Dei regitur hic mundus:* Et sub- jungit elenchum Epicuri: *Epicuri videlicet inveniunt Deum, neq; sibi neq; aliis aliquid prestantem, id est, nullius providentiam habentem.* Con- trariam ille suam sententiam opponit: *Providentiam autem habet Deus omnium, propter hoc & consilium dat: consilium autem datur adest his qui morum providentiam habet.* Hæc vero providentia non infert vim arbi- trio humano: Sed neque καὶ ἐμὰς μέντω, secundum fatum mortales ea, quæ sunt, perhibemus vel facere vel pati, verum καὶ μὴ τὸ ἀποδείξωσιν animi destinatione quemq; aut officiose aut perperam agere &c. quod cum Stoici non pervi-



Objecta.  
Angeli

mones

mones contra malis inferendis sunt intenti. Justin. dial. f. 238. vel immediatè vel mediatè, unde f. 282. conjungit, *dæmonia & dæmoniorum militiam*. Donec abiciatur in ignem, qui eis æternus paratus est. Apud nos archidux, & princeps malorum dæmonum serpens vocatur, & satanas, & diabolus; quem una cum militia sua, & hominibus eum sequentibus in ignem missum & per seculum infinitum excruciatum iri præmonstravit Christus. Justin. Apol. II. f. 55. Iren. l. 3. c. 35. l. 4. c. 78.

(7.) Cultus.

§. 32. Cultus religiosus soli Deo debetur. Justin. Apol. II. f. 49. *θεὸν μόνον δεῖ προσκυνεῖν*, Deum solum oportet adorare: Eumque Patrem, Filium, & Spiritum Sanctum: Hunc ipsum (Patrem) & qui ab eo venit, atq; ista nos atq; aliorum obsequentium exæquatorumq; ad voluntatem ejus bonorum angelorum exercitum docuit, Filium, & Spiritum propheticum colimus, & adoramus. f. 43. Et f. 50. *θεὸν μόνον προσκυνῶμεν*, Deum solum adoramus. Theophil. libr. 1. fol. 291. Honorabo Regem non autem eum adorabo, verum pro eo orabo *θεῷ ὃ πρὸ ὧν πᾶς θεὸς ἐστὶν, ὁ ἀληθὴς προσκυνῶν* Deum, qui verus Deus est, adorabo, sciens Cæsarem ab ipso esse ordinatum. Dicis ergo: Quare Regem adorare recusas? Quia non ad id constitutus est, ut adoraretur, sed ut legitimo, qui ipsi congruus, honore honoretur. Rex enim Deus non est, sed memmerit, se esse hominem à Deo in hanc dignitatem promotum, non ut adoratur, sed ut iuste, ut justitia exigit, judicet. Et f. 292. Cæsar neminem subditorum aut regem, aut Cæsarem appellari vult. Regium enim sive Cæsarem nomen ipsi soli competi, nec alius id sibi vindicare audet: *ἐπὶ πᾶσι δὲ τοῖς προσκυνεῖσιν ἀλλ' ὃν μόνον θεὸν*: ita adorandi cultus nemini nisi Deo soli deferendus est. Perpendant hæc Pontificii, & conferant cum sua *ἀγιοκρατεία, μαελοκρατεία, ἀγγελολατρεία, εἰδωλοκρατεία*; & discant abstinere. Distinctionem ipsorum inter *λατρεία, δολατεία, ὑποδολατεία* simplex hoc seculum nescit. Iren. l. 2. c. 58. Non invocationibus Angelis fiat aliquid, nec aliqua prava curiositate, sed munde & purè dirigantur omnes ad Deum, qui omnia fecit, & nomen Domini nostri Jesu Christi, cujus nomen omnia præstat, & curat, non autem alterius cujusquam. Polycarpi preces recitat Euseb. lib. IV. cap. 15. sed neminem præter Deum invocatur. Vide Chemnit part. III. exam. p. m. 319. confer §. 63. inferius dicta.

#### Sectionis IV. Argumentum

*Χειρολογία*. Christi nomina, persona, natura earumq; unio, & communio, communicatio idiomatum quoad tria genera. Officium triplex: Status, exaltationis, vel exaltationis.

§. 33. IV.



§. 33. IV. *Χειρολογία*. Nomina Christi varia recenset Justin. dial. cum Tryph. 194. Rex, & Sacerdos, & Deus, & Dominus, & Angelus seu nuncius, & homo, & archidux militumq; princeps, & lapis, & puer natus, & perperam primum obnoxius, &c. f. 221. virtus rationalis, Gloria Domini, Filius, Sapientia, Angelus, Deus, Dominus, Verbum, Archidux, ἀρχιτέκτων, &c. & f. 255. Sapientia, & dies, & oriens, & gladius, & lapis, & virga, & Jacob, & Israel, alio atq; alio modo in prophetarum libris cognominatus est. f. 278. Magni consilij Angelus, vir, tanquam Filius hominis, puellus, Christus & Deus adorandus, David, lapis, Sapientia, Joseph, Judas, stella, oriens, passionis subduus, Jacob, Israel, virga, flos, lapis summus angularis, & Filius Dei. Inter hæc nomina celebrius est Jesus. Quod ipsum tamen Irenæ. libr. 2. cap. 41. minus grammaticè explicat, cunctante D. Gerhard. Loc. IV. d. Christi. offic. cap. 1. §. 7. Verbum λόγος, verbum, ἐπιστὴν καὶ τὰς ἀπὸ τῆς πατρὸς ἐκείνης τῆς ἀποστολῆς, quod Patris sermones ad mortales perferat. Justin. fol. 280. cum ex paterni consilij & voluntatis administratione, tum ex voluntaria Patris generatione, uti plenius loquitur fol. 221. Dicitur & Christus: Secundum quidem Justinum Apol. I. fol. 35. καὶ τὸ κεχρημένον καὶ κοσμημένον τὰ πάντα δι' αὐτὸν θεόν, id est, quod per illum Deus omnia conformaverit atq; ornaverit: sed minus grammatica est derivatio. Non quod Justinus grammaticam Græcam Græcus nesciverit, sed quod vulgari errore Christus tum diceretur: Chrestus; ut habet Sylburgius in notis, & ex eo Gerh. Loc. IV. de pers. Christi. §. 15. Rectius igitur Irenæ. lib. III. c. 20. In Christi nomine, inquit, subauditur, qui unxit, & ipse qui unctus est, & ipsa unctio, in qua unctus est. Et unxit quidem Pater, unctus est vero filius in spiritu, qui est unctio: Nimirum ab ungendo nomen derivat.

§. 34. *Persona* est unica, & distincta à reliquis. Prolixè & (2.) *Persona* frequenter de hoc articulo disputat Irenæus contra hæreticos, qui aliam personam Christum, aliam Jesum somniabant: His fortiter contradixit orthodoxa Ecclesia. Non enim alius Christus, alius verò Jesus, sed verbum Dei, qui est Salvator, & omnium dominator cæli & terre, qui est Jesus, quemadmodum ante ostendimus, qui & assumpsit carnem, & unctus est à Patre spiritu, Jesus Christus factus est. Irenæ. libr. 3. c. 10. confer. 17. 18. capp. Distinctam esse à reliquis, & quidem à Patre, vel unius Filii nomen evincit, quod accepit ex æterna generatione. Justin. Apol. I. f. 34. 35. dial. cum Tryph. f. 280. Irenæ. lib. 3. c. 6.

§. 35. Composita est persona ex duabus naturis, ut Deus & (3.) *Naturæ*.  
I i homo

IV. Χειρολογία  
Christi.  
(1.) Nomina.

homo esset: Manifestum est, quoniam ipse erat verbum Dei, Filius hominis factus, à Patre potestatem accipiens, quomodo homo, & quomodo Deus: & quomodo homo compassus est nobis, tanquam Deus misereatur nostri, & remittat nobis debita nostra, quæ factori nostro debemus Deo. Irenæ. lib. V. p. 316. Quis Irenæi, quis Melitonis, quis cæterorum libros ignorat, qui Christum Deum & hominem, θεὸν καὶ ἀνθρώπον, annuntiarunt? Quærit ille apud Euseb. libr. IV. 27. Compositionem hanc exigebat redemptio generis humani, quæ requirebat θεῶν ἀνθρώπων. Nihil enim iuste victus fuisset inimicus, nisi ex muliere homo esset, qui vicit eum. Per mulierem enim homini dominatus est ab initio, semetipsum contrarium statuens homini. Propter hoc & Dominus semetipsum Filium hominis constituitur, principalem hominem illum, ex quo ea, quæ secundum mulierem est, plasmatio facta, in semetipso recapitulans, uti, quemadmodum per hominem victum descendit in mortem genus nostrum, sic iterum per hominem victorem ascendamus in vitam. fol. 320. & lib. III. c. 21. Sicut enim homo erat, ut tentaretur, sic & verbum, ut glorificaretur, requiescente quidem verbo, ut posset tentari & inhonorari, absorpto autem homine in eo, quod vincit, & sustinet, & resurgit, & assumitur. Et Justin. Apol. II. f. 53. Iesus Christus unus & solus propriè Dei Filius, qui nimirum ratio & verbum ejus, & primogenitus, & virtus est, atq; de consilio voluntatēq; ejus instaurandi & restituendi humani generis ergo homo factus, ἐπὶ ἀλλοτρίῳ καὶ παρὰ τὸν αὐτὸν ἀνθρώπου σώματι. Justin. Apol. II. f. 53.

Divina.

S. 36. Divina natura. Probat (1.) expressis verbis ex Justin. dial. cum Tryph. f. 280. καὶ ὁ π. Κύριος ὡς ὁ Χριστός, καὶ θεὸς θεὸς ὡς πατήρ. Et quod Christus, qui Dominus & Deus, Dei Filius est. Irenæ. l. 2. c. 6. Neg. igitur Dominus, neg. Spiritus S. neg. Apostoli eum, qui non esset Deus definitivè, & absolutè, Deum nominassent aliquando, nisi esset verus Deus, neg. Dominum appellassent aliquem ex sua persona, nisi qui dominatur, Dominum Deum Patrem, & Filium ejus, qui Dominum accepit à Patre suo omnis conditionis: Verè igitur cum Pater sit Dominus, & Filius verè sit Dominus, merito Spiritus Sanctus Domini appellatione signavit eos. Si licet, ab ipsis hostibus mutuemur testimonia. Lucianus ἀπὸ τῶν ἐπ' αὐτῷ. περὶ. p. 337. scribit Χριστὸν ὡς θεὸν ἐδιδόξαντες, Christum ut Deum habuerunt. Sed redeamus ad Christianos, & eum quidem, qui contra Paulum Samosatenum scripsit, provocans ad Justinum, Miltiadem, Tatianum, Clementem, & alios nonnullos, in quorum omnium libris Christus verè Deus esse confirmatur. Quis Irenæi, quis Melitonis, quis cæterorum libros ignorat, qui hymni Chri-



Christum, Deum & hominem constanter asserant? Quot item Psalmi, quot hymni a fratribus fidelibus antiquis per scripti: qui Christum verbum Dei, verum Deum esse consensu quodam concelebrant? Euseb. libr. 5. hist. cap. 27. (2.) Ex eterna generatione. Justin. Apol. II. f. 53. scribit: Ἰησοῦς Χρὶς ὁς μὲν ὁ ἴδιος ὢν τὸ θεῖον καὶ ὁ ὡν τῶν υἱὸν τῶν, Jesus Christus solus propriè Filius Deo genitus est. Aeternam esse hanc generationem idem probat ex Proverb. VIII. 22. dial. f. 221. Irenæus adhuc clarius loquitur libr. III. c. 21. Ut enim probet, quod ipse propriè præter omnes, qui fuerunt unicus homines, Deus, & Dominus, & Rex æternus, & unigenitus, & verbum incarnatum sit prædication: provocat ad generationem ejus æternam; Quoniam præclarum præter omnes habuit in se eam, quæ est ab altissimo Patre, generaturam. Athenagoras in Apologia vocat, πατρὸς ὁμοῦμα τὸ πατρὸς, ὁμοῦμα ὁμοῦμα, primum genitum Patris, non factum: (3.) Ex æqualitate cum Patre. Nam Christianus credit in unum Deum Patrem omnipotentem &c. & in unum Jesum Filium Dei, & in Spiritum Sanctum, apud Iren. libr. I. c. 2. (4.) Ex attributis, quale est æternitas. Disertè hoc affirmabat Justinus in dialogo cum Tryphone, qui id ipsum repetit fol. 207. Nam quod ais, inquit, πατρὶ παρὲν θεὸν ὃν ἡ πατὴρ αἰώνων τῶν ἡμεῶν, ante secula Deum fuisse hunc Christum, ac demum nasci etiam hominem factum sustinuisse &c. μωρὸν στήθους mihi (Judæo) videtur. Irenæ. libr. 2. c. 56. vocat Filium semper coexistentem Patri. Et hoc respectu reliquos hominum Christo opponit: Non enim infectus es, ὁ homo, inquit, neq; semper coexistens Deo, sicut proximum ejus verbum. c. 43 (5.) Ex operibus. Quale est creatio. testimonia §. 26. adduximus. (6.) Ex cultu soli Deo proprio. Justin. Apol. II. f. 43. Ἰπὸν ἑαυτὸν (Patrem) Filium & Spiritum Propheticum τὰς πόλεις καὶ τὰς συναγωγὰς colimus & adoramus. repetit f. 47. contestetur vel hostis Plinius libr. 10. ep. 97 ad Traj. Scribit enim Christianos carmen Christo, quasi Deo, dicere.

§. 37. Humana natura probatur iisdem argumentorum locis Humana. (1.) Ex nominibus. Dicitur enim homo à Justin. Apol. I. f. 40. qui f. 57. explicat sanguinem uiræ, qui Messia tribuitur: σιμαλινὲν τὸ εἶναι μὲν αἷμα τὸ φανερὸν, ἀλλ' ἐκ ἐξ ἀνθρώπων ἀνθρώπου, ἀλλ' ἐκ θεοῦ διὰ μωρῶς significat eum, qui appariturus fuerat, sanguinem quidem habnurum, verum non ex humano viri semine, sed ex virtute divina. dial. f. 207. appellat ἀνθρώπων ἐκ ἀνθρώπων ἡμεῶν, hominem ex hominibus genitum. (2.) ex anima rationali & corpore, tanquam essentia humana. Sic enim

Justin. Apol. I. f. 37. διὰ τοῦτο λογικὸν τὸ ὅτι οὐκ ἔστιν ἡμῶν χρεῖσιν  
 γενέσθαι, καὶ σῶμα, καὶ λόγον, καὶ ψυχὴν, ob id, quod qui nostri causa apparuit,  
 Christus rationalis ex parte omni factus est corpore, ratione & anima. Irenæ.  
 lib. V. f. 293 Sic in fine verbum Patris, & Spiritus Dei, adiutus antiquæ sub-  
 stantia plasmationis Adæ, viventem & perfectum efficit hominem, capientem  
 perfectum patrem. Subjungit de carne & sanguine, quibus in S. Cæ-  
 na fruimur. Item de sanguine, quo redempti sumus: Sanguis enim  
 non est, nisi à venis & carnibus, & à reliqua, quæ est secundum hominem sub-  
 stantia, quia verè factum verbum Dei, sanguine suo redemit nos. I. c. (3) Ex  
 accidentibus, seu proprietatibus humanis, E. g. ex passione & mor-  
 te. Nec minus interim ostendens, ὅτι ἀληθῶς γενέσθαι ἀνθρώπου & ἀν-  
 ῥωπῆς παθόντος, verum se esse hominem, ut qui cruciatus istos percipiendo  
 passionem obierit, dial. f. 254. Ex diversa voluntate. Non ut ego vo-  
 lo, inquit Christus passurus, sed sicut tu vis; liquido satis per ista decla-  
 rans, ὅτι ἀληθῶς παθόντος ἀνθρώπου & γενέσθαι, se verè hominem passioni ob-  
 noxium progeneratum esse. fol. 255. (4.) Ex incarnatione, dicitur σωματι-  
 στήσις incorporatio à Justin. dial. Tryph. f. 231. Efficiens hujus erat  
 peculiari modo Spiritus Sanctus: Sic enim Justin. Apol. II. fol. 78.  
 τὸ πνεῦμα ἐλθὼν ὅτι πρὶν γενέσθαι καὶ ἐπισκέπτεται, spiritus venit super virgi-  
 nem, & obumbravit eam; Ergo Spiritus Sanctus est Christi pater?  
 Negatur. Nam ὁ διὰ συνείας, ἀλλὰ διὰ δωάμεως ἐγγύμωνα κατέβησε non  
 per concubitum, sed per potentiam prænantem reddidit. Spiritus Sanctus ad-  
 venit in Mariam, & virtus altissimi obumbravit eam, quapropter & quod ge-  
 neratum est, sanctum est, & Filius altissimi Dei Patris omnium, qui operatus  
 est incarnationem ejus, & novam ostendit generationem. Iren. I. V. f. 263. Ita  
 igitur Spiritus S. est incarnationis causa, ut Pater tamen non sit  
 exclusus. Mater, ex qua natus est, Maria virgo est, ita ut hæc sit  
 θεοτόκος, probat Iren. lib. III. c. 26. ex Isai. VII. 14. seqq. ubi cibus &  
 nomen Messie exprimitur; diligenter igitur significavit Spiritus Sanctus,  
 per ea, quæ dicta sunt, generationem ejus, quæ ex virgine, & substantiam, quo-  
 nam Deus; Emanuel enim nomen hoc significat. Et c. 32. Quid enim in  
 illam (Mariam) descendebat, si nihil incipiebat sumere ab ea? I. e. ἐμελλε  
 λαμβάνειν sumpturus erat, explicante Theodoro lib. I. Polymorphi,  
 notante Jac. Bill. lib. 2. observ. sacr. c. 5. Subscribit Justino dialog.  
 f. 256. διὸ καὶ τὸ γεννώμενον ἐξ αὐτῆς, ἀγνόν ἐστιν, ἵος θεοῦ, quapropter etiam per  
 nativitatem ex ea progrediens sanctum, sit Filius Dei. Maria igitur essen-  
 tiane



tiam humanam commodavit Filio Dei, quem peperit *τοῦτο* & facta. Ex Maria operatus est *πλασμίαν*, ut non alia *πλασμία* fieret, neq; alia esset *πλασμία*, que salvaretur, sed eadem ipsa recapitularetur servata similitudine. Iren. l. III. cap. 31. disputat, innuens ex substantia Mariæ formatam esse humanam Christi naturam, sicut ex luto quondam Adamus. Pater putatitius fuit Iosephus, *τέκνον* & *νομίζοντι*, Christus Iosephi fabri lignarii filius habebatur; imò faber & ipse fuit: *ταῦτα* & *τὰ τεκτονικὰ ἐργὰ ἐποίησεν ἐν ἀνθρώποις ὡν, ἀγὼν καὶ ζυγὰ*, fabrilis namque, cum in hominibus esset, faciebat opera, aratra & iuga consuens. f. 247. dial. Causa finalis ex parte Dei est gloria ipsius; ex parte nostri est reparatio amissorum. Ingeniti namque & ineffabilis Dei Rationem ac verbum secundum Deum adoramus & complectimur, *ἰπενδὴ καὶ δι' ἡμᾶς ἀνθρώπων γένεσιν, ὅπως καὶ τῇ πατρὶς ᾧ ἡμετέρας συμμέτοχοι καὶ ὑπόμεινοι, καὶ ἱσταν ποιήσονται*, quoniam nostra causa id homo factum est, ut per passionum nostrarum participatione medicinam nobis faceret. Apolog. II. fol. 40. Verbum incarnatum est propter ipsos (impios hæreticos) propter hoc enim verbum Dei homo, & qui Filius Dei, filius hominis factus est, commixtus verbo Dei, ut adoptionem percipiens fiat filius Dei. Non enim poteramus aliter incorruptelam & immortalitatem accipere, nisi adunati fuisset incorruptela, & immortalitas, ait Irenæ. lib. 3. c. 21. ostendens incarnatum esse Dei verbum etiam propter impios hæreticos. confer lib. I. c. 2. II. c. 10. III. c. 18. 20. 21. 23. V. f. 315. ita loquitur: Et propter hoc (Deum nobis iratum) in novissimis temporibus in amicitiam constituit nos Dominus per suam incarnationem Mediator Dei & hominum factus, propitiatus quidem pro nobis Patrem, in quem peccaveramus, & nostram inobedientiam consolatus; nobis autem donans eam, que est ad factorem nostrum, conversationem & subjectionem. Hæc ille. Ulus distinctionis inter duas in Christo naturas insignis est in conciliandis contradictoriis alias Christi prædicatis; Docet nos hunc usum Justinus lib. 3. de Trinit. citante Leontio contra Monophysitas: *Ὅταν ἀυδῇς ὁμοῦ φωνὰς τὰς ἐναντίας τὰς ἀφ' ἑαυτῶν, convenienter naturas pariter, quæ dicuntur.* Subjectus est hic locus reliquis Justinii Martyris libris in editione Commeliniana f. 319.

§. 38. In hac incarnatione facta est unio duarum in Christo (4.) Unio. naturarum. Nam *καὶ* & humanam naturam in suam assumpsit hypostasin, quod Justin. dial. f. 231. vocat *σώματος ὁμοίωσιν*, hoc est,

Id est

quod

quod corpus sibi fecerit, seu assumpserit, vel quod caro factus sit, explicante Chemnit. d. duab. nat. c. IX. p. m. 56. 57. Irenæus variis utitur formulis cum ἐγγέγοις, tum ἀγγέγοις; ut lib. 3. c. 20. retinet τὸ ἐγγέλο ex Joh. I. 14. Oportebat, inquit, eum, qui interficeret peccatum, id ipsum fieri, quod erat homo, ut peccatum ab homine interficeretur, & homo exiret à morte. cap. 19. ita loquitur: unigenitus venit in hominem propter hominem. Apud Theodoret. dial. 1. vocat, σάρκωσιν vel ἐν σάρκωσιν incarnatione. n. Nam λόγος ἐγγέλο, verbum caro factum est. Frequenter appellat Commixtionem. l. 3. c. 21. l. 4. c. 37. 51. meliori mente, quam lingua: Vide Gallaf. not. ad Iren. lib. 3. c. 21. vel, ut Erasmus in arg. ad lib. 3. Iren. loquitur: Pio quidem sensu, sed verbo, quod nunc avertantur Theologorum aures. Ut autem excuset & defendat Irenæum, addit: Quam à permiscendi miscendiq; vocabulis non abhorruerit Augustinus epistola tertia: tamen si, quod Augustinus dicit, durus est dicto Irenæi. Ait enim, quod Deus homini permixtus sit, Irenæus dicit hominem Deo permixtum. Patres ante ortum Eutychem securius locuti sunt, Nam & Naz. epistol. ad Clidonium unionem vocat, κρᾶσιν & σύγκρᾶσιν, mixtionem & commixtionem; Qua tamen phrasi contentus non est Cyrillus in certamine Nestoriano probè versatus. Sic enim ille: Non mixtura confusionem aut κρᾶσιν substantiæ λόγος ad carnem factum definimus, sed dicimus carnem animam habentem rationalem, unitum verbum, sed ultra mentem, & ineffabiliter, ut solus ipse novit. Eodem sensu suam commixtionem videtur intellexisse Irenæus. Nam lib. V. fol. 298. unionem animæ & corporis vocat conmixtionem, cum qua alibi solent comparare unionem duarum in Christo naturarum. Et lib. III. 18. sic loquitur: Filius Dei Filius hominis factus est, portante homine, & capiente, & completente Filium Dei. Optat noster Chemnitius lucem ex Græco textu. Apud Irenæum enim plurima sunt ita de Græcis imitata, ut quid ea significant, vix satis quisquam assequi possit, etsi mediocrem linguæ Græcæ peritiam sibi comparavit. Ait eruditissimus Criticus Jacobus Billius observ. sacr. l. I. c. 33. Desiderat igitur & noster Chemnitius textum h. l. authenticum i. e. Græcum, in quo suspicatur extitisse vocem χωρεῖν vel περιχωρεῖν, qua utitur Theodoretus dial. citans Irenæi sententiam: ὁ ἀνθρώπος περιήσους τὸ λόγον, item: θεὸς ἐχωρήθη εἰς ἀνθρώπον; & Damascenus, qui ex antiquitate se accepisse fatetur. Irenæus autem vocem commixtio non opponit unioni περιχωρεῖν, sed



ὁμοειδὴς & imaginaria. qualem fingebant heretici, contra quos disputat, asserentes Christum & Jesum esse duas distinctas personas inter se non aliter unitas, ac Deus & homines fideles, in quibus gratiose habitat ille. Chemnit. d. duab. nat. cap. IX. Etiam si autem incommodiores phrasas commodum admittere possint sensum, tamen cauti sumus in verbis & phrasibus. Quare nec semper vitiligatores sunt, qui de verbis disceptant, eo praesertim tempore, quo ab heterodoxis in favorem causae suae abripiuntur. Igitur fruatur suo iudicio Erasimus, quod l. c. subjunxit: *Solum autem unien- di verbum nunc placet scholis, quum nulla vox sit magis impia, nisi benignè in- terpretemur.* Haec ob eos commemoro, qui miras concitant tragedias ob vocu- las, quarum emphasin interdum non intelligunt.

§. 39. *Communio* mutua est inter duas in Christo naturas uni- (5.) *Com- munio.* tas. Colligitur ex verbis Iustini Apol. II. f. 40. *Ingeniti namq; & in- effabilis Dei rationem ac verbum secundum Deum adoramus & complectimur, quoniam nostri causa homo factum est, ὁ πῶς & πῶ πατρὶν τῷ υἱοῦ τῶν συμ- μετόχῃ & ἰσομέτῃ, ut perfectionum nostrarum participatione medicam nobis faceret.* Verbum ait esse hominem factum, & particeps red- ditum passionum istarum quae hominis sunt: oportet igitur inter humanam & divinam naturam fuisse mutuam *μεταχώσιν*, cuius vir- tute passionum humanarum naturae factae sunt passionum *λόγῳ*. Irenaeus lib. 3. c. 18. *Primogenitus in omni condicione Filius Dei, hominis filius factus, ut per eum adoptionem percipiamus, portante homine, & capiente, & comple- ctente Filium Dei.* Capere & complecti *λόγῳ* est *μετέσθαι*, uti Theo- doretus dial. 1. loquitur, non quasi divinitas concludatur ab huma- na natura, sed propter mutuam *μεταχώσιν*; hinc passivam, inde acti- vam. Confer lib. III. c. 20. l. IV. c. 34. *Per unionem, inquit, facta est communio Dei & hominis: Non personae ad personam, sed naturae cum natura.*

§. 40. *Communicatio idiomatum.* Explicatur distinctè secun- (6.) *Attri- butorum Communica- tio i. genus.* dum tria genera praedicationum. I. Quando attributa alterutrius naturae praedicantur de concreto personae, vel naturarum. E. g. hu- mana de verbo, Hoc sine enim homo factum est, *ut perfectionum no- strarum participatione medicam nobis faceret*, censente Iustino. Hinc dico: *Filius Dei natus est ex virgine.* Irenae. libr. III. cap. 18. *in- visibilis visibilis factus, & incomprehensus factus comprehensibilis, & impas-*

impassibilis passibilis, & verbum homo. f. 177. Myſterium hoc eſt, ut mirum non ſit Tryphonem Judeum non potuiſſe comprehendere, ὅτι θεὸς ὑπάρχειν ἰσχυρόν, καὶ ἀνθρώπου ἵσχυρόν, quod Deus ſit natus, & homo fieri ſiſtuerit. dial. Juſtin. f. 228. Verum nihilominus eſt enunciatum: Deus eſt natus; Deus eſt homo factus: In principio verbum exiſtens apud Deum per quem omnia facta ſunt, qui & ſemper viderat generi humano, hunc noviffimis temporibus ſecundum præſinitum tempus à Patre unitum ſuo plasmati paſſibilem hominem factum. Iren. libr. 3. c. 20. Multus eſt in hoc fidei capite. Nam res ei erat cum hæreticis, qui geminam ex Chriſto faciebant perſonam, quare unitas omnibus modis propugnanda erat lib. II. c. 18. Sunt autem notandæ particule diſtinctivæ, ut appareat, juxta quam naturam prædicatum de concreto perſonæ, vel naturæ enuncietur. καὶ ἄλλως μέν τις εἶπεν τὰ λεγόμενα i. e. diſtribue ea, quæ dicuntur, inter naturas, ut cuiq; id quod proprium ejus eſt, aſſignetur. Juſt. d. Trinit. libr. 3. c. 17. citante Leontio contra Monophyſitas. Homo erat, ut tentaretur, & verbum, ut glorificaretur, ait Iren. l. 3. c. 21. requieſcente quidem verbo, ut poſſet tentari, & inhonorari, & crucifigi, & mori, abſorpto autem homine in eo, quod vincit, & ſuſtinet, & reſurgit, & aſſumitur. Hic igitur filius Dei Dominus noſter exiſtens, verbum Patris, & Filius hominis, quoniam ex Maria, quæ ex hominibus habebat genus, quæ & ipſa homo erat, habuit ſecundum hominem generationem. Græca verba habes apud Theodoret. dial. 3.

## 2. Genus.

§. 41. II. Cum attributa divinæ naturæ prædicantur de humana in abſtracto. Fundamentum eſt facta unio, communicatio, & operatio. Divina enim potentia in aſſumpta natura Chriſti operatur, quæ ſunt ſupra naturam, ait Juſtin. quæſt. orth. 117. Probatur ex unctione facta. Nam ſecundum id, quod verbum Dei homo erat ex radice Jeſſæ, & filius Abrahæ, ſecundum hoc requieſcebat ſpiritus Dei ſuper eum, & ungebatur ad Evangelizandum humilibus. Iren. libr. 3. c. 10. Vide Marbach. d. Maj. Chriſti. p. 197.

## 3. Genus.

§. 42. III. Cum prædicantur opera officii, in quibus unaquæque naturarum operatur, quod ſuum eſt, cum communicatione alterius. Si enim homo non viſſet inimicum hominis, non juſte victus eſſet inimicus; Rurſus autem niſi Deus donaret ſalutem, non firmiter haberemus eam, & niſi homo conjunctus fuiſſet Deo noſtro, non potuiſſet particeps fieri incorruptibilitatis. Iren. l. 3. c. 20. Adde §. 37. allegatum ex libr. 3. c. 21. & Juſtin.



Theodoret. dial. 3. locum; Et testimonia superius §. 33. allegata ex Justin. Apol. II. f. 40. Irenæ. l. 3. c. 21. l. 5. f. 515. Memor igitur dilectissime, quoniam carne Domini redemptus es, & sanguine eius. fol. 312. confer lib. IV. c. 37. f. 240. 241. Probat ex S. literis Christum passum, & ipsum esse Filium Dei, qui pro nobis mortuus, & sanguine suo redemit nos. l. III. c. 18. Et 23. Quoniam neq. homo tantum erat, qui salvabit nos; neq. sine carne: sine carne enim Angeli sunt. Predicavit enim dicens, neq. Senior, neq. Angelus, sed ipse Dominus salvabit eos, quoniam diligit eos, & pariet eis, ipse liberavit eos.

(7.) Officia

1. Propheti-  
cum.

§. 44. Officium Christi triplex est (1.) propheticum. Nam teste Justino dial. f. 235. Esauis eum magni consilij Angelum appellans eorum præceptorum, quæ cum advenisset, tradidit doctorem esse did. *ἐκαστὸν τῶν προφητῶν πρὸς ἐκείνους* prædixit. Prohæ hoc agit Iren. lib. IV. c. 14. 15. &c. ex occasione dicti: Nemo cognoscit Patrem, nisi Filius, & lib. V. f. 292. Jam in V. T. prælusit huic officio in tempore futuro, dum per prophetas locutus est. Hic enim existens Spiritus Dei, principium, & sapientia, altissimaque potentia *καὶ ἡγεγὰς τοῦ κόσμου* descendit in prophetas, & per ipsos loquutus est de mundi creatione & reliquis: ait Theophil. l. 2. contra Autolyc. f. 302. Neque tamen adhuc fuit propriè propheta, ut in N. T. postquam Pater per ipsum ad nos locutus est. Ebr. I. 1. vide Dn. D. Dorisch. Apol. pro judic. contra Latern. sect. 3. c. 2. §. 33. p. 99. Refertur huc potest controverfia de apparitione Filij Dei in V. T. Patres hujus seculi unanimi consensu docent: Filium Dei in V. T. sub variis formis apparuisse. Justinus Martyr, in dialogo cum primum, ex professis contra Judæum Tryphonem disputat pro apparitione Filij Dei in V. T. Apparuisse enim dicit Abrahamo in illiceto Mamre, Jacobo in reditu ex Mesopotamia, colluctatum cum ipso, Moysi ex rubo, Israëlitis in monte Sinai, &c. Dial. fol. 278. seqq. Probat ex nomine Dei, & attributis, quæ apparenti tribuuntur, incogruis scilicet Angelo creato, soli increato congruis, qui juxta consilium Dei, & voluntatem, & Deus est, & filius ejus, & Angelus, ex eo, quod sententiæ illius est administrator. fol. 280. & largitur Calixt. dis. de Myst. Trinit. §. 46. subscribit Theophil. l. 2. contra Autolyc. fol. 312. Sermo Dei, inquit, per quem omnia creavit, existens potentia & sapientia Patris, assumit faciem, seu personam Patris, & Domini universorum. Is venit in paradisum sub persona Dei, & colloquebatur cum Adamo. Irenæus libr. IV. c. 17. sententiam horum confirmat,

Apparitio  
Filij in V. T.

K k

scri-

scribens, eum, qui in figura loquutus est humana ad Abrahamum, & Aaronem, & ad Moysen, dicentem: videns vidi venationem populi mei in Aegypto, & descendi liberare eos, fuisse Dei Filium. Ille enim Filius, qui & verbum Dei, ab initio praeſtuebat, non indigente Patre Angelis, uti faceret conditionem &c. c. 23. Inſeminatus eſt ubiq; in ſcripturis Dei Filius, aliquando quidem cum Abrahamo loquens, aliquando cum eodem conſeſurus, aliquando autem Sodomus induens iudicium, & rursus cum videtur & in viam dirigit Jacob, & de rubo loquitur cum Moysē, & non eſt numerus dicere in quibus à Moysē ostenditur Filius Dei &c. l. 4. c. 1. Basilidem refutat, quod dixisset Angelum, legis promulgatorem, fuisse creatum Contra Dionys. Petav. lib. 1. de Trin. c. 3. §. 2. vide Gerh. Loc. II. d. Nat. Dei. §. 36. & Loc. III. §. 155. Exegesi. Dn. D. Calov. harm. Calixt. Armin. p. 95.

2. Sacerdotale consistens in (I.) Obedientia activa & passiva. §. 44. (2.) Sacerdotale. Justinus vocat ἱερέα aeternum sacerdotem. dial. f. 183. secundum ordinem Melchisedech. f. 194. 241. 253. 266. Εἰς αἰῶνα & ἱερεύς eximius sacerdos fol. 271. appellatur. Absolvitur duabus partibus. 1. Obedientia eaque cum activa, tum passiva. Activa, Nam venerat legem implere. Irenæ. l. 4. c. 5. & revera implevit nostri causa: Luctatus est enim, & vicit; Erat enim homo pro patribus certans, & per obaudientiam inobaudientiam persolvens. Irenæ. l. III. c. 20. Quemadmodum enim per inobedientiam unus hominis, qui primus de terra rudi plasmatus est, peccatores facti sunt multi, & amiserunt vitam: ita oportuit & per obedientiam unius hominis, qui primus de virgine natus est, justificari multos, & percipere salutem. l. c. Et lib. 5. c. 18. Soluta est a, quae fuerat in Adam, præcepti Dei prævaricatio per præceptum legis, quod servavit filius hominis non transgrediens præcepta Dei. Huic subjungit passivam: lib. 5. fol. 320. 324. explicans dictum Gen. III. 15. & in eo inimicitiam inter seminem mulieris & serpentem. Concernit enim hæc obedientia passiva omnes eas passiones, cruciatus, & mortem, quæ sustinuit Christus in statu exinanitionis. Verè passus est, quod apparet ex agone in horto, ut sciremus Patrem in tantis perpeſſionibus Filium suum verè nostri causa versari voluisse, & non diceremus, illum ipsum filium Dei non excepisse & sensisse eorum quidquam, quæ illi illata sunt & acaderunt. Justin. dial. f. 259. Multus est in hoc confirmando Irenæus contra hæreticos, qui negabant Christum verè passum & mortuum esse. l. I. c. 1. 23. Ille enim contra faretur ex virgine generationem, & passionem & resurrectionem à mortuis. l. I. c. 2. Nomen hinc Christus accepit Martyris; quod appa-



apparet ex licetis Ecclesie Gallicane, dum refert, confessorum in carceribus detentos, recusasse titulum Martyrum, si forte salutarerentur, addita causa, quod libenter hanc Martyrii appellationem Christo fideli & vero Martyri, primogenito mortuorum, duntaxat cultore vitæ, quæ est ex Deo, concederent. Euleb. l. V. hist. c. 2. Vicaria est hæc obedientia sufficiens, & ex alle latisfaciens iustitiæ Dei vindicativæ: Deus totum universarum patrum Christum facit ex omni mortali genere & a tota & integra deinde & deinde & deinde, omni non maledicentis exsistere valuit. Justin. dial. f. 252. ut adeo & misericordie divine sit satisfactum: Quamvis autem quidem ad apostasiam iusto suo sanguine nos redimens ab ea, quantum autem ad nos, qui redempti sumus, benigne. Iren. l. V. f. 294.

§. 45. Effectus obedientie utriusque sunt vel privativi, aboli- Cujus effe-  
tio nempe malorum, quæ lapsum sunt consecuta, ut sunt peccatum, tus  
maledictio legis, ira divina, potestas diaboli, mors, & æterna da- (1.) Privativi  
mnatio: Nos gravissimis peccatis, quæ in nos admissimus, baptizatos atque submersos dicitur & per baptismum omni tunc & tunc, & deinde & deinde & deinde per supplicium capitale crucis in ligno, & per purificationem aque Christus noster redemit. Justin. dial. f. 245. & f. 252. Deus per Christum omnes salvat, qui maledictione digna in se admisserunt. Nam genus humanum omne maledictioni obnoxium esse invenitur. & f. 265. Credentes per Christum & per baptismum liberabimur a morte sanguis Christi. Iren. l. V. f. 320. Omnia ergo recapitulans recapitulatus est, & adversum inimicum nostrum bellum provocans, & elidens eum: qui initio in Adam captivos duxerat nos, & calcans ejus caput. Et lib. II. c. 36. Dominus per passionem mortem destruxit, & solvit errorem, corruptionemque, exterminavit, & ignorantiam destruxit; & l. 5. f. 321. Apostata Dei Angelus per illum destruitur vocem, traductus qui sit, & victus a filio hominis servante Dei præceptum. Prædictum hoc est in paradiso, cum protævangeliū promulgaretur, allegante id Irenæo lib. 3. c. 38. his verbis: Quapropter inimicitiam posuit inter serpentem, & semen ejus, observantes invicem, illo quidem, cui mordetur planta, & potente calcare caput inimici; altero vero mordente, & occidente, & interpediente ingressus hominis, quoad usque, venit semen prædestinatum calcare caput ejus, quod fuit partus Mariæ. Hæc ille, conculcationem capitis serpentini tribuens non Mariæ Virgini, sed Virginis Filio Christo. Unde Erasmus in argumento ad l. III. Iren. observat: capite 38. recit. ex Genesi: Et ipse comederet caput tuum; ut, ipse, non referatur ad mulierem, sed ad semen mulieris, quod

est Christus, hoc ipso pungens perversionem vulgaræ, quæ ipsa ver-  
tit, vel potius pervertit: Contra Bell. lib. II. de V.D. c. 12.

(2.) Positivi      §. 46. Effectus meriti Christi *positivi* sunt: Reconcilia-  
tio cum Deo: Nam propterea benigne effudit seipse, ut nos colligeret in sinu  
Patris. Irenæ. lib. V. f. 294. Restauratio imaginis amissæ: Nam  
quando incarnatus & homo factus longam hominum expositionem in seipso re-  
capitulavit, in compendio nobis salutem præstans, ut, quod perdidimus in  
Adam, id est, secundum imaginem & similitudinem esse Dei, hoc in Christo  
Jesu reciperemus. Irenæ. libr. 3. cap. 20. Vulneribus ejus sanati sumus.  
Justin. dial. f. 252. Restitutio libertatis. Illius enim colligatio solutio sa-  
cra est hominis. Iren. l. V. f. 322.

(II.) Inter-  
cessione.      §. 47. II. Intercessione. Nam Justin. dial. fol. 197. docet Chri-  
stum passione & morte defunctum fore æternum regem & sacerdotem  
s. Pontificem, Iren. l. 3. 21. Christum dicit in cælos exaltatum conulisse  
& commendasse Deo hominem, quem secum adduxerat ex resurrectione  
καὶ αἰώνιος βασιλεὺς καὶ ἱερεὺς ἡμετέρων: Non autem Pontifex  
erat semetipsum offerendo, sed intercedendo pro suis. Confer

(III.) Benedi-  
ctione.      271. III. Benedictione. Hoc sine Justinus fol. 194. dial. Christo  
comparat Melchisedech, docens, eodem modo sempiternum  
sacerdotem à se ordinatum, & Dominum à Spiritu S. vocatum, &  
Deus eorum qui in præputio sunt, fore, eosq; simul, qui in circumcisi-  
one, i. e. ei credituri, atq; benedictionem ab eo petaturi essent, *ἡμετέροις*  
illisq; benedicturum esse, significavit: Respicit autem Pl. CX

(3.) Regium.      §. 48. (3.) Regium. Non loquor jam de exercitio regum  
neris plenissimo; de quo in statu exaltationis, sed de officio ipsius.  
Iste enim est eximius præcipuusq; sacerdos, καὶ αἰώνιος βασιλεὺς, & æternus  
Rex. Justin. dial. f. 271. Irenæus laudat incarnatum & ipsum, ut in omni-  
bus manifestus fieret rex eorum. lib. 3. c. 9.

(4.) Status  
I.  
Exinanitio-  
nis.      §. 49. Status (1.) Exinanitionis. Hunc describit Justin. Apol.  
II. f. 75. Pro salute hominum in se credentium καὶ ἐξοθεν θνήσκει καὶ παθὲν ὥστε  
μενεῖν, & nullificari & passionem subire sustinuit. & lib. 3. de Trinit. c. 17.  
Filius, cum sit unus, & dua natura, altera quidem divina miracula peregit, καὶ  
καὶ ἡν ὅ τὰ ταπεινὰ παθεῖν ἔδει, altera verò ea, quæ humilitatis sunt, excepit,  
citante Leontio contra Monophysitas. f. 24. b. Eundem Justinus  
in hoc statu versantem vocat παθόντα, καὶ ἄδοξον, καὶ ἄπικτον, passioni subje-  
ctum, inglorium, & ignobilem. dial. cum Tryph. f. 263. Probat ex Pl. CX. 7.

biber



bibet de torrente in via &c. quo dicit ostendi, ὅτι ταπεινὸς ἔσται ὁ πρῶτος ἀρχὴν &c., quod humilis primus homo futurus esset. & agnoscit Trypho: vester sic dictus Christus ἀνιψὲς καὶ ἀδελφεὸς καὶ ἰσὺς, inhonoratus & inglorius, at in extremam legis Dei inciderit execrationem. Nam in crucem est actus. f. 191 Ad hunc spectat conceptio, nativitas, educatio, vita, similiter humana gesta, ἡν ὁ υἱὸς τοῦ θεοῦ ἐκ πατρὸς γεννηθεὶς, sustinuit caro fieri. dial. f. 204. Christus Dei filius, eam, quæ est ex virgine, generationem sustinuit, ipse per se hominem adunans Deo. Iren. l. 3. c. 4. Nam opifex ipse fuit ille cæli terræq; opifex. τὸ αὐτὸ καὶ τὸ πρῶτον ἔργον αὐτοῦ ἐν ἀνθρώποις αὐτὸν ἀρετὰ καὶ σοφία; Fabritiana namq; cum in hominibus esset, faciebat opera, aratra & juga conficiens. f. 247 Si genuinus esset Anacletus in epist. f. m. 16. c. 1. concil. referremus huc verba, quæ statum exinanitionis illustrarent, sed quia suppositivus est auctor omittimus: Sicut & Hygini epistolam fol. 24. 2. Sed genuina excutiamus. In hoc statu Christus secundum humanam naturam verè nescivit ut alia, ita diem iudicii extremi: teste Iren. lib. 2. cap. 49 notante Erasmo in argumento libri secundi. Voluntaria fuit illa ignorantia, sicut & reliquarum dignitatum divinarum evacuatio, quod usum attinget. Id quod Ecclesia Lugdunensis in literis ad Ponticas haud obscurè nuntiat, constituta collatione inter Christum exinanitum, & in nos mercatores honore huius nominis sese ultro abdicantes. Euseb. lib. V. c. 2. § 10. (2.) Intermedius. Ad hunc spectat Christi vivificatio, 2. Intermedius & hanc consecutus descensus ad inferos. Sic enim Iren. l. 5. f. 335. Dominus in medio umbræ mortis abuit, ubi animæ mortuorum erant; post deinde corpus alter resurrexit, & post resurrectionem assumptus est. Dictum hoc à Massonii exceptionibus liberat Dn. D. Daanhavver Christeid. pag 248. 249.

§ 51. (3.) Exaltationis. Allegavimus modo ex Justino f. 194. 3. Exaltationis duplicem statum, alterum, in quo humiliatus est, alter in quo ὑψώθη. ὁ υἱὸς τοῦ θεοῦ exaltabitur Messias & probat ex Ps. 72. f. 195. contra Judæos, qui de Salomone Psalmum intelligebant: illustrat f. 193. 197. à dextra divina, ad quam confedit exaltatus. Formale huius exaltationis est collatio plenarii exercitii, quod attinet divinam maiestatem; ut Christo exaltato omne genu curvetur, cælestium, terrestrium, & inferorum, & omnis lingua consistatur ei, & iustum iudicium in omnibus faciat Iren. libr. 1. cap. 2. Est enim Rex omnium constitutus, juxta prophetas,

K k 3 quos

quos Justinus fol. 62. Apol. 1. dicit prædixisse, ὅτι μετὰ τὸ περὶ θῆναι βαπτίσματα ἔχουσιν, quod post crucis suppl. eum regnaturus sit Christus; allegatis Psal. 1. 2. 96. Subscribit Irenæus lib. III. c. 18. & c. 21. ubi glorificationem appellat exaltationem. Objectum hujus potestatis sunt etiam demones: Nam ex genuflexione etiam inferorum patet Patrem ei tantam dedisse potestatem & virtutem, ut & demonia nomini ipsius & passioni ejus obita subiecta sint. Justin. dial. f. 191. & quidquid in terra est; f. 234. Exerituum hoc apparebit in die extremo, cum se judicem præbebit in nubibus conspiciendum filius hominis: ὡς ὁὗτος ὁ ἀνθρώπος ἐπὶ πάντων νεφελῶν ἐπελάσσειται: Nam tanquam filius hominis super nubibus venturus est, uti loquitur Justin. dial. f. 191. ex Daniele, cujus cap. VII. 9. allegat. Observa secundum quam naturam sit judex, nempe humanam, quod ipse Trypho Judæus ex verbis Justiniani colligit: O homo, hæc atq. similes scripturæ nos illustrem & magnum exspectare cogunt, quæ ab antiquo dierum, ὡς ὁὗτος ἀνθρώπος θαλαμῶν οὐρα τῶν αἰώνιων βασιλεύει, tanquam filius hominis accepturus est regnum sempiternum. Et Iren. l. III. cap. 18. Omnis, inquit, qui credit, quia Jesus est Christus, ex Deo natus est, unum & eundem sciens Jesum Christum, cui apertæ sunt portæ cæli, propter carnalem ejus assumptionem, qui etiam in eadem carne, in qua passus est, veniet gloriā revelans Patris.

## Sectionis V. Argumentum.

Ἀνθρώπου λόγος. Homo in statu (1.) institutionis: seu in imagine Dei. (2.) Deinstitutionis: lapsu Adam, causis, effectis: (3.) Restitutionis: hujus causis, & effectis: (4.) Glorificationis: de morte, resurrectione, judicio extremo, mundi consummatione, & æterna vita. Damnatio ejusdem.

V. Ἀνθρώπου  
λόγος  
Homo  
in statu  
(1.) Institutionis

§ 52. V. Ἀνθρώπου λόγος. Consideratur homo (1.) In statu institutionis: in quo factus & plasmatus homo secundum imaginem & similitudinem constituitur in seculi Dei. Patre quidem bene sentiente, Filio ei ministrante & formante, spiritu vero nutriende & augente, homine vero paulatim proficiente. Iren. lib. IV. c. 75. Unde patet Efficientem imaginis esse S. Trinitatem. Per manus enim Patris, id est, per Filium & Spiritum fit homo secundum similitudinem Dei, sed non pars hominis. Anima autem & spiritus pars hominis esse possunt, homo autem nequaquam: Perfectus autem homo commixtio & adiunctio est anima assumens Spiritum Patris, & admixta in carne, que



ratio

(II.) *Desti-*  
*tationis*  
(I.) *Auctor*  
*diabolus:*

lixè



lixè hoc ipsum ostendit, suffragatur Theophil. lib. 2. contra Autol. f. 317. Serpens igitur diabolus seduxit Adamum, & per hunc in exitum abripuit universum genus humanum. Permittente tamen Deo homo est seductus: Dominus universorum ἐπιτρέψας εἰς αὐτὸν permittit eos Dei, (diabolos) hominibus illudere. Tatian. contra Græc. f. 199. & Iren. l. III. c. 22. Ab initio fuit patiens Deus hominem absorberi à magno ceto, qui fuit auctor pravaricationis: & prævidente; Qui abstinerunt à paterno lumine, & transgressi sunt legem libertatis, per suam culpam, liberi arbitrij & sue potestatis facti. Deus autem omni præsciens. Irenæ. l. 4. c. 76. At posuit Deus arborem scientiæ boni & mali? Ἡ ἐκείνου δοκιμάσαι αὐτὸν, εἰ ἀπὸ ἡμετέρας τῆς ἐν πολλῇ αὐτῷ: Volebat (Deus) probare ipsum (hominem) an obedire vellet mandato ipsius? Theophil. l. 2. contra Autolyc. f. 315. Primum peccatum fuit infidelitas, & inobedientia. Innuit hoc Iren. lib. 1. cap. 4. ubi disserit de transgressorum Angelorum apostasia, & inobedientia hominum. & Justin. dial. f. 256. Eva, cum virgo esset, & incorrupta, serpentis verbo conceptio ἐκ γυναικὸς καὶ θανάτου ἐπέκει: subtribit Theophil. l. 2. contra Autol. f. 315. ἡ ἐκ γυναικὸς αὐτὴν ἐκ τῆς ἀπειθείας &c. Protoplastum nostrum inobedientia ex paradiso expulit. Iren. l. 3. c. 33. quod alligavit Virgo per incredulitatem, hoc Virgo Maria solvit per fidem. Repetit lib. 5. f. 587. Aliud peccatum erat superbia. Etenim per stultitiam suam vana gloria & superbia, τὸ πρῶτον αἰεὶς τὸ κινεῖσθαι τραπεζίαις & effrenes facti, latrones divinitus fieri sibi proposuerunt. Tatian. contra Græc. f. 198.

§. 54. (2.) Effectus. Est amissio imaginis divinæ. Nam in Adam perdidimus secundum imaginem & similitudinem esse Dei. Iren. libr. 3. c. 20. Ita ut oporteat nos id nunc inquirendo repetere, ὅπερ ἐργάταις ἀπολωλέκαμεν, quod olim habuimus, sed amisimus. Tatian. contra Græc. fol. 200. Et Spiritus Sancti gratiose inhabitantis. Ex professio hac de questione disputat Iren. lib. 1. c. 1. contra Valentinianos, qui contendebant τὸ πνεῦμα πικρὸν spirituale, in quibuscumq; fucinatoribus versetur, corruptionem non posse admittere. Malum. i. culpæ; nempe peccatum originale. Protoplasti ex peccato commisso contraxerunt sibi luem peccaminosam, unde, qui per traducem ex ipsis nascuntur, & ipsi sunt illa lue infecti: Quandoquidem priorem nativitatem ignorantes, necessitate quædam καὶ ἀνάγκη ἐξ ὑγιᾶς αἰσῶς καὶ μίσην τῶν ὁρίων αἰσῶς ἀλλήλων generati sumus mutua parentum mixtione intercedente, & in malu moribus pravaq; consuetudine educati, ut ne necessitatis & ignorantia liberi permaneamus, sed de-

L l lectus

Permissio Dei,

& præsciso.

(2.) Forma est peccatum infidelitatis

(3.) Effectus

malum culpa peccatum originale per traducem propagatur.

Amisio li-  
beri arbitrii.Lumen na-  
turae.Libertas in  
civilibus.

fectus & scientia filij sumus, ac remissionem ante commissorum peccatorum con-  
sequamur in aqua &c. Justin. Apol. II. f. 74. Repetit in dial. fol. 246-  
247. docens per baptismum abluenda esse ista peccata, innuitque  
traducem. Dicit: Si anima traducitur, est mortalis, vel corruptibili-  
lis & annihilabilis. R.N.C. voluit enim Deus eam superesse post fa-  
ta hominis. Iren. l. 2. c. 64. Adde, quod non tam anima generetur,  
quam animatum: *Non anima animam gignit, ut inde sibi vindictae nomen pa-*  
*rentis, sed homo hominem, ait Athenagoras pro resurrectione mort. sicut*  
*& idem in Apolog. fol. 127. Mediante hoc traducitur antiqua ser-*  
*pentis plaga, uti loquitur Irenæ. lib. IV. c. 5. i. e. peccatum originale;*  
*explicante August. lib. 1. contra Julian. c. 2. Vi hujus contagii ho-*  
*mo exiit libero arbitrio in rebus bonis: Perdidit enim nos libera vo-*  
*luntas; δὲ λοιπὸν πάντες οἱ ἐκ τῶν ὁσίων & servimus ex liberis. Tatian. con-*  
*tra Græ. f. 197. Amisio vera ratione, & illius usu rectum quoq; judicium &*  
*liberam electionem esse amisam contendit Iren. l. 4. c. 9. Neg; enim Patrem*  
*cognoscere quis potest, nisi verbo Dei, i. e. nisi Filio revelante, neg; Filium, nisi*  
*Patris beneplacito. c. 14. Theoph. libr. 1. ad Autolyc. O homo: animum tuum*  
*oculus offusa est caligo, cujus causam nullam aliam, quam tua scelera & peccata*  
*dicito. Quod tamen testimonium etiam de peccatis actualibus &*  
*ex ἀρχαῖς facta excecatione potest intelligi. Intelligenda hæc*  
*sunt de supernaturalibus: Nam quædam φυσικὰ ἐννοίας notitiae natu-*  
*rales super sunt. Just. dial. f. 250. cum in theoreticis, tum in practicis.*  
*In illis: Nam sunt quædam communia demonstrationum princi-*  
*pia, de quibus accuratissimus Christianorum philosophus Athenagoras*  
*de resurrect. mort. f. 364. disserit: Demonstratio, inquit, illa*  
*minimè erroneam ductis fidem adstruit, quæ non forissecus aliunde exordium*  
*habet, aut ex aliquorum opinionibus & placitis coarctatur, ἀλλ' ἐκ τῆς κοινῆς καὶ φυσ-*  
*ικῆς ἐννοίας, sed quæ ex communi intellectu surgit, aut ex posteriorum ad prio-*  
*ra consequo eliciuntur. &c. In his, ut esse Deum, & hunc providere re-*  
*bus hominum, & justum exercere judicium. &c. f. 370. seq. Dici-*  
*tur hæc ὁ τῆς φύσεως νόμος & lex naturæ fol. 375. De qua vide infra Justi-*  
*num, & Irenæum §. 53. Superest quoque libertas in actionibus ci-*  
*vilibus. Illa quippe orta cujusq; rei natura est, ut virtutis & vitij sit capax,*  
*neg; quidquam eorum, quæ creata sunt, laude dignum esset, nisi vim ac potesta-*  
*tem aliter verum se convertendi obineret. Ostenderunt hoc etiam homines illi,*  
*qui passim cum ratione recta leges tulerunt & philosophiam tradiderunt, ex-*  
*petenda*



petenda & fugienda praeceptis. Justin. Apolog. lib. 4. c. 36. Ex professo de hac controversia disputat Bardesanes in praestantissimo libro de fato, quod apparet ex fragmento apud Euseb. libr. VI. de praep. Evang. c. 8. Deus homini illud dedit eximium ( ita inquit ) ut libertate voluntatis atq. iudicio uteretur. Sed in rebus divinis humana caro sine spiritu Dei mortua est, non habens visionem, regnum Dei possidere non potest. Irenæ. l. 5. c. 30. A quo malo nemo meritorum hominum est exemptus. Nam genus humanum omne maledictioni obnoxium esse invenitur, juxta legem Moysi. Maledictus enim quicquid dicitur est, qui non permanet in eis, quae scripta sunt in libro legis, ut faciat ea. Nemo certe ex acie omnia praestitit. Id neg. ipsi ( Judaei ) adversandi studio negare audebitis, sed sunt, qui alij alius plus, & minus mandata servaverunt. Quod si legi subditos maledictioni obnoxios esse constet, propterea quod non omnes sanctiones servant, quanto magis gentes omnes sub maledictionis execratione esse patet, quae simulata colunt, & pueros innumerum, & alia perpetrunt mala. Haec Justinus cum Tryphone Judæo dialog. 2. f. 252. Ex his apparet παρωληθρία generis humani in Judæos & gentiles divisi, & adeo per peccatum corrupti, ut nullus hominum legem impleat, id est, peccato & maledictioni obnoxios non sit. Quare ne B. quidem Virginem Mariam a peccato liberam possumus pronunciare.

§. 55. *Pena.* Potissima pœnarum est mors corporalis, spiri-  
tualis, & æterna. Eva enim serpentis verbo concepto, inobedientiam & mortem peperit. Justin. dialog. fol. 256. & epistola ad  
Diogn. f. 386. dicit mercedem peccati esse supplicium & mortem, quæ ex-  
spectabatur. *ἡ ἐξ ἡμῶν τοῦ θεοῦ τὸ ἀποθνήσκειν, ἀποθνήσκειν ὡς δι' ἐαυτῆς.* Non  
nati sumus, ut moreremur, meremur autem nostra culpa. Tatian. contra  
Græc. f. 197. Et qui ad imaginem Deifactor erat homo, potentior spiritus jam  
exiit *ἡντοῦς* *ἡντοῦς* mortalis evadit. f. 194. Per priorem generationem mor-  
tem hereditavimus. Iren. libr. 5. f. 297. in animalis omnes mortui sumus. l. c.  
Neque tamen hoc accipiendum est absolute, quasi & anima homi-  
nis morti sit obnoxia. Nam, ait Justinus ad Tryphonem, animam  
vivere nemo inficiatur. & Theophil. lib. 2. contra Autolyc. *Ἄνιμα δὲ*  
*πλείους* immortalis dicitur. Athenag. de resur. Homines, inquit, secundam  
animam ex creatione habent, ut sine ulla vicissitudine variationis perdurent.  
Iren. libr. 5. c. 7. incorruptibiles laudat animas; & addit rationem: im-

*Ep̄ana.*  
mors corpo-  
ralis, sp̄iri-  
tualis & æ-  
terna.

Anima im-  
mortalī ma-  
nente.

§. 56. (III.) *Restitutio. Efficientis. i. Principalis non est nostrum aliquod meritum, sed benevolæ Dei voluntas & misericordia. Justinus vel quisquis auctor, certè* *σπασθαι ἡμεῖς & μαθίνας* *Apostolorum discipulus; in epist. ad Diogn. f. 386. opp. Cum ad cumulum malitia nostra pervenisset, & plene manifestum foret, mercedem peccati esse supplicium, & mors expectaretur; advenissetq; tempus à Deo prestatum* *φανερῶτα τῷ αὐτῷ χριστότι & δυνάμει* *ad suam deinceps benignitatem ac potentiam declarandam, & quomodo* *ἐκκαλέσας εἰς ἀνθρώπους* *μία ἀγάπη* *præ immenso, quo homines persequitur, amore, nos odio non habuerit, neq; rejecerit, neq; improbitas nostra memorem se ostenderit, sed patienter eam tulerit, peccata nostra suscepit; proprium ipse filium preiuræ redemptionis pro nobis dedit. &c. Hæc ille. Subscribite ei* *Lugdunenſis Martyr & Episcopus Irenæus lib. III. c. 22..* *Agitenim de causâ permissi à Deo lapsus, ut evomit* *(ex rictu ceti) magis subigeretur Deo, & plus glorificaret Deum, qui inſeparabilem* *ἀνελάπισον* *(pro inſeparabilem, vide, post veterem interpretem Erasmi, Jac. Bill. observ. sacr. libr. 2. c. 5.) salutem ei donasset. Qui enim ante captivus ductus fuerat homo, extractus est à possessoris potestate secundum misericordiam Dei Patris, qui miseratus est plasmati suo, & dedit salutem ei per verbum, id est, per Christum redintegrans. Iren. 5. f. 322. Præstruxit & præparavit ad inventionem salutis, quæ facta est à verbo per signum* *Jone. libr. III. cap. 22. Idem operatur in homine fidem: Ut ab initio existeremus, non nostrum id fuit. Idem vero ut delectu adhibito ea ſectemur, quæ grata illisunt, per donatas nobis ab eo rationis virtutes* *(ἐδωρήσατο λογικῶν δυνάμεων, περὶ δὲ τῆς εἰς πείσιν ὅτι ἡμᾶς* *persuasione ipsius id sit ad fidem nos adducenſis. Justin. Apol. II. f. 45. Et studium pietatis: Quod enim (homo) sibi per injuriam & inobedientiam accersiverat, id ei nunc donat Deus & misericordiam faciens homines sibi obedientes. Theophil. 1. 2. contra Autolyc. f. 316. Exemplo Protoplastorum & Caini fratricidæ, sed revocati declarat f. 317. Nam mittit Deus, qui impœnitentes vocent. fol. 322. Confer Irenæ. lib. III. c. 11. 19. 20. 21. 22. 78. Atque hæc Dei salvandi voluntas est universalis. Nam conclusit omnium in incredulitatem, ut universis misereatur, lib. 1. cap. 4. Deus rerum universarum parens Christum suum* *πάντων κατὰ τὰς ἀνάγκας* *ἐβελήθη* *omnium maledictiones excipere voluit. Justin. dial. f. 252. 2. Meritoria est Christus incarnatus, pas-*



his, & mortuus. Homo enim factus est ὡς ἡ πλειονότης ἀνθρώπων, καὶ κατὰ τὴν δύναμιν αὐτῶν cum ad fidelium hominum salutem, tum ad demonum eversionem. Justin. Apol. I. f. 35. Nostri causa homo factus est, ut perpeſionum noſtrarum participatione ἵαπιν τοῖς ἡσυχταῖς medicam nobis faceret. f. 40. repetit dial. f. 201. 256. Uti, quemadmodum per priorem generationem mortem hereditavimus, sic per generationem hereditemus vitam. Irenæ. I. V. f. 293. Hoc Christi meritum est universale. Nam per Christum ὁ πᾶς παῖς τῶς ἐκκλησίας ἀπὸ τῶν ὀνείδων salvat omnes, qui maledictione digni admiserunt. Just. dial. f. 252. Non igitur exclusivè intelligendum est, sed ἐξοχικῶς, quando f. 35. fidelium tantum salutis fecit mentionem. Subſcribit Iren. libr. V. f. 293. Quemadmodum in animali omnes mortui sumus, sic in spiritali omnes vivificemur. & f. 330. Veni verbum Dei omnibus aptam habitationem inferens, his quidem, qui in lumine sunt, ut fruamur eo, & iis, quæ in eo sunt, bonis; iis autem, qui in tenebris sunt, ut participetur eis eulamitas, quæ in eis est. Et lib. III. c. 33. Omnes gentes exinde ab Adam dispersas, & universas linguas, & generationem hominum cum ipso Adam in semetipſo recapitulatus est. Confer l. III. c. 20. Homo igitur se ipſe restituere non potuit, Deo opus erat & Salvatore. Justinus in epistola ad Diogenetum præclare hac de re diſſerit. Enarrans enim tempora ante Christum natum & revelatum ignorantia, ideo Deum ea permisisse putat, ut cum eo tempore convicti eſſemus è propriis operibus, vita eſſe indigni, nunc Dei benignitas nos ea dignaretur; & cum manifestum fecissemus, ἀδυνατον εἶναι ἡμῖν εἰς τὴν βασιλείαν τοῦ θεοῦ, τῇ δωδὰς τοῦ θεοῦ ἀδυνατοῖς ἵκοντο μὲν non posse ex eo, quod in nobis situm nſt, in regnum Dei ingredi, per potentiam Dei nobis id posse daretur. f. 386. & paulo post: Cum convicisset nos τὸ ἀδύνατον τῇ ἡμετέρας φύσεως εἰς τὸ τυχεῖν ζωῆς, καὶ τὸ πᾶσι δεικνύειν, ὅτι οὐδὲν ἔστιν ἡμῖν τὸ ἀδύνατον: non posse nostram naturam vitam consequi: Nunc autem ſervatorem ostendiſſe, qui ſervare poſſet ea etiam, quæ ſervari non poterant, utrimq; nos benignitati ſuæ fidem habere voluit.

Universalis.

Non nostra opera.

§. 57. 3. Instrumentales ex parte Dei sunt verbum & sacramenta. (1.) Verbum. Sicut enim ſol creatura Dei in univerſo mundo unus & idem eſt, ſic & lumen, prædicatio veritatis, ubiq; lucet, & illuminat omnes homines, qui volunt ad cognitionem veritatis venire. Iren. I. c. 3. Duplex eſt, legis & Evangelii. Differunt enim ob differentias utriuſq; teſtamenti. Iren. libr. III. c. 12. f. 165. Pater enim familias Dominus eſt, qui univerſæ domui paternæ dominatur, ſervus quidem & adhuc indiſciplinatus condignam tradens

Instrumentalis

(1.) Verbum, legis &amp; Evangelii, quæ

differunt:

Ll 3

legem,

legem, liberis autem, & fide justificatis congruentia dans præcepta, filius adaperiens suam hereditatem. libr. 4. cap. 21. Lex igitur disciplinæ ergo data est; Evangelium vero hereditatis: nobis in novitate restituit libertatem, & multiplicavit eam, quæ est ab ipso, gratiam. l. c. & cap. 22. Major est legisdatio, quæ data est in libertatem, quam quæ data est in servitutem. & cap. 67. dicitur Novum Testamentum ad pacem reconcilians, & vivificatrix lex (id est, Evangelium) in universam exivisse terram. Vi igitur oppositionis lex est mortificatrix, adeoque non salvat, nec salvere potest: Unde legi subditi *καὶ ὑποτάξαντες ἑαυτοὺς τῷ κυρίῳ, διὰ τὸ μὴ τὰ πάντα φυλάξαι* sub maledictione videntur esse, quia non omnia servant. Justin. dialog. f. 252. Præclare in hanc sententiam Iren. III. c. 20. Veniens autem lex, quæ data est per Moysen, & testificans de peccato, quoniam peccatum est, regnum quidem ejus abstulit, latronem & non regem eum detegens, & homicidam eum ostendit. Oneravit ante hominem, qui habebat peccatum in se, reum mortis ostendens eum. Spiritualis enim cum lex esset, manifestavit tantummodo peccatum, non autem interemit, dominabatur peccatum, sed homini. Oportebat enim eum, qui inciperet occidere peccatum, & mortis reum redimere hominem, id ipsum fieri, quod erat ille, id est, hominem, qui a peccato quidem in servitium tractus fuerat, à morte vero tenebatur, ut peccatum ab homine interficeretur, & homo exiret à morte. Ex his luculentum utriusque discrimen patet, nempe quod lex quidem revellet peccata, & hominem mortis damnet; non autem possit à peccatis eorumque pœnis liberare; Contra Evangelium ostendat Christum in suo merito, qui, quod legi impossibile, passione & morte præstitisset. Unde benigne explicandum est, quod lib. i. c. 4. videtur statuere, quod incognitum sit, quis sit uniuscujusque testamentorum character. Aliud enim est nosse accuratam differentiam: aliud aliquam. Sed nec hostilem pugnam inter legem & Evangelium statuimus: Vide Gerh. Loc. de Evang. §. 53. Distinguitur lex in naturalem & positivam: Illa concernit tabulam decalogi vel primam vel secundam. Primam *ἀλλ' ἐν σοὶ ἐγώ*, uti Theoph. lib. 334. de pietate, scilicet erga Deum cognoscendum, diligendum, metuendum, colendum. Colligitur ex Justin. dial. f. 104. ubi de præstantia legis Mosaicæ agit: Nam in ea lege *τὰ φύσει καλὰ, καὶ εὐσεβεῖν, καὶ δίκαια νομοθετηται* quæ natura pulchra, quæ pia, quæ justa sunt, ut ea illi morigeri faciant, sancitæ sunt. His verbis meminit pietatis i. e. officii erga Deum, & ju-

Legis divisio  
in morale.



chræs; adeoque non ſunt opinione tantum tales : Nihil eſſe neque  
virtutem, neq; vitium, ἀλλὰ δὲ ἐν αἰσιν ἢ ἀγαθὰ ἢ κακά, ſed opinione tantum  
vel bona vel mala exiſtimari, hæc profecto, ut vera declarat ratio, μετρίῳ ἀπο-  
κρίσει ὅτι ἀδίκημα δὲ τὴν maxima eſt impietas & iniuſtitia. Apol. II. fol. 63. ſub-  
ſcribit Irenæus. libr. 2. c. 57 ſub finem. libr. 4. c. 31. Secundam, quam  
Theophilus l. c. dividit in duas partes καὶ ἀποκρίσει. e. benefacere, ſcili-  
cet parentibus obedientia; & διακονεῖν καὶ ἰουſtitiam excolere, non in-  
cedendo, non occidendo, non furando, non mentiendo, non concupiſcendo domum  
proximi, nec deſiderando ejus uxorem & reliqua. Tabula ſecunda cedit  
primæ, quia hæc potior. Si enim liberos parentibus ſubjectos eſſe oportet,  
quanto magis convenit, ut Deo Patri omnium pareamus. Idem concludit  
lib. 2. f. 315. Et cæremonialis utrique. Manifeſtum enim eſt, ex S. li-  
teris, quod Deus non ſacrificia & holocauſtomata quaſierit ab iis, ſed fidem &  
obedientiam & juſtitiam, ait Irenæus l. IV. 32. Unde non ſufficit opus  
operatum, ſed requiritur ante omnia fides, & ex hac fluens chari-  
tas l. c. ſinceritas animi, & carentia vel pravorum affectuum. Do-  
cemur divinis oraculis non ſolum opere non peccare, ἀλλὰ καὶ μετρίῳ αἰσιν εἶναι, &  
καὶ τὴν κατὰ δίκην εἰς τὸν νόμον τοῦ Θεοῦ καὶ τῆς ἀληθείας, ſed ne mente quidem, nec vel cogi-  
tatione licet de malo, aut videndo alienam uxorem concupiſcere. Theophil. l. 3. Cæremonia-  
lem  
lem  
& complectitur circumciſionem, ſacrificia, &c. quæ per ſe & forenſem  
non placent Deo, niſi fiant ex fide & dilectione: Unde cedunt ope-  
ribus moralibus; ut ex profeſſo diſputat Iren. libr. IV. c. 32. Cujus  
verba paulo ante allegata habes. Moralis lex abſolutè neceſſaria  
eſt, cæremonialis non item, uti oſtendit Juſtin. dial. cum Tryph. Differentia  
f. 182. & Irenæus. lib. III. c. 30. Illa eſt perpetua, hæc abrogata. A Mo-  
ſe lex inchoavit, conſequenter in Johanne deſinit, ad impletionem ejus venerat  
Chriſtus, & propter hoc lex & propheta apud eos uſq; ad Johannem. Irenæus.  
l. IV. c. 8. confer Juſtin. dial. f. 183. imprimis f. 176. ubi præclare di-  
ſputat, quomodo promulgato Evangelio, & in eo juſtitia per fi-  
dem capeſſenda, lex ceſſare debuerit, jam non lex, non præceptum, non  
mandatum erit ullum. Et fol. 186. ſic colligit: Ante Abrahamum lex  
Levitica non fuit neceſſaria ad juſtificationem & ſalutem. E. nec in  
N. Teſtamento. Dicis: ſi lex cæremonialis & forenſis fuerunt ab-  
rogatæ, curigitur Sulpitius Sever. libr. 2. hiſt. p. m. 98, 99. ſcribit  
de Ec-

de Ecclesia Hierosolymitana sub Hadriano, quod *tum pene omnes Christum Deum sub legis observatione crediderint*, adeo, ut neminem, nisi circumcislam, constitueret sibi Episcopum. Resp. (1.) Idem tamen mox subjungit, quod pro nobis est: *Nimirum id Domino ordinante dispositum, ut legis servitus à libertate fidei atq; Ecclesia tolleretur*: Scilicet constituto Episcopo Marco, qui non erat circumcislam. (2.) Dist. inter necessitatem & libertatem; observabant quidem legales quosdam ritus, sed liberè, docentibus ita Apostolis Actor. XV. vide Baron. ann. 138. §. 2. Summa legis consistit in dilectione Dei & proximi: Irenæ. libr. IV. c. 26. vel, ut Theoph. l. c. f. 334. docet: *Deus docet nos διγαγοποιεῖν, καὶ εὐσεβεῖν, καὶ ἀγαποποιεῖν*: *juste, pie, & honestè agere*. Promissiones non meræ carnales, sed & spirituales & æternæ sunt per carnalia indicatæ: *per ea, quæ erant secunda, ad prima advocans, h. e. per typica ad vera, & per temporalia ad æterna, & per carnalia ad spiritualia, & per terrena ad celestia.* c. 28. & 31.

Summa.

Promissiones.

(2.) Sacramenta  
Vet. Test.

Nov. Test.

§. 58. (2.) Sacramenta. Sunt duo tantum proprie sic dicta: In V. T. erat circumcisio, quæ Judæos distinguebat à gentilibus. Justin. in dial. f. 180. Irenæ. libr. 4. c. 30. & præfigurabat circumcisionem cordis in N. T. futuram. Justin. f. 201. Alterum erat agnus paschalis. Justin. f. 200. *Mysterium arcanumq; agni, quem pascha immolare designavit, typus & figura erat Christi, cujus sanguinem juxta rationem nostræ salutis fidei, ades suas h. e. seipsos aspergunt in eum credentes.* Baptismus & Eucharistia: Hæc enim numerat & explicat Justinus in Apologia II. ubi describit ritus Ecclesiæ sive in Palestina, ubi natus fuit, sive in Italia, Roma enim Apologiam scripsit. Horum meminit Irenæus &c. Chemnitii part. 2. Exam. Trident. p. m. 8. observatio est. Excipit Bell. lib. 2. de Sacram. c. 27. Justinus scopum non fuisse omnia sacramenta explicare, sed ea tantum, in quibus calumniam patiebantur Christiani, ut est Eucharistia. Irenæum dicit hinc inde de sacramentis agere, sed pluribus, etiam de pœnitentia & confessione. R. I. Justinus etiam baptismum l. c. describit, cujus tamen gratia Christiani non male audiebant. Regerit Bell. l. c. obiter meminisse baptismi, ut doceat solis baptismatis licere interesse. R. Falsum est obiter meminisse. Ex professo enim describere voluit sacramentum initiationis, & non ex occasione Eucharistiæ. Multo enim ante, & quidem pluribus verbis, egerat de baptismo, quam cœna; & ne divinatione opus sit, ipse exprimit impuls-





&  
Circa quam:

Effectus est  
remissio pec-  
catorum.

brarint. Verbum autem institutionis: Parentis rerum omnium & Do-  
mini Dei nomen nominatur *ἐν τῷ τῷ λόγῳ ἐπιλέγοντες*, & hoc solum, lavi-  
turum istum & lavacrum ducentes invocamus; ait l. c. f. 74. Hinc judicari  
potest de aqua sale conspersa, & benedictione addita, de quibus  
nugatur Pseudo-Alexander apud Cocc. thes. 2. t. l. 5. art. 8. & preca-  
tionis. fol. 76. *Materia circa quam sunt homines cum infantes, tum*  
adulti, quorum hi prius credere tenebantur præmissa informatio-  
ne; id quod Just. dial. p. 204. docet: *Operam navare vos oportet, ut cognos-*  
*scatis, qua via vobis remissio peccatorum contingere queat, & spes bonorum an-*  
*nunciatorum hereditate consequendorum.* Est autem non alia quam hæc, ut  
*ἐστὶν ὁ Χρῆστος ἐπιγινώσκοντες* Christum hunc agnoscetes, quod ab Isaia promul-  
gatum est, propter remissionem peccatorum lavacro abluti sine peccato de cætero  
vivamus. Vult prius Christum agnoscere, quam baptismum suscipiatur.  
Clarius hæc exprimit Apol. II f. 78. *Quicumque*, inquit, *persuasi fue-*  
*rimus & crediderimus vera esse, quæ à nobis traduntur, & dicuntur, ac vivere se*  
*non posse resciverimus, orare jejunantes & petere à Deo priorum peccatorum re-*  
*missionem docentur.* Hi demum idonei ad baptismum habebantur. Un-  
de simul elucet actiones preparatorie ad sacramentum, nempe  
jejunium, orationes, & penitentia. Sed & infantes esse baptizan-  
dos docet Justin. q. 56. *Infantes digni sunt baptismi commodis, fide eorum,*  
*qui illos ad baptismum offerunt.* Sed quia testimonium hoc ex sus-  
pecto est libro, accipe ex probato Iren. l. 2. c. 20. *Omnes venit Christus per*  
*semetipsum salvare, omnes, inquam, qui per eum renascuntur in Deum, infan-*  
*tes & parvulos, pueros & juvenes, & seniores.* *Effectus est remissio pec-*  
*catorum; Ideo enim baptizamur,* ait idem, *ἐν τῷ ὕδατι καὶ ἐν τῷ λόγῳ*  
*ἀφ' ὧν ἀφαιρούμεν τὰ ἁμαρτήματα, καὶ ὡς ἀποκαθαίρομεν, τὸ ἁμαρτήμα ἐν τῷ ὕδατι, ut ne-*  
*cessitatis & ignorantie liberi permanamus, sed delectus & scientia (scilicet fia-*  
*mus) ac remissionem ante commissorum peccatorum consequamur in aqua.* &  
f. 76. appellat *ἐν τῷ ὕδατι ἀφαιρούμεν τὰ ἁμαρτήματα, καὶ ἐν τῷ λόγῳ ἀναγεννῶμεν καὶ ἁγιάζομεν*, propter  
remissionem peccatorum, & regenerationem lavacrum, confer Theoph. l. 2.  
contra Autolyc. f. 308. Cujus notanda sunt verba: *Notum sit mortali-*  
*bis, fore, ut penitentiam apprehendant, & peccatorum remissionem nanciscan-*  
*tur à Deo, & καὶ λέγουσιν καὶ ἡμεῖς πάντες ἀποκαθαίροντες τὰ ἁμαρτήματα*  
*per aquam & lavacrum regenerationis omnes accedentes in veritate & regene-*  
*rantur accipientes benedictionem à Deo.* Duo extrema docet cavenda,  
Pontificiorum alterum, qui ex opere operato sacramentis vim ad-  
scribunt;



scribunt; Bellarm. libr. 2. de sacram. in gen. c. 3. Dicit enim regenerari accedentes non quosvis, sed τὴν ἀνδρίαν sine fūco & hypocrisis; i. e. vera fide; alterum Calvinianorum, qui ad absolutum prædestinationis decretum vim sacramentorum alligant: At hujus non meminit Theophilus, sed contrarii πᾶντας τοὺς ἀκούοντας ὁμοθυμαδὸν ἀκολουθῶντες, tanquam unūc potens purificare penitentes. f. 190. f. 245. Sanguini Christi jungit aquam baptismi: Nos, inquit, gratissimis peccatis, quæ in nos admisimus, baptizatos atq. submersos, per supplicium capitale crucis in ligno, & per aquæ purificationem Christus noster redemit. Spiritu sancto baptizatum profitetur fol. 202. cir- Collatio Spirituum cum cunctis se, corde scil. gloriatur per baptismum: Eam (circum-ritus Sancti. cisionem) nos per baptismum, quando quidem peccatores fueramus, propter misericordiam ipsius Dei, accepimus. Irenæus l. c. 18. nuncupat βάπτισμα τὸ ἐκ τοῦ ὕδατος & τοῦ αἵματος τοῦ υἱοῦ τοῦ Θεοῦ baptismum divinæ regenerationis. l. III. 19. appellat regenerationem: Potestatem regenerationis demandans discipulis dicebat eis: Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in Nomine Patris, Filij, & Spiritus Sancti. Addit. Necessitatem: Sic enim inquit: Sicut de arido Necessitas. tritico massa una fieri non potest sine humore, neq. unus panis; ita nec nos multi unum fieri in Christo Jesu poteramus, sine aqua quæ de cælo est. Et sicut arida terra, si non percipiat humorem, non fructificat; sic & nos lignum aridum existentes primum, nunquam fructificaremus vitam, sine superna voluntaria pluvia. Corpora enim nostra per lavacrum illud, quod est ad incorruptionem unitatem acceperunt, animæ autem per spiritum, unde & utraq. necessaria, cum utraq. proficuum in vitam Dei. Dissimulat vim argumenti Cham. t. 4. Panthe. Cath. lib. V. c. 9. §. 65. Ego me Davum, inquit, profiteor, non ædipum; cerid obtusior, quam ut videam vim Sophismatis: Sic autem vocat ille necessitatem baptismi, quam ex loco allegato deducebat Fevardentius: Etiam si autem immanem Pontificiorum rigorem de absoluta baptismi necessitate, de qua Bell. lib. 1. de sacr. bapt. c. 4. non probemus, probamus tamen hinc necessitatem saltem conditionatam, quam bene videre potuisset Chamier, dum utraq. & corporis ablutionem, & animæ unitatem dicit esse necessaria; Quid autem sit corpus unitatem accipere discere potuisset Chamier ex ipso Irenæo, qui multos unum fieri in Christo Jesu ait per aquam baptismi, respiciente ad dictum Gal. III. 27. 28. Nec disparat Irenæus

vim aquæ à vi spiritus, eo quidem sensu, quo Calvinista intelligit. Dum enim corpora nostra incorruptionem & unitatem cum Christo & fidelibus per aquam accipere asserit, utique aquam non merum statuit signum, sed efficax organum Spiritus Sancti, etiam quoad corpus, quod ab aqua immediatè tangitur, æquè ac quoad animam, quam & spiritus tangit immediatè. Valentiniani distinguebant inter baptismum Johannis, qui εἰς μετάνοιαν; & Christi εἰς τελείωσιν ad perfectionem; sed hanc sententiam inter eorum errores computat Iren. lib. I. c. 18. Circumstantiæ loci, ut baptisteriorum notatæ sunt à Platina in vita Pii I. quem refert baptisteria instituisse: Et susceptorum, Patrimi & Matrimæ in Hygino meminit idem; Coc. th. 2. lib. 5. art. 12. In casu autem necessitatis licebat ubivis locorum baptizare: Sic enim Victor P. R. dicitur à Baron. an. 203. §. 1. constituisse, ut necessitate urgente, ubicunq; inventus fuisset quicumq; hominum ex gentibus veniens, sive in flumine, sive in mari, sive in fonte, sive in stagno baptizaretur (tantummodo Christianæ credulitatis confessione declarata) integre efficeretur Christianus. Sic refert liber de Romanis Pontificibus.

- (2.) Eucharistia. §. 59. (2.) Eucharistia. Hoc nomine appellatur à Justino Apol. II. f. 76. 77. ἡ προσὸς αὐτῶν καλεῖται παρ' ἡμῶν εὐχαριστία, cibus hic vocatur apud nos Eucharistia, i. e. gratiarum actio: Et Irenæ. l. 4. c. 34. Panis percipiens vocationem Dei, jam non communis panis est, sed εὐχαριστία. Quam nimirum antistes persolvit Deo pro insigni hoc beneficio; uti ipse sese Justinus explicat. Seu, ut ipse dial. fol. 201. loquitur: ut gratias ageremus, Deo cum pro eo, quod mundum cum universis, quas complectitur, rebus, hominis gratia creatum, tum ob id etiam, quod ab omni, in qua sumus, malitia nos liberavit &c. De missa autem & sacrificio propriè sic dicto altum est apud genuinos auctores silentium. Pamelius t. 1. Liturgic. sub fin. sec. 1. p. 129. 130. citat ex Hinc. Rhemens. Epif. de gestis D. Dion. ad Carol. Imp. MS. quod quidam per D. Sanctissimum offerentes Domino sacrificium laudis, Eucharistia corporis & sanguinis Christi participati sunt. Ponamus genuina hæc esse gesta, citatum tamen testimonium favet nostræ causæ, qui fatemur Eucharistiam esse sacrificium, sed laudis, propter pteces adjunctas; nec solis sacrificiis institutum, sed omnib; ut corpore & sanguine Christi fruantur. Instituta est à Christo principalis. Jesu: Nam Apostoli in suis commentariis à se scriptis, que Evangelia vocantur, ea tradiderunt ἐν τετάλῃ αὐτοῖς ὁ Ἰησοῦς pracepisse sibi Jesum: Hujus enim



enim unius est sacramenta instituere, & verbum scriptum nobis  
revelare: ut sacramentum non sit, nisi immediatè à Deo institutum,  
& in S. literis consignatum. *Ministri* hujus sacramenti duorum  
erant generum: Justinus enim nominat unum *πρεσβύτερος*, qui pre-  
cibus suis elementa propolita à profano usu separat, & futuræ præ-  
parat distributioni: *πρεσβύτερος τὸ πρεσβύτερον τῶν ἀδελφῶν ἁγίου, καὶ πο-  
τήριον ὕδατος καὶ κρατὶς* &c. Et, qui fratribus præest, af-  
feritur panis & poculum aquæ & vini, quibus ille acceptis laudem & gloriam  
rerum universalium Patri per nomen Filij & Spiritus S. offert, & Eucharistiam  
sive gratiarum actionem pro eo, quod nos domus hujus suis dignatus sit, prolixè  
exsequitur. Hunc actum vocant consecrationem; & Antistitis ille  
est; Exemplum recitat Irenæus in epistola ad Victorem: Nam re-  
fert, quod Anicetus Papa R. ritus, qui in Eucharistia peragi solent, Poly-  
carpo, ob reverentiam videlicet, quam erga illum habebat, obeundi potestatem  
concesserit; Erat autem Polycarpus Episcopus Smyrnenfis Euseb. l. V.  
c. 24. *Διακόνι* vero panem & vinum ita præparata accipiunt, & vel & Diaconi  
coram in Ecclesia, vel deportata in domos distribuunt: *οἱ καλούμενοι  
παρ' ἡμῶν διάκονοι διδόντες ἑκάστῳ τῶν παρόντων μέλας καὶ τὸ σῶμα τοῦ  
κυρίου καὶ τὸ ποτήριον τοῦ κυρίου καὶ τὸν ὕδατος καὶ τὸν κρατὶς* i. e. Qui apud nos  
vocantur Diaconi distribuunt unicuique præsentiam, ut participet eum, in quo  
gratiæ actus sunt, panem, vinum, & aquam, & ad absentes perferunt. Ex di-  
ctis apparet *Materia* Eucharistiæ *terrestri*, nempe panis & vinum  
aqua permixtum: Nam Justinus l. c. memorat *ποτήριον ὕδατος καὶ  
κρατὶς*: poculum & aqua mixtum. Iren. lib. i. cap. 9. meminit *ποτή-  
ριον ὕδατος καὶ κρατὶς* poculorum vino mixtorum Sed hinc nihil lucrantur  
Pontificii. Nec enim hi Patres necessariam esse mixturam aquæ  
dicunt, sicut Bellarm. 4. de S. Euch. c. 10. Greg. de Valent. t. 4. disp.  
6. qu. 2. contendunt: Generosa sunt in oriente vina, quare aquis  
temperabantur, ne in Eucharistia & Agapis suis Christiani vide-  
rentur crapulari & inebriari. Excipit Gretser. def. Bell. de V. D. l. 4.  
c. 7. f. 1664. parum vini generosioris sumptum non inebriare. E.  
aliam causam subesse, nempe institutum Christi. 3. Mixtura igitur  
illa non fuit necessitatis, sed libertatis, quæ tamen ansam sum-  
psit ex more gentis, & fuga ebrietatis subindicanda. Neque ta- & cælestis.  
men ea sola est; nam & cælestis accedit, corpus & sanguis Christi.  
*ὁ αὐτὸς κοινὸν ἄρτον, ἐν κοινῷ πόμα, neq, enim ut communem panem, neq, com-  
munem*

munem potum ista sumimus; sed quemadmodum per verbum Dei caro factus  
 Jesus Christus Servator noster & carnem & sanguinem salutis nostrae causa ha-  
 buit; ad eundem modum etiam eam, in qua per preces verbi ejus ab ipso profe-  
 cti gratia sunt acta, alimoniam, unde sanguis & caro nostra per mutationem  
 aluntur, incarnati illius Dei, carnem & sanguinem esse edocti sumus. *ἐκείνῳ τῷ*  
*σώματι τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ τοῦ Χριστοῦ.* f. 76. 77. Illustris  
 locus est pro orthodoxis. Docet autem, contra *μετέσταν*, panem  
 & vinum, etiam facta consecratione, retinere tamen suas essentias,  
 & nutrire; sicut facta jam unione personali humana natura vera  
 fuit, ut ante unionem, & mansit; Et facta communione substan-  
 tia nostra non mutatur. Mutatus à Justino simile hoc videtur  
 Gelasius, P. R. cum adversus Eutychem & Nestorium scriberet in  
 hunc modum: *Certa sacramenta, quae sumimus corporis & sanguinis Chri-*  
*sti, divina res est, propter quod & per eadem divina efficimur consortes naturae,*  
*& tamen esse non desinit substantia panis & vini.* h. ref. f. 689. adeo hoc est  
 perspicue dictum, ut Contarenus Cardinalis olim Anno 1541. in  
 Colloquio Ratisbonensi de eo obmutuerit. Quae Bellarminus re-  
 gerit diluit Gerh. Loc. de Euchar. §. 231. Porro contra *ἀπερίαν* docet  
 corpus & sanguinem realiter praesentia esse in, cum, & sub pane &  
 vino, sicut caro & sanguis realiter praesentia erant *λόγω* in cujus *πα-*  
*ραου* erant assumpta. Sculteti Calviniani exceptiones diluit Dn. D.  
 Dannhavv. Christeid. p. 300, 301. Confirmatur sententia suffragio  
 B. Irenæi lib. IV. c. 34. *Quemadmodum enim, inquit, qui est à terra panis*  
*percipiens vocationem Dei, jam non communis panis est, sed Eucharistia ex dua-*  
*bus rebus constans terrena & caelesti; Sic & corpora nostra percipientia Eucha-*  
*ristiam, jam non sunt corruptibilia, spem resurrectionis habentia.* Ecce Eu-  
 charistiam dicit constare ex duabus rebus. terrena & caelesti etiam post-  
 quam panis vocationem Dei percepit. i. e. consecratus fuerit: Non igitur  
 est transubstantiatus, sicut nec corpora nostra percepta carne  
 & sanguine Christi, & contra, transubstantiantur, etsi arctissime  
 uniantur. Adfunt adhuc accidentia E. & subjectum proprium.  
*τὸ δὲ σωματικὸν ἔχει ἀπὸ τοῦ φύκου ἀλλ' ἐν τῷ πρὸς ὑπακείμενοις ὑαίματι,*  
 Just. in expof. fid. f. 303. Et confirmat Apol. II. fol. 76. *Non ut commu-*  
*nem panem, neq; communem potum ista sumimus: Ecce vocat adhuc panē,*  
*& potum postquam consecrata sunt.* Depravat auctoris mentem  
 Jodoc, Coccius t. 2. thesaur. Cath. l. 6. art. 1. quasi desineret esse com-  
 muni



munis ipsa natura & substantia panis, quæ antea sub suis accidentibus latebat, transeunt in immortalē cœlestem, & Deo iunctam Christi carnem &c. Unde hæc explicatio? Ex Irenæo ait. Ubi verò Irenæus ita explicet, non addit, quasi sufficeret Coccium dixisse. Irenæus sibi injuriam fieri diceret, si hæc legeret: Nam verbis immediatè sequentibus exprimit rem non unam in Eucharistia, sed geminam terrenam & cœlestem; qui igitur terrenus panis transierit in Christi carnem? Et, ne calicis oblitus videatur, porro sic scribit lib. IV. c. 32. Eum, qui ex creatura panis est, accepit & gratias agit, dicens hoc est corpus meum: Et calicem similiter, qui est ex ea creatura, quæ est secundum nos, suum sanguinem confessus est. & lib. V. f. 295. Calix Eucharistia est communicatio sanguinis ejus, & panis, quem frangimus, communicatio corporis ejus. Disputat autem contra Marcionitas & alios, qui veram Christi humanam naturam negabant, & eos deducit ad absurdum: Scilicet. si Christus veram humanam naturam non habuit, etiam non verum corpus edendum, & verum sanguinem bibendum dabit, at hoc absurdum. Referri huc potest calumnia gentilium *παρὸν σαρκὸν ἀνθρώπων ἐσθίειν* Christianos quibusvis carnibus humanis vesci: Theoph. l. 3. contra Autolyt. fol. 331. Euseb. V. 1. Ansam enim calumniandi ex S. Cœna arripuerunt, in qua Christiani profitebantur sese carne & sanguine Christi hominis vesci. Sane, nisi Christiani tum credidissent, veram manducationem carnis Christi, in *ἀνθρώπιναν* suspensionem non venissent; ait Dn. D. Dannhav. Christeid. p. 301. post Gerh. Loc. de Eucharist. §. 103. Ex his omnibus patet Patres hujus seculi *τὸ πρῶτον* non neglexisse, sed literæ tenaciter inhaeruisse. Nempe *is sanus sensus & sine periculo est, qui aperte & sine ambiguo dictionibus ipsis in scriptura ponitur.* Censente Irenæo lib. 2. c. 46. Ut non opus habeamus confugere ad fictitia miracula, quæ refert Paulus Diaconus in vitis SS. Syri & Juventii. c. 8. citante Jod. Coccio thes. fid. t. 2. lib. VI. art. 8. ut probemus corpus & sanguinem Christi in Eucharistia exhiberi.

§. 65. *Actiones* in Eucharistia usurpandæ aliæ sunt antecedentes, aliæ concomitantes. Omnes tamen simplices, adeo ut pompa missatica prorsus incognita & inusitata tum fuerit. Antecedit *consecratio*, ut communiter vocant, rectius *εὐλογία* vel *εὐχαριστία* dixeris; Nam vox *εὐχαριστίας* Patribus hujus seculi ignota est. Vide Gallaf. not. ad Iren. lib. IV. c. 32. f. 392. Peragebatur precibus ab antistite factis;

4. *Forma*  
Actiones:  
antecedentes  
consecratio

falis; ille enim pane & calice acceptis *ἀνὸν καὶ ποτὶν τῶν ἁγίων*  
*διὰ τῶν ὀνομάτων*; τῶν ἁγίων, καὶ τῶν ἁγίων, τῶν ἁγίων ἀναπινόμενοι, laudem & glo-  
 riam rerum universalium Patri per nomen Filij & Spiritus S. offeri & Eucha-  
 ristiam sive gratiarum actionem, pro eo, quod nos donis hisce suis dignatus sit  
 prolixè exsequitur, καὶ ἐυχαιρίαν ὑπὲρ τῶν κατηξισμένων τέτων παρ' αὐτῶν ὁπὶ το-  
 λῶ ποιεῖται; Justin. f. 76. observa finem precum, qui non est trans-  
 substantiatio presentium elementorum, vel sacrificium proprie di-  
 ctum; sed gratiarum actio Deo persoluta, quod in gratiam nostri S.  
 Cœna instituta & alimonia illa corporis & sanguinis Christi donata  
 sit. Has gratias peragebat verbis ab ipso Christo in S. Evangelistarū  
 literis mutuatus Antistes: δι' ἐυχῆς λόγων τῶν παρ' αὐτοῦ ἐυχαιριστέων τε-  
 φλω ἐαμ, in qua per preces verbi ejus ab ipso profecti gratia sunt acta, alimo-  
 niam, unde sanguis & caro nostra per mutationem aluntur, incarnati illius Je-  
 sus carnem & sanguinem esse edocti sumus. Et subjicit Evangelistarum  
 verba, inveniunt recitata fuisse verba institutionis cœnæ; explicante  
 B. Chemnit. part. II. exam. p. m. 120. Cham. t. 4. Panstr. lib. VI. c. 6.  
 §. 42. 48. Irenæus lib. I. c. 9. vocat λόγον ὁπικλήσεως sermonem invoca-  
 tionis. In eandem sententiam loco ex lib. IV. 34. superius citato scri-  
 bit panem percipere vocationem Dei, nempe verbum institutionis hoc est  
 corpus meum, ut idem Chemnitius l. c. evidenter ostendit. l. 5. c. 4. di-  
 cit mixtum calicem, & fractum panem percipere verbum Dei. Nec  
 hoc prætereundum, quod Justinus l. c. memorat precibus finitis  
 populum faustè acclamasse: Amen! Nam hinc facile colligitur lin-  
 gua vulgari, & palam recitata fuisse verba consecrationis seu bene-  
 dictionis, nequaquam confuso murmure & lingua vulgo barbara.  
 Platina in Sixto I. refert, quod solum Pater noster & c. in consecra-  
 tione Eucharistiæ fuerit recitatum. Quod confirmat Walefridus  
 Strabo d. offic. div. c. 22. Apostolos, inquit, & qui proxime eos sunt  
 secuti, præmissa oratione Dominica, quam ipse Dominus præcepit, commemora-  
 tione passionis ejus adhibita, corpori Dominico communicasse & sanguini; quod  
 ipsum fatetur Durandus in rat. div. offic. libr. IV. cap. 1. Obser-  
 vandum est contra alterum extremum Calvinianorum, qui ele-  
 menta à benedictione excludunt. Sic enim Gallas. in not. ad I. 5.  
 Iren. c. 4. n. 3. Non sunt hæc ita accipienda, ac si verbum ad panem aut vi-  
 num dirigatur, quæ per se mortua sunt elementa. Atqui mortuum ele-  
 mentum est & calix, nihilominus Paulus dicit: ποτήριον ὃ εὐλογοῦμεν,  
 ποτι-



poculum, cui benedicimus. Vid. Dn. D. Dannh. Christeid. p. 323. Gerh. Loc. d. Euchar. §. 153.

§. 61. Consecrationem sequitur ἡ διὰ δόσεως καὶ ἡ μετὰ ληψίς, i. e. *Ingreddientes* datio & acceptio. Neque enim, ut in missis privatis solent Pontificii, *Distributio* solus sacrificulus edebat & bibebat, sed elementa consecrata sub & acceptio. utraque specie distribuebantur presentibus fidelibus, qui & recipiebant: Justin. Apol. II. f. 77. Καὶ ἡ διὰ δόσεως, καὶ ἡ μετὰ ληψίς ἀπὸ τοῦ ἐν ἑκείνῃ ἡμετέροις ἱεροῦ θύναται, καὶ τοῖς ἐκ τῆς πόλεως διὰ τοῦ διώκου τοῦ σέμου πᾶσι, i. e. *Et distributio communicatioq. sit eorum, in quibus gratia sunt acta, cuiq. presentibus; absentibus autem per diaconos mittitur.* Loquitur de pane & vino consecratis, dicta gratiarum actione; & hunc ipsum panem & hoc ipsum vinum dicit, non sacrificari, non reponi, circumgestari, adorari, sed distribui, non solis clericis, sed per acta consecratione omnes communicant, qui noluerunt Ecclesiasticis carere luminibus, scribit Anacletus P. R. epist. i. citante ut genuinam Pamel. t. 1. Liturg. p. 131. 132. Justinus addit solita esse sacra symbola, ἐκ τῶν ὁμοίων, presentium, adeoq. & Laicis, distribui & deferri absque tamen pompa, ad absentes, non clericos tantum, sed & Laicos. Confirmatur ex historia Sixti Papæ & Laurentii Diaconi, cui ille commendavit Dominici sanguinis dispensationem: referente Eccio homil. 13. & ita legente Garretio; alia tamen exemplaria apud Ambros. lib. 1. de offic. c. 41. legunt consecrationem; Eligant utrum velint Pontificii. Nobis placet ingenua Tiletani confessio: *Manifestum est aetate Sixti utriusq. specie: usum omnibus dispensatum fuisse.* Nec aliter Soter d. consecr. dist. 3. Etiam pœnuentes, ait, eodem die ad percipienda corporis & sanguinis sacramenta reconciliantur. Nullum facit discrimen inter Laicos & Clerum, quare & utriusque speciei communionem neminem excludit. Ritus est non arbitrii humani, sed mandati divini; id quod idem fol. 77. clarè docet; Nam, inquit, *Apostoli in commentariis à se scriptis, que Evangelia vocantur, ita tradiderunt, præcepisse sibi Jesum.* Eum enim pane accepto, cum gratias egisset, dixisse: *hoc facite in mei recordationem: hoc est corpus meum:* Et poculo similiter accepto, & gratias actis dixisse: *Hoc est sanguis meus:* Excipit Bellarm. lib. IV. de Euchar. c. 26. verba hæc non pertinere ad communionem, sed ad consecrationem; Probatumq. vult ex connexionione cum præcedentibus, in quibus actum de consecratione. 3. disparata sibi opponit: Agit enim de utroque actu Justinus.

Nn

nus.

nus. Non enim, inquit, ut communem panem, neq[ue] communem potum ista sumimus: Et utrumque, cum sumptionem, tum sumpta probat ex verbis institutionis. Manet ergo Laicos quoque admittendos esse ad calicem, vide Gerh. Loc. de Euchar. §. 43. & §. 198. Cham. Panstr. Cath. t. 4. lib. 8. c. 9. §. 17. & c. 11. §. 97. 98. Cadit etiam Pontificiorum pro una specie argumentum, quod à communione & grotantium defumunt. Nam Justinus clare dicit, quod absentibus per diaconos nullus fuerit panis & vinum benedictum. Nec aliud misisse, quam panem & vinum Eucharisticum, sibi invicem Episcopos, vox *Eucharistia* innuit, quam usurpat Irenæus in literis ad Victorium apud Euseb. lib. V. c. 24. hist. Dummodo fideles sint. Nec enim cuivis sive sacerdoti sive laico dabatur, sed illi solum, qui suscepto baptismo visibili saltem Ecclesie nomen dedisset: ἢς ( τοιοῦτος ) ἐστὶν ἄλλω μεταχειρῆσθαι τὴν πρὸς πάντας δόντι ἀληθῆ εἶναι τὰ διδασκόμενα ὅφ' ἡμεῖς καὶ λαομαίνομεν τὸ ὑπὲρ αἰσέσεως ἀμαρτιῶν καὶ εἰς ἀναγέννησιν λαοῦ καὶ ὅπως βίοντι ὡς ὁ χεῖς ὁσ πρὸς ἐδωκεν: Isto ( cibo seu alimento ) nulli alij participare licitum est, quam veram esse doctrinam nostram credenti, & lavacro propter remissionem peccatorum & regenerationem abluto, & ita, ut Christus tradidit, viventi. Triagitur erant admittendi requisita ( 1. ) *orthodoxia*: Hæretici enim ad S. Cœnam orthodoxorum non admittebantur. Id quod hodie ab Ecclesia nostra *γενήσας* Lutherana observatur contra Syncretistas, qui ad S. Cœnam admittunt & admitti volunt non credentes ἀληθῆ εἶναι τὰ διδασκόμενα ὅφ' ἡμεῖς vera esse, quæ nos docemus, ut sunt Papistæ & Calviniani. ( 2. ) *Baptismus*. Paganis igitur, Judæis, & adhuc Catechumenis non patebat aditus ad mensam Domini; sicut nec hodie apud nos, nisi prius baptizatis, & satis idonee informatis. ( 3. ) *Vita honesta*. Quare qui scandalis Ecclesiam offende- bant, & sese prostituiebant, his denegabatur Eucharistia usus, donec pœnitentia decenti Ecclesie offensæ satisfecissent. Dignam igitur præparationem ad Eucharistiam non repudiamus, sed com- mendamus.

*Vasa.*

§. 62. Quo vase symbola terrena fuerint distributa, quaris? Calicis meminit Irenæus, lib. V. c. 2. nullius alterius, ut non satis commodè Jodoc. Coc. thes. l. 6. t. 2. art. 10. adducat hoc testimonium, probaturus *sacra vasa, calices, patinas* &c. in Eucharistia usurpata. Quærendum porro, quo *organo* fiat illa comestio corporis & bibitio sanguinis

*Organum.*



guinis Christi ex allegatis facile colligi potest, nempe organo oris, quo edimus, & bibimus. Illustrationis ergo subijciamus locum ex Irenæo lib. IV. 34. *Quomodo dicunt carnem in corruptionem venire, & non percipere vitam, quæ a corpore Domini & sanguine alitur?* Si igitur corpus s. caro nostra corpore & sanguine Domini alitur. E. percipit. Et V. 4. *Quando ergo, scribis, & mixtus calix, & fractus panis percipit verbum Dei, fit Eucharistia Sanguinis & Corporis Christi, & quibus augetur & conficitur carnis nostre substantia, quomodo carnem negant capax esse donis Dei?* Id est, *vis æternæ, quæ sanguine & corpore Christi nutritur, & membrum ejus est?* Quemadmodum Apostolus ait ad Ephesios, *quoniam membra sumus corporis ejus, & de ossibus*: Non de spiritali aliquo & invisibili homine dicens hæc. Spiritus enim neque ossa, neq. carnes habet, sed de ea disputatione, quæ est secundum hominem, qui ex carnibus & nervis, & ossibus consistit, quæ de calice, qui est sanguis ejus, nutritur, & de pane, qui est corpus ejus augetur. Dicit carnem nostram nutriti sanguine & corpore Christi: Si nutritur. E. percipit; quo organo? fide? non. Nam caro hoc ore caret; ore igitur physico percipit sacramentalem illam corporis & sanguinis Christi alimoniam. Neque hoc leviculum videbatur Irenæo credere, vel non; Nam acerrimè disputat contra hæreticos contrarium sentientes de carne & sanguine Christi, quorum veritatem probat ex præsentia & fruiione sacramentali. Libr. IV. c. 74. elegantissimæ similitudine infantium *μεταλαμβάνον* illustrat, quod velut ab uberibus Christi in S. Cæna edentes & bibentes pendeamus.

§. 63. *Fructus & effectus Eucharistie perceptæ est* (1.) *Unio* substantiæ corporis & sanguinis Christi cum nostra carne & sanguine. Nam *membra sumus de corpore ejus, & de ossibus*. Irenæo. libr. 4. cap. 34. Quam unionem sequitur (2.) *alimentatio*. Est enim corpus & sanguis Christi *πρό*, *ἵνα ἡμεῖς αὐτοῦς ἡμετέρας καὶ τὰς ἡμετέρας* nutritumini, ex quo sanguis & carnes nostre nutriuntur per mutationem. Justin. Apolog. II. fol. 77. seu, ut Irenæus libr. 5. cap. 4. loquitur, *de calice, qui est sanguis ejus, nutriuntur, & de pane, qui est corpus ejus, augetur*. Non igitur ociosa est in nobis caro Christi, sed communicat sese nostræ carni per modum cibi, eamque mutat, non quidem in aliam essentiam, in aliam tamen conditionem, ut fiat inter ipsam & carnem Christi unio mystica, quæ ante usum sacramenti non fuit. Obiter nota vocabulum *μετάληψις*, quo utitur Justinus, cum describit mysticam unionē inter substantiam corporis & sanguinis

Effectus  
(1.) unio.  
(2.) Nutritio

N n 2

guinis Christi & nostram : contra Pontificiorum paralogismum, cum legunt in Patribus antiquis panem & vinum in corpus & sanguinem Christi mutari, quasi hinc transubstantiatio possit concludi. Nam & nostra caro dicitur mutari in carnem Christi, neque tamen transubstantiari. Vide Dn. D. Dannh. Christeid. pag. 626.

(3) *Mortuorum resurrectio.* Nam quomodo negant carnem capace esse donationis Dei, id est, vite aeternae, quae sanguine & corpore Christi nutritur & membrum ejus est? Irenaeus quaerit lib. III. c. 19. Eleganti & suavissima similitudine idem mysterium illustrat: Quemadmodum lignum vitis depositum in terra suo fructificat tempore, & granum tritici decidens in terram & dissolutum multiplex surgit per spiritum Dei, qui continet omnia, quae deinde per sapientiam in usum hominibus veniunt & sanguis Christi: Sic & corpora nostra ex ea nutrita & reposita in terram & resoluta in ea resurgent in suo tempore verbo Dei resurrectionem eis donante in gloriam Dei Patris, qui huic mortalitati immortalitatem circumdat. l. 5. c. 4. Locus erat vel publicus, vel privatus. Uterque clarè colligitur ex celebri Justin loco. Nam non tantum in Ecclesia distributam dicit S. cenam, sed & de latam esse in ades privatas. Vide Gerh. de Euchar. §. 256. Tempus. Dabatur Catechumenis accepto baptismo. Id quod idem Justinus haud obscurè innuit.

*Formales* §. 64. Formales actiones, restituentes hominem pristinae gratiae & virtuti, plures sunt. (1.) Vocatio. Est opus Dei. Sicut enim ille Abrahamum vocavit, & ἡμεῖς ἡ ἀπειρὶς δι' ἐκείνου τὸ πάντες ἐκάλεισε ita & nos omnes eadem voce vocavit. Justin. dial. cum Tryph. f. 272. Vel immediatum, quale Abrahami vocatio; vel mediatum, per ministerium verbi: Qui enim nos per Apostolos undiq; vocavit Dominus, hic per Prophetas vocabat eos, qui olim fuerunt. Iren. lib. IV. 70. Justinus in eandem sententiam inquit Apol. II. f. 69. διὰ τὸ ὅτι τῶν ἀποστόλων αὐτὸς διδάχης περὶ δόξης homines, per Apostolorum doctrinam ad fidem esse adductos.

*Universalis.* Hinc discite effectum vocationis per verbum, nempe fidem. Universalis est omnium temporum, αἰεὶ τὸ θεὸς βουλομένη ὁμολογεῖν τὸ ἦν & τὸ ἀνθρώπων ἐπὶ πάντων τῶν αἰώνων; Nam Deus semper voluit reverteri genus humanum ab omnibus peccatis. Theoph. lib. 3. contra Autol. f. 336. Loquitur autem de scriptura sacra, docens per ejus verbum homines ad poenitentiam evocari: Et quidem non tantum de generibus singulorum, ut vocaverit ἐκ πάντων τῶν ἐθνῶν ἀνθρώπων ex omni gente hominum sive

Judaeos



Judeos & gentiles. Justin. Apol. II. f. 69. sed & lingulis generum: Nam sonus Apostolorum veluti tintinnabulorum exivit in omnem terram. dialog. fol. 202. Omnibus igitur revelavi se Pater, omnibus verbum suum visibile faciens, & rursus verbum omnibus ostendebat Patrem & Filium, cum ab omnibus videretur. Irenæ. lib. IV. c. 14. Omnibus autem æquè efficaciter: Et ideo, addit Irenæus, nullum judicium Dei super eos, qui similiter quidem viderunt, non autem similiter crediderunt. Dicitis: Evangelium tamen non omnibus coram esse annuntiatum. Deus vocat vel per naturam, vel per verbum revelatum: Illam, qui non excusserit, hoc quoque potitur: Etenim per ipsam conditionem revelat verbum conditorem Deum, & per mundum fabricatorem mundi Dominum, & per plasmam eum, qui plasmaverit artificem, & per filium cum Patrem, qui generavit Filium: & hæc omnes similiter quidem colloquuntur, non autem similiter credunt, sed per legem & Prophetas similiter verbum & semetipsum & Patrem prædicabat. Hæc idem. Ex quibus apparet vocationis distinctio in naturalem, & supernaturalem, sed utramque in eo parem, quod efficax sit in se, adeoque non in causa, quo minus increduli sibi proposita persuaderi patiantur. Alia est simplex vocatio, alia revocatio. Quam distinctionem suam fecit Ecclesia Lugdunensis & Viennensis in recipiendis lapsis, sicut apparet ex literis ipsarum Euseb. lib. V. c. 1. in quibus nituntur misericordia Dei, qui non velit mortem peccatoris, sed ut convertatur, & vivat.

§. 65. Vocationis effectus est (2.) illuminatio & conversio. F. & O. (2.) Illuminatus Dei; Deum scire nemo potest, nisi Deo docente h. e. sine Deo non cognoscitur natio & conversio. Iren. l. 4. c. 14. Sequi Salvatorem participare est salutem, & sequi lumen participare est lumen: qui autem in lumine sunt, non sibi ipsi lumen illuminant, sed illuminantur, & illustrantur ab eo, ipsi quidem ei nihil præstantes, beneficium autem percipientes illuminantur a lumine. c. 28. adumbratum in opere quarti diei creationis, quo Deus creavit luminaria: Solem & à Deo. Lunam: Quartus dies est typus hominis o. e. g. d. e. s. t. u. e. o. p. e. s, qui lumine indiget, nempe ut sit Deus sermo sapientia homo. Theoph. l. 2. f. 309. Imprimis Filii Dei. Iren. l. 3. c. 11. & l. 4. c. 14. operantis per ministerium. per ministrum. Justin. Apol. II. f. 66. Qui ex gentibus fuere, cum nihil unquam de Christo audivissent, quo admodum à Iherusalem progressi Apostoli ejus res ipsius promulgaverunt, & prophetas tradiderunt, gaudio & fide repleti, & angelis & sanctis, cum simulacra nuntium reniserunt, tunc ingento Deo per Christum sanctos.

&amp; verbum.

*seipsos consecravit.* Organum igitur conversionis erat verbum, quod fidem & gaudium accendebat in animis gentium pridem infidelium. Iren. lib. 1. cap. 3. agens de Ecclesia in universo orbe diffusa organi quoque meminit Ecclesiae collectae, sicut sol creatura Dei in universo mundo unus & idem est, sic & lumen, praedicatio vernatis, ubique lucret, & illuminat omnes homines, qui volunt ad cognitionem veritatis venire. Et 5. contra haeres. fol. 292. Quomodo & in administratione sermonis positi sumus, & omni modo elaboramus secundum nostram virtutem plurima tibi quidem in subsidium prestare adversus contradictiones haeticorum, errantes autem retrahere & convertere ad Ecclesiam Dei. Et exempla cape. Hec me ceperunt, ait Justinus conversus, & doctrina vis enthea: & sermonis efficacia. Apol. II. f. 31. Et Tatianus orat. ad Graec. fol. 210. 211. narrat, quod incidens in scripturam sacram, eamque legens conversus sit. Et Euseb. libr. III. hist. c. 31. Frequens, inquit, hominum multitudo ipsa prima praedicationis auditione persuasa & apostolorum discipulis, vertente Christo phorono, propenso studio pietatem & cultum, qui Deo omnium rerum opifici soli debetur, animis excepit & amplexa est. Verbo accedunt interdum miracula, ut Euseb. l. c. meminit: Constantia Martyrum in cruciatibus; Sanctitas vitae Christianorum, & si quae alia inductiva fuerunt ad conversionem: Verbum tamen Dei ultima fuit ratio, quae proximè fidem produxit. Nam conversio est eorum qui persuasi sunt & credunt vera esse, quae à nobis traduntur & dicuntur, ac vivere se ita posse receperunt. i. e. qui credunt. f. 73. Audiemes praedicationem homines credunt & acceptabiles Domino fiunt, qui se ei copulant. Iren. l. 2. c. 38. Nec violenta est, sed moralis, quemadmodum decebat Deum suadentem, & non vim inferentem accipere, quae vellet, ut neque, quod est justum, confringeretur, neque antiqua plasmatio Dei deperiret. libr. 5. fol. 292. paulo ante dixerat: Non enim vi & c. sed secundum suadellam. & libr. 4. c. 76. Neque lumen cum magna necessitate subijciat sibi quenquam, neque Deus cogit eum, qui nolit continere ejus artem: Qui igitur, addit, abstiterunt à paterno lumine, & transgressi sunt legem libertatis, per suam abstiterunt culpam, liberi arbitrij & suae potestatis facti. Et ne de solo ante lapsum homine intellexisse videretur, praemisera in genere: Ille (Deus) misit, qui vocarent ad nuptias, qui autem non obedierunt ei, semetipsos privaverunt regni coena. Sed ille, qui non consequitur eam, sibi met suae imperfectio- nis est causa. Nec enim lumen deficit propter eos, qui semetipsos excaverunt; sed



sed illo perseverante, quale & est, exacerat per suam culpam in caligine constituuntur. Verbum igitur Dei non est in culpa, quod quidam non illuminentur & convertantur; lucidum illud est & manet; sed homines, qui illabentes ejus radios admittere recusant. Illustrat hæc c. 48. cujus hæc est inscriptio; secundum quid induravit Deus cor Pharaonis & famulorum ejus: Neippe permittendo eos suæ infidelitati: Quotquot sunt non credituros Deus, cum sit omnium præcognitor, tradidit eos infidelitati eorum, & averit faciem ab hujusmodi, relinquens eos in tenebris, quas ipsi sibi elegerunt; quod mirum, si & tum nunquam creditum Pharaonem cum his, qui cum eo erant, tradidit eos suæ infidelitati. Disputat hæc contra Florinum, censente H. Grotio ad Luc. 22. p. 805.

\$ . 66. (3.) *Iustificatio.* Vox est forensis. Deus enim peccato-  
torem *ais dixen x̄i a amax̄ tē x̄e* pro iusto & sine peccato habet. Justin.  
dial. 207. *Iustitia minus facit, ut multi iniusti pro iusto habeantur.* epist. ad  
Diognetum. Est opus Dei. Quomodo enim recte remissa sunt peccata, nisi  
ille ipse, in quem peccavimus, donavit remissionem: Iren. l. 5. f. 38. Et qui-  
dem in specie divinæ misericordiæ propter Christum per fidem  
nobis remittentis peccata. Nam & ipse Abraham in præputio adhuc  
cum esset, *sā tōw wīay* propter fidem, qua Deo credidit, iustificatus est, & be-  
nédictione auctus, prout scriptura indicat. Justin. f. 186. Est igitur fides or-  
ganum, quo iustificamur. Rotunde Iren. lib. IV. c. 16. Fides, quæ  
est ad Deum, iustificat hominem. Et Justin. dial. fol. 177. Expiati sunt *wīsei*  
*dīā tō aiuat* & *tō x̄icē x̄i tō dīātā autō* fide per sanguinem Christi &  
mortis ejus: Exprimens causam justificationis & meritariam, & or-  
ganicam. Necessarium est hoc organum: Eos, enim, qui ex semine  
Abrahæ expressio legis vivunt, atq. in Christum hunc non credunt ad vitam  
suam finem, *wīwīorē x̄e iūctōis wīscā*, quis salvos non fore iudico. f. 207. Pro-  
prium sit cuiusvis organum: secundum fidem tuam fiat tibi, propriam ho-  
minis fidem ostendens, quoniam suam habet essentiam. Iren. lib. IV. cap. 72. cuius  
Obiectum ejus Christus crucifixus, *ēt dīōtōw sōx pōlōia tēs idm* obiectum est  
*sas wīcēpnū* in humine crucifixo spem ponimus. fol. 175. cuius viribus sa-  
nit es et provenit, qui per ipsum ad Patrem adeunt. f. 181. Cuius sanguine ab-  
luuntur tridentes in eum. f. 212. Si placet Pontificis Evaristus Papa,  
audiant quid ille, vel alius, sub illius nomine, scribat in epist. 2. c. 1.  
concil. Ex operibus legis non justificabitur omnis caro coram illo. Per legem  
enim agnoscitur peccatum. Nunc autem sine lege iustitia Dei manifestata est & testi-  
ficata.

ficata à lege & Prophetis. *Iustitia autem Dei per fidem Jesu Christi super omnes, qui credunt &c.* Et hoc tam in V. T. quam in N. T. Nam Israëlitis, contra serpentes, morfu perimentes, statua apparet esse facta ἐν σωματι τοῦ αἵματος δόντων propter credentium salutem, quoniam inde ab eo tempore per eum, qui crucis supplicium pertulit, serpenti mors presagio sui denunciata, salus autem his, qui ab ipso morfu lesi ad eum confugiunt, à quo Christus crucifixus in mundum est missus: Non enim in serpentem credere nos docuit Moyses. f. 249. & 250. Una eademq; est: Una & eadem est Abrahæ & nostræ fides, illo quidem credente futuris, quasi jam factis, propter repromissionem Dei, nobis quoq; similiter per fidem speculantibus eam, quæ est in regno, hereditatem propter repromissionem Dei. l. IV. c. 38. Filius igitur objectum est fidei, & quidem sub utroque Testamento; non tamen solus, sed &

& Pater:

effectus.  
est remissio  
peccatorum

&  
regeneratio.

Sicut enim in Filium fidem nostram dirigimus, sic & in Patrem dilectionem firmam, & immobitem habere debemus. Iren. libr. IV. c. 14. Adeoque non in unam tantum personam fuit credendum, neque alia fuit ratio salutis in V. T. quam est in N. T. Id quod Exemplo Abrahami evidenter ostensum est. Et pluribus videre est apud Iren. l. 4. c. 45. Forma est remissio peccatorum, seu, non imputatio. Bonitas namq; & humanitas Dei, & immensitas divitiarum ejus, pœnitentiam agentem respicientemq; à peccatis, prout Ezechiel indicat, ὡς δίκην καὶ ἀναμάρτητον ἔχει perinde atq; iustum, qui peccatum non admiserit, habet. Justin. dialog. f. 207. confer Iren. l. 4. c. 45. Habet autem non absolutè, sed respectu iustitiæ Christi imputatæ peccatori, in epist. ad Diognetum: Quid aliud potuit peccata nostra καλῶς legere ἢ ἐκείνη δίκην ὁρῶν: ἐν τῇ δίκῃ οὐκ ἔστι δίκην τὰς ἀνθρώπων ἡμῶν καὶ ἀσεβείας, ἢ ἐν μόνῃ τῇ ὑπὸ τοῦ θεοῦ &c. quam ejus iustitia? in quo alio nos justificari erat possibile, qui legem transgressi eramus & impij, nisi in solo filio Dei? O dulcem permutationem! O imperferibilem dispositionem! O beneficia inexpectata! ἵνα ἀνομιὰ καὶ πᾶσι ἐν δίκῃ ἐν ἡμῶν, δίκην ὁρῶν ἢ ἐν τοῖς πολλοῖς δίκῃ, ut peccatum multorum in iusto uno abscondatur, iustitia verò unius multos justificet. f. 386. Iustitia igitur non infunditur, sed imputatur. Alius fidei effectus est Regeneratio. Iren. l. 4. 59. Composita fides cum contritione dicitur pœnitentia. Hujus enim duæ sunt partes contritio & fides. Agnitio salutis agnitio Filij Dei, qui & salus, & Salvator, & salutare, hanc agnitionem salutis sciebat Johannes pœnitentiam agentibus & credentibus in agnum Dei, qui tollit peccatum mundi. Iren. l. 3. c. 11. Non potest separari à bonis



à bonis operibus, et si non iustificet per bona opera. *Credere enim est facere Dei voluntatem.* Iren. libr. 4. c. 14. Ergo quisquis credit, Dei facit voluntatem, i. e. à dilectione Dei quā talis separari nequit.

§. 67. (4.) *Renovatio.* Homo iustificatus ad studium bonorum operum renovatur. Prolixè urgent Patres hoc argumentum contra Gentiles & Judæos, qui Christianam religionem calumniabantur. Nam contra illi ostenderunt pietatem & honestatem, quam, Christo vocante & docente, sequerentur Christiani: *innumerabilem eorum multitudinem, ostendit Justinus, qui ex intemperanti luxuria ad frugem bonam conversi essent, & influita Christianorum perdidicissent.* Apol. II. f. 47. 48. Imò eo usq; progreditur, ut f. 50. ad Cæsares scribat: *Eos, qui minus consentaneam præceptis (Christi) agunt vitam, Christianiq; tantummodo dicuntur, à vobis quoq; puniri rogamus.* Per renovationem magis magisq; recipit homo imaginem Dei olim amissam. Nam Christus in compendio salutem nobis præstuit, ut, quod perdidimus in Adam i. e. secundum imaginem & similitudinem esse Dei, hoc in Christo Jesu recuperemus. Iren. lib. III. c. 20. Opus est Spiritus Sancti: *Ubi enim Spiritus Patris, ibi homo vivens, sanguis rationalis ad ultionem à Deo constitutus, caro à spiritu possessa &c. sicut igitur sine spiritu cælesti conversati sumus aliquando in vetustate carnis, non obediētes Deo; sic nunc accipientes spiritum in novitate vitæ ambulemus.* l. 5. f. 303. Verè autem quoad substantiam, & non tantum quoad virtutes, dona, & efficaciam, ut sentit Gallaf. not. ad Iren. l. 5. c. 11. unitur Spiritus S. cum renovatis, qui inde *spirituales* dicantur; Neque tamen essentia nostra in essentiam spiritus mutatur: Spiritus Dei habitat in vobis: *Hoc non secundum iacturam carnis, sed secundum communionem spiritus fit, ait l. c. Irenæus. Docentis per verbum. Nobis enim assidue præstet sermo divinus, & regis nostri tessera circa divinas actiones, utpote vi sermonis in animam pervadente, tibi pacifica, dum animæ bellū movetur.* Justin. Apol. II. f. 31. Et ducentis: *λόγος ὁ θεὸς ὁ δὲ λόγος ὁ θεὸς ὁ θεὸς* Verbum sanctum vitam monstrat, ait Theoph. l. c. f. 338. Per fidem, quæ radix est operum bonorum. *per fidem.* Si in hunc modum fueris, o homo, influitus, & eadem sapias, castè sanctèq; vivens, profecto Deum videre quibus. *Πρὸ πάντων ὁ θεὸς ἐν τῇ καρδίᾳ σου, ἀπὸ πάντων ὁ θεὸς ἐν τῇ καρδίᾳ σου, ante omnia autem præcedat in corde tuo fides & timor Dei.* Theophil. l. 1. fol. 289. Et Justin. epist. ad Zen. & Seren. f. 390. *παντίον ὁ θεὸς τὸν θεὸν ὁ θεὸς ἐν τῇ καρδίᾳ σου, omnia, quæ fidei sunt, rectè certèq; agemus regula.* Norma est vita Christi sanctissima & dilectione plena:

Ο ο





stigmata proficiantur. Iustin. Apol. II. fol. 49. Dionysius Corinthius missa ad Athenienses epistola ipsos hortatur ad vitam ex Evangelii præscripto pie deprecandam. Euseb. l. IV. p. 22. Melito scripsit librum: de rebus Christianæ institutione. c. 25. Errant igitur, qui putant sola opinione, non ex rei natura, esse virtutes & vitia. Iustinus Apolog II. f. 63. hunc errorem vocat, *μυρίαν ἀσέβειαν καὶ ἀνομίαν* maximam impietatem & iniustitiam. Iren. l. 2. c. 5. deducit ad absurdum, quod nulla futura sint piorum præmia, aut impiorum supplicia, salvo indifferentismo, seu *ἀσέβεια* actionum humanarum. Sunt autem virtutum, juxta Pontificios, alia præcepti, alia consilii. Præcepti nos omnes esse statuimus. Nam Irenæ. l. 4. c. 24. dicam scribit singenibus plus quam, quæ dicta sunt, observare, tanquam diligentiam suam ipsi etiam Deo preferentibus, intus autem plenis hypocrisis & cupiditate, & omni hypocrisis, & cupiditate, & omni malitia. & Iustinus in epist. ad Zenam fol. 389. reprehendit eos, qui suo ipsorum suffragio ad ea se offerunt & ingerunt, ad quæ Salvator credentes non vocavit. Nec potuit Coc. thes. l. 4. art. 1. fol. 2. invenire pro se ex hoc seculo testimonium. Objicis ex Matth. XIX. 21. R. Iren. c. 26. Forte non fecerat: Nam usq; non diceret ei, custodi præcepta, arguens Dominus cupiditatem ejus, qui dixit ei; si vis perfectus esse, vende, vende omnia.

§ 68. Virtutes, in quibus sese homo renovatus exercere potest, debet, & solet, spectant ad tabulam decalogi vel primam, vel secundam. Quæ a. præcepta ad primam vel secundam tabulam spectent, non adeo videtur liquidum. Iren. l. 2. c. 42. *Unaqueque tabula,* inquit, *quam Moyses accepit à Deo, præcepta habebat quinque.* Gallatius not. ad Iren. l. 2. c. 16. f. 372. notat traditionem hac in parte Judæorum ipsum sequi. Putat Jos. l. 3. antiq. c. 6. & Philonem d. decal. f. 477. vide Geth. Loc. d. leg. § 38. Vulgata ea non fuit, vel certè non diu duravit sententia, cum Augustin⁹ qu. in Exod. c. 72. recensens varias divisiones hujus non meminerit. Ad primam, fides in Deum, quam Theophilus lib. 1. contra Autolye. f. 289, vult antecedere in cordo fidelium; Et Dionysius Corinthiacus Athenienses hortatur ad eandem in epistola ad ipsos perscripta apud Euseb. lib. IV. c. 22. De obedientia fidei librum scripsit Melito. c. 25. item de fide. l. c. Consistit autem fides ex tribus actibus (1.) *notitia* rerum credendarum in thesi & in antithesi, diverso tamen necessitatis gradu. Nam magis necessarium

Virtutes  
Tabulæ primæ

(1.) Fides.

rium est nosse veritatem, quam falsitatem. Disputat hac de re Athenagoras in oratione de resurrect. mort. f. 351. & 390. 361. orth. Patr. distinguens inter disputationes *περὶ τῆς ἀληθείας* pro veritate, scil. *ἀνασχεματισμῶς*; & *περὶ τῆς ἀληθείας* de veritate, scilicet *κατασκευαστικῶς*; Et dicit: *Ista necessaria est omnibus credentibus, iisq; qui veritati propriam salutem curam gerunt*; *illa nonnunquam quibusdam in rebus, & apud quosdam fructuosior est*: Oportet igitur nosse fidei articulos, si velis salvari. (2.) *Assensu*, ut vera credas esse, quæ Deus revelavit. Sic enim Justin. dialog. cum Tryph. f. 173: *Et quæ (à prophetis prædicta) evenerunt, & quæ eveniunt, ἐξαναγκάζει συνήθειαν cogunt nos assentiri iis, quæ ab illis dicta sunt*. Agit autem de fide S. literis habenda. (3.) *Fiducia*. Sicut enim in Filium fidem nostram dirigimus, sic & in Patrem dilectionem firmam

(2.) *Dilectio*. & immobilem habere debemus. Iren. lib. IV. cap. 14. *Dilectio Dei, quæ sequitur ex dilectione Dei erga nos: postquam cognoveris (beneficia Dei erga te) quantitate impletum iri latitia existimas? aut quantum diliges eum, qui prior te ita dilexerit. Cum autem diligere cœperis, imitator benignitatis ejus eris*. Justin. ad Diognet. f. 386. 387. *Timor Dei*. Hanc virtutem inter primas refert Theophilus l. c. Sequitur ex dilectione. Nam qui majore Dei timore minorem hominum timorem abolet, caritate Dei id facit, Ait Justin. quæst. ad orthod. 98. *Debet esse timor super omnia*: Unde optimè Polycrates ad Victorem P. R. scribit: *quæ nobis ad terrorem obijciuntur, minimè conturbor. Mei enim majores dixerunt: magis Deo, quam hominibus, obtemperandum*. Euseb. libr. V. c. 23. *Erat autem Victor Pontifex Romanus, quare non est vel novum, vel piaculum ejus sese decretis opponere*: Et Tatianus in orat. ad Gent. *hominem quidem humano more decet honorare, ποῦντέον ὃ μόνον ὁ θεὸς, sed solum Deum*

(4.) *Cultus*. *timere*. Loquitur autem de reliquiis Martyrum. *Cultus religiosus soli Deo debitus*. Nam *θεὸν μόνον δεῖ προσκυνεῖν Deum solum oportet adorare*. Justin. Apol. II. fol. 49. *Deum laudamus μόνον ἀξίαν αὐτῆς τιμῆς τῶν θεῶν λατρεύοντες solum hunc honorem illo dignum esse persuasum habemus*. f. 46. *Ecclesia Smyrnenfis, ubi refert de morte Polycapi, & vana Judæorum solitudine, ne Deum ipsum, sublato Christo, facerent, præclarè respondet: Nimirum nos non aliquando in animum posse inducere, ut vel Christum deferamus, qui pro salute omnium, qui in toto mundo salvi sunt futuri, crucis tormenta perpassus sit; vel alium quemquam aliquando colamus, ut Deum. Illum enim, qui verè Dei filius est, adoramus*. Martyres autem ut

disci-



discipulos & imitatores Domini, propter incredibilem eorum benevolentiam, quam in propriam Regem ac Magistrum declaraverunt, merito amplexamur. Euseb. l. IV. c. 14. Dicit: Apoc. V. 8. seqq. orationes sanctorum allegantur. R. Iren. lib. 4. c. 33. explicat de precibus Ecclesiæ militantis; quem sequitur Blasius Viega in com. ad l. c. Apoc. contra Becan. manual. d. invoc. sanct. pag. 54. Baronius an. 102. §. 20. ex concilio Antiocheno ab Apostolis (scil. mortuis jam) habito, citat canonem 7. de pingendis imaginibus, & probat ex Concilio Nicæno. II. in quo citatur à Gregorio Pessinuntis Episcopo, scilicet ut obtineat cultum imaginum; At plus non probaret, si quidem genuinus esset canon, quam pingi posse imagines; pingant ex opposito divinam humanamq; manu factam &c. non autem adorent. Jodocus Coccius. t. i. thes. l. V. art. 15. nullum invenire potuit ex hoc seculo testimonium pro cultu imaginum. scilicet quia nullum suppetebat. Confer quæ supra §. 29. dicta sunt. Celebratio nominis divini. Nam, juxta Justin. Apol. II. f. 47. propter eam, qua nobis in illum est, fidem & (5.) Laus, persuasionem, vota & preces profundimus. Quare in quem non credimus, eum nec invocemus. Unde nesciunt Patres hujus seculi invocationem sanctorum: Id quod non obscure fatetur Jod. Coccius t. i. thes. lib. V. art. 6. dum nullum ex hoc seculo testimonium producit; sicut nec. art. 8. pro notitia nostrum in terris constitutorum. & quid multis, Peresius de div. Eccles. Tradit. p. 105. ingenuè fatetur, ante tempora Cornelij Martyris invocationem sanctorum non fuisse in usu. Easque Christo Magistro. Præclare Polycarpus, cum juberetur Deo maledicere: O triginta sex annos, inquit, illi jam inservivi, & nullo me hæcenus affecit incommodo, quomodo igitur regem meum, qui me ad hoc usque tempus servavit incolumem, contumeliosis verbis possum afficere? Euseb. l. IV. c. 14. hist. Confessio fidei, quæ edenda est, necessitate urgente: (6.) Con- Qui enim negat, quia professionem damnet, id faciat; vel quia indignum se & fessio. alienum à re tanta esse sciatur. *ὁν ἐδεν ἀποστρεψάμενος τὸν ἀληθινὸν Χριστὸν* neutrum veri Christiani est. Justin. Apol. I. f. 31. Sanctitas juramentorum. Ne omnino juremus, & vera semper loquamur, præcipiente Christo apud Justin. Apol. II. f. 49. si quis est perjurus, aut fraudator, peccare desinat. dial. f. 177. Citat Turrianus contra Cent. libr. 1. c. 25. canonem 5 ex Concilio Antiocheno ab Apostolis habito anno 102. juxta Baronium, de abstinendo à juramento. Sed videtur esse supposititius.

(8.) Tem-  
pora sacra.

Pietas.

Quia nulli tum amplius vivebant Apostoli, Johanne inter illos ultimo jam defuncto anno 101. juxta Baronium. Et quidam Judæus dicitur *jurejurando* Christianos adegisse, ut se baptizarent à Niceph. lib. III. hist. c. 37. Sanctificatio Sabbathi, five diei dominicæ. *Solis die communiter omnes conventum agimus, quandoquidem primus dies est, quo Deus tenebris & materia, quam prius creaverat, versa mundum effecit, & Jesus Christus servator noster eo ipso die à mortuis resurrexit.* Justin. Apolog. f. 77. Melito integrum *de die dominico* librum conscripsit Euseb. lib. IV. cap. 25. hist. De *pascate* admodum fuere solliciti Orientales & Occidentales. Celebrandum esse omnes ceniebant, sed quando die 14. an. 15. in hoc discrepabant. Orientales diem 14; Occidentales diem 15. observabant; Convenerat inter Anicetum P. R. & Polycarpum, suum cuique tempus liberum debere relinqui; sed Victor P. R. ea æquitate non contentus Orientales excommunicabat: secus Irenæus, Polycrates & alii sentiebant, nempe libertatem Christianam non esse violandam. Euseb. V. 23. seqq. Baronius tamen ann. 159. §. 3. Irenæum & Polycratem mendacii vel erroris postulat, quod contra Victorem asseruerint Johannem Apostolum celebrasse diem paschalem cum Judæis; aut Johannem Apostolum non fore auctorem Apocalypseos, quod *horreat* priorū auditis. Nititur loco Apocal. I 10. ubi mentio fit *ἡμέρας κυριακῆς* quæ dicta esset à resurrectione Domini eo die facta. At (1.) Dionysius non horruit negare Apostolum esse authorem. Euseb. VII. 20. & alii, faciente Bell. d. V. D. lib. I. c. 19. (2.) N. C. Est *ἡμέρα κυριακῆς*. E. decima quinta. Potuit Johannes 10. quartam intellexisse. Gretser. def. Bell. lib. IV. V. D. cap. 7. f. 1663. 166. exagitat hanc Witakeri consequentiam: *In Apocalypsi fit mentio diei dominicæ. E. scriptura jubet, ut diem dominicum festivè celebrenus: Vocat stultitiam: Stultus E. fuerit Baronius quoque, qui similiter concludit. Ex his virtutibus contexi-* tur pietas in Deum, quam in suis Christianis laudat Theophilus I. c. θεοσίβεια, inquit, *πράσσεται, θεὸς ὁμολογεῖται, ἀλήθεια βεβέβηκε, χάρις συντηρεῖ, εἰρήνη περισσεύει, λόγος ἀγίου ὁδηγεῖ, σφία διδάσκει, ζωὴ βραβεύει, θεὸς βασιλεύει, i. e. Pietas exercetur, Deum satemur; i. e. Religio tradatur vera, veritas gubernat, gratia servat, pax circumspicit, divinum verbum ducit, sapientia docet, vita regit, Deus regnat.*

§. 69. Se-



Tabulae se-  
cunda.  
(1.) Obedi-  
entia erga su-  
periores.

ad sanctam Ecclesiam congregare, revocare, fovere, manutenere, protegere, regere, ut possit cum eo regnare in eternum, cuius Vicarius est in regno predicto. citante Joh. Dajo in antiqq. Eccl. Britan. f. 5. Prolixè de eodem capite agit Iren. l. V. c. 24. & ostendit Magistratus politici auctorem, nempe Deum (ex Proverb. VIII. XXI. Rom. XIII.) & obedientiam etiam ab ordine sacro ei debitam. Nam ipsum Christum ait denarium exigentibus Magistratus ministris solvisse; Matth. XVII. & se quoque Episcopum subicit tributo pendendo. Nam secundum hoc ministri Dei sunt, qui tributa exigunt à nobis, in hoc ipsum servientes, quæ sunt potestates à Deo ordinate sunt. Sequitur autem de Magistratu politico Regibus, principibus &c. Non autem de Ecclesiastico, quod tamen Jod. Coccius t. 1. thesaur. artic. 1. libr. VII. falso contendit. Destinatur igitur Clerus sese eximere à potestate Magistratus politici, & Papa superiorem sese summis Magistratibus jactare; Nullum habent in hoc seculo qui fictitæ isti exemptioni & potestati superiori suffragetur. Unde nec ullum pro se adducere potuit Coccius t. 1. lib. 7. art. 22. Est & parentum officium, nempe educare liberos in pietate & *φιλανθρωπία*. Sicut enim laudat Tatianus orat. contr. Græc. f. 214. Christianos: *Nostre* (scæmellæ) omnes pudice sunt, & intenta lanificio, virgines divinos sermones edisserunt, multo honestiore, quam vestra puella studio. Hoc fine Episcopi & Doctores Ecclesiæ epistolas, ut Dionysius ad Chrysophoram, scribebant instituendis virginibus & scæminis aliis accommodatas. Euseb. l. IV. c. 22. (2.) *Abstinentia à cade & pravus affectibus homogeneis.* Justinus Apol. I. f. 39. disputans contra *αὐτοποδοσία* scribit: *Disciplinam ejusmodi improbanus, & qui talia faciunt & æmulantur, fugere suademus.* In tantum autem fugiebant, ut ne monomachias quidem Christianis spectare liceret. Theoph. l. c. f. 338. Athenag. in Apologia; sed nec inimicos oderint pro iisdem orantes. Justin. Apol. II. fol. 47. 196. & amore complectentes. Theoph. fol. 337. Irenæ. lib. 2. cap. 57. Nec licebat hostem ad tribunal in die dominico invitare. Justin. epist. ad Zen. & Seren. f. 393. (3.) *Castitas.* Frequentes sunt in hac virtute laudanda Patres, ut abstergant calumniam stuprorum clandestinorum, quæ ab Ethnicis impingebatur. Vide Justin. Apol. II. fol. 47. 48. Potest & hæc causæ fuisse, quod quidam Elxai hæreticus sub Trajano adversaretur virginitati & ogeret ad nuptias, referente Epiph. lib. 1. de hæref. c. 29. & 30. sicut & alii

2. Abstinencia à cæde.

3. Castitas.



alii hæretici, Gnostici cumprimis & Carpocratiani, quorum gra-  
 tia male Christiani audiebant, ut ex Justin. Athenagoræ, Theophi-  
 li Apologiis docet Baron. ann. 120. §. 29. 30. Nam *procul lascivius*  
*relegabatur, teste Tatiano orat. contra Græc. f. 213. orth. Patr. Dio-*  
*nylius Corinth. epist. ad Ecclesias Ponticas multa de nuptiis & casti-*  
*tate ipsas hortabatur. Euseb. lib. IV. 22. histor. Est autem castitas non*  
*tantum corporis, sed & oculorum; Nam Christianis non licebat*  
*interesse gētilium vel spectaculis, αὐτὰρ καὶ θεωρεῖν τὰ ἑθνη καὶ τοὺς*  
*ἰσχυροὺς τοῦ κόσμου, Nec fas est nobis audire adulteria Deorum hominum-*  
*que, &c. Fœminis interdiciuntur cincinni, stibium, pigmenta, & simi-*  
*lia accendendæ libidinis media, à Justin. epistol. ad Zen. & Seren.*  
*f. 396. 397. Ipse Plinius in literis ad Trajanum laudat Christianos,*  
*quod adulterium, homicidium, & aliæ nefanda peccata, quæ sunt cum his ali-*  
*qua quasi cognatione conjuncta, vetera, citante Euseb. libr. III. hist. c. 27.*  
*Neque externa tantum peccata, sed & ipsos animi motus, adeo ut*  
*vel adspiciendo & concupiscendo adulterium possit committi; ut*  
*pluribus disserit Justin. Apol. II. f. 47. Theoph. l. 3. contra Autolyc.*  
*f. 337. Conjugium tamen in suo nihilominus vigore manebat. Finis*  
*ejus est procreatio liberorum: Matrimonium non aliter contrahimus, nisi*  
*liberorum creandorum atq; educandorum gratia; vel conjugium detrectantes,*  
*perpetuo nos continemus. Justin. Apol. II. fol. 55. confer Athenagoræ A-*  
*pologiam: qui sic loquitur: Uxorem, quam secundum approbatus nobis*  
*leges sibi quisq; duxerit, reputat non in alium, quam in procreandæ sobolis fi-*  
*nem. Quemadmodum enim agricola, postquam semina terræ mandavit, mes-*  
*sis tempus expectat; nec alia supermiscuit: sic nobis etiam concupiscentiæ modus*  
*liberorum procreatione definitur. Invenimus multos ex nostris in utroq; sexu,*  
*qui in cœlibatu consenscunt, quod in hoc statu Deo conjunctiores se futuros spe-*  
*rent. Laudat approbatus leges, intelligens forsitan leges consanguinita-*  
*tis, quæ uxores non quasvis permittebāt; Nec enim licebat matres,*  
*sorores, aut alias ducere, uti l. 3. contra Autol. Theophilus haud ob-*  
*scure testatur. Duos igitur Christianorum ordines facit, alterum cō-*  
*jugatorum, alterum cœlibum, utrumq; statum licitum ait, nec alter-*  
*um alteri opponit, aut præfert; aut cœlibatum facit opus merito-*  
*rium, aut necessarium. Idem scribit Theoph. l. 3. contr. Autol. f. 338.*  
*Apud Christianos modestia & temperantia florent, continentia viget, ἀνὴρ καὶ*  
*ἡγεῖται, ἀνὴρ ἐν οὐλῶσθαι, uxoris matrimonium servatur, castitas custoditur.*

Pp

Et

Et Justin. dial. cum Tryph. f. 263. *Inquam agricola*, inquit de Christianis, *exerceamus veram pietatem, iustitiam, humanitatem, fidem, spem de Patre ipso per crucifixum conceptam*; *sub vite quisq. sua sedens, hoc est, sola nupta contentus.* Nam, quod sermo propheticus dicit: *Et uxor ejus veluti vitis exuberans, scitis* Iren. lib. 1. cap. 32. reprehendit, qui multis nuptias induxerunt. Polygamia E. vetita. At Patriarchæ fuerunt polygami? R. Justin. dial. f. 291. *œconomia quædam id atq. dispositio fuit.* Sæpius autem dignitatem conjugii laudant hujus sæculi patres, quia sanctuli quidam Enekratitæ, Basilides, Saturnini, Marciones cœlibatum tanquam meliorem, & sanctiorem, & perfectiorem extollebant Iren. l. 1. c. 22. 30. vide Sander. de visib. Monarch. f. 239. Nec tamē evadunt Pontificii censuram Pauli 1. Tim. IV. 3. *causantes hæretin Tatianorum, & aliorum, qui nuptias omnino damnabant, notari se autem ex studio perfectionis à nuptiis abstinere.* Tatianus enim sub eodem prætextu à nuptiis abhorrebat. Librum enim scripsit de castitate, cujus erat titulus: *De perfectione secundum Servatorem*, quasi Christus perfectiorem vivendi regulam, cœlibatum, tradidisset. Refutatur autem à Clemente Alexandrino libr. 3. Stromat. videatur Chemnit. part. III. exam. p. m. 8. seqq. Gallaf. not. ad Iren. libr. 1. c. 31. Baronium an. 175. §. 15. eodem effugio utentem refutat Dionysius Corinthius, quem tamen ipse plurimum laudat. Nam cum Pinytus cœlibatum suis imperaret, ille vetuit, causlatus, non Montanistas, ut Baronius, sed *multitudinis imbecillitatem*, quæ grave cœlibatus onus ferre non posset. Euseb. IV. 22. Extat sub nomine Evaristi P. R. constitutio, de conjugio legitimo f. 1. concil. in qua *jubet uxorem legitime viro jungi*; Eam autem legitime jungi dicit, quæ ex consensu parentum nubit, & suo tempore sacerdotaliter, ut mos est, cum precibus & oblationibus à sacerdote benedicatur, & à paranympis, ut consuetudo docet, custodita, & sociata à proximis tempore congruo petita legibus detur, & solemniter accipiat, & (conjuges) biduo vel triduo orationibus vacent, & castitatem custodiant, ut bona soboles generentur, & Domino in actibus suis placeant. Hæc ille, quisquis sit auctor. Ut autem castitas eo facilius servari possit, media debita sunt observanda, e. g. studium sacrarum literarum, & *ἀσκησία*, quæ duo in virginibus Christianorum laudat Tatianus contra Græc. fol. 214. Accedat fuga ebrietatis, & pravorum sodaliorum, colloquiorum, vestimentorum. *Jeiunia*, temperantiæ

Jeiunia.

anla



analogia, in hoc quoque seculo observata: Præsertim tempore paschatis; diversimode tamen: Quidam enim unum diem se jejunare oportere existimant. alij duas, non pauci plures, multi quadraginta; atq; diurnis nocturnisq; horis omnibus numeratis diem suum metuntur ac statuant: Atq; ejusmodi eorum, qui hæc observabant jejunia, varietas ac discrepantia non jam nostra ætate cepta est, verum etiam longè ante apud majores nostros, qui, ut conjectura æstima licet, non accuratè consuetudinem eorum, qui vel simplicitate quadam, vel privata auctoritate aliquid in posterum tempus statuisse, observarunt &c. Ita Irenæus perscripsit ad Victorem P. R. citante Euseb. lib. V. 24. hist. & vertente Christophorosso. Hinc constat in hoc seculo nondum fuisse fixas & certas de jejunio leges; imò non legis, sed ~~consuetudinis~~ consuetudinis eum ritum fuisse, ejusque non Apostolicæ, aut publicæ, sed privatz, hominum scilicet simplicium, & privatorum, unde nec æqualitas fuit in observantia, & ~~in discrepantia~~ in discrepantia & concordia fidei plurimum commendat. Chemnit. part. 4. Conc. Trident. p. 212. Nebulas, quas luci offundit Bellarminus, discussit Cham. t. 3. lib. XIX. c. 7. §. 17. Panstrat. Cath. Illustre est exemplum Alcibiadis, de quo refert Ecclesia Gallicana in suis literis, quod austere vitæ assuetus abstinere à reliquo victu, nisi à pane & aqua, quibus utebatur, forsân Montani errore imbutus. Cum autem, in carcere detentus, in rigore contra legem corporis fovendi pergeret, revelatum est cuidam Attalo, quod male faceret à creaturis Dei abstinendo, & scandalum aliis præbendo. Euseb. lib. V. 3. hist. imò Eleutherus P. R. consultus de eo casu, respondit, nullam esse escam repudiandam, utpote à Deo creatam: fatente Baron. an. 187. §. 1. De Montani adulterinis jejniis inferi⁹ erit dicendi locus. Licet igitur vesci creaturis Dei, si præsertim necessitas corporis exflagitat, nec inter cibos discrimen constituere, quo alius scandalum præbeatur. Excipit quidem Bellarminus & Baronius an. 179. §. 53. ideo reprobentur fuisse Alcibiadem, quod videretur heresi damnantium cibos, ut immundos, insectus esse; sed neque Gallicanæ Ecclesiæ in literis, neque Eusebii ejus suspitionis meminerunt; Neque Deum, unde revelatio erat, latebat, qua fide id fecisset Alcibiades. Vide Dallæ. d. jej. & quadrag. lib. II. c. 7. Sicut autem licet uti cibis quibusvis, ita & vino: ~~utrumq; genus~~ utrumq; genus vino utendum est, cum jam lectioni non incumbamus, scribit

Divortium.

bit Justin. ad Zen. & Seren. f. 392. Imo jubet exhibilare *ἐσχληρα ζω-  
γήματα*, qui duriori vite assuevere; & ipsorum *δύς ποτον* tetricos mores sa-  
libus abstergere. Contrarium conjugio est *divortium*, quod in casu  
adulterii est licitum; alias non: *quicumq;* repudiaverit uxorem suam,  
nisi causa stupri, efficit, ut illa sit adultera: Theophilus l. c. Passivè  
autem loquendo persona innocens se abstinere potest à conjugè  
sevo, vel alio enormi scelere grassante. E. g. Mulier ad Christia-  
nismum conversa cum marito uteretur, *ἡ δὲ ἡ φύσεως νόμον καὶ κα-  
τὰ τὸ δίκαιον ἄδους ἡδονῆς* &c. prater naturæ legem & justitiam libidinoso;  
& in dies pejorem fieri animadverteret, se ab eo dato libello repudii  
separavit, ut refert, nec improbat Justin. Apol. I. f. 32. citante Eu-  
seb. l. IV. c. 16. hist. *Incestus* committitur cum persona sanguine jun-  
& a E. g. matre, sorore; cujus reum sceleris Epicurum arguit Theo-  
phil. lib. 3. ad Autolyc.

Justitia.

§. 70. *Justitia & beneficentia in proximum.* Illa suum cuique  
tribuit, *Justitia* expellitur, peccatum eradicatur, *justitia* exercetur inter  
Christianos, Theoph. l. c. & furtum vitatur. Athenag. de resurrectione  
f. 374. Hæc de suo aliis largitur. Laudat hoc nomine Christianos  
Justinus Apol. II. f. 74. quod, pridem avaritiæ dediti, postea, Chri-  
stiani facti, de suis facultatibus aliis communicarint, & probat ex  
verbis Christi, Matth. V. 42. & c. f. 48. Irenæus ex Malachiæ III. vo-  
cat sacrificium l. IV. c. 32. vide Gallaf. not. ad l. c. Irenæi: Et Christo,  
quidquid egentibus, tribui docet l. 4. c. 49. Solebant eo fine in ce-  
lebratione s. cœnæ, facta communione, Symbola conferre, & tra-  
dere Antistiti sacrorum, ut ab eo inter egenos distribuerentur col-  
lata. f. 77. Justinus verba sunt: *οἱ εὐπερίστους καὶ βέλους καὶ ἀγαθὰς  
ἐκείνους τῶν αὐτῶν, ὁ βέλους, δίδωσι καὶ τὸ συλλεγόμενον ἑαυτῶν  
ἀποτίδωκεν* &c. Qui copiosiores sunt, & volunt, pro arbitrio quisq; suo, quod vi-  
sum est, contribui, & quod ita colligitur, apud Præpositum deponitur, atq;  
ille inde opulatur pupillus, & viduus, & his, qui propter morbum, aut aliquam  
aliam causam egent, quig; in vinculis sunt, & peregrinè advenientibus hospitibus,  
& ut simpliciter dicam, indigentium is omnium curator est. Observa fuis-  
se inter Christianos *εὐπερίστους* opulentos & *τὰς ἐν χρείᾳ ὄντας* pauperes.  
Non igitur erat communio bonorum omnium, ita ut nemo quic-  
quam boni obtineret; Sic enim omnes fuissent divites; Nec dicit  
inter Monachos claustrales fuisse illam communionem, quasi illi  
ver-



ventres otiosi inde alerentur, sed pupillos narrat, & viduas, & captivos, & similes miseros & indigentes alios, hos ait inde fuisse sustentatos, nec ex voto, vel alio necessitatis modo ait fuisse adactos, sed sponte contulisse, quodcunque liberet. Vide Salmasium in notis ad Lactant. l. V. §. 15. citante Servatio Gallæo. Et Nicolaum Galasium in notis ad Iren. lib. IV. c. 32. Quod charitatis officium in Romana præsertim Ecclesia commendat Dionysius Corinthius in epistola ad Soterem. Euseb. libr. IV. c. 22. hist. Hinc tamen nulla peculiaris prerogativa extorqueri potest pro Romano Pontifice, ut facit Sanderus, quævis in gloriam Papæ sui convertens, lib. VII. de visib. Monarch. f. 242. §. 15. Nam idem apud alias quoque Ecclesias fieri debebat, & solebat, dummodo facultates suppetere, ut Romanæ. Irenæus Episcopus Lugdunensis in Gallia lib. II. cap. 57. suam quoque suorumque hanc laudem facit, sic scribens: *In Ecclesia misericordia & misericordia, & fraternitas, & veritas ad opulationem hominum, non solum sine mercede & gratis impertitur, sed & nobis ipsis, quæ sunt nostræ, erogantibus pro salute hominum, & ea, quibus hi, qui curantur, indigent, sepius non habentes, à nobis accipiunt.* Hæc ille, qui tamen non fuit Papa Romanus. Melito de hospitalitate librum exaravit, citante Eusebio lib. IV. cap. 25. Apollonius reprehendit Montani Prophetissas, quod aurum, & argentum, & vestes pretiosas sibi vaticinando comparavissent, à quibus genuini Prophetæ abstinerent, item quod *sanctus* exercuerint. Euseb. V. 27.

§. 71. (5.) *Veritas in dictis & factis.* Theophilus l. c. describens Veritas Christianorum mores, inter alios etiam veritatis meminit: *ἀλλ' ὅτι αἱ βουλὴν veritatis gubernant.* Melito etiam de veritate librum scripsit. Euseb. IV. 25. Plinius, Christianorum licet hostis, testimonium tamen honorificum præbet iisdem, quod *sacramento se se obstringerint, ne furia, ne adulteria committerent, ne fidem fallerent, ne depositum, appellati, abnegarent.* Non distinguit fora, nec retentiones excipit mentales.

§. 72. (6.) *Concupiscentia cum originali tum actualis fuga.* Nam *Concupiscentia fuga* docemur divinis literis, τὸ μὴ ἀποστάναι ἐκ τοῦ κακοῦ, ἀλλὰ καὶ μὴ ποιεῖν κακά, τὸ μὴ τῇ καρδίᾳ ἐκπορεύεσθαι κακὰ, non solum opere non peccare, sed ne mente quidem; nec vel cogitare malum in corde, ait Theophil. l. c. ἢ θεασόμενοι τοῖς ὁφθαλμοῖς ἀλλοτρίαν γυναῖκα, ὅτι αὐτοὶ μὴ εἶδον: sed nec alienam uxorem vel viden-

Charitas in  
proximum.

videndo concupiscere. l. c. Cardinalis virtus est charitas in proximum. Refe-  
runt de Johanne Apostolo, qui hoc demum seculo mortuus est, juxta  
Baron. an. 101. §. 2. quod extremè senex nihil aliud per singulas solitus fuit  
proferre collectas, nisi hoc: Filioli alterutrum diligne: Tandem discipulos &  
fratres, qui aderant, radio affectos, quod eadem semper audirent, dixisse: Ma-  
gister, quare semper hoc loqueris? qui respondit dignam Johanne sententiam:  
quia præceptum Domini est, & si solam fiat, sufficit: Verba sunt Hieron.  
in epist. ad Gal. l. 3. c. 6.

Glorifica-  
tionis status

§. 73. (5.) Glorificationis status. Utitur hac voce Iren. libr. 4.  
c. 75. oportuerat, inquiens, hominem primo fieri, & factum augeri, & au-  
ctum corroborari, & corroboratum multiplicari, & multiplicatum convalesce-  
re, convalescentem vero glorificari, & glorificatum videre suum Dominum.

(1.) Antece-  
dētia mors;

Hujus consideranda sunt 1. Antecedentia. Ut sunt: Mors: quæ in  
piis est non pœna, sed via ad vitam æternam. Deus enim (ablata ar-  
bore vitæ) prohibuit (Adami) transgressionem interponens mortem, &  
cessare faciens peccatum, suum inferens ei per carnis resolutionem, quæ sciret in  
terris, ut cessans aliquando homo vivere peccato, & moriens ei, imperet vive-  
re Deo. Iren. l. 3. c. 37. Post mortem non datur penitentiæ locus, ut scribit ad  
Græcos in epist. Justinus; Et alibi: Noster Dominus Jesus Christus dixit: &  
ὅς ἀνέμωσεν τὰ λείψανα ἐν τῇ γῇ, καὶ οὐκ ἐν τῇ ᾗ, in quibus vos deprehendo, in eadem  
judicabo. Just. dial. f. 107. Et q. & R. ad orth. q. 75. post exitum ani-  
marum è corpore ἐν θοῇ συνῆναι διαπολὴν statim iusti ab iniusti segregantur

Resurrectio  
mortuorum

&c. Resurrectio mortuorum. Esse possibilem & futuram aliquam  
mortuorum resurrectionem ex professo probavit, post Justinum  
Apol. II. 51. Athenagoras in oratione de mortuorum resurrectio-  
ne. Solutis enim, quæ in contrarium objiciebantur, quatuor ra-  
tionibus probavit ejus veritatem, nempe à fine hominis ad æter-  
nam vitam creati, ex communi hominum omnium natura, quæ  
duabus absolvitur partibus, ut homo non sit, nisi qui utraque gau-  
deat, ex judicio Dei futuro de toto homine, denique ex summo  
hominis bono, quod totum concernit non partem. Irenæus lib. II.  
fol. 124. probat eandem ex Eucharistia. Quemadmodum enim lignum  
vitis depositum in terra suo fructificat tempore, & granum tritici decedens in  
terram, & dissolutum multiplex surgit, per spiritum Dei, qui continet omnia,  
quæ demde per sapientiam in usum hominibus veniunt, & sanguis Christi: sic  
& nostra corpora ex ea nutrita, & reposita in terram, & resoluta in ea resur-  
gem



gent in suo tempore. verbo Dei resurrectionem eis donante, in gloriam Dei Patris. Docet, quis excitaturus sit hominem, nempe Deus, ex gratia, eumque virtute corporis & sanguinis Christi cum ipso conjuncti. Ex potentia Dei infinita occurrit dubio de impossibili. lib. 5. c. 5. Ex creatione colligit vires resurrectionis. l. c. Subjectum, quod resurget, est idem numero corpus, quod ante fuit. Ratio sumitur à justitia, ut idem recipiat vel præmia, vel pœnas, secundum ea, quæ olim egit. Iren. l. 2. c. 52. & 63. Et ideo adimpleto numero, quem ipse apud se ante designavit, omnes, quicunque sunt descripti in vitam, resurgent, sua corpora, & suas habentes animas, & suos spiritus, in quibus placuerunt Deo. Justinus ait: *καὶ ἡ πόλις ἡ ἐκκλησία ἡ πόλις ἡ πόλις* nostra ipsorum corpora nos recepturos esse speramus: Apol. II. f. 50. confer Theophil. l. 1. contra Autolyc. f. 292. Vapulat igitur delirium Pythagoricum de *μετεμψυχωσιν*, Iren. l. 2. c. 59. seq. Reirresurrectionem mortuorum consequetur consummatio seculi eaque secundum substantiam: Unde Justin. Consummatio seculi. Apol. I. f. 35. vocat *πύχυν ἐκάλυσιν τῶ πατρὸς αἰῶνα* confusionem, & dissolutionem totius mundi: Alibi vocat *ἀπύρωσιν*; sic enim pro *ἀπύρωσιν* legit Jac. Bill. oblerv. sacr. lib. 2. c. 6. vide Gerh. Loc. de consumm. sec. c. 3. e. 7. seqq. Irenæus lib. IV. cap. 6. ex aliquot dictis scripturæ probatum illud dedit. Quando hæc futura sit, colligere voluit Iren. lib. V. cap. 23. ex tempore creationis: Quotquot enim diebus, ait, hic factus est mundus, tot & millenis annis consummatur: Probat ex 2. Pet. III. 8, quod dies Domini sit quasi mille anni. In sex autem diebus consummata sunt, que facta sunt: Manifestum (igitur) est, quoniam consummatio ipsorum sexus millesimus annus est. Sed liceat cum bona Irenæi venia dissentire. Salvator noster diei extremi tempora & momenta nos scire noluit Actor. I. 7. Judæis autem suas ex Elia, ut putant, traditiones & *δευτερώσεις*, unde illi 6000. anni manarunt, relinquamus. Vide Gerh. Loc. d. Extr. judic. §. 77.

§. 74. *Judicium extremum.* De hoc articulo Christiani frequenter loquebantur, sed cum tardio & indignatione gentilium, ut docet in suo Philopatre Lucianus, & Julius Capitolinus in Marco; vide Baron. an. 178. §. 5. 6. Judex erit Christus secundum humanam naturam. teste Irenæo. lib. 3. c. 18. quod Justinus Apol. II. fol. 57. probat ex dicto. Ecce quomodo Filius hominis venit in nubibus celi, & Angeli erunt cum eo. Confer quæ superius allegata sunt §. 47. Sententia

Judicium  
extremum.

Deo loca  
post mortē.

tia lata alios æternæ vitæ, alios æternæ morti adjudicabit. Duo enim tantum, nec plura sunt loca, in quæ homines post mortem, aut post iudicium, deferuntur, cælum, & infernus. Post exitum enim animarum è corpore, illico iusti ab iniustis segregantur: Abducuntur enim ab Angelis ad condigna sibi loca. Ac iustorum quidem animæ in paradysum, ubi consuetudine, & aspectu fruuntur Angelorum, & Archangelorum &c. Iniustorum autem animæ in ipsius orci loca. Justin. quæst. 75. Hunc locum adducit Jod. Coccius thes. t. I. lib. 5. art. 2. f. m. 447. ut probet: Sanctos post discessum ex hac vita nullis amplius malis affici, comitantibus Angelis rectè in cælum duci, Christi glorificæ visione frui, quem ipse titulum capiti inscripsit. Si igitur iusti ex hac vita discedentes nullis amplius malis afficiuntur, sequitur nec malis purgatoriis affici. Distinctionem inter sanctos & non sanctos, quam habet Coccius §. 180. elidit inmediate oppositio iustorum & iniustorum apud Justinum. Nam iustorum animæ mox in paradysum deferuntur, iniustorum in infernum. In eandem statuit sententiam Apol. I. f. 32. Et Athenagoras in Apologia: *Hac mortali defunctos vita, aliam hac terrestri longè meliorem, nempe cœlestem, nos victuros credimus.* Immediate huic mortali vitæ subjungit cœlestem: purgatorii nec vola nec vestigium apparet. Id quod tantum non totidem verbis fatetur Bernh. del. uenib. d. purg. p. 2. causatus tamen, quod non necessaria fuerit purgatorii & indulgentiarum fides in primitiva Ecclesia. Sed nec apparitionis ullius post mortem meminit vel Justinus, vel alii hujus seculi patres, ut videtur fateri ipse Coccius t. I. thesaur. Cath. I. V. art. 9. dum neminem ex hoc seculo testem producit, quod fecisset, si potuisset. Causam silentii reddunt Pontificii admodum frivola. Bail. sum. contr. tr. 3. q. 13. *Primi Christiani variis severis pœnitentiis exercebantur, quo has pœn. evitarent.* Et Lucemburg. l. c. adeo charitas ardebat, ut paratissimi fuissent singuli pro Christo mortem suscipere. At N. C. quidam sic erant animati. E. omnes. Dabantur enim & maxima & frequentia scandala i. e. digna, quæ purgatorii metu reprimerentur. Vide de scandalis artic. 5. §. 13. quos sequitur Iren. l. I. c. 2. Pseudhermenia Coccii l. c. nullam speciem habet ex Irenæo. Iustum erit iudicium: Oportebat enim veritatem ab omnibus accipere testimonium, & esse iudicium in salutem quidem credentium, in condemnationem autem non credentium, ut omnes iuste iudicentur. Iren. l. 4. c. 14. Quare ut increduli condemnabuntur à iustitia Dei; sic



Sic eternam vitam gratia Dei dabit credentibus. Iren. lib. 4. c. 41. Eos dicit qui in eum credunt incorruptibiles & impassibiles futuros & percipere regnum celorum. l. 5. f. 337. advenit Fili dicitur iudicialis & discretor credentium, & non credentium; & c. & propter hoc Dominus dicebat: qui credit in me non iudicatur, i. e. non separatur à Deo; admissus est enim per fidem Deo: Qui autem non credit, aut iam iudicatus est, quoniam non credidit in nomine unigeniti Filij Dei i. e. separavit semetipsum à Deo voluntaria sapientia. Confer lib. III. 21. IV. 14. Tercius igitur locus non datur, ut purgatorium fingitur, in quo residua peccata expientur. Justinus in Tryphone dicit, sententiam doctrina Christi esse & ois & y o pas vala-  
la & op, & tētus & apu & in quibus vos deprehendero, in illis iudicabo. Quam sententiam Ciprianus serm. d. mortalitatem reddidit: Qualem te invenit Deus, cum de hominibus te exiecit, & accersit, talem pariter & iudicat. Chemnit. part. 3. exam. p. 201. contra Bellarm. lib. 1. de purg. c. 9. Dilatus est hactenus dies iudicii extremi, cur & propter sententiam Christi unum, quod natura rerum causam esse novit. Justin. Apol. 1. f. 35. sciens indices adhuc nonnullos disciplinam suscipere in nomen Christi & viam seductionis relinquere. dial. f. 199.

§. 75. (2) Ingressa sunt gloria, gaudium, & quidquid præterea luminem in eternum præstat felicem. Subiectum triplex felicitatis est non anima tantum, sed etiam corpus. Qua de re ex professio disputat Iren. lib. 2. c. 50. contra eos, qui animam, quæ substantiam, beatitudinis fore participem somniabant; quod ipse negat, asserens per fidem in Christum salvas fore; adeoque & corpora salvatum in: vide Jacob. Bill. sacr. observ. l. 1. c. 24. qui obscurioribus locis faciem præfert criticam. Fide autem soli nos salvati Just. ep. ad. Diogn. f. 385. clarè docet: *ut in vita dei id est in corpore soli fidei Deum videre concessum est.* Et Iren. l. 4. c. 5. Non aliter salvantur homines ab antiqua serpentis plagâ, nisi credunt in eum, qui secundum similitudinem carnis peccati in ligno crucis exaltatur à terra. confer l. 5. c. 22. subiectum quod sunt prædestinati ad vitam eternam. Vide Iren. lib. 5. f. 292. Baptizati, Prædestinati credentes, & in vera fide studioque pietatis ad finem perseverantes. Pulchrè hæc eloquitur Justinus. Cum enim præmisisset, *qua via credentes: Judæi remissio peccatorum contingere queat, & spes bonorum annuntiatorum hereditate consequendorum;* subiungit: Est autem non alia, quam hæc, ut Christo hoc agnito, quod ab Esaiâ promulgatum est, propter remissionem pecca-

(11.) Ingre-  
dientia  
Subiectum.

credentes:

*Organum*  
Fides.

*Principalis*  
Deus :

*Meritoria*  
Christus.

*Descriptio.*

torum, lavacro abluti, sine peccato de cetero vivamus. dial. fol. 204. confer fol. 188. ubi agit de gentilibus, vitæ æternæ hereditibus. Si ergo ex hæreditate est salus, non est ex operibus; In ipsum credentes, in futuro ejus adventu glorioso salvabuntur. f. 196. adeo, ut exceptis iis, qui in animis suis fide Abraham exornati fuerint, & mysteria omnia cognoverint, nemo salvetur. fol. 203. (Non igitur bene aut congruè statuit, gentiles æternè viuentes, E. g. Socratem, Aristidem &c. salvatos esse. Apol. II. vide Cocc. thes. t. 1. lib. 3. art. 1. persuadere aliquem, qui non custodierit aut fecerit æternas justificationes σὺν ἡμῶν ἐν πατρὶς ἔξει σωθῆναι οὐκ ὀνείδιστον. f. 152. Alibi ex S. literis docet, in Deo, qui omnia condidit, ab omnibus spem esse collocandam & apud illum solum salutem τὴν σωτηρίαν & ὁλοκλήραν ζωὴν & opem querendam. Neq; opinionem eam contempnendam, quam alij obtinent homines, propter genus, aut opes, aut potentiam, aut sapientiam, salutem contingere posse. f. 257. Hæc igitur Benevolentia Dei nos salvantis non est absoluta, sed fundata in merito Christi: Beati quidem sunt, quorum remissa sunt iniquitates, & quorum tecta sunt peccata; Beatus homo, cui non imputavit Dominus peccatum, sed sciendum, quod eam, quæ per adventum ejus (Christi) est remissio peccatorum, præmonstravit, per quam delevit chirographum, debita nostra, & affixit cruci illud, uti, quemadmodum per lignum facti sumus debitores Deo, per lignum accipiamus nostri debiti remissionem. Iren. l. V. f. m. 316. & l. 4. c. 47. Mors Domini eorum quidem, qui cruci eum fixerunt, non crediderunt ejus adventum, damnatio est; Salvatio vero eorum, qui credunt in eum. Hinc emergit vitæ æternæ dari, ut donum: Clare id dicit lib. 1. cap. 2. quibusdam ab initio, quibusdam autem ex penitentia ζῶντες ζωοποιεῖν & vitam largiens, incorruptelam loco muneris conferat, & claritatem æternam circumdet, τὴν ἀθάνατον δὲ ἐνδοξασίαν τοῦ Χριστοῦ ἡμῶν ἀνδρῶν ἀποκατάστασις. Dicis: Denarius tamen i. e. vitæ æternæ datur laborantibus in vinea. Matth. XX. ̄. (1.) Quia parabola multas recipere possunt absolutiones, ex illis de inquisitione Dei affirmare delinquentes quod certum, indubiatum, verum est, valde præcipitantiū se in periculum & irrationabilem esse, quis non amantium veritatem confitebitur? Irenæ. lib. 2. c. 46. Ex clarioribus igitur locis explicandæ sunt. (2.) Irenæus per imaginem inscriptionis in Regis, agnitionem filij Dei, quæ est incorruptela, intelligit. lib. 4. c. 70. Describit felicitatem Tatian. orat. contra Græc. fol. 205. Est, inquiens, aliud ævum præstantius, cui nulla accidit partium

muta-





Si enim non ita venisset, utiq; illi Domini sui interfectores facti non fuissent. Respondet, causam damnationis esse ipsorum incredulitatem, dum non crediderunt in eum, quem crucifixerunt. Qui enim sunt, qui & tunc semetipsos morti tradiderunt? hi scilicet, qui non credunt, neq; subiecti sunt Deo; Rursum autem, qui salvati sunt, & acceperunt hereditatem? hi scilicet, qui credunt Deo, & eam, quæ est erga illum, dilectionem custodierunt. Alii possent causam prætexere defectum vocationis; Sed R. Item. lib. IV. c. 7. citante Theodor. dial. II. Inconf. f. 87. In universum terrarum orbem fructu eo (Evangelio) disseminato εὐκότως ἐκ κατελείφθη, καὶ οὐκ ἔστι ἐν ᾧ τὸ jure derelicti sunt, & è medio sublatis, qui olim quidem bonos fructus tulerunt &c. nunc autem ad fructus edendos amplius apti non sunt. Loquitur quidem de Judæis, sed liceat hypothesein transferre ad thesin, hominem, si gratiam Dei repulerit, ea deinceps indignum haberi.

**Duratio.** Vide quæ superius §. 60. hac de re dicta sunt. Erit pœna æterna; dum pœnitentiæ nullus futurus est locus in inferno; Tunc per pœnitentiam respicient, ὅτε ἰδὲν ὁφθαλμοῖς, cum eis nihil proderit. Justin. Apol. II. f. 68. dial. f. 204. Suffragatur Polycarpus in suo ad Proconsulem responso. Vocat enim ignem futuri judicii ad perpetuum impiorum supplicium, & cruciatum reservatum. Euseb. libr. IV. c. 14. hist. Irenæus eodem tendit lib. II. contra hæres. c. 57. IV. 47. V. 27. Theophil. libr. 1. contra Autol. **Locus.** Locus est infernus, seu gehenna, in quo torquebuntur iniusti, & qui non crediderunt ea esse futura, quæ Deus per Christum futura prædixit. Justin. Apol. II. f. 51.

§. 77. Hactenus doctrina de præcipuis fidei capitibus, ut est  
**VI. Ecclesia** nostræ Evangelicæ ἐκκλησία. Semen hoc est, ex quo nascitur Ecclesia, quæ propositam credit. **Vox.** Vox est collectiva. Et populus & Ecclesia perinulti numero mortales perinde atq; una res forem, una voce vocantur & appellantur. Justin. dial. f. 202. Quare absurde quidam Pontificiorum Pontificem. i. e. Unum hominem nomine Ecclesiæ intel-  
**Synonymū.** ligunt. Synonymum est Synagoga. Sic vocat eam Justin. dial. f. 223. Sic & Iren. libr. III. c. 6. ad illud Davidis: Deus stetit in Synagoga &c. annotat: In medio Deos discerni, de Patre & Filio, & de his, qui ad opus neminem perceperunt, dicit. Ili autem sunt Ecclesia. Hac est enim synagoga Dei, quam Deus b. c. Filius ipse per semetipsum collegit. Loquitur autem de Ecclesia N. T. Nam hanc Filius Dei collegit. Suffragatur Theoph. lib. 2. contra Autolyc. f. 307. Deus dedit mundo, qui peccatorum tempestatibus  
& nau-



& naufragis jactatur, synagogas, πῶς σωθῶντας λεγόμενας ἐκκλησίας αἰτίας, quas Ecclesias sanctas nominamus; Et hic loquitur de Ecclesia in N. T. Vapulat ergo Bell. lib. 3. de Eccles. milit. c. 1. cum solis Israëlitis hoc nominis vindicat. Vide Dn. D. Dannh. hodof. p. 72. Justinus dial. Tryphi. f. 225. Filium Dei vocat, & Christi Sponsam. Irenæo lib. V. f. 319. eleganter dicitur *ἐκκλησία* *Lucerna* Chrysebaulans *lumen*. Efficiens finem est Deus, uti modo ex Irenæo ostensum. confer cap. 5. libr. 3. Membra genuina & vera sunt soli fideles & sancti: In Ecclesia posuit Materia. Deus Apostolos, Prophetas, Doctores, & universam reliquam operationem spiritus, cujus non sunt parucipes omnes, qui non concurrunt ad Ecclesiam, sed semetipsos fraudant a vita per sententiam malam, & operationem pessimam. c. 40. Qui igitur vel in fidem, vel in mores enormiter impingunt, non sunt membra Ecclesie. In genere dicuntur Christiani: nomine accepto à Christo suo uncto. Justin. dial. f. 223. Theophil. lib. 1. contra Autolyc. vocat θεοφιλὲς ὄνομα. amicum Deo nomen. f. 285. & defendit contra injurias Autolyci. f. 292. Dividitur in visibilem & invisibilem. Sicut enim invisibilis anima in visibili corpore, tanquam in praesidio constituta est: Sic & Christiani cognoscuntur, dum in mundo commorantur, & *ἐκκλησία* *θεοφιλὲς* *μυηται*, sed invisibilis est eorum cultus divinus. Justin. ad Diognet. f. 384. Non igitur haerendum est in externo cortice nominis, quasi illa statim sit Ecclesia, quæ sic dicitur: *ἐκκλησία* *πνευματική* *ἀγαθόν*, & *ἐκκλησία* *κρίνεται* *ἐν* *ἡμῖν* *ἀποστολῶν* *παιδὶ* *ἐκκλησία* *πνευματική*: Justin. Apol. II. f. 42. Nominis sane appelluione neq. bonum quidquam, nec malum sine factis, sub nomine ipsam cadentibus, judicatur. confer Iren. l. 1. c. 30. Sed videndum est an verbum Dei sequatur: Columna enim & firmamentum Ecclesie est Evangelium & spiritus vite. Irenæo l. III. c. 11. f. m. 156. & c. 40. remittit nos ad predicationem Ecclesie unius, constantem, & equanimiter perseverantem, testimonium habentem à Prophetis, & ab Apostolis, & ab omnibus discipulis. Non est Ecclesia lux ipsa, sed *ἐκκλησία* *q. d.* candelabrum 7. caliculos habens; lucerna Christi b. g. i. l. n. Iren. l. 5. f. 319. vide Dn. D. Dannh. v. hodof. p. 71. Extra Ecclesiam, saltem invisibilem, non est salus. Disputat Irenæus l. c. contra eos, qui ex quacumq. causa schisma faciunt, & excludit eos à beneficio Evangelicis, quamdiu sunt ab Ecclesia separati: Ubi enim Ecclesia, ibi & spiritus, & ubi spiritus Dei, illic & Ecclesia, & omni gratia spiritus autem veritas. Quapropter, qui non participant eum, neq. à manumillis

Nota

ut aris nutriuntur in vitam, neq. percipiunt de corpore Christi procedentem mundissimum fontem, sed effodiunt sibi lacus detritos de fossis terrenis, & de ceno putridam bibunt aquam, effugientes fidem Ecclesie, ne traducantur, rejicientes vero spiritum, ut non erudiantur. Et lib. 5. f. 319. Huic enim creditum est lumen Dei, & propter hoc sapientia Dei, per quam salvat homines. Et Theophil. lib. 2. f. 307. In Ecclesiis veritatis doctrina fervet, ad quas confugium veritatis studiosi omnes, quotquot salvari, Deiq. judicium & iram vitare volunt. *Observe Notae Ecclesie*, nempe verbum Dei, quod est veritas in libris Prophetis comprehensa, & administrationem sacramentorum legitimam, quæ sunt fontes ex latere Christi manantes, baptismus, & S. cœna. Idem tradit lib. III. c. 1. 4. 12. IV. c. 63. Agnitio vera est Apostolorum doctrina, & antiquus Ecclesie status in universo mundo, & caractere corporis Christi secundum successiones Episcoporum, quibus illi eam, quæ in unoquoq. loco est, Ecclesiam tradiderunt, quæ pervenit usq. ad nos custodita sine fæctione scripturarum tractatione plenissima, neq. ablationem recipiens lectio sine falsatione, & secundum scripturas expositio legitima, & diligens, & sine periculo, & sine blasphemia, & præcipuum dilectionis munus, quod est pretiosius, quam agnitio &c. Basil. constituit Apostolorum doctrinam, in S. literis contentam, & huic subordinat Episcoporum successiones, ut ea sit vera Ecclesia habens successionem Apostolicam, quæ retinet illibatam scripturam, nihil novi fingens, aut demens, aut sinistrè exponens; ea autem est legitima expositio, quæ est secundum scripturas. vide Dn. D. Gerh. Loc. d. Eccles. §. 138. Dn. D. Dannh. Christeid. p. 320. 321. Justinus Irenæo οὐκ ἑστὶν in Apologia pro Christianis notat Ecclesie Christianæ præclarè exponit, nempe (1.) quod sequantur doctrinam Magistri Christi in S. literis contentam; (2.) quod administrent sacramenta baptismum & Eucharistiam; vitam denique ducant honestam.

Attributa  
(1.) Unitas.  
indivisa in se

§. 78. *Attributa Ecclesie* sunt (1.) *Unitas*. Nam Justin. dialog. f. 113. comparat Ecclesiam uni anima, & uni synagoga, & uni catui. Est ergo vera Ecclesia indivisa in se, utpote copulata fide & charitate mutua: Hanc prædicationem cum acceperit, & hanc fidem, quemadmodum prædiximus, Ecclesia, & quidem in universum mundum disseminata, diligenter custodit, ὡς ἐν αἰκλῶν οἰκῶν, & ὁμοίως πισδεῖ τῷ τοῖς, ὡς μία ψυχὴ & τὸ αὐτὸν ἔχου καρδίαν, & συμφῶνως τὰ τα κερύωσιν & διδάσκει & ἀγαθὰ ποιεῖ, ὡς ἐν οἴκῳ κατμήν, quasi unam domum inhabitans & simulter credit iis, videli-

cet



cet quasi unam animam habens, & unum cor, & consonanter hæc prædicat, & tradit, quasi unum posidens os. Iren. libr. 1. c. 3. & libr. 4. c. 69. castigata hæreticorum discordia, subdit: Nos autem unum & solum verum Deum Doctorem sequentes, & regulam veritatis habentes ejus sermones, de iisdem semper eadem dicimus, omnes unum Deum scientes, scientiam hujus universitatis. Confer lib. V. f. 319. Apud Eusebium una & eadem saluta via in universo mundo ostenditur. Egesippus testabatur, se in itinere Romam versus suscepto multis cum Episcopis sermonem contulisse, & unam eandemque accepisse ab omnibus doctrinam, & institutionem. Notante Euseb. libr. IV. cap. 21. Dionysius Corinthiacus ad Lacedæmonios scripsit de pace & unitate. c. 22. Divisa à quovis alio cœtu, ut sunt Hæretici. Qua de divisione præclare loquitur Justin. dial. cum Tryph. fol. 196. Cum enim Trypho ipsi objecisset edentes de Idolothytis, & hæreticos, respondet ille: *ὡν ἐστὶν αὐτῶν ἕκαστος*, quorum nulli communicamus, atheos, atque a Deo alienos, & impios, & injustos, & iniquos ipse esse scientes. Vocat atheos, qui tamen Deum sese credere profitebantur, sed quia verum Deum non cognoscebant, ipsum etiam Deum non credebant. Subscribit Iren. lib. 3. c. 15. Refert enim de Valentianis eorumque querela: queruntur de nobis, quod, cum similia nobis sum sentiant, sine causa abstinemus nos à communicatione eorum, & cum ea dem dicant, & eandem habeant doctrinam, vocemus illos hæreticos. Sed addit divisionis causam, nempe fraudulentiam seducentium: Cum dejecerint aliquos de fide per questiones, quæ fiunt ab eis, nec non contradicentes auditores suos fecerint, his separatim inenarrabile plenitudinis suæ enarrant mysterium; Scilicet: similia loquentes fidelibus, non solum dissimilia sapiunt, sed & contraria, & per omnia plena blasphemus, per quæ interficiunt eos, qui per similitudinem verborum dissimile affectionis eorum in se attrahunt venenum. 1. 3. c. 19. vel, ut Justinus epist. ad Zen. & Seren. f. 392. eleganter loquitur: *ὡς περ αἱ βάκχαι*. *διὰ τὴν αὐτὴν εἰρηνικὴν τὰς λέξεις ἐν ταῖς θυρεοῖς ἀεικλῆσαν*, sicut Baccha sub habitu pacifico hastas in thyris circumferunt. Et Irenæus iterum lib. IV. 58. ex Homero allegat: -- *ἕτερον μὲν νόστον ἐν φρεσὶν, ἄλλο δὲ κεν εἶπε* aliud abscondit in corde suo, aliud vero enarrat. Hæc causa est, cur vitandi sint hæretici. Ex professio hoc ipsum tractat c. 40. Ecclesie, inquit, non sum participes omnes, qui non concurrunt ad Ecclesiam, sed semetipsos fundant a vita per sententiam malam, & operationem peccatam. Sicut igitur vera fides, & honesta vita Ecclesie hominem jungit; ita falsa fides

Divisa à  
quovis alio  
cœtu hæreti-  
corum.

fides & scelerata vita eundem excludit. Sic vitavit Polycarpus, quem laudat eo nomine Irenæus, citante Euseb. lib. IV. hist. cap. 13. Sic Germani nostri, si quis annucesset ea, quæ ab hæreticis adinventæ sunt, proprio sermone eorum collocutus, statim concludentes aures longe longius fugiebant, ne audire quidem sustinentes blasphemum colloquium. l. 3. c. 4. Congruit Pauli monito, quod ipsum allegat Irenæus: *Hereticum hominem post unam & alteram admonitionem devita.* Quod ipsum Dionysius Corinthiacus per scripsit ad Philippum Gorthynæ Episcopum, nempe, ut nefariam hæreticorum perversitatem omni cura & cogitatione declinet. Euseb. lib. IV. c. 22. Idem colligere licet ex receptione lapsorum & hæreticorum. Nam cogeantur prius confiteri suum lapsum, errores, & scelera, pœnitentiam deinde publicam subire, quam reciperentur; ut apparet ex literis Ecclesiæ Lugdunensis apud Euseb. V. 1. & in vectiva Irenæi in Marcum hæreticum lib. 1. c. 9. Atque hic zelus adversus heterodoxos tam erat fervidus, ut ne quidem persecutionis tempore voluerint eos in communionem admittere. Id quod docemur ex literis cujusdam Mantianistarum Antagonistæ; Nam, scribit, *simulatq; viri verè Ecclesiastici & Catholici persecutionis temporibus ad testimonium fidei, quæ est ex vernate, una cum quibusdam Cataphrygum hæresiæcatis (quos illi heretici pro Martyribus habebant) essent forte vocati, ab illis plane dissenferunt plurimum, & ne cum vesano ac dementi Montani & mulierum sibi in societatem ascitarum spiritu ulla ex parte consentire viderentur, cum illis communicare ad extremum usq; spiritum prorsus recusarunt.* Euseb. V. 15. hist. Insignis locus est adversus hodiernos Syncretistas, qui putant in persecutionibus præsertim communibus societatem ineamdam esse cum illis Ecclesiis, quarum membra non dubitant vitam profundere pro sua religione: At primitiva Ecclesia, cum persecutionem sustineret gentilium, noluit tamen in communionem recipere Montanistas, etsi & hi ob idem nomen Christianum ad supplicia raperentur: Nec abstinuit propterea à scriptis elenchticis, ut videre est ex Miltiadis, Apollonii aliorumque contra Cataphrygas editis scriptis. Euseb. l. V. c. 15. 16. 17.

Judeorum. §. 79. Divisa quoque fuit à Judæis. Sunt alii Judæi, alii Judaizantes. Illos voco, qui in Christum prorsus non credunt; Hos, qui qui dem credunt, sed præter Christum Mosi quoque adhærent. Atque hi iterum vel necessarias, vel liberas statuunt cæremonias: Illos ad commu-



communione Ecclesia non admittit; hos autem admittit, ut-  
pote coheredes vitæ æternæ. Quæ de re inter sese disputant Try-  
pho Judæus, & Justinus Christianus philosophus. Ut videre est  
dial. fol. 206. Exclusos autem fuisse Judæos à communione Chri-  
stianorum vel inde pater, quod non prius recepti fuerint in Eccle-  
siam, quam baptizarentur. Nicephor. III. 37. Quod refutati fuerint  
integris scriptis; ut ab Justino; Apollinario, Miltiade; quod de-  
nique in controversia de paschate non minuaratio fuerit contra  
Quartodecimanos, ea, quæ ipsos cum Judæis sentire arguebat. Eu-  
seb. V. 24. hist.

§. 80. *Divisa ab Ethnicismo.* Docet hoc Ecclesia cum verbis, Gentilium. tum exemplis. Verbis, Nam plurima extant contra gentiles scripta, quibus ipsorum deliria in ruborem dederunt, contra dissentire sese, & meliora docere ostenderunt: ut Justinus, Apollinarius, Theophilus Antiochenus, Tatianus, Miltiades, Athenagoras, Irenæus, & alii. *Exemplis.* Nam non receperunt gentilem in communionem prius, quam Ethnicismum egerasset; Contra illi nolebant gentilibus sese applicare, paratiores vel dirissima supplicia & mortem ipsam subire: ut vel ex unius Polycarpi exemplo Euseb. lib. IV. c. 14. apparet.

§. 81. II. *Sanctitas*. Afferit hoc axioma Ecclesiae contra jaētā-  
tiam & invidiam Judaeorum Justinus dial. cum Tryph. fol. 272. Nos  
non modo populus, inquit, ἀλλὰ ἡ λαὸς ἁγίος ἐσμεν, sed & populus san-  
ctus sumus. Est autem sanctitas (1.) *Doctrinae* propheticae & Aposto-  
lica, quae praesens praesens est spiritus, qui est sanctitas. Allegatus  
est §. 72. locus ex Iren. lib. 3. cap. 40. qui praclare, quod diximus,  
expressit. Confer lib. IV. c. 53. 62. (2.) *Cultus externi*. De hoc ar-  
ticulo sequente dicemus. (3.) *Virtutum*. De hac superius, §. 62. 63.  
seqq. prolixè egimus. Et infra att. 4. §. 6. seqq. agitur. (4.) *Charis-*  
*matum*. Abundavit hoc seculum, si posteriora conferas, donis vari-  
is: Est apud nos videre & sœminas, & masculos & sœminas dona à spiritu  
Dei habentes. Justin. dial. fol. 131. Quemadmodum & multos audivimus  
fratres in Ecclesia prophetica habentes charismata & per spiritum universis lin-  
guis loquentes, & absconsa hominum in manifestum producentes ad utilitatem,  
& mysteria Dei enarrantes, quos & spirituales Apostolus vocat. Iren. lib. V.  
fol. 298. citat locum Euseb. V. 7. Finis horum admirandum est

Rr

сод-

conversio infidelium, quales tum plures supererant, ad veram fidem & Ecclesiam; vel certè confirmatio in eadem. Qui enim verè sunt ejus (Christi) discipuli, in nomine illius per gratiam ab illo acceptam ejusmodi præstant, quo reliquis hominibus gratificentur, sicut quisq; eorum ab eo donum acceperit. Quidam enim demones sic pro certo & verè ejiciunt, ut non raro hi, qui malis & nequam spiritibus purgati fuerint, tum fidem recipiunt, tum in Ecclesia & fidelium hominum societate constanter perseverent. &c. lib. 2. c. 57. citante Eusebio. l. c. Hæc θαυμαστέα ἤματα opponit spectris hæreticorum, qui nec in virtute Dei, neq; in veritate, neq; in beneficiis hominibus facientes, quæ faciunt, sed in perniciem & errorem per magicas elusiones, & universa fraude plus cadentium, quam utilitatem præstantium iis, qui credunt eis in eo, quod seducant. Illis igitur miraculis, quæ in perniciem & errorem seducunt credentes, deferendum non est; Sed dijudicandi sunt θαυμάσιοι ex verbo Dei, num congruat ipsi illorum doctrina: quo lydio lapide Valentinianorum τέτρα probat Irenæus; & Montanistarum jactantiam confutavit Apollonius. Euseb. lib. V. 17. Premit autem ipsos & avaritiâ, quam exercebant, secus ac Christus præcepisset, gratis accepistis, gratis date; & aurum & argentum non possideatis.

(III.) Catho-  
licismus  
vox

§. 82. III. Catholicismus. Vox occurrit apud Euseb. libr. IV. c. 14. Ubi Ecclesia Dei, quæ Smyrnam incolit, Ecclesia, quæ est Philomiliæ, & aliis omnibus τῶν καὶ πάντων τῶν ἐν ἀγίας καὶ δοξαίας Ἐκκλησίας παροικίας, sanctis & catholicis Ecclesiis, quæ ubiq; gentium sunt, vertente Christophorsono Euseb. lib. IV. c. 14. Salva hac versione quælibet particularis, non sola E. Romana Ecclesia, est catholica, ut in Catholica Ecclesia non sit, qui in Romana non est. Cæterum videtur Smyrnenfis Ecclesia distinguere inter Catholicam Ecclesiam, qua talem, & ejusdem παροικίας q. d. filias, seu Ecclesias particulares. Quo sensu eandem vocem accipit quidam Montanistarum adversarius, dum laudat τὴν καὶ δόξαν καὶ πᾶσαν τὴν ἐν ἡγεγνὸν Ἐκκλησίαν Catholicam, & universam sub cælo Ecclesiam. lib. V. Euseb. c. 15. Ab hac Ecclesia Catholica dicuntur Ecclesiastici & Catholici viri, uti vertit Christophorsonus verba Eusebii: ἀπὸ τῆς Ἐκκλησίας. An hoc seculo Symbolo Apostolico inserta fuerit vox credo Ecclesiam Catholicam? incertum est: Nam Irenæus lib. 1. c. 2. & lib. 3. c. 4. Symbolum recitans, non meminit vocis. Minimum tamen circumscriptio habetur l. 1. c. 3. Ecclesia in

uni-



universum mundum disseminata; Et libr. V. f. 319. Apud Ecclesiam una & eadem salutis via in universo mundo ostenditur. Et paulo ante laudatur: *Servita circumiens mundum universum*. Non improbabilis videtur opinio Baronian. 146. §. 25. ex Paciano desumpta, quod propter grassantes diversas hæreses Ecclesia hoc caractere ab illis fuerit distinguenda. Consistit autem Catholicismus (1.) in doctrina, quæ fuit eadem Ecclesie omnium temporum, ut ea sit Ecclesia Catholica, quæ habet prædicationem Ecclesie undiq; constantem, & æqualiter perseverantem, testimonium habentem à Prophetis, & ab Apostoli, & ab omnibus discipulis. Iren. l. III. c. 40. (2.) Tempore. Fluit ex priore. Frequentes autem sunt Patres in hoc ostendendo, *ἐξ ὧν τὸν τῶν ἀρχαίων τῆς ἀρχαίας* antiquitatem prophetarum literarum, & divinitatem nostri verbi, seu religionis, quod non sit vulgare, aut quæ nostra ex nobis nata, ut quidam putant, mendacia & fabulosa: sed antiquiora & veriora. Theoph. l. III. f. 48. seqq. (3.) Locis. Nam dicitur *Locis* omnis Ecclesia, quæ sub cælo est. Euseb. IV. 15. Ecclesia in universo mundo disseminata. Iren. l. I. c. 3. Explicante Justino dial. fol. 270. Ne unum quidem est genus mortalium sive Barbarorum sive Græcorum, sive etiam aliorum omnium quocumq; appellantur nomine, vel Hamaxobiorum, vel Noma-dum domo carentium, vel in tentoriis ventium Scenitarum, & pecoribus vitæ tolerantium, inter quos per nomen crucifixi Jesu supplicationes & gratiarum actiones Patri & fabricatori rerum omnium non fiant.

§. 87. *Accidentia* Ecclesie sunt (1.) Corruptio in doctrina, ita ut non sit eadem semper facies puritatis. Testatur hac de re Ege-lippus apud Euseb. lib. II. c. 26. Nempe quod ad illa usq; tempora Ecclesia integra & incorrupta permanserit: Caterum postquam sacer Apostolorum chorus varium vita exitum, & diversa mortis genera pertulerat, præterieratq; illorum ætas, quibus à Christo donatum erat, ut auribus divinam ipsi sapientiam coram acciperent, tunc certe falsa & veteratiora impii erroris conspiratio exordium cepit, idq; illorum fraude & astutia, qui doctrinam a veritate penitus alienam disseminare laborarent: quig, cum nemini Apostolorum amplius vita suppetere, de cætero jam nudo capite, ut ajunt, sincero veritatis sermoni falsam & commentitiam doctrinam ex adverso opponere pro viribus miterentur. Hactenus Egesippus. Videmus igitur quod Ecclesia saltem ex parte deficere possit. (2.) Scandala morum, quæ tamen in præjudicium doctrinæ ipsius non sunt abriplenda: Si quos inter nos

tales (impios) esse scitis, non continuo ea de causa τὸς πᾶσι ἀποχρεῖσθαι διὰ τὰς τοιαύτας βλαστημίας scripturas & Christum propter tales maledictis prosumdne: ait Justin. ad Tryph. f. 241.

**Contraria.****Hæresis****(1.) Nomen****(2.) Auctor.****(3.) Defini-****tio.****(4) Attributa  
ut pellacia****Fraudes.**

§. 84. *Contraria* Ecclesiæ sunt (1.) *hæresis*; quæ vox occurrit apud Theophil. l. 2. contra Autolyc. f. 307. unde dicuntur *heretici*. Vox occurrit apud Iren. l. 3. c. 15. locus allegatus est §. 73. Dicuntur & ἡρεσιστῶν. Justin. dial. f. 240. ἡρεσιστῶν. f. 241. Auctor est diabolus: Justino Apol. II. f. 54. teste, qui Simonem Magum, Menandrum, &c. dicit demonum opera fuisse excitatos. *Occasio*, quæ invitare solet, est vel *ignorantia*, uti notat Iren. l. 5. f. 318. & Danæ. ad VII. Aug. d. hæres. vel *ambitio*, ut in Montano; Euseb. lib. V. cap. 15. Sunt autem *heretici*. qui i. quidem nomen Christi præ se ferunt, ut idola Dei; Justin. dial. f. 196. *Sed salubrem & sinceram salutaris prædicationis regulam depravare & corrumpere student*, describente Egelippo apud Euseb. lib. III. cap. 27. vel, ut Iren. l. 1. in præfat. loquitur: *Per eam, quæ est subdole exercita verisimilitudo, transducum sensus eorum, qui sunt inexperiores, & in captivitatem ducunt eos, falsantes verbum Domini, interpretores mali eorum, quæ benedicta sunt, effecti.* & l. 3. c. 19. *qui quolibet modo depravant, quæ sunt Dei, & adulterant veritatem Dei.* Justin. dial. f. 241. *Impia, & blasphema, & injusta, sub nomine ejus adulteris subintroductis doctrinis, docent.* 2. Qui sunt *pellaces*: seu, qui fraude & astutia doctrinam à veritate penitus alienam diffeminare laborant; ut idem de iisdem loquitur. 3. *Fraudibus dediti.* Dum aliud sentiunt, aliud loquuntur. Quæ de πᾶρεσις ipsoꝝ saepe conqueritur Irenæus. Lib. I. c. 19. inquit: *Omnes ferè, quotquot sunt hæreses, Deum quidem unum dicunt, sed per sententiam malam immutant.* l. 3. c. 15. *Suasoribus enim, & verisimilibus exquirens fucos error.* cap. 18. *Etsi lingua quidem confitentur unum Jesum Christum, semetipsos derident, aliud quidem sentientes, aliud vero dicentes.* Et paulo post: *Qui à foris quidem oves; per eam enim, quam habent extrinsecus, loquelam similes nobis apparent, eadem nobiscum loquentes; intrinsecus vero lupi.* & c. 19. subjungit monitum: *Unde & oportebat & se, & omnes, qui intendunt huic scripturæ, & solliciti sunt pro sua salute, non, quum audiunt forinsecus eorum sermones, sponte succumbere.* Similia enim loquentes fidelibus, sicut prædiximus, non solum dissimilia sapiunt, sed & *contraria, & per omnia plena blasphemis, per quæ interficiunt eos, qui per similitudinem verborum dissimile affectionis eorum in se attrahunt venenum.* Sicut quis aquæ mixtum



mixtum gypsum datus pro lacte, seducti per similitudinem coloris, sicut quidam dixerit superior nobis de omnibus, qui quolibet modo depravant, quæ sunt Dei, & adulterant veritatem Dei, lacte gypsum male miscetur. Ex dictis apparet, quod discernendum sit inter hæreticorum linguam & mentem, ne temere fidem habeamus, si mens dissenserit: Mentem autem tum demum denudant, cum deceptos & obnoxios sibi reddiderunt incautiores. Queruntur de nobis, quod, cum similia nobiscum sentiant, sine causa abstinemus nos à communicatione eorum, ut cum eadem dicant, & eandem habeant doctrinam, vocemus illos hæreticos, & cum deiecerint aliquos à fide per quæstiones, quæ fiunt ab eis, nec non contradicentes auditores suos fecerint, his separatim inenarrabile plenitudinis suæ enarrant mysterium. Irenæ. lib. 3. c. 15. Querelæ igitur heterodoxorum nos non moveant, ut aditum ipsis ad Ecclesiasticam communionem faciamus: Etiam si enim linguam nostram imitentur aliquandiu, tandem tamen produnt, quod occultarunt, si fuerint recepti. Inter has fraudes est etiam fuga nominum discretivorum. Qua de re Iren. libr. 1. c. 30. Quamvis non consueantur nomen (Simonis Magi) Magistri sui ad seductionem reliquorum, attamen illius sententiam docent, Christi quidem Jesu nomen tanquam irritamentum præferentes, Simonis autem impietatem varie introducunt, mortificant multos per nomen bonum sententiam suam male disperdentes, & per dulcedinem & decorem nominis amarum & malignum principis apostasie serpentis venenum porrigentes eis. Videndum igitur est, num quis cætus alicujus sui principis doctrinam sectetur, quod si deprehendatur, appellandus erit ab illius nomine, ne specioso nomine adscito incautis ille imponat. Nec moveamur ipsorum querelis vel protestationibus, ut abstinemus, nisi velimus Ecclesiæ orthodoxæ periculum creare. Effectus hæreseos est damnatio: ἐπακλύσει τὰς παροχὰς αὐτῶν perdunt, qui illis sese applicant. Theophil. lib. 2. Nota (5.) Notæ sunt: Dubitationes perpetuæ & innovationes opinionum, uti docet Iren. lib. III. c. 40. Origo mali est, quod scripturis rejectis vel in dubium vocatis suas traditiones, & revelationes, & inventa substituant; Hinc non habent, ubi pedem figant stabilem: Et multiplices inter ipsos sunt sectæ, & discordiæ: in consonanter & in consequenter diffusa sunt vestigia doctrinæ ipsorum Iren. l. 5. f. 319. Mores pravi. Vel palam, ut Gnosticorum, vel clam, ut hypocritarum. De quibus infra. art. 6. Finis diaboli est veram Ecclesiam in suspicionem vocare: (6.) Finis.

R r 3

care:

vocare : Nam ad detractiōem nominis divini & Ecclesiæ, quemadmodum & gentes, à Satana præmissi sunt, ut secundum alium modum quæ sunt illorum audientes homines, & putantes nos omnes tales esse, avertant aures suas a præconio veritatis. Aut, ut videntes, quæ sunt illorum, omnes nos blasphemant, in nullo eis communicantes neq; in doctrina, neq; in moribus, neq; in quotidiana conversatione. Iren. l. I. c. 24. Epiph. contra hæres. libr. I. t. 2. cap. 27. Euseb. lib. IV. hist. c. 7.

(2.) *Antichristus.*  
Vox.  
descriptio.

§. 85. (2.) Communis Ecclesiæ hostis est *Antichristus*: Vox legitur apud Irenæum lib. V. c. 25. Qui alias quasi *Synonymis* addit, nempe ex Apoc. XIII. 18. format vocem *Evan*, quam, ait, continere numerum dictum 666. At non continet ea vox totidem, nisi legas *εταζ*. Commodior igitur est vox *τῆταν*; quæ numerum illum adæquat, commodissimum omnium est vocabulum *καλειν*; Et valde verisimile est, ait ipse Irenæus, quoniam verissimum regnum hoc habet vocabulum. Latini enim sunt, qui nunc regnant. Luserunt quidam in his verbis & ex numero isto fecerunt rem clariorem: *Εκκλησία Ἰταλική* Ecclesia Italica; memorante Gallaf. not. ad l. c. Irenæi. Bell. libr. III. de Antich. c. 10. & Gretser. def. f. 969. multum sudat in hoc loco eludendo. 1. Vocat opinionem prorsus temerariam. Temerarius igitur fuit Irenæus, cujus ea est. Nam ipse Bellarminus l. c. fatetur: Irenæus dicit quidem, nomen *καλειν* probabiliter posse accommodari *Antichristo*: imo: valde verisimile esse ait. 2. excipit: Conjectura Irenæi, quæ nunc aliqua erit, modo nulla est. Tempus rem ipsam mutare non potest. Quod hodie nullum est, quomodo olim aliquod esse potuit? Si Irenæus *Antichristum* nominavit à Latinis, qui tum erant, sensit igitur jam tum natum esse *Antichristum*; At hoc repugnat alteri opinioni de *Antichristo* finem mundi antegressuro; nisi dicas Irenæum in Victore P. R. *Antichristi* semina jam tum deprehendisse & notasse. Sin ad nostra tempora respexit; erravit; juxta Bellarminum. E. nec ejus conjectura, utpote de nostris temporibus, ulla fuit, sed nulla. 3. Accusat Irenæum erroris, quod Latinus dicatur; & non *καλειν*. Videmus igitur quam reverenter habeant Patres Pontificii, si quid ipsis ingratum scripserint. Bellarminus potius suam prodit ignorantiam, nescius veteris scribendi moris, queis pro quibus, captivi pro captivi, preimus pro primus; Et ipse Irenæus eo digitum intendit, cum resolvit *τῆταν* in E. & 1. quale quid



le quid de Latēy non notat. vide Scalig. ad Chron. Euseb. f. 106. Eipl. d. recta pronunc. c. 8. Dn. D. Dannhavver. Christeid. pag. 315. Descriptio. Fatetur Justin. dialog. cum Tryph. 193. quod sit is, qui impiē & temerarie maledicta in altissimum prolocutus est & f. 263. appellatur: ὁ τὸς ὁσὸς αὐτῶν τῶν, ὁ καὶ εἰς τὸ ἱερὸν ἐλάλῃ αὐτῶν, Defectionis homo, qui & contra Altissimum grandia locutus, iniqua contra nos Christianos committere audebit. Respicit ad 2. Thess. II. 3. seqq. Irenæus lib. V. c. 23. adducit etiam Apoc. XIII. 2. seqq. in quo capite vivis coloribus depingitur Antichristus. Tempus, quo futurus erat, varium tempus traditur à Patribus. Justinus dial. cum Tryph. f. 193. vicinum jam cum fuisse existimavit: Is, inquiens, qui impiē & temerarie maledicta in altissimum prolocutus est ἡδὲ καὶ ὁσὸς jam præforibus est, quem tempus, & tempora, & dimidium temporis deventurum esse Daniel demonstravit. Suspicatur & asserit jam præforibus esse, edoctus forsan à Paulo 2. Thess. II. 7. qui mysterium iniquitatis Antichristianæ jam tum operari dicebat. Quid autem sibi tempus illud, & tempora, & dimidium temporis velint, non explicat, nisi sententiam Judæorum, qui per tempus centum annos, adeoque summam 350. annos computabant, nec refutat sententiam. Irenæus lib. V. c. 25. dicit venturum esse Antichristum divisione regni in decem facta, & ulterius progreditur, putans regnaturum esse Antichristum annis tribus, & mensibus sex: At debuisset Irenæus observare ipse, quod alios monuit: Certius & sine periculo est sustinere ad impletionem prophetiæ, quam suspicari & divinare nominat (tempora) qualibet. Sed de his infra pluribus. art. 7. §. 20.

#### Articulus IV.

De

### FORMA EXTERNA.

Argumentum.

*Forma externa & ritus in predicatione Verbi, & lectione scriptura etiam aliorum scriptorum; musica vocali, non instrumentali; loci sacri, non tamen templi & basilici, administrando baptismo, sine luxu ceremoniarum, in locis vel ordinariis, & extraordinariis; Eucharistia celebranda, etiam per Episcopos pere-*

peregrinos : clauibus legante & solvente usurpandis ; penitentia publica facienda ; externo regimine, allegantur Pontificum constitutiones ; ut notitas rituum appareat ; Concilia convocandis & habendis, literis Catholicis scribendis ; potestate aequali ; Etiam Laicis competente : Moribus tabula prima & secunda. Communione mutua.

## §. I.

Forma externa.  
(1.) Prædicatione verbi.  
Tempus.

Forma externa, quâ in oculos incurrit Ecclesia, concernit (1.) prædicationem verbi. Est enim Ecclesia communio sanctorum non tantum interna ; sed etiam externa, dum ad eadem sacra coit, & se se erudiri sustinet. Ritus describit Justinus Apol. II. f. 77. seqq. dum imperatores docet modum habendi apud Christianos sacra. Tempus enim notat, quo celebrarent, nempe τὴν ἡμέραν solis diem ; hoc, inquit, συνέλθομεν κοινῇ συμβαλόμενοι ; Non autem ad flagitia exercenda, ut gentiles mentiebantur malevoli, sed erat ἀναγιγνώσκων lector, qui legeret καὶ τὰ διδασκαλικά καὶ τὰ ἁποστόλων καὶ τὰ συγγράμματα τῶν πατέρων commentarios Apostolorum, aut scripta Prophetarum μέγας συλλογὴν quousq. concessum ; Accedebant S. literis alia quoque scripta, quæ in Ecclesia æstimabantur. Scribit enim Dionysius Corinthiorum Episcopus ad Ecclesiam Romanam de epistola Clementis & Soteris in hunc modum : Hodie sacrum diem dominicum celebravimus, in quo vestram epistolam, quo vos ad studium pietatis cohortaremur legimus, quam semper, sicut etiam priorem nobis à Clemente missam, ad nostram institutionem legere solemus. Euseb. lib. IV. cap. 22. Meminit etiam Gregor. Turo-nen. de glor. martyr. c. 89. quod epistola Ecclesiæ Smyrnenfis de martyrio Polycarpi sui Episcopi solita fuerit legi in cætu publico ; citante Baron. an. 169. §. 17. Conveniebant ad hæc sacra quotquot vel in oppidis, vel rure degebant in eundem locum ; quo facto Antistes Ecclesiæ διαλόγου τὴν νύκτα καὶ συνέλθουσιν ὁ πᾶς λαὸς τῶν ἐκείνων μυστικῶς ποιῶν : orationem, qua populum instruit, & ad imitationem tam pulchrarum rerum cohortatur, habet. Deinde ἀνίσταμεθα κοινῇ πάντες, καὶ εὐχαριστοῦμεν, consurgimus omnes communiter, & preces profundimus. Materia precum erat cum agnitio veritatis, tum profectus in bonis operibus, ut digni idonei simus, qui veritate agnita per opera etiam ipsa boni atque officiosi rerum administratores, & datorum nobis mandatorum custodes inveniamur, atq. ut salute salvemur sempiterna. f. 76. Et his peractis ἀλλήλους φιλήμασθα παρὰ τὴν εὐχὴν καὶ τὸν οἶνον μῦστον nos osculo salutamus finitis



finis precibus. Plinius in eandem sententiam ad Trajanum perscribit, quod essent (Christiani) soliti statim die ante lucem convenire, carmenq; Christo, quasi Deo, dicere secum invicem, seq; sacramento non in scelus obstringere, sed ne furta, ne latrocinia, ne adulteria committerent, ne fidem fallerent, ne depositum, appellati, abnegarent; quibus peractis, morem sibi discedendi fuisse rursusq; coeundi ad capiendum cibum, promiscuum tamen & innoxium. Et sub finem epistolæ scribit, Christianos convenius facere desisse post edictum suum, quo secundum mandata Caesaris heteris esse vetuisset. Sunt autem heteriæ, juxta Suidam, conventicula eorum, qui veræ sapientiæ sunt studiosi. Plinius quidam laudatur, quod conciones ad dicendum accommodatas habuerit. Euseb. IV. 14. Soteri Episcopi Romani eadem cura fuit; Nam ad se venientes tanquam pater indulgens & clemens in liberos beato ac pio sermone ad virtutem cohortabatur. c. 22. *Locus, Locus,* ubi convenerunt, apud genuinos scriptores expresse non nominatur. Imo Justinus martyr, si vera narrant Metaphrastes die 1. Jun. & Lipom. & Surius eodem die, citati à Baron. annal. 165. §. 3. interrogatus à Rustico: *Quem in locum Christiani convenirent?* Respondit, *eo unumquemq; convenire, quo vellet, ac posset.* &c. ratione addita: *quoniam Christianorum Deus loco non circumscribitur, cælum & terram implet, atq; ubiq; à fidelibus adoratur, & eius gloria collaudatur.* J. Coccius thes. libr. 5. t. 1. art. 17. nullum invenire potuit locum, ex quo probaret, hoc seculo Christianos ad loca sanctorum orationis gratia peregrinatos esse. Ett. 2. lib. 3. art. 5. iterum testimonio destituitur. *Locus* tamen Baronius ann. 112. §. 4. *titulum* ait appellatum esse, & probat ex epistola Pii ad Justum Episcopum Viennensem. At Bellarminus hanc Pii epistolam non audet inter indubitatas referre. Idem ex literis cujusdam Timothei meminit templi & baptisterii à Pio dedicati. Sed & illius scripti fides vacillat.

§. 2. *Baptismi celebrandi ritus hic erat:* Si quis Christianus (2.) Admiffi secum decrevisset, ante omnia docebatur præcipua fidei Christianæ capita à catecheta: Edoctus ista, & approbans jubebatur orare & jejunare, & ea ratione veniam peccatorum à Deo impetrare. Orabant autem pro ipso & jejunabant una cum ipso reliqui fideles. His ritibus præmissis deducebatur ad baptisterium, seu eo, ubi aqua erat; & in nomine Patris, Filii, & Spiritus Sancti abluebatur. Baptismo recepto deducebatur novus Christianus in

§ f

cætum

cœtum credentium seu Ecclesiam, ut in ea reliquis aggregatus precibusque Deo commendatus acciperet S. Eucharistiam. Vide Justin. Apolog. II. f. 73. seqq. Observa silentium caeremoniarum reliquarum, ut olei, consignationis septiformis temporis paschatis, baptisterii consecrati, & similia: Id quod colligas ex silentio Jodoc. Cocci t. 2. thes. l. 5. ubi nullum ullius patris ex hoc seculo testimonium adducere potuit pro iis, quas sequior ætas addidit, & hodie papatus usurpat, caeremoniis, quas diligentissimus scriptor non omisisset, si vel usurpatæ, vel necessariae fuissent.

*Eucharistia.*

§. 3. *Eucharistia* celebrandæ ritus hic erat: Peracta concione & precibus panis & vinum Ecclesiæ Antistiti offerebantur; quæ symbola fufis ad Deum precibus ille à profano usu separabat; populus autem gratiarum actioni Amen subiciebat. Deinceps diaconi panem & vinum ita præparata inter præsentis distribuiebant; Quod si qui absentes essent, ad hos domum deferabant illum ipsum panem & vinum consecratum. Ditiore autem, si qui aderant, offerebant varia in usum Ecclesiæ, quæ antistites ad sese recipiebat distribuenda inter pupillos, viduas, aegrotos, captivos, hospites, & quidquid denique egenorum erat. Justin. Apol. II. f. 77. Quod si ex peregrinis adesset Episcopus vel sacerdos, huic celebrandæ cœnæ facultatem faciebant, ut Anicetus Polycarpo, testandæ concordie ergo. Vide Cham. t. 4. Panstr. lib. VII. c. 9. §. 5. Imò ejusdem declarandæ & conservandæ gratia mittebant ad absentes quoque Eucharistiam, ut Romani Episcopi ad alios, teste Irenæo in literis ad Victor. apud Euseb. lib. V. hist. c. 4.

*Clavium.*

§. 4. *Clavium administratio* religiosè observabatur. Si quis enim vel in fidem, vel in bonos mores impigisset, impune non ferebat; Sed privatim monebatur, etiam literis scriptis, ut vitium vel errorē corrigeret; Nolens id facere è cœtu fidelium ejiciebatur, ut Marcion. Tert. d. præsc. c. 30. & 51. & Aquila Ponticus, superstitiosæ Astrologiæ addictior Epiph. d. mens. & ponder. Epiph. l. 1. t. 3. hæc. 42. sin Clericus ille ipse, gradu quoque suo deiciebatur. Ejectus & dejectus habebatur indignus, quo cum alii Christianorum versarentur. Exemplo sit iterum Marcion. Cum enim à Patre suo Episcopo excommunicatus Romanus venisset, petens recipi, Episcopus Romanus ipsum recipere noluit *ἐν δὲ ὁμολογίᾳ τοῦ ἰσχυροῦς καὶ ὁμιλοῦς* sine venia parentis & Episcopi. Epiph. lib. 1.



l. i. t. 3. hares. 42. Id enim olim juris erat, ne quis, ab alio Episcopo excommunicatus, sine ejus nutu reciperetur. Rufinol i. c. 6. hist. Eccl. teste. Exspirat. iterum auctoritas Papæ Romani *divv π d' θω*. Recipiendus jubebatur nonnihil temporis in luctu versari & pœnitentia & confessione, quam exomologesin vocabant; Sic enim probatus & exploratus dignus denuum habebatur, qui in sinum Ecclesiæ rediret. Iren. libr. i. cap. 9. Interea Ecclesiæ pro ipso lacrymas ad Deum fundebat, ut veniam peccatorum & salutem consequeretur: ut ex Gallicanæ Ecclesiæ literis refert Euseb. libr. V. c. 2. Hæretici ea conditione recipiebantur, si seductos à sese restituerent Ecclesiæ, ut denuò apparet exemplo Marcionis, etsi, quo minus id faceret, morte fuerit præventus.

§. 5. *Potestas externa* competebat Episcopis, qui leges bono ordini congruas suis præscribebant, & ad alios quoque propagabant. Si quid Romanorum Pontificum monumentis & decretis tribuendum, referri huc possent ipsorum constitutiones. Eg. Alexander *passionem Domini miscuit in precatione sacerdotum, & constituit aquam asperisionis cum sale benedicti in habitaculis hominum.* Baron. an. 132. §. 3. Aquam vino in S. Cœna miscendam esse idem statuit testibus Microl. Eccles. obs. c. 10. Sig. Chron. ad an. 688. Mart. Polon. Chron. an. 132. idem juxta Polonum l. c. & Radulphum ordinavit panes azymos. Pamel. Liturg. t. i. p. 136. Sixtus formatas literas à sede Romana referendas ordinavit. an. 142. §. 6. constituit, ut missarum actionem sacerdote incipiente, populus hymnum decantaret: sanctus &c. §. 12. Telesphorus constituit, ut septem hebdomadas ante jejuniū celebretur. ann. 154. §. 2. ut in natali Domini nostri Jesu Christi noctu missæ celebretur. §. 10. ut ante sacrificium dicatur Angelicus hymnus gloria &c. l. c. Hyginus Clerum composuit, & distribuit gradus. an. 158. §. 2. Pius decrevit edidit de celebrando paschate die dominico. an. 159. §. 1. constituit, ne prædia divinis usibus tradita humanis inserviant. an. 167. §. 3. Anicetus, ut Clericus comam non nutriat 175. §. 3. Soter, ne ulla diaconissa pallam saceram contingat, nec incensum ponat in S. Ecclesia. an. 179. §. 51. Has & similes constitutiones alias, quæ hinc inde etiam in corpore canonico tribuuntur Pontificibus Romanis, supponamus genuinas ipsorum esse, (quæ tamen non sunt) ut saltem appareat, quod non sint illæ traditiones Apostolicæ, ut jactant aliæ Pontificii. Nec va-

*Potestas externa.*

§. 2.

let

Emittata.

Concilia.

Præsides.

let perpetua Baronii & aliorum exceptio: constitutiones illas non esse novas, sed restorationes veterum. Nam quâ facilitate Baronius id asserit, eadem nos negamus. Imo optimo jure negamus, quod ille nullo probat. Nam liber Pontificum simpliciter loquitur E. g. de Alexandro, quod addiderit in canone missatico: *qui pridie, quam pateretur*: Chemnit. p. II. exam. p. m. 291. Sigeb. ad ann. 688. Sixtus, inquit, *primus hymnum instituit*, ita & Radulphus. Et de Pio, quod *auctor* extiterit decreti de paschate, fatente ipso Baron. ann. 159. §. 1. *Septimam hebdomadam Telesphorus quadragesima addidit*. ait Gratianus in decr. dist. IV. cap. 104. ex Ambros. libr. sermon. 1. Si qui tamen leges æquitatis & modestiæ excedebant, monebantur ab aliis, & contrariis editis decretis coercerantur. Illustre exemplum præbet controversia Paschalis. Cum enim Victor dissentientes à suo more Ecclesias Asiæ excommunicatum iret, inventus est Irenæus, qui scriptis ad Papam literis propositum improbareret, & Asiæ Episcopi qui collecta Synodo satis acriter corripere rigorosam Pontificis Romani ambitionem. Vide Catal. test. verit. l. 2. p. m. 61. seqq. Concilia huc spectant. Convocabantur ab Episcopis. imprimis autem iis, qui celebriores erant. Ita Polycrates Ephesus Episcopus rogante Papa Romano convocavit concilium in controversia paschali decidenda. Euseb. libr. V. c. 24. Mentitur igitur Baron. an. 173. §. 19. cum scribit: *Quippiam de iisdem definire haud fuisse liberum absq; Romani Pontificis auctoritate (neq; enim solvi erant) vel si quid definivissent, illius auctoritate probari, solenne semper in Ecclesia fuit*. At definiverunt Asiatici Episcopi pascha esse celebrandum die 14; Palæstini contra, & Pontici, & Galli, & Corinthi definiverunt die 15. habendum esse; sine auctoritate Pontificis R. quam aut non requirebant, aut spernebant. Vide Niceph. lib. IV; 35. Cautius igitur mercatur Coccus t. 1. thes. lib. VII. art. 21. qui nullum ex hoc seculo pro Papa testimonium adducit. Objectiones inferius solvantur. *Præsides* erant ipsi Episcopi, unus, vel plures. E. g. in Synodo Palæstina præsidebant Theophilus Cæsarensis, & Narcissus Hierosolymorum Episcopi; Palmas in Pontica; Irenæus in Gallicana; Polycrates in Asiatica; Euseb. libr. V. c. 22. 23. Nec legitur Pontificem Romanum vel ipsum vel per legatos præsedisse. Excipit Gretser. def. Bell. de V. D. f. 1323. *Præsuerunt non sine P. R. nutu & assensu*



affectu & jussu, teste Beda. At unde Beda id scivit? Ex actis Synodalibus. Forſan, quæ recitat Eusebius? At Eusebius non meminit ullius vel nutus, vel assensus, vel jussus. Refert quidem Polycratis verba ad Victorem P. R. *ὅς ἡξιώσατε μετακληθῆναι ὑπὸ ἐμῶν, καὶ μετῃ λαβεῖν τὴν, quos dignitati estis à me convocari, & convocari.* At non dicit: nisi annuente, assentiente, jubente Papa nil fecisse Polycratem, ita ut non ausus se fuisset id facere, nisi illo jubente; Victor putabat æquum esse ( ea est vis vocis *ἡξίων* cum infinitivo ) convocari Aliæ Episcopos, quod putare potest etiam ille, qui non jubet. *Materia*, de qua disputabatur, concernebat vel dogmata fidei, vel ritus, vel mores. Montano grassante hinc inde concilia per Asiam & Græciam sunt habita. Baron. an. 173. §. 19. Paschate controverso in Asia & Europa Synodi coiverunt. Euseb. l. c. Decretum ab omnibus promulgabatur Episcopis, illudque non uni tantum, sed & omnibus Ecclesiis reliquis mittebatur Niceph. IV. 36. Huc pertinet *litteræ catholicæ*, quas ad universam Ecclesiam perſcribebant non Romani tantum Episcopi, sed & alii, fatente vel ipſo Baronio an. 142. §. 8. *Si (litteræ) scriptæ essent ad omnes Christi fideles sive à Synodo, vel à summo Pontifice, vel aliis alia darentur occasione, dicebantur Encyclicæ b. e. circulares.* Rurſum vero eadem epistolæ dicebantur *Catholicæ*, non ea ratione, quod fidem Catholicam continerent, sed quod ad universam Ecclesiam data essent. Hinc Apollonius apud Eusebium hæc de Themistote: Audebat, Apostolum imitando, Catholicam ad omnes Ecclesias epistolam contexere. Insuper de Dionysio Corinthiorum Episcopo tradit Eusebius, Catholicas ad Ecclesias scripsisse epistolæ. Hæc Baronius. Licuit igitur encyclicas scribere literas non Pontificibus tantum Romanis, sed etiam aliis; Et catholicas scripsit Dionysius, qui tamen non Romanus, sed Corinthiacus erat Episcopus. Omnes sunt Ecclesiæ ministri, nec inter eos discrimen, quate cuius legitimum vocationem habenti licet curam ejus gerere. Sic enim ipse Eleutherus P. R. scribit ad Episcopos Galliæ: *Hujus rei gratia universalis vobis à Christo Jesu commissæ est Ecclesia, ut pro omnibus laboretis, & cunctis opem ferre non negligatis.* Excipit Baron. an. 187. §. 2. (1.) Suspicionem esse & videri epistolam esse corruptam. (2.) in causâ necessitatis id valere. R. ad. 1. suspicionis lux Baronius nullam adfert causam, quod tamen conductitius sedis Romanæ scriptor debuisset facere, ne videretur temere Pontificis epistolam erroris seu corruptionis.

ruptionis arguere. Sed ita amant homines, quibus auctoritas patrum est instar latrunculorum, negare, affirmare, reprehendere, defendere veterum scripta, prout vident causæ suæ inservire vel derogare. Ad (2.) B. distinctionis fundamentum in literis Eleutheri & statu Ecclesiæ nullum comparat, sed esto; sufficit tamen nobis, quod in periculo versante Ecclesia non modo Episcopis, sed unicuique Christiano veritatis defendendæ studium sit imperatum: Pro veritate enim atque iustitia usque ad mortem certandum omnibus fidem sectantibus est à divina scriptura (Eccl. 4.) mandatum, ut ipse Baronius loquitur. E. definant Pontificii succedere vel Luthero, vel Lutheri parastatis, Magistratibus, & Ecclesiis integris, quod corrupta Ecclesia visibili ipsi scriptis & reformatione causam egerint, inconsulta Pontificis R. autoritate. Nec prætereundum est monitum Pii Papæ in 2. ad Iustum Viennensem Episcopum epistola, sic enim scribit: *Presbyteri & Diaconi, non ut majorem, sed ut ministrum Christi te observent.* Citante Baron. an. 166. §. 3. ext. 1. conciliorum. Simile de membris humani corporis, quo Baron. an. 187. §. 2. utitur, rem non conficit. Nam ut nihil dicam de petitione principii, pontificem esse caput, reliquos autem Episcopos membra, solum perpendamus testimonia, quæ ipse subjungit: Dum dicuntur attendere universo gregi & Ecclesiæ; Episcopatum universalem habere concreditum; & totius orbis præfecturam, universi occidentis, imò & orientis, meridiei, & septentrionis: quis enim digito tribuat attentionem universi corporis: curam universalem ejusdem, & præfecturam omnium partium etiam principalium? nuge!

Virtutes  
tabulæ Pri-  
mæ.

§. 6. Virtutes hoc seculo præclare florebant. Breviter tamen de illis; quia superius art. 3. §. 63. seqq. cum describerentur, non nihil exemplorum ex occasione allatum est. In compendio vitam Christianorum referunt Justin. Apolog. 11. fol. 47. epistol. ad Diognet. f. 383. 384. Tatianus orat. ad Græc. f. 213. Theophilus lib. 3. contra Autolyc. fol. 337. 338. Athenagoras in Apologia: Eusebius l. IV. c. 7. Veneranda, inquit, sincera, libera, modesta, & pura divini vivendi rationis Christianæque pietatis institutio per universum cum Græcorum tum Barbarorum genus, claritate quadam eximia & decore enituit, atque etiam deformis Ecclesiæ labes, quæ à malevolis nostræ religioni aspersa fuerat, simul cum tempore deleta, prorsus in nihilum recidet. Exemplum sistit quendam Vetus Epagathum; quippe qui non modo ad omne officium erga proxi-

mihi



sum sedulo exequendum impiger & propensus erat; verum etiam flagrante  
 Dei amore, & sacrosancto Spiritus instinctu exardescens in omnibus Domini  
 praeceptis, & iustitia aequitatisq; institutis integrè incesit, & adeo sane accuratè  
 vitam insinuat, ut quamvis esset adolescens, eodem tamen testimonio, quod scri-  
 ptura seni sacerdoti Zachariae tribuit, dignus videretur. Euseb. l. V. c. 1. Ex  
 his apparet non tantum idea virtutum, sed & divisio in eas, quæ  
 concernunt amorem Dei, & proximi. In specie de singulis tabu-  
 lis decalogi agamus. Ad primam spectat Timor, dilectio, & fidu-  
 cia in Deum super omnia. Colebant Deum ex animo sincero &  
 religioso; Nam malebant extremas ferre calamitates & poenas,  
 quam abnegato suo Deo idola colere. Illustre exemplū præbet gran-  
 dævus Smyrnenſium Antistes Polycarpus. Cum enim juberetur  
 per Cæsaris jurare fortunam, noluit id facere, quod Christianus esset.  
 Euseb. lib. IV. c. 14. hist. Nomen Dei sanctificabant. Id quod ille  
 ipse Polycarpus suo exemplo declaravit. Cum enim juberetur  
 convitiis Christum afficere, respondit: Octoginta sex annos illi jam in-  
 servivi, & nullo me hæcenus affectu incommodo: quomodo igitur Regem meum,  
 qui me ad hoc usq; tempus servavit incolumem, contumeliosis verbis possum affi-  
 cere? Euseb. l. c. Atque hoc ipsum est, quod in Christianis vel hostis  
 Plinius laudavit, nempe Deos appellare, & imaginibus & simulacris thu-  
 re ac vno supplicare, Christo maledicere, horum nihil cogi posse dicuntur, qui  
 sunt revera Christiani; Sic ille ad Trajanum. In calamitatibus con-  
 stituti preces ad Deum fundebant, ut Polycarpus jamjam exurendus  
 devote ad Deum oravit, orationem recitat Ecclesia Smyrnenſis in  
 epistola ad Ponticas, quam conservavit Euseb. lib. IV. c. 14. An ad  
 orientem conversi? affirmat auctor q. & r. orth. 118. Sacra cele-  
 brantes, vel sacramenta precibus etiam operam dabant, quæ ut  
 essent calidiores & attentiores, jejuniiis quasi condiebantur, ut ex Justini.  
 Apol. II. elucescit. Nec erant frustra. Iren. lib. 2. c. 59. notat: Se-  
 pius propter aliquod necessarium ea, quæ est in quoquo loco, Ecclesia universa  
 postulante per jejunium & supplicationem multam, reversus est spiritus mortui,  
 & donatus est homo orationibus sanctorum. Qui suus precantium fuerit  
 apparet ex verbis Justini, quæ adducit Cocc. thes. t. 2. lib. 3. art. 4.  
 Quis vestrum ignorat precationem eam maxime flelere Deum, quæ ad commu-  
 serationem movendam lachrymis est comparata ab eo, qui supinus provolvitur,  
 & in genua procumbit? ex dial. cum Tryph. Ab inimicis exagitati pa-  
 tien-

(1.)

(2.)

(3.)

Secunda.

tienter injurias ferebant, & preces pro illis ipsis ad Deum fundebant. Euseb. lib. V. c. 2. A magia abstinerebant *Qui magicis artibus utebamur, bono & aeterno nos consecramus dicamusq;* Deo: ait Just. Apol. II. f. 47. Jura-  
menta, saltē analogia, non erant insolita; Nam Plinius idem refert, quod *sacramento* sese ad vitiorum fugam *obstringere* sint soliti. Tempora sacra observabant. Nam *stato die*, ut Plinius scribit, nempe *die solis*, uti Justinus refert, *die dominico*, ut Dionysio vocatur apud Euseb. lib. IV. c. 22. soliti sunt convenire ad sacra celebranda. Imprimis autem religiosē observabant paschalem solennitatem cum in oriente, tum in occidente, et si diverso tempore.

§. 7. Magistratui debitam obedientiam præstabant, ut ex Justino, Theophilo Antiocheno, Eusebio & aliis artic. 3. §. 64. superius est ostensum. Addo Plinii testimonium; fatetur enim Christianos conventus suos *facere desisse post edictum suum*, quod, secundum mandata Trajani, & *hæreticas esse vetuisset*. Athenagora jungamus suffragium: *Nos pro vestro (Imperatores) imperio preces ad Deum fundimus, & ut filius (quod justissimum est) in regno olim parentis succedat, atque imperium vestrum magis magisque semper augeatur, deniq; omnia ex animi sententia vobis eveniant, oramus*, in Apol. Adde, quod Barchochab Judæorum signifer Christianos ideo dirissimè sit persecutus, quia nolebant hi ipsum juvare in oppugnandis Romanis, quibus erant subiecti. Vide Gesebr. Chron. an. 129. Juventutem ad verbum Dei & domesticos labores assue faciebant, ita ut vel virgines lanificio assuetæ de rebus divinis differuerint. Tatian. f. 214. orth. Patr. Anthia mater filium Eleutherio erudiendum tradidit: Nam, ut supra ostensum, habebant Episcopi suas hinc inde scholas, in quibus juvenus bonis, imprimis autem sacris, literis imbuebatur: de quibus supra. Quidam Peon à Rustico interrogatus, quis ipsum Christianissimum docuisset? respondit: *A parentibus bonam hanc ego confessionem accepi*. Et alius Evelpistus: *Ego quidem Justinii sermones magna cum voluptate audiebam, sed à parentibus & ipse tamen Christianus esse didici, uti refert Metaphrastes, Surius, Lipomannus ad 1. Jun. Felicitas septem filiorum mater in persecutionis labore deprehensa filiorum corda in amore supernæ patriæ predicando roboravit; & pariturivis spiritu, quos carne pepererat, ut predicatione pareret Deo, quos carne pepererat mundo*, & quæ Gregor. 3. in Joh.

§. 8. Ne-



§ 8. Neminem Christiani lædant armis aut alia vi. Etiam si enim à suis persecutoribus vim paterentur ipsi, nullas tamen turbas, aut seditiones violentas excitabant. Contra mutuas sibi operas præstabant, easque amicis, ut in persecutiombus, in quibus patroni assistebant ad tribunalia, & reorum causam agebat. Quo in officio egregia laus est cujusdam Vetii Epagathi. Cum enim sub Antonino Vero Ecclesia Gallicana gravissima persecutione exagitaretur, motus ille injuria judiciorum Advocatum sese pro illis causam dicturum obtulit, & calumniis, quibus gravabantur, strenuè contradixit; Unde & *Christianorum Advocatus* 22. *ἑξοχὴ* dictus est; Referente Ecclesia Viennensi & Lugdunensi in literis ad Ecclesias Afiæ & Phrygiæ apud Euseb. lib. V. cap. 1. his. Et cap. 2. alios complexa, scribit: *Dum in vita manebant (martyres) defendere omnes, neminem accusare, omnes à vinculis eripere, colligare neminem conabantur.* Simile exemplum refert Justin. Apol. 1. f. 33. de quodam Lucio, quod audito Urbici in quo contra Ptolemæum judicio, protestatus fuerit. In carceribus conclusos visitabant. Laudatur hoc nomine quidam Pronius, cujus confessiones sigillatim habitas, cujus ingeniam sermonis libertatem, cujus Apologias pro fide coram populo & magistratibus recitatas, cujus conciones ad docendum accommodatas, cujus benigna his, qui pro persecutionis acerbitate animis omnino cecidissent, humanitatis officia attributa, cujus jucunditas ac gratas consolationes, quas in carcere fratribus, qui ad eum migrarebantur, adhibuit &c. in libello à nobis de veterum sanctorum martyris explicatum est, ait Eusebus lib. IV. 14. Erant qui Pronium in carcere detentum visitarent. Trebata autem hæc visitatio vel coram, vel per literas ab absentibus missas. Nam Ecclesia Gallicana laudat modestiam confessorum, quod sive per literas, sive coram martyres salutati, id tamen nominis recusarint. Euseb. V. 2. Ductos ad mortem comitabantur. Ita Polycarpus habuit fideles quosdam sibi præsentis. I. e. Alexander Medicus, cum ad stare tribunalis, fratres nudi ad fidei confessionem hortabatur. Euseb. lib. V. cap. 1. Et in ipsis tormentis aderant: Martyribus in acerbissimo cujusq. generis cruciata jacentibus præsto semper aderant, nec eos desertos patiebantur. Euseb. V. 1. Aegros curabant & servitiis sublevabant. Innuit hoc Plinius in epistola ad Trajanum, in qua meminit ancillarum inter Christianos, quas *ministras* vocat. Diaconissas videtur intelligere, quæ cu-

Ti

randis

randis agris erant destinati. Defunctos honoricè sepeliebant, si quid furor hostium fecisset reliquum. Refert enim Ecclesia Smyrnenensis, quod Polycarpi ossa, potiora lapillis pretiosis, auroq; puriora, ex cineribus selecta, eo loco reposuisset, qui illis erat decorus, consentaneusq; Euseb. l. IV. c. 14. Observa *σχελετομαρία* Pontificiorum tum temporis in usu non fuisse; Neque enim ossa ista religioso ullo cultu prosequiebantur, aut adoranda proponebant, aut amuleta jactabant. Atque hac erga amicos & *ὁμοψύχους*. Sed non negligebant inimicos. Nam injuria ab ipsis affecti, orabant pro illis ipsis à quibus accipiebant, uti de suis martyribus refert Ecclesia Gallicana Euseb. libr. 5. cap. 2. Et Justinus Antoninis inculcat Apolog. II. fol. 47. 54. 60. nec non Tryphoni Judæo. f. 159. 253. 262. 285. Theophilus suffragatur lib. III. contra Autolyc. f. 337. Justinus f. 47. verba sunt: *Qui oditis & cadibus mutuis inter nos grassabantur, & pro consuetudine recepta cum eis, qui tribules nostri non essent, communem focum non habebamus, nunc à Christi apparitione familiariter simul vivimus, & pro inimicis oramus, & qui nos iniquo persequuntur odio, suasionis flectere conamur, ut secundum honesta Christi precepta vitam agentes bonam spem habeant vitæ æternæ.*

Conjugia.

S. 9. Conjugia sanctè colebantur. Justinus ad Diognetum

Cœlibatus.

de suis Christianis scribit: *Uxores ducunt, ut omnes, & liberos procreant, sed non abjiciunt sœtus.* f. 384 Si qui continere se poterant, abstinabant à

Castitas.

nuptiis: *Permulti profecto sexus utriusq; & 60. & 70. nati annos apud nos, qui à pueris disciplinam Christi sunt edocti, ἀφθόροι διαμένοντες: incorrupti permanent, ait idem Apol. II. f. 84. Et à stupris: Qui olim stupris latabamur, nunc castitatem solam complectimur. Exemplum sinit quandam conversam mulierem Apol. I. f. 32. citante Euseb. l. IV. hist. c. 16. Illa enim ἀκολασιμένης libidini pridem dedicata, ubi mysticam arcanamq; Christi professionem didicit, ἐσωφρονίσθη, & ἀντὶ τοῦ αὐτοῦ ὡς ὡφελεῖν πείθειν ἐπείχετο cum ipsa moderatam continentemq; vitam est amplexa, tum idem quoq; ut faceret, marito suavit: Cumque hic à libidinibus contra naturæ leges commissis non abstineret, abstinuit ipsa semet ab illo. Tatian. contra Gent. f. 214. scribit: *vestras est meretricia muliercula Sappho,**

Temperantia.

*quæ insano amore capta suam ipsa lasciviam cantat; ἀσπασαμένη δὲ αὐτὴν ἡμεῖς σωφρονέσθαι, omnes verò apud nos pudici sunt. Medium castitatis fovendæ est temperantia in cibo & potu. Exemplum recitat Ecclesia Gallicana in literis, de quodam Alcibiade, qui ἀσπασαμένη ὕδατι, pane solo & aqua.*



& aqua vescatur. Euseb. lib. V. c. 3. cum autem superstitio aliqua & opinio necessitatis accederet, revelatum est cuidam Attalo, male hoc ab illo fieri, quod creaturis Dei nec ipse uteretur, & aliis scandalum praeberet; μη ξεῖμας τῶν κτισμάτων τῶ θεῷ, καὶ ἀλλοις τὸν σκανδάλον ἐπιποιεῖμεν; quo audito Alcibiades πρὸς τὸν ἀνδρῶν μέγαλα μὲν καὶ ἡν-καρτίᾳ τῶν θεῶν caput omnia cum gratiarum actione accipere.

§. 10. Abstinere a furtis, & aliis alienorum occupandorum Fuga in ju-  
mediis illicitis, contra de suo bene proximo faciebant: Qui pecunia-  
rum & possessionum fructus ac proventus prae rebus omnibus ad amandum, nunc  
etiam ea, quae habemus, in commune conferimus, & cum indigentibus quibusq;  
communicamus, scribit Justin. Apol. II. f. 47. Fiebat hoc potissimum  
in celebratione S. cœnæ: Nam copiosiores de suo conferre sole-  
bant, & deponere sacrorum Antistiti, ut pupilli, viduae, hospites,  
ægroti, captivi, & miseri alii inde subsidia vitæ acciperent, ut idem  
refert f. 77. verba citata sunt supra art. 3. §. 65. Quo nomine Dio-  
nysius Ecclesiam Romanam laudat in literis ad ipsam perscriptis:  
Apud vos, inquit, is mos jam inveteravit, ut omnes fratres variis affice-  
retis beneficiis, & Ecclesis permultis, quæ in quaq; civitate sunt, vitæ mittere-  
tis subsidia. Sic tunc non solum egentium sublevatis inopiam, verum et-  
iam fratribus, qui sunt ad metalla damnati, opem fertis: sicq; per ea benefici-  
um subsidia, quæ jam a primis Ecclesiæ vestræ jactis fundamentis passim mittere  
consueveritis, cum sitis Romani, Romanorum consuetudinem à Patribus traditam  
sedulo observatis; quam quidem cerè beatus Soter vester Episcopus & hætenus  
custodivit diligenter, & mirum in modum suo propenso studio adauxit, idq; non  
modo opes in sanctos reficiendos delegatis benigne ministrando, verum etiam  
fratres adhortando. Euseb. lib. IV. c. 22. Eadem laus est Ecclesiæ Gal-  
licanæ apud Iren. I. 2. c. 57. verba habes supra art. 3. §. 95. Irenæus  
lib. IV. 32. eodem digitum intendit, juxta Gallasium in notis ad I.  
citatum. Abertius quidam θεομολογῶν impetravit Ecclesiæ Hie-  
rapolitanae congiarium lautum ab Antonino & Faustina imperato-  
ribus. Baron. an. 167. §. 14.

§. 11. Vitabant mendacia, perjuria; veritatis studiosi. Quod Mendacio-  
ex Theophilo & Plinio superius art. 3. §. 66. ostensum est. Adde rum.  
Justinum Apol. II. f. 49. ubi refert occasiones converforum genti-  
lium, inter eas & hanc refert, quod συμπερχόμενοι τῶν φίλων fidem eorum  
in contrahiis fuerim experiri. Vetius Epagathus & Christianorum

advocatus, cum illi calumniis onerarentur, nihil sceleris, nihilque impietatis in ipsis reperiri posse ostendit. Euseb. V. 1. Plinius refert in epistola ad Trajanum, quod ex duabus Christianorum ancillis, quæ ministræ dicebantur, quid esset veri & per tormenta quaesierit; sed nihil aliud invenisset, quam (scilicet) superstitionem pravam & immodicam. Mentiri igitur de Christianis nolebant, vel tormentis subjectæ.

Communi-  
o in doctrina.

§. 12. *Communiō mutua.* Ex hæcenus dictis, & adhuc dicendis facilis est collectu. Erat (1.) *in doctrina.* Nam communicabant inter sese vel Episcopi, vel Ecclesiæ ipsæ. Episcopi & alii doctores. Nam refert Euseb. libr. IV. c. 21. Episcopi verba, dicentis: *De religionē nostrā (cum primo Episcopo Corinthiorum) communicavi, & Corinthi non paucis diebus commoratus sum, in quibus, dum inter nos de doctrina Christiana multa conserebamus, non parum uterq; ab alterius consuetudine capit oblectationis.* Dionysius Corinthi ejusdem Episcopus Catholicas ad alios cum singulos, & singulas, tum in Ecclesia collectos, scripsit epistolas, quibus & in orthodoxa fide, & in moribus eas informavit. c. 22. Polycrates Ephesiorum Episcopus gloriatur: *Ego multis cum fratribus per orbem terrarum dispersis de fide communicavi.* libr. V. c. 23. Erat ergo alia communicatio per colloquia, ut Polycarpi cum Aniceto; c. 24. & Hegesippi cum Corinthiis. l. IV. c. 27; alia per literas: ut Dionysii, & Polycratis: Quæ literæ legebantur in publicis Ecclesiarum catibus, ut Clementis, & Soteris, quod eandem & orthodoxam doctrinam crederentur continere. Sed & cum Ecclesiis suis doctores communicabant in doctrina. Nam, uti refert Justinus Apol. II. lecta pericope ex S. literis antistes ad populū habebat concionem finem; Vide §. 1. (2.) *In sacramentis* iterum erat communio vel Episcoporum inter se, ut Polycarpi & Aniceti, qui istum ad administrationem eorū admittebat. Euseb. V. 24. vel cum auditoribus, quibus distribuebant. (3.) *In conversatione.* Nam mutuas scribebant literas commendatitias, ut Galli suo Irenæo ad Eleutherum libr. V. c. 4. Exorto inter Ecclesias dissidio conveniebant Synodi nationales vel provinciales, & collatis consiliis de re controversa deliberabant, decretum per literas ad alias Ecclesias omnes mittebant, uti factum in controversia paschali: Euseb. V. 22. Quod si quis Episcopus vel Ecclesia rigorosior a quo erat, eum vel eam scriptis ex concilio, vel privatis literis rectius informabant, dehortaban-

Sacramentis

Conversa-  
tione.



bantur, vel etiam redarguebant, ut Patres ex concilio Asiatico, & Irenæus cum Gallicana cap. 23. & 24. Compendium facturi vel ipsi ibant Episcopi ad alios, ut Polycarpus ad Anicetum; vel mittebant legatos, ut Irenæum Gallicani; vel literas scribebant, ut de unitate Dionysius, & contra schisma Irenæus. Exortis hæreticis Ecclesiarum ubiq, pastores illos tanquam immanes quasdam & agresiles beluas à Christi ovibus arce, & à prada depellere laborabant, interdum fratres admonendo, cohortandoq, non raro ipsos hæreticos aperto Marte adoriendo. Euseb. IV. 23. Savientibus persecutionibus mutua tibi præstabant officia, de quibus infra art. 5. §. 20. Et scribebant literas e. g. Smyrnenfes ad Ponticas. I. IV. 14. & Lugdunenses & Viennenses ad Phrygias lib. V. 1. seqq. quibus sua ipsas martyria edocebant.

Articulus V.

De

ECCLESIAE AMPLITUDINE, DONIS, ET BONIS; MALIS.

Argumentum.

*Ecclesia amplitudo per orbem dispersa; charismata, Scissiones, Virtutes; Bona exteriora, scandala doctrina, cultus, & morum contra tabulam primam & secundam; Remedia. Persecutiones sub Traiano, Hadriano, & Antonino.*

§. I.

**E**cclēsia hoc seculo latissimè sese diffuderat, adeo ut ne unum quidem genus mortalium sive Barbarorum sive Græcorum, sive etiam aliorum omnium, quocunq, appellatur nomine, fuerit; quod Jesu nomen non audivisset. Justin. dialog. f. 270. Inter remotiores regiones erat tunc Germania & tamen Ecclesiæ nomen suum dederat. Sic enim Iren. lib. I. c. 3. Nam etsi in mundo loquela dissimiles sunt, sed tamen virtus traditionis una & eadem est. Et neq, hæ, quæ in Germania fundatae sunt, Ecclesia aliter credunt, neq, hæ, quæ in Celtis, neq, hæ, quæ in oriente, neq, hæ, quæ in Aegypto, neq, hæ, quæ in Lybia, neq, hæ, quæ in medio mundi sunt constitutæ; sed sicut sol creatura Dei in universo mundo unus & idem, sic & lumen prædica-

Ecclesiæ  
(1.) Ampli-  
tudo.

no veritatis, ubiq<sup>3</sup> lucet, & illuminat omnes homines, qui volunt ad cognitionem veritatis venire. Describit universam terram ab extremis suis terminis septentrione, meridie, oriente, & occidente, ipsoque etiam medio i. e. regionibus intra ipsos terminos comprehensis, dicitque Evangelicaluce fuisse collustratas omnes. In illis regionibus etiam Iberiam nominat, quam à Clemente Romæ à Trajano expulso conversam suspicatur Baron. an. 100. §. 11. Testem habemus vel ipsum Plinium, qui lib. X. ep. 97. ad Trajanum scribit: *Multi (Christianorum) omnis ætatis, omnis ordinis, utrius sexus etiam, vocantur in periculum, & vocabuntur. Neq<sup>3</sup> enim civitates tantum, sed vicos etiam atq<sup>3</sup> agros superstitionis (Christianismi) contagio pervagata est. Sin malis Christianum, accipe Bardesanem, virum hujus seculi clarissimum, qui in libro de fato, cujus fragmentum nobis conservavit Euseb. lib. VI. de præp. Evang. c. 8. ita scribit: Christiani in omni parte orbis, imò verò in omni civitate inveniuntur. Et Euseb. l. V. c. 20. qui, de temporibus sub Commodopacatis loquens, religionem ait Christianam omnes Ecclesias in toto terrarum orbe occupasse. Imprimis autem celebris est propagatio Christianismi in Angliam facta Lucio Rege Christo semet applicante. Vide Dajum in antiquitatibus Ecclesiastico-Britannicis mox ab initio. & Baron. ann. 183. §. 4. seq. Hanc exceperunt Halcyonia sub Severo recens electo. Nam refert Niceph. l. §. c. 26. quod Ecclesia Christiana mirum in modum aucta & amplificata sit. Confer quæ superius art. 3. §. 77. dicta sunt. Usus insignis est contra Pontificios, qui negant Antichristum venisse, ideo, quod Evangelium in toto orbe non sit prædicatum: At prædicatum est. Gerh. d. extr. judic. §. 90.*

(2.) Charismata.

§. 2. Degenerare quidem cœpit Ecclesia hujus seculi à pristina puritate, hæreticis grassantibus, & Antichristo sese exerente per Victoris ambitionem, Euseb. III. 26. Virgo tamen adhuc fuit, si compares cum subsecuta ætate. *Charismata* erant frequentiora, dum erant qui linguis loquerentur, occulta revelarent, futura prædicerent, dæmones ejicerent, pluvias & fulmina à cælo exorarent; *Multos audivimus fratres in Ecclesia prophetica habentes charismata, & per spiritum universis linguis loquentes, & absconsa hominum in manifestum producentes, ad utilitatem, & mysteria Dei enarrantes, quos & spirituales Apostolus vocat:* Iren. lib. V. f. 295. Justin. dialog. f. 131. 191. 199. 200.

235.





quoque seculo dormientibus hominibus Zizania disseminare. Deprehendimus ea in patrum scriptis, qui interdum saltem incautius locuti sunt, dum ad Christianismum recens conversi, nec fideliter pristinos errores exuerunt, nec Christianorum mysteria satis accuratè intellexerunt, vel certe animo in adversarios toti defixi incommodius quædam disputarunt. Ex Platonis plerique; aut aliorum philosophorum scholis prodierant, nec poterant statim, quem semel imbeberant recentes odorem, abjicere; Ad hoc in convertendis gentilibus occupati multa ex ipsorum scriptis probabant incautius, solam, ut ipsos convincere viderentur. Ingenue fatetur Dionys. Petavius Jeluica præfat. t. 2. de dog. Theol. c. 3. §. 3. illos, cum adversus gentiles doctos, & philosophia deductos pro Christiana fide disceptarent, quo eam vendibiliorem facerent, ac magis persuaderent, minus accuratè & subtiliter illius intima & arcana commisisse libris istis, quos emanare in vulgus cuperent: atque ad Platonis decreta, eumque, quam illi combiberant, Theologiae formulam, Christianismum illud confirmasse mysterium. Nec inter minimas errandi occasiones fuit nimium studium traditionum. Supererant tum adhuc ex iis, qui cum Apostolis erant conversati; Ex quibus curiosius audita vel scripta perquirebant, nec raro decipiebantur. Vide Euseb. libr. 3. c. 33. libr. VI. c. 10. Iren. l. 4. c. 45. Dum vero hæc patrum *ἀπορρήματα* producimus & annotamus; Videmur forsitan facere contra interdictum Irenæi libr. IV. c. 50. nos non oportere exprobare eis, neque fieri similes Cham, qui irrisit turpitudinem Patris sui, & in maledictionem decidit. At non irridendi gratia producimus, sed cavendi, & docendi, quod & illi homines fuerint erroribus suis obnoxii; nec proinde nimium ipsorum auctoritati tribuamus, sed in sola scriptura requiescamus.

Navi  
(1.) De  
scriptura.

Traditiones

§. 5. Cum varia sint Patrum *ἀπορρήματα*, digeramus ea, ne confusè congeſta fastidium legentibus præbeant. 1. De principio fidei scriptura non ita bene meritis est Papias ille *ὁ πρεσβύτερος ἢ ὁ πρῶτος* vir perennius judicij. Nam referente Euseb. libr. III. hist. c. 33. scriptor ille *ὁς ἐν ταῖς ἐκκλησίαις ἀγέμενος ἐστὶν ἡ ἀποκάλυψις, ἔλεγε τὴν πρῶτην ἀποκάλυψιν τῆς ἐκκλησίας, ἣν διδοὺς οὐκ ἔλεγε οὐδέ, καὶ πάλιν ἀλλὰ μυθικώτερον*, quasi traditione non scripta ad se pervenisse commenſtrat, quæ peregrinas quasdam servatoris parabolas, & novas ejus doctrinæ, aliæque non nulla commentitiis fabulis referta continent. Subjungit de chiliasmo, quem ex ipso Irenæus & alii acce-

cepe-



ceperunt errorem. Haud obscure idem indicat Serapion in epistola ad Rossenses, ubi meminit Evangelii Petri, quod hæretici Ecclesie supposuissent, & ipse incautius commendasset. Euseb. VI. 10. Ignoscendum forsitan Serapioni, sed quid fiet de Pio P. R? Nam & ipse sibi à quodam Hermete traditionario passus est imponi per Angelorum visiones. Catal. test. verit. libr. 2. p. 60. Aliud vitium obrepserat Ecclesie per Tatianum. Hic enim ex IV. Evangeliiis harmoniam aliquam composuit *amputatis genealogiis, & aliis omnibus, quæ domum ex semine David secundum carnem natum ostendunt.* Theod. d. fat. hæret. lib. 1. hæres. 20. Eoque usi sunt, non modo qui ejus *Corruptio.* *κακῶς ἠκούσαντες, ἀλλ' ἀπὸ τῶν Ἀποστολικῶν ἐπομένων δόγματι τὴν τὴ συνθήκην κακῶς ἠκούσαντες, ἀλλ' ἀπὸ τῶν Ἀποστολικῶν ἐπομένων δόγματι τὴν τὴ συνθήκην* sed etiam, qui Apostolica dogmata sequebantur, compositionis fraudem non cognoscentes, sed simplicius tamen commentario libro utentes. Ducentos ad se pervenisse ait Theodoretus, quos seposuisset. Ex hoc fonte hæretici suos deinde hortos irrigarunt, dum sacris scripturæ testimoniis destituti ad traditionē confugerunt. Iren. l. 4. c. 69. Qui sacras literas consignarunt fuerunt in N. T. divinitus inspirati. At his non contenti veteres, etiam Sibyllas addiderunt, quasi *ἐκ τῶν ὁμολογούντων διὰ τοῦτο καὶ τῶν Sibyllῶν* ex Sibyllæ. afflatu quodam mirifico per sortes ac responsa gentiles docuerint. Justin. Paræ. f. 27. & 28. Propheticum ipsis spiritum attribuit Apolog. II. f. 64. Materia, de qua vaticinata, non tantum est Dei unitas, omnipotentia, invisibilitas &c. f. 13. sed etiam *ὅτι τὸ Σωτὴρ ἡμεῶν Ἰησοῦς Χριστὸς μελλόντων ἐσθὲς παρῆλθεν, καὶ πάλιν ἔρχεται ἀπὸ τῶν μελλόντων σαρκὸς καὶ ζωῆς* de futuro Servatoris nostri Jesu Christi adventu, ac de rebus ab eo gerendis, liquido & aperte. f. 28. de conflagratione mundi Apol. II. & de impiorum supplicio. q. & r. ad orthodox. 74. f. 338. Hinc factum, ait Apol. II. f. 64. ut prohiberetur lectio illorum librorum. At nimia hæc esse censet haud immerito Dn. D. Dannh. Christeid. p. 309. ratione reddita, quod nemo sibi facile persuadeat, mysterium æternis temporibus tacitum *τὸ ἐξω* plenius intellexisse, quam prophetarum illuminatissimos: Præmiserat judicium, quod & nostrum facimus: Quæ de Christo in Sibyllis inveniuntur, vel nascituro priora fuerunt, vel posteriora nato: illa a canonica scriptura plagio corrupta; hæc Christianorum nimis diligentium, ubi non oportuit, interpolationes dicas licet. Interitus scripturæ Interitus. asseritur ab Irenæo lib. 3. c. 25. Asserit enim tempore captivitatis

Uu

Baby-

Versio 70.

Babylonica scripturas penitus interisse, & Esdras divino afflatu eam de integro conscripsisse: Sed refutat hanc sententiam ipse Baron. an. 180. §. 14. Versio LXX. Interpretum dicitur à Just. Apolog. II. elaborata esse sub rege Herode, quæ est insignis *ἀνισότης* & *ἀναγορεύς*, censente Scalig. not ad Euseb. f. 123. Eadem in lingulis singulorum ædiculis dicitur esse confecta, referente eodem Iustino l. c. & Irenæo lib. 3. c. 25. Sed Hieronymus *fabulam* vocat. Nescio, inquit, quis primus auctor 70. cellulas Alexandriae mendacio suo extruxerit. Præfat. in Pentat. Nec dissentit Bell. lib. 2. de V. D. c. 6. Gravior est error de auctoritate versionis istius, quam divinam faciunt obscurius Just. Paræn. 1. ad Græc. f. 11. clarius Irenæi lib. 3. c. 25. ut non tam interpretes, quam Prophetae videantur, uti loquitur Bell. l. c. Sed contra est Hieronymus in præfat. Pentat. sentiens non vates, sed interpretes fuisse; Nec juvat emplastrum Bellarmini, fuisse eos non propriè prophetas, sed tantum Spiritu Sancto peculiariter illustratos: Nam Hieronymus peculiariter illam illustrationem nescit; Nisi forte putandus est, inquit, Tullius oeconomicum Xenophontis, & Platonis Protagoram, & Demosthenis pro Ctesiphontis afflatus rhetorico spiritu transfalisse. Idem epist. 3. Pammachi de optimo genere interpretum errorem eorum notans scribit: *Nam omnino repudiandi sunt, quia istum locum, qui ad Christi maxime pertinet sacramentum, aliter transfulerunt? an d. m. d. potius venia, ut hominibus, juxta Jacobi sententiam, dicentis; multa peccamus omnes? Quare nulla est Bellarmini exceptio: Cum reprehendit versionem LXX, non reprehendere ipsam, sed vitia, quæ in eam postea irrepserunt negligentia, vel malitia, aut etiam ignorantia aliorum.* Nam Hieronymus loquebatur non de iis, qui corruperunt, sed qui transfulerunt: intelligit igitur ipsos interpretes, non interpretum corruptores. Hieronymo subscribit Rupert. in Joh. XIX. Non sic se habet littera Hebræica veritatis, quomodo LXX. transfulerunt; quippe qui non sensum Dei perfectè habuerunt; nec enim vates, sed interpretes erant; unde & hæc, sicut cetera multa, non satis integrè transfulerunt.

(II.)  
De Dei nomine.

Essentia.

§. 6. De Deo quoad (1.) Nomen; an aliquod proprium Deus habeat? Negat Justin. paræn. f. 14. 15. Attalus apud Euseb. libr. V. hist. c. 1. Male; nisi benigniore addita excusatione, vel explicatione: Gerh. Exeg. Loc. II. §. 18. Varia sunt nomina Dei, sed *parum grammaticè* explicantur ab Irenæo lib. II. c. 67. judice Chemin. d. Lect. Pat. t. 1. opp. (2.) *Essentiam*. Deus est spiritus; sed Melito librum



librum scripsit. *De corpore deo*; notatus à Dionysio Petav. t. 1. Theol. dogm. l. 2. c. 1. §. 4. (3.) *Trinitas personarum*. In Personis commodis non trophæis & similibus hæc obtrudabatur, cum demonium Africanum, Arius, nondum prodisset ut sequorum seculorum *deipnosophistæ* & *persopæ* non sine specie eadem pro sese allegarint; vide Dn. D. Dannh. Christeid. p. 312. (4.) *Attributa divina* minus sincere tractavit Athenagoras, castigatus à Petav. t. 1. Theol. dogm. lib. 1. c. 12. f. 82. (5.) *Opera Dei nobiliora sunt creatio & gubernatio*. Creatio produxit Angelos, de quibus *deus* philosophatur Athenagoras notatus à Lips. lib. 1. Physiol. Sicut dicitur. 20. Gubernatio specialis non Deo, sed Angelis adhibetur ab eodem in Apologia: Idcirco, ait, Angelos Deus creavit, ut rebus à se digestis providerent. *Quamvis enim ipse universali sua & communi providentia omnibus prospiciat, particularem tamen rerum singularium, quæ cuiq. fuerint commissa, Angelis impositi*. Hæc ille. (6.) *Cultus religiosus, Soli debetur Deo*; sed incommode quædam phræses. E. g. Maria advocata apud Irenæ. libr. 5. & curiosa Martyrum post mortem asservatio, & natalium celebratio ansam posteris dederunt errandi.

§. 7. III. De Christo non semper congrue loquebantur: 1. (III.) De Christo divinitate. Quod *naturæ*, & in *ius divinum*, quæ inter alia argumenta etiam ex filiatione æterna probatur. At Theoph. Antioch. libr. 2. contra Antioch. videretur sentire, genitum esse Christum tum demum, cum mundum Deus vellet creare: *Cum jam condere, quæ dei heræderat, constitisset, hunc sermonem genuit prolatum, primogenitum universe creature*. Vide Cent. Magd. c. 4. f. 43. Periculosa est phræsis Irenæi libr. 3. c. 21. de adoptione Christi facta in incarnatione. Nam & secundum naturam humanam Christus est Filius Dei naturalis, quanto magis divinum, vide Petav. t. 1. Theol. dogm. lib. 1. c. 3. Etiam hoc derogat naturæ Christi divinx quod l. 2. c. 49. deneget Christo *omniscientiam*, quam habet Pater. *Etenim Pater major me est, & secundum agnitionem; itaq. præpositus esse Pater annuntiatus est a Domino nostro*. Nili dixeris ipsum loqui de Christo secundum humanam naturam in statu exinationis omniscientiæ usu destitutam, quod tamen in textu non comparet. Nec infrequens est vox *minister*, quæ Christum vocant in opere creationis constitutum; Eadem autem aliquanto post abusi sunt Ariani. Justin. dial. f. 218. Iren. libr. 2. c. 47. libr. 4. cap. 17.

Uu 2

Humana

**Humanitate** *Humanitatem* naturam quod concernit, in ætatem Christi impingit Irenæus lib. II. c. 39. dum 50. ætatis annum attigisse memorat; notatus propterea à Casaub. exerc. Anti-Baron. p. 582. Gallaf. ad Irenæ. f. 399. Excusationes Baronii diluit Dn. D. Dannhavver. Christeid. p. 127. Ille ipse tamen Baronius ann. 174. §. 5. fugillat Tatianum, quod in sua harmonia omiserit loca, in quibus agatur de carne Christi. (2.) *Naturarum unionem*, quam termino minus commodo vocat *commixtionem* Irenæus l. 3. c. 21. qua de re disputavimus supra art. III. §. 38.

**unione.**

(IV.) De homine in statu institutionis. §. 8. IV. De hominis in statu (1.) institutionis perfectione tenuiter loquitur Irenæus libr. 4. c. 74. *Deus ipse quidem potens fuit homini prestare perfectionem ab initio, homo autem impotens percipere ipsam infans enim fuit.* Et Tatianus mortalitatem animæ statuit; notante D. Calov. harm. Calixt. Papist. pag. 469. nec procul abest Irenæus l. 2. c. 64. statuens animam non naturā, sed sola voluntate & gratia Dei esse immortalem, vid. Dn. D. Dannh. Christeid. p. 326. Idem libr. V. f. 298. distinguens inter imaginem & similitudinem Dei, ait, animam & spiritum partes esse hominis, ut imperfectus sit homo sine spiritu; quod falsum est, si de substantia accipias. (2.) *Destitutionis.* Hujus auctor est diabolus. Cujus lapsus factus est ante, quam hominem seduceret: At Iren. lib. 4. c. 78. statuit tum demum esse lapsum, cum hominem seduceret. Alius est error de commixtione Angelorum cum filiabus hominum, unde gigantes nati; in quo hæserunt Justin. Apol. I. & Irenæ. libr. 4. c. 70. Potestas diaboli magna quidem est, sed tamen non tanta, ut ei sanctorum animæ ante Christi incarnationem fuerint obnoxie: quod tamen statuit in dial. Justinus. Idem errorem errore cumulat, statuens diabolos ante Christi adventum suas nescivisse pœnas, adeoque nec Deum blasphemasse, quam sententiam Justino tribuit Oecumenius ad. 1. Petr. 5. notante Bened. Justin. ad 1. Pet. V. p. 398. Justinum sequitur Irenæus l. 5. observante Erasmo in argumento ad lib. 5. Cum quo errore coincidit, quod dæmones ante diem extremum nondum sint infernalibus pœnis obnoxii, quo in errore Justin. Apol. I. & Iren. l. 5. versantur: vide Gerh. Loc. de extr. judic. §. 46. *Profunditatem* lapsus humani & peccati originis non satis exhauriunt, qui liberum homini arbitrium quoad bona Theologica super-



superesse dicebant. At hoc statuit Justinus Apolog. 1. p. 38. *quicumq;* cum ratione & verbo vivere, Christiani sunt, *quantvis* & deo & nullius Numinis cultores habiti sint; Quales inter Græcos fuerunt Socrates, & Heraclitus, atq; iis similes. Ex hoc fonte alius error manavit, nempe communio inter Christianos & Ethnicos, quod attinet mysteria divina. Apol. II. Hinc Aug. lib. IV. contra Julian. c. 3. & lib. 2. contra Pelag. & celest. c. 24. sententiam Justini, etsi suppresso nomine, refutat. Irenæus nec ipse satis purè loquitur, cum libr. IV. c. 72. scribit: quod homines lapso commisso arbitrium habeant liberum, sicut Protoplasti, *quoniam omnes ejusdem sunt nature, & potentes retinere, operari bonum & potens rursus amittere id* &c. vid. Dn. D. Dannhavver. Christeid. pag. 319.

§. 9. (3.) *Restitutionis.* Ministerialis causa restituendi homi- De (3.) *Re-*  
nem sunt ministri Ecclesiæ: Habent illi sua charismata quidem, sed *Restituentis*  
quædam, Apostolica puto, expirarunt in seculis sequioribus, vel ministris.  
certè minus erant & sunt illustria & frequentia. Quare infirmius  
ducit argumentum contra Cataphrygas Apollinarius, à successio-  
ne sumptum prophetarum, quam hi numerare non possent. Euseb.  
lib. V. c. 16. censente Dn. D. Danh. Christeid. pag. 629. *Objectum*  
autem ipsorum sunt homines, non Angeli. Errat igitur Iren. l. 4.  
c. 30. Enoch, inquit, *sine circumcissione placens Deo, cum esset homo, Dei le-*  
*gatione ad Angelos fungebatur.* Hæc ille ex communi patrum errore,  
quasi *Filius Dei* Genes. VI. sunt Angeli. *Instrumentalis* causæ sunt ver- & Causis  
bum, & sacramenta. *Verbum* vel legis vel Evangelii. *Legi morali* instrumen-  
obnoxii erant Patres etiam antediluvium, & Moïsen: At negat hoc talibus.  
Iren. lib. 4. c. 30. *Quærit enim: quare Deus Patribus non disposuerit te-* Lege  
*stamentum?* Respondet: *Quia lex non est posita iustis, iusti autem Patres,*  
*virtutem decalogi conscriptam habentes in cordibus & animabus suis, diligentes*  
*scil. Deum, qui fecit eos, & abstinentes erga proximum ab injustitia, propter*  
*quod non fuit necesse admonere eos correptoris literis, quia habebant in semet-*  
*ipsis justitiam legis.* Scriptam habemus legem naturæ omnes in cor-  
dibus, & tamen nobis lata est lex decalogi. E. hæc causa esse non  
potest: Nec minoribus peccatis obnoxii erant Patres ante Moïsen,  
quam sub eo & postea. Huc spectat, quod Irenæus libr. IV. c. 27.  
disputans contra Marcionitas legis Mosaicæ hostes statuat Chri-  
stum Matth. V. legem veterem dilataste, superextensis novis, nemi-

Uu 3

pe

pe de fugienda etiam concupiscentia; quæ tamen jam in decalogi præcepto. 9. & 10. prohibita erat in V. T. Abrogata est *lex æcerimialis* in Nov. T. quod docet Christus Matth. IX. 16. seqq. cujus tamen dicti interpretationem neque textui, neque antiquitati, neque ipsis Pontificiis congruam dederunt Presbyteri Romani, cum Marcion de explicatione ejus interrogaret, referente Epiphanio l. i. c. 3. hæref. 42. Explicuerunt enim utres veteres de cordibus Pharisæorum inveteratis in peccatis: cum alii explicent de veteri lege, ut Tertullianus libr. III. & IV. contra Marc. Ambrosius in Luc. VIII. alii de discipulis Christi, ut Euthymius & Theophylactus; quorum sententiam laudat Maldonatus comment. ad l. c. & præfert sententiam Hilarii, Hieronymi, Chrysostomi, Bedæ, adeoque etiam, etiam suppresso nomine, Romanorum interpretum. Divisio decalogi est in tabulam primam & secundam, quarum illa agit de dilectione Dei; hæc proximi; At Irenæus, secutus Josephum & Philonem, in duas æquales partes dividit decalogum, ita ut præceptum de honorandis parentibus cedat tabulæ primæ; quod falsum est, judice Chemnit. part. 2. de Leg. Et potest, addit, inde colligi, quam miserè extincta fuerit lux doctrine apud Judæos etiam in parvis rebus. Christiani ex Ephes. VI. 2. colligunt præceptum de colendis parentibus esse primum scilicet in tabula secunda: Erravit igitur Irenæus, qui in primâ locavit. Evangelium mox à lapsu commissio sonuit in auribus Protoplastorum; quare cum grano salis accipiendum est, cum Irenæus l. III. c. 11. testamentum, quod ante diluvium Deus fecit cum Adamo, diversum ait esse ab Evangelico. Objectum hujus Evangelii sunt homines vivi; Errat igitur Irenæus, libr. 4. c. 45. cum persuasus ab aliquo Presbytero traditionario scribit: *Domum meam, quæ sunt sub terra, descendisse, Evangelizantem & illis adventum suum, remisse peccatorum existentem eis, qui credunt in eum.* vide Marc. Ant. de Dom. part. 2. reip. Eccles. p. 334.

Objecto.

§. 10. Restituendus est homo, quem videtur Irenæus l. 5. cap. 8. componere ex tribus partibus essentialibus anima, spiritu, & corpore; sed explicatur à Gerh. Loc. mort. §. 76. omnibus in bono supernaturali faciendo viribus destitutus. Sed Patres nonnulli in scholis philosophorum ἀνθρώπου assueti, & contra fatum Stoicorum disputantes nimium tribuebant viribus liberi arbitrii, ita ut Pela-



Pelagius deinde Augustino permoletus fuerit allegatis illis Patrum incautius dictis. Loquuntur quidem ut plurimum de libero ante lapsum arbitrio, & de eodem post lapsum, sed quoad opera externa moralia; interea argumentis utebantur iis, quæ quis etiam ad operam pietatis interna Deo placentia applicare posset, imò disertè Justinus gentiles in cælo locat, quod superius est §. 4. ostensum. Vide Gallaf. not. ad Iren. lib. IV. c. 77. seqq. Restituitur autem homo per *pœnitentiam & justificationem*; Periculose loquitur Iren. lib. IV. cap. 30. Cum scribit: *Patres ante legem promulgatam justos fuisse legem naturæ*: Quia enim lex naturæ nihil novit de Christo; extra quem salus non est, etiam nihil novit de vera ratione salutis, nec justificat. *Renovatio* concernit bona opera. Ex operibus indifferentibus *renovatione* E. g. conjugio, faciebant opera mala. Coniuge defuncto, vel per adulterium ritè separato licet alteri nubere alii. At sinistre loquitur de digamia: Ut Justinus Apol. II. & Athenagoras, cui secundæ nuptiæ sunt *in opere non conjugia honestum adulterium*. Idem in Apol. non *cessit* marito, post dimissam adulteram, *ducere alteram*. Ita Victor & ex paschare; libera ea, emonia, fecit necessarium, ut dissensu excommunicaret sanguine vesci Apostolorum tempore non licebat, ob Judæos, qui scandalum inde capiebant; At propagatum est interdictum etiam in hoc usque seculum, ut illicitum putarent sanguine vesci, quod patet ex literis Ecclesiæ Gallicanæ apud Euseb. lib. V. c. 1. Apostolus Paulus noluit quidem cum scandalum aliorum idolothytis vesci, at simpliciter ea videtur prohibere Justinus dial. cum Tryph. f. 197. Et contra indifferentibus quibusdam nimium laudis tribuebant. Est virginitas insigne Dei *quia* in iis, qui sibi continere possunt; sed erant, qui & non continentibus obtrudere satagebant, ut Pinythus Episcopus Gnosiorum, Euseb. lib. IV. c. 22. reprehensus eo nomine à Dionysio Corinthiorum. Justinus Apolog. II. 48. commendat plurimum virgines, & qui sese castrant propter regnum cælorum. Tatianus eo usque progressus est in laudibus castitatis, ut conjugium stuprum appellaret. Euseb. lib. IV. c. 27. scilicet, quasi cœlibatus esset perfectio secundum Salvatorem; de qua librum idem scripserat. Citante Baron. an. 174. §. 10. & explicante Chemnit. part. 3. exam. p. 8. Quos vero fructus tulit ille intempestivus amor cœlibatus ex Marcione patet, qui pri-

Medio & modo; justificatione.

c. g. castitate.

Festis, Cibis.

Cœlibatus.

III.

ma vita sua virginitatem exercuit; solitarius enim vixit, & Episcopi Sancte nostra Ecclesia Catholica filius fuit; progressu vero temporis circa virginem quandam corrumpitur, & decepta virgine se ipsum atq; illam à spe detraxit: verba repeto Epiph. hæres. 42. Libidinosi erant quidam hæretici, ita ut propter eos veri Christiani suspicionem & odium apud gentiles incurrerent; Dum igitur sese defendere & inimunes præstare allaborabant, in alterum extremum inclinantia verba ipsis exciderunt. Contra ex peccatis faciebant non peccata. Grande peccatum fuit, quod Lothus cum filiabus commisit, Irenæus tamen libr. IV. c. 50. & 51. excusat & defendit idem, quod in scripturis sit inaccusabile positum, & typus in Christum: Etenim Loth non ex sua voluntate, neq; ex sua concupiscentia carnali, neq; sensum, neq; cogitationem huiusmodi operationis accipiens, sed consummavit typum. Addit de filiabus: Et ipse excusabiles sunt, arbitantes se solas relictas cum Patre suo ad conservationem generis humani. Vitam hominis claudit mors. Animæ post mortem sunt in statu vel felici in cælo, vel infelici in inferno: tertius sive status, sive locus non datur. At tertium tradit auctor q. & R. à visione Dei. gentibus positarum. q. 76. Et Iren. libr. 5. c. 26. Discipulorum Christi &c. animæ abibunt in invisibilem locum definitum eis à Deo, & ibi usq; ad resurrectionem commorabuntur, sustinentes resurrectionem: post recipientes corpora, & perfectè resurgentes h. e. corporaliter, quemadmodum & Dominus resurrexit, sic venient ad conspectum Dei. Discipuli Christi fuerunt omnes martyres, quare vel ex Pontificiorum sententia recta in cælum animæ defunctorum ascendeant, & vel Papistis iudiciis in alium, quam cælum, locum non sunt translata; Præterea ex hac sententia sequitur animas ante diem extremum non frui gloriosa Dei visione, quod ipsum Pontificii improbant. vide Cham t. 2. Panst. lib. c. c. 9. §. 9. Dn. D. Dannh. Christeid. p. 328. scribit: In altero loco videtur (Irenæus) sentire animas exutas corpore non statim frui glorificante visione Dei, sed abduci servari in diem resurrectionis; De purgatorio nulla mentio, quin potius videtur sentire duplicem resurrectionem, primam animarum, mox corporum &c. In quo errore fuisse videtur Joannes Pontifex R. ejus nominis XX, coactus operari Theologorum Parisiorum ad palinodiam coram Galliarum rege Philippo, non sine buccina, quod indicat Joannes Gerson in sermone de pascha. Hæc ille. Quorsum respicit Sander. l. 7. Monarch. Eccles. dicens Joannem suam sententiam ex multis patribus Græcis & Lati-



Latinis probasse. Excusare & defendere Justinum Bell. d. beat. sanct. c. 4. s. Irenaeum conatur Jod. Cocce. t. 1. thesaur. lib. 5. art. 2. f. 447. distinctione inter beatitudinem perfectam, quæ futura sit in celis, & imperfectam, quæ resurrectione nondum facta animabus competat. At neutram Irenæus largitur animabus: Nam cum ait: sic venient ante conspectum Dei, significat animas non recipi in gloriam celestem ante resurrectionem corporum: Judicat I. c. Erasmus At 1. extrahit, juxta illud, animas ex inferno. E. non amplius sunt ibi. & non loquitur de discipulis, sed fidelibus in V. T. ante discipulos defunctis. At 2. salvavit eos. E. videm Deum. & salvavit, sed eos, qui ante discipulos fuerunt in inferiore loco; ut non essent amplius in eodem; at N. C. ergo discipulos prorsus immunes ab inferno præstitit, quippe quibus mors ad huc erat reservata. At 3. non dicit discipulorum animas in infernum descendere, sed in invisibilem locum: Per invisibilem locum: quid prohibet intelligere celum, ubi est lux inaccessibilis? Resp. prohibet id collatio inter Christum & discipulos; quia iste descendit in infernum. E. & discipulos magistro non meliores descensuros esse contendit idem. Quare post Alphonsum à Castro ingenuè fatetur Sixtus Senens. lib. VI. Bibl. annot. 145. hanc Irenæi aliorumque sententiam esse damnatam. Et errorem hunc suum fecerunt Patrum nostrorum memoria Anabaptistæ, qui tamen veterum sententiis sese defendere non possunt. Quæ enim in illis fuerunt stipulæ, mysterio nondum satis dilucidato, eadem in Anabaptistis fiunt hæresis post inspirationem & revelationem veritatis factam, ut Cyprianus loquitur ad Jubayanum. Quod observandum contra Pontificios quoque Patrum navis suos pertinaces errores defendentes. Vide Gerh. Loc. d. Eccl. §. 148. f. 350 seq. & Loc. d. morte §. 180. f. 117. §. 302. fol. 209. Agmen claudat Antichristus; de quo erronea est Irenæi lib. V. c. 21. opinio, quod in templo Dei Hierosolymis sessurus sit per tres annos & dimidium; quem frustra probare vult ex Apoc. XII. 14. vide Gallas. not. ad I. c. Irenæi.

§. 11. (4.) Glorificationis. Hunc statum præcedet resurrectio mortuorum. An sit resurrectio aliqua futura? ex solis S. literis probari potest; Unde licet philosophis etiam multis probata sit, ut Athenagoras in Apologia contendit, non tamen ex naturæ principii eam sciverunt. Gerh. d. resur. §. 42. Medium gloriose est fides; At Theophil. lib. 2. f. 322. utitur phrasi, quæ quidem commodam interpre-

(4.) De  
Glorificationis  
Antecedentibus.  
Resurrectio-  
nis.

X x

tatio-

Subjecto.

Cōsumma-  
tione mūdi.

Chiliasmo.

Ingredienti-  
bus.

tationem admittit, sed tamen periculosa est: Ideo enim ait legem de iustitia esse latam, ut homo ad eum modum opera bona faciens pœnis sempiternas effugiat, & dignus sempiterna vita à Deo pronuncietur. Describit quidem subjectum salvandum, sed ita, ut operum admirator salutis causam innui arbitretur. Subjectum resurrectionis est solum corpus, quo homo resurget, non anima; At modo ex Irenæo audivimus etiam hanc esse resurrectionem. Dum enim ait: post recipientes (animæ) corpora, & perfectè resurgentes subindici aliquam animarum resurrectionem imperfectam ante recepta corpora, concludit l. c. Erasmus. Spiritus est anima, quare expers figuræ externæ, quam tamen ipsi tribuit Irenæ. lib. 2. c. 64. statuens habere hominis figuram, ut etiam cognoscatur. Facta resurrectione consummabuntur cœlum & terra: At videtur Irenæus statuere renovationem tantum lib. V. Non substantia, neq; materia conditionis exterminatur: Cui subscribit Athenagoras Apolog. pro Christ. Hac ratione etiam Stoici conflagratura omnia, & denuo futura dicunt, & renovatum iri mundum: & sequetur æterna in cœlis felicitas, vel perpetua in inferno infelicitas. At Patres huius seculi communi errore intermedium credebant statum, qui à mille annis nomen Chiliasmi accepit. Papias à traditionariis & male intellecto loco Apocalyplico deceptus errorem primum arripuit & aliis tradidit, quem secuti sunt Justinus dialog. cum Tryph. f. 239. seq. Irenæus l. 5. c. ult. notante Hieronymo d. script. Eccles. tit. Papias: & comment. in Isai. XVIII. fol. 242. in Ezech. cap. 36. Fatetur tamen Justinus multos sincere & pie credentium Christianorum & præcipue Irenæo præcipue dogma hoc non agnoscere. Et disputant Gerb. Loc. d. consumm. sec. §. 3. & Gallaf. notis ad Iren. V. c. 23. unde Irenæum sic sensisse evinci possit: quando finis mundi futurus sit, in S. literis non est revelatum; Irenæus tamen scire voluit ex tempore creationis: Cum enim hæc intra 6. dies fuerit perfecta, concludit ille 6000. annorum spatio exacto mundum esse interitum, libr. 5. cap. 23. At mirum est Irenæum scire velle diem iudicii extremi, cum tamen neget Christum illud tempus scire. l. 2. c. 49. vide §. 68. Salvandi sunt soli homines, & quidem verè credentes. Contra etiam Ethnicos cœlo adscripserunt in hoc seculo; Imo bestias quoque restitutum iri Theophilus lib. 2. contra Autolyc. f. 309. opinatur: Ubi homo ad suam naturam, & pristinum



finum ingenium, nec non dignitatem redierit cessans malefacere  
*excedit omnia & subleuat viam super omnia animalia, etiam illa (bestia) in*  
*primis rebus manifestum est, quod nullo videtur scripturae*  
 fundamento. Locus, qui salvandos recipit, est coelum: At para-  
 dilum putant Auctor. ad quart. orthod. q. 71. seqq. Iren. l. 1. de-  
 cepti ex Judaeorum, & nescio cuius Presbyteri traditionibus apud  
 Joseph. l. 2. de bel. Jud. c. 7. vide Gerh. d. mort. §. 162. seq. *Statu*  
 ent felicissimus; Nam videbimus omnia coram: Desinent igitur  
 spes & fides: 1. Cor. XIII. 11. At Iren. l. 4. inclinat in negativam, sta-  
 tuens spem & fidem mensuram esse & perfectum in; notatus, sed  
 & simul excusatus propterea ab Pet. Martyre Comment. ad 1. Cor.  
 XIII. *Pena futuræ sunt æterna:* At Iustinus statuit finem esse habi-  
 turas, ut ex dialogo deducit Geor. ad Marth. XXVI. 46

§. 12. II. Cultus: Ut est (1.) *Predicatio verbi:* Prestat legere & præ-  
 dicare verbum Dei, quam hominum: Nihilominus in Ecclesia pri-  
 mitiva verbum Dei non contenti legebant etiam hominum, i. e. eorum,  
 qui pluris æstimabantur, scripta. Tolerandus fuisset mos, nisi inter-  
 dum adulterina quoque scripta irrepissent. Operosi erant hæretici in  
 scriptis genuinis corampendis & adulterinis supponendis; Cor-  
 rumpendis; Nam conqueritur apud Euseb. libr. IV. 22. *de suis epi-*  
*stolis, tanquam à quibusdam depravati & de mensura corrupti:* Et sup-  
 ponendis; Nam conqueritur Serapion Ecclesie Antiochenæ Epi-  
 scopus de nescio quo Evangelio Petri, quod ipso, licet impruden-  
 tias, permittente in Ecclesia Rossensi esset lectum. Euseb. libr. VI.  
 c. 10. (2.) *Administratio sacramentorum, ut est baptisimus.* Elementum  
 visibile, & hoc unicum, est aqua, ut verus non sit baptisimus, nisi  
 aqua perficiatur. At fuerunt, qui Judæum arena baptizarent,  
 aqua deficiente; & Ecclesia dicitur approbasse; Niceph. lib. 3. c. 37.  
 Alterum est *Eucharistia*, quæ, facta benedictione, distribuenda statim  
 est. At mos inolevit, ut facta in loco sacro *Lex* deferretur à dia-  
 conis ad ægrotos; aut ad absentes concordie testanda ergo mitte-  
 retur; Justin. Apol. II. l. 77. Euseb. libr. V. cap. 24. Ex quibus non  
 adeo malis moribus abusus deinde variis repleverunt. (3.) *Usum illa-*  
*rum vigebat, sed ita, ut sequior ætas occasionem sumeret etrandi*  
 cum legeret exomologeses factas à poenitentibus prius, quam in  
 Ecclesiam reciperentur. Iren. l. 1. c. 9. Sicut & ex eo, quod vivi vi-

Statu.

Navi (117)  
 in cultu ex-  
 tero c. g.  
 Predicatio-  
 ne verbi:

Administra-  
 tione Sacra-  
 mentorum  
 Baptisimus &

Eucharistia

& Cladium

vos martyres rogabant, ut preces pro se ad Deum funderent aliquando morituris, occasionem sumperunt mortuos invocandi.

**Ceremoniis** Vide Euseb. lib. V. c. 2. (4) *Observantia festorum, & aliorum adiaphorum, & sacrorum.* Videtur sibi Ecclesia Romana reliquarum caput & oculus; Et tamen vehementer hallucinabatur in controversia paschali, quod inter necessaria & adiaphora discrimen nescierit, discens id demum ex aliis, puta Irenæo, Polycrate, & aliis ipsorum parastatis. Vide Catal. test. verit. l. 2. p. m. 63. Introducebantur autem illa adiaphora interdum *vel simplicitate, vel privata auctoritate*, ut scribit ad Victorem Irenæus Euseb. l. 5. c. 24.

**Navis (III.)**  
in *Moribus*  
contra  
1. *Tabulam*:

§. 13. III. *Morum scandala.* Fuisse enim, qui aliis scandalum præberent, non diffitetur Justinus Apolog. II. fol. 42. male viventes nonnullos Christianorum occasionem præbuisse & innocentes infectandi; Refertur possunt ordinis gratia ad decalogi. 1. *Tabulam*; In quam impingebant *Apostasia*: ut cujusdam Triephonis apud Lucianum in Philopatre; Citante Baron. an. 11. §. 2. Aliorum Romæ, seducete Marcellina Carpocratiana. Iren. lib. 1. cap. 4. Epiph. l. 1. contra hæres. t. 2. c. 27. Quinti Phrygis, de quo Smyrnenfes in suis literis apud Euseb. l. IV. c. 14. Atheniensium, qui à verbo Dei penitus ferè ab eo tempore desciscere cœperant, ut literis eos in viâ reducere opus habuerit Dionysius. c. 22. Tatiani, qui à fide defecit. c. 27. Et alios desciscere fecit. Euseb. l. c. Lugdunensium quorundam; conquerente Ecclesia in epistola ad Ponticas. Euseb. V. 1. Domni, qui ad Judæos transiit, ut Serapion in ipsum exaceret styllum; lib. VI. c. 10. Aquilæ Pontici, pridem Gentilis; deinde Christiani, Judæi tandem; referente de mens. & ponder. Epiphano. Valentini ex orthodoxo heterodoxi. Tert. contra Valent. c. 4. Marcionis; Tert. d. præf. c. 30. & 51. Et seductorum ab his Romæ Iren. lib. 1. c. 9. & l. 3. c. 3. Luciani, docente Suida apud Baron. an. 171. §. 7. Consularis cujusdam, de quo Tert. in carm. ad Senat. an. 183. §. 7. Theodoti Tert. de præf. c. ult. Theodotionis, qui Tatiani pridem auditor Marcionitis deinde sese & Ebionæis, tandem Judæis applicuit, teste Euthymio in Panoplia. Plurium aliorum, de quibus Plinius in epist. ad Trajan. 97. *Causse apostasias fuerunt variae.* Alii enim defecerunt ex intuitu felicitatis inter gentiles. Innuit hoc Luciani Philopater, dum introducit quendam Christianum Triephonem, qui



qui gentilem convertere allaborat, sed postquam accepisset de rebus feliciter in oriente à Romanis gestis, mutata sententia recessit ad ignotum Deum Atheniensium; alii ex metu, ut Quintus, conspectis bestis immittendis: Et commisso semel lapsu pertinaciter perseverarunt, ut Theodotus, qui postquam Christi pro nomine comprehensus iugavit, in Christum blasphemare non desinit. Tert. d. præscript. c. ult. Et Lucianus, qui in atheismum prorsus degeneravit, impudens Deorum & hominum; Aliis hypocritica sanctitas imposuit, ut Tariano & Enekratit, dum perfectiores aliis esse allaborabant; Alios rigor censura Ecclesiastica avertit, ut Aquilam Ponticum & Marcionem; Alios ambitio evertit, ut Valentinum, cum Episcopatus spe excidisset; Alii in gratiam Principis Deum suum abnegarunt: ut quidam consularis sub Commodio. Cum enim hic Isidem superstitiosius coletet, fuit ex senatoribus, qui in gratiam Domini abjecto Christianismo Iudis se cultui manciparet; Refert Tertullianus, quod imaginem idoli accedens veniam delicti i. e. Christianismi petierit, dicens;

Dea erravi, ignosce, redi.

Qui, quales, quanti fuerint apostatæ; nota; Viri nempe sanctitate, ut Tatianus; eruditione, ut Aquila, Lucianus, Valentinus, Marcion; Theodotus; Dignitate Ecclesiastica, ut Lucianus Antiochiæ concionator; vel politica, ut consul, illustres; imò plures simul, ut Lugdunenses, & integræ Ecclesiæ, ut Atheniensis: nihilominus abrepti sunt in hæreses, vel Judæismum, vel gentilismum: vel atheismum; vel certè syncretismum; Pene tamen apostatas nonnullos manifestè afflixerunt; Referunt enim Lugdunensis & Vienneensis Gallicanæ Ecclesiæ de suis apostatis, quod nihilominus suppliciis affecti fuerint; Euseb. V. i. & Suidas de Luciano Apostata docet, quod à canibus perierit: Ut nihil dicam de pœnis Ecclesiasticis, dum à cœtu fidelium aridi rami fuerunt abscissi, & æternum damnati. (2.) Hæretici, vel alii impii communicantes; Nam Trypho objicit Justino dial. f. 195. Plures, qui se Jesum profiteri dicunt, & Christiani nominantur audio simulacris mactata manducare, & nihil se ex eo detrimenti capere, dicere. Nec abnuat Justinus; Ego quoque, iniquiens, quod ejusmodi exstent viri, qui se profitentur Christianos, atq. Jesum

XX 3

cruci-

crucifixum, & Dominum & Christum laudant, sed non illius, verum seducti-  
nis spiritum doctrinas docent. &c.

Contra  
2. Tabulam.

§. 14. II. Tabulam. Ejusdemque (1.) præceptum. Nam Mar-  
cion Episcopi filius stupro virgini illato maculam parenti indelebilem inussit. Epiph. hæres. 42. (2.) Schismata & discordia. Quale  
fuit de paschate, quod exarsit Laodiceæ, referente Melitone apud  
Euseb. libr. IV. c. 22. Et conceptum est sub Aniceto & Polycarpo;  
sed in nervum erupit sub Victore P. R. ut oriens cum occidente  
graviter collideretur. lib. V. c. 24. Victor ep. 2. Et ante Pius P. R.  
in quadam decretalium innuit querelas Ecclesiæ contra suum de-  
cessorem, quasi veteres consuetudines attentasset, observante Ca-  
tal. test. Verit. lib. 2. p. m. 60. Ecclesiæ Gallicanæ datis ad Eleuthe-  
rium Papam literis, & ἡ ἐκκλησίαν εἰρήνης ἐνεκα προσέδοντες, pro pace  
Ecclesiæ restituenda legationem adornarum: ut appareat Ecclesiæ Galli-  
canæ jamtum cum Romana non semper convenisse. Nec sine causa  
Irenæus librum de schismate scripsit. Victorem conatur defen-  
dere Gretser. def. Bell. d. V. D. libr. 3. cap. 6. f. 1321. quod Asiani, à  
Montanistis decepti, pascha lunæ decimæ quartæ cum Judæis celebran-  
dum esse pertinaciter, (quasi necessario & ex præscripto legis divinæ) contende-  
rent. Hæc Gretserus asserit, sed nullo apice probat: Onus autem  
probandi rejicit in Baronium ann. 198. Baronius eadem quidem di-  
cit, quæ Gretserus, sed nec ipse probat, quod Gretserus vult. Mon-  
tanistas necessitatem paschatis Judaici urxisse verum est; At Ec-  
clesias Asiaticas se Montanistis junxisse quoad necessitatem, falsum  
est. Nihil hujus rei vel Irenæus, vel Eusebius, vel Beda memine-  
runt. Unus Nicephorus libr. IV. c. 36. scribit: Ecclesiæ Asiaticæ ex tra-  
ditione vetusta, quæ ad eas usq. ad id tempus transmissa erat, 14. diem luna ob-  
servandum esse necessario duxerunt. Pergit: Reliquæ vero per orientem &  
nem per occidentem Ecclesiæ non licere id hæc facere asseverabant: At Irenæus  
fuit in occidentis Ecclesiæ, neque tamen non licere dixit; Licere utiq;  
dixit, per antiquam traditionem, quam ipse Polycarpus usurpasset,  
nec Episcopi Romani ante ipsum improbassent; Idem docet, cur  
Victor Asianos excommunicaverit, nempe propter traditionis ex an-  
tiqua consuetudine inter illas observatæ usurpationem. Non dicit, propter  
Montanistas. Martyres nimii interdum erant in accelebranda  
sibi morte; Refert enim Ecclesiæ Smyrnenfis libr. IV. Euseb. c. 14.  
de



de quodam Germanio, quod *bestias ad se attraxerit & prope vi in corporis sui laniatum impulerit*; Alii austeriore videndi genere corpus debilitabant; ut quidam Alcibiades vel in carcere solo pane & aqua vitans: Euseb. libr. IV. cap. 3. *Castratio* huc spectat, cui ex nimio vel sui defendendi, vel castitatis amore, indulgebant quidam. Refert enim Justin. Apolog. II. fol. 35 de quodam juvene Christiano, quod oblato Præsidi libello petierit veniam pro medico τὸς διδύμους αὐτοῦ ἀπέλαττον, ut *testes sibi abscinderet*. Ostensus sibi promiscuam libidinem, cujus instigabatur Christiani, non probari. (3.) Alii non quidem vi, medio tamen saltem analogo, sese castrabant, abstinentes à licitis etiam nuptiis; Non quidem omnibus continentia donum denegabimus, occasionem tamen ex hisce imprudentiores acceperunt affectandi ad quod donum divinitus concessum, aut promissionem non habebant. In defectu peccarunt, qui scortationibus & adulteriis operam dederunt. E. g. Marcion. Prima ille vita sua virginitatem exerceat; solitarius enim visit (καταΐων). Et Episcopi sanctæ nostræ Ecclesiæ Catholici filius fuit. Progressu vero temporis circa virginem quandam corrumpitur. & decepta virgine scissam atq; illam a se detraxit. Epiph. lib. I. t. 3. hæres. 42. Oblerva Episcopos genuisse filios; nota etiam fructus fictitii cælibatus; simul scandala in Ecclesiis orta: Nec enim dubium, quin hostes Ecclesiæ hinc ansam sumpserint orthodoxos traducendi. Ex his cum doctrinæ, tum cultus, & morum scandalis facile videas quod verum scripserit Egesippus de Ecclesiâ hujus sæculi non amplius virgine: *Triste quidem hoc admodum dictum est, sed tamen contra securos Papistis utile, qui post tot sæcula à passioni Christi elapsa adhuc vociferari audent, nihil erroris in Ecclesiâ esse, nec Papam unquam errasse, aut etiam errare posse.* Catal. test. verit. l. 2. p. 59.

§. 15. Remedia contra scandala (1.) *Doctrina* erant scripta; Nam cum Dionysius Corinthiis animadverteret Pinythum Gnosiorum Episcopum Cælibatum Clericorum putare necessarium, datis ad eum literis meliora ipsum docuit. Ita cum Ecclesiâ Asiaticâ ab Italica dissentiret in Palschate, Polycarpus Romanus vit ad Antiochum, & concordiam stabilivit. Postea ubi Victor Romanus necessitatem palschatis die 15. celebrandi urgetet, restitit Irenæus, & docuit necessarium non esse. Imo concilium hinc inde collectis idem decretum est. (2.) *Cultus*: erant contrariæ ordinationes. 2. *Cultus*.

Nam

3. Morum.

Num cum Serapion animadvertisset supposititium Petri Evange-  
 lium, scriptis ad Rossos literis librum abrogavit. (3.) Morum  
 Erat disciplina Ecclesiastica, & pœnitentia, quam vocabant Exo-  
 mologesin; Iren. libr. 1. cap. 9. contra dissidia erant literæ, quales  
 Episcopi scribebant etiam ad Pontificem Romanum, ut Irenæus  
 & Asiatici ad victorem; Etiam martyres suas addebant, ut Gallica-  
 ni, qui non modo fratribus in Asia & Phrygia, verum etiam Eleuthero Episcopo  
 Romano, quem vehementer regabant, ut pax & concordia in Ecclesiis consti-  
 reetur, literas exarabant: Euseb. lib. V. c. 3. Quod si facultas daretur,  
 coram veniebant, ut Polycarpus ad Anicetum, & collatis consiliis  
 similitates componebant. Contra prava aliorum mores prote-  
 stabantur, ut Justinus Apolog. II. contra scelera Simonianorum,  
 Marcionitarum &c. vel sanctissime viventes hoc ipso calumnias  
 refutabant. Euseb. IV. 7.

Persecutio-  
nes

(1.) Causæ.

§. 16. His malis Ecclesiæ internis accedebant externa, nem-  
 pe persecutiones. In his nota (1.) Causas, eamque principalem diabo-  
 lum homicidam, qui homines, quibus dominatur, ad eandem in-  
 nocentum impellit, ut magna *in ipsa* docet Justin. Apol. I. fol. 32.  
 f. 35. f. 39. Minus principalis sunt Magistratus, ut Trajanus, Hadrianus  
 Antonini, quorum auspiciis crudelissima in Christianos persecu-  
 tiones hoc seculo exarserunt. Proponēbant enim edicta, in quibus  
 peregrinas religiones & heretias prohibebant, comminantes  
 dira delinquentibus supplicia. Et horum Ministri Proconsules in  
 in provinciis, & præfecti urbium & Tribuni plebis; E. g. Urbicius  
 apud Justin. Apol. I. f. 33. Plinius apud Tertull. Apol. cap. 2. Euseb.  
 hist. I. 3. c. 27. Atticus; c. 26. & alii lib. IV. c. 14. V. 1. Antistites sa-  
 cerdotum & philosophi, qualis erat Crescens Cynicus, cujus opera Ju-  
 stinus est occisus, ut ipse sibi prædixit. Apol. I. f. 36. & Tatianus in  
 periculum adductus, quod ei exprobrat ipse in oratione ad Græ-  
 cos. Promiscuus populus, ut docet Euseb. I. III. 27. IV. 14. V. 1. Ne-  
 que soli Gentiles Christianos exagitabant, sed & Judæi, & Judæorum  
 Proselyti, quod ipsis vitio dat Justin. dial. cum Tryph. f. 274. & 285.  
 Et exemplis Simeonis Episcopi Hierosolymitani à Judæis cruciati;  
 aliorum à Barchochabo cæso- rum; Polycarpi ab iis vexati; illustrat  
 Euseb. lib. III. 26. IV. 8. 14. V. 15. Nec solum liberi, sed etiam servi;  
 ut Apollonius, à servo suo proditus, suo probat exemplo. Euseb. V. 20.

Inter.



Interdum ipsi *Christiani* causa erant, ut nempe, qui se ipsi prode-  
bant, & cæco impetu ad tribunalia ruebant, ut quidam Quintus  
Phryx, raro constantes. l. IV. 14.

§. 17. *Impulsivæ causæ* variae fuerunt. Erat (1.) *Zelus pro religio-*  
*ne avia*, quo Magistratus cum primis cultos sacrorum, & Pontifices  
Maximi cum reliquo superstitionis ministerio flagrabant. Ex ve-  
teri jure Romanorum peregrinæ religiones erant vetitæ, cui cum  
accederet imperatorum superstitio, interdum fictitia, ut favorem  
populi & pietatis opinionem sibi conciliarent, quæ insignis fuit  
in Marco Aurelio, mirum non est, si Christianis, peregrinam quan-  
dam & novam (sicut eorum verba refert Ecclesia Gallicana apud  
Euseb. lib. V. c. 1.) religionem introducentibus, ægre fecerunt. Vide  
Baron. an. 164. §. 5. (2.) *Suspiciones iniquæ*, quali Christiani Chri-  
stum regem colentes seditionem molirentur, aut pudenda remotis  
arbitris sacra celebrarent, scortantes, compotantes, mactantes &  
vescentes carnibus humanis; De his & similibus sceleribus, im-  
primis autem atheismo, juxta Just. Apol. II. f. 53. suspecti Christiani cre-  
debantur esse causæ malorum publicorum, ut igitur ira Deorum  
placaretur, mala averruncarentur, & prosperè Romanis omnia ce-  
derent, Christiani ad necem deposcebantur. Illustre exemplum  
præbet M. Aurelius. Cum enim in Marcomannos Romani nominis  
hostes moveret, contra Christianos gravissimam prius persecutio-  
nem concitavit, ut Deos sibi conciliaret. Vide Baron. an. 169. §. 1.  
seq. Novum igitur non est, si hodie quoque Evangelici publico-  
rum malorum causæ prius è medio removendi censentur, quam  
adversus Turcas expeditiones suscipiantur: Olim enim jam ista ca-  
lumnia Ecclesiam orthodoxam in discrimen adduxit. Christianis  
olim vel solum nomen vitio vertebatur, ut, qui Christianus vocare-  
tur, hoc ipso omnium scelerum reus perageretur, quod queritur  
Justin. Apol. I. f. 33. II. 41. & 80. Theoph. III. contra Autolyc. f. 350.  
Euseb. lib. III. c. 27. lib. 5. c. 1. Ita Lutheranum esse, etsi nullius sis  
sceleris convictus, sufficit ut sis *hereticus* & *infidus* è medio tol-  
lendum. Non dissitendum tamen est, suspiciones istas & calumnias  
quandam olim habuisse speciem, si cogitamus scelera hæreticorum  
quorundam, qui Christianorum nomine censcebantur: Nam gentiles  
nolebant, aut non poterant facile discernere inter orthodoxos &

*Causæ*  
*Impulsivæ.*

1.

2.

Y y

hete-

doxos, quare omnibus imputabant, quæ quidam perpetrarant. Vide Justin. dial. fol. 175. seq. confer Baron. an. 120. §. 27. an. 143. §. 4. an. 170. §. 4. an. 177. §. 4. an. 179. §. 2. 44.

## Obj. 11um.

§. 18. *Obiectum generale* erant Christiani. In *specie* autem pe-  
tebantur (1.) *Ecclesiastæ*, ut Episcopi, Presbyteri, & Diaconi, & Ec-  
clesiæ doctores reliqui. Simeon Episcopus Hierosolymitanus  
Euseb. lib. III. c. 26. Telephorus R. P. lib. IV. c. 10. Justinus Mar-  
tyr. c. 15. 16. Publius Corinthiacus. c. 22. Polycarpus Smyrnenfis.  
c. 14. Pothenus Lugdunensis. V. 1. Thraseas. c. 22. Sanctus diaco-  
nus. c. 1. Clemens Romanus, juxta Eucharium ep. ad Valerianum;  
(2.) *Politici*; ut Apollonius Senator. Euseb. lib. V. c. 20. (3.) *Plebej*  
utriusque sexus, & ætatis cujusvis, & conditionis. *Sexus*. Nec  
enim viri tantum, sed & fœminæ excruciabantur; *ætatis*; Nec enim  
adulti solum; sed & pueri; *conditionis*; nec enim liberi tantum, sed  
& servi. Causam prodidit Justin. Apol. I. f. 39. *Ad tormenta protraxerunt nostri* *orum servos, aut pueros, aut mulierculas, ut per cruciatum horrendos & formidabiles, eorum. quæ sermonibus vanis atq; fabulosis feruntur, flagitiorum extorquerent confessionem.* *Quæ ipsa est* Gallicanæ Ecclesiæ querela apud Euseb. V. 1. Ex his alii erant confessores, alii martyres: *Confessores* dicebantur, qui dira quidem passi, vita tamen mulctati non essent, quæ, qui mulctabantur, dicebantur *martyres*; quod innuunt Galli in literis suis apud Euseb. libr. V. cap. 2. Item *Brathanati*, per contemptum, à violenta morte, quam subibant, ut ex Beda, Lampridio, & Tertulliano deducit Baron. an. 138. §. 4. seqq. *Catalogum* eorum, quorum nomina supersunt, ponamus: Etsi minima illi pars sint eorum, quos rabies hostium extinxit; Euseb. lib. III. 27. IV. 14. Afra Baron. Martyr. 24. Maji. Agapus 20. Septembris. Agathodorus. 13. Aprilis. Agathonica. 10. Aug. Alexander. 10. Mart. 24. Apr. Papa. 3. Maji. Lugdunensis. 2. Junii. Romanus. 10. Julii. Episcopus. 21. Septembris. Amantius. 10. Junii. Anicetus. 17. April. Anthia. 18. April. Anthimus. Sur. t. 1. in vita Concord. Antiochus 13. Decembris. Apollonius. 18. April. Ariadna. 17. Septembris. Astius. 7. Juli. Attalus. 2. Juni. Barbea. 29. Januar. Barsimæus. 30. Jan. Benignus 1. Novembris. Biblides. 2. Juni. Blanda. 2. Juni. Carrealis. 15. Juni. Cajus 10. Marti. Calocerus. 18. April. Carpus 13. April. Charitas. 1. August. Clemens. 13. Novembris.

Con-



Concordius. 1. Januar. Constantinus Episc. Perusinus. 29. Jan. Cre-  
bus. 18. April. Corona. 14. Maji. Crescens Episc. Galatiae. 27. Junii.  
Tiburtinus. 18. Juli. Cyriacus. 2. Maji. Eleutippus. 17. Jan. Eleuthe-  
rius Episc. Illyrici. 18. April. Ennatha. 13. Novembris. Epipodius.  
22. April. Evantus. 26. Octobris. Endocia. 1. Marti. Eventus. 3.  
Maj. Eugenius. 18. Jul. Euphychius. 7. Septembris. Eusebius. 25. Aug.  
Eustachius. 20. Septembris. Eutyches. 15. April. Exuperius. 2. Maj.  
Faustinus. 15. Febr. Faustus. 7. August. Felicitas. 23. Novembr. Felix.  
10. Jul. Fides. 1. August. Flocellus. 17. Septembris. Germanicus. 19.  
Jan. Germanus. 7. Jul. & 13. Novembris. Getulius. 10. Jun. Glyce-  
ria. 14. Maj. Herculanus. 25. Septembris. Hermias. 31. Maj. Herme-  
tis praefecti meminit Genebr. Chron. ann. 112. Helychius. 7. Jul.  
Hilarion. 12. Jul. Hyacinthus. 3. Jul. & 26. ejusd. Hyginus. 11. Jan.  
Jannarius. 10. Jul. Ignatius. 1. Febr. Jovita. 15. Febr. Julianus. 27. Jan.  
& Tiburtinus. 18. Juli. Julius. 19. Aug. Justinus. 13. April. Laodicius.  
Baron. ann. 175. §. 7. Leonilla. 17. Jan. Lucianus. 17. Jul. Lucius. 19.  
Octobris. Marcellus. 4. Septembris. Marcus. 24. Marcus. 24. Mart.  
Episc. Hierosolymitanus. 22. Octobris. Maria. 1. Novembr. Marco.  
15. Apr. Martialis. 10. Jun. Maturus. 2. Jun. Maurus. 27. Jul. Meleu-  
sippus. 17. Januar. Montanus. 17. Junii. Nemesis. 18. Jul. Pantale-  
mon. 27. Jul. Papius. 7. Jul. Parmenas. 25. Januar. Pausilippus. 15. Apr.  
Peregrinus. 7. Jul. & 25. August. Philetus. 28. Mart. Philippa. 20. Se-  
ptembris. Philippus. 13. Jul. Phocas. 14. Jul. Photinus Episc. 2. Junii.  
Pinythus. 10. Octobris. Pronius. 1. Febr. Pius papa. 11. Jul. Polycar-  
pus. 26. Jan. Pompejus. 7. Jul. Pontianus. 25. August. Ponticus. 2. Jun.  
Potitus. 13. Jan. Primitivus. 10. Jun. Proclus. 12. Jul. Ptolemæus. 19.  
Octobris. Quirinus. 30. Mart. Sabina. 29. Aug. Sanctus. 2. Junii.  
Sarbellsius. 29. Januar. Silvanus. 10. Jun. Serapia. 3. Septembris. Ser-  
gius. 27. Jul. Servilianus. 20. April. Simeon Episc. Hierosol. 18. Febr.  
Simitrus. 26. Maji. Spes. 1. August. Speusippus. 7. Jan. Stacteus. 18.  
Jul. Sulpitius. 20. April. Symphorosa. 18. Jul. Telephorus. 5. Januar.  
Thamel. 4. Septembris. Theodoia. 1. April. Theodorus. 15. April. &  
27. Septembris. Theodulus. 2. Maj. Theopistes & Theophilus. 20.  
Septembris. Thraseas. 1. Octobris. Timotheus. 24. Mart. Vene-  
randia. 14. Novembris. Vetius. 2. Jun. Victorinus. 15. April. & 5. Se-  
ptembris. Vincentius. 25. August. Vitalis. 10. Jul. Xyllus. 6. April.  
Y y 2 Zacha.

Zacharias 26. Maj. Zebina 13. Novembris. Zoë. 2. Maj. Habes nomina eorum, qui martyres fuerunt, vel certè feruntur. Nam non omnes fuerunt, ut de Pontificibus Romanis, excepto Telephoro, supra conjecturas non spernendas ex centuriatoribus nostris, & ipso Onuphrio Panvinio attulimus art. 2. Nec improbat Genebr. Chron. ann. 154. An omnes mortui sint pro veritate? dubitari potest, si cogitamus fuisse etiam hæreticos, qui id laudis sibi affectarunt, E.g. Metrodorus quidam Presbyter, sed Marcionita Martyr videbatur, apud Euseb. IV. 14. Et Alexander quidam Montanista hoc nomine gloriabatur, qui tamen ob scelera in discrimen vitæ inciderat. Euseb. lib. V. 17. ut ex scriptis Apollonii, quæ & Themisonis pseudomartyris meminerunt, ad oculum patet.

Forma

§. 19. *Forma persecutionis erat horrenda.* Blandis equidem verbis initio animos confessorum tentabant persecutores, exemplo sint Herodes & Nicetes, qui Polycarpo verbis benevolis apostasiam persuadere conabantur, quasi sacrificare idolis res adeo mala non esset; Idem erat proconsulis consilium, qui aetatem decrepitam in argumentum convertebat. Sed cum nihil proficerent, tum vero contumeliosa, & minacia verba in venerandum senem coniecerunt; à quibus tandem ad verbera deventum est. Euseb. IV. 14. V. 1. Idem de aliis factum. Ordine autem videamus res gestas. (1.) *Conquisitio est.* Sic enim confusa plebs clamabat: *Tolle impios, Polycarpus queratur!* Quod etiam factum, quærebatur, & tandem inveniebatur, postquam fuga arrepta aliquandiu in latebris delituisse. Euseb. IV. 14. Ejusdem inquisitionis meminit Trajanus in literis ad Plinium, citante Tertull. Apolog. c. 2. cum rescripsit: *Hoc genus inquirendum quidem non esse, oblatos vero puniri oportere.* Inquisitionem inventio sequebatur & hanc (2.) *Incarceratio, & Ductio:* Nam de suo Polycarpo eadem Smyrnensis Ecclesia refert, quod Satellites ipsum asino impositum versus urbem deduxerint. Euseb. IV. 14. Et de Urbicio urbis præfecto Justin. Apol. I. f. 33. refert, quod *duci* iusserit Ptolemæum & Lucium: Additionem sequebatur (3.) *Examen.* Adducti enim examinabantur, qui essent? *Tunc es Polycarpus?* quærit proconsul apud Euseb. IV. 14. Alii: Cujus essent religionis? ut Ptolemæus quidam coram Urbicio, referente Justin. Apolog. I. fol. 33. Confessi, qui, & quales essent, sollicitabantur abnegare, quod



quod confessi essent, ut Polycarpus Christianismum; abnuentes  
 minis oppugnabantur: *Te ardentibus flammarum incendis domitum &  
 mansuetum reddam, si bestiarum laniatus contemnas, & non respicias ocyus,*  
 sic Proconsul ad Polycarpum, l. c. sed cum hic minas contemneret,  
 per præconem ille ter prædicari iussit: *Polycarpus confessus est se esse*  
*Christianum.* Hoc pronunciat plebs confusa solebat conclamare  
 & pœnam confessori dictitare vel bestias, vel rogam, vel gladium,  
 vel aliud supplicii genus, quod & inogabatur. Sequebantur igitur  
 (4.) *Ignominia, cruciatus & supplicia.* Illæ: Nam publicis locis in-  
 digni habebantur: *Non solum ædificiis publicis, balneis, & foro nobis inter-*  
*dictum est, sed etiam, ne quicquam nostrum usquam locorum in conspectum pro-*  
*deat, ab illis vetitum:* conqueritur Ecclesia Galliarum Euseb. V. 1.  
 Difficile est, non dicam omnia, sed præcipua genera suppliciorum  
 & instrumentorum referre, adeo ingeniosa erat rabies carnificum  
 in illis excogitandis & applicandis. Ecclesia Gallicana memorat:  
*Vociferationes, plagas, violentos tractus, lapidum projectiones, carceres; Com-*  
*pedes, cathedras ferreas, secures, trabes, tympana, gladios, retia, stigmata,*  
*laninas.* Euseb. V. 1. Smyrnenfis l. 4. c. 14. producit *flagra, restas, lapi-*  
*des, bestias, rogos;* Alibi lib. III. c. 26. *legas cruces;* Metallorum mentio  
 fit lib. IV. c. 22. *expilationum.* c. 25. *ergastulorum.* l. V. c. 4. *Exiliis* nihil  
 erat frequentius. Justinus Martyr nonnulla complexus scribit,  
 quales fuerint Christiani habiti: *κεφαλοτομῶμενοι δὲ, & σωρέμενοι, καὶ*  
*θρόνοις & δαλλόμενοι, καὶ δεσμοῖς, & πυρί, καὶ πάσι τοῖς ἄλλοις βασάνοις*  
 &c. Capiteplexi, & crucibus suffixi, & bestis objecti, vinculis, & igne, &  
 omnibus aliis tormentis excruciatu. Vide Stephanum in notis ad Justi-  
 num p. m. 86. seq. & quæ eruditè cecinit in carmine N. T. præfixo  
 Parentis. Hæc & similia plura alia erant instrumenta, quibus mi-  
 seros Christianos crudelissimè excruciabant, & interficiebant:  
*Januarius post verbera virgarum ac carceris macerationem phœbeatis occisus,*  
*Felix & Philippus maculati; Sylvanus præcipitio interemptus, Alexander, &*  
*Vitalis, & Martialis capitali sententia puniti sunt,* ita Martyrologium Ro-  
 manum de quibusdam hujus seculi Martyribus. Vexabantur tor-  
 mentis a primo mane ad vespæram, ut Blandina, Et ne citius expira-  
 rent, rejiciebantur in carceres, ut reciperent nonnihil virium, dein-  
 de renovabantur cruciatus, quod crudelitatis genus expertus est  
 quidam Sanctus diaconus. Euseb. V. 1. Carceres, in quos compin-

Yy 3

geban-

gebantur, erant tenebricosi, foetidi, squalentes, angusti, ut multi in illis exanimarentur; (5.) *Occisorum* cadavera vel in cineres redigebantur, qui deinde in aquas dispergebantur, vel canibus devoranda objiciebantur; vel sub dio feris praeda relinquebantur, ut spem resurrectionis adimerent Christianis: *Ista eo consilio patrabant, quod Deum se posse vincere, & illis regenerationem corporum prorsus eripere arbitrati sunt, quo ne ulla quidem (sic enim dicebant) spes resurrectionis illis reliqua fieret; qua freti, inquit, non solum peregrinam quandam & novam nobis induxerunt religionem, verum etiam neglexerunt penitus tormenta, & prompto ac alacri animo ad mortem properarunt: Ita Ecclesia Gallicana in literis apud Euseb. lib. V. c. 1.*

Patrocinii.

§. 20. *Offitium Christianorum causam strenuè agebat Martyrum.* Nam (1.) in periculo constitutos jubebant fugere, aut occultabant studiose, ne in inquirentium manus inciderent, & fugientes prosequerentur. Cum enim Polycarpus ad necem quaereretur, familiares ei persuaserunt, ut sese subduceret, semel iterumque. Quod & factum: fugiebat, & apud fidos aliquandiu latitabat, ut non prius deprehenderetur, quam hostes puerum flagris caesum coegissent prodere, ubi ille versaretur. Euseb. IV. 14. (2.) Coram tribunalibus adhærebant eorum lateribus, & vel nutu, vel verbis ad constantiam animabant. Lato contra eos judicio contradicebant, ut supra exemplo Verii & Lucii docuimus art. 4. §. 8. (3.) Detentos in carceribus visitabant, consolabantur, medicamentis, cibo, potu, & aliis reficiebant; sed quia non cuivis nec statim id licebat per custodes, pecunia datâ aditum sibi emebant. (4.) Supplicio admotis aderant, & dictis solatiis erigebant, confirmabant, reficiebant, adeo, ut ipsi per se in vitæ discrimen inciderent. (5.) Defunctorum ossa honorifice collecta sepeliebant, ut Smyrnenes ossa Polycarpi; & fideles corpus Iustini & Sociorum. Euseb. IV. 14. Baron. ann. 165 §. 6. (6.) Memorias eorum quætionis celebrabant. Sic enim Smyrnenes: *Nobis in unum aliquando coactis Dominus præstabit, ut celebrem ejus martyrij diem instar natalis festi cum exultatione & gaudio, quantum fieri potest, maximo recolamus: Quo hoc lineam ut martyres invocaretur, ut intercederent pro nobis, ut Deo commendarentur ad mitius judicium discussionis: Non: Sed ad martyrum memoriam, qui antea tale certamen confecerunt, & ad eorum*



nam exercitationem, mentisq. ad talem constantiam preparationem, qui postea Christum eo genere mortis ingenuè confessuri sunt. Haecenus optimè Smyrnenſis Ecclesia de suo Polycarpo & Martyribus aliis. Dicit igitur ad memoriam celebrari diem natalem, nullas autem ait ædes extrui, quas memorias vocari Baronius ann. 106. §. 3. ex libro Pontificum Romanorum in Anacleto contendit. Utinam ex antiquiore & sinceriore monumento memorias illas extruxisset. Solidiora sunt, quæ de epistolis, & precibus martyrum legimus. Magni aestimabantur martyres, quare solebant ex carceribus literas scribere ad alios, & rogare ipsos, quod è re Ecclesiæ vel proximi, cum primis lapſorum, putabant. Ita Euseb. lib. V. c. 3. refert de Martyribus Gallis, quod ipsorum literas ad diversos præsertim ad Eleutherum scriptas suis Ecclesiæ addiderit, in quibus hunc vehementer rogabant, ut pax & concordia in Ecclesiâ consisteretur. Solebant enim Ecclesiæ literas invicem scribere, in quibus de persecutionibus, & quid in eis gestum esset, accuratè alias docebant, ut patet ex literis Smyrnenſium, & Gallorum Euseb. IV. 14. l. V. c. 1. Rogabantur etiam martyres, ut preces pro lapsis ad Deum funderent. c. 2.

§. 21. Remedia adversus persecutiones erant (1.) *Apologia*, quas Remedia Christiani vel coram habebant, vel scripto offerebant. Allegavimus supra Quadrati, Aristidis, Justini, Melitonis, Apollinaris, Achenagoræ, Bardesanis, & Miltiadis pro innocentia Christianorum scripta. Quid effecerint hæc Apologiæ, saltem unus vel alter, declarat Hier. t. 3. opp. epist. ad orat. Mag. 48. Quadratus Apostolorum discipulus & Atheniensis Pontifex Ecclesiæ nomine Hadriano Principi Eleusina sacra inſervit librum pro nostra religione tradidit; & tam admirationis omnibus fuit, ut persecutionem gravissimam illius excellens sedaret ingenium. Et Euseb. lib. IV. hist. c. 3. ita loquitur: Quadratus oratione coram habita (Hadrianum) compellit, & Apologiam &c. offert, docens coram ipso Cæsare perorasse. Admiranda est quidem ~~inſentia~~ <sup>inſentia</sup>, qua utebantur contra gentiles; Loca aliquot ex Justino collegit & illustravit H. Steph. in not. p. 85. seqq. Sed violenta remedia longe longius aberant. Præclare Melito in Apologia ad Antoninum, cum prius de novis contra Christianos decretis dixisset, subiungit: Si tu præcipiens has ſi (Just. enim Imperator & Rex non iniusti quicquam aliquando statuit) ſi ſunt rectè factum, atq. ejusmodi mortis præmium lubentè animo

animo perpetimur. Euseb. IV. 25. (2.) *Litteræ quali intercessionales à præsidibus & iudicibus ad imperatores perscriptæ.* Exemplo sint litteræ Plinii ad Trajanum, qui impetravit, ut Christiani non amplius quærentur ad supplicia; Et Sereni Grannii, quas ad Hadrianum dedit, iniquissimum esse dicentis, clamoribus vulgi innocentissimum hominum sanguinem concedi, & sine ullo crimine nominis tantum & sectæ reos fieri. Quibus commotus Hadrianus Minucio Fundano Proconsuli Asiæ scripsit; sine objectu criminum Christianos non condemnandos, quæ sunt verba Eusebii in Chronico an. 127. Recitat eas litteras in lib. IV. hist. c. 8. ex Justinii Apologia ad Antoninum, II. f. 28. Orof. lib. VII. hist. c. 13. Sulpit. Sev. l. 2. p. m. 98. (3.) *Rescripta Imperatorum ad Senatum. P. Q. R. Præsides Provinciarum & iudices.* Trajani ad Plinium, & Hadriani ad Fundanum mentionem jam fecimus. Citat Justinus l. c. aliud Antonini nempe Pii ad populos Asiæ: *nihil molestiæ faciendum esse talibus (Christianis) virus, nisi quid adversum R. Imperium moliri esse deprehenderentur*: Baron. ann. 154. §. 4. putat publicis malis grassantibus permotum esse Antoninum, ut litteras scriberet. Marci ad Senatum Romanum, epistola laudabat Christianos Victoriæ contra hostem auctores. f. 79. (4.) *Arma spiritualia*, ut sunt fides, preces, patientia, fortitudo, pietas doctrinæ & morum. Hisce enim mediis vel auxilium impetrabant à Deo, ne succumberent doloribus, vel hostium animos expugnabant, ut ipsis sese Christianis aggregarent. (5.) *Mutuâ charitatis officia*; de quibus §. 20. præcedente est dictum. Unicum adde Pii, ut fertur, monitum ad Justum Vienneensem: *Cura sanctorum martyrum corpora, sicut membra Dei, quemadmodum curaverant Apostoli Stephanum. Carceres sanctorum visita, ne aliquis reperiatur in fide.* Nec prohibita fuit (6.) *Fuga*. Cujus rei exemplum habemus in Polycarpo. Cum enim personalis, ut vocant, persecutio contra ipsum exarsisset, fuga sese subduxit, & abdidit, donec à supervenientibus militibus deprehenderetur. Euseb. l. IV. 14. Montanistæ quidem vetabant fugam, sed ea propter exagitantur ab Antagonista Apollonio: lib. V. c. 17. Euseb.

Pœnz:

§. 22. *Pœnæ persecutores manserunt debita.* Moverat Trajanus persecutionem in Christianos, quæ & Ignatium Episcopum Antiochenum absumpsit; Sed cum Antiochiæ Trajanus ageret atrox & funestus motus terræ accidit, vicinis urbibus atq; populus cladem etiam asserens,

quante



quam ipsa Antiochia insigni & publica clade vastata fuit, scribit Dio in Trajano. Cladis causam putat Baroniū fuisse necem Ignatii, an. CXI. § 1. Victorias quidem aliquot ille reportaverat ab Assyriis & Persis, sed Christianos persecutus felicitate sua excidit, quod illi prædixerant, ita ut posthac nihil memoriæ dignum gesserit: Testatur idem Dion: Prodigia inibi multa sunt facta, tonitrua atq. fulgura; arcus ingens in cælo visus est, tempestas & grandine immensa; præterea, quod monstro simile exsternation est, quoties Romanis cum hoste manus confereret, ictu fulminis avertatur. Oritur subito mustiarum vi. edulium & poculis insidens, fædo contactu cuncta Romano gravia & molesta faciebat. Digrediens inde Trajanus, morbo primum tentatur. &c. Antoninus & ipse Christianis molestus fuit, sed quod præmium reportavit ex Julio Capitolino discas: Adversā hujus temporis hæc provenerunt: fames, de qua diximus: Circe ruina, tremotus, quo Rhodiorum & Asia oppida conciderunt; &c. & Romæ incendium, quod 340. insulas vel domos absumpsit; Narbonensis civitas, Antiochense oppidum, & Carthagenense forum arsit; fuit & Tiberis inundatio. Intellexit fontem malorum ipse imperator, quare scriptis pro Christianis literis levitiam compescuit. Baron ann. 154. §. 4. seqq. M. Aurelius etiam Christianorum sanguine delectatus est, sed Deus crudelitatem tyranni dirissima peste ultus est: Tanta enim pestilentia fuit, ut vehiculis cadavera sint exportata; scribit Capitolinus. Et memorabile est, quod in L. Vero idem docet, Nata fertur pestilentia in Babylonia, ubi de templo Apollinis, ex arcula aurea, quam miles forte inciderat, spiritus pestilens evasisse atq. inde Parthos, orbemq. complexisse. Scilicet Æsculapius idem, qui sanitatis auctor credebatur, pestilentie causa extitit. Apollonio Senatore per vim sublato: In capitolium fulmen ruit, & magna inflammatione facta, bibliotheca, & vicinæ quoq. ædes concremata. Scribit in Chronico Eusebius: & paulo post: Incendio Romæ facto, palatium & ædes vestæ plurimæq. urbis pars solo æquatur. Vide Baron an. 193. §. 1. seqq.

Z z

Arti-

## Articulus VI.

De

## HÆRESIBUS.

## Argumentum.

*Hæretici manifestandi & arguendi sunt. Carpocratiani, Adamiani, Valentiani, ex his nati Secundiani, Ptolemaei, Marciti, Colorbasiani, Heracleonita, Borboriani, Ascodrutæ, Bardesani, Florinus, Blastus, Archontici. Ophita, Cajani, Serbiani, Cerdoniani, Marcionita, Apelles, Hermogenes, Doceta, Cusianus, Eucratita, SeSeriani, Apostolici, Montanista, Alogi, Theotus & Arimonita. Expenduntur singulorum Nomina, auctores, Errores, mores, sacra, affecte, fata, adversarij; subjunguntur remedia alia molliora, alia seueriora, eliciuntur usus. In compendio recitantur errores. Vindicantur orthodoxi contra adversariorum calumnias. Retorquetur in adversarios communio hæreticorum. Accedit deniq; fasciculus morum, accidentium, adversariorum.*

## §. 1.

Hæretici  
sunt descri-  
bendi.

**S**Cite dictum est ab Epiphanio in panario de hæresibus manifestandis: *Moses actus Spiritu S. scribit, quod, ubi quis videri homicidium, neq; illud annunciarit, maledictus talis sit, διόπερ ἐ δυνάμει τοῦτον ὁ μέγαν φόνον καὶ πῶς μὲν αὖτε τοῦτῳ συνώδην ἐργασίαν παρελθεῖν καὶ ἐπὶ δῆλον διὰ τῶν αἰώνων, i. e. Propterea non queo magnum istud homicidium (de hæresi loquitur) lethalemq; operationem præterire, quin manifestam eam reddam. Quare liceat & mihi de vetustioribus hæreticis dicere, ut appareat per quos prima quædam heterodoxia & abusuum Zizania satan disseminavit. Diximus in primo seculo de quibusdam, quorum hæresis hoc quoq; seculum fœdavit, quare eo lectorem benevolū remittimus; dicturi nunc de iis, qui hac potissimum ætate orti cæperunt innotescere. Cum autem veteres plurimum dissentiant in ætatibus, quibus singula hæreses natæ sunt, ideoq; congruum omnibus ordinem à nobis ne requiras.*

I. Carpocra-  
tiani. (1.) Auctor

§ 2. Sint igitur (1.) *Carpocratiani*. Horum notandus est (1.) Auctor, nempe Carpocras, vel Carpocrates. Nodum in scirpo corrigit Epiphanium & Philastrium, quibus ille Carpocras dicitur; non Carpocrates, ut Irenæo, Clementi Alexandrino, Eusebio, Hierony-



nymo, Augustino, Rabano, &c. Vixit sub finem Adriani, & initium Antonini Pii, circa annum Christi 109. juxta Danaum not. ad Aug. d. heres. c. 7. vel juxta Baronium circa ann. 120. Si Danæo credimus fuit Carpocrates genere Alexandrinus, ubi patre Aegypto, & matre Alexandra Cephalenia natus est: Sed videtur confundere Patrem cum filio Epiphane. Nam de hoc scribit Clem. Alex. lib. III. Strom. f. m. 428. Hic Epiphanes filius erat Carpocratis, & matris Alexandrie nominis, ex patre quidem Alexandrinus, ex matre vero Cephalenensis. Viderit igitur Danæus unde suam sententiam probet. Professione pridem erat Platonius; Nam Clemente l. c. teste, Epiphanes à Patre didicit *τὸν τε ἡγεμόνα καὶ διδάσκαλον, καὶ τὸν ἀδελφόν, & orbem disciplinarian, & Platonis philosophiam*. Platonius igitur Philosophus fuerit necesse est; quod ipsum ex erroribus hominis colligas. (2.) Nomen. Ecclesia quidem ipsos appellavit Carpocratianos, ut nomine isto discretivo errores discerneret à suo ipsi cœtu; ipsi vero speciosis titulis semetipsi exornarunt. Addiderunt enim sibi ipsi cognomen Christianorum, ad hoc, ut gentes per ipsos offendantur, & sanctæ Ecclesiæ Dei militiam, & veram prædicationem, propter illorum nefaria facta, & incomparabilem improbitatem averterentur. & ut gentes ipsorum assidue nefaria opera considerantes, putent etiam sanctas Dei Ecclesias tales esse & averteant. Epiph. lib. 1. contra heres. t. 2. heres. 27. vide Irenæum l. c. Euseb. lib. IV. 7. Eadem hodie fraus est diaboli, ut speciosis hereticorum nominibus simpliciores decipiat, & avertat; quare non pendeamus ex nudis rerum nominibus, sed ex animemus, an res respondeant: Dicebant & Gnosticos semetipsi; Iren. lib. 1. c. 24. 1. c. cognitores autem siciles; condemnabiles potius his moribus appellandi, judice Epiphano l. c. Fortan quod viderentur sibi scire quæ, juxta ipsos, *Jesu ministerio discipulis suis & Apostolis seorsim lucutus est, & illis exposculerit, ut dignis & assentientibus seorsim hæc traderent*, referente l. c. Irenæo. Sed de hoc paulo post. (3.) Errores de scriptura: Nam respiciebant totum Vet. Testam. juxta Alph. à Castr. lib. XIII. contra heres. f. 9. 50. quasi non omnia complecteretur. Fingebant enim, ut modo Irenæus nos docuit, præter verbum scriptum etiam traditiones non scriptas, quas discipuli à Christo seorsim acceperant. Sic enim solet diabolus verbum revelatum in dubium revocare, ne ejus virtute fraudes hæreticorum dete-

De Dei uni-  
rate,  
Trinitate.  
detegantur. De Deo; cujus destruebant unitatem, fingentes duos  
diversa prorsus naturæ Deos; juxta Danaum. l. c. *Trinitatem*, dum  
unam dicebant virtutem in superioribus principalem; Tert. d. præter. c. 48.  
nempe, explicante Epiphanio, *Patrem universorum & ignotum & inno-*  
Attributis.  
*minatum*. l. c. Irenæus l. c. *Deum ingentum* vocat: *Attributa*, ut sunt  
omniscientia, sapientia &c. ad quæ absurda ipsos deducit Epipha-  
ninus. Nec enim videndum est tantum quid dicant hæretici ex-  
Operibus.  
pressis verbis, sed & quid consequenter. *Opera*, ut est *creatio*; quam  
tribuebant Angelis malis, & Deo, inferioribus, teste Irenæo, Epi-  
phanio, Philastrio, Augustino, Theodoro: De angelis multa alia  
De Christi  
persona.  
absurdè; de quibus vide auctores citatos. De Christo nihil sani do-  
cebant. *Personam* enim quæ similem non haberet, negabant, sta-  
tuentes & alios posse esse, quis ipse esset, imo præstantiores, si mun-  
di fabricatores Angelos, ut ipse, vel melius, possent superare. Irenæo,  
& alii II. cit. *Naturis* derogabant. *Divinæ*, quam prorsus negabant;  
Irenæo, Tertulliano, Epiphanio, Philastrio, Augustino &c. testi-  
bus; An primus Carpocrates negaverit divinam Christi naturam?  
Sic videtur Philastrius statuere, ipsi subjungens Cerinthum & Ebio-  
nem. Vid. Alph. à Castr. libr. IV. contra hæres. fol. 259. *Humanæ*,  
quam ex Josepho & Maria naturali generatione, sine peculiari Spiri-  
ritus S. operatione, acceptam esse mentiebantur. Unde & earundem  
*unionem, communionem, & idiomatum communicationem* tollebant. So-  
mniabant enim propter rem inter Judæos bene gestam divinitus  
ipsum virtutes accepisse, per quas evacuavit, quæ fuerunt in pejus, *passiones,*  
quæ erant hominibus. Irenæus l. c. Atque has virtutes similes accipere  
ad operandum *similiter* cum, qui potest contemnere mundi fabricatores *Archon-*  
Officio.  
Statibus.  
*tas*. l. c. solus igitur non est mediator Dei & hominum. *Statum exalta-*  
*tionis* misere discerpebant. Negabant enim *resurrectionem* Christi à  
mortuis, somniantes solam ejus animam esse in cælos receptam re-  
lictæ in terris corpore; uti Tertullianus, & Philastrius annotarunt.  
Prius autem, quam reciperetur, per omnes actiones corporum  
transire opus habuisse, referente Epiphanio. De homine ollas lippie-  
De hominis  
operibus.  
bant. Nam discrimen honestorum & turpium è medio tollebant;  
In tantum insania effrenati erant, ut & omnia, quæcunq; sunt, irreligiosa &  
impia potestatem habere operandi se dicerent; sola enim humana opinione ne-  
gotia mala & bona dicebant. Iren. l. c. speciem sumebant à gratia divi-  
na



na, quæ homines per fidem solum, & non per opera justificaret & salvaret, notante Danæo. Floruit igitur jam tum doctrina de salvatione gratuita, etsi diabolus per instrumenta eam malitiosè perverteret. *Resurrectionem* corporis negabant ut in Christo, ita in aliis hominibus, solam animæ cælum promittentes, non corpori, quod illius esset ergastulum. Horrendum autem est, quod illi *medium salutis consequenda* dicebant, nempe scelera perfectè adimpleta. Scelertissimi hominum docebant singulas animas debere omnes concupiscentiæ pruritus explere: adeo, ut neque dæmones effugere possint, nisi his expletis; neque in cælum venire; sed abire in alia corpora per metempsychosin, donec fideliter omnes carnis libidines expleantur: Vide Irenæum, Tert. d. anima c. 35. Eulébium lib. IV. hist. c. 7. Epiphanium, & reliquos. Ex dictis facile colligas (4.) *Mores*. Impingebant in tabulam primam *Idolatriæ*. Habebant enim imagines quasdam vel pictas, vel ex materia fictas, quas Christi esse, & sub Pilato formatas dicebant, quas veluti sacras coronabant, & cum Pythagoræ, Platonis, Aristotelis & aliorum imaginibus religiosè adorabant. His Cephaleni addiderunt Epiphanius post mortem idolum, utpote ex matre Cephalena ortum. Sane enim, quæ Cephaleniæ urbs est, *templum ex ingentibus lapidibus, altaria, delubra, nœseum, adificatum est & consecratum, & cum est nova luna, convenientes Cephalenei, tempore, quo natus & in Deos relatus est Epiphanius, sacrificant libant, & convivantur, & hymnos cantant.* Clem. Alexand. lib. III. Strom. fol. 428. Epiph. l. 1. t. 2. heres. 32. Idolatriæ accedit *Magia*; Artes enim magicæ operantur & ipsi, & incantationes, philtrea quoque, & charitesia, & pædros onitropompos, & reliquas malignationes, dicentes se potestatem habere ad dommandum jam principibus & fabricatoribus mundi hujus. Irenæus l. c. Nimirum miraculis alios in suam sectam pertrahere allaborabant; quia autem charismate isto divinitus non erant instructi, acheronta movebant, & spiritus sibi familiares comparabant, ex quibus vim miranda præstandi acciperent; & somnia demonopneusta effingebant, ut prophete crederentur. Et ne quid mediorum deesset, *philtrea* quoque miscebant, & *charitesia* parabant, quibus sui suorumque errorum amorem incantis propinarent. Quale quid etiam nostro seculo factum esse audivimus, ut ea ratione fœmina quædam illustris de sua fidei constantia sit dejecta. Sed hæc

Zz 3

nihil

nihil sunt, si reliquas contra 2. tabulam commissas enormitates respicias. Horrēt Irenæus istas referre, adeo horrendæ erant; Epiphanius autem seposito quasi pudore recenset. 26. 27. ut canes, ut lues, & immaniſſimas bestias potius, quam homines appellaveris; adeo luxui, & libidinibus nefandis indulgebant. Diabolus conjugii & humani generis hostis odium erga conjugium, & procreationem filiorum & molestam educationem sceleratis illis infuderat, quare communes faciebant uxores, & unde liberi procreantur, execrabilis malitia perdebant, & in ludibrium S. Eucharistiæ convertebant. Nervose Tertul. d. anima c. 35. de Carpocrate ait: *pariter magus, pariter fornicarius*. Probabant autem scil. hæc sua scelera ex Matth. V. 25. per adversarium intelligentes dæmonem, qui non nisi obsequiosa voluptate placaretur. (5.) *Affecta*. Scelera ista merito honestissimum quemque à communione horum canum debuissent abstergere, sed inventi tamen sunt, qui se, voluptatibus credo allecti, cætui ipsorum aggregarent. Parenti successit filius, Epiphanes, scriptis clarus. Nam librum edidit, quem inscripsit: *ἀθία*; Citante Epiphanio & alium de justia, allegante Clemente Alexandrino lib. III. Strom. sed hoc 17. ætatis anno sublato, Prodicus quidam sceleris auctor fuit. Imprimus celebratur Marcellina Carpocratis scortum, qua Romæ Papa Aniceto sedente multos seduxit, seu exterminavit, uti loquitur Irenæus; vide & Epiphanium, & Augustinum. Nota alleclarum erat cauterium in posterioribus partibus extantæ dextræ auris, uti loquitur I. c.

(5.) *Affecta*.

Epiphanes.  
(de quo in  
Adamianis)  
Prodicus.  
Marcellina.

(6.) *Adversarii*.

II. *Adamianorum*.

(1.) *Auctor*.

(2.) *Nomē*.

(3.) *Errorēs*.

(6.) *Adversarii*. Refutavit eos Clemens Alexandrinus, & Epiphanius.

§. 3. II. *Adamianorum*. Hosce hæreticos Carpocratianis subiungit Theodoret lib. I. hæret. fab. c. 6. utpote infelicem surculum ex mala radice. (1.) *Auctor* enim fuit Prodicus quidam, Epiphanius in schola Carpocratiana successor, juxta Theodoretum. Epiphanius tamen à quodam Adam vivente dicit nomen accepisse; Sed in ipsa explicatione hæres. 52. videntur ab Adamo protoplasto, quod & (2.) *Nomē*. probabilius, derivari. (2.) *Nomen* igitur est ab Adamo cuius imitatur in paradiso nuditatem, quæ fuit ante peccatum. August. cap. 31. d. hæres. (3.) *Errorēs*. De statu integritatis somniant deliria, putantes sese in eo versari. Nam extra pravam concupiscentiam sese putant, ut nudi cum aliis conversari possint: Unde & nuptias averſantur, quia nec prius



prius, quam peccasset Adam, nec prius, quam dimissus esset, de paradiso cognovit uxorem. Credunt Ergo, quod nuptiae future non fuisset, si nemo peccasset: referente Augustino l. c. Et Epiph. l. c. Sunt apud ipsos, qui videlicet continentes dicuntur & virgines se esse jactant. At vanam fuisse jactantiam hanc testantur ipsorum (4.) *Sacr.* De quibus refert Epiphanius l. c. quod in hypocaustis convenire sint soliti, prius tamen, quam ingrederentur, vestes deposuerint viri & foeminae, donec peractis sacris easdem receperint. Nudi, inquit Augustinus, mares foeminaeq, conveniunt, nudi lectiones audiunt, nudi orant, nudi celebrant sacramenta. Et ex hoc paradisum suum arbitrantur Ecclesiam. Theodoretus l. c. addit, quorum neque Epiphanius neque Augustinus meminerunt, ex Clemente, quod remoto lumine soliti fuerint inter sese scortari, illudque scelus appellare mysticam communionem. Quod quidem verum est de aliis Gnosticis; an vero & de Adamianis? dubium videtur. Nam virginitatem affectabant, & hypocritae erant, quare videntur corrigere voluisse aliorum impudentiam.

§ 4. III. *Valentinianum*. Horum notandus (1.) *auctor*: qui fuit III. *Valentinianorum*. Cujas fuerit in obscuro est; Nulli enim, ait Epiphanius heres. 31. lib. 1. c. 2. scriptori curae fuit hujus locum ostendere: Ex traditione tamen ipse docet fuisse Aegyptium Phariſaeniten, ut ipse vocat; vel, ut rectius ex Plinio legit Danaus in notis ad Aug. d. haeres. c. 11. Phariſaeniten, ab oppido Phariſaenito, Grassatus est Hygino Pontificatum gerente, ut ex Irenæo III. 4. ostendit Euseb. lib. IV. histor. c. 10. & Chron. an. 141. vel ut Theodoret. lib. I. de fab. haeret. c. 7. sentit, tempore Antonini primi. Studiis operam dedit Alexandriae cum poetiis, ut Hesiodo cum primis & Stesichoro, tum Philosophicis, nempe Platoniciis, Aristoteliciis, & Pythagoricis; qui tum cacoëthes erat Christianorum, ut nimium tribuerent in schola praesertim Alexandrina literis profanis. Quare Tert. d. praescript. cap. 7. scribit: Ipsa tenet haereses a philosophia subornantur. Inde Aeones & formae, nescio quae, & trinitas hominis apud Valen. Praeceptores habuit Theodatem quendam Pauli familiarem, ut jactant apud Clem. Alex. libr. VII. f. 764. Revera Gnosticos: Ex horum enim haesibus, occasione sumpta insinuat fabulas suas composuit, scribit Theodoretus: Imo Matthiam se habuisse doctorem gloriatur apud Clem. l. c. fol. 765. Potuit equidem inter praeceptores initio habuisse quosdam orthodoxos, sed

sed deinde quosdam & seductores. Nam primum orthodoxæ religioni erat additus, in primis quidem fuit in Ecclesia, elatior autem factus postmodum errore non parvo deceptus est, scribit de eo Philastrius. Conter Tertull. d. præscript. cap. 30. contr. Valent. c. 4. de anima. c. 20. Erudito viri non contemnenda erat. Quia & ingenio poterat & eloquio. Tert. contra Valent. cap. 4. Occasionem sumpsit ex ambitione; Nam cum spe Episcopatus obtinendi excidisset, ab orthodoxorum sese cœtu & partibus sejunxit, hæreticus factus, teste Tertull. contr. Valent. c. 4. Superioribus ut astutior, ita nocentior. Nam error per seipsum non ostenditur, ut ne denudatus deprehendatur, sed amiculo splendido callide ornatus, ut etiam ipsa veritate veriorē seipsum exhibere videatur imperitioribus per externam apparentiam, bene judicat Epiphanius: Et talis fuit versipellis ille Valentinus, judice Tertulliano. Scriptis errores declaravit suos & sparsit, quorum meminit Clemens Alexandrinus; lib. II. f. 375. IV. VI. Strom. & integram epistolam recitat Epiphanius. (2.) Affiliis habuit insignes & plures, in quibus celebriores sunt Axionicus, & Secundus, & Heracleo, & Alexander, & Marcus, & Florinus, & Blastus Theodoret. libr. I. fab. hæret. cap. 23. Ptolemæus Tert. contr. Valent. cap. 33. *furculus scholæ Valentini*; juxta Epiphanium. Scholam igitur habuit, quam & Bardesanes quidam frequentaverat. Euseb. IV. 28. Media seducendi erant traditio Apostolica, quam jactabat ex Matthia, & quodam Theodade familiari Pauli; & mixtura Christianismi cum fabulis poetarum & dogmatibus philosophorum, quam impostor scite faciebat. His artibus grassatus est primum in Ægypto, Arabiæ, & Prosæpæ, & Arsenoite, & Thebaide & inferioribus partibus regionis maritimæ, & Alexandriopolite præfectura, teste Epiphanio; postea Romam navigavit & venenum diffudit; migravit & in Gallias, & Rhodanusias potissimum mulieres corripuit, ut refert Irenæus lib. I. c. 1. Nec à Syria abstinit. Fidum Achaten habuit Marcum quendam, *magica impostura peritissimum*, per quem & viros multos, & non paucas feminas seduxit. c. 8. quod & alii ejus discipuli fecerunt. cap. 9. Mulieres credo multas seduxisse per libidines, quas cum ipsis exercebant. cap. 1. Nam ut obtinerent eas philtrea propinabant magica, quibus illæ accensæ animo & corpore se illis obnoxias reddebant, referente Iren. lib. I. c. 9. §. 2. Dicebantur Valentiniāni, et si eo dici nomine nollent.

Nori-



Novimus optimè originem quoque ipsorum, & scimus cur Valentinos appelle-  
mus, licet non esse videantur. Abscesserunt enim à conditore, sed minime origo  
deletur: & si forte mutatur, testano est ipsa mutatio. ait Tert. c. 4. Ma-  
lebant dici Gnostici. Nam Gnosticorum nomen sibi ipsi imponebant: refe-  
rente Epiphanio; scilicet à cognitione, quam sibi insignem, & tan-  
tam arrogabant, ut sola ea sese salvandos crederent. (3.) *Error.* *Error.*  
disseminavit plurimos, & obscuros, ut difficile sit omnes comple-  
cti & ordine recensere; Nam in plures sectas, Epiphanius decem  
nominat, hydra hæc fuit dissecta; ut nec Theodoretus omnes il-  
lius *μυθοποιίας* enumerare voluerit vel poluerit. Tentabimus ta-  
men, quousque licet. (1.) *Principium fidei* corrumpebant, verbo *De principio*  
Dei, eoque revelato & scripto, non contenti. Jactabant enim tra-  
ditiones non scriptas, & Clemens lib. VII. Strom. fol. 765. refert;  
Ex hæresibus, inquit, alie quidem appellantur ex nomine, ut que appellate  
sunt à Valentino, & Marcione, & Basilide, καὶ τὰς καθ' ὅσον ἀπὸ τῶν περὶ τὰς  
θεσφάτων, quamvis gloriantur Matthæ se adducere opnuonem. Nec hoc con-  
tenti dicebant Valentinum Θεοδόσιον ἀκούσαντα; γινώσκοντες δ' ὅτι  
ἐξηγόνησε παύλος, Theodaden audivisse: qui Pauli familiaris fuerit. fol. 764.  
omnium clarissimè Irenæus lib. 3. cap. 2. loquitur de Valentiniāno-  
rum hoc errore: Cum enim, inquit, ex scripturis arguuntur, in accusatio-  
nem convertuntur ipsarum scripturarum, quasi non recte habeant, neque, nisi ex  
auctoritate, & quia varie sint dicta, & quia non possit ex his inveniri veritas ab-  
soluta, qui nesciant traditionem. Viva traditioni addebant scripta: *πᾶσι δὲ*  
*τοῖς αὐτοῖς ἐπὶ τὸν πληθύνοντα ποικίλων καὶ ὁρίων χαρτῶν, αἱ αὐτοὶ ἐπὶ αὐτῶν, παρὰ τοῖς*  
*ἐκ τῶν εἰς τὰς ἀποκατάστασιν τῶν αἰώνων καὶ τὰ τῶν ἀληθείας μὴ ὁρατῶν χαρμύματα,*  
id est, super hæc autem inenarrabilem multitudinem Apocryphorum & perpe-  
ram scripturarum, quas in se sinxerunt, adferunt ad stuporem in seorsum, &  
que sunt veritatis non scientium lueris. Verba sunt Iren. l. c. 17. qui subjun-  
git fabulosam ipsorum narrationem de Jesu puero adhuc alphabeti-  
co. Forſan hauritam ex peregrino Valentini Evangelio, de quo Ire-  
næus lib. 3. c. 11. Tertul. d. præscript. c. 49. Appellabant: de Infan-  
tia Jesu Salvatoris. Sixt. Sen. l. 2. Bibl. Alium citat idem Tert. c. 20.  
de anima, nempe *Psalmos*; & alium *Sophia* dictum: cujus meminit  
lib. contra Valent. c. 2. *Commentarios* discipulorum citat Iren. libr. 1.  
præfat. Epistola Ptolemæi ad Floram recitatur ab Epiphan. l. 1. t. 3.  
hæref. 35. Scripturas quidem non omnino rejiciebant, eligebant

A a a

tamen

tamen ex illis ut plurimum obcuras parabolas, quas ridiculis explicationibus veluti fidiculis ad deliria sua torquebant: Iren. lib. III. c. 12. Vel colligebant undique dicta scripturæ, & ex iis centonem confarcinantes volebant videri suos errores probasse. Perinde ex imagine regis, si resolvas gemmarum ordinem, feceris suem, vel canem, quod faceret in ipsos ludit Iren. lib. I. c. 1. In ipsis etiam literis nescio quæ mysteria quærebant. c. 13. 17. *Enthusiasmo* Marcus gloriabatur, quasi *suprema Tetras ab iis, quæ neg, videri, neg, nominari possunt*, videret ad illum habitum muliebri, & indicasset illi, quænam ipsa esset & omnium generationem, ἢν ὁ δὲνι πῶποτε εἶδ' θεῶν ὃς ἄνδρα πῶν ἀπὸ καλῶς, quam memini unquam neg, Deorum, neg, hominum revelasset. Irenæ. lib. I. c. 10. Et Tert. contra Valent. c. 4. Si aliquid novi adstruxerint, revelationem statim appellant præsumptionem, & charisima ingenium, nec unitatem, sed diversitatem. Unde apparet, quæ causa fuerit tantorum errorum, nempe quam Iren. libr. III. cap. 12. expressit: *Hæc omnia (absurda) contulit eis scripturarum & dispositionis Dei ignorantia.*

De Deo quo-  
ad essentiā.

§. 5. (2.) Θεολογία miserrimè discerpebatur ab hæreticis. Nam (1.) *plures uno Deos* fingebant. Dum præter creatorem cæli & terræ fingebant nescio quem Bythum, quem & propagatorem, πατέρα, & πατέρα nuncupabant. Cui conjugem adungebant

Personas,

c. 1. Tertull. contra Valent. August. d. hæres. c. 11. & c. (2.) *De Spiritu S. generatione* apud Irenæ. libr. I. c. 12. subjectione sub æonibus. c. 34. Officio, apud Tert. c. 11. tam prodigiola fingebant, ut pigeat

Attributa,

referre. (3.) *Attributa* divina evertabant, ut est præscientia, &

Opera,

omniscientia; teste Epiphonio: Nec non (4.) *Opera*, quale est *Creatio*. Nam Sophiam nescio quam Æonum ultimam, cum ad conspectum Bythi non admitteretur, ex impatientia dicunt creasse hoc universum, uti refert epitome Theodoti annexa operibus Clemen-

Angelis seu  
Æonibus.

tis. Effectus creationis sunt Angeli & homines. *De Angelis*, quos Æonas vocabant, miras nugas agebant. Supremum locum occupabant Bythus & Sige; ex his Nus & Alethea, ex his Logus & Zoë, ex his Anthropus & Ecclesia; Ha potiores sunt Syzygia, ex quibus inferiores prodierunt Æones, *Æones sive ex amen*, ut Tertullianus vocat. Octo ex Mente & Veritate; Decem ex Verbo & Vita;

Duo-



Duodecim ex homine & Ecclesia ; Singulorum nomina admodum barbara legas apud Iren. libr. 1. c. 1. & 5. Tertullianum contra Valentinos, c. 7. 8. Epiphanium, Augustinum, Theodoretum l. c. In schematicismo exhibet Danxus l. c. Rhenanus, & ex ipso Pamelius f. 305. opp. Tertul. Sine quo non facile intricatissima deliria distinctè intelligas. Deprehendas itidem Custodem Pleromatis, Ectroma, Aeonas ex Aeonibus, & similia febricitantium somnia, quæ lubens prætereo. *ὅτι ἀμείβοιτο ὁ θεὸς καὶ ἡμετέρος τὰ πάντα λέγειν ὅσα ἐκείνοι μωρολογεῖεν, i. e. Non estis à reprehensione alienum duxerim omnia dicere, quæ illi fabulantur, existimo cum Theodoro.* Unicum addo de Angelis Evæ amasiis, quos fingeant ex formosissima femina liberos suscepisse. Iren. libr. 1. c. 34.

§. 6. (3.) *Χειρολογία.* Christi corruppebant (1.) Nomina. Dicebant enim ipsum & Crucem, & Traductorem, & Finitorem, & Terminum, referente Epiphanio. Sed & Jesu, & Christi nomen numeris superstitionis vexabant apud Iren. libr. 1. c. 12. (2.) Personam: nam, quam geminam faciebant, alium Jesum, alium Christum mentientes. Iren. libr. 1. c. 1. (3.) Naturas, ut divinam; Nam ex Aeonibus produsse somniant: singulis sua conferentibus, quare per jocum Tertullianus vocat *graculum Aescopi, Pandoram Hesiodi, Accipitrinam, Nestoris Coccyremas, Miscellanum Ptolemai, & Pancarpium.* c. 12. contra Valent. confer c. 39. Et humanam, quam cælo attulisse, non ex Maria, per quam, ut canalem ivisset, accepisse tradebant. Vide Iren. libr. 1. c. 1. & 7. Tertullianum & Epiphanium l. cit. (4.) Meritum. Nam veram passionem & mortem totius Christi negabant, censentes ex Spirituali ipsum semine factum. Non enim possibile erat ipsum pati, quum non apprehensibilis & visibilis esset, & propterea, cum adduceretur ipse ad Pilatum, depositum in ipsum Christi spiritum sublatum esse. Imo neq. semen à matre passum esse dicunt. Læsis enim expers est, & invisibile, quod est spirituale, etiam ipsi opifici. Passus est igitur ex ipsorum sententia animalis Christus. Epiphanii verba sunt. De fine passionis non saniora dicunt: Dominum in novissimis mundi temporibus propter hoc venisse ad passionem dicunt, ut ostendat, quæ circa novissimum Aeonum facta est, passionem, & per hunc finem manifestet finem ejus, quæ est circa Aeonas, dispositionis. Iren. libr. 1. c. 1.

De Christo, quoad nomen.

Personam:

Naturas

Meritum

& passionē.

De homine  
in statu in-  
stitutionis;

§. 7.. (4.) Ἀνδραπαιδεία. De homine in statu (1.) Institutionis erronea statuerunt, quæ sic refert Epiphanius: Fecisse Deum (imò Angelos, juxta Iren. lib. I. c. 34.) hominem ferreum, non ex hac terra, sed ab invisibili essentia, ex diffusili ac fluxili materia acceptum, & in hunc infusasse animalem: Et hunc esse eum, qui ad imaginem ac similitudinem factus est. Juxta imaginem quidem materialem esse, similem quidem, sed non coessentialem Deo. Juxta similitudinem vero animalem. Hæc ille. Confer

Destitutio-  
nis:

Tertull. contra Valent. c. 29. (2.) Destitutio. Inaudiverant quidem impostores de homine per Evam, & hac per serpentem deceptis, sed nebulis suis miserrime obnubilant veritatem, ut prolixè refert Iren. lib. I. c. 34. mutatis scil. nominibus, serie historica, additis aliis factis oppido fabulosis. (3.) Restitutio. Somniabant

Restitutio-  
nis.

Factorem seu Demiurgum reddidisse hominibus lapsis odorem suavitatis, humectationis luminis, ut loquitur Iren. lib. I. c. 34. Medium restituendi sunt sacramenta. Baptismus Johannis per ipsos specie differabat à baptismo Christi: Baptismus enim à Johanne, dicebant, annunciatum in poenitentia, redemptionem autem ejus, qui in eo est Christi positam esse ad perfectionem. Iren. lib. I. c. 18. Justificationem fieri per γυναικα, in imper-

Renovatio-  
nis.

fectis autem per opera, referente Epiphanio. Renovationem in sese perfectam somniabant cum quoad cognitionem, tum operationem. τελείας ἐαυτοὺς ἀναγορεύοντες, αἱς μὴ ἐνδὲς διωαυτέων ἐξωθεν τὰ μέγιστα τῆ γυναικὸς ἀνθρώπου, perfectos semetipsos vocantes, quasi nemo possit exaquari magnitudini agnitionis ipsorum, nec si Paulum aut Petrum dicas, vel alterum quendam Apostolorum, sed plus omnibus se cognovisse, & magnitudinem agnitionis illius, quæ est inenarrabilis virtutis, solos ebuisse. Iren. lib. I. c. 9. Ex hoc errore alius longe crassior est natus, nempe licentia faciendi, quodcunque liberet: Esse enim se in altitudine super omnem virtutem, pergit Irenæus, διὸ καὶ ἐλδοφθέρως πάντα ποιεῖται, μὴ δέουσα ἐν μὴ δέον φόβον ἐχόντες, quapropter & libere omnia agere nullum in ullo timorem habentes: Et Epiphanius ulterius illustrat: Quo enim modo aurum in cæno depositum non amittit pulchritudinem suam, sed propriam naturam conservat, cæno nullam injuriam auro inferente: sic etiam serpentes dicunt in quibuscumq; materialibus actionibus versentur, minime ladi, neq; abjicere spirituales substantiam. Quapropter sane etiam interdicta omnia intrepide, qui perfectissimi sunt, faciunt, de quibus scriptura affirmant; quod facientes ipsa regnum Dei non possidebunt. Malitiosa est depravatio verborum Christi Luc. XI. 41. Et Pauli.



Et Pauli Tit. I. 15. 1. Cor. VIII. 1. seqq. XIII. 2. Optimum, quod in  
 ipsis, est conjugii abstinentia, *ἡ ἀφ᾽ ἧς οὐκ ἐστὶν ὁμιλία*, ait Clem. Alex. lib. III.  
*acceptum habent matrimonium* : Forſan ne ſuas Syzygias macula con-  
 ſpurcarent, ſi conjugio detraherent. Tertullianus in ipsis repre-  
 hendit c. 30. martyrii fugam; *Martyrj quoq;*, inquit, *eludentes neces-*  
*ſitatem, quā volunt interpretatione.* Sed inſta est cenſura, & ex Montani  
 ſchola profecta, qui martyrium eſſe neceſſarium tradebat. Gratiam  
 ſemel acceptam amitti non poſſe iidem ſtatuerunt, ut ex Iren. lib. I.  
 c. 1. citat B. Gerh. Loc. d. Bon. oper. §. 142. Eccleſiam in hiſ terris  
 ſomniabant *πῶς ἐπὶ τοῖς χρόνοις αἰῶνι & ἀπόλοιτο εἶναι* cujuſdam  
 cœleſtis & melioris Æonis deſluxum eſſe. Origen. libr. VI. contra  
 Cell. p. m. 298. (4.) *Glorificationis.* Negabant reſurrectionem im-  
 primis imperfectorum, & ejuſdem corporis, teſte Epiphanio: Imo  
 in animalibus, quos vocabant, animam quoque interire, eodem  
 teſte, delirabant. Objectum, quod ſalvandum, per ipſos ſola eſt  
 anima. *Animam ſolam ſalvari, corpus autem hominis non ſalvari arbitrat,*  
 ſcribit Philaſtrius. Cauſam ſalutis, quam putabant, reſert Clem.  
 Alex. lib. II. f. m. 363. *Valentiniāni*, inquiens, *cum nobis quidem ſim-*  
*ilibus fidem tribuerint, ſibi τοῖς ἑσπερίοις σώζομενοι* qui naturā ſalvi ſunt, vo-  
 lunt eſſe cognitionem ab excellentiſſima abundantia ſeminiſ, dicentes, eam eſſe longē  
 magis a fide ſeparatam, quam ſpirituale ab animali. Et Theodoretus:  
 Dicunt porro ſe quidem *ὁ μόνος & ἡνός ἐστις ὁ ζῶν, ἡμᾶς δὲ ὁ πῶς ἐστις καὶ*  
*ἀεὶ ζῶν ἀθάνατος*, ex ſola cognitione ſalvari, nos verō ex fide & bona actione:  
 ſe autem operibus non egero, *ἀλλὰ καὶ τοῖς εὐαγγελίοις & ἡνός ἐστις* cum ad ſalutem  
 ſufficiat cognitio. Et Epiphanius: Tres hominum ordines eſſe dicunt ſpi-  
 ritualium, animalium, carnalium. Ordinem autem ſpiritualem ſeipſos di-  
 cunt, quemadmodum etiam Gnoſticos, & neq; labore opus habentes aliquo,  
 quam ſola cognitione & arcanis myſteriorum ſuorum vertis. Quisq; vero  
 ipſorum, quodcuq; voluerit, intrepide facit, & nullius rei curioſus eſt. Omni-  
 no enim ſalvari ſuum ordinem dicunt, ut qui ſpirituales exiſtat. Alterum verō  
 ordinem hominum in mundo, quem animale vocant, a ſeipſo ſalvari non poſſe,  
 niſi labore & juſta operatione ſeipſum ſalvaverit. Materiale autem ordi-  
 nem hominum in vita cognitionem capere non poſſe aſſerunt, neq; ſuſcipere hanc,  
 etiamſi velit, qui ex hoc ordine procedit, verum ſimul cum anima & corpo-  
 re perire. Haſtenus Epiphanius. Ex quibus ſemina deprehendas  
 Valenianorum, quæ Satanas deinceps in ipſam intulit Eccleſiam de

Glorifican-  
 nis.

statu perfectionis, & meritis operum, & discrimine spiritualium & animalium; confer Tert. contra Valent. c. 32. Iren. lib. I. cap. I. Orig. l. 5. contra Cels. p. m. 271.

(4.) *Sacra*  
in admini-  
stratione  
baptismi.

&  
*Eucharistia.*

Enthusias-  
mus.

(5.) *Mores.*  
Scelerati.

§. 8. (4.) *Sacra.* De his refert Iren. lib. I. c. 18. recensens ritum baptismi ab ipsis administrati, & initiationis. De initiatione ita: Quidam ex ipsis sponsale cubiculum quoddam adaptantes, & quasi mysticum conficiunt, cum quibusdam profanis dictionibus, in, qui consecrantur. Mox subjungit de baptismo: Alij autem adducunt ad aquam, & baptizantes ita dicunt: In nomine ignoti patris omnium, in veritate matris omnium, & in nomine descendens Jesu ad unionem & redemptionem, & communionem virtutum. Eucharistiam addit cap. 9. Meminit enim Eucharistiae à Marco quodam Valentini sectatore celebratae; dum refert, quod infuso in poculum vino & precibus fufis nescio qua arte rubicundum fecerit vinum, quasi sanguis de caelo in poculum destillasset. Poculum sic consecratum tradebat mulierculis presentibus, ut ipsae super illud preces funderent; Quo facto ex alio majore poculo infundebat minori vinum, ut exundaret, & ita miseræ mulierculæ miracula facere sibi viderentur. Addit de Enthusiasticis vaticiniis, quæ ipso inspirante eadem cordibus palpitantibus, ἡ ἑστὴς πάλιν τὸ δὲν ἰσχυρὸς πνεῦμας edebant. Verba, quibus in sacris utebantur, erant barbara: Βάψμα Εὐκαβάσις Κανά, ἱρραυρίστὰς δὲ ἄρβαντα καὶ οὐκ ἔστιν ἐν τῇ καμὲλῃ. In quem finem? ut stuperi essent, vel perterrerent eos, qui sacramentum. Iren. l. I. c. 18. vel, ut Theod. hæret. fab. lib. I. cap. 13. loquitur: ἡ ἀπλήθειν τὸς ἀπλυστέρους περιώμενοι simplices obstupefacere conantes. §. 9. (5.) *Mores*, qui fuerint, ex doctrina §. 7. facile colligas; Et in Synopli refert Theodoretus: Qui apud illos sunt perfectissimi, quidquid divinis legibus est prohibitum, sine metu perpetrant. Nam & gentilium festa celebrant, & immolatis vescuntur, & voluptatibus servant, & τὰν ὁπίων πορνείων ἀδελφί πὸς τοὺς λαμῶν, & scelera omnia indiscriminatum admittunt. Irenæus lib. I. c. 9. exemplo Marci cujusdam inter ipsos eximii doctoris illustrat. Refert enim ipsius fraudes in profanandis sacris mysteriis, decipiendis, & constuprandis, & deprædandis mulierculis, & alia, quæ ibidem legas, & apud Epiphanium. lib. I. t. 3, hæret. 34. ἀνὰ τὴν ἡλικίαν τὸ πνεῦμα τὸ ἁγίον ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ τῶν λαμῶν. Βορβοριανοὶ δὲ ἰσχυρὸς χάριν ἐπνομαδοῦσαν, i. e. Sufficit autem vel cognomen ipsum ad execrandam illorum audaciam judicandam. Borboriani enim propterea



pterea cognominati sunt, ait Theodor. hæret. fab. libr. I. cap. 13. *Finis*  
erat miraculis quibusdam auctoritatem sibi conciliare

§. 10. *Adjuncta sunt (1.) Sectæ & discordiæ. Nunc videamus. (6.) Adjuncta*  
scribit Irenæus, καὶ τὰς τέρας αὐτῶν γινώσκων, δόξα καὶ ψιδὸν, καὶ οὐκ ἐπὶ τῇ *et sectæ*  
αὐτῶν τὰ αὐτὰ ἐγένοντο, ἀλλὰ τοῖς ἀρχαῖς καὶ τοῖς ἐνὸς μόνον ἐκαστὴν ἐπιφά- *plurimæ.*  
σανται, & instabilem horum sententiam, qui cum duo sunt, aut tres solum-  
modo, non eadem tamen de eodem asserant, sed contraria & re & nominibus  
enuntiant, hæc ille lib. I. c. 5. confer lib. IV. 69. Descendit deinceps  
ad sententiam aliam Valentini, aliam Secundi, aliam aliorum. Epi-  
phanus numerat sectas, sic scribens: Et horum quidem differentiæ sunt  
decem in una plagi somnii ipsorum & conjugationibus, & octonarius, ac masculo-  
rum ac feminarium seculis vicissim æqualiter percussis. In specie deinde  
tractat de Secundianis, & Ptolemæanis Valentinianorum surculis: *ut*  
Quorum illi omnia quidem secundum Valentinum exposuerunt, verum am- *Secundiani,*  
pliores sonitum in aures auditorum uniuersum. c. 32. eorumque affinis  
fuit Epiphanius, Carpocratis filius; & quidam Isidorus. Hi vero  
duce Ptolemæo, adhuc majori experientia, quam Valentinus, processer- *Ptolemæi,*  
unt; ut qui ad illorum narrationem excelsus quosdam additionis ex cogitave-  
rant. Inter præcipuos Ptolemæi errores fuit quidam de lege, quam  
negabat à Deo Patre esse latam; ut testatur in sua ad Floram episto-  
la, quam nobis seruuavit Epiph. libr. I. c. 2. hæres. 32. Saltem totum  
non esse à Deo latam sed à Mose, & à senioribus: & probabat ex  
libello repudii, dato non à Deo, sed à Mose: & ex traditionibus  
seniorum, quas Christus reprehendit. Illam Dei legem dicebat  
à Christo non esse solutam, nempe quæ in decalogo esset compre-  
hensa; solutam autem esse, quæ agit de puniendis delictis & vin-  
dicandis: de umbris & imaginibus. Hoc quidem bene; sed illa  
male; ut merito refutetur ab Epiphano l. cit. Affinitatem cum  
his habebant Archontici; Nam fuerunt ultima Valentinianorum sex, & *Archontici.*  
postremus partus; Danæ ad 20. c. Aug. de hæres. Nomen sortiti sunt  
ab ἀρχόντων Principibus, seu Angelis. Universitatem enim, quam Deus  
condidit, opera esse principum dicunt, juxta Aug. l. c. Principium fidei cor-  
rumpebant. Libros enim quosdam a se conscriptos Prophetarum revelationes  
vocabant. Horum unum symphoniam appellarunt, in quo septem celos con-  
scripserunt, & hoc unum quodq; Archontem, id est, principem unum habere,  
& supremam omnium Photum quandam matrem esse: juxta Theodor.  
lib. I.

libr. 1. de fab. hæret. c. 11. *De Deo* horrenda blasphemarunt : Deum enim Sabaoth dicebant in cælo Tyrannidem exercere. Cujus filius esset diabolus ; & hujus Cainus & Abel ; *De Christo* non minus blasphemum ; dicentes filium Sabaoth esse diabolum. *De Sacramentis* : Baptisimum execrabantur. Resurrectionem negabant, Sceleratè vivebant. Nec substitit hic hæresis, sed veluti incendium plures subinde corripuit ; in quibus est Marcus quidam, à quo Marcossus appellati, ab his progressus, & alia præter hoc ausus, mala in mundum evomuit. Epiphan. libr. 1. t. 3. hæres. 34. Post hos sequitur Colorbasus, qui de prædicti Marci collectionem fecit. Imo etiam à Ptolemæi radice instar spinosi aculei exortus est, & alia rursus præter hos, quibus velut aculeis mundum vexaret, excogitavit, nimirum majorem imaginationem velut ex supernis veniens commentus. c. 35. Subjungit quædam deliria circa Æonas à Valentinianis diversa, & quæ tamen absurda. Heracleon quidam huic Colorbaso successit, à quo Heracleonitæ appellati. c. 36. Sec. Excellentius quadam super illos in seipso expressit, & illos excedere conatus est, ut etiam sibi ipsi collectionem seductorum faceret. Subjungit quædam stulta de redemptione mortuorum Archonticis etiam usitata Theodor. lib. I. de fab. hæret. c. 11. quam ipsi aqua & oleo procurare satagebant. Nondum finis est hæreticorum. Sunt enim ἐν τῇ βαλυντῇ σαρματων, ex Valentinianis seminebus Borboriani vel Barbeliothæ, vel Naasini, vel Stratiotici, vel Phemionitæ, quas vocat Theod. libr. 1. hæret. fab. c. 13. Ad eosdem videntur referendi Ascadrutæ vel Ascadruptæ, qui Symbola externa sacramentorum E. g. aquam baptismi rejiciunt, sola ἐπιχώσει contenti. c. 10. Et Bardeſamianæ à Bardesane, de quo supra art. I. dictum est. Apocryphis utebatur libris ; & resurrectionem negavit : multa alia principia, & Æonas commentus est. Vide Epiphan. libr. 2. hæres. 56. t. 1. qui errores refutat. His annumerat Euseb. lib. V. hist. c. 14. Theod. d. fab. hæret. l. c. 23. Florinum & Blastum. Fuerunt autem Presbyteri Romanæ Ecclesiæ, pridem orthodoxi, postea à Valentino seducti, & seductores deinde ipsi aliorum. Præcipuus Florini error fuit de causâ peccati, quod Deus esset auctor & fabricator mali ; cujus gratia Irenæus librum adversus ipsos scripsit de oꝓdoade. Frustra sunt, qui asserentes aliquid in peccato positivum Florino associant. Vide Dn. D. Calov. harm. Calixt. p. 372. §. 11. Blasti autem errorem hunc refert Tert. d. præscript. c. 53. Est præterea

Marcitæ :

Colorbasiani,

Heracleonitæ,

Florinus &amp; Blastus.



præterea hic omnibus etiam Blasius accedens, qui luenter Judæismum vult introducere. Pascha enim dicit non aliter custodiendum esse, nisi secundum legem Moysi, quarta decimâ mensis. Quis autem nesciat, quoniam Evangelica gratia evacuatur, si ad legem Christum redigit? Et concludit, & nos cum ipso: Caterum prudentes audita ampliorum ipsorum iniquitate deriserunt utiq; stolidam mutationis rationem, quomodo unusquisq; ipsorum alia ab aliis sancti prout vult, & ab audacia sua non desistit, sed quatenus potest quisquis excogitat. Et quomodo usq; in hunc gignatur apud ipsos & subnascentur, qui quotidie inveniunt quid novi, quod dicant, & illectos seducant, difficile est omnia ipsorum studia inquirere aut tradere. Hæc ille. (2.) *Ampli-*  
*tudo.* Nam Tertull. contra Val. c. 1. Valentiniани, inquit, frequentissimum plane collegium inter hæreticos, quia plurimum ex Apostatis veritatis, & ad fabulas facile est, & disciplina non tenetur. Et Epiph. l. 1. t. 3. hæref. 34. post Irenæ. libr. 1. c. 9. refert mulieres præsertim ab ipsis seductas. (3.) *Ingeni-*  
*fraudentia* Hypocrysis & fraud. Nam errores suos & scelera tegebant specioso titulo, & verbis: Si subtiliter tenentes, per ambiguitates bilingues communem fidem adfirmant &c. Tert. c. 1. Et paulo ante: Sanctis nominibus, & titulis, & argumentis vere religionis vanissima atq; turpissima signimenta configurantes facili claritati, ex divinis copiose occasione, quia de multis multa succedere est, Eleusina Valentiniana fuerant lenocinia, sancta silentio magno, sola tacuitate celestia. Quos egregio dicto refellit: Nihil veritas erubescit, nisi solummodo abscondi. c. 3. Eadem de fraude conquestus erat & Irenæus præfat. libri 1. Similia quidem nobis loquentes, d' similia vero sentientes, & quæ sequuntur.

§. 11. *Adversarij.* Alii sunt vetustiores, alii recentiores. Illos (7.) *Adversarij.* recenset Tert. contra Valent. c. 5. Ut Justinus Philosophus & Martyr, ut Miltiades Ecclesiarum Sophista, ut Irenæus omnium doctrinarum curiosissimus explorator, ut Proculus nostræ virginis senectæ & Christianæ eloquentiæ dignitas. Annumerandus his ipsis & Tertullianus peculiari libro contra Valentinianos, etsi à Montanista scripto; ut apparet ex loco modo allegato. Clementem Alexandrinum addit Epiphani. lib. I. t. 2. hæref. 32. accensendus & ipse; cum Bardesane apud Euseb. IV. hist. cap. 28. Eggesippo, quem refert Eusebius plures de schola Valentini Romæ convertisse; quale quid de nullo Papa Romano legitur. Vide Catal. test. vertit. libr. 2. pag. 59. Legitur autem simile de Polycarpo, quod idem Romæ fecerit, apud Irenæ. lib. III. cap. 3. Et de Origene Theod. d. fab. hæret. lib. 1. c. 19. Augustino, Theodoro,

Bbb

Phila-

Philastrio suffragantibus. Hi & similes alii refutarunt hæreticos istos, eosque ex necessitate. Nam deliria istorum nebulonum orthodoxæ Ecclesiæ imputabantur, ut à Cello, contra quem vide Orig. lib. VI. contra Celf. p. m. 298. Quare opus erat protestatione. Vide Justin. dial. cum Tryph. f. 196.

- III. §. 12. *Ophite*. Horum (1.) Nomen manavit ex *ὄφις* serpens. Facit Clem. Alex. lib. VII. Strom. f. 765. aliquot classes nominum hæreticorum, inter alias & eorum, qui ex positionibus & his, que ipsi honorarunt, ut qui appellantur *κατασκευαῖς καὶ ἐπιφανίαις* *Cajani* & *Ophim*: *Ophite* à colubro nominati sunt. Coluber enim Græcè *ὄφις* dicitur ait August. d. hæres. c. 17. Et Epiph. lib. 1. t. 3. hæres. 37. Vocantur *Ophite* propter *Ophim* i. e. serpentem, quem glorificant. Intelligunt autem serpentem, qui Protoplastos decepit. (2.) Errores ferè Gnosticis similes sunt. Nam multa de Jaldabaoth, Prunico, & similibus monstris fabulantur, peculiaris ipsorum error erat de serpente Protoplastorum deceptore. Fingunt enim serpentem illum omnium sapientissimum dedisse Protoplastis illam ipsam sapientiam. Huc de causa serpentes quoq. adorant. Quem carminibus quibusdam delinitum in tenebris putrunt, & in execrandorum mysteriorum suorum ritu in mensam inferunt, ubi autem ascenderit, panibus tanquam sanctificatis vescuntur. Verba sunt Theodoret. libr. 1. fab. hæret. hæres. 14. confer Epiphanium, & Augustinum. l. c.
- V. *Cajani*. §. 13. *Cajani*. Horum (1. Nomen derivant à Caino, quem honorabant. Epiph. lib. 1. t. 3. hæres. 38. Aug. d. hæres. c. 18. (2.) Error præcipuus fuit de Caino, quem dicebant à superiore principatu; & Esau, & Core, & Sodomitæ, & omnes tales cognatos suos constituentur, & propter hoc à factore impugnatos neminem ex eis male acceptos. Irenæ. libr. I. c. 35. Addunt his Judam Ischharioten, utpote virum præclarum, qui opus redemptionis promovisset. Scripta supposititia circumferebant, ut erat Evangelium Judæ. Sed & alia quedam eodem modo confingebant, ait l. c. Epiphanius, in quibus est adscensus Pauli dictus, occasione inventa ab eo, quod Apostolus dicit, se ascendisse usq. ad tertium cælum, ac audivisse verba arcana, que non licet homini loqui, & hæc, inquit, sunt arcana verba. ejusdem sunt verba. (3.) Mores. Scelerati fuerunt, ut aliorum Gnosticorum. Nam cum ea faciunt, que sunt vetita, Angeli alicujus nomen invocant, tanquam illi videlicet intemperantium offe-



fferentes, atq; hoc in unaquaq; impudicitie specie faciunt. Esse enim prava-  
rus impudicitie formis pari numero Angelos quosdam, qui operibus illis co-  
luntur. Theodoret. libr. 1. fab. hæret. cap. 15. (4.) *Sethæ*. Di- (4.) *Sethæ*.  
vili sunt in varias partes, & dicti *Anitachæ*, quod Deo sese oppone-  
rent: verba ipsorum horrenda refert Theodor. c. 16. *Quoniam ipse*  
(Deus) dedit: non machaberis, nos, dicebant, machemur, ut ejus præce-  
ptum infringamus.

§ 14. *Sethiani*: His (1.) *Nomen* dedit Seth filius Adami. Con- VI. *Sethia-*  
fundit ipsos cum Ophitis Theodoretus libr. 1. fab. hæret. c. 14. Alii *norum*  
distingunt. (2.) *Error*es varii quidem fuerunt: Sed præcipuus (1.) *Nomen*.  
de Setho, quem nugabantur esse natum de superna matre, quæ cum (2.) *Error*es  
superno Patre convenisset, sicut ait Augustin. d. hæref. c. 19. imo eo ab-  
lurditatis quidam venerunt, ut Sethum ipsum Christum esse assererent Angelis,  
& opinarentur, teste Philastrio. Accedunt alii errores de Angelis, quod Resurrectio-  
cum mulieribus congressi filios genuerint: De resurrectione, quam ne, Creatione.  
negant. De creatione, quam Angelis tribuebant. Ex Angelis, inquit, *Creatione*.  
facta sunt omnia, & non ex superna virtute. Epiphan. lib. I. t. 3. hæref. 39.  
Minutiores errores lubens prætereo. (3.) *Scripta*: De his modo (3.) *Scripta*.  
citatus Epiphanius: Libros porro quosdam ex magnorum virorum nomi-  
nibus conscribunt. Ex nomine quidem Seth septem libros esse ducentes: alios  
vero libros alienigenas, sic enim vocant. Alium autem ex nomine Abram,  
quem & revelationem esse dicunt, omni malitia referunt: Alios item ex no-  
mine Moysis, & alios aliorum. Hæc ille. Subjungit refutationem er-  
rorum. (4.) *Locus*. Arbitratur Epiphanius in Ægypto se in hanc (4.) *Locus*.  
hæresin incidisse. Nec diu eam durasse.

§ 15. *Cerdoniani*. Horum (1.) *nomen* est à quodam Cerdone, VII. *Cerdo-*  
quæ temporibus Hygini Episcopi fuit, uti scribit Epiphan. lib. 1. t. 3. hæref. *nianorum*  
41. ex Iren. lib. I. c. 28. Euseb. hist. libr. IV. c. 10. Chron. 141. Fuit (1.) *Nomen*.  
natione Syrus, & moribus versipellis: Interdum clam & ex occulto do-  
cet, interdum denuo agnoscit errorem, nonnunquam de doctrinae sue institutis  
palam coarguitur refutaturq; atq; adeo ex fratrum cœtu frequentiaq; excludi-  
tur. ut Iren. l. 3. c. 4 & Euseb. lib. 4. c. 10. loquuntur. (2.) *Error*es. (2.) *Error*es.  
1. De Deo, quem geminum statuebat. Duo enim principia hic mun-  
do prædixit, & nimirum duos Deos. Unum bonum & omnibus incognitum,  
quem & patrem Jesu vocavit, & alterum opificem, qui malus sit & cognitus,  
locutusq; sit in lege, & apparuerit in prophetis, sæpe visibilis conspectus. Scribit  
Epipha-

Epiphanius, verba fere mutuatus ex Irenæi libr. I. c. 28. & Tert. d. præscript. c. 51. confer. Theod. de fab. hæret. libr. I. c. 24. Unde apparet, quid senserit 2. De scripturis; Si enim illæ à Deo malo, erunt & ipsæ malæ. *Vetus autem Testamentum reprobatur, tum quod à Mose, tum quod à Prophetis traditum est, velut à Deo alienum: refert iterum Epiphanius. Et ante ipsum Tert. d. præscript. c. 51. Hic prophetiam & leges repudiatur, qui addit: Solum Evangelium Lucæ, nec tamentotum, recipit. Apostoli Pauli neg, omnes, neg, totas epistolas sumit. Acta Apostolorum & Apocalypsin quasi falsa rejicit.* 3. De Christo docebat: Non esse genitum ex Maria, neg, in carne apparuisse, sed in apparentia fuisse, & in opinione apparuisse, & in existimatione omnia fecisse. Tert. l. c. Evertit igitur omne redemptionis nostræ solatium. 4. De hominis resurrectione. Nam Tertul. l. c. teste: resurrectionem animæ tantummodo probabat, corporis negabat. (3.) Locus. (3.) Locus, ubi grassabatur, Roma erat. Irenæi lib. 3. cap. 4. Et Epiphanius: Hic à Syria digressus, & Romam profectus corruptor & suiprius & credentium ipsi miserrimus visus est. (4.) Fautores sunt hodie Sociiniani, dum statuunt novas & alias leges esse latas in Nov. T. quam fuerunt in Vet. T. E. g. in V. T. sancitum esse: Oculum pro oculo, dentem pro dente, sed in N. T. præceptum esse, ut & altera maxilla colaphizanti præbeatur. In V. Test. inimicos odio habendos, sed in N. T. diligendos: qui ipsi Cerdonis erutores fuerunt, teste Theodoreto.

## VIII. Marcionitarum.

## (1.) Nomen.

§. 16. Marcionita. Horum (1.) Nomen est à Marcione. De cuius ætate hæc notavit Irenæus lib. 3. c. 2. Marcion illi (Cerdoni) succedens invaluit sub Aniceto, decimum locum Episcopatus continente, & Tertul. d. præscript. c. 30. Antonini fere principatu fuisse dicit. Et lib. I. contra Marc. c. 19. vocat eundem Antoninum hæreticum sub Pio impium. Patria fuit Ponticus. lib. I. c. 29. hinc dicitur Ponticus Nauderus à Tertul. d. præscript. c. 30. Stouæ studiosus, ab eodem. Errores attraxit ex Simone Mago, Valentinoque; Clem. Alex. l. VII. f. 764. Et teste Tert. libr. I. contra Marc. c. 3. Cerdone præceptore. Etsi de illorum nominibus appellari sectatores noluerint: Quamvis non confiteantur nomen Magistri sui ad seductionem reliquorum, attamen illius sententiam docent, Christi quidem Jesu nomen tanquam irritamentum preferentes, Simonis autem variè introducentes mortificant multos, per nomen bonum sententiam suam male dispendentes, & per dulcedinem & decorem nominis amarum &



rum & malignum principis Apostasia serpentis venenum porrigentes iis. Verba sunt Iren. l. i. c. 30. Maluerunt autem dici Christiani, quod innuit Justin. Apol. II. f. 54. dial. cum Tryph. f. 196. Unde apparet, quam nec insolitum sit hæreticos elenchō nominali notare, nec arbitrarium eos specioso nomine indicare. Alibi Irenæus argumentum ducit ex nomine: Ante Valentinum enim non fuerunt, qui sunt à Valentino, neque ante Marcionem erant, qui sunt à Marcione, neq; omnino erant aliqui sensus in aliis, quos supra enumeravimus antequam initiatores & inventores perterfuerint eorum fuerunt. lib. III. c. 4. ut & Justin. dial. f. 196. Occasio erroris hæc narratur ab Epiphanio lib. i. t. 3. hæres. 42. De peribat ipse, Episcopi venerandi senis filius & monasticam professus, virginem, qua corrupta excommunicatus est à proprio parente, nec licet rogaret, receptus; Fugit igitur Romam, quærens in Ecclesiam recipi; sed & hic repellitur, quare Cerdoni sese aggregavit, & proposita prius questione novam in Ecclesia fissuram fecit. (2.) (2.) *Errores*  
*Errores* varii fuerunt. Et quidem. (1.) *De scriptura* V. Test. auctore de scriptura. Deo, quem dicebat esse malum, quare & scripta V. T. rejiciebat: nisi quantum ipsius causæ favebant. Ex Evangelistis solum Lucam probabat, ceteris repudiatis. Iren. libr. III. c. 17. Tert. libr. IV. contra Marc. c. 2. Epiphani. l. c. Ex epistolis Paulinis recipiebat eam, quæ ad Galatas, duas ad Corinthios, ad Romanos, ad Thessalonicensis duas, ad Ephesios, ad Colossenses, ad Philemonem, ad Philippenfes. Hoc enim ordine numerabat, memorante Epiphanio. Philastrius tamen scribit, repudiasse omnes Pauli epistolas, exceptis ad Timotheum & Titum. Mutilabat autem etiam hos, quos recipiebat, libros: Auferebat enim ex Luca omnia, quæ sunt de generatione Domini conscripta, & de doctrina sermonum Domini multæ auferens, in quibus manifestissimo conditorem hujus universitatis suum patrem consiliens Dominus conscriptus est, &c. similiter autem & Apostoli Pauli epistolas abscedit, auferens, quæcumq; manifeste dicta sunt ab Apostolo de eo Deo, qui mundum fecit. Nondum quievit; Nam loco Evangeliorum authenticorum ipse faciebat sibi Evangelium Apostolicum, citante Epiphanio, quem conferas: annotavit enim peculiari digressionem corruptelas Marcionis. Quocum congruit, quod Clem. Alex. lib. VII. f. 765. de ipso scribit, jactasse traditiones ex Apostolis, Matthia præfettini, acceptas. Ad quas spectat epistola ad Laodicenses, de qua

Bbb 3

idem

2. De Deo.

idem gloriabatur. Veritatem & harmoniam scripturæ negavit. Nam varias ex Vet. Testam. antitheses collegit, ut obtineret falsam esse à falso Deo inspiratam. Tertullan. II. contra Marcion. c. 18. IV. 1. seqq. Qua de malitia hominis vide ex professo disputantem Epiphanium, qui prolixè adducit Marcionis ipsum Evangelium, & examinat. 2. De Deo. Impingebant in essentia unitatem, fingentes geminum Deum alterum bonum, alterum malum, seu, ut Iren. lib. I. c. 29. refert: *malorum factorem, & bellorum concupiscentem*. Epiphanius tria ipsam statuisse principia dicit; sed Eusebius Severum quendam, non Marcionem trium principiorum atq; naturarum scribit auctorem; uti loquitur August. d. heres. c. 22. Imo Theodor. lib. 1. de fab. haeret. c. 24. tradit, quod quatuor statuerit principia. Sed communior & verior sententia est, quæ duo ipsi principia tribuit. Licet sectariis aliter visum. Quid de attributis divinis senserit, ex dictis colligas, nempe etiam malitiam esse Dei attributum; horrendum auditu! merito scribit Irenæus: *Impudorate super omnes abiectavit Deum*. & Clem. Alex. lib. III. f. m. 435. dicit *ἀπειθεῖν τῷ θεῷ, & ἡμετέραν ἐξουσίαν ἀντιτάττειν*, ingratum esse erga creatorem. Repetit f. 500. lib. IV. etiam mutabilitati obnoxium eundem blasphemabat. Tert. II. contra Marc. cap. 23. 24. *Opera*. Deo bono & Christo denegabat creationem, tribuens eam soli malo illi & sævi seu crudeli, quem blasphemabat. Unde Theodoret. I. c. commemorat de quodam sene Marcionita, quod manus sputo, non aqua, laverit, ne creaturis mali Dei uteretur. Vide Tert. lib. 1. contra Marc. c. 15. *Cultum* uni Deo vero debitum transferunt in serpentem, qui Protoplastos seduxit. Nonnulli eorum serpentem venerantur; & invenit ipse apud illos serpentem aneum in arcula quadam cum execrandis eorum mysteriis reconditum, scribit Theodoretus. Contra ademerunt cultum Deo, qui creavit cælum & terram. Nam ideo Christum venisse in mundum dicebant, ut à creatoris servitute homines liberaret, qui in ipsum crediderint, eodem referente. 3. De Christo. Statuebant filium quidem Dei esse, sed quem illi bonum appellabant, non ab eo, qui fabricator esset cæli & terræ. Contra quem errorem ex professo disputat Irenæ. libr. III. cap. 11. Justin. Apolog. II. fol. 71. Tertul. libr. III. c. 1. seqq. *Divinam* ipsius naturam negabant, saltem confiteri, negantes Christum esse creatorem cæli & terræ. Hu-

manam



manam vero naturam *ῥῆμα* in *ἐκείνῳ* negabant, mentientes, meram  
fuisse phantasiā, quidquid Christus egisset; quod impudens deli-  
rium falsè refutat Tert. lib. III. cap. 8. & objectionem solvit desum-  
ptam ab apparitionibus Angelorum in Vet. T. factis sub specie hu-  
mana. c. 9. ab indignitate carnis humanæ c. 10. & aliis capp. seqq.  
(4.) De homine in statu institutionis somniabat, quod creator corpori  
ex materia formato inspiraverit animam ex sua substantia deriva-  
tam. Theodoret. l. c. ἐν τῷ ὄντι ἡ διὰ καὶ τὸ ψυχῆς ὅτι καὶ τὸ σώμα-  
τι καὶ τῷ πνεύματι. & πάλιν ἐν τῷ πνεύματι καὶ τῷ σώματι. i. e. Hinc, ut  
ait, anima corpori quæ orta contentis, corpore animam ad materiam illam de-  
primere contendente, anima vero corpus ad creatorem extollere conante. Ova  
hec sunt, ex quibus deinde pura naturalia, ut vocant, scholastici ex-  
cluserunt. *Destitutionis*; Stoicus ille Marcion sensus, quod fatalis fue-  
rit lapsus, castigatus eo nomine à Tertul. II. contra Marcion. c. 5.  
Omisit hunc errorem Daneus in notis ad c. 22. forsan, quia eodem  
Calvinista morbo laborabat. In statu *restitutionis*. Restituit nos Chri-  
stus redimendo; At hinc concludebat Marcion. E. prius non era-  
mus Christi, alias nos non emisisset, citante Epiphanio. De In-  
strumentis minus rectè senserunt. Nam Legem Mosaicam justam  
esse dicebant, non tamen, utpote latam à Deo non bono, sed justo:  
quare abrogandam esse. Patet ex questione, quam Presbyteris  
Ecclesiæ Romanæ solvendam proposuit: Dicite mihi, quid est hoc:  
Non mittunt vinum in utres veteres: neque, assumentum panni rudis in veste ve-  
teri; alioquin & supplementum auferi, & veteri non convenit, major enim  
fiet fissura. Referente Epiphanio. Disputat contra hunc errorem Iren.  
l. IV. c. 27. ipse errabundus. Notati illi eo nomine à Clem. Alex.  
lib. II. f. 377. Tert. lib. IV. contra Marcion. c. 6. seqq. prolixè probat  
nullam esse diversitatem inter legem & Evangelium, quod divi-  
nam attinet auctoritatem. Baptismi Efficiens causa erant & mulie-  
res: citante Epiphanio, quibus extra casum necessitatis vera Eccle-  
sia baptizare non permittit. Objectum nemo erat nisi virgo, nisi vi-  
dua, nisi caelebs, nisi divortio baptisma mercata. Uti loquitur Tert. lib. 1.  
contra Marc. c. 29. Sed & mortuorum gratia baptizabant Cate-  
chumenos, ut illi scilicet mortui salvi fiant. Repetebant baptis-  
mum in lapsis semel iterumque & tertium. In Eucharistia uteba-  
tur

*De homine  
ni statu In-  
stitutionis.*

Destitution  
nis.

Restitutio-  
nis.

tur aqua; referente Epiphanio. Sanctuli erant hypocritæ. Nam nuptias damnabant apud Iren. libr. 1. cap. 30. dicit sub specie continentie id fecisse. Idem & Tertull. d. præscript. c. 30. Scilicet prius iste scortator in unum, in alterum deinde extremum declinavit, *virginitatis prædicator* cum contumelia conjugii. Retinuit tamē quandam sub uxoris nomine mulierem, quā ad decipiendos homines, Hieronymo teste, uteretur. Tert. I. contra Marcion. c. 29. & proinde divortia adornabant, quod idem l. c. notat. Sed nec carnibus per ipsos vesci licet; *jejunium enim ac sabbatum* prædicabat. Epiphanio teste. *In statu glorificationis.* Negabant animas corporibus exutas statim in cælum vel infernum deferri; sed in alia atque alia migrare corpora. Negabant corpora ex mortuis resurgere, aut salvari. *Scilicet et animam tenus salvos, carne deperduos, quæ apud illum non resurgit.* Tertul. I. contra Marc. c. 24. Asserebant Christum, ubi ad inferos descendisset, eduxisse ex inferno damnatos. Contra: *Abel & Henoch, & Noë, & reliquos iustos, & eos, qui sunt erga Abraham Patriarchas, cum omnibus Prophetis, & hi, qui placuerunt Deo, non participasse salutem, qui in Marcione fuit, serpens præconavit.* Iren. libr. 1. c. 29. Epiph. l. c. (3.)

(3.) Mores. Mores. Videbantur virtutibus & pietati studere. Nam propter nomen Christi martyria subibant. E. g. Metrodorus quidam Presbyter auctor erroris Marcionis invecit, de quo referunt Smyrneni in sua ad Ponticas epistola apud Euseb. lib. IV. c. 14. At orthodoxa Ecclesia hos ipsorum martyres pro veris agnoscere noluit, utpote non pro veritate passos. *Qui primi & Marcionis hæresi Marcionistæ vocati sunt, per multis se Christi martyribus abundare prædicant; sed tamen Christum ipsam (uti veritas postulat) minime confitentur.*

(4.) Affecta. §. 17. Affecta: dicuntur *Μαρκιωνισταί*, Πιστοῦντες τὴν μαρκιωνιστικὴν, Marcionistæ, sectatores Marcionis, vocante Orig. lib. V. contra Cels. p. 272. Multi fuerunt, qui huic sectæ nomen dederunt. Epiphanius ita refert. *Hæresis autem adhuc etiam nunc est Romæ, & in Italia in Aegypto, & in Palestina, & in Arabia ac Syria, in Cypro. item atq; Thebaidæ. Quin & in Perside, & alius locis reperitur. Magnopere enim improbus ille fraude sua prævaluit.* Et Theodor. lib. 5. hist. Eccles. c. 31. refert de Marcionitis suo tempore pagos aliquot occupantibus. Dni igitur duravit hæresis. *Præcipui nominis sectatores fuerunt Lucianus, de quo vide Tert. d. Præscr. c. 50. Epiph. libr. 1. t. 3. hæres. 10. Philast. Cat. hæret.*



hæret. tit. Lucanus, Basiliscus, Blakus, Synerus, Prepo, Pithon, Hermogenes, Afer, Apelles, quos totidem sectarios dixerit, & *ἡ δὲ τὸ πάλιν ἡ σύλλογος ἐστὶ πολλὰ ἡμίκατα διερρήνη* Nam hic quoq; cætus multas in partes divisus est. Theod. de fab. hæret. lib. 1. cap. 24. & c. 25. confer Tert. de præscript. c. 50. subscribit Rhodoni cuidam Tatiani discipulo, qui, teste Eusebio lib. V. c. 13. hist. docet sectam Marcionis suo tempore in varias & discrepantes sententias distractam fuisse. Subjicit de *Apelle*, sene admodum, severo, & gravi, quod deceptus fuerit à quadam Philumena Virgine *ἡ δὲ μαργαρίτης*. Sicut & in aliis hæresibus ejusmodi organa Satanæ deprehendimus. Quade seductione Tertulliani verba sunt notanda d. præscript. cap. VI. Nobis vero nihil ex nostro arbitrio inducere licet, sed nec eligere, quod aliquis de arbitrio suo induxerit. Apostolos Domini habemus auctores, qui nec ipsi quicquam ex suo arbitrio, quod inducerent, elegerunt, sed receptam à Christo disciplinam fideliter nationibus assignarunt. Itaq; etiam si Angelus de cælis aliter Evangelizaret, anathema diceretur à nobis. Providerat jam tunc Spiritus S. futurum in virgine quadam Philumene angelum seductionis, transfigurantem sem angelum lucis, cuius signis & præstigiis Apelles inductus novam hæresin induxit. Miracula igitur & revelationes immediatæ principium fidei non sunt, sed verbum Dei, iudice Tertulliano, ne seducamur ut Apelles. Vide Hieron. ad Gal. 1. Apelles amoribus Philumenæ implicatus & præstigiis infatuatus scripsit librum, quem Philumene Prophetas & Phaneroses appellabat. Tert. cap. 30. & 51. item librum *συλλογισμῶν*, in quo probare voluit, quod omnia, quæcunque Moses de Deo scripserit, non vera, sed falsa sint. Ejus errores fuerunt *l. ejus errores de scriptura.* de scriptura prophetica, esse eam ex spiritu contrario & sibi repugnantem editam, imprimis scripta Mosi, in quibus de arca incredibilia scripserit; vide Lyser. in Noach. p. 77. Item: Prophetas se inter ipsas resellere, & propterea nihil omnino vere prædixisse. Nam discrepant, inquit, inter se, commentaria sunt, & sibi ipsis repugnant, ut l. c. refert Rhodon *ὁ ὁμοῦ*; Contra principium fidei suam cuique rationem esse docebat: Eandem blasphemiam evomuit contra libros Mosæicos. Tertull. d. præscr. c. 51. de carne Christi c. 6. 2. De Deo: Duos statuit, ut Marcion, bonum & malum, etsi unum essent principium, referente Tert. d. præscript. c. 50. Epiphan. lib. 1. t. 3. hæres. 44. Augustin. d. hæres. c. 23. Atque hac in parte secessit à Marcione, qui duos æqua-

Ccc

les

Christo.

Medio salu-  
tis.

Mores.

&amp; Affectu.

Hermogenes;  
ejus ætas.

les Deos statuit, hic vero unum tantum summum, à quo reli-  
qui dependerent, in quibus quidam Pyrinus; juxta Theodor. 1.  
c. 25. vide Tert. d. carne Christi. c. 8. Et notas Pamelii ad fragmen-  
tum f. 654. opp. item ad Tert. d. præscr. c. 7. §. 44. 3. De Christo  
delirabat carnem eum accepisse ex 4. mundi Elementis, quæ relo-  
luta fuissent in mundum, Christo cælum suum repetente. Vide Ter-  
tul. d. carne Christi c. 6. Epiphan. Marcion autem dicebat ex cælo  
attulisse. Hactenus E. dissenserunt. 4. De salutis medio statuit & δὲ  
ὅλως ἐξαρτῆσαι τὸ λόγον, ἀλλ' ἔκτισον, ὡς πιστεύουσι, διαμένειν. Σωθῆσθαι γὰρ  
τοὺς ὅτι τὸ ἐκτισμένον ἢ πικρὸς ἀπεραινέτο, μόνον ἐὰν ἐν ἑαυτοῖς ἀγὰ θεοῦ εὐ-  
φροσύνη. id est, Non rationem fidei omnino querere oportere, sed unumquem-  
que, ut credit, permanere debere, salvant enim omnes sperantes in Christum;  
modo in bonis operibus inveniantur. Euseb. lib. V. cap. 15. Habent igitur  
hodierni Syncrētistæ majores suos, in quos intueantur. Cate-  
retos errores, quos cum Præceptore communes habuit, nolimus re-  
petere. Mores hominis erant doctrinæ congrui. Nam cum Philu-  
mena sua prophetissā strenuè scortabatur, cum prius cum alia scort-  
tatus à Marcione continentia doctore sese separasset. Tertull. de  
præscript. c. 30. En tibi fructus fictitiæ continentia! Affectus ha-  
buit, sive, ut Tert. d. præscr. c. 30. loquitur: discentes & inaccessio-  
res, quas alibi vocat Apelletianos. Epiphanius vocat Appellejanos.  
§. 18. Alterum inter Marcionitas celebre nomen fuit Hermo-  
genis. Vixit Hermogenes ætate ferè Tertulliani, uti in l. contra Her-  
mog. cap. 1. meminit: *Hermogenis doctrina tam novella est, deniq; ad ho-*  
*diernum homo in seculo*: Paulo tamen ante, quod apparet ex Eusebio  
libr. IV. cap. 23. meminit enim cujusdam Theophili libri, quem in  
Hermogenem scripserat: Ejusdem meminit & Hieronymus in  
Catal. & Theodoretus lib. I. fab. hæret. c. 19. Et si à Baronio an. 170.  
§. 11. refutentur, quasi ἀναρχονισμὸν commississent; Esse enim Ter-  
tulliano ætate æqualem. At N. C. Hermogenes vixit ætate Ter-  
tulliani. Ergo non Theophili Antiocheni. Vixit enim ille,  
juxta Baronium anno 170; Tertullianus autem anno 190. adhuc  
igitur novella fuit Hermogenis secta, & uterque hæreticum videre  
potuit. Fuit autem Hermogenes non ille Paulinus, uti c. 1. Tert. lo-  
quitur; sed alius, professione pictor; philosophus deinde Stoicus.  
de præscript. c. 7. contra Hermog. c. 1. tandem hæreticus. Ejus  
errores



errores recensuit & castigavit præcipuè Tertullianus. Docuit autem (1.) Deum mundum non creasse ex nihilo, sed ex materia sibi coæterna, mutuatus errorem ex Stoa. *A Chrystianis enim conversis ad Philosophos, de Ecclesia in Academiam & porticum, inde sumpsit à Stoicis materiam cum Domino ponere, quæ ipsa semper fuerit neq. nata neq. facta, nec initium habens omnino, nec finem, ex qua Dominus omnia postea fecerit.* Tert. c. i. contra Hermogen. Hinc deducit Tertullianus alium errorem (2.) Christum non esse Deum. *Christum Dominum non alium videtur aliter cognoscere, alium tamen facit, quem aliter cognoscit; imò totum quod est Deus, aufert, nolens illum ex nihilo inversa fecisse.* Licet igitur per consequentias deducere ad absurdum hæreticos, quod observent hodierni consequentiarum hostes. Addit Theodoretus alios errores, scil. Domini corpus in sole depositum esse: *Diabolum autem & demones in materiam refundendos.* Tertullianus imputare videtur Hermogeni errorem, qui non est, ut ipse potius Tertullianus errorem commiserit. Nam c. i. contra Hermog. damnare videtur in Hermogene iteratas nuptias, errore Montanistarum deceptus. Vide notas Pamelii ad l. c. *Argumenta Hermogenis ex Gen. I. 1. 2. refellit Tertullianus c. 19. & 23. Sequaces habuit Sabellianos; teste Philastrio Catal. hæret. tit. Sabellius: & confer Danæum not. ad August. d. hæres. c. 41.* Sed referamus, qui ante hos fuerunt, *Docetas*, quorum Primipilus fuit *Julius Castianus*; Sic autem dicti sunt ab opinione, quod docerent mysterium incarnationis non fuisse revera, sed mera opinione peractum: contra quos disputat Clæm. Alex. libr. III. Strom.

§. 19. Lutheranos hujus hæreseos peragunt reos Calviniani. An Lutherani. Statuimus nos idiomata divina humanæ naturæ realiter esse communicata, exinde concludunt illi errorem Marcionis à nobis foveri. Sic enim Admonit. Neostad. c. 9. p. 385. 386. *Superant & Marcionis signum illud, quod Christus semper impassibilis existens, non revera, sed in spectro & specteratus sit passus, ne idem pati & non pati, visibile & invisibile simul ingeretur dicere.* Ne vel ipsi vel alij dicant nos totam illam molemi blasphemiarum Eutybianarum & Marcionitarum objicere: non hoc dicimus, neq. sentimus, sed duntaxat monstramus, quadam veterum hæreticorum dogmata olim ab Ecclesia explosa, ab ipsis renovari, quadam etiam ex ipsorum doctrina consequi. Nunquam enim obtinebunt idem substantia seu subjecto seu numero

corpus simul visibile & invisibile, finitum & infinitum esse posse; sed corpus Christi aut nullum visibile & circumscriptum, aut aliud invisibile & incircumscriptum statuere: Atq; ita vel in Eutychem, & Schwyckenfellum, vel in Marcionem incidere cogentur. Et Palatini in kurzen Anhang. p. 272. 273. Da bleiben sie stecken/ und wissen nicht mehr was sie sagen sollen. Den sollten sie sagen: ja die menschliche Natur wäre vom ersten Augenblick der persönlichen Vereinigung auch juxta actum secundum, i. e. in der That und Wahrheit allenthalben gewesen/ so würde folgen: daß er weder im Mutterleibe getragen/ noch aus Mutterleibe gebohren/ noch ans Kreuz geschlagen/ noch vom Kreuz genommen und begraben hätte werden können; sondern das alle dieselben Dmactur nur auslauter Spiegel- sechten gewesen weren/ wie vor Zeiten Marcion hat gedichtet. Hec illi, vide B. D. Nic. Hunn. in dial. d. fund. dial. §. 104. seqq. p. 342. Summa igitur per istos hac in parte Marcionitarum, imo Marcionitis deteriores. Robusta oportet esse argumenta, quibus hæc evincant. Forſan hæc sunt (1.) N. corpus invisibile & infinitum potest crucifigi: Corpus Christi, per nos Lutheranos, est invisibile & infinitum. E. Corpus Christi per nos, non potuit crucifigi; qui est error Marcionis. (2.) N. Corpus omnipræſens potest crucifigi: Corpus Christi, per nos, est omnipræſens: E. R. ad. 1. minor est falsa. Non dicimus nos corpus Christi esse invisibile & infinitum: Nec ex communicatione idiomatum sequitur. Aliud enim est communicatam habere divinam naturam, hypostasim, & idiomata, quæ sunt infinita & invisibilia; aliud infinitum & invisibile esse. Corpus hominis communicatam sibi habet animam, quæ est spiritus, & facultates, quæ sunt invisibiles, ipsum tamen non est vel spirituale vel visibile. E. nec corpus Christi statim est vel invisibile vel infinitum, dum habet invisibilem & infinitam hypostasim & axiomata sibi communicata. Ad. 2. R. Dist. inter statum exinanitionis & exaltationis, & inter idiomatum *ἡσίου* & *ὑψίου*. Corpus Christi in statu exinanitionis possedit quidem majestatem omnipræſentis, sed non exercuit. Phil. II. 6. seqq. Unde minor, si de actu secundo loquatur, est falsa.

(s.) Adversarii.

§. 20. *Adversary* Marcionitarum plures & præstantissimi viri fuerunt, ut Justinus, referente Irenæo libr. IV. c. 14. Irenæus, ut apparet ex cap. 57. Theophilus Antiochenus; Philippus Gortynensis, Modestus, & Origenes, & Rhodon, & Adamantius, & Hippoly-



polytus, & Encelenus Eusebicus; referente Theodor. lib. I. de fab. heret. c. 25. contra Euseb. lib. IV. hist. c. 10. 22. 23. 24. V. 8. 13. addit Bardefanem lib. IV. c. 28. praprimis observa Tertullianum, quem miror ab Eusebio & Theodoro fuisse præteritum, cum tamen libros. IV. contra Marcionem scripserit. Ex his fuerunt quidam & ipsi hæretici, ut Bardefanes Valentinianus, Rhodon Encratita, Tertullianus Montanista, ut appareat, non statim orthodoxos esse, qui contra heterodoxos disputant.

§. 21. *Encratita.* Horum observanda sunt (1.) *Nomina.* Dicuntur ab auctore *Tatiano*. Fuit autem Tatianus, quem Aug. d. hæres. c. 25. Tatianum vocat. natione Syrus, discipulus Justin Martyris, orthodoxia quondam eruditione, & scriptis clarus, de quibus supra artic. 1. sed Justino defuncto i. e. custode remoto, in hæresin incidit, ambitione impellente. *Præsumptione elatus & inflatus, quasi præ cæteris esse proprium characterem, doctrina constituta;* ait Iren. l. 1. c. 31. citante Eusebio lib. IV. c. 27. Aliud nomen est *Enkratite*. Hoc acceperunt à professione. Vel, ut Clem. Alex. lib. VII. f. 76r. loquitur, *ἀπὸ ἐγκρατίας, ἀπὸ ἐνκρατίας*. Profitebantur enim abinentiam à nuptiis, carne, & vino, de quibus postea. Epiphanius equidem libr. 2. t. 1. hæres. distinctionem facit inter Tatianos, de quibus agit lib. 1. t. 3. c. 46. & Encratitas, quos *ἀπὸ τῆς ἑκτατίας* illorum vocat; sed nomine tantum differunt, non te, ut apparet ex Euseb. l. IV. c. 27. dum hi subtilius proferebant, quod illi crassius eloquebantur. Appellatur & *Hydroparastata*, aquæ representantes. Nam loco vini aquam in S. Cæna adhibebant. (2.) *Actus.* Colligi potest ex dictis. Nempe vixisse Tatianum sub Antoninis, sub quibus & Justinus istius præceptor; *Floruit cum Justino Philosopho*, scribit Epiph. hæres. 46. (3.) *Errores.* Colluvies fuit hæresis hæc ex erroribus Simonianorum, Saturnilianorum, Valentinianorum, Marcionitarum, & recens natorum delinquentium. Clem. Alex. lib. III. Strom. f. 46r. Theod. lib. 1. de fab. heret. cap. 20. Referamus ordine: *in principium fidei*, scripturam, impungebant, dum verbo scripto & autentico non contenti superinducebant Thomæ & Andreæ Apostolorum scripta. Imo Tatianus ex quatuor Evangelis unum faciens, quod harmoniam vocabant, refecit genealogiam Christi, ne videretur ex conjugatis esse natus. Theod. l. c. Idem Mosis damnabat scripta, quod in ea con-

de Christo.

de Eucharistia.  
de continen-  
tia,

à nuptiis.

&amp; carnibus.

jugibus & filiis promittantur benedictiones: vide Clem. l. 3. Strom. f. 460. Imo, si Orig. lib. V. contra Cels. p. 274. credendum, Encratitæ non recipiebant Epistolas Paulinas. *Christi naturas velliebant. Divinam*; Valentinianorum de Æonibus deliria sectantes; Theodoretus loc. cit. & *humanam*; Negabant enim ex semine David Christum esse natum, ne nuptias concedere cogerentur. De homine in statu institutionis Tatianus delirabat. Nam imaginem divinam statuebat esse spiritum animâ præstantiorem; Tat. orat. ad Græc. fol. 198. *Destitutionis non minus errabat. Factus est quidem ab initio spiritus animæ familiaris, sed quum non vellet spiritum sequi, desertus est.* fol. 199. Eucharistiam corrumpebant, aquam vino substituentes; Vinum enim sobrietati obesse dicebant. Continentiæ studiosi ut viderentur, abstinebant à nuptiis: varia tamen sententia. Nam initio crudè admodum loquebantur de conjugio, quod damnabant: *Nuptias corruptionem, & fornicationem putat*, juxta Epiphanium; *Nuptias damnant* (Tatiani) *atq; omnino pares eas fornicationibus aliisq; corruptionibus faciunt, nec recipiunt in suorum numerum conjugio utentem sive marem, sive feminam.* Aug. d. hæres. c. 25. Sed cum nimis esse crassam hanc sententiam animadvertenterent, cœperunt honorificentius de conjugio, & circumspectius de cœlibatu loqui; nempe prætexebant castitatem, sanctimoniam & perfectionem, ut apparet ex libro Tatiani de perfectione servatoris, Clem. Alex. lib. III. p. 460. & ex mutato sectæ nomine; cum enim prius dicerentur Tatiani, postea Encratitæ audiverunt. Epiphanius Tatianos & Encratitas ita discernit, ut Encratitis Tatiani schismaticos dicat, ait Aug. c. 25. de hæres. Clemens lib. 1. Strom. f. 305. cum Gymnosophistis abstemiis à Venere & liberorum procreatione comparat. Vide Chemnit. part. III. exam. p. 8. Quare non evadunt Pontificii, quin hæreticorum horum numerum augeant sua de cœlibatu sententia. Continebant quoque sese ab animalibus seu à carnibus, & vino. *Non enim vescuntur carnibus. easq; omnes abominantur;* teste I. c. Augustino. Foras quia scandala dare, & libidinem accendere videntur. Monogamiam tamen permittebant, etsi agerent, propter liberorum procreationem & domus curam gerendam. Clem. Alex. l. 3. Strom. fol. 461. secundas verò nuptias omnino damnabant. Resurrectionem etiam animarum statuebant. Sic enim Tatian. orat. ad gent. f. 199. orthodox. Patr. Non

minut-



immortalis est anima, o Graci, si apte natura, sed mortalis; Eadem tamen ne moriatur fieri potest; Moritur enim & dissolvitur cum corpore, quæ veritatis ignara est; resurgit autem postea in consummatione mundi una cum corpore, meritem in ipsa immortalitate per cruciatum & penam sentiens. Salutem denegabant Adamo: Iren. lib. III. cap. 39. Causa videtur fuisse, quod spem venit decollare apud peccatores existimarent, quæ conjectura est Danzi ad Aug. d. hæres. c. 25. (4.) *Fautores & sectatores.* Multi fuerunt, qui speciosa & sanctulæ sectæ nomen darent. Cœpit quidem Romæ, sed mox in Asiam navigavit, Syriam, Mesopotamiam, Pisidiam, Pamphiliam & minorem Asiam pervagata; præsertim autem in Phrygia & Galatia sedem etiam Episcopalem habuit. Inter sectatores celebre nomen est *Severi*; Nam & ipse nuptias damnabat. Dicebat enim mulierem esse opus Satanae, ut Satanae opus expleat, quisquis matrimonium contrahat: Addebat, inferiores humani corporis partes ab umbilico usque ad plantas, esse opus demonis: ut eo magis à conjugio abstinendum sit. Sed & vinum horrebat, utpote natum ex semine serpentis; hinc esse quod haustum turber mentem, & venerem cieat, sed & Apocryphis *Sectarii* utebantur libris, ex quibus forsan hos & similes errores didicerunt. Epiph. lib. 1. t. 3. c. 45. rejectis Pauli epistolis & Apostolorum actis. Theod. lib. 1. fab. hæres. c. 21. *Secta* ex his natae fuerunt, Aquarii, *Secta*. ex hoc appellati, quod aquam offerunt in poculo sacramenti, non illud, quod omnis Ecclesia; ait Aug. c. 64. de hæres. *Valesii*; Nam hi seiplos castrabant; & conjugia damnabant, sub prætextu continentia: vide Danz. not. ad Aug. d. hæres. cap. 37. *Apostolici*. Nec enim hi in suam recipiebant communionem nisi cœlibes; & proprietati rerum abdicantes sese. Epiphanius hæres. 6. ita describit: *Gloriati sunt de inopia, lapsos non receperunt, nuptias damnarunt. Aclibus Andreæ & Thomæ ut plurimum usi sunt.* Hæc ille. *Encratitis isti similes sunt*; ait Aug. d. hæres. c. 40. In horum censum refert Clem. Alex. lib. III. Strom. f. 465. quendam *Julianum Cassianum*, contra quem prolixè disputat: & quendam citat ex libro de continentia vel castitate *ad egyptios*; petita ex Evangelio apocrypho, nempe secundum *Ægyptios*, ut Clemens explicat. Vide Chemnit. part. III. exam. pag. 8. seqq. citat inde colloquium Salome cum Christo de fugiendo conjugio. (5.) *Adversarii* qui Tuetint in compendio refert Theo- do- *Sarii*.

doretus : Contra hos scripsit Musanus veritate Patronus, & Clemens Stromateus, & Apollinarius Hierapolitanus in Phrygia Episcopus, & Origenes.

Montanistarum.

(1.) *Nomen.*

§. 22. Surculus ex Tatianorum stirpe sunt Montanistæ. (1.) *Nomen.* Nomen acceperunt ex variis: Ab auctore, qui erat Montanus, ex vico Ardaban, vel Pepuza, certè ex Phrygia oriundus. Vixit ille circa annum Chr. 172. juxta Chronicon Eusebii: & hæresis caput spargere tempore Apollinarii. Euseb. lib. IV. hist. c. 26. Impulit autem hominem ambitio, quæ potissima hæreseon causa est, referente quodam apud Euseb. lib. V. histor. c. 15. nec non impudentia & audacia; Censente Miltiade. c. 16. Et quod caput rei est, inscitia, l. c. & impudentia. Montanus enim, dum ardentius oppugnat illos, qui passim dignis & indignis aperiebant Ecclesie fores, plus suis taxata severitate discipline Ecclesiastica indursum iniecit malum. Verba sunt Erasmi in præfat. ad Hilar. f. 5. Coadjutores habuit, ut plerumque hæresiarchæ, feminas Priscam & Maximillam à maritis suis abstractas, speciosas, & seductrices. Dignum tamen sceleribus exitum habuerunt, siquidem omnes sese suspenderunt. Ita enim refert ille apud Euseb. libr. V. hist. cap. 15. Dicti etiam sunt Quintilian à Quintilla Pseudoprophetissa. Aug. d. hæres. c. 27. A loco, ubi nati & versati sunt potissimum. Nam dicti sunt Cataphryges, à Phrygia, quæ Montani patria fuit, & hæresis sedes præcipua: Sicut igitur Procliani dicuntur: Cata Proclum; & Æschiniani Cata Æschinem; ita Cata Phrygas secundum Phrygas illi appellabant. Sed & Pepuziani sunt dicti à vico Pepuza, quam quidam credebant Montani patriam, tanti faciebant locum, ut Hierusalem vocarent, teste Aug. c. 27. d. hæres. Ab opere dicti sunt Tascodragitæ juxta Epiphanium, quod inter orandum indicem digitorum immitterent naribus, tanquam palum, ut eo essent attentiores. Quo cum nomine congruunt Pattalorinchitæ; qui in tantum silentio studebant, ut naribus & labiis suis digitorum opponerent, ne vel ipsam taciturnitatem voce præcipiant, quando tacendum sibi esse arbitrantur. Aug. c. 63. d. hæres. sed & spirituales vocabantur à charismatibus Spiritus S. quæ jactabant. (2.) *Affectus.* Affectus habuit multos. Quod ex multis indicibus colligas. Nam refert Euseb. V. hist. c. 3. quod Montanus, & Alcibiades & Theodotus in Phrygia jam tum prophetandi opinionem apud complures fuerint ausi, adeo ut orthodoxi consilium Ecclesiæ Gallicanæ in controversia ista expecte-



peterent cap. 15. Refertur de disputatione publicè contra ipsos  
 in Galatia habita: ibidem habetur, quod Ecclesiæ sæpius  
 convenerint ad doctrinam istam & prophetiam explorandam;  
 oportet igitur illam longe lateque esse grassatam. Sed & inde  
 patet, quod, qui spiritum Maximillæ volebant ejicere, prohibiti  
 fuerint ab aliis. Facit Baronius ann. 173. §. 2. tria eorum tempo-  
 ra: primum, quo sub Ecclesia visibili latebant opinione sancti; se-  
 cundum, quo in controversiam deducebantur; tertium, quo Ec-  
 clesiæ extrudebantur: Quod quidem, addit, non fuit parvi negotij opus:  
 tantam enim sibi apud plurimos astinationem & gloriam comparaverant, ut  
 nec jam detecti exciderint ab opinione multorum; imo & qui de eis aliquando  
 recta sensissent atq; damnassent, postea fraude pellecti eorundem facti fuerint  
 acerrimi defensores, ut Tertullianus &c. §. 3. Nobiliores inter sectato-  
 res erant Alcibiades & Theodotus, qui tamen miserè periit. Sub-  
 latus enim à spiritu suo in sublime, decidit, & miserè interiit.  
 Fuit & alius, Themison nomen erat, qui Montanum imitatus Ca-  
 tholicam audebat Epistolam ad Ecclesias omnes exarare. c. 17. Et  
 reprimebat Episcopos Maximillæ spiritum redarguentes. c. 15. Erat  
 inter fautores & Proculus; quem Tert. contra Valent. lib. c. 5. *Virgini*  
*nostra senectæ & Christianæ eloquentiæ dignitatem vocat.* Sed quidam nobi-  
 lis sub Zepherino Theologus Cajus contra ipsum scripsit; citante  
 Euseb. l. II. hist. c. 24. confer Bar. an. 173. §. 73. Tertullianus ipse atq; hæc  
 forsan causa est, quod Hieronymus in catalogo ejus non memi-  
 nerit: desinat E. ejus absentiam mirari Scal. ad Euseb. 210. Eodem  
 referti potest, & quidem potiori jure, quam ad Marcionitas, *Julius*  
*Cassianus* & *θεολογος* & *θεολογία* visionis seu phantasiæ princeps; uti vocatur à  
 Clem. Alex. lib. III. f. 465. qui opus edidit *περί εννοίας* de continen-  
 tia; petitis ex Evangelio Ægyptiorum traditionibus. Quem loc. c.  
 Clemens allegat, & refutat. Huc quoque spectat *Praxeas*. Sed  
 de eo seculo sequente dicemus. *Media*, quibus usus est, ita erant *Media*.  
 comparata, ut facile in societatem allicerent alios. Nam sui verbi præ-  
 dicantibus salaria suppeditabat; c. 17. Præterea sanctissimam asseclæ præ-  
 septe tenebant & doctrinam & vitam: Nam scripturæ omnes cum Ca-  
 tholicis tam V. quam N. T. recipiebant: De Patre, Filio, & Spiritu S. paria cum  
 Ecclesiâ sentiebant: dona spiritus esse pariter in Ecclesiâ ac fidelibus etiam im-  
 peritura, affirmabant: disciplinam in super Ecclesiasticam se archidione servare  
 D d d profi-

profitebantur : jejunia, martyria, & cuncta alia, quæcumq; in prætorio essent in Ecclesia Catholica excolere diligentissime curabant; nec ea quidem verbis duntaxat, sed & ipsa præstare videbantur. Magnam itaq; hæc omnia apud unumquemq; durioris licet ingenii hominem vim habuisse quæ dubitet? Bar. l. c. §. 7. Hæc ille, quæ tamen non coherent cum §. 24. ubi refert, quod Montanus Sabellii fuerit prodromus: Non igitur de Patre, Filio, & Spiritu S. paria cum Ecclesia sentiebat: Nisi dicas consequenter Trinitatem negasse. §. 25. Trinitatem autem confundebat, adeo ut Nectus dicatur fuisse Montani discipulus confundens personas. Hieron. epist. 54. Quo magis mentitur Jon. Schlichtingius Socinianus, cum præfat. contra Meiserum, scribit, doctrinam de Trinitate à Praxeanis solam, & à Montanicis exclusam esse. Imprimis autem Spiritum Sanctum blasphemabat, mentitus se esse paracletum à Christo promissum, vel certe præditum esse eo Spiritu, quem Christus promississet. Reclamabant quidem Montanistæ, ut Tert. d. jej. c. 1. quasi sibi fieret injuria: Hi paracletum controversiam faciunt, propter hoc nova prophetia accusantur, non quod alium Deum prædicent Montanus, & Priscilla, & Maximilla, nec quod Jesum Christum solvant, nec quod aliquam fidei aut spei regulam evertant, sed quod plane doceant sapius jejunare, quam nubere. Verum enimvero per consequentiam facile est elicere, quod Trinitatis mysterium læserint; ut apparet ex allegata Hieronymi epistola. 54. 3. De prædicatione verbi errant, dum & mulieribus principatum dant, ut sacerdotio quoq; apud eos honorentur: Aug. 27. hærel. Sed & in administratione Sacramentorum, ut Eucharistiæ. Nam panem cum sanguine miscunt, & ita distribuunt. Dicuntur puerum acubus compunxisse, & sanguinem excepisse, quod si mortuus ille, pro martyre ipsum habuisse; Sed illi, scribit Theodoretus, non fatentur, & sui accusationem calumniam vocant. Forsan igitur degenerantes à Montano hæretici ista perpetrabant. In moribus peccabant, cum in excessu, incestuosos concubitus concedentes; tum in defectu. Nam negabant fugam in persecutione esse licitam. Vitia acriter reprehendebant. Montanus enim peccata aperte redarguit, ut peccaretur etiam corrector vitiorum. Euseb. lib. V. c. 15. secundas nuptias pro fornicationibus habent. c. 26. Aug. primas autem tolerari posse in infirmis, secus in perfectis. Et jejuniis corpus macerabant. Nam refert Apollonius apud Euseb. hist. V. c. 17. quod Montanus jejunia certis legibus



gibus definiuerit: Græca sic sonant: ὁ νηστίας νομὸς ἡ νόμος. Est autem νόμος quando non relinquitur cuiusq. sententia & voluntati liberum, sed fertur lex necessitatis, additis comminationibus peccati, & poenarum, si non hoc modo observetur. Explicante Dn. D. Dannhavv. Christeid. pag. 533. & Theod. scribit Montanum introduxisse νηστίας νόμον & τὸ ἐκ-  
 νῆστιν & nova jejunia præter Ecclesiæ consuetudinem. Vocat consuetudi-  
 nem, non legem: Quales vero erant illæ Montani leges? & quæ je-  
 junandi ratio? Patres hujus seculi, qui supersunt, aut prorsus non  
 meminerunt, aut perfunctoriè retulerunt; causa forsan erat subti-  
 lis Montani hypocrisis, qui non, ut Tatianus, carnem & vinum, ut  
 diaboli opera, damnabat, sed sub specie sanctiore, nempe continen-  
 tiæ, ciborum & potus delectum commendabat. Super est tamen  
 ex schola Montanistarum Tertullianus, & ex scriptis ejus aliquod de  
 jejuniis adversus Pŷchicos i. e. fatente Pamelio not. ad Tertul. de  
 jejun. c. 1. §. 69. Ecclesiæ, pro Montano editum, ex quo de jeju-  
 niis Montani licebit judicare. Digeramus autem librum Tertul-  
 liani de jejuniis in suas partes, ut evidentius appareat, quid inter  
 Pŷchicos & Spirituales, i. e. Catholicas & Montanistas fuerit di-  
 scceptatum, ut tandem Pontifici se se nosse ediscant.

§ 23. (1.) Status controversiæ erat partim de cibis, partim de *statu* con-  
 tempore. Sic enim ipse Tertull. c. 11. indicat, faciens anacepha-  
 lōtin ante dictorum, nempe *jejunationum*, *Xerophagiarum*, & *stationum*.  
*jejuniorum*. Uicem ergo in limine perdit Pamelius notis ad cap. 1. §. 1.  
 cum præoccupat: Non in hoc consistebat Montani atq. adeo ejus affectu Ter-  
 tulliani heresis. quod jejunio uterentur, sed quod Xerophagiarum hebdomadas,  
 sive tres quadragesimas observarem. Nec obstat. c. 15. ubi auctor dicit:  
 controvertiam fuisse de hebdomadis Xerophagiarum: Fuit utique;  
 sed non sola; fuit etiam de jejunationibus, & stationibus: uti mo-  
 do ostensum. Removenda autem sunt, de quibus non quæreba-  
 tur: An cibi per sese essent mali? qui error erat Marcionis, & Ta-  
 tiani, & Pythagoreorum. Nam hoc Montanistæ non dicebant.  
 Nam c. 15. Tertullianus Resp. ad dictum 1. Tim. IV. 3. nempe Pau-  
 lum prædixisse perpetuam abstinentiam (à carne & vino) præcepturos  
 ad destruenda & despicienda opera creatoris, quales inveniam apud Marcio-  
 nem, apud Tatianum, apud Jovem hodiernum de Pythagora hæreticum, non  
 apud Paracletum. Et vox: Non rejicimus, sed differimus. Et iterum dist.

D d d 2

inter

inter eos, qui ex studio, & ex officio abstinent: & eos, qui in honorem, & qui in convivium creatoris: hoc non dicebat Montanista, sed illud. Nam dicit Tert. ad destruenda & despicienda opera creatoris, abstinent esse hæreticos, à malo Deo blasphemantes ea facta esse, à serpente scilicet genita; Hujus gratia non abstinebant Montanista. Quare iterum impingit Epiphanius, cum Montanistis tribuit sententiam Marcionis, Tatiani &c. Præcipiunt abstinere eibi, non disciplina gratia exhortantes, non majoris virtutis gratia, non præmiarum & coronarum gratia, sed quod ea, quæ à Domino facta sunt, abominabilia judicant. Injuria fit Montanistis: Nam urgebant disciplinam. Sic enim Tertull. c. 1. Agnosco igitur animale fidem studio carnis, qua tota constat, tam multivivacitatis, quam multinubentis pronam, ut merito spiritalem disciplinam pro substantia emulam in hac quoque specie continentis accuset. Et c. 6. omnem disciplinam victus aut occidit, aut vulnerat. c. 17. palam disciplinas nostras vindicemus. Sed & illud falsum est, quod Montanistæ jejunia urserint non majoris virtutis gratia: Nam c. 1. urget continentiam, & sobrietatem, & castitatem: quomodo enim protegam castitatem, & sobrietatem sine taxatione adversariorum? c. 6. urget ipsorum deus, qui utique supremus est virtutis gradus: Si enim Deus æternus non esuriet, ut testatur per Esaiam, hoc erit tempus, quo homo Deo adæquetur, cum sine pabulo vivit. Etiam in eo erravit Epiphanius, quod neget gratia præmiorum Montanistas sic docuisse. Nam c. 3. ostendere vult, quantum valeat apud Deum inanis ista; & ante omnia unde ratio ista processerit hoc modo promerendi Deum. c. 7. procedit ad exempla, uti revolvamus utilitatis efficacia potestates istius officii, quod etiam iratum Deum homini reconciliat. Subjicit exempla Israëlitarum sub Samuele 1. Sam. VII. Hiskie 2. Reg. XVIII. XIX. Achabi. 1. Reg. XXI. Anna. 1. Sam. I. Danielis; Dan. II. &c. Sed & coronarum gratia abstinere sese Montanistæ jactabant; Nam respiciebant martyria, ad quæ sese præparabant, nempe ut eo fidentior procederet (Christianus) ad certamen custodiæ, abusus nihil habens carnis. c. 12. Et pugnet adversus mundi potestates, adversus spiritualia militum &c. c. 17. Maxime omnium Epiphanius errat, cum ideo abstinentisse scribit, quod ea, quæ à Domino facta sunt, abominabilia judicarent. Hoc enim ex nullo veterum probavit; imo contrarium ex Tertulliano, & 2256 ferè Montani, ostendimus paulo ante, & colligi potest ex Baronii verbis paulo antea allegatis, in quibus describit speciem



cum hereseos, quæ non fuisset speciosa, li tam crudè de creaturis Dei essent locuti. Ecce tibi, inquit I. C. Baronius: qui non ita pridem, nempe hoc ipso sæculo, Gnosticorum & aliorum, quos retulimus, turpitudines committens erat, ut ingenuitatem irrogaret Ecclesiæ, eamq; penitus labefactares, jam desectus, & una cum suo seculari omni exercitatione dignus habitus, atq; proscripius, immutatis speciebus, omnesq; exuens prioris habitus impuritates, sordides ac turpitudines, suævermacta sumit, atq; admirande sanctitudinis composita larva progreditur, non nisi jejuniis, continentiam & martyrii prædicans, ostensansq; in suis prophetiæ spiritum, & summa illa à Christo olim promissa fidelibus charismatum dona, multaq; alia superaddens, quæ ad scdam esse possent hæccebræ, maximo omnium suis Ecclesiæ demerito. Hæc Baronius. Nec erat quæstio apud orthodoxos de libertate; quam ipsi largiebantur; sed de necessitate, quam Montanistæ urgebant, itaq; de cætero indifferenter jejunandum ex arbitrio, non ex Imperio novæ disciplinæ, pro temporibus, & causis unicuique. Sic eximente orthodoxorum loquitur Tertul. c. 2. Et de stationibus eorumdem refert sententiam cap. 10. De Basilianis hoc quoq; munus & ex arbitrio obendum esse dicentes. Iterum suo ipsos exemplo urgere vult, quod & ipsi jejunarent: At respondebant orthodoxi: Hæc ex arbitrio agenda, non ex imperio c. 13. Jejunabant igitur & Psychici, ut vocabant, diebus scilicet, quibus ablatis eîst sensus, præcedentibus pascha; Et feria item quarta & sexta. Sed libere: Et extra hoc statum jejuniû erant alia vaga, prout necessitas vel Ecclesiæ in publicis precibus, conciliis, calamitatibus; vel ratio cujusvis requirebat: Quare non erat quæstio: an liceret; sed an necessarium esset hoc modo, vel tempore? jejunare.

§. 24. (II.) *Sententia orihodoxorum erat. 1. de jejunio propriè sic dicto hæc: In Evangelio illos dies jejunii determinatos esse, in quibus ablati est sponfus; & hos esse jam solos legitimos jejuniorum Christianorum, ab aliis legalibus & prophetiis vetustatibus. Ita refert Tert. c. 2. (2.) De delectu ciborum, ut erant Montanistarum ἐξουσία, erat hæc: Esse eas novum affectati officij nomen & proximum Ethnice superstitioni &c. cum fides liberam Christo ne Judaica quidem legi abstinentiam quorundam ciborum debeat, semel in totum macellum ab Apostolo admissa, detestatur eorum, qui, sicut nunc prohibent, ita jubent cibis abstinere a Deo conditus. c. 2. (3.) De tempore, Quando & quousque, hoc quoque munus & ex arbitrio obtinendum esse. c. 10. Ipsi quidem observabant eo tempore, quo Christus*

Ddd ; erat

Sententia  
Montanistarum  
(1.)  
De jejunio.

(2.) De  
Xerophagias.

(3.) De  
tempore.

Argumenta  
orthodoxorum  
contra Montanistas  
(1.) A divina  
permissione.  
(2.) Legis  
Mosaicæ ab-  
rogatione.

(3.) A fru-  
straneo.

(4.) Ab Ex-  
emplis.

Argumenta  
Montanistarum  
(1.)  
A novitate.

erat pallus; & continuabant ad horam usque nonam. Contraria erat sententia Montanistarum. (1.) Necessitate præcepti & meriti abstinendum esse saltem aliquando à cibis. Vult enim Tertul. cap. 3. ostendere, quantum valeat apud Deum inanis ista; & ante omnia, unde ratio ista processerit hoc modo promerendi Deum: tunc enim agnoscitur observationis necessitas. Statuit igitur jejunium esse opus necessarium & meritorium. (2.) Xerophagias esse utiles & necessarias: Primæ palis hæc species in castigatione victus potest jam de inferioribus quoque abstinentiæ operationibus præjudicare, ut & ipsis promodo utilibus, aut necessariis. c. 9. Utiles igitur & necessariae sunt Xerophagias. (3.) Tempus celebrandi jejunium non esse ex arbitrio, sed necessitate obeundum. c. 10. De his breviter c. 1. sic loquitur Tert. Arguunt nos, quod jejunia propria custodimus: quod stationes plerumque in vesperam producamus, quod etiam Xerophagias observemus, sicantes cibum ab omni carne, & omni jurulentia, & aridioribus quibusque potius, ne quid vino sitatis veledamus, vel potemus.

§. 25. (III.) Argumenta orthodoxorum pro sua sententia stabilienda, seu *καταπαράστασις*, sunt desumpta (1.) à permissione divina. Noacho facta: Erunt (bestiæ) vobis in escam, velut olera fœni dedi vobis universi. Genes. IX. 3. Excipit l. cit. Tertullianus, permisisse Deum non ab omni, sed secundum quid, ob hominum infirmitatem. (2.) ab abrogatione legis Mosaicæ facta in N. T. Nam Lex & Prophetæ usque ad Joannem c. 2. & II. ex Matth. XI. 13. & Actor. XV. 10. 28. Gal. IV. 10. legq. Excipit Tertul. c. 14. intelligenda esse ista de abrogatione Judæicarum caeremoniarum, & legalium solennitatum; illas enim Apostolus dedocet: Nequaquam de novis & solennibus, quales Paracletus docuisset. (3.) a frustraneo. Nam 1. Cor. VIII. 8. cibis nos non commendat coram Deo, quippe qui respicit dilectionem. c. 2. excipit Tertul. c. 15. Tibi magis insonat, qui abundare te existimas, si edas; & deficere, si non edas, & ideo ista detrectas, Retorquet igitur dictum. Et unius exclusio, ait, non est alterius exclusio. Nam etsi mavult opera justitiæ, non tamen sine sacrificio, quod est anima conflictata jejunio. c. 16. (4.) Ab exemplis Christi, qui edidit & bibit; & Apostolorum; qui & ipsi sic observarunt. Excipit Tertul. c. 15. Christum etiam jejunasse, & beatos prædicasse, qui esuriunt, & sitiunt. Apostolos aliis etiam, quam 9. hora solvisse preces & jejunia. Argumenta *ἀνανεώσιμος* erant desumpta (1.) à novitate: sic enim Tert. c. 1. novitatem obiectant, scil.



scilicet *Xerophagiis* novum affectat officij nomen &c. c. 11. *Eos revincamus, qui hoc, ut nova, accusant.* Excipit Tert. c. 11. novitatem non obesse, si opus fiat in honorem Dei: *eadem Deo currant, cui & vetera.* (2.) *Ab improbatione divina.* Nam Ilat. LVIII. 3. 5. Non tale jejunium Deus elegisse dicitur. Excipit Tertul. c. 14. aliud est jejunium non elegisse, aliud tale non elegisse: hoc, non illud dicit Prophetia. (3.) *Ab interdicto Apostoli.* 1. Tim. IV. 3. qui vocat doctrinam demoniorum. c. 2. Excipit Tert. c. 15. intelligi hereticos perpetuam abstinentiam praecepturos ad destruenda & destruenda opera creatoris, quales inveniam apud Marcionem, apud Tatianum &c. Se autem sub hac causa non vetare ulum ciborum, sed ex officio & in honorem creatoris. Turpiter igitur sese dat Bellarm. lib. 2. de bon. oper. cap. 8. cum hanc Montanista responsionem pro sese citat contra Lutheranos. (4.) *A superstitione Ethnica.* Sic enim Tert. libr. 2. refert verba orthodoxorum: *Xerophagiis novum affectat officij nomen, & proximum Ethnicae superstitioni, quales castimonie Apim, Isidem, & magnam Matrem certorum eduliorum exceptione purificant, cum fides libera in Christo, ne Judaice quidem legi abstinentiam quorundam ciborum debeat.* Regerit Tert. cap. 16. hanc esse blasphemiam; Et retorquet, multo magis hoc faciendum esse Christianis, si Ethnici faciant: *ille denique Deo idolo gulam suam maddat, tu Deo non vis.* l. c. (5.) *A silentio scripturae.* Sic enim refert orthodoxorum dilemma c. 11. *Aut Pseudopropheta est, si spiritalis vox solennia ista constituit, aut heresis, si humana praesumptio advenit.* Regerit: *a quocumque institutore sunt, sive spiritali, sive tantum fideli eisdem Deo currant, cui & vetera.* Fatetur igitur ex scriptura non posse probari, sed ex traditione petenda esse.

§. 26. Argumenta Montanistarum (I) *Καταλασικά* (1.) *Argumenta Montanistarum*  
*Pro abstinentia ē abis desumpta sunt Ex dictis V. T. ut Genes. II. 17. prohibet Deus Adamo arborem scientiae boni & mali. c. 3. i. e. jejuna-*  
*re iussit. Psal. LI. 19. anima laudatur conquassata proprie utiq; cibi angustia.* c. 4. Lev. XXIII. 27. Deus leges praescribit, quae decernerent veteris V. T. & Nov. T. ex  
*Exemplis* cum V. T. tum N. T. ut sunt Moysi, qui jejunus mansit in monte Sinai per dies & noctes 40. Exod. XXIV. v. 18. Heliae. 1. Reg. XVII. XIX. 8. Samuelis & Israelitarum 1. Samuel. VII. 6. Hiskiae, Acha-

& gentiliū Achabi, Danielis. c. 7. Annæ : Et Christi ipsius ; Pauli. cap. 9. imo  
 ipſorum etiam gentiliū. *Sed & omnem τειροσσοῦν Ethnici agno-*  
*ſcunt, cum ſtupet cælum, & aret annus, nudæ pedalia denunciantur, Magiſtra-*  
*us purpuræ ponunt &c.* Exemplis accedunt rationes, ut quod jejunium  
 ſit *disciplina*, qua compellatur gula & refrenetur libido. c. 1. Contra  
 autem ſobrietas, & caſtitas foveatur : gloriatur enim Tert. c. 1. ſeſe  
*protegere caſtitatem & ſobrietatem*, Contra carnales Psychicos. Ulte-  
 rius progreditur in *utilitatibus* jejunii exaggerandis cum corporali-  
 bus, tum ſpiritalibus : *Corporalibus*, ut eſt proſtigatio hoſtium, per  
 jejunium procurata E. g. à Samuele & Iſraëlitis Philiſtæos proſti-  
 gantibus. 1. Sam. VII 6. ſeqq. Expulſio dæmonum. Matth. XVII. 21.  
 donatio chariſmatum, ut contigit Danieli revelatio ſomnii, poſt-  
 quam jejunaffet. Dan. II. 18. ſeqq. Filiorum. 1. Sam. I. 7. *Spirituali-*  
*bus*, ut remiſſio peccatorum. Nam Iſraëlitæ delictum jejunio dilue-  
 runt. 1. 7. c. 7. & 12. reconciliatio Dei ; Nam jejunium iratum Deum  
 homini reconciliat. c. 7. Aſſimilatio Dei, ſi enim Deus æternus non eſuriet,  
 ut teſtatur per Eſaiam, hoc erit tempus, quo homo Deo adequetur, cum ſine pa-  
 bulo vivit. His & ſimilibus rationibus accedit revelatio. Sic enim  
 c. 10. ſcribit : Eorum, quæ ex traditione obſervantur, tanto magis dignum  
 rationem afferre debemus, quanto carent ſcripturæ auctoritate, donec aliquo cæ-  
 leſti chariſmate aut confirmentur, aut corrigantur : qualis eſſet à Paracleto  
 de jejunio facta. Et cum Catholici dicerent : *Spiruum diaboli hunc*  
*eſſe ; regerit ille ; non eſſe diaboli, quod Deo noſtri officia indicat ; nec*  
*aliq offerat, quin Deo noſtro, &c.* c. 11. Nullatenus enim Montaniſtæ  
 ſuorum delectu ciborum vel jejunii volebant Deo derogare. ( 2. )  
 Pro Xerophagiis. Allegat pro ſeſe Tert. c. 9. exempla ex ſacris literis  
 ſanctorum virorum, qui certum ſibi ciborum & potus genus ele-  
 gerint, abſtinentes à lautioribus. E. g. Danielis & Sociorum, qui  
 leguminum pabulum & aquæ potum ſerculis & anophoris regis prætuliffent,  
 magno ſui emolumento. Dan. I. addit ex c. X. 3 quod idem à cibo  
 delicatiore & potu abſtinuiſſet. Subjungit exemplum Helia, cui  
 Angelus panem ſolum & aquam obtuliſſet. 1. Reg. XIX. 6. ſeq. Et Davi-  
 dis, cujus panis erat cinericius & potus lacrymæ. Pſal. CII. 10. Et  
 Samuelis, qui vinum & ebriamen non bibebat. 1. Sam. I. 11. Exemplis  
 ſubjungit mandatum divinum. Lev. X. 9. prohibetur vinum ingreſ-  
 ſaris tabernaculum. Amos. II. 12. reprehenduntur Iſraëlitæ, quod Na-  
 ſuræis



lirais dederint vinum, quod biberent. 1. Tim. V. 23. Paulus quidem Timotheo facit licentiam bibendi vini; sed hoc ipso abstinentiam vini dignam Deo suavit, quam ex necessitate dussit. Ultimum est ab ipsorum adversariorum consensu petendum. Ecce enim convenio vos & prater pascha jejunantes, intra illos dies, quibus ablati est sponsus, & stationum semper jejunia interponentes, & vos interdum pane & aqua victuantes, ut cuius visum est. c. 13. Regerebant orthodoxi: Hec ex arbitrio agenda, non ex imperio. Re. Tertul. Si licet ex arbitrio humano jejunare, quanto magis Deo volente. Hec ille pro Xerophagiis. (3.) Pro stato tempore jejuniorum. De hoc agit cap. 10. Et producit exemplum Moysi, qui contra Amalekitas oravit usque ad solis occasum; Josue, qui biduo nihil comedit, dum sol & luna steterunt; Saulis, qui vetuit quicquam gustari, donec hostes cederentur; Danielis, cui noctu apparuit Angelus: Christi ipsius, qui sera vespere obdormivit; eo usque igitur protendendum esse jejunium. Hec sunt potissima Tertulliani pro Montano argumenta, ex quibus nullum deprehendas à pravitate ciborum & potus per se talium sumptum; sed omnia concernunt, velut videri volunt, mandatum Dei, vel exemplum sanctorum, pietatem, sobrietatem, castitatem, utilitatem, & ἀσκησιν.

(III.) Pro tempore.

§. 27. (II.) Ἀνασχεσιν. Pleraque ita comparata sunt, ut fallaciam accidentis & Elenchi committant. Sunt autem (1.) ab intemperantia. Insinuat enim suos adversarios Tertullianus multum rantiā; & quod ingluvie ducantur c. 1. Hinc nasci multum ebrietatem & libidines, ut ibidem contendit. Deus tibi venter est, & pulmo templum, & aquabulbulus altare, & sacerdos cocus, & Sanctus Spiritus nidor, & condimenta charismata, & ructus prophetia vetus est. c. 16. Pergit exaggerando: Qui sanctior mihi vos, nisi convivendi frequentior, nisi obsonandi pollucibilior, nisi calicibus instructior. Sarcasmi est ejusdem c. 17. (2.) a damno. Nam producit exemplum Adam, qui comedendo de fructu vetito, se & totum genus humanum perdidit. cap. 3. Israelitarum, quos concupiscentia carniū everrit. cap. 1 & 16. Filiorum Eli, qui, carnes victimarum lautiores sibi tribuentes, perierunt. cap. 16. Prophetæ apud alium divertentis & epulantis, quem leo in via discerpfit; Imo & Jivici epulonis, qui bellaria in inferno luit. (3.) Ab inhonesto. Nam oblivionem Dei inducere. Deut. VIII. 11. XXXII. 15. & disciplinam evetere: Omnem disciplinam victus aut occidit, aut vul-

II.

Ab intemperantia

(2.) a damno

(3.) ab inhonesto.

Ecc

heret.

nerat. 1. Cor. XVI. *Manducemus, & bibamus; cras enim moriemur.* c. 17. Hæc prolixius explicare volui ex ipso Tertulliano sectæ addicto, ut appareat, quam vanum sit effugium Pontificiorum, cum ab hæresis Montanistarum contagio sese liberare satagunt. Conferantur enim argumenta Tertulliani cum argumentis ipsorum de jejuniis; ovum ovo similis non deprehenditur. Confer Chemnit. part. IV. Exam. p. m. 219. seqq. Dn. Dannh. Christeid. p. 533.

(3.) *Mores.*

§. 28. (3.) *Mores:* Præ sese ferebant pietatem erga Deum, dum negabant fugam in persecutionibus esse capessendam; quare persecutoribus ultro sese objiciebant, deinde martyrum suorum sese sanctitate ostentabant. Cum jam omnia illorum sint penitus confutata, & nihil habeant, quod dicant amplius, ad Martyres confugium, seqq. affirmant plures habere martyres: atq. hoc certum argumentum esse virtutis & potentiae, quæ est in prophetico illorum spiritu abdita. Sic ille Montanistarum Antagonista refert apud Euseb. V. c. 15. Sed dat instantiam: Etenim non pauci aliarum hæresium propugnatores permultos vendunt se habere martyres, non tamen propterea cum illis consentimus, neq. illos veritatem penes se tenere fatebimur. Hæc ille appositè. Observent idem hodiè, qui martyres jactant prius, quam doctrinam suam veram esse probarint. Habeant sibi responsum, quod ille Montanistis dedit. Priscilla etiam & Maximilla zeli prætextu relictis suis maritis Montanum sequebantur. Sed hypocrisis erat. Nam quod de persecutionibus jactabant non fugiendis, contrario ipsi exemplo evertabant, ut docet Apollonius exemplo Themisonis, qui pecuniarum multitudine sese è vinculis eripiebat. Euseb. lib. V. c. 17. De martyribus vana erat gloria: Nam quod ex ipsorum cætu suppliciiis quidam affecti sunt, factum erat ob ipsorum flagitia, testantibus ipsis tabulis publicis, quibus ea inscripta habebantur. l. c. Imo quidam ipsorum adversarius exprobrat ipsis defectum martyrum, c. 15. Continentiæ laudem captabant, sed res gestæ reclamabant. Nec enim sese continebant à pecunia, quam sub nomine oblationum populo extorquebant, & inter suos prædicatores distribuiebant; nec à latrociniis, ut quidam Alexander; nec à coma coloribus illita, nec à stibio oculos oblinente, nec à sumptuosis & splendidis vestimentis: nec à tabulis & tesseris; nec à fœnore; quæ omnia ipsis exprobrat Apollonius cap. 17. Euseb.

*Charismata.* *Charismata* jactabant, ut sunt revelationes divinitus factæ, & vaticinia,



nia, quæ edebant. Sed redarguebantur à Miltiade ex habitu prophetandi, qui inquietus i. e. alius fuit, quam verorum Prophetarum cum in V. T. tum in N. T. Euseb. V. 16. *Locus fuit Phrygia, Locus.* & in ea Pepuza & Tymium oppida, quæ vocabant Hierusalem, referente Apollonio apud Euseb. libr. V. c. 17. & 3. Et Galatia, ejusdemque Metropolis Ancyra, ut non nemo meminit in scripto adversus ipsos cap. 15. *Manifestus in Asia admodum frequentes citat Gretler.* def. Bell. d. V. D. lib. III. c. 6. f. 1321.

§. 19. *Alogi*, vel Alogiani, ut ab Aug. d. heres. c. 30. vocantur *Alogianorum.* alii Alogios appellant; *propterea sic vocantur, tanquam sine verbo.* (1.) *Nomen* (2.) *enim Græcè verbum dicitur* quia Deum verbum recipere noluerunt, ait Augustinus: (2.) *Autores erroris antiquiores fuerunt Ebion & (2) Austo-* Cerinthus; sed recentior fuit Theodotus quidam Coriarius. Fuit *ics.* autem Theodotus natione Byzantinus, juxta Tert. de præscript. c. ult. apostata; & hinc hæreticus. Emergit sub Episcopatu Victoris Romani; à quo etiam damnatus est. Et si autem arte esset Coriarius, multæ tamen fuit eruditionis, judice Epiph. 54. *Occasio erro-* ris erat persecutio sub M. Antonino. Cum enim ex metu mortis Christum abnegasset, & ejus gratia non Byzantii tantum, sed & Romæ, quo sum aufugerat, ita sese excusavit: *Deum ego non negavi, sed hominem negavi.* Deinde interrogatus: *qualem hominem?* respondit: *Christum negavi hominem.* Theodoti successor (aliis præceptor dicitur) fuit Artemon, sub Zepheirino Victoris successore. (3.) *Errores in com-* pendio recitabimus. 1. *De scriptura.* Ut errores suos palliarent respuebant Evangelium Johannis, & ejusdem Apocalypsin, quod in illis divinitas aperte doceretur. Aug. l. cit. 2. *De Christo;* quod sit merus homo, non Deus; *Deum verbum recipere noluerunt.* l. c. Aug. seu, ut Tert. l. c. scribit: *doctrinam introduxit, qua Christum hominem tantummodo diceret, Deum autem illum negaret:* Ex Spiritu quidem Sancto natione ex Virgine, sed hominem solitarium atq. nudum, nulla alia præceteris, nisi sola justitia auctoritate. Fuit igitur Pauli Samosatensis, Arii, Photini, & Muhammedanorum prodromus. (4.) *Affectus & Se-* (4.) *Affectus.* De his agit Theodor. l. c. Et nominat Asclepiaden, Theodotum alterum, Hermophilum, Apollonidem, imprimis autem quendam Natalem; de quo ex parvo Labyrintho, contra Theodotianos scripto libro, refert, quod mercede conductus caput sese

Ecc 2

hæresi

hæresi præbuerit; sed cum ὁ ἰατρός τῶν ψυχῶν iatros animarum medicus ipsum moneret, ut ab errore rediret, nec ille faceret, Angelos ipsi immisit, qui cæsum eo adegerunt, ut publicè errorem fateretur, & veræ Ecclesiæ missa falsa se aggregaret.

Artemonita-  
rum.

- §. 30. Artemonia. Horum notetur (1.) *ætas*. Vixerunt ante Pauli Samosatani hæresin, juxta Euseb. l. V. hist. Eccles. c. 27. Epiph. d. hæres. lib. 2. t. 2. hæres. 65. seculo labente secundo, cum Victor & Zepherinus sederent Pontifices Romani; Auctor Irenici Irenicor. p. 71. refert ad annum Christi 180. (2.) *Nomen* acceperunt ab Artemone, quem, juxta Theodor. d. fab. hæret. libr. 2. c. 4. alii Artemam vocant. (3.) *Majores* habuerunt Ebionem, Cerinthum, Nazaræos; Nam ipsi ἡμεῖς δὲ πρῶτοι ὡς ἀνθρώπων δόξαν, Christum bonorabant tanquam hominem justum, teste Theodoret. l. 2. d. fab. hæret. c. 2. Alii tamen hi sunt ab illis Nazarenis, quorum sese socium esse Paulus profitetur Actor. XXIV. 5. 14. Nam qui socius esset, cum adversarios haberet acerrimos, ut auctor Irenici p. 73. ipse fate-  
(4.) *Errores*. tur ex Actor. XV. 1. 2. XXI. 20. seqq. (4.) *Errorem* trabalem habuere de Christo, quem merum esse hominem mentiebantur: ut testis est scriptor ἀρμόνιος apud Euseb. lib. cit. Theodor. l. c. ejus hæc sunt verba: *Domini nostri Jesum Christum, ἀνθρώπου ἐκ τῆς ἁλμῆς ἐκ πατρὸς γενημένον, τὸ δὲ πρῶτον τὸ ἀπὸ τῆς ἁλμῆς ὡς ἄνθρωπος* hominem dixit simplicem ex virgine natum, prophetis vero meliorem. Principium fidei scripturam corrumpebant, etli emendare sese eam caussarentur: quod auctor ἀρμόνιος probat ex quibusdam exemplaribus inter se dissidentibus; Nam, inquit, Asclepiodoti exemplaria cum illis, quæ s. Theodoti, admodum discrepant. Ac multa planè suppetunt propterea, quod illorum discipuli exemplaria ab utrisq; (ut illi appellant) correctæ (ut nos) corrupta, studiose & sedulo descripserunt. Rursus, quæ sunt Hermophilæ, cum illis non consentiunt; quæ Apollonij dicuntur, ipsa sibi non constant. &c. Subjicit egregium judicium: *Aut sacras & divinas scripturas a Spiritu & dictatas non credimus, & nā sunt infideles: aut seipsos Spiritu s. sapientiores esse dicunt, quod plane quid est aliud, quam tanquam demonem exagitatos invenire.* Hæc ille. Principium aliud habebant traditionem, jactantes successionem Apostolorum ab ipsis ad se usque derivatam, & in Ecclesia conservatam, donec Zepherinus P. R. immutaret: Sic & auctor Irenici. l. c. At refutantur ex illo ipso scriptore, qui hæc apud Eusebium



bium refert: Nam (1.) opponit Theodotum Cornarium, quem Victor pridē damnaſſet. Qui igitur primus Zepherinus ſecus docuerit? (2.) Antiquiſſimam Eccleſiæ praxin (3.) Juſtinum, Miltiadem, Tatianum, Clementem, Irenæum, Melitonem, qui & ipſi Chriſtum contra hæreticos aſſeruiſſent Deum; At hi, excipis, recentiores ſunt Apoſtoliſ & Apoſtolicis viris: & ſæpius errarunt errores, qui ſunt in conſeſſo: E. Artemonitarum ſententia antiquior eſt ſententia Juſtini. Reſp. N. C. adverſarius contra Artemonitas non allegat antiquiorem Juſtino. E. ante Juſtinum illa ſententia Artemonitarum fuit orthodoxa habita. Allegat quosdam; non omnes; Nam addit. & aliorum nonnullorum, innuens eſſe alios quoque præter hos, qui idem ſcripſiſſent. Præ terea potuit hæreſis latuiſſe; potuerunt ſcripſiſſe adverſarii contra ipſam, neque tamen allegati fuiſſe ab illo *diſertius*; vel quoniam interceſſerint; vel quod allegati Juſtinus & reliqui viderentur ſufficere, utpote ab univerſali Eccleſia approbati; Erraverit Juſtinus cum aliis, dum extra ſcripturam vagantur; Num vero in hoc de Chriſto articulo erraverit, quem in conſpectu totius Eccleſiæ propoſuit hinc inde in ſcriptis ſuis, id vero probandum fuiſſet. (c.) *Adjuſta*. Erudicio ſingularis cum humana tum divina (s.) *Adjuſta*. illis tribuitur ab auctore Irenæi p. 71. quippe quos ab *ἀντιπρόσωπον* ita deſcribi dicit, *in tam arte diſputandi, quam in ſcientia Theologica verſatiſſimi fuiſſe appareat*: At ſi Euſebium, vel potius *ἀντιπρόσωπον* apud Euſebium verba reſpicimus, neatrum *apparet*; Non prius, Eſſi enim dicit Syllogiſmos fuiſſe ab ipſis poſtulos, non tamen dicit *in arte diſputandi* excelluiſſe; Nam ſyllogiſmos poſtulare poteſt & ille, qui veram diſputandi artem accurate non novit; Nec poſteriorius; Nam auctor allegatus queritur, quod *ſacras ſcripturas audacter depravarit, & reliquerit, immo veteris fidei canonē abrogavit*; hæc vero eſt ſcientia Theologica; Scientiſſimus igitur & optimus Theologus fuerit diabolus, qui hæreſis longe palmam præripit in eludendis ſcripturis. (6.) (6.) *Adverſarius* *ὑπερβολικῶς* fuit Juſtinus, & poſt ipſum Miltiades, Tatianus, Clementes Irenæus, Melito, & innumeri alii, quorum ſcriptis illis *ὑπερβολικῶς* tuo tempore, etſi non nomina, ſuperſuiſſe ſcribit Euſebius lib. V. hiſt. Eccleſ. c. 26. 27. Ante hoc ſeculum fuit Ignatius, cujus teſtimonia priores in ſeculum. I. exercitationes expreſerunt

*Remedia  
molliora ut  
scripta &*

*disputatio-  
nes.*

§. 31. Hactenus de hæresibus saltem præcipuis in hoc seculo grassantibus. *Remedia* contra ipsas usurpata sequuntur. Alia sunt molliora, alia rigidiora. *Molliora*, ut *scripta* & disputationes. Illa dehortabantur heterodoxos, ut abstinere sibi ab alienis dogmatibus, schismate, & scandalis in Ecclesia dandis. Sic Irenæus amicè ad Florinum Romanum Presbyterum scripsit: *Ista dogmata, Florine, in tecum agam humanitus, sine doctrinæ & sententiæ non sunt.* Revocat deinde in memoriam Polycarpum, quem ambo audivissent doctorem; Euseb. lib. V. c. 19. Quod si relipiscere & desistere nollent, refutabantur acius editis scriptis: Qua de re præclariè scribit Eusebius lib. IV. c. 23. in hunc modum: Cum hæretici tanquam Zizania etiam id temporis, non minus, quam antea, sincera Apostolica doctrina semina hominum mentibus mandata labefactare niterentur, Ecclesiarum ubiq; pastores illos tanquam immanes quasdam & agrestes belluas à Christianis arcere, & à præda depellere laborabant, interdum fratres admonendo, cohortandoq; non raro, ipsos hæreticos aperto Marte adoriendo, & coram absq; scripto tum disserendo cum illis, tum eorum errores refutando: nonnunquam quibusdam commentariis, quos diligenter scripserant, opinionones ab illis injectis accuratissime coarguendo. Hæc ille. In specie qui contra singulas hæreses scripserint, ostensum est supra art. I. per singulos auctores; & synopticè §. 28. Scriptis accedebant *disputationes* coram habitæ etiã rarius; Quod apparet non tantum ex loco allegato; sed etiam ex Euseb. lib. V. c. 15. Cum nuper essem Angræ (ita loquitur Montanistarum Antagonista) Galatiæ urbe, & Ecclesiam, quæ est in Ponto, contentionum procellis ab ista nova & misistata non (ut illi dicunt) prophetia, sed potius (ut post demonstrabitur) Pseudoprophetia concitatis jactatam offenderem, quantum poteram, juvante Deo, de his ipsis eorum erroribus, qui jam passim vagantur, & de his, quæ jam passim proponebantur, multis diebus, assidue in Ecclesia disceptabam, adeo, ut ea non solum permagna efferretur lætitia, sed ad veritatem vehementer roboraretur, & qui contrarias partes tuebantur, eodem temporis momento à me refutati, animos deiecerint. & omnes veritatis adversarij summo dolore angerentur. Locus illustris est, ex quo refutantur hodierni *Εἰρηνοποινταί*, quibus disputationes odio sunt, & supervacaneæ & frustraneæ: At primitivæ Ecclesiæ non erant odio, nec inutiles. Elenchus severe exercebatur, nec aliud erat remedium veritatis asserendæ, & falsitatis profligandæ. Generosè & prudenter loqui-



loquitur Iren. lib. V. c. 2. *Quoniam in administratione sermonis positi sumus, & omni modo elaboramus secundam nostram virtutem plurima quidem tibi in subsidium prestare aduersum contradictiones hereticorum, errantes autem retrahere, & conuertere ad Ecclesiam Dei; Neophytorum sensum confirmare, & stabilem custodiam fidem, quam bene custoditam ab Ecclesia acceperunt, ut quillo modo tranvertantur ab his, qui male docere eos, & abducere à veritate conantur.* Hæc alioquin pacificus nomine & re Irenæus. Sed & prudens: quod apparet ex libris Irenæi, quibus descripsit historiam hæreticorum toto libro primo; & Apollonii, qui in hac industria ipsum imitabatur in elenchis Montanistarum: Euseb. lib. V. c. 15. Nam & historiam contexuit; & ex fructibus arborem nosse docuit eos proferentem. Habent hæretici suas quasdam notas, ex quibus dignosci possunt: Vide Iren. lib. III. c. 2. & 40. Euseb. libr. V. c. 16. In quibus est perpetua dubitatio. *Alienati enim à veritate in omni volutantur errore, fluctuati ab eo, aliter atq; aliter per tempora de eisdem sentientes, & nunquam scientiam stabilem habentes, Sophistæ verborum magis volentes esse, quam discipuli veritatis. Non enim sunt fundati super vitam petram, sed super arenam habentem in seipsa lapides multos: propter hoc multo Deos fingunt, & querere quidem semper in excusatione habent; cecidit enim; inuenire vero nunquam possunt.* Iren. lib. III. c. 40.

§. 32. Severiora erant *conilia*, quæ coibant aduersus heterodoxos, & eos in pertinaci errore deprehenso excommunicabant. Nam in caussa Montanistarum, ubi fideles, qui Asiam incolebant, sæpenumero & multis in locis ejusdem in unum convenerant, & doctrinam recens inductam explorarant, & eam profanam ac detestabilem ostenderant, & errorem ipsum improbarant, sic tandem isti tum ab Ecclesia extrusi, tum à communione penitus depulsi fuerunt. Ut ex libro scriptoris cævi refert Euseb. l. V. histor. cap. 15. Observa locum contra Pontificios. Asiaticæ enim Ecclesiæ excommunicabant Cataphrygas, nulla à P. R. impetrata venia; Non solius igitur, nec potissimum Pontificis Rom. auctoritas ea fuit, ut ampullatur Baron. an. 199. §. 1. De Cerdone refert ex Irenæ. lib. III. c. 4. Eusebius lib. IV. hist. quod sæpius relabens tandem castigatus, refutatus, & ex fratrum cœtu frequentiaque fuerit exclusus. *Theodotum Coriariæ & hæresiarcham excommunicationis fulmine percussit Victor Episcopus Romanus.* Euseb. lib. V. c. ultim.

De pœnis corporalibus & capitalibus nullum habemus exemplum, quod

Severiora ut  
Concilia.

& excom-  
municatio-  
nes.

&amp; fuga :

quod merè hæreticis fuerint irrogatæ. Habemus autem de fuga ; ut Polycarpus Marcionine quidem ave voluit dicere : monente Johanne. 2. epist. v. 16. 11. & Paulo. Tit. III. 10. vide Orig. lib. III. contra Cels. p. m. 273. Utinam hodie in zelo divino tepescens imo frigescens mundus magis abhorreret ab hæreticorum commercio, forsitan puriorem & meliorem haberemus Ecclesiam, quam habemus per Syncretistas.

*§. 33. Theologi & summa ex hæreticorum (1.) Nomina*

§. 33. Operæ pretium est ex antiquitate nosse historiam & errores hæreticorum, ut & hodie in usum notitiam eam convertamus. Observa igitur (1.) Nomina hæreticorum discretiva, quibus utebantur orthodoxi, ut certum suum ab illorum sodalitiis distinguarent. Indigne quidem id nominis ferebant hæretici ; nam volebant esse Christiani, & Gnostici, & Catholici ; quod superius §. 2. & 4. & 17. & 22. est ostensum : sed his non obstantibus nihilominus orthodoxi suis ipsos nominibus appellarunt, desumptis vel ab auctoribus, vel erroribus, & moribus. Ex heresibus alia quidem appellantur ex nomine, ut quæ appellata sunt à Valentino, & Marcione, & Basilide, etiam si glorientur se Matthei opinionem adducere : Fuit enim una omnium Apostolorum sicut doctrina, ita etiam traditio : Alia autem ex loco, ut Perastici ; Alia autem ex gente, ut Phrygum heresis : alia autem ex operatione, ut Encratitarum ; alia autem ex propriis dogmatibus, ut Docetarum & Hematitarum ; alia autem ex posuionibus, & us, quæ ipse honorarunt, ut qui appellantur Cajaniste, & Ophiani, alia vero ex iis, quæ nefarie ausa sunt & perpetrarunt, ut qui ex Simonianis vocantur Entychiti. Hæc Clemens Alex. libr. VII. Strom. f. 765. Observanda sunt contra hodiernos vel osores nominum discretivorum ; vel admiratores, ut vel argumenta sumant ex illis, ut Pontificii. (2.) Auctores. Erant viri opinione eruditionis, & sanctitatis, & dignitatibus illustres : Tatianus enim quantus Vir ! justini auditor, scriptis, & vita gesta venerabilis ; Florinus Presbyter Romanus, olim Polycarpi discipulus, & Irenæi *πρωτοπρεσβυτερος*, quod ex epistola Irenæi ad ipsum patet ; Carpocrates & Valentinus viri in Encyclopædia cum philosophica tum Theologica versatissimi : Montanus charismatibus & virtutibus insignis, Transeo reliquos. Affectus quoque non defuit ingenium ; Nam, ut alios taceamus, Artemonitæ laudantur à subtilitate, quâ scripturæ dicta eludebant ; Euseb. lib. V. c. ult. Abstineamus igitur à scandalis, si & hodie vide-

mus



mus in adversariorum castra transire, vel militare viros eximios; Nec enim fides nostra pendet ex hominum personis, quæ *maioru-  
ræa* sunt, sed verbo divino, quod amplectitur. Viris subservie-  
bant ut plurimum *mulieres* seductæ & seductrices. Observat hoc  
Hieron. ad Ctesiphontem advers. Pelag. *Simon Magus heresim con-  
didit, Helena meretricis adjutus auxilio: Nicolaus Antiochenus, omnium im-  
munditiarum repertor, choros duxit sœmineos: Marcion Romani præmissit  
mulierem, quæ decipiendo sibi animos prepararet: Apelles Philumenen sua-  
rum comitem habuit doctrinarum: Montanus immundi spiritus prædicator,  
multas Ecclesias per Priscam & Maximillam, nobiles & opulentas sœminas,  
primum auro corripit, deinde heresi polluit; &c.* Sic impletum est,  
quod prædixit Paulus 2. Tim. III. 6. (3) *Media*, quibus usus est (3.) *Media*  
diabolus, ut in retia sua pertraheret homines, erant: *concupiscentia* seducendi.  
*carnis*, quam philtis amatoris accendebant nefarii hæretici, ut im-  
puri Carpocratiani; & accensam fovebant detestandis sacris &  
moribus, mutuum scortantes, & adulterantes, & carnalibus desi-  
deriis indulgentes; quod erat sceleratorum Gnosticorum artifi-  
cium; & Marcionis exitium: *concupiscentia oculorum*; ut divitia-  
rum, quibus incautiores sœminas irretiebat Montanus, & Theo-  
dotiani Natalem; *Et superbia vitæ*: quæ imposuit Valentino Epi-  
scopatus spe dejecto. Quotsum referri debet hypocrisis sanctu-  
lorum Encratitarum, Montanistarum, Marcionitarum, quæ sese  
ostentabant. *Miracula* quoque & præstigiæ adhibitæ à Carpocra-  
tianiis.

§. 34. (4) *Errores* in fasciculum collecti sunt. 1. *de principio fidei*, Scri- (4) *Errori-*  
ptura S. ut *de lege* quos foverunt Carpocratiani, Ptolemæus, Cainia-  
ni, Tatiani; negantes eam esse à bono Deo latam; de Prophetis 1. *de scri-*  
Valentiniani; & toto V. T. Cerdo, Marcion, Apelles, Severiani. *ptura.*  
Etiam N. T. *manus violentas intulerunt* Marcionitæ, Tatiani, Theodo-  
tiani. Nam vel omnino *rejiciebant*, vel *mutabant*, eximentes, quæ  
de humana Christi carne ex Patribus per generationem accepta,  
vel divinitate, ut Artemonitæ, continebant: Contra suas jacta-  
bant *traditiones* Apostolicas non scriptas; & *revelationes* immédia-  
tas; additis quoque *philosophiæ* corruptelis, ut plurimum ex scho-  
la Platonica, & Pythagorica, ut Carpocratiani & Valentiniani po-  
tissimum. Accedit *corruptio*, & *obscuritas*, & *ambiguitas*, quæ vitia  
Fff Scripturæ

- Scripturæ tribuebant Valentiniani; Artemonitæ & Alogiani;
2. De Deo. (2) *De Deo*. Nam veram Trinitatem, saltem consequenter, negabant Montanistæ & Noëtiani, & Ptolemæus, Colorbatus, Valentiniani, Alogiani, Artemonitæ. Alii substituebant duos distinctos Deos, bonum & malum, ut Carpocratiani, Marcitæ, Heraclonitæ, Cerdoniani, Marcionitæ, Apellitæ: Alii cultum deferabant Serpenti, alii Setho, alii Melchisedecho; alii Angelis, ut Ophitæ, Sethiani, Melchisedechiani, Angelitæ; alii aliis idolis ut Carpocratiani, & Marcitæ; *Attributis* divinis derogabant & quidem bonitati Marcion, post Valentinianos, fingentes duos Deos, bonum & malum; sanctitati, dum mali auctorem esse Deum fingeat Florinus; Justitiæ, dum bonum esse Deum verum, non justum asseriebant Cerdoniani. *Operibus*. In quibus illustre est creatio. Erant enim, qui negarent, mundum à vero & bono Deo esse creatum; ut Carpocratiani, Valentiniani, Severiani, Marcionitæ, Bardesani: Alii Angelos in, nescio quos, *Æonas* transformabant, ut Valentiniani & Encratitæ. Alii tradebant ex Mulieribus formosis suscepisse liberos. (3) *De Christo*. Errabant in hujus *persona*; quam quidam transmutabant in colubrum, ut Ophitæ, in Sethum, ut Sethitæ, in Melchisedechum Melchisedechiani; in Pandoram quasi Hesiodeam Valentiniani, fingentes, eum ex omniū *Æonum* flosculis conflatum esse, imò in quemvis hominem, qui diabolus sperneret, ut Carpocratiani. *Naturis*. Nam alii negabant veram ejus *divinitatem*, ut Colorbasus, & Theodotio, & Arteman cum asseclis apertè; consequenter Valentiniani & Tatiani, alii *humanitatem*, ut Carpocratiani, Marcitæ, Ophitæ, Marcionitæ, Valentiniani; Apelles, qui ex quatuor elementis conflatum nugebatur. *Officio* mediatorio, ut Sethiani; *Statibus*, ut *exinanitionis*, negantes verè esse passū, ut Marcitæ, Cerdoniani, Marcionitæ, Apellitæ; & *Exaltationis*, ut Carpocratiani, & quotquot porro resurrectionem negabant. (4) *De homine*. Et quidem *in statu institutionis*; Erant, qui dicerent, Adamum de superna matre esse natum, ut Sethiani; & quidem malum, ut Cainiani: Constare ex tribus partibus essentialibus; *Destitutionis*, Caussam mentiebantur esse Deum; Nec corruptionem tanti esse, ut homo esset ineptus ad omne bonum spirituale. *Restitutionis*. *Eidem*, qua restituimur, naturalem vocabant Valenti-
3. De Christo.  
sto.
4. De homine in statu Institutionis: Destitutionis: Restitutionis.



Valentiniani; Et Apelles sua quemcunque fide justificari & salvari contendebat: *Baptismum* corrumpebant Marcitæ. Verba immutantes; Marcionitæ, qui repetebant, & mortuis administrabant. *Eucharistiam* violabant Marcitæ, transubstantiationem fingentes; & Tatiani vino aquam substituentes; & Montanistæ pani sanguinem miscentes, & vino; Ophitæ serpenti sacra symbola offerentes delibanda. *Agenda* cujusvis arbitrio permittebant Carpocratiani, Valentiniani, Secundiani, Heracleonitæ, Montanistæ; Nihil natura sua bonum vel malum, sed ex mera opinione esse, statuentes, Preces esse frustraneas Alogianis visum est: fatali necessitate fieri omnia Colorbasiani docebant; Nuptias damnabant crassiores Tatiani, Marcionitæ, Adamiani, Apostolici; Esu carnalis Tatiani, & Marcionitæ; Vinum Severiani; digamiam Encratitæ & Cataphryges; Vestes Adamiani; rerum proprietatem Apostolici; fugam in persecutione Montanistæ; *Glorificationis*. Monstrum opinionis defenderunt Carpocratiani, per scelera putantes hominem salvari. Heracleonitæ etiam post mortem salutis media homini applicabant; Marcionitæ similiter pro defunctis baptizabant catechumenos. Adamum esse salvatum Encratitæ negabant; contra Cainum, Esavum, Core, Dathan, Abiron, Judam Ischkarionem cælo adscribebant. Imprimis impingebant, qui resurrectionem negabant Carpocratiani, Valentiniani, Marcitæ, Cainitæ, Sethiani, Cerdoniani, Marcionitæ, Apellitæ, Severiani, Bardesiani; *μετεμψύχωση* somniabant Carpocratiani; redemptionem ex inferno Marcionitæ.

& glorificationis.

§. 35. Ex dictis videre possumus, quomodo universum corpus doctrinæ Christianæ per diaboli mancipia, hæreticos, fuerit discerptum. Contagiosa autem est hæresis, nec facile extirpatur omnino. Hinc deprehendimus zizania quædam in ipsa Ecclesia esse disseminata, & hodie adhuc apud adversarios nostros deprehendi, alios apertius, alios occultius. Ipsi quidem Evangelicos in crimen hæresis veterum vocare audent. Sed, quo jure, collatio inter illorum errores & nostras veritates facile dabit. E. g. Gnostici nos annumerat Coecius thes. lib. 8. t. 1. art. 3. *Gnostici*, inquit, *Christum ignorantem, & quasi sub cujusdam pedagogi serula alphabeum discitem fingebant.* Lutherus concione de natali Domini, Calvinus &c.

E ff 2

mus &c.

*nus &c. Gualiberus &c. Christum ignorantia subjiciunt.* Resp. Irenæus Gnosticos non idem reprehendit, quod ignorantia Jesum subjecerint, sed quod *inenarrabilem multitudinem apocryphorum & perperam scripturarum, quas ipsi sinxerant, adserrent ad stuporem insensatorum;* in quibus etiam fuit fabula de Christo, sub Magistro alphabetum discente; quam nos fabam in pontificios cudimus, apocryphorum & fabularum, imprimis de infantia Christi, admiratores. Lutherus nihil tale confinxit, sed in statu exinanitionis Christum quædam secundum humanam naturam ignorasse rectè statuit ex S. literis, quæ sapientia Christum indies crevisse perhibent; & vel judicii diem ignorasse clarè tradunt. Idem l. c. *Prodicus*, inquit, dicebat, non esse orandum; Lutherus de piis Ecclesiæ ceremoniis: *Non existimemus, inquit, placari Deum multo murmure, aut recitatione precum, ut hactenus ceremoniarum observatione factum est.* Resp. Est fallacia à dicto secundum quid: Aliud est orare, quod Lutherus fecit, & voluit fieri; aliud murmure, & precibus, tanquā ex opere operato & merito, velle placare Deū, quod Lutherus negat, sed hujus gratia Prodicus reprehensus non est. *Cerdon & Marcion Apocalypsin Joannis rejiciebant:* Lutherus in suis Bibliis Apocalypsin non eodem, quo ceteros Scripturæ libros, loco ponit, & de ejus auctoritate dubitat. Idem Coc. l. c. Resp. *Nec defuerunt olim Catholici, qui de hujus libri auctoritate, vel auctore dubitarent:* Scribit Bell. lib. 1. de verb. Dei c. 19. Alia hodie est sententia Ecclesiæ Catholico-Lutheranæ. *Valentiniani* nudā sese cognitione salvari credebant; Idem credunt Lutherani solā sese fide justificari & salvari credentes. Resp. Fides justifica & salvifica non est nuda notitia, seu fides historica, quam Pontificii potius justificam & salvificam tradunt; Valentinianis ergo non nos, sed ipsi accensendi sunt. *Florino* hæretico accensent Bell. lib. IV. c. 9. de Ecclesi. Coc. thes. t. 1. lib. 8. art. 3. Lutherum in libro de servo arbitrio; & Melancthonem comment. in c. 8. ad Rom. At fatetur mox ipse Bellarminus, Philippum retractasse tum in locis, tum in Apologia art. 19. A. C. Atqui Lutherus Philippi locos laudavit eximie; & Confessionis Augustanæ auctor & approbator fuit; igitur & ipse retractavit, si quid durius de peccati auctore scripsit in Erasmo Pelagianizantem. *Pepuziani* idem l. c. nos annumerat, quod illi mulieribus Principatum concesserint, ut Sacerdotio quoque apud ipsos honorarentur;



rarentur; Lutherus verò art. 13. à Leone damnatorum idem ipsis permittat. & Lutheri verba tom. 1. Jen. lat. fol. m. 477. §. 13. à Leone P. R. damnata, hæc sunt: *In sacramento pœnitentie ac remissione culpæ non plus facit Papa, Episcopus, quam infimus sacerdos, in id, ubi non est sacerdos, æque tantum quilibet Christianus, etiamsi mulier, aut puer esset.* Loquitur Lutherus de potestate interna remittendi peccata, & æqualem tribuit infimo sacerdoti: cum Pontifici Pontifici & Episcopis majorem tribuant, & quosdam casus reservent, quos vulgaris sacerdos decidere non possit, solus autem Pontifex possit, veluti canalis, per quem divinitus in alios deriventur illius potestatis rivi. At nostra sententia nusquam Pepuzianis est imputata, nedum, ut hæresis habita; sed nec ea, quæ Laicos admittit. Nobis enim quæstio est de casu necessitatis; Pepuzianis de officio ordinario; Nostrium fundamentum est spirituale sacerdotium, quo omnes Christiani funguntur; Pepuzianorum verò falsa illa Prophetiarum charismata, quæ suæ Priscæ & Maximillæ tribuebant, à quâ insania Evangelici abhorremus. Viderint autem Pontificii, quomodo suam Johannam Octavam liberent ab hæresi Pepuzianorum. Addit Coc. thes. l. c. alium *Montanistarum* errorem, nempe pœnitentiæ abnegationem: & ejusdem erroris Lutherum in lib. de captivitate Babylon. reum peragit. At ipse sese Hieronymus explicat: Sic enim verba à Coccio allegata sonant: *Montanistæ pœnitentiæ virtutem, velut nimium rigidi, sustulerunt, erubescens confiteri peccata, quasi justis.* Nemo Lutherianorum pœnitentiam idem rejicit, quod justum sese putet; sed larvam pœnitentiæ papalis rejicit, quod careat veris pœnitentiæ seriæ requisitis. *Proclo* & *Messalianis* nos æquant. *Procliani.* Ille enim, juxta Epiphani. hæres. 64. dicebat peccatum in renata semper vivere; concupiscentiam enim verè esse peccatum, nec tolli per baptismum, sed sopiri per fidem; quod idem postea docuerunt Messaliani hæretici apud Theodoret. lib. IV. de fab. hæres. Hæc est ipsissima sententia Lutheri art. 2. & 31. atq; in assertionibus eorundem articulorum. verba sunt l. c. Bellarmini. At videamus sententiam Lutheri ext. 1. Jen. Lat. f. 477. §. 2. *In pœnitentia post baptismum negare remanens peccatum est Paulum & Christum simul concubare.* & §. 31. *In omni opere bono justus peccat.* At hæc non fuit vel Procli, vel Messalianorum sententia; Iste enim dicebat, concupiscentiam vivere; At eam mortificari dicit Catechesis Lutheri;

theri; Hi baptismo omnem vim derogabant, precibus eam tribuentes; quem errorem Lutherus & sequaces repudiamus. Aliud est peccatum remanere, aliud vivere & dominari.

*Parallelismus  
inter hære-  
ticos & Pon-  
tificios,*

(1)

*In principio  
fidei.*

§.36. Placent Pontificiis collationes inter hodiernam Ecclesiam & veterem, quare nos quoque & quidem quoad eminentiora solū capita instituamus aliquam inter Romanam hodiernam & veteres hæreticos; Forſan differentia non adeo magna erit inter istam & hos. (1) *De fidei principio Scriptura.* Scribit Alph. à Castr. lib. XIII. f. 159. omnibus ferè hæreticis hoc unum fuit commune, sacris videlicet Scripturis detrachere. e. g. supra §. 2. Carpocratianis, Valentinianis, §. 4. Sethianis, §. 15. Cerdonianis, §. 16. Marcionitis, §. 17. Apellitis, §. 18. Encratitis, §. 21. Montanistis, §. 22. Alogianis, §. 29. At quam parum honorificè scripturas tractent Pontificii, ostendit Hunn. Apost. Ecclef. Rom. §. 50. confer §. 679. 690. *Traditiones* non scriptas urgebant Carpocratiani §. 2. Valentiniani §. 4. Marcionitæ §. 17. &c. Quædā in sacris literis non esse divinitus inspirata Ptolemæus & Archontici §. 10. asserebant, §. 10. Eadem est sententia quorundam Pontificiorum Hunn. Apost. §. 55. 681. *Apocryphis* utebantur Bardesaniæ §. 10. Cajani §. 13. Sethiani §. 14. Marcionitæ §. 17. &c. Idem faciunt Pontificii Hunn. §. 682. 689. 690. 702. 703. *Revelationes* immediatas jactabant Carpocrates, Marcus, Valentinianus, Montanistæ, §. 4. 22. Idem faciunt Pontificii Hunn. §. 700. *Obscuras* esse sacras literas, *ambiguas*, & *mutilas*, & *corruptas*, Valentiniani, Marcionitæ, & Apellitæ tradebant, adeoque opus esse traditionibus cum dogmaticis, tum hermenevticis; Idem est Pontificiorum error. Bell. l. 2. de V. D. c. 2. Staplet. relect. contr. 5. q. 3. art. 2. p. 522. vide Hunn. §. 684. seqq. *Marcion* castrabat scripturas: Idem faciunt Pontificii, si non in scripturis, saltem in scriptis Patrum; II. *In Deum* peccabant Carpocratiani, imagines Christi colentes: Ophitæ, colubri imaginem; Sic Pontificii §. 780. Sanctos per Calendaria distribuunt hi ipsi, ut suos Angelos olim Basilides, Baron. annal. 120. §. 20. Hunn. §. 777. 778. Sethum colunt Sethiani; Cainum Caiani, Melchisedechum Melchisedechiani; velut Papistæ sanctos. §. 778. III. *In Christi* officium propheticum Cerdoniani, fingentes, Christum novas tulisse leges, §. 16. eundem errorem errant Papistæ. *Sacerdotale*, Carpocratiani, dum Angelos eidem



eidem adiungunt; Nec omninò dissentiant Romanenses. IV. An-  
 gelis varios ordines, nomina, officia, &c. in sacris literis non funda- De Angelis.  
 ta affingebant Valentiniani; in his ipsis curiosi sunt adversarii;  
 P. *Homini* pura naturalia, sicut hodie Papistæ, tradebat olim Mar-  
 cion §. 17. *Peccati causam* Florinus faciebat Deum; eundem erro- De Homine  
 rem Dominicanos & complices errare contendunt Jesuitæ. Sin- lapsò & re-  
 gularem præ aliis *scientiam* sibi arrogabant Gnostici inde dicti; I- stituendo.  
 dem privilegium Papa sibi potissimum arrogat. *Verbis* vulgo *bar-* Lingua  
*baris* in sacris utebantur Valentiniani; idem cacoëthes est Pontifi- ignota.  
 ciorum; Hunn. §. 695. 774. Idem, ut & alii, veros sese catholicos  
 jactabant, eadem loquentes, quæ isti; interea diversum sentientes;  
 eadem hodie ars est Pontificiorum; dum ad speciem approbant A.  
 Confessionem. Hunn. §. 706. *Baptismum Johannis* non esse ejus- Baptismo  
 dem, cujus Christi, virtutis Valentinianis videbatur. §. 7. Idem vi- Iohannis.  
 detur Pontificiis. *Eucharistia* transubstantiationem Marcus simu- Eucharistia.  
 labat; Hun. §. 714. palam id docent Papistæ. Hun. §. 771. *Alteram*  
*speciem*, nempe vinum, denegant Papistæ Laicis; secuti Encratitas  
 vini osores. §. 772. *Fide historica* justificari & salvari hominem do- Fide histori-  
 cebant Valentiniani & Gnostici; pro eadem certant Pontificii. ca.  
 Hun. §. 469. *Judaizabant* Quartodecimani; cum Judæis festum Iudaismo.  
 commune habentes; At quot ritus ex Iudaismo retinet Ecclesia Pa-  
 palis? Hun. §. 469. *Perfectionem* in studio virtutis somniabant Va- Perfectione  
 lentiniani. §. 7. & Carpocratiani §. 2. Adamiani. §. 3. De eadem operum.  
 gloriantur Papistæ; Hunn. §. 718. 721. 730. *Castibatum*, spreto  
 conjugio, exosculabantur Carpocratiani, Marcionitæ, Montanistæ,  
 Encratitæ, Apostolici; Secundas nuptias Montanus improbabat;  
 eadem est sententia vel canonici juris. Hun. §. 787. seqq. *Jeiunia, i.e.* Ieiuniis.  
*fugā certorū ciborū & potus* probabāt Montanistæ & Encratitæ; de iisdē  
 sibi placent supererogantes Pontificii. Hun. §. 832. 744. 745. 746.  
 762. *Paupertatem* & Marcionitæ & Papistæ exosculantur. §. 761.  
 Silentium *Passalorinchitarum* imitantur Monachi Silentiarii. §. 766.  
 Nomen *Catholicos* jactant hi ipsi, sequentes Carpocratianos, Gnosti- Catholicos.  
 cos, Valentinianos, Marcionitas, nominū admiratores; *Miraculis* tur- smi jactantia.  
 gebant Valentiniani, quid magis jactant Pontificii hodie, quā sua Pa- Miraculis.  
 pistica miracula? Hun. §. 704. *Martyres* quoq; suos producebant Martyribus.  
 Marcionitæ, & Montanistæ: eadem est jactantia Pontificiorum;  
 Hun.

Hun. §. 737. 738. *Redemptionem* post mortem pollicebantur defunctis Heracleonitæ, & Archontici, & Montanistæ. Hun §. 797. hinc natum est Papistarum purgatorium, & limbus; Marcionitæ & damnatos salvari contendebant; Contendunt & Pontificii, sentientes, animam Trajani à Gregorio ex inferno liberatam. *Ecclesia* locum certum assignabant Pepuzam Pepuziani; Romam Pontificii assignant. §. 750.

s.  
*Moribus*  
apertis,  
vel occultis.

§. 37. (5) *Mores*. Dividi possunt in duas classes. Nam alij aperte scelera perpetrabant, & ea quidem, quæ carni placerent; Indulgebant enim suo genio, crapulæ, libidinibus, suum in illis querentes summum bonum; Prætextus erat libertas per gratiam Christi parta; & abrogatio legis, quæ ejusmodi scelera vetabat; Cum autem honestiores ab ejusmodi crassis sceleribus abhorrent, *Hagiodæmon* prodiit, & sub specie sanctitatis incautos decipit. Sub quâ tamen ipsa sceleribus indulgere docuit, etsi cautius, quam illi. Fieri enim non potest, quin corrupta sana doctrina mores quoque corrumpantur; partim ex vindicta divina, quæ contemptum & corruptelas verbi ita ulciscitur, partim ex absentia veræ fidei, quæ operum verè bonorum radix est; & nascitur ex sana verbi prædicatione; hæc igitur, saltem in substantialibus, corrupta, veram nec fidem, nec pietatem generare potest. Distinguendum tamen est inter mores ex genio doctrinæ, & per accidens vitio sc. hominum corruptos. Nam sæpè homines scelerati esse possunt, quorum tamen religio sana est; Quare injuriam facit Tertullianus Orthodoxis, cum, pro suo Montano disputans, neglectam sobrietatem, castitatem, & temperantiam illis tribuit; qui tamen defectus ex ipsorum doctrina non sequebantur. Minus veniam ille meretur, quam Gentiles, qui inter Christianos non facilè discernere valentes, scelera Gnosticorum omnibus etiam orthodoxis adscribebant. Cum tamen ea ex hæreticorum doctrina propullularent; apud orthodoxos autem ex corrupta natura; si omninò deprehenderentur.

(6)  
*Accidentibus*  
nempe  
quantitate  
&  
qualitate:

§. 38. (6) *Accidentia* sunt Quantitas & Qualitas. Amplissimè sese diffuderunt hæreses istæ, & in ipsam Ecclesiam exundantes adhuc hodie non sunt omninò extinctæ: Certè Montanistæ catholicas ad omnem Ecclesiam epistolas audebant exarare. Nec enim specie carebant eruditionis, sanctitatis, & miraculorum. Refert Irenæus



Irenæus lib. 1. c. 8. quendam Marcum, qui per magicam, nescio quam, virtutem & viros multos & non paucas feminas seducens ad se convertit, velut ad scientissimum, & perfectissimum, & virtutem maximam ab invisibilibus locis habentem. Adde c. 9. & 12. & l. 2. c. 57. & 58. Discamus hinc cavere nobis ab externa specie & splendore, qui incautis imponit, dum à copia & externa phantasia adversariorum veritatis pendent. *Locus*, ubi ortæ sunt hæreses & grassabantur, fuit & *Locus*, ut plurimum Roma. E. g. Marcellina Carpocratis scortum multos seduxit Romæ; Romæ grassabatur Valentinus, ut etiam Presbyteros Florinum & Blastum seduceret; vide Baron. an. 167. §. 4. 6. 5. Hunn. d. Apost. Eccles. Rom. §. 655. seqq. *Adversarios* quidem & *Adversarios* suos habuerunt hæretici, qui scriptis & disputationibus eos refutabant; At non legimus ullum Pontificem Romanum calamum eruditum contra Ecclesiæ hostes strinxisse, sed aliter in aliis locis, qui causam Ecclesiæ strenuè agebant; an isti noluerint, vel non potuerint? deliberent inter sese Pontificii. vide Catal. test. verit. pag. 59.

SECU LI II.

Articulus VII.

ELENCHUS ADVERSARIORUM.

*Sectio I. Pontificiorum.*

Argumentum.

*Solentur objectiones, quæ contra Orthodoxos ex Patribus hujus seculi producuntur.* (1) Pro Scriptura sacra libris apocryphis, sine imperfectione in consensu hæreticis, & docendis aliis, corruptione, traditionibus, obscuritate. (2) Pro cultu Sanctorum, & Angelorum. (3) Pro advocata Beata Maria Virgine. (4) Pro hominis imagine supernaturali, libero arbitrio, ordinibus sacris, eminentia Papali, & Rom. Ecclesiæ Monarchica, Circumcisionis infirmitate; Baptismi Iohannis differentia; Eucharistiæ transsubstantiatione; mixtura, missa; mutilatione, apparatu missatice; Sacramentis superfluis; fide implicita, operibus meritorum; & supererogationis: Symbolo Apostolico, Ecclesiæ & ejus nominis. limbo Patrum, purgatorio, renovatione mundi, hæreticis puniendis; Anti- Christo.

Ggg

Abfol-

## §. 1.

Objectiones  
r.Pontificiorū  
De scriptura(1)  
libris Apo-  
cryphis  
Sapientia.

Abſolvimus *εὐρεσιολογίαν* : Superest elenchus adverſariorum, qui hereticam nobis pravitatem affricare conantur, & ſuas heterodoxias ex antiquitate huius ſeculi probare allaborant : In quibus agmen ducunt Pontificij, qui ſibi cum venerando Patrum choro perpulchrè conſpirare videntur in iis, quæ inter nos & ipſos ſunt controverſa. Sed ut appareat, quâ fide & arte & jure Patri-  
bus utantur, vel potius abutantur, examinabimus argumenta po-  
tiſſima, quæ ipſi producunt contra orthodoxos.

§. 2. Ordine procedamus, juxta ſeriem locorum Theolo-  
gicorum. Sit igitur (1) de *Scriptura ſacra* : & ejus 1. *libris apocryphis*.  
Contendunt Pontificii libros, quos nos in V. T. apocryphos dici-  
mus, eſſe canonicos. Et probare volunt de libro *Sapientiæ* ex Eu-  
ſeb. IV. 25. ubi Melito inter libros canonicos numerat iſtū librum  
& lib. V. c. 25. Nam citatur liber Irenæi de variarum rerum diſqui-  
ſitione, & in eo mentio fit libri Sapientiæ Salomonis. Bellarm. lib. 1. de  
Verb. Dei c. 13. Gretſer. def. Bell. lib. 1. c. 7. de V. D. f. III. Coccij  
theſ. cath. lib. 6. art. 9. addit teſtimonium Egeſippi, qui ex Sap. II,  
10. allegat teſtimonium, referente Euſebio lib. V. c. 22. & Juſtini  
Mart. dial. cum Tryph. qui idem ex eodem citat dictum. Reſp.  
De auctoritate Melitonis ſuperius eſt dictum art. 3. §. 11. Ex verſi-  
one Ruſini; loco parallelo Nicephori; & ipſius Irenæi. Excipit  
Gretſer. def. Bell. de V. D. lib. 1. c. 13. fol. 252. 253. Ruſino obſtare  
Græcos codices, qui legant *η*, non *ι*; Nicephori verſionem addu-  
ci, non verba originalia, At mira eſt Jeſuitæ vertigo. Rejicit ver-  
ſionem Ruſini, quam in verbis immediatis laudat præ textu origi-  
nali, qui hodie legatur : *Nec temerè ita Ruſinus vertiſſe cenſendus eſt :*  
*Fortè enim expreſſit, quæ ſuo in exemplari Græco reperiſſet.* Idem reſponſi  
habeat ad ſuam exceptionem. Græca Nicephori quod aliter ſo-  
nent, quam verſio, Gretſerus nondum probavit. Confeſſio Bel-  
larmini ingenua eſt lib. 1. de V. D. c. 26. *Multi Veterum, ut Melito, Epi-*  
*phanius, Hilarius, Hieronymus, Ruſſinus in canone exponendo Teſtamenti vete-*  
*ris apertè ſecuti ſunt Hebræos, non Græcos : Hebræi autem tertium Eſdræ non*  
*habent :* Subſumo ego : Hebræi autem librum Sapientiæ, à prover-  
biis diſtinctum, non habent. E. Melito illum librum non recen-  
ſuit. Ad allegationem Egeſippi & Irenæi Reſp. N. G. allegant li-  
brum



brum Sapientia. E. ut Canonicum: Sicut nec Prophetia ille Cretensis, cuius mentionem facit Apostolus, nec Gregoriorum Scriptores, vel Philosophi, vel Poetae, quos idem ipse Apostolus magnum sane aliquid & veraciter promptum apud Athenienses loquens dixisse confirmat: In illo enim vivimus, moveamur & sumus. Licet enim divinae auctoritatis unde voluerit, quod verum invenerit, testimonium sumere; sed non ideo omnia, quae ibi scripta sunt, accipienda confirmat. Verba sunt Augusti. quaest. in Num. 42. Si malit Bellarminus & Coccius aliquem de suis, audiant Perez. in Daniel. lib. XVI. Nec mirandum, ita scribit, accidat Lectori, me usum esse sententiae libri quartus Esdrae, qui non modo non est canonicus, verum etiam ut Apocryphus à Patribus rejectus. Equidem secutus in hoc sum Divum Ambrosium, qui in libro de bono mortis eum ipsum locum Esdrae, quem nunc memoravi, sub nomine Esdrae, & cum magna laude sententiae, ad confirmandam fidei nostrae doctrinam, quae est de resurrectione mortuorum, adhibuit. Quam idem epistola XXI. quam scripsit ad Honoratum, suadet librum IV. Esdrae legendum esse, quod in ipso anima caelestis esse naturae demonstratur: & philosophorum nugae de ipsius substantia confutentur: Haec ille. Alias Egesippus, Irenaeus, & reliqui veteres Proverbia Salomonis vocarunt *παράβολα σοφίας*, teste Eusebio. lib. IV. c. 21. ob insignem sapientiam, quam complectitur ille liber. contra notulas Gretseri l. c. Baruch allegatur ab Athenagoro in legatione: & ab Irenaeo lib. 5. c. 35. & à Sixto Pont. R. epist. ad fidel. citante Coco t. 1. thes. lib. VI. art. 11. Resp. N. C. allegatur. E. ut Canonicus: Quartus Esdrae citatur quidem ab Ambrosio libro de bono mortis, & lib. 2. in Lucam, & in epist. 21. ad Horatianum, tamen sine dubio non est canonicus; verba sunt Bellarm. lib. 1. V. D. c. 20. E. allegatio non sufficit. Tobias librum laudat Polycarpus in sua epistola: citante Coc. art. 13. Resp. iterum N. C. Nam citatur & ierinus Esdrae ab Athanasio orat. 3. contr. Arian. ab Augusti. lib. XVIII. C. D. 36. Clemente Alex. lib. 1. Strom. ab auctore operis imperf. hom. 1. in Math. à S. Cypriano in epist. ad Pompejum. Bell. lib. 1. c. 20. V. D. Neque tamen est canonicus. Susanna meminit Iren. lib. IV. c. 44. R. verbis Bell. l. c. Nec minus Apocryphus censendus est liber Hermetis, qui inscribitur Pastor. Tametsi enim eum divinitus inspiratum esse putaverit Origenes lib. X. in epist. ad Rom. Et ex eodem testimonia proferant Tertullianus libro de Oratione, Irenaeus lib. IV. c. 37. Clemens Alex. lib. 6. Strom. Athanasius in libro de decretis Synodi Nicanae, Castianus collat. 13. c. 12. & eundem librum utilem judicaverit

Daniel.  
Maccabæi.

(2) Fine.

dicaverit Euseb. lib. 3. hist. c. 3. *Ruffinus in Symb. & Hieronymus in libro de script. Eccles. ut. Hermes. Nihilominus tamen nec ab ulla Synodo relatus est in canonem; &c.* Quare sicut N. C. Irenæus l. 4. c. 37. citat Hermetem. E. Hermes est canonicus: Ita N. C. Irenæus l. 4. c. 44. citat Baruchum. E. hic est canonicus. Idem responsum esto ad appendicem *Danielis*, quam citat Irenæus lib. IV. c. 11. notante Coccio art. 16. & Anacletus epist. 1. *Maccabæorum* auctoritatem Coccio art. 18. probare vult ex Egesippi de bello judaico procemio, & lib. 1. cap. 1. Sed fatetur Bellarminus de script. Eccles. §. 177. quod scriptum istud sit alterius *Egesippi recentioris, aut suppositum*. Eligat Coccio utrum velit.

§. 3. 2. *Fine*; qui est inter alios etiam accendere *fidem*, cujus illa est *principium*. Contra urgent Pontificii *consensum Patrum* ex Justin. & Irenæo, qui contra adversarios ex hoc fundamento disputarunt. R. D. Calov. harm. Calixt. Papist. p. 175. contrarium ostendendo, & limitationem addendo; Nempe aliud est ex antiquitate adversus hæreticos disputare, aliud Scripturam non habere pro adæquato hæreticos refutandi principio. Unde N. C. ex antiquitate etiam disputant. E. non habent Scripturam pro unico vero principio. Utrumque enim verum est. At *hæretici variè scripturas exponunt*. Iren. l. 3. c. 2. 3. E. hæretici exinde refutari & convinci non possunt. Infert Bell. lib. 3. de V. D. c. 8. R. Hæreticorum ista verba sunt, non Irenæi: *Cum enim ex scripturis arguimur, in a<sup>u</sup>sationem convertuntur ipsarum scripturarum, quasi non rectè habeant, neq; sint ex auctoritate, & quia variè sunt dictæ, & quia non possit ex his inveniri veritas ab his, qui nesciant traditionem*. Sic hæretici loquuntur: Addit quidem Irenæus de traditione & Ecclesia Romana; sed *κατὰ ἀνδραγαθον* disputando, quia & illi ad traditionem provocabant, & tamen illa ipsa stare nolebant: *Evenit itaq; neq; scripturis jam, neq; traditioni consentire eas*, ut infert Irenæus c. 2. Si igitur ideo Scriptura est inepta, quia hæretici ejus sententia stare nolunt, ineptæ erunt & traditiones & testimonium Ecclesiæ Romanæ; nam ne his dare manus volunt. Junii responsis Greterus def. Bell. loc. cit. f. 1360. 1361. non satisfacit. Dicit Junius (1) Argumentum Bellarmini abcludere à statu controversiæ: qui non sit de hæreticis scripturam repudiantibus; sed recipientibus: At de illis Irenæus loquitur; nos autem de his: illi non possunt ex scripturis refutari, vitio non scripturæ, sed suorummet:



rummet : deinde Irenæum loqui de testimonio Ecclesiæ R. ut tunc erat adhuc incorruptior ; Nobis a. sermonem esse de hodierna, quæ degeneravit à pristina. Committere fallaciã 2. à dicto secundum quid : Ecclesiæ testimonio standum esse non simpliciter, sed quatenus integram custodit verbi Divini traditionem ; at sic nullam habere Romanam Ecclesiam præ aliis prærogativam : Nam omnis Ecclesiæ verbum Dei purè docentis testimonio esse standum. Excipit Gretser. ad (1) *omnes hæreticos nova principia comminisci.* E. nullos ex S. literis posse refutari : Ecclesiæ Romanæ apostasiam non posse ostendi, quo anno ? quo Pontifice ? sit facta. E. nec esse factam. Ad (2) *Intus quidem generatim de quavis Ecclesia, in qua successio & traditio Apostolica conservata fuerit, Irenæus loquitur ; postea tamen aperit de Romana, & quidem propriè de hac, & sola loquitur.* Hæc ille, quæ deinceps illustrat. R. ad (1) comminiscantur nova principia rei, sed non cognitionis omnes. Nam, teste Baronio an. 173. §. 7. *scripturas omnes cum Catholicis tam V. quam N. T. recipiebant : esto sensu alio, potuerunt tamen convinci ex scripturis à se receptis de sensu vero.* Ecclesiæ Romanæ apostasia est facta in mysterio, sensum sentimque dormientibus hominibus : quod novimus à posteriori. Ad 2. exempla non sunt exclusiva : At Romanam Ecclesiam exempli gratia ab Irenæo adduci ipse Gretserus fatetur. E. reliquæ Ecclesiæ non sunt exclusæ ; E. non sola Romana Ecclesia habet eam prærogativam.

§. 4. 3. *Affectionibus.* In quibus est perfectio cum verbalu, tum realis. Illam indubium revocant Pontificii, dicentes, S. Scripturam esse corruptam. Id probaturum est Justin. dial. cum Tryph. f. 232. ubi aliquot loca ex Esdra, Jeremiaque ablata conqueritur Martyr. citante Eusebio lib. IV. hist. c. 17. 2. ex Irenæo lib. V. f. m. 333. qui arguit aliquod scriptorum peccatum in numeris apocalypticis. 3. Ex Eusebio lib. IV. hist. c. 22. ubi conqueritur Clemens in literis ad Ecclesiam Romanam, quod quidam dominicas scripturas deduxerint depravare aggressi sint. (4) Ex Tertull. lib. 5. contra Marc. c. 9. & 10. qui dicit corruptum esse à Marcione locum 1. Cor. XV. 47. sicut hodie legitur in exemplaribus Græcis : censente Bell. lib. 2. de V.D. c. 7. Ad (1) R. Verbis Bell. lib. 2. de V.D. c. 2. *Justinum & Eusebium nusquam scripsisse ab Hebræis textum Hebraicum esse corruptum, sed textum Græcum LXX. interpretum.* At nobis quaestio est de fontibus Hebræis.

(3)  
Affectionibus  
1.  
Perfectione  
Verbalis.

Bz. ad 1.

Ggg 3

non

R. ad 2.

R. ad 3.

R. ad 4.

non de rivulis versionum. R. ad 2. dist. inter corruptionem omnium, & quorundam exemplarium; hoc dicit quidem Irenæus ex inadvertentia amanuensium potuisse fieri in literis facile permutabilibus. At omnia exemplaria non idem sunt corrupta; unde enim ille veram lectionem scivisset? Idem R. ad 3. Non enim dicit Clemens omnes fuisse corruptas; aut fontes fuisse corruptos: quæ tamen quæstio est. R. Ad 4. Verba Tertulliani sunt hæc: Eodem modo & in nomine hominis revincetur (Marcion) primus, inquit, homo de humo terrenus; secundus, Dominus de cælo. Quam secundus, si non homo, quod & primus: Subjungit Gretserus: Pro vocabulo homo, substituerat Marcion: Dominus, ut notat etiam Pamelius; ut suam hæresin eo melius tueri posset: At unde probat Gretserus, quod Marcion substituerit: Dominus? si ille substituisset, quis credat, quod orthodoxa Ecclesia sic legisset, sicut Marcion corrupit? Græci constanter legunt: secundus homo Dominus de cælo. Ita est. Etiam Syriaca versio sic legit: fatente l. c. Pamelio. An ergo Marcion & hanc corrupit? nugæ. At Tertullianus dicit Marcionem corrupisse? Nego. Omittit quidem  $\tau\theta$  homo; & ponit Dominus: At hinc N. C. Marcionem omisso  $\tau\theta$  homo substituisse; Dominus. Hominem subintelligi connexio cum præcedente commate satis docet; Quare Tertullianus contra Marcionem ducit argumentum exinde: Quare secundus, si non homo, quod & primus? Aut nunquid & primus Dominus, si & secundus? ut appareat, Marcionem suam hæresin eo melius tueri non potuisse, quod Jesuita putat.

&  
reali.

Obj.

(1)

(2)

(3)

§. 5. Realis perfectio indubium vocatur, dum non omnia credenda vel necessaria ad intelligendam scripturam sacram in ea contineri dicuntur: Traditiones igitur cum dogmaticas, tum hermeneticas assuunt Pontificii. Videamus loca, quæ ex Patribus objiciunt. Bell. lib. IV. de V. D. c. 7. allegat (1) Egesippum, de quo Euseb. lib. IV. hist. c. 8. refert, quod  $\tau\omega \alpha\pi\lambda\alpha\nu\eta \pi\alpha\tau\epsilon\rho\omega\sigma\iota \kappa\alpha\iota \alpha\pi\sigma\tau\omicron\lambda\iota\kappa\omega\iota$ , simplicem traditionem Apostolicæ prædicationis libris quinq; sit complexus. (2) Polycarpum, cujus verba Eusebius lib. V. hist. c. 20. refert, quæ dicta à Domino ab Apostolis ipse audiverat, & de virtutibus ejus ac doctrina: ut loquitur Bellarminus: Quem secutus Irenæus, quæ Polycarpus tradebat, describebat non in charta, sed in corde suo; quæ iterum Bellarmini verba sunt. (3) Justinum, qui sacra Christi-

stiano-



stianorum publica ex traditione derivat. Apol. 2. sub fin. Baronius addit Quæst. & Resp. 118. (4) Irenæum lib. III. c. 4. ubi sic loquitur: *Quid autem, si neq. Apostoli scripturas ydem reliquissent nobis, nonne oportebat ordinem sequi traditionis? quam tradiderant iis, quibus committébant Ecclesiis?* &c. Et ne de hermenevticis dubitarem, allegat idem Bell. ex Iren. lib. 4. c. 43. hæc verba: *qui successionem habent ab Apostolis, cum Episcopatus successione charismæ veritatis certum secundum placitum Patris accesserunt.* confer Gretser. def. Bell. de V. D. fol. 1363. Baron. ann. 146. §. 24. Coc. thesaur. t. 1. f. 769. Wagnerec. Anti-Dorsch. p. 353. R. (1) in genere: status controversiæ rectè est formandus. Non enim est quæstio de traditionibus in scriptura contentis, exinde deducibilibus, ritualibus, indifferentibus, historicis, quas ultro largimur: sed de iis, quæ neque *κατὰ τὸν*, neque *κατὰ διδασκίαν* in scripturis continentur, sed sunt præter & contra scripturam, pari tamen pietatis & necessitatis affectu, quo scripturæ, prosequendæ statuuntur: Has negamus. Allegatæ Patrum auctoritates nobis non obsunt. Nam (2) R. ad 1. N. C. Egesippus scripsit de traditionibus Apostolicis; E. in scripturis saltem *κατὰ διδασκίαν* non contentis; E. iis, quæ sunt præter & contra scripturam e. g. de purgatorio, invocatione sanctorum, precibus pro defunctis, missis privatis &c. imò dicit, scripsisse de traditionibus *τῶν ὑποσταλῶν κηρύγματι* prædicationis Apostolicæ: At quæ Apostoli prædicarunt viva voce; hæc eadem in literas retulerunt. 1. Joh. 1. 3. 4. Excipit Gretserus l. c. f. 1660. absurdum esse, si Egesippus ea ipsa scripsisset, quæ prius Apostoli. Resp. Atqui & Marcus scripsit quæ Matthæus, & Lucas, quæ uterque? E. *actum* egit, frustraneo & supervacaneo labore? Eadem scribere non pigeat; Nam & certiores nos reddunt. R. Ad (2.) traditiones Polycarpi erant *σύμφωνα τῷ ἀγίῳ πνεύματι*; consonæ s. lueris: At de his non est quæstio. Excipit l. c. Bell. errat Chemnitius; Nam aliud est, esse consonum scripturæ, aliud posse probari ex scriptura. Omnis enim vera traditio, imò omnis veritas est consona scripturæ, cum verum à vero dissonare non possit, nec tamen omnis veritas probari potest ex scriptura. Frustra se torquet Jesuita: N. C. non dissonat à scriptura. E. consonat? Esse Jesuitas in rerum natura non dissonat à scriptura. E. consonat? At *σύμφωνον* scripturis est, epistolam Pauli ad Philemonem esse olim ab ipso scriptam.

(4)

R. 1.  
Generalis.

R. 2.  
Specialis.  
ad (1)

ad (2)

scriptam, & canonicam: quod tamen ex sacris literis probari non potest. E. non omne quod *σύνταγμα* est scripturis, exinde potest probari. ita Gretser. def. Bell. l. c. f. 1662. R. (1) Emplastrum hoc non sanat vulnus Bellarmino inflicto; manet enim adhuc absurdū ipsius responsum. Et si quid probaret, contra Wittakeri faceret canonem: *Ex scripturis probari posse, quidquid scripturis est consonum.* (2) Epistolam Pauli ad Philemonem esse Pauli est ipsa revelatio. E. à priori probari nequit; sicut traditiones ex scripturis. Manet igitur, dum traditiones illas Polycarpi Eusebius ait cum s. literis consonuisse; vult illas ex scripturis potuisse probari: Et quia traditiones illae erant s. literis consonae merito Irenaeus animo suo illas recondidit, non opus habens, ut in charta scriberet, utpote jam ante in sacris literis scriptas. Excipit iterum Bell. l. c. *Si de scriptis ageretur, nihil singulare diceretur de Polycarpo, vel Irenaeo. Nam etiam ego possum referre dicta à Domino, quae in Apostolis legi, nec est opus, ut ea describam in charta.* R. Imò hoc singulare est, quod, referente Eusebio, Polycarpus coram ex ipsis Apostolis audivit, quae in scriptis legerat, & deinde aliis narrabat, vel scribebat. vide Cham. t. i. Panstr. lib. IX. c. 18. §. 16. R. ad (3) Est ignorantia Elenchi. Obiectio enim loquitur de ritualibus; nobis autem quaestio est de dogmatibus praeter & contra scripturam: Excipit Gretser. def. Bell. l. c. f. 1664. saltem exinde patere, quod *sint aliqua traditiones divinae & Apostolicae non scriptae.* cum dicat Justinus: *postridie Saturni, qui dies Solis est, cum Apostolis Discipulisq. suis apparuisset, hac illis tradidit,* (Graeca sic habent: *ἐξ ἑαυτῶν τὰς τὰς, docuit hac*) *quae vobis quoq. consideranda permittimus.* R. (1) Non omnes Iustini traditiones sunt legitimae; aliàs & fabula de cellulis 70. Interpretum, ab Hieronymo castigata; & Chiliasmus, jam pridem ab Ecclesia explosus, essent traditiones verae. (2) Docuisse ait Christum, non tradidisse praedicationem verbi & administrationem Sacramentorum; quibus verò ritibus celebrari debeant, non ait Christum docuisse: Aliàs enim & osculis mutuis sese salutare Christus traditione divina praecipisset; Nam & ejus ritus in praecedentibus meminit: Tradidisset omnibus poculum esse distribuendum; Nam & de hoc egerat. Taceo, quod liber quaestionum & responsionum, judicio ipsius Bellarmini, non sit Iustini; sed recentioris. R. ad (4) In genere. Irenaei traditionibus



bus non omnibus esse standum, probat ipsius Chiliasmus, & error de 40. annis Christi; humane imbecillitatis & incuriositatis errata, ut mitissime excusat Gretser. f. 1669. In specie iterum extra oleas vagatur Jesuita. Nam Irenæus loquitur de traditionibus *ἡρώδης*, Excipit Bell. Si loquitur Irenæus de traditione scripturæ, quomodo isti Barbari habebant, & custodiebant diligenter traditionem, qui scripturas nullas habebant? Resp. dist. inter scripturam materialiter & formaliter sumptam. Res in scriptura contentas habere potest qui scripturam non habet quoad literas & syllabas. Et si igitur Barbari non habuerint scripturas (supponamus hoc) habuerunt tamen symbolum Apostolicum, cujus singuli articuli sunt congrui scripturis. Porro excipit ex c. 2. & 3. & 4. Irenæi: *traditionem latius patere, quam scripturas, & sensum scripturarum difficultum non ex scriptura, sed ex traditione haberi, ita ut traditio sola sufficiat, scripturae autem non sufficiant.* Resp. Hæc verò hæreticorum sententia est, eorum puto ipsorum, quos I. c. Irenæus refutat. Nam illi volebant stare auctoritate scripturæ, quasi dubiæ & obscuræ, & ad traditiones provocabant; & cum Irenæus veras ipsis traditiones opponeret, nec has volebant admittere, seipsos longè sapientiores per immanem superbiam jactantes, ut c. 2. docet Irenæus. E. nec ipse traditiones sufficiunt: *Evenit itaq; neq; scripturis jam neq; traditioni consentire eos*: ita Irenæus. At Irenæus non improbat: inquit Gretser. def. lib. 3. c. 8. R. qui non improbet, quod ut hæreticum perstringit? Remittit quidem ad interpretationem Ecclesiæ, sed eam, quæ scripturis conformis sit. Urget Gretser. f. 1668. verba c. 4. Iren. III. *Apostolos in Ecclesiam, quasi in depositarium dives, plenissime contulisse omnia, quæ sint veritatis, uti omnis, quicumq; velit, sumat ex ea potum vite.* Quid hinc? Traditiones non scriptæ, ait Gretserus. Nego: At disertè capite tertio scribit! Et hoc nego. Nam loquitur de iis traditionibus, ex quibus Marcion, Cerinthus, Valentini, Basilides hæretici erant refutandi: Cedo autem ullum istorum errorem, qui ex sacris literis refutari non possit? Pergit Jesuita ex Irenæo allegare: *Si Apostoli scripturas non reliquissent nobis, nonne oportebat ordinem sequi traditionis, quam tradiderunt iis, quibus committebant Ecclesias? oportebat.* Quid inde? *traditiones non esse asserendas, cum fieri potuerit, ut sola traditione tota religio Christiana niteretur, absq; ullis scripturis.* Omnia largimur. Traditiones veras

H h

non

non spernimus; Nam fuerunt divinæ prius, quam in literas referrentur sacras; solâ traditione non-scripta esset standum, si eadem traderet, quæ scriptura. Concludimus igitur cum Pio P. Rom. ex decret. Grat. dist. XII. c. 6. *Consuetudinem laudamus, quæ tamen contra fidem catholicam nihil usurpare dignoscitur.*

2.  
Claritate.

§. 6. *Claritas scripturæ impugnatur ab Jod. Coc. thes. lib. VI. t. 1. art. 31. ex Iren. lib. 2. c. 47. Sic autem ait: Quadam in s. literis contenta quidem absolvamus secundum gratiam Dei, quadam autem commendamus Deo &c. vide Bellarm. lib. III. de V. D. c. 1. Resp. loquitur de rebus, non de verbis, de quibus tamen quæstio est; nec tam de rebus in sacris literis contentis, quam curiosè ab hæreticis prolatis; nec tantum de hac, sed etiam de altera vita. vide Dn. D. Dannhav. Christeid. f. 935. 936. Scult. medul. Patr. p. 87. Nec de omnibus locis, sed quibusdam, ut ipse Cocus fatetur: *Sacras scripturas implerisq.* (E. non omnibus) *locis esse obscuras & difficiles intellectu.* At de quibusdam non est quæstio; Mentitur enim Gretser. def. lib. 3. c. 1. cum scribit: *Lutherus in scriptura omnia posuit planissima, aperissima, facilia.* ubi? In præfatione assertionis articulorum à Leone X. damnatorum. Atqui fatetur ipse Bellarminus lib. 3. de V. Dei. c. 1. *Quod Lutherus fateatur scripturam alicubi esse obscuram; Qui igitur omnia posuerit planissima?**

De Angelorū  
cultu

&  
Humanum.

B. Maria.

§. 7. *De Deo, quod attinet cultum illi soli debitum. Colunt Pontificii cultu ad primam decalogi tabulam spectante sanctos* (1) *Angelos.* Provocantes ad Iustin. Apol. 2. ἀγαθὸν Ἀγγέλων σεβασμὸν & σεβόμεθα καὶ προσκυνούμεν: i. e. *bonorum Angelorum exercitum colimus & adoramus:* Bell. lib. 1. de beat. sanct. c. 13. Coc. thes. t. 1. lib. V. art. 12. (2) *Homines Martyres & ipsorum reliquias.* Probare volunt exemplo Heronis Episcopi Antiocheni, qui Ignatium Martyrem invocavit: *Memor esto mei, filij tui Heronis; ut & ego ex hac vita exiens, sanctis communerem, ut dignum nomen merear adipisci &c. & sub finem: Memento ejus, quem nutritivisti benè, Martyr, & præsta mihi colloquium, sicut prius faciebas.* Verba citat Baronius ann. 110. §. 9. ex codice Vaticano, ut ipse ait, *post s. Ignatii epistolas;* Alii idem probare satagunt exemplo Smyrnenſis Ecclesiæ apud Euseb. lib. IV. c. 15. hist. quæ Polycarpi reliquias collegit, recondidit, & die anniversario celebravit. B. Virginem. probare id vult Bell. lib. 6. c. 19. ex Iren. lib. 3. c. 33. l. 4.



l. 4. c. 19. confer Canis. catech. fol. 60. §. 2. Coc. thes. t. 1. lib. 5. f. 467.  
 R. ad (1) versio Bellarminiana impia est; nam conjungit Angelos creatos Deo Patri & Filio ante Spiritum Sanctum; quod in creaturas non cadit: Non copularet Dominus cum Patre & Filio Spiritum S. si creatura esset. Ergo nec Angelos copulabit cum Trinitate; Nam creaturae sunt, ait ipse Bell. lib. 1. de Christ. c. 13. sic igitur verba ordinata: Sed Patrem hunc & Filium ab ipso venientem, ac docentem nos (ista, & aliorum consequentium & sibi ex aequo bonorum Angelorum exercitum) & Spiritum propheticum colimus & adoramus, cum ratione & veritate venerantes. Dn. D. Dannh. Christeid. p. 925. confer Chemnit. part. 3. exam. p. 321. Cham. t. 2. Panstr. lib. XIX. c. 4. §. 4. R. ad (2) 1. Codex Vaticanus, cujus sit fidei & auctoritatis, Baronius ipse non indicat; non omisurus, si genuinus esset. Dum igitur monumentum est dubium & incertum; Incertum erit & testimonium inde derivatum.  
 2. Dist. inter cultum religiosum & charitativum. Condere defunctorum ossa, & grata memoria celebrare, bonum est; at non licet religioso id facere cultu, quem Smyrneneses, ut ipsi testantur clarissime, Polycarpo nunquam voluerunt deferre. De B. Virgine advocata deinde erit sermo; Nunc paucis N. C. Maria est advocata. E. invocanda. Invocatio debet ex fide proficisci, quae nititur verbo mandati, vel promissionis, quale h. i. nullum comparat.

§. 8. III. De Christo. Hujus officii est conculcare serpentes infernales, & intercedere pro hominibus. At B. Virgini id officii adscribunt, allegantes ex Irenaei lib. III. 33. Sicut Eva inobediens facta, & sibi & universo generi humano causa facta est mortis: Sic & Maria, habens praedestinatum virum, tamen virgo obaudiens, & sibi, & universo generi humano causa facta est salutis: quod enim alligavit virgo Eva per incredulitatem, hoc virgo Maria solvit per fidem. & lib. IV. c. 19. Sicut Eva seducta est, ut effugeret Deum, sic hac suasa est obedire Deo; uti Virgini Eva virgo Maria fieret advocata: & quemadmodum adstrictum est morti genus humanum per virginem, salvatur per virginem, aqua lance disposita virginalis obedientia, per virginali obedientiam. vide Canis. catech. fol. 60. 64. Bell. lib. 1. de beat. sanct. c. 19. Coc. thes. cath. t. 1. lib. 5. fol. 467. R. Maria facta est causa salutis remotè, Salvatorem pariendo; non proximè, salutem promerendo: Solvit per fidem, quae concepit salvantem Christum; Eva facta est advocata, scilicet consolando per

H h h 2 suum

suum partum Christum Evæ redemptorem. Denique N. C. Maria hæc omnia præstitit. E. mortua: quod tamen inde probare vult Bellarminus. Et præstiterit mortua. E. propterea invocanda? E. Eva Mariam ut advocatam invocavit? nugæ! vide Chemnit. part. III. exam. p. m. 371. 322. Cham. Panstrat. Cath. t. 2. lib. VIII. c. 5. §. 36. 37. Gallaf. not. ad Iren. f. 385. seqq. Dn. D. Dannhavver. Christeid. p. 933.

De imagine  
Dei.

Libero arbi-  
trio.

§. 9. IV. *In statu institutionis* homo ad imaginē Dei creatus est. Quæritur: an imago fuerit supernaturalis? Affirmant Pontificii; quibus quidem subscribit Tatianus orat. ad gent. f. 198. 199. sed hæreticus. (2) *In statu destitutionis* statuunt Pontificij liberum arbitriū in rebus divinis. Bell. lib. VI. de grat. & lib. arbitr. c. II. adducit Iren. lib. IV. c. 72. ubi sic loquitur: *Non tantum in operibus, sed etiam in fide, liberum, & sue potestatis arbitrium homini servavit Deus, dicens: Secundum fidem tuam fiat tibi. Propriam fidem hominis ostendans; quoniam suam habet sententiam. Et propterea is, qui credit ei, habet vitam æternam, & qui non credit Filio, ira Dei manet super eum.* R. Disting. inter liberum arbitrium ipsum, & ejusdem vires. De illo, non de his loquitur Irenæus. At illud non negamus, cum has negamus. Disputat Irenæus adversus hæreticos, qui quosdam hominum bonos à bono Deo, malos à malo creatos fingebant: quorum illi non poterant bonum, hi non malum repudiare: quod falsum est; Nam homo etiam lapsus habet liberum arbitrium, quod ex se quidem potest operari malum; bonum tamen non potest, nisi acceptis à Deo viribus. Liberè credit, non coactè, non ex necessitate naturæ, quisquis credit, nec liberum in bonis arbitrium denegamus homini credenti, & regenito. De homine E. in hoc statu considerato dum loquitur Irenæus, nobis non obeat. *Quando sancti Patres liberum arbitrium defendunt, capacitatem libertatis ejus prædicant, quod scilicet verti potest ad bonum, per gratiam Dei, & fieri revera liberum, ad quod creatum est.* Chemnit. part. I. exam. p. m. 223. Huc referri potest, quod de peccato originali controvertitur, an sit mera privatio? Affirmant, & probari posse videtur ex Justin. quæst. & Resp. 46. ubi vocatur *παρατροπή ἐπὶ τῷ καλῷ aversio à bono.* R. (1) D. Calov. Harm. Calixt. p. 377. etiam, quod positivum in peccato est, est aversio à bono. (3) *In statu restitutionis* utitur Deus ministerio Ecclesiæ. in homi-

Peccato ori-  
ginali.



in homine restituendo. *Dividunt Pontificii istud in 7. ordines. ci-* Ordinibus  
sacris.  
tant Canif. Catech. de sacram. ordin. f. 307. Cocc. thes. t. 2. lib. 8.  
art. 4. Anacletum epist. 1. *Episcopus in sollemioribus diebus, aut septem,*  
*aut quinque, aut tres Diaconos, qui ejus oculi dicuntur, & subdiaconos, & reli-*  
*quos ministros secum habeat, qui sacris induit vestimentis in fronte & à tergo*  
*stent.* Item ep. 2. docet Episcopos Apostolis, & Presbyteros septua-  
ginta discipulis successisse: Et Irenæum, qui lib. 3. c. 3. Apostolis dicit  
successisse Episcopos: Hinc concludunt: E. Episcopi à Presbyteris  
realiter differunt. R. Genuinus Justini locus Apol. II. solius memi-  
nit Antistitis & Diaconorum, non plurium. Et ipse Anacletus ep. 2.  
duorū tantū ordinum facit mentionem; In priori quidem subdiacono-  
nos addit, sed non dicit *sacramento ordinis* fuisse initiatos. Taceo,  
quod epistola dicta non ex uno argumento falsitatis postulentur.  
Irenæus, qui Apostolis Presbyteros successisse ait, idem Episcopos  
Romanos vocat Presbyteros in literis ad Victorem: *ausim asserere,*  
*nunquam ab Episcopis distingui, nedum separari Presbyteros apud Irenæum.*  
ait Cham. t. 2. Panstr. lib. X. c. 6. §. 16. *Adjuncta ministerii sunt va-*  
*ria.* Potissimum est auctoritas, quam obtinent in Ecclesia vel om-  
nes, vel aliqui. *Omnes;* Nam juxta Pontificios non sunt repre- Potestate.  
hendendi ab inferioribus Auditoribus; etiam si peccent. In quem  
finem allegant ex Iren. lib. IV. c. 50. verba cujusdam Presbyteri,  
qui non vult nos ridere superiores, ut Cham Noachum, filius pa-  
rentem. R. Nec nos censemus sic ridendos esse majores, cum ex  
infirmirate, veluti Noachus, peccaverint: Notamus autem nos *impo-*  
*storum & seductorum technas, diaboli astutiam, qui se transformant in Ange-*  
*lum lucis, & ministrorum ipsius fraudes, qui justitia larvam induunt, cum in-*  
*justissimi sint ac nequissimi:* ait Gallaf. notis ad loc. cit. Irenæi. Aliqui,  
nempe Pontifices Romani, altius sapiunt. *Eminentia papalis stre-*  
*nuè utgetur à Pontificiis: & probare volunt ex testimonijs ipsorum.* c. g.  
Anacleti, &c. velut ipsi essent capita universæ Ecclesiæ. Congerunt  
autem varia, nos in ordinem digesta referemus, & refutabimus.

§. 10. Argumentum (1) *Ex origine & antiquitate primatus.* Papali:  
Producunt Anacletum epist. 1. Super Apostolicam sedem *Christus u-* Papali:  
arg. 1.  
*niversam construxit Ecclesiam, dicente ipso ad B. Principem Apostolorum Pe-*  
*trum: Tu es, inquit, Petrus, &c.* Idem repetitur epist. 2. & 3. citante  
Grat. decret. dist. 21. c. 2. Canif. oper. Catechist. f. 137. Sander. de vis.

Hh h 3.

Monarch.

Monarch. lib. 7. f. 237. Bell. lib. 2. de P. R. c. 17. Coster. Apol. p. 2. p. 48. Greg. de Valent. analyt. fid. l. 2. c. 9. Sixtum qui in ep. 2. vocat Romanam caput ceterarum Ecclesiarum. Sander. f. 238. §. 7. Theophilum Antiochenum, qui lib. 2. allegor. in Evang. Matth. sic ait: *Socrus Petri Synagoga est, filiaq. ejus Ecclesia, quam Petrus regendam accepit.* Allegatur à Iod. Cocc. t. 1. lib. 7. thes. art. 4. Irenæum, qui lib. 3. c. 3. magnifice de Ecclesia Rom. loquitur: *Maxima, inquit, & antiquissima, & omnibus cognita à gloriosissimis duobus Apostolis Petro & Paulo Romæ fundata & constituta Ecclesia, eam, quam habet ab Apostolis, traditionem, & annunciatam hominibus fidem, per successiones Episcoporum pervenientem usque ad nos indicantes, confundimus omnes eos, qui quoquo modo, vel per sui placentiam malam, vel vanam gloriam, vel per cecitatem & malam sententiam, præterquam oportet, colligunt.* Ad hanc enim Ecclesiam, propter potentioris principatutem, necesse est omnem convenire Ecclesiam, h. e. eos, qui sunt undiq. fideles; in qua semper ab his, qui sunt undiq., conservata est ea, quæ est ab Apostolis, traditio. Bell. lib. 2. de P. R. c. 15. Cocc. t. 1. l. 7. art. 6. Alan. Cop. dial. 6. p. 982. Sander. f. 244. §. 20. qui locum explicare, & vindicare conatur; additque de numeris Pontificum Romanorum observari solitis, cum citarentur Iren. lib. 3. c. 4. Addunt canonem 6. Concilii Nicæni, qui mores antiquos observari, & sua privilegia Ecclesiis rata esse jubet; uti loquitur Sander. f. 238. in quibus etiam erat Primatus Ecclesiæ Romanæ: Sic enim in Concilio Chalcedonensi citatur art. 16. *Ecclesia Romana semper habuit primatum:* allegante Bellarm. lib. 2. de P. R. c. 17. Huc spectat, quod fundata est Ecclesia Romana à Petro & Paulo, & Martyrio utriusque quasi dedicata; attestante Papia in explanationibus sermonum Domini; apud Euseb. lib. 2. c. 14. Niceph. lib. 2. c. 15. Bedam in prologo super Marcum; Egesippo de excid. Hieros. lib. 3. c. 2. Dionysio Corinthiaco in epistola ad Romanos; Irenæo lib. III. c. 1. citante Goccio thes. lib. 17. t. 1. art. 5. Ex Latinis autem, & quidem Pontificibus ipsis, Anacleto epist. 3. & Pio 1. epistola ad justum: allegante eodem fol. 818. (2) Ex auctoritate in alios Episcopos. Hanc probare volunt ex variis. e. g. Ex itineribus Romam versus ab Episcopis, etiam Asiaticis, institutis, quod patet exemplo Polycarpi, qui, postquam audisset decretum Pii I. de Paschate die 15. celebrando, Romam perrexerit, id non facturum, nisi auctoritatem Romani Pontificis majorem suam ipsius



ipsius auctoritate agnovisset, uti concludit Sander. f. 250. §. 27. Baron. an. 173. §. 19. Et aliorum; Nam teste Irenæo, ἐπὶ τῶν τῶν ἐκ τῆς Ἀσίας ἐρχομένων ἐκείνους αὐτοὺς. Pacem habebant Pontifices Romani cum Episcopis, qui ex paræcis Asiæ, (de iis enim agitur) ad se accesserant. interprete Sander. §. 9. Idem Sanderus §. 14. urget literas Soteris Pap. R. quas Dionysius Corinthiacus perhibeat lectas esse in Ecclesia Corinthiaca: Romanorum igitur Pontificum epistolæ in tanto pretio ab initio fuerunt, ut publicè in Ecclesiis non semel, sed sæpè legerentur. idem l.c. confer Baron. an. 175. §. 11. & an. 179. §. 52. 53. Subjungunt & literas Martyrum Lugdunensium, quas dederant ad Eleutherum P. R. de componenda in Ecclesiis pace; scil. de paschate: Hoc certè non fecissent, nisi maximè omnium in manu Pontificis Rom. possum esse intellexissent. §. 16. addit §. 17. exemplum Irenæi, ab Ecclesia Gallicana Romam cum literis ablegati. Adde literas formatas, Sixto sancientes apud Baron. an. 142. §. 6. Possunt huc referri, quæ Sander. f. 242. §. 19. & f. 246. §. 21. allegat, de conversione Anglorum & Scotorum. Nam referente Bedæ lib. 1. hist. Angl. c. 4. Lucius Britannorum Rex ad Eleutherum datis literis per ipsum voluit Christianismum amplecti: Cur, obsecro, tot Episcopis, quos jam tunc & in Galliis, & in vicinioribus Italiæ regionibus erant, præteritis, ad R. P. Lucius confugit, nisi quia ex iis fidelibus, qui Christum in Britannia prædicabant, didicerat, Petrum Apostolorum Principem Romæ Episcopalem Cathedram collocasse, ibiq; principium & fontem catholice communionis in æternum sedere, cuius in manu potissimum esset, novas constituere Ecclesias, & illis novos præficere pastores: verba sunt Sanderi. (3) Ex legibus, dispensationibus, & censuris. Legibus, ut Sixti, de formatis epistolis à Romana sede reportandis. Sander. §. 7. Telesphori quadragesimam confirmantis. §. 8. Pii, sancientis Pascha die dominico celebrandum. §. 10. & 11. ex epist. 1. decret. Euseb. lib. IV. c. 21. & Pontificali Damasi Anacleti, ne Clericus comam nutriret, ut Metropolitanis alicuius contumacia referatur ad Apostolicam sedem Romanam vel penes primatem, ejusdem sanctæ sedis auctoritate judicetur. §. 13. Victoris de observando paschate, quæ omnem orientem obligavit, etiā Egesippum, apud Euseb. lib. IV. hist. c. 21. Explicat Sander. f. 240. §. 11. confer Baron. an. 159. §. 1. Dispensationibus, qualis erat Aniceti de paschate die 14. celebrando, rogante ipsum Polycarpo. Censuris: Nam Victor Asiaticas Ecclesias pertinacius in paschate dissentien-

tes excommunicationis fulmine percussit non tantum de facto, sed etiam de jure. Nec enim leguntur vel Asiatici, vel Irenæus in ipsa excommunicandi potestate aliquid desiderasse, sed tantum in praxi, quam sugillabant. Sander. f. 246. §. 23. imò si credidissent sibi æquè potestatem illam competere, ac Papæ Romano, potuissent & ipsi eundem excommunicare. Bell. lib. 2. de P. Rom. c. 19. Aliud hujus suæ potestatis specimen edidit Victor, dum Theodotum Coriariæ, sed hæreticæ, excommunicavit; secutus exemplum antecessoris sui Eleutheri, qui Cerdonem, & Marcionem, & Valentinum sollemniter excommunicavit: *Solemne planè fuit apud antiquos, ut, licet Catholici omnes æquè hæreses abhorrerent, vitarent, ac pariter condemnarent; tamen sollemnis illa ab Ecclesia ejectio, quam excommunicationem dicere consueverunt, ab ipso potissimum Christi Vicario, ac Petri in sede successore, totiusq; Ecclesiæ Catholicæ Episcopo, adversus hæreticos infligeretur.*

4. Verba habes Baronii ad an. 196. §. 1. (4) *Ex Vicariis Papæ.* Nullum quidem memini expressum exemplum, quod vel Bellarminus lib. 2. c. 20. de P. R. vel alii ex hoc seculo allegent, quod Pontifex alibi locorum, inprimis in oriente, suos habuerit Vicarios; Posset tamen eo referri, quod jussu Victoris Romani Episcopi Asiatica Synodus fuerit coacta, direttore Polycrate. Euseb. lib. V. c. 23. allegante Sander. f. 246. §. 22: (5) *Ex jure appellationum.* Hoc stabilivit Anacletus epist. 1. fanciens: *quod si difficiliore ortæ fuerint questiones, aut Episcoporum, vel majorum judicia, aut majores causæ fuerint, ad sedem Apostolicam (si appellatum fuerit) referantur:* citante Canis. catech. f. 137. §. 9. Pigh. hier. Eccles. lib. VI. c. 6. Staplet. relect contr. 3. q. 7. conclus. 1. & Sixtus epist. 2. *Si quis vestrum pulsatus fuerit in aliqua adversitate, licenter hanc sanctam & Apostolicam appellet sedem, & ad eam, quasi ad caput, suffragium habeat, ne innocens damnetur, aut Ecclesia sua detrimentum patiatur.* allegante Sander. f. 238. §. 7. (6) *Ex titulis Rom. Pontificis.* Extat Tertulliani scomma in Victoris R. P. titulum: *Audio etiam edictum propositum, & quidem peremptorium: Pontifex scilicet Maximus, (erat hæc inscriptio decreti) Episcopus Episcoporum dicit: Ego & mæchis & fornicationis delicta penitentia fundis dimitto.* c. 1. de pudic. allegante Baron. an. 142. §. 4.

§. 11. Ignosce, Lector Benev. quod prolixior fuerim in adducendis Pontificiorum argumentis pro auctoritate Papali. Occupatissimi



patissimi illi sunt in hoc argumento; Nam agitur, ut brevissime, & verbis Bellarmini prafat. contrav. de summo Pontifice; dicam, de summa rei Christianæ: de Pontifice Romano. Nihil autem volumus omittere argumentorum, quod nos quidem apud ipsos legimus. 2. ad (1) Anacleto epistola 1. supposititia est: Nam utitur B. ad 1. iisdem verbis, quibus Rufinus ex epistola 1. Clementis; recentior igitur est Rufino. Nisi quis dicat transcripsisse Rufinum hanc particulam ex epistola Anacleto in suam translationem, quod neg, verisimile est, neg, ab interpretibus fieri solet; agnoscente ipso Tarrano: verba sunt R. Coc. Cens. vet. pag. 54. Secunda falso afficta est Anacleto, ut monuit in prafat. Contius annot. in dist. 99. c. provinciar: Tertia refertur inter spurias à Cusano de conc. cathol. l. 2. c. 34. Eiusdem farinae est epistola 2. Sixti, ut docet Coc. p. 61. Nec melioris commatis sunt Theophili allegoriarum libri, ut post Hieronymum censent Sixt. Senens. lib. IV. bibl. & Baron. an. 170. § 12. Superest Irenæi testimonium, quod exempli loco adducit, ut probet successionem Apostolicam contra hæreticos traditionum admiratores; At exempla non sunt exclusiva, quoniam valde longum esset, in hoc tali volumine omnium Ecclesiarum enumerare successiones, delegit maximè conspicuam; non quod reliquæ non haberent successiones; sed quod non tam illustres ac Romanae, quæ, in urbe Domina congregata, non poterat non omnibus eo confluentibus esse nota. At à principalitate politica, vel externa, ad Ecclesiasticam & internam fidei N. C. vide Cham. t. 1. Panstr. lib. XIII. c. 22. § 12. seqq. Dn. D. Dannh. Christeid. p. 939. 940. Numeri Episcopis Romanis additi nihil præjudicant aliis, qui & ipsi in historia Eusebii, & Chronico numerantur. Canon Concilii Nicæni evertit potius monarchicam Pontificis Romani auctoritatem, dum aliis in sua diœcesi tribuit parilem morem. Quod de primatu ex Concilio Chalcedonensi assert Bell. nihil facit ad rem; nec enim de primatu jurisdictionis, sed ordinis loquitur: & quidem ob auctoritatem urbis, διὰ τὸ βασιλεὺν τῆς πόλεως ἵκεῖν, quod urbs ista imperaret, §. 28. & ex eadem ratione ἵσα πρεσβεία tribuerunt Patres Ecclesiæ Constantinopolitanæ. Quod verò ad canonem Nicænum attinet, eum quidem allegarunt Legati Pontificis, sed confusi frustra fuerunt: vide notas Osiandri ad §. 28. canonum Chalcedonensium. Papiæ auctoritas nulla est; nam

lii

traditio-

R. ad 2.

traditionibus imprudenter fidem habens, deceptus est sapè & de-  
cepit alios. Sed esto genuinus, plus non probat, quam Petrum Ro-  
mæ fuisse, ut & cætera testimonia, quæ nihil faciunt ad rem. Fuerit  
Petrus Romæ; quæritur non hoc, sed: an Romæ fuerit Monar-  
cha Ecclesiæ ἀρχιεπίσκοπος ipse, & successores? Egesippus & ipse  
suppositivus est, utpote post Constantini tempora ortus, fatente  
Bellarmino, de scriptor. tit. Egesippus. Dionysius dicit & Corin-  
thiacam Ecclesiam esse à Petro & Paulo fundatam; R. ad 2. N. C.  
Polycarpus & alii Romam sunt profecti. E. ideò, quod P. R. agno-  
scerent Ecclesiæ caput: Imò ideò, ut pax vel conservaretur, vel re-  
stauraretur: *Hoc enim Ecclesiastica modestia est, ut jus suum verbo quam-  
minissimo exprimat, dum memor est, se ita majorem esse inter fratres, ut tamen  
debeat se gerere tanquam ministrum; & non tanquam Regem & Dominum;*  
Sic Sanderus respondet fol. 246. ad preces Victoris: idem de Po-  
lycarpo Romam proficilcente paucis mutatis respondere possu-  
mus, ex modestia, vel aliis de causis id fecisse; non, quod inferior  
esset Pontifice. Si hoc fuisset, quid Anicetus persuadendo Poly-  
carpo tempus inane trivit; nec imperavit, ut faceret, quid veller?  
Literas Pontificum in Ecclesia fuisse lectas, verum quidem est, sed  
non fuit hæc ipsorum prærogativa; nam & aliorum præstantium  
virorum & Ecclesiarum, ut Smyrnenæ, memorante Gregor. Tu-  
ron. de glor. martyr. c. 89. Baron. an. 169. §. 17. lectæ sunt, ut hac  
ratione mutuam concordiam & harmoniā testarentur. De Herma,  
qui tamen Pontifex R. non fuit, scribit Hieron. catal. script. quod  
scriptum ipsius *apud quasdam Græciæ Ecclesias fuerit lectum etiam publicè.*  
Lugdunensium Martyres dederunt ad Eleutherum literas, ut pa-  
cem adornaret; at non omnis, qui rogatur pacem facere, agnosci-  
tur eo ipso summus in Ecclesia Monarcha. Nam & Dionysius li-  
teras scripsit ad Lacedæmonios, ut pacem inter se & concordiam  
colerent, Euseb. lib. IV. c. 12. neque tamen Dionysius fuit œcu-  
menicus Pontifex: multo minus Ecclesia Spartana. Eleutherus  
quidem compellatus est à Lucio Britannorum Regulo: sed N. C.  
Pontificem œcumenicum fuisse: Celebris enim nomen erat Ec-  
clesiæ Romanæ, quam aliarum, quare hanc potissimum delegit,  
quam compellaret Lucius: R. ad 3. *Leges à Pontificibus latæ aut  
spuriæ sunt, aut non receptæ, ut decretum Pii & Victoris de Paschate  
observan-*

R. ad 3.



observando. Permissio paschatis in gratiam Polycarpi facta, non est dispensatio; sed necessitas, quod Asiatici traditionem Apostolicam urgerent. *Censura* Victoris non unius est: Nam Episcopi Asiae contrariam ediderunt; & Montanus ab Ecclesiis Asiae est excommunicatus; Euseb. lib. V. c. 15. Unde Baronius non audet soli Pontifici eam potestatem tribuere, sed potissimum; Nempe quia potissimae haereses Romae sunt ortae, an stertente Papa? ideo etiam Romae potissimum erant reprimendae; R. ad 4. Nullo antiquitatis idoneo argumento probari potest, Episcopos Asiae fuisse Romani vicarios. R. ad 5. Anacletus & Sixtus sunt suspecti testes. Ecclesia Asiatice à Victoris sententia appellavit ad traditionem Johannis, Philippi, Polycarpi, Thraseae, Sagaris, Papirii, Melitonis; quod non fecisset, si sedes Romana fuisset *avut & dur*. Euseb. lib. V. c. 23. R. ad 6. Ironica sunt Tertulliani verba: titulus ille Pontificibus non competebat, nisi à temporibus Gratiani. vide Dn. D. Dannhavv. Christeid. p. 968. 969.

§. 12. *Monarchiam* Ecclesiae formam probare volunt ex patre nesi ad Graecos à Justino scripta, ubi hanc esse optimam contentit. R. Loquitur de Deo uno, non de forma externa vel politica, vel Ecclesiastica: Cham. t. 2. Panstr. lib. IX. cap. 9. §. 52. Excipit Gretser. def. Bell. de P. R. lib. 1. c. 2. *Justini sententiam esse generalem, tamen prolata occasione multitudinis Deorum. &c.* R. Imò loquitur ex hypothesi Homeris, quem gentiles magni faciebant: suam ipse sententiam de forma sive politica, sive Ecclesiastica non expromit. *Exemptionem* Baronius an. 112. §. 10. probare satagit ex epistolis Pontificum; Coccius t. 2. thes. lib. VIII. art. 8. allegat ex Anacleti epistolis primam: Addi potest Evaristi 2. quam producit lib. IX. art. 3. R. Ignotum ex aequè ignoto probatur.

§. 13. Hactenus de ministerio Ecclesiastico. Objectum ejus est verbum, & Sacramenta. Verbum vel legis, vel Evangelii. Sacramenta vel V. T. vel N. T. *Circumcisionem* negant Pontifici habuisse efficaciam, quam Sacramenta N. T. & probare volunt ex Justin. dial. cum Tryph. fol. 186. qui ait: *Circumcisionem in signum, non ad justitiam, accepit Abraham, & Iren. lib. 4. c. 30. Circumcisionem non quasi consummatriam justitiae, sed in signo dedit Deus, ut cognoscibile perseveret genus Abrahæ.* R. dist. inter vim in adultis ex opere operato, & fide: *De circum-*  
*cisione.*

De Baptism.  
Johannis.  
R.

De Eucharistia.  
R.

Circumcisio utique adultis, nisi credentibus, non afferebat remissionem peccatorum & justitiam; *Aliud est per circumcisionem justificari organicè, aliud legaliter, tanquam per opus legis.* Posterius solum negat Irenæus, non item prius: ait Dn. D. Dannhavv. Christeid. p. 244. contra Bell. lib. 2. de offic. Sacram. c. 15. Jod. Cocc. thes. t. 2. f. 470. Baptismum Johannis diversum fuisse a baptismo Christi, Cocc. l. 5. t. 2. art. 5. probare vult ex Justin. q. 37. R. Nec quæstiones illæ, nec sententia est Justiniani: imò Justinus noster est: sic enim sonant verba: Baptismus Johannis proœmium fuit Evangelij gratiæ; quo circa supra legem fuit, alioquin non admisisset eos, qui secundum legem peccaverant; us in hoc per penitentiam & fidem Christi reciperent commissorum peccatorum remissionem: Quid clarius, quam baptismum Johannis contulisse remissionem peccatorum? Eucharistia transubstantiationem probare volunt ex Justin. Apol. II. ubi S. Cænæ tribuit *μελαβολὴν transmutationem*; & extra usum vocat Eucharistiam cibum. Irenæus lib. IV. c. 34. scribit: *Quomodo constabit eis, eum panem, in quo gratia acta sunt, corpus esse Domini sui, & calicem sanguinis ejus, si non ipsum fabricatoris mundi Filium dicant, &c.* Hinc Bellarminus libr. 2. de Sacramento Eucharistiæ capit. 6. concludere vult transubstantiationem, confer lib. IV. cap. 3. & Canis. catech. fol. 215. Huc facit constitutio, quam Pio P. R. tribuunt Burchard. lib. 5. c. 27. Ivo in decret. lib. 1. c. 56. Gratian. de consecrat. dist. 2. citante Coccio thes. lib. 6. t. 2. att. 1. f. 618. *Si per negligentiam aliquid de sanguine Domini stillaverit in terram, lingua lambetur, & tabula radetur, &c.* Hæc enim constitutio præsupponit transubstantiationem. R. Mutatio alia est substantialis, de qua Justinus non loquitur, alia accidentalis, de qua loquitur; Nam illustrat similitudine duarum naturarum in Christo, quæ utique in nullo statu sunt transubstantiata. vide Chemn. part. 2. exam. p. m. 147. Eucharistia vocatur cibus in usu S. Cænæ, de quo Justinus loco cit. loquitur. Quo sensu & Iren. lib. IV. c. 34. quem l. c. allegat. accipiendus: Nam & ipse versatur in describendo Eucharistiæ usu. At N. C. panis in usu S. Cænæ est ens permanens. E. etiam extra usum: at: E. usus est res permanens. Creatio ex S. Cænâ probatur, non à priori, sed posteriori, quia Christus liberè utitur creaturis ad usum cænæ S. quam instituit, quod non potest, nisi qui Creator est Symbolorum. Dn. D. Dannhavv. Christeid.



Christeid. p. 244. Pii decretum alium olet auctorem, & aetatem, quam cui adscribitur à Pontificiis. Altaria tum nondum habebant Christiani. *Mixturam calicis* probant ex Iustino & Irenæo Iod. De mixtura. Coc. t. 2. lib. 6. thes. f. 750. 751. 752. Baron. an. 132. §. 7. R. Chemnit. part. 2. exam. pag. 369. dist. inter necessitatem & libertatem seu consuetudinem; hæc ex Patribus probantur; non illa. Quod de præcepto ex Cypriano regerit Gretser. def. Bell. de V. D. lib. 4. c. 7. f. 1664. alibi refutatur. *Missam* probare volunt ex Iustini dial. f. 201. qui verba Malachiæ, de futuro sacrificio, explicat de pane Eucharistie, & poculo similiter Eucharistie. Repetit f. 269. Ex Irenæi lib. IV. c. 32. & 33. Sed & suis discipulis, scribit, dans consilium primitias Deo offerre ex suis creaturis &c. Et iterum: Christus N. T. novam docuit oblationem, quam Ecclesia ab Apostolis accipiens in universo mundo offert Deo: Pontificibus; e.g. Alexandro epist. 1. ad orthodox. qui sic scribit: In sacramentorum oblationibus, quæ inter missarum solemnia Domino offeruntur, passio Domini miscenda est, &c. Et Telesphori ep. ad Episc. c. 2. missus celebretur &c. Adde Liturgias, collectas à Pamelio t. 1. sec. 2. & confer Canis. catech. f. 225. 227. 233. Coc. thes. t. 2. lib. 6. f. 656. 665. 659. 686. 760. Bell. lib. 1. de mis. c. 2. & 10. R. Pontificum decretales & Liturgie Pamelii spuræ sunt. Iustinus loquitur de sacrificio non missatico, sed precum & gratiarum, quæ agebantur in celebratione S. Cænæ; Opponit enim sacrificia veterum nostris, quatenus in nostris glorificemus nomen Dei; illi autem profanarunt: imò expresse dicit: nullum aliud Deum præcepisse sacrificium, quam precum & gratiarum actionem, nec aliud Christianos accepisse: Insignis locus est fol. 270. Supplicationes simul & gratiarum actiones, quæ à dignis peraguntur, solas perfectas esse, & Deo carnis victimas, ipse quoque affirmaverunt: ταῦτα γὰρ μόνα ἡ χριστιανοὶ παρέλαβον ποιῆν, καὶ ἐν ἀναμνήσει τῆς τρεφῆς αὐτῶν: has verò solas facere Christiani didicerunt, in ipsius etiam alimonie sue recordatione arida iuxta & liquida, in qua & passionis, quam pertulit per ipsum Deus Deum, meminit. At, excipit Bell. lib. 1. de miss. c. 2. Iustinus loquitur de sacerdotibus tantum. R. Ita est; sed Christiani omnes sumus sacerdotes spirituales; non soli illi, qui sunt uncti & rasi. Quare à genere ad speciem, pro more, argumentatur Bellarminus: Est sacrificium. E. missaticum; sunt sacerdotes. E. missifici. Sacrificium est etiam cujusque anima, & corpus sanctificatione: Deposuit

ille sibi victimam incruentam. Quam verò? animum rationis compotem, sibi offerri & ministrari: idem 82. in Apologia. Irenæus loquitur ~~mutuam~~ phrasibus ex V. T. petitis de re novi T. sicut Eleemosynas in Eucharistia oblatas vocat nomine *primitiarum*: Excipit Iustita: Eleemosynas non esse novam oblationem, novam autem oblationem urgeri ab Irenæo. 82. novam non specie, sed circumstantiis; sicut præceptum de dilectione novum erat, quod ipsum tamen etiam in V. T. valebat: Oblatio erat, quia Christiani panem & vinum ad usum sacræ Cœnæ & pauperum in agapis celebrandis ad S. Cœnam afferebant. Vide Scult. med. Patr. p. 51. & 91. D. Dannhavr. Christeid. p. 303. 310. 925. 943. Ex vetustioribus catal. test. verit. l. 2. p. 67. Chemnit. part. 2. exam. p. m. 275. Gallas. not. ad Irenæ. f. 391. *Communio sub una*, quam vocant, *Laicorum communionem* Papista, videtur Coccio thes. cath. lib. 6. t. 2. art. 3. probari posse ex epistola Irenæi ad Victorem; Nam, sic scribit: *Presbyteri illi, qui te anteiverunt aetate, tamen si minimè illud ita observabant, his tamen Episcopis, qui in aliis Ecclesiis idem sic observabant, Eucharistiam miserunt.* 82. N. C. Eucharistiam E. laicam. E. sub una specie; Non istud: Nam erat Clericorum; nec hoc; Nam utraque species mittebatur ad abstantes etiam Laicos, ut patet ex Iustini Apol. II. *Communicantes* non nisi baptizati admittebantur; At hinc traditiones corroborare allaborat Bell. lib. IV. de V. D. c. 7. 82. Id verò probatur ex 1. Cor. XII, 13. Desinat igitur requirere scripturas Gretser. def. Bell. lib. IV. 7. f. 1664. *Apparatus missationis*, ut hodie est, probari posse videtur ex inductione, e. g. *Altaria*, eorundemque consecratio: ex Iren. lib. 4. c. 34. *Sic & ideo nos quoque, offerre vult munus ad altare frequenter sine intermissione*: & c. 20. *Sacerdotes semper altari & Deo servant.* Et Evaristus apud Burchard lib. 1. c. 27. *Altaria placuit non solum unctione chrisimatis, sed etiam sacerdotali benedictione sacrari.* adde Pium apud Burch. lib. 5. c. 47. lib. 3. c. 72. Ivon. part. 1. c. 25. Grat. dist. 33. Soterem epist. 2. citante Coccio thes. t. 2. lib. 6. art. 9. *vasa sacra*, ex eadem Soteris epistolâ. Nec enim vult *sacras Deo faminas vel monachas sacra vasa, vel sacratas pallas contingere.* De quibus & Pii decretum ep. 2. loquitur. *Vestes quoque sacræ sunt, ut pallæ apud Soterem, lamina aurea apud Polycratem in epistola ad Victorem; vestimenta in fronte & à tergo locata.* Anacletus epist. 1. colobium laudat

De commu-  
nitione sub  
una

82.

De commu-  
nicantibus.

De pompa  
missatica.



huc dat Pius ep. 2. ad Just. R. Pontificum auctoritates nullius momenti esse dudum dictum est & ostensum. Duo igitur supersunt loca Irenæi & Polycratis apud Eusebium; Ille loquitur de rebus N. T. phrasibus V. T. & quidem c. 34. sermo ipsi est de altari, sed quod est in cælis: Ita enim sonant integra verba, quæ truncavit Coccius: *Ideo nos quoq; offerre vult munus ad altare frequenter sine intermissione.* Est ergo altare in cælis: illæ enim preces nostræ, & oblationes nostræ diriguntur &c. Unde quoque patet, quid ad c. 20. respond. sit, nempe esse à genere ad speciem certam, imò nullum argumentum: Nam N. C. inserviunt altari. E. missatiko: datur & altare in cælo. Quod de *lamina aurea* in fronte Johannis Polycrates scribit, peculiare Apostolo fuit: ut fuit, quod in sinu domini recubuit; &c. ut non liceat hinc ad alios argumentari: Nec etiam laminas aureas gerunt sacrificuli papales.

§. 14. Hactenus de duobus i. e. genuinis N. T. Sacramentis, Baptismo & Eucharistia. Sequitur de reliquis, quæ à Pontificiis superadduntur. *Pœnitentiam esse sacramentum quartum nova legis lapsis post Baptismum & recuperandam gratiam necessarium, efficax, & salutare,* scribit Iod. Cocc. thes. lib. 7. t. 2. att. 1. Et probare vult ex Hermæ similitud. 8. in qua agit de remissione peccatorum ex pœnitentia redundante: ex Iustini dial. cum Tryph. qui similia profitetur: Theophilo Antiocheno; lib. 3. ad Autol. qui eodem de fructu loquitur; Irenæo lib. 3. c. 37. qui præcedentibus subscribit. Subjungit idem art. 2. de contritione ad pœnitentiam necessaria; ex Iustini dialogo, & Iren. lib. 1. c. 9. contra Lutheri sermonem de pœnitentia, & art. 6. assertionum, in quibus locis hic docet, quod contritio faciat hypocritam. R. (1) pœnitentiam post se trahere remissionem peccatorum allegati Patres quidem docent; sed sacramentum esse illam, & quidem quartum in N. T. hoc verò nemo ipsorum vel apice innuit. Quare extra oleas vagatur Theologus & Canonicus Iuliacensis. Quod de contritione assuit, non ferit vel Lutherum, vel nos: qui loquimur de contritione in se, dum pontifici *subsistunt in dolore & tristitia, spe satisfaciendi per bona opera:* hanc contritionem ait Lutherus *facere hypocritam, imò magis peccatorem;* At Iustinus loquitur de Davidica, i. e. ea, quæ verâ fide & fiducia filiali est quasi condita; & declarata extrinsecus per planctus & lamenta-

De  
7. Sacram.  
1.  
Pœnitentia.

R. I..

- lamentationes; Irenæus autem de externa disciplina lapsorum, & confessione delictorum publica, quæ erat Apostatarum. Pro extrema unctione neminem allegat antiquitatis helluo Coccius art. 7.
2. *de unctione.* Sed nec pro *sacramento ordinis* lib. 8. art. 1. Neautē de liberalitate nostra conqueratur, allegare placet ex Irenæi lib. 3. c. 3. quod habet de ordinatione & successione Episcoporum: *Habemus annumerare eos, qui ab Apostolis instituti sunt Episcopi in Ecclesiis, & successores eorum usque ad nos.* Ita ille. Sed institutos quidem audio ab Apostolis Episcopos, de Sacramento autē, vel ullis cæremoniis non audio. Alibi vocat τὰς ἐκκλησίας, non χειροθεσίαν; nempe Euseb. lib. IV. c. 6. Enumerata enim Episcoporum R. successione, subiungit: τῇ αὐτῇ τάξει, καὶ τῇ αὐτῇ διδασκῇ ἡτε ἀπὸ τοῦ Ἀποστόλων ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ ἐκδόσεις, καὶ τὸ τῆς ἀληθείας κήρυγμα κατήνυσεν εἰς ἡμᾶς: i. e. Unde traditio in Ecclesia ab Apostolis gradatim derivata, & sincera veritatis prædicatio eodem ordine eadem Episcoporum successione in Ecclesia ad nostram usque ætatem continuata est: sic vertit Christophorus. Matrimonium recte inter sacramenta nova legis referri, probare vult Coccius lib. 9. art. 1. ex Iustini orat. ad Antonin. Aut utimur conjugio propter sobolem, aut abstinemus in perpetua abstinentia degimus. Theophilo lib. 3. contra Autolyc. qui matrimonium præfert scortationi, adulteriis, & incestui gentilium. Irenæo lib. 1. c. 1. Quapropter & omnimodo oportet eos ζυζυγία (i. e. conjugii) meditari mysterium: addit ex c. 30. contra Marcionem defensionem conjugii. *Re.* De conjugio quidem Patres loquuntur, at de sacramento nullus. Nam quod de συζυγία ex Irenæo adducit Coccius, & cum ipso Fevardentius, & Pamelius, pudendus est error tantorum virorum. Nam συζυγία illa Gnosticorum & Valentinianorum est delirium, quos exagitat Irenæus, quod sibi promitterent inenarrabilem gratiam ἀπὸ τῆς ἀρχῆς καὶ ἀνεκδότου συζυγίας, ab inenarrabili & innominabili conjunctione. Sic amant Pontificii ex flamma victum quarere, & ex quovis ligno Mercurium formare: vide Cham. t. 4. Panstr. lib. 4. c. 32. §. 8. Pro confirmatione adducunt ex Iustin. q. 137. περὰ τῆς μυστηρίου βαπτίσματος consignari fideles sacro unguento: Bell. 1. 2. de sacr. confirm. c. 5. Coc. thes. 1. 5. art. 9. t. 2. Qui & alia loca addit: nempe dial. cum Tryph. & Theoph. Antiochen. lib. 1. ad Autolyc. Nulla ex alia re Christianorum nomen traximus, quam quod divino oleo perfundimur. *Re.* 1. Quæstiones istas esse Iustini ipse negat Bellarminus de script. Eccles.
3. *de ordinis.*
4. *de matrimonio.*
5. *de confirmatione.*



Eccles. tit. Iustinus; sed sint Iustini: N. C. unguento. E. sacramentali. In dialogo loquitur de Christo, qui unctus est oleo Spiritus S. At quid hoc ad rem? De Christo non est quaestio. Theophilus aquam baptismi vocat oleum metaphoricè: At nobis quaestio est de oleo aqua superinducto.

§. 15. Hactenus de Verbo & Sacramentis. Effectus debet esse justificatio nostra & renovatio. *Justificationis organum ex parte nostri est fides, eaque, in adultis saltem, explicita; non opera nostra.* Pro fide implicita allegant Iren. lib. 2. c. 45. *Melius est nihil omnino scientem credere Deo, & perseverare in ejus dilectione, quam per questionum subtilitates & multiloquium in impietatem cadere:* allegat Bell. lib. 1. de justif. c. 7. *R.* Dist. inter τὸ εἶναι & εἶναι de hoc, non de isto loquitur Irenaeus; At controversia nobis est de isto, & non de hoc. Pro meritis operum multa videntur militare. Iustin. Apol. II. fol. 49. *De fide implicita.* scribit: non proficientes tantum, sed operibus simul professionem confirmantes, salvatum iri. f. 62. scribit supplicia, nec non τὰς ἀποδοὺς ἀπορίστας καὶ ἀξίας τῶν τε ἀγαθῶν ἐργῶν ἀποδοῦναι, bonas retributiones secundum dignitatem operum cuius reddi. confer f. 64. dial. cum Tryph. fol. 252. 269. Unusquisque sua ipsius iustitia operatione salvus erit. f. 290. Theophilus Antioch. l. 2. contr. Aut. scribit: Legem & praecepta sancta communicavit nobis Deus, quae, si homo servaverit, salutem consequi & resurgens hereditatem incorruptibilem nancisci poterit. Iren. lib. 5. c. 6. dicit, si spiritus commixtus fuerit animae, scilicet iustitia & gratia infusa, explicante Bell. lib. 1. de grat. & lib. arbitr. c. 4. hominem reddi perfectum. E. justificatur iustitia infusa, confer l. 3. c. 20. quod allegat Bell. l. 2. de justif. c. 7. & l. 4. c. 72. quod producit lib. 5. de justif. c. 4. Corona, inquit, per agonem nobis acquiritur. Cocc. t. 1. lib. 5. art. 1. qui idem allegat testimonium; Et ex lib. 1. c. 1. disputationem contra Valentinianos, qui negabant se per operationem salvari. *R.* 1. testimonium Iustini negat fidem hypocriticam salvare; ea autem est hypocritica, quae sese per opera non exferit, cum possit, & debeat. Describit igitur personam salvandam, non autem organum salutis. 2. Dignitas est vel ex gratia, vel ex merito; de illa, non de hac loquitur Martyr: Nam aliud est secundum, aliud propter dignitatem operum; illud, non hoc dicit Iustinus. 3. Iustitia non aliena, sed sua hominem salvare verum est; Nam sua quisque fide justificatur & vivit.

non aliena: sicut neque pater pro filio, neque filius pro patre, verum unusquisque peccato suo interibit. vide Dn. D. Calov. harm. Calixt. p. 750. Theophilus loquitur conditionatè, *si homo servaverit*: At conditionalis nihil ponit inesse. Irenæus v. 6. loquitur non de justificatione, sed sanctificatione, in qua justitiam infundi facemur, de qua & lib. 3. c. 20. loquitur. Corona per agonem nobis acquiritur, sed non meritoriè; nisi ex promissione Dei, & proportionè virtutis ad coheredes, uti loquitur Dn. D. Dannhav. Christeid. p. 947. Valentinianos reprehendit Irenæus, nō quia dicebant per opera bona se non salvati, sed quod assererent, se eo, quod sunt naturaliter spirituales, omnino salvari, ut lib. 1. c. 1. loquitur. Secus ipse sibi adversaretur, qui scribit lib. 4. c. 28. *Servius erga Deum Deo quidem nihil prestat, nec opus est Deo humano obsequio, ipse autem sequentibus & servientibus ei vitam, & incorruptelam, & gloriam aeternam attribuit, beneficium prestant servientibus ei, ob id, quod servium, & sequentibus ob id, quod sequuntur, sed non beneficium ipso ab eis percipiente.* Beneficium vocat, quoniam est bonus & misericors Deus, quod dat ob servitium, quia promittit servientibus sibi cœlum. Forma consistit in imputatione meriti Christi: At hanc impugnant Pontificii ex dial. Iustini cum Tryph. Non sicut predicatis vosmet ipsos fallentes, etiamsi peccatores fuerint, modo Deum noverint, non imputabit eis Dominus peccata. vide Bell. lib. 2. de just. c. 9. At N. C. peccatoribus & fide merè historica præditis fides non imputatur ad justitiam. E. nec verè credentibus.

De bonis operibus.

(1)

In genere.

(2)

In specie.

ut

Jejunio.

§. 16. Renovatio concernit opera bona. Opera supererogationis Pontificii probare volunt; Et quidem (1) in genere. Ex Hermæ lib. 3. simil. Ita enim scribit: *Si præter ea, quæ mandavit Dominus, aliquid boni adjeceris, majorem dignitatem tibi acquires, & honoratior apud Deum eris.* citante Coc. t. 2. thes. lib. 3. art. 3. (2) In specie: Heavonimorias ex Euseb. lib. V. hist. c. 3. ubi refertur exemplum cujusdam Alcibiadis, qui solo pane & aqua vitam traduxerit: Et Iren. lib. III. c. 35. qui produxit exemplum Protoplastorum foliis ficulneis corpus suum vexantium. Jejunium urgetur à Canis. catech. f. 511. Coc. t. 2. l. 3. art. 9. Baron. ann. 136. ex Telesphori epist. ad omnes c. 1. *ut septem hebdomadas plenas ante sanctum pascha omnes Clerici in sortem Domini vocati, à carne jejunent.* à Coccio t. 2. lib. 3. art. 8. affertur exemplum Hermæ ex vi. 2. Art. 9. allegatur Epistola Irenæi ad



ad Victorem; agens de diverso veterum jejuniorum tempore; Art. 10. producit Heges. lib. 5. de Iacobo Iusto, qui vinum & siceram non bibit, animalium carnibus abstinuit. Castitas. Hermas mand. 4. scribit: qui per se (cœlebs) permansit, magnum sibi conquiri honorem apud Dominum. Serva ergo castitatem & pudicitiam, & vives Deo. Iustin. apol. 2. laudat incorruptos & cœlibes inter Christianos, Theoph. Antioch. lib. 2. allegor. Fructum centesimum virginibus convenire scribit Athenag. Apol. pro Christ. Reperire est apud nos permultos & viros & mulieres, qui in cœlibatu consenscunt, se illâ adducti, quod in tali vita genere conversari prolixius possint &c. Paupertas. Adducit Baron. an. 162. §. 2. literas Pastoris ad Compresbyterum, in quibus narrat Novati voluntatem, volentis, ut substantia omnis relinquatur aliis: nempe Praxedi virgini & Timotheo, qui iterum Ecclesiæ donarunt. Clarius est, quod adducunt ex Heges. lib. V. c. 24. Nulla est passio, quæ magis virtutem animi effœminet, quam cupiditas divitiarum. Et Athenag. Apol. pro Christ. Renunciatum est à nobis opibus. Iren. lib. 4. c. 26. Ea, quæ possidentur pauperibus divisa, solutionem faciunt præterita cupiditatis. Vita Monastica: laudatur à Theophilo Antiocheno lib. 1. Alleg. in Matth. nempe commendat Monachos, qui amant quietem, alieni à tumultu generis humani, & Domino servientes. Soter. epistola 2. citat Sacratas Deo fœminas vel monachas. Telephorus ipse fuit anachoreta, ut refert Damascus in vita. Vita probant ex quæst. 99. Iustin. qui scribit: Cum Jephie pietatis erga Deum sua observationem, filia sua pro hostia mactata, declaraverit, non immerito memoria ejus in justorum nomenclatura est inserta. Monachorum tonsura colligi potest ex decreto Aniceti ep. 1. cap. 4. Sanxit enim, ne Clerici comam nutrent. R. (1) In genere: Libros quosdâ esse supposititios. e. g. Hermæ, ut proinde ab omni concilio Ecclesiarum sit rejectus, teste Tert. de pudic. c. 10. vide Baron. ann. 159. §. 5. Hegesippi; quæstiones Iustini; Aniceti, Telephori, Soteri, Theophili Antiocheni in Evangelistas; quod ex ipsis Pontificiis probare possumus: Quare bona pars allegatorum perit. (2) Quædam abludunt à statu controversiæ N. C. Alcibiades abstinuit à quibusdam cibis, E. jure; imò aliud persuasus fuit à fratribus. Non quæritur, quid fecerint quidam, sed quam benè? Nec: an pœnitentia etiam in vestimentis sit declaranda? ut Protoplasti fecerunt; sed an sit cultus, aut necessitas, aut meritum? quod Irenæus

Castitate.

Paupertate.

Vita & votis  
monasticis.

sq. 1.

(2)

K k k 2 non

non dicit: Nec: an liceat à cibo & potu, vel omni, vel tali abstinere aliquandiu in feriis exercitiis pietatis? quod testimonia allegata docent, & nos ultrò largimur. Nec: An donum castitatis habentes benè faciant, si à nuptiis abstineant, imprimis sævientibus persecutionibus? Nam & hoc damus: Nec: An propter Christum liceat renunciare divitiis? Laudandi sunt, qui id faciunt. Nec: an redditis injustis bonis compensetur damnum proximo ante illatum? Nec: an liceat esse monacho? Etiam hoc non absolute rejicitur. (3) Quædam manifestè impia sunt. e. g. impia etiam vota, quale fuit Jephthæum, esse servanda.

*De Symbolo Apostolico.*

*De Ecclesia Romana. quoad auctoritatem.*

*Infalibilitatem.*

*Indefectibilitatem.*

*Infalibilitatem.*

§. 17. *Summa* articuloꝝ fidei ponitur in *Symbolo Apostolico* à Canis. catech. f. 5. ex Irenæi lib. 1. c. 2. & lib. 3. c. 4. R. *Symbolum Apostolicum* esse prædicatum in gentibus, verum est; At adæquatam id fuisse summam *ἡ τὴ ἐν τῷ*, Irenæus non dicit. Nascitur ex verbo Dei & sacramentis *Ecclesiæ*, de qua multus apud Pontificios sermo. Ad duo primaria capita referri possunt, quæ discuntur, nempe (1) *Attributa*. quæ sunt: *auctoritas*: eaque *Romane Ecclesiæ*: quam probare volunt ex Iren. lib. 3. c. 3. provocante ad traditionem in illa Ecclesia incorruptè asservatam: & *fundationem* à Petro & Paulo factam. *Infalibilitas*, de qua idem c. 4. cum *Apostoli quasi in depositarium dives plenissime in ea contulerint omnia, quæ sunt veritatis, uti omnis, quicunque, vult, sumat ex ea potum vite*. Hæc ille. *Indefectibilitas*: pro hac allegat Cocc. t. 1. lib. 8. art. 1. Irenæi verba ex lib. 3. cap. 3. ubi enumerat perpetuam Episcoporum Romanorum successionem. R. Auctoritatem nullam majorem Romanæ, quam aliis Ecclesiis, tribuit Irenæus l. 3. c. 3. Etiam si enim solius Romanæ successores enumeret, id tamen non factum est, quod Romana esset eminentior, sed quoniam valde longum fuisset omnium Ecclesiarum enumerare successiones, ut ipsemet sese explicat: delegit igitur, quæ erat maxima & antiquissima, & omnibus cognita: quæ iterum ipsius verba sunt. Fundatio quidem ejus facta est ab Apostolis Petro & Paulo; sed Dionysius Corinthius idem tribuit Corinthiæ. *Infalibilis* est Ecclesia, quoad verbum sibi ab Apostolis concreditum, dum enim hoc ex ipsa petit homo, non errabit. Ita accipiendum esse colligitur ex lib. IV. c. 43. *Eis, ait, qui sunt in Ecclesia, Presbyteris obaudire oportet, his, qui successionem habent ab Apostolis, sicut ostendimus, qui cum*  
*Episcopa-*



Episcopatus successione charisma veritatis certam secundum placitum Patris acceperunt. Iis igitur, qui charisma veritatis habent, Presbyteris adhaerendum est. Si indefectibilis ex successione Irenaeo coarctata sequitur, indefectibiles erunt Ecclesiae illae omnes, quotquot successionem ab Apostolis habebant; At non sola Romana eam habuit, sed & plures aliae, quas longum fuisset omnes recensere. Quare N. C. Ecclesia particularis aliquandiu non defecit. E. nunquam Ecclesia Atheniensis ad Dionysii usque aetatem incorrupta mansit, & tamen deficere coeperat, ut per literas monenda fuerit. (2) *Notus*: Quae sunt: 1. *Nomen Catholicae Ecclesiae & Christianorum*, ut vocat Bell. lib. IV. de not. Eccles. c. 4. & probare vult ex Iustino dial. cum Tryph. f. 196. Et Iren. lib. I. c. 20. qui haereticos arguunt ex nominibus suorum auctorum, dictos Marcionitas, Valentinianos &c. non Catholicos, aut Christianos. 2. *Antiquitas*: Nullum quidem adducit Bell. ex hoc seculo testimonium; at produci potest Papiae ex lib. 4. quod citat ex Eusebio, licet tacito nomine, Coc. t. 1. thes. lib. 6. art. 32. & Irenaei lib. 3. c. 4. quod addit; nam jubet ille recurrere in quaestione dubia ad antiquissimas Ecclesias, in quibus Apostoli conversati sunt. Ex eodem loco (3) *Duratio* videtur probari: & ex lib. 4. c. 43. (4) *Amplitudo*. Nec pro hac adducit Bellarminus ex seculo nostro secundo testimonium; speciem tamen habent, quae supra art. 3. §. 77. & art. 5. §. 1. nos notavimus. (5) *Successio Episcoporum*. Pro hac in acie collocant Irenaeum lib. 3. c. 3. & 4. lib. 4. c. 43. verba saepius allegata sunt. (6) *Conspiratio in doctrina cum Ecclesia antiqua*. Nam, nisi hanc praesupposuisset Irenaeus, non potuisset lib. 3. c. 4. scribere, quod ab Ecclesia praesente sumendum sit iudicium de casu incidente, nisi eam cum antiqua conspirare iudicasset. (7) *Unio*. Allegat Bell. l. c. c. 10. auctoritatem Irenaei, qui lib. 3. c. 3. aperte dicat: ad Romanam Ecclesiam propter potentioris principalem necessesse esse omnem convenire Ecclesiam, i. e. eos, qui undique sunt fideles. (8) *Sanctitas doctrinae*: Hoc argumentum urgent Patres in Apologiis praesertim frequenter, ut sese purgent ab iniquis suspicionibus, & calumniis. (9) *Efficacia doctrinae*. Hanc docebant Patres ex conversione gentium & Iudaeorum, vide supra art. 2. (10.) *Sanctitas vitae*: De hoc iterum in Apologiis Patres hinc inde. (11.) *Gloria miraculorum*. Quam urget Iren. lib. 2. c. 36. contra haereticos, qui nulla

Notus.  
1.  
Catholicismum.

2.  
Antiquitatem.

3.  
Durationem.

4.  
Amplitudinem.

5.  
Successionem.

6.  
Conspirationem.

7.  
Unionem.

8.  
Sanctitatem doctrinae.

9.  
Efficaciam.

10.  
Sanctitatem vitae.

11.  
Miracula.

12.  
Lumen propheticum.

13.  
Confessione adversariorum.

14.  
adversariorum.

ad 1.

ad 2.

ad 3.

ad 4.

ad 5.

ad 6.

ad 7.

edere possint miracula: citante Cocc. t. I. thes. lib. 8. art. 14. & Baron. an. 180. §. 7. ex Euseb. lib. 5. c. 7. (12.) *Lumen propheticum*. De hoc videre est apud Euseb. lib. V. hist. c. 16. in controversia Montanistica. (13.) *Confessio adversariorum*. Hanc urgent Patres in Apologias. (14.) *Infelix exitus adversariorum*. e. g. Montani & Prophetissarum. Euseb. lib. V. c. 15.

§. 18. Resp. ad (1) Quosdam hæreticos ab auctoribus suis denominari, verum est, & probatur ex allegatis Justini & Irenæi; Sed N. C. omnes illos esse hæreticos, qui ab hominibus, nisi ab auctoribus denominantur; aut omnes hæreticos ab hominibus denominari. Nam Clem. Alex. lib. VII. Strom. f. 765. facit aliquot hæreticorum classes, quorum plerique aliunde, pauci ex auctoribus nomen habent: Aut, qui Catholici dicuntur, esse catholicos. vera Ecclesia utique est catholica; sed non semper is cætus, qui ad Ecclesiam Catholicam spectat, sic dicitur; imò Montanistæ Catholicas scribebant epistolas, sibi id nominis vendicantes. Ad (2) Papias fabulosis traditionibus veterum sibi sæpè imponi passus est; Irenæus in disputatione contra hæreticos provocat quidè ad antiquitatem, sed eam, quæ incorruptam servat doctrinam antiquam Prophetarum & Apostolorum. Ad (3) duravit vera Ecclesia Romana ad Irenæi usque tempora in illis dogmatibus, quæ hæretici ejus temporis Gnostici, Valentiniani, &c. impugnabant: At N. C. E. quævis Ecclesia particularis, ut est Romana, propterea durabit incorrupta. Ad (4) Amplissimam fuisse Ecclesiam hoc seculo verum quidem est: At N. C. E. Amplitudo nota est, quæ Ecclesiam faciat evidenter credibilem. Nam instar lunæ est visibilis Ecclesia externa, quæ crescit & decrescit. Ad (5) successio Ecclesiæ Romanæ ad Irenæi usque tempora non negatur; At negatur unius illius esse privilegium; Nam clarè asserit Irenæus etiam in aliis dari Ecclesiis particularibus; Nec inde sequitur successio Episcoporum perpetua, si de visibili aliue ejusdemque loci capias; Ad (6) Genuina est ista quidem nota Ecclesiæ, sed nemini minus favet, quàm pontificiis, qui consensum suæ doctrinæ cum antiqua Apostolica, ut ex S. literis & historiis veterumque monumentis aliis apparet, probare hætenus non potuerunt. Ad (7) Unionem cum Ecclesia vera esse notam, si doctrinæ sanæ unitatem supponas, verum



verum quidem est; sed si eam separaveris, ut solam unitatem urseris, in veram Ecclesiam recipies etiam hæreticos, qui inter sese unum sunt. Quare ista unio ad scripturam sacram est revocanda. Ad (8) & (9) de sanctitate doctrinæ & efficacia; ut & (10.) de sanctitate vitæ, ut fluit ex principiis fidei, quæstio non est, Nam à fructibus cognoscimus arborem; Ad (11.) pervertitur Irenæi mens. Is enim excipit ad argumentum hæreticorum, qui more Pontificiorum miracula jactabant; distinguit ille inter miracula vera & falsa; negat vera ab hæreticis Gnosticis & Magis edi; sicut edidit Christus: & cum excipere viderentur; etiam Christi fuisse falsa, remittit eos ad scripturas, in quibus prædicta hæc sint. Ad verbum igitur Dei miracula examinanda sunt. Ad (12.) Donum quidem propheticum in Ecclesia debet versari ad extremum usque diem, sed non pari splendore; Nec ita, ut idem veræ Ecclesiæ membrum sit, qui dono prophetico pollet. Ad (13.) Patres quidem ducunt ex testimoniis adversariorum argumenta, sed non dicunt Ecclesiæ hanc esse notam. Ad (14.) eadem est responsio. Secus enim eos, qui martyrio coronati sunt in hoc seculo, i. e. infelicem (quoad externam apparentiam) exitum habuerunt, ex numero veræ Ecclesiæ exclusissent.

§. 19. Finis hominis in Ecclesia versantis est mors. De loco & statu post mortem variè disputant Pontificii. e. g. *De limbo Patrum*. Iren. lib. 5. c. 26. verba citata sunt supra art. 5. §. 10. Addunt Justinum, qui in dialogo cum Tryphone conqueritur; erasum esse ex Jeremia hunc locum: *Recordatus est Dominus Deus mortuorum suorum ex Israele, qui obdormiverunt in terra aggeris, & descendit ad eos, ut evangelizaret eis salutem suam.* R. ad (1.) Atqui Irenæus ibidem videtur negare gloriosam Dei visionem discipulis post mortem; qui tamen ex ipsorum Pontificiorum confessione tanquam martyres neque in limbum, neque in purgatorium, delati sunt: Quæ forsan & causa est, cur in hoc loco excusando & dilucidando adeo defudet Fevardentius. Ad (2.) N. C. descendit ad eos, E. in limbo versantes. vide Cham. t. 2. Panstr. lib. 5. c. 9. §. 4. *Purgatorium accendere vult Coccius t. 2. lib. 7. art. 5. ex Hermæ visione 3. Alio autem loco ponuntur multo inferiore, & hoc cum cruciati fuerint & impleverint dies peccatorum suorum, & propter hoc transferentur, quoniam perceperunt verbum*

Ad 8. 9. 10.

ad 11.

Ad 12.

Ad 13.

Ad 14.

De limbo.

By.

De purgatorio.

verbum justum. Et ex Irenæi lib. 1. c. 2. & l. 5. f. 335. verba lib. 1. sunt: *Justis & aquis, & præcepta ejus servantibus, & in dilectione ejus perseverantibus, quibusdam quidem ab initio, quibusdam autem ex pœnitentia vitam donans incorruptelam promunere confert, & claritatem æternam circumdat:* Citat Bell. lib. 1. de sanct. Beat. c. 4. & concludit: *quibusdam ex pœnitentia.* E. in purgatorio: cur non in vita? alii enim moriuntur statim post baptismum, nec indigent pœnitentia; alii supervivunt peccantes, & hi indigent. Intellexit hæc Erasmi, quare fatetur Irenæum ita loqui, ut qui nullum purgatorium sciverit. quæ verba index expurgatorius jussit deleri. Renovationem mundi fore, non consummationem Coccius t. 2. lib. X. art. 2. probare vult ex Justinii orat. ad Anton. qui dicit: *exustionem fore;* & in everf. dogm. Aristot. Dicit enim creaturas aut sine corruptione esse, aut corrumpi; ex Theoph. l. 2. contra Autolyc. qui de mundi conflagratione ex Malachia differit; &c. Audio quidem exustionem, & conflagrationem, sed non renovationem. Sine corruptione est cælum ad tempus quidem, sed non semper.

§. 20. Opposita veræ Ecclesiæ sunt hæreses. Q. Communis Christianismi hostis Antichristus. *Hereticos esse capitali supplicio afficiendos, Coccius t. 1. thes. lib. 7. art. 27. probare vult ex Iren. lib. 3. c. 5. ubi narrat, Johannis discipuli erga Cerinthum, & Polycarpi erga Marcionem animum & fugam. Antichristi notæ sunt, se Christum ostendere. Iren. lib. 5. & facere semet idolum, l. c. 21. Quorum neutrum in P. R. competit. &c. Ad (1) fugiendos esse hæreticos inde quidem patet, sed non occidendos. Quod si tantum fugiendos velit Coccius, abludit à statu controversiæ. &c. ad (2.) Dist. inter ostensionem apertam & hypocriticam, de hac, non de illa loquitur Irenæus: Ita & idolum sese facit ipse, & fieri patitur, etsi non fateatur. Irenæus dicit, hæreticos sui temporis esse Antichristos: Nam *etsi lingua consueantur unum Jesum Christum, semetipsos deridem, aliud quidem sentientes, aliud verò dicentes.* Iren. lib. III. c. 18. Ita licet idolum sese esse neget Antichristus magnus, esse tamen potest.*

II.  
Calviniano-  
rum.

§. 21. II. Calviniani. Abutuntur & hi nonnunquam auctoritate Patrum hujus seculi ad suos errores palliandos. 1. *Imagines, fieri non debere probare volunt Cham. t. 2. Panstr. lib. 21. c. 12. §. 15. Gallaf.*



Gallaf. ad Iren. f. 368. Polan. c. 44. symph. cathol. th. 1. ex Justini dialogo f. 251. ubi distinguunt inter *imaginem* & *idolum*, utrumque vetari alliterentes, & alibi prorsus rejici imagines contendentes. R. ad (1) Loquitur pater de imaginibus ad cultū prostantibus. Lev. XXVI. 1. ut ipsemet l. c. sese explicat. (2) Esto, judais, contra quos disputat, ut *φιλειδωλοισ*, interdici imaginibus; tamen N. C. omnibus prohiberi. vide Dn. D. Dannhav. Christeid. p. 930. (2) *Omnipresentiam* humanæ in Christo carnis Sculterus medull. p. 45. evertere conatur ex Justino; & Cham. t. 2. Panst. l. 6. c. 9. §. 11. ex Irenæi lib. 3. c. 15. & Polanus p. 281. ex lib. 1. c. 2. R. D. Dannh. Christeid. p. 929. & 947. Contra *omniscientiam* Christi secundum humanam naturam objicit Polan. symph. cathol. p. 244. ex Iren. l. 2. c. 48. locum, qui dicit, Christum ignorasse diem judicii. R. Dist. inter statum exinanitionis, de quo non est quæstio, & exaltationis, de quo est quæstio; at de isto loquitur Martyr, non de hoc. Huc spectat, quod adducit Symph. cath. cap. 9. th. 3. pag. 230. ex Just. exposit. fid. p. 299. ut probet, attributa naturarum communicari soli personæ, non naturis ipsis: *Quum de uno filio voces inter se diversas audieris, convenienter ea, quæ dicuntur, inter se collata naturis distribue; si quid magnum atq; divinum, naturæ divine adscribens; sin parvum & humanum, humana imputans.* R. Confundit Polanus genus primum cum secundo: De isto loquitur Justinus; nequaquam de hoc. Taceo, quod, judicio Sculteti, liber iste non sit Justini. (3) *Redemptionem* universalem convellere allaborant Scultet. med. p. 32. Polan. symph. cath. c. 10. th. 1. p. 261. ex Justino Martyre; quos tacito nomine refellit Voif. de hist. Pelag. lib. 7. part. 1. apud Dannh. p. 630. 631. Addit ibidem Polanus verba Ecclesiæ Smyrnenfis: *Neg, Christum unquam deferere poterimus, pro totius mundi servandorum salute passum, neg, alium quempiam colere.* R. Atqui omnes in mundo sunt servandi: E. Christus pro omnibus mortuus est. Nam N. C. Christus mortuus est pro servandis. E. quidam non sunt servandi; aut: E. pro non servandis non est mortuus. (4) *Descensus* ad inferos impugnatur à Polan. l. 1. p. 269. ex silentio ejus apud Justinum & Irenæum. R. N. C. non exstat in symbolis: E. nusquam. Multa omisit in Symbolo Irenæus, quæ in eodem hodie habentur, neque tamen à Reformatis in dubium vocantur. (4) *Efficaciam* Sacramenti cir-

cumcisionis in V. T. & baptismi in N. Test. videtur negare Justin. dial. f. 186. Apol. II. f. 73. Iren. lib. IV. c. 30. citantibus Cham. t. IV. Panstr. l. 3. c. 7. §. 4. Scultet. medull. p. 41. Polan. symphon. cath. c. 16. p. 356. R. ad (1) supra est. Ad (2) R. dist. inter baptismum judaicum, & Christianum; de illo, non verò de hoc ipsi sermo est, quem alibi Apol. II. ut efficacissimum laudat: vide supra artic. 3. (6) *Eucharistia* deesse rem cœlestem in terris præsentem, probare ex Justino & Athenagora vult orthodox. conf. cap. 5. p. 104. & Polan. symph. c. 17. p. 376. R. D. Dannhavv. Christeid. p. 631. 632. Alium locum objicit Polan. symph. cath. cap. 11. th. 1. p. 112. ex Justino de expol. fid. verba hæc sunt: *Simili modo mihi in animo tuo considera justitiam solem, universis quidem ex æquo substantia, ut, qui Deus sit, præsto esse.* R. N. C. Deus est omnipræsens. E. quod Deus non est, non est omnipræsens. Alium adducit c. 17. p. 369. ex Clemente conf. l. 6. c. 23. *Instituunt sacrificium, quod in mortem Domini per symbola corporis & sanguinis sui celebratur.* R. N. C. corporis & sanguinis sui. E. absentis.

III.  
Sociniano-  
rum negan-  
tium.

I.  
*Trinitatem.*

§. 22. Sociniani vel aperti, vel operti probare volunt errores (1) contra *Trinitatem*, quam vel negant, vel labefaciunt, ex silentio Patrum, qui hoc seculo fuerunt, ut patet ex Socini defens. animad. contr. Eutrop. c. 12. p. 205. & 368. Schlichtingj præfat. contra Meissn. Sommer. apud Franz. disput. II. vindic. A. C. q. 2. thes. 13. R. Falsam hanc esse assertionem ostendimus supra art. 3. ubi ipsa Patrum verba, & sententiam de Trinitate produximus. Et fatentur Simon Budnæus ipse Socinianus, & auctor Irenici Irenicorum pag. 31. seqq. quod Justinus Martyr mysterii hujus fuerit assertor, etsi in eo errent, quod primum dicant. Instant ex Justin. fol. 60. quod Christiani post incommunicabilem & sempiternum Deum, & parentem omnium colant secundo loco Christum, & tertio ordine Spiritum S. & inferunt: E. personæ sunt inæquales. R. Ordine, sed non essentia, dignitate, potestate. Huc referri posset, quod ex Iren. l. IV. 47. objiciunt: *In N. T. ea, quæ est ad Deum, fides aucta est, additamentum accipiens Filium Dei, ut & homo particeps fuerit Dei.* E. saltem in V. T. Trinitas non fuit. R. aucta est in N. T. accepto augmento humanitatis *Filius in carne manifestatus.* Dn. D. Calov. harm. Calixt. pag. 842. §. 25. (2) Contra divinam Christi naturam ex Justin. dial. f. 280.

II.  
*Christi Dei-  
tatem.*

ubi



ubi Filium à Patre distinguunt. R. Distinctione personali, non essentiali. vid. D. Dorsch. collat. concil. Sirm. p. 136. 143. Apol. pro  
judic. Argent. contr. Lateran. p. 102. Dn. D. Calov. de conf. Mar-  
tyr. p. 30. §. 21. Dn. D. Dannhavr. Christeid. p. 951. Bellarm. lib. 1.  
de Christ. c. 10. Iterum ex dial. Just. f. 218. Iren. lib. 2. c. 47. l. IV.  
c. 17. ubi minister Patris vocatur Filius: ὑπηρετῶν τῷ ᾧ ἔλυν πατὲρ,  
ministrans ei, qui est omnium pater. R. 1. N. C. Conditionis univer-  
sorum voluntati ministravit. E. ipse conditor non est. Neque e-  
nim ordo inter personas divinas, mundum condentes, tollit ea-  
rundem ὁμοουσίαν. Pater, fons Trinitatis, & omnium operationum,  
per Filium suum omnia condidit, adeoque & Pater condidit, & Fi-  
lius condidit. Proverb. VIII, 30. Pater autem expressè, & quasi  
ἐξ ὧν dicitur condidisse, quod in opere creationis porissimum  
sele manifestavit. 2. N. C. Ministravit Patri. E. ut inferior. Nam  
& equalis potest sponte suâ exequi alterius voluntatem, ut Chri-  
stus in suo officio constitutus voluntatem sui patris. vide Dn. D.  
Calov. Arminian. p. 127. §. 14. Allegant & confessionem Jacobi  
apud Euseb. lib. II. hist. Eccles. c. 23. ubi Jesum vocat hominem, qua-  
lis ipse sit. R. Jesum esse hominem verum, sicut nos, ἐξ ἀνθρώπων est;  
sed esse merum hominem, falsum est. Neque id Jacobus dicit Pro-  
vocant ad Tatianum, quod scripserit, Filium ex Patre velut faciem  
ex face esse accensum. E. non esse συστατικόν. R. N. C. Nam essen-  
tia, quam in generatione Filius accepit, est ipsa Patris essentia; Hæc  
autem est æterna, E. & generatio est æterna. Nam est ante tempus  
omne facta; ante quod æternum est, quidquid est. Addunt, quod  
Justinus dicat, Filium ex Patre volente esse genitum, ut inferant, po-  
tuisse non gignere. R. N. C. volens genuit. E. potuit non gigne-  
re; Nam Deus & id volens facit, quod immutabiliter facit. E. g.  
volens abstinet à malo, à quo non potest non abstinere. At Ire-  
næus l. 2. c. 9. negat, scripturam dicere, unde, vel quemadmodum Deus  
emisit verbum. R. N. C. nondicit modum. E. necrem; aut: non  
dicit perfectè. E. nec aliquo saltem modo, nobis cognitu necessa-  
rio. Alius objicit ex Athenagora: Christum esse creatum initium pro-  
cessionis Patris ad opera sua. Prov. VIII, 22. Si igitur creatus, crea-  
tura est. E. non Deus. R. Decepit Athenagoram, ut & alios, ver-  
bo vitiosa, quæ pro possedit ἔκτισται, legit ἐκτίσται, creavit: quomodo &  
illi

(1)

ex distincti-  
one.

(2)

ex nomini-  
bus  
ministra.

Hominis.

(3)

ex generati-  
one, vel cre-  
atione.

(4)  
Ex attribu-  
torum ne-  
gatione.

(5)  
Ex hæreticis  
Artemonitis  
& Nazaræis.

illi legerunt, qui tamen acerrimè pro divinitate Filii Dei adversus Arianos *χειρομάχως* steterunt. Etiam si igitur ex *verbis* ita positis sequatur, Christum esse creaturam, non creatorem; tamen ex *mente* sic legentium orthodoxorum non sequitur. Henricus Nicolai in subsidium vocat Theophilum Antiochenum, qui Christum vocat, verbum Patris, l. 2. contr. Autolyc. f. 301. seq. 32. Et Johannes sic vocat; sed intelligunt *ὑποστατικόν*, non *προσωπικόν*. At Christo non competunt attributa divina, ut (1) *omnipotentia*. Nam Justin dial. f. 256. negat, Christum, dum in terris fuit, *τῇ αὐτῷ βελίῃ & ἰσχύϊ*, sua sponte, aut viribus quicquam egisse. Hinc concludunt: E. non fuit Numen liberrimum, & omnipotens. (2) *Omniscientia*. Nam Iren. l. 2. c. 48. 49. docet, Christum ipsum extremi iudicii diem nescivisse. 32. ad 1. id ipsum Christi Deitatem confirmat. Nam ideò nihil sua ipsius sponte & viribus egit quoad divinitatem, quia erat Patri *ὁμοούσιος*. Sin de humanitate loquatur, abludivit à statu controversiæ. Ad 2. N. C. Christus secundum humanam naturam quædam nescivit. E. & secundum divinam. Tandem delabuntur ad hæreticos, Nazaræos puta, & horum sobolem Artemonitas. Nam auctor Irenici Irenicorum in eo totus est, ut ostendat, Nazaræos istos fuisse genuinos Christianos, & quotquot divinitatem Christi negarunt. Probant ex Act. XXIV. 5. 14. ubi Paulus de secta Nazaræorum fuisse perhibetur. Addunt Euseb. lib. V. hist. Eccles. c. 27. ubi secta ista laudatur, *ὡς ἀν ἀρχαῖα* tanquam vetusta; gloriantibus nempe Artemonitis *ἀπαντας καὶ ἀνδρῶν τῶν Ἀποστόλων παρεληφέναι τὴν καὶ δεδιδασχέναι ταῦτα*, omnes, & ipsos Apostolos apprehendisse scil. per traditionem à Christo, & docuisse, quæ ipsi statuerent. 32. Paulum ab hostibus suis persecutoribus dictum esse Nazarenum, verum quidem est; sed negasse Deitatem Christi, ut Nazaræi hæretici, falsum est. Quotquot tum in Christum credebant, vel nomen Christi præ sese ferebant, dicebantur Nazaræi, qui tamen propterea non eandem fidem sectabantur. Manifesta igitur est instantia Epiphani Panar. hæres. 29. Nam etiam nunc homines omnes hæreses equivocè Christianos vocant, qui Christiani non sunt, Manichæos, in quam, & Marcionista. Gnosticosq; atq; alios. Sicut igitur N. C. orthodoxi & hæretici communi nomine Christianorum utuntur. E. sunt ejusdem fidei: Ita N. C. Paulus & Nazaræi commune habent.



habent nomen. E. fidem. Idem Epiphanius docet, Nazaros ex-  
titisse sectam ante Christum natum; *Fuit enim, scribit, Nazaræorum*  
*heresis ante Christum, & Christum novit: Qui igitur Christiani fuerint?*  
Postea quidem in Christum caperunt credere, sed retento Judai-  
smo: Quod verò de Christo crediderint, dubius est Epiphanius:  
*De Christo vero non habeo quod dicam, an etiam ipsi prædicta Cerinthe impro-*  
*bitate ducti nudum hominem ipsum putent: aut velut veritas ipsa habet per*  
*Spiritum & ex Maria genitum esse affirmant.* Crediderint autem merum  
esse hominem, quid tum? Judæi erant, qui, quod Messias Davidis  
filius esset, non poterant conciliare cum eo, quod David dicit, esse  
Messiam suum quoque Dominum, nempe, nesciebant, Messiam  
simul verum fore Deum. Jactaverint autem Artemonitæ Aposto-  
lorum traditionem, non tamen sententia idem vera erit, nisi proba-  
verint, quod jactant. Aliud docuit ille ipsorum adversarius, o-  
stendens, novellam esse Artemonitarum sectam, & fovere senten-  
tiam, quæ sacris literis adversetur: Nec non Patribus superioris  
ævi, ut Justino, Miltiadi, Tatiano, Clementi, & aliis nonnullis, Vi-  
ctore P.R. longè antiquioribus: Qui igitur verum fuerit, senten-  
tiam Artemonitarum usque ad tempora Victoris etiam in sede  
Romana fuisse probatam, & in Ecclesiâ?

§. 23. *Syncretistæ.* Recipiendos esse heterodoxos in com-  
munionem Ecclesiasticam videtur probari posse ex Justin. dial. fol.  
206. ubi disputat cum Judæis, dicens, etsi circumcisionem & sab-  
bata servaverint ipsi, Christianis tamen eas caeremonias non ob-  
trudant, eos recipiendos, & ad communionem rerum omnium, ut fratres,  
eorundemq; viscerum homines admitteudos esse censuerim. R. Dist. inter  
illos, qui id petunt *ἀπὸ τῶ ἀδελφῶν*, propter infirmitatem, uti ipse Justi-  
nus distinguit; & qui ex pertinacia id contendunt, quos.

salvandos negat ibidem. confer quæ superius.

sunt dicta art. 3. §. 74.

## Articulus VIII.

## DE ADMIRANDIS &amp; INSOLITIS.

## Argumentum.

*Deus per hostes ipsos Ecclesia patrocinabatur. Iudaos aliquos experimentis Ga-*  
*nam sui Messia expectationem docuit. Contigerunt incendia, terramo-*  
*rum, pestes.*

## §. I.

I.  
Patrocinium  
Ecclesie.

Sicut omnibus temporibus, ita hac quoque tempestate divina  
 providentia multa edidit testimonia sue bonitatis, & justitiæ,  
 ut ad meliora homines traduce. entur, & Ecclesia præsentem Dei  
 assistentiam sentiret. I. *Deus per ipsos suos hostes Ecclesie mitiora fata con-*  
*ciliavit.* Cum enim Plinius secundus Bithyniæ proconsul in Chri-  
 stianos animadvertere juberetur, Trajano imperante, eam invenit  
 confessorum copiam, simul & innocentiam, ut datis ad Cæsarem  
 literis consilium de proseguendo, vel omittendo instituto require-  
 ret. Trajanus igitur re cognita, rescriptit: *Hoc genus inquirendum*  
*quidem non esse, oblatos verò puniri oportere.* Hoc ipso semetipsum da-  
 mnans: *Negat inquirendos, ut innocentes; mandat puniri, ut nocentes; parci*  
*& sevit; dissimulat & animadvertit; quid temetipsum censura circumvenis?*  
*si damnas, cur non & inquiris? si non & inquiris, cur non & absolvis?* ju-  
 dicio est Tertulliani, Apol. c. 2. Nonnihil tamen remisit perse-  
 cutio, inquisitione sublatà per ipsos persecutores. Hadrianus Tra-  
 jani successor mitigatus est literis Serenii Graniani Legati. Hic  
 enim scriptis ad Cæsarem literis, *inquisitum esse dixit, clamoribus vul-*  
*gi innocentissimorum hominum sanguinem concedi, & sine ullo crimine nominis*  
*tantum, & sectæ reos fieri:* Euseb. in Chron. an. 128. Hinc factum, ut  
 Hadrianus ad Minucium Fundanum Asiæ Proconsulem perscri-  
 beret, *ut nemini liceret Christianos sine objectu criminis, aut probatione da-*  
*mnare, ut summam refert Oros. l. 7. hist. c. 13. ex Apologia Justiniani ad*  
*Antoninum Pium.* II. *Judæi suorum scelerum & pertinacissimæ infide-*  
*litatis pœnas dederunt meritis.* Infensissimo erant Judæi animo in  
 Christia-

II.  
Excidium  
Iudæorum.



Christianos, ut non modo ipsos in scholis execrarentur, sed & crudelissimè eosdem persequerentur; sicut factum est Barchocheba duce tumultuante; referente Justino Apol. II. pro Christ. Et quia sceptrum à se ablatum indignius ferebant, cœperunt seditiones excitare primum sub Trajano, Hierosolymam recuperaturi, deinde sub Adriano non modò in Iudæa & Africa, sed etiam in Babylonia tumultuantes; Eratautem *ἑρτάουτος ἰουδαίου ἀρχηγός*, Barchochab. i. e. filius stellæ. Num. XXIV, 14. Sedes Pseudomessia erat Bitter, oppidum in tribu Benjamin; sed non modò multa millia eorum vasta cede deleta sunt, uti loquitur Oros. l. 7. hist. c. 12. sed ipsa etiam Hierosolyma per Adrianum vastata postmodum Ælia cognominabantur. III. *Varia fuerunt ostenta & calamitates publicæ, quibus ad resipiscentiā Deus adducere impænitentes allaborabat.* e. g. Incendia. Nam anno CV. juxta Eusebianum Chronicum, *Rome aurea domus incendio conflagravit.* Explicat digitum Dei Orosius lib. VII. hist. c. 12. ut intelligeretur, missa etiam ab alio persecuto in ipsius potissimè monumentis, à quo primum exorta esset, atq; in ipso auctore puniri. non ita diu post, nempe anno CXI. *Pantheon Romæ fulmine concrematum*, dubio procul ideo, quod idololatria suo tempore Romæ esset expellenda. Anno CXXXII. *Templum Serapidis Alexandria incensum.* Anno CLXXXIX. *In Capitolio fulmen ruit, & magnâ inflammatione factâ, Bibliotheca & vicinæ ades concremata.* Anno CXCII. *Incendio Romæ facto, palatium & ades vestæ, plurimaz, urbis pars solo æquatur.* Contigerunt & terræmotus, de quibus vide Euseb. Chron. an. 110. 114. 121. 129. 180. Pestes, vide an. 169. & 173.

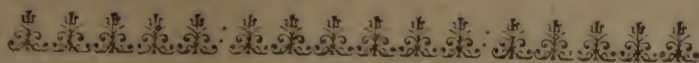
#### A P P E N D I X.

Vacantibus pagellis, volui contexere catalogum Episcoporum Gallicanorum, ex Gallia potissimum Sammarthanorum Fratrum. Sit igitur (1) *Arelatensis*, nempe *Regulus*, à Trophimo ordinatus, & juxta quosdam, *Johannis* discipulus, scribente Baronio Martyrol. 3. Kalend. Aprilis. *Felicissimus* Reguli successor. (2) *Avenionensis*, An Justus huc referendus? Sammarthani quidem subjungunt *Rufo*; & collocant ante *Metianum*, quem adscribunt anno 356. Neq; tamen certam isti ætatem assignant. *Bisonticenses* nulli Episcopi leguntur. Ipsorum tamen locum supplere possunt *Ferreolus* Presbyter, & *Ferrucius* Diaconus, uterq; discipulus *Irenæi*, *Lugdunens.*  
Episcopi;

Episcopi; & Martyres, ut videtur, sub Antonino Caracalla. *Bituricensi* Ursino subjungendus esset *Sevianus*, nisi ipsius ætatem diligentissimi etiam Sammarthani nescivissent: Forſan & *Ætherius* & *Thecretus*, quorum meminerunt. Certiora igitur ſectemur, ut eſt (2) *Lugdunensis* Irenæus legationibus, ſcriptis, autoritate, & laboribus inſignis. Cui Sammarthani ſubjungunt *Zachariam* Presbyterum, & *Aelium* magnum ſacerdotem; nulla tamen certa ætate aſſignata. *Narbonensis* Paulo Sergio ſubjungitur quidam *Stephanus*; ſed omiſſo tempore aliisq;. (3) *Parienſes*, *Mallo*, & *Maſſus*, quorum huius meminit Abbas Hilduinus in agone Dionyſii & Eleutheri dicens fuiſſe tertium à B. Dionyſio Pariſiorum Episcopum. (4) *Rotomagenſis* ignoratur. Nam Nicaſio, qui vixit ſeculo primo, ſubjungunt *Melionum*, à Stephano I. qui vixit ſeculo 3. baptizatum, *Senonenſis* Savinianus in incerto ab iſdem relinquitur, diſſidentibus inter ſe ſcriptoribus vetuſtioribus. *Toloſanus* Saturninus ſucceſſorem habuit Honoratum, à Firmino ordinatum Episcopum Ambianenſiū; nullā additā ætate. Certè ad hoc ſeculum non ſpectat, ſi Firminus, qui ſub Diocletiano paſſus eſt, ipſum ordinavit. Multò minus ſucceſſores Hilarius & Silvius. (4) *Viennensis* eſt Zacharias Martyr ſub Trajano: cui ſucceſſit Martinus; huic Verus; huic Juſtus; huic Dionyſius, ad quem Victor P. R. ſcripſit in controverſia paſchali. (5) *Aquensis* Vincentius Martyr, huc referendus videtur. Nam Sammarthani conqueruntur inter ipſum & manifeſtos Episcopos ſpatium intercedere quatuor ævorum, aut ultra, & primum nominant Gratianum anno 506. Fuit igitur Vincentius ſeculi II. Episcopus. Obſervatio, quam habent, de reliquis etiam valet Episcopis: Poſt ipſum deſiderantur plurimi ſequentes Episcopos ſpatio quatuor ævorum, aut ultra, cuius rei incuſamus temporum injuriam, bellorum his in locis frequentium caſus, perſecutiones ſub Imperatoribus, potiſſimum verò in Eccleſiaſticas res, paganorum ſævitiam &c. Certè Eccleſia Gallicana variis perſecutionum procellis agitata eſt hoc ſeculo, ut mirum non ſit, vel Episcopos locorum non fuiſſe, vel memoriam ipſorum intercidiffe.

Seculi





## S E C U L I I I I.

## Articulus I.

DE SCRIPTORIBUS ECCLE-  
SIASTICIS.

*Summa dicendorum Auctores multis desiderantur. Nonnulli recensentur: Tertul-  
lianus, Theophilus, Bacchylus, Polyocrates, Heraclitus, Maximus, Candidus,  
Apion, Arabianus, Sextus, Iudas, Zepherinus P. R. Clemens Alexandrinus,  
Gaius, Minucius Felix, Hippolytus, Callistus P. R. Iulius Africanus, Ammo-  
nius, Origenes, Ambrosius, Trypho, Beryllus, Geminus, Urbanus, Pontianus,  
Gregorius Thaumaturgus, Alexander, Anterus, Eusebius, Fabianus, Diony-  
sius Alexandrinus, Cornelius, Lucius, Stephanus, Sixtus II. Dionysius histo-  
ricus, Cyprianus, Dionysius Romanus P. Felix, Eutychianus, Casus, Mar-  
cellinus, Zeno Veronensis, Neostrianus, Malchion, Archelaus, Anasolius, Vi-  
dorianus, Pierius, Pamphilus, Lucianus, Phileas, Methodius, Dorotheus, Pa-  
schrates, Arnobius, Lactantius. Horum exponuntur personalia, scripta,  
iudicia.*

## §. I.

**I**N hoc seculo referuntur res gestæ sub Severo, Antonino Cara-  
calla, Mactino, Heliogabalo, Alexandro Severo, Maximo, Bal-  
bino, Gordiano, Philippo, Decio, Gallo & Volusiano, Valeria-  
no & Gallieno, Claudiano, Aureliano, Tacito, Florianus, Probo,  
Caro, Numeriano, Diocletiano, & Maximiano, Imperatoribus &  
Caesaribus Romanis.

§. 2. *Scriptores Ecclesiastici plures extiterunt, quorum ho-  
die nec scripta omnia supersunt, nec omnium amplius nomina le-  
guntur, Euseb. lib. V. hist. Eccles. c. 26. (27.) mentionem ipsorum  
facit, his verbis: πολλοὶ μὲν ἐν ταῖς πόλεσιν εἰσὶν οὗτοι οἱ τε σὺν ἡμῶν  
ἐκκλησιαστικῶν ἀνδρῶν ἐκείνην σπουδὴν ἀπομνήματα; ὧν γὰρ μὲν  
ἐπὶ τοῖς ἀγνοοῦμεν &c. i. e. Complura certe apud multos veterum Ecclesiasti-  
corum Scriptorum, qui tum (sub Severo) vixerunt, eximia virtutis & ex-  
quisita diligentia monumenta hucusq; reservantur; tamen, quæ ipsi vidimus,  
sunt hæc solum.* Subjungit deinde aliquot, ut Heracliti, Maximi,

M m m

Candidi.

Candidi, Apionis, Sexti, Arabiani. Et addit: *Aliorum nem pene infinitorum lucubrationes, quorum vel tempora scriptis mandare, vel memoriam rerum gestarum persequi, (praesertim cum nulla oblata sit occasio) importunum prope videretur.* Et quanquam alii libri aliorum multorum Scriptorum Ecclesiasticorum verè de religione & fide sentientium, (sicut cuiusq; expositiones in S. Scripturam editae commonstrant) ad nos pervenerunt; tamen, quia auctores eorum nobis ideo incogniti sunt, quod illorum nomina in libris minime inscripta reperiuntur, istorum nomina recensere non possumus. Hæc ille. Et lib. VI. c. 14. scribit; quod tempore (Origenis) complures Ecclesiastici viri, eloquentia laude præstantes, floruerint, quorum epistolas, quas alter alteri scripserunt, adhuc reservatas, nempe in Ælia Bibliotheca, reperire licuerit. Ex quibus apparet, quod Eusebii ætate plures extiterint Scriptores, iidemque orthodoxi, & præclari, citati autem ab ipso non sint, vel, quod occasio non tulerit, vel nomina fuerint incognita. Citavit aliquos, sed dissimulatis ipsis eorum scriptis. Hodie verò interciderunt plerique, exceptis paucis fragmentis, quæ in Eusebiana historia asservata sunt. Titulos auctorum, & scriptorum in suam historiam Eusebius, ex hoc in suum catalogum Hieronymus, Nicephorus autem in historiam suam transtulerunt; item Photius, Honorius Augustodunensis: Ex recentioribus Tritenhemius, & Sixtus Senensis, Possevinus; &c.

*Tertulliani*  
I.  
Ætas.

§. 3. *Tertullianus* floruit sub Septimio Severo Imperatore, sub finem secundi, & sub initium seculi tertii, Eusebio, Beda, Freculpho Lexoviensi, Martino Polono, Urspergeni, Vincentio Bellovicensi, Hermannno Contraeto, & Tritenhemio, testibus. Innuitur ætas ab ipso Tertulliano de pal. c. 2. cum scribit: *Quantum urbium aut produxit, aut auxit, aut reddidit præsentis imperij triplex virtus, Deo tot Augustis in unum favente. Quot census transcripti? quot populi propaginati? quot ordines illustrati? quot Barbari exclusi? Revera orbis cultissimum hujus Imperij rus est, eradicato omni aconito hostilitatis, & cæcio, & rubo subdole familiaritatis, consitum & amœnum super Alcinoi pometum, & Midæ rosetum.* Quibus verbis pater respicere videtur, juxta Pamelium, ad tertium Imperii Severiani annum, quo Julianus & Pescenninus Niger invasores Imperii jam erant sublati; Severus autem, cum filio Antonino, & Albino pacato uteretur. Vel, quod probabilius sentit Baronius, refutato Pamelio, ann. 197. §. 6. ad annum decimum



decimum sextum Severis quo Severus cum duobus filiis Antonino, & Geta, debellatis hostibus & pacato orbe, imperabat. *Nomen* ipsi fuit: Quintus Septimius Florens Tertullianus. *Quintus* dictus, quod quinto loco esset natus: *Septimius* à gente Septimia regia primum, deinde plebeja, denique consulari, & patritia. *Florens* à certa gentis familia; denique *Tertullianus* à Tertullo, ut Octavianus ab Octavio. *Patria* fuit Africa, & in specie Carthago, sicut ipse indicat de pall. c. 1. Sunt, qui ipsum confundunt cum Tertuliano Jcto, & Tertullino Martyre, ut Rhegino, Hermanus Contraetus, &c. Male. Nam Tertulianus Jctus floruit aliquandiu post Tertullianum nostrum, Alexandro Severo imperante; interea non negamus, & nostrum Tertullianum fuisse juris Romani scientissimum. Nam causarum advocatus fuit. Tertullinus autem Martyr alius est à Tertulliano nostro, vel ipso nomine teste: & Martyrol. 4. & menol. 2. Augusti. *Parens* Centurio Proconsularis, juxta Hieron. catal. tit. Tertull. *Educationem* nactus est hactenus felicem, utpote cuncta seculi disciplina imbutus, nisi quod gentilismo deditus. Id quod ipse testatur Apol. c. 18. *Hec & nos risimus aliquando, de vestris sumus. Fiunt, non nascuntur Christiani.* Rhetoricam Carthagine docuit, causarumque fuit aliquandiu patronus. c. I. de pal. c. 18. Apol. *Ingenij* fuit acris & vehementis, judice Hieronymo eodem. *Conversus* fuit ad Christianismum imperante eodem Severo. Instrumentum erat Scriptura sacra, cujus veritatem & antiquitatem vel ipsi gentilium Dii comprobabant: *Hæc testimonia Deorum vestrorum Christianos facere consueverunt, qua plurimum illis credendo in Christo Domino credimus.* *Ipsi* literarum nostrarum fidem accendunt, ipsi spei nostra fidentiam adificanti: scribit ipse Apol. c. 23. Subjungit Pamelius in vita Tertull. *Neg, tamen inde (ex responsis demonum) solummodo, sed & ex fide Scripturarum sacrarum, quarum fidem Dñi suo testimonio adprobabant.* Hæc Pontificius. Deditus erat primum orthodoxæ fidei, adeò, ut Montanistis esset infensor; Notat enim Phrygas istos, de præscr. c. 52. *sed postea invidia & contumeliis Clericorum Romana Ecclesia ad Montani dogma delapsus in multis libris nova Prophetia memini.* scribit Hieronym. in catal. Hunc suum transitum ipse indicat lib. advers. Prax. c. 1. *Nos quidem agnitio Paracleti atq; defensio disjuncti à Psychicis.* Per Psychicos intelligens Catholicos orthodoxos.

M m m 2

thodoxos.

II.  
Personalia.

III.  
Scripta  
orthodoxa:

thodoxos. Neque hæc obstant causæ ab Hieronymo assignatæ; ut quidem opinatur Baron. an. 201. §.7. Potuit enim Tertullianus & à Clero Romano vexatus, & à spiritu Montani invitatus in adversa castra transiisse. Acrius censebat vitia Cleri Romani, specula adire assueti, ut colligunt ex libr. de spectac. c. 25. Ex idololatriis in ordinem Ecclesiasticum adlectis. de idol. c. 7. *Pastorum in pace leonum, in prælio cervorum.* c. 1. de cor. milit. Sunt qui addunt aliam causam, nempe Episcopatum Carthaginensem, quo exciderat, invidia Cleri Romani. Accedebat eloquentia Procli, inter Cataphrygas disertissimi, & rigida Montanistarum disciplina, quæ horrido aliàs viro valde arridebat, vide de monogam. c. 2. & notas ad marginem Baron. an. 201. §. 12. *Sanctioris vitæ prætextu Tertullianus deceptus.* Scripsit varia opuscula, quæ dividi solent in certa, dubia, supposititia. Illa iterum in orthodoxa, & hæretica. *Orthodoxa* sunt: *de pallio*, quod primum omnium edidisse videtur adversus calumniatores pallii, ad quod à toga transierat, Christianus factus. Scallig. animadv. Euf. fol. 210. scribit: *Scripsit juvenis sub Severo opusculum de pallio primitus operum suorum scholastico Asforum charactere. Libros quinque, adversus Marcionem.* Quos libros idè scripsit, ut non tantum Marcion confunderetur, sed ut opusculum pridem adversus eundem scriptum, sed mendosius à quodam fratre postea editum, copiosius & emendatius prodiret. Mirificè libri hi commendantur à B. Rhenano in dedicatione. *Adversus Judæos* scripsit occasione disputationis inter se & quendam Judæum habitæ, uti ipse meminit lib. 1. advers. lud. cap. 1. Mutuatus est multa ex Justiniani cum Tryphone dialogo, & in suum librum hunc transtulit. *Apologeticum* adornavit, cum, discedente ad bellum Arabicum Severo, Antistites Romani, & Pontifices sacrorum persecutionem contra Christianos moverent; huic ut occurreret, apologiam, alios secutus, edidit, in qua causam Christianam plenè peroravit. *Judice Chemitio, propterea lectu dignus est, quia describit statum veteris Ecclesiæ, ceremonias & disciplinam:* d. Cens. Patrum. De tempore dubitat Scalliger l. c. Videtur enim post mortem Severi scripsisse librum; leviori tamen conjecturâ. Addidit librum *de testimonio animæ*, in quo velut ab ipsa anima testimonium efflagitavit adversus idola; Vel enim Ethnici utebantur proverbiiis: *Quod Deus dederit; Si Deus voluerit;*



erit; *Benedicat te Deus, Deus videt omnia, Deo commendo, Deus reddet, Deus inter nos iudicabit.* A quo argumento non multum abludit liber *de futo*, cujus adhuc exstat fragmentum. Presbyter factus scripsit de *pœnitentia*, ut catechumeni nossent modum pœnitendi, & lapsi itidem; Item de *Oratione*, explicans orationem dominicam, & alias, quas Sacramentis usuri fundimus, & *Collegas* appellamus. *Ad Martyres* in persecutione Severiana carceribus mancipatos; *Ad Scapulam* consulem, & Carthaginiensium Praesidem, cum Christianos persecutione vexaret: Censet Scaliger l. c. scriptum esse librum sub Heliogabalo, mortuo jam Antonino Caracalla. *De patientia*, in eadem causa, ut constanter Martyres ferrent calamitatem, vel saltem fugâ declinarent. *De praescriptionibus adversus hereticos*, qui hinc inde per orbem, Africam quoque, grassabantur: Egregium hunc *adversus hereticos commentarium* vocat Baron. an. 197. §. 21. post B. Rhenanum in dedic. *De Baptismo* adversus Quintillam, feminam hæresiarcham, quod aquæ baptismum tolleret. *De spectaculis*, cum Carthagine ageretur agôn Pythicus, & Romæ ludi seculares imminerent, ut Christianos ab illis spectandis avocaret. *De habitu muliebri*, & *de cultu foeminarum*, quod nimium in vestimentis ornatum, & in capillis cutibusque curandis luxum sectarentur. *De idololatria*, solennia ludorum idololatriæ postulans. *Adversus Hermogenem* libros duos. Introducebat iste Hermogenes in Africa hæresin de materia Deo coæterna, ex qua, adeoque non de nihilo, mundum creasset; Huic errori Tertullianus duos opposuit libros, quorum prior agit de materia Deo coæterna, alter de descensu animæ ex eadem materia. Grassabantur & *Valentiniani*, quare & his librum opposuit, in quo magis recenset, quam refutat insipidos errores eorundem. Ut enim refutaret, sufficiebat vel solum recitasse. *Adversus Philosophos & hereticos scripsit de anima*, quod immortalis esset. *De carne Christi adversus 4. hæreses*, eas nimirum, quæ, ut resurrectionem tollerent, veram Christi carnem abnegabant: Ipse citat lib. V. contr. Marc. c. 2. Subjungit de ipsa *carnis resurrectione*, adversus eosdem. Quos libros maximi fecit B. Rhenanus in dedicatione opp. Tert. Nam scribit: *In libro de carne Christi, & de resurrectione carnis, quantum in philosophia fuerit, aperte demonstrat, dum tantam argumentorum illinc profert, tam appositè, tam densè, tam acutè, ut ni-*

*hil apud nos extet in hac re, quod cum illo conferri possit. De corona militis edidit libellum, in quo demonstrare conatus est, non licere militibus Christianis incedere coronatis. Subdidit de velandis virginibus, in quo ostendit, nō licere virginibus sine velo in publicis sacris comparere. Adversus Praxeam, qui ex Asia primus hæresin intulit, descendisse Patrem in virginem, natum, passum, & ipsum Jesum Christum esse. Tertullianus autem ostendit Ecclesiam credere tres subsistentes personas. Scorpiacum contra Gnosticos edidit, quod Scorpii isti hæretici Martyriis refragarentur. Carminibus complexus est libros V. adversus Marcionem. De iudicio scripsit Domini nempe extremo; Genesin; Sodomam, elenchum Senatoris apostatae. Negandum autem non est, in enarratis etiā hæcenus libris multa zizania errorum hinc inde reperiri, vide de anima c. 9. Liber adversus Praxeam totus est in fermento Montanistico. vide c. 1. De baptismo prælusit Agrippino, & deinde Cypriano, ut apparet ex lib. de Baptismo c. 14.*

*Heterodoxa.*

§. 4. *Heterodoxa.* De quibus ita Hieronym. in catalog. tit. Tertull. Specialiter autem, scribit, adversum Ecclesiam texuit volumina *de pudicitia*, adversus mæchos & fornicatores, docens, non esse pœnitentes recipiendos; *De fuga in persecutione*, quam negabat esse licitam, utpote quod persecutio sit divinæ voluntatis; *De jejuniis*, adversus Pŷchicos, in quo defendit jejunia propria, stationes, & Xerophagias. Indicat B. Chemnitius part. IV. exam. C. T. p. m. 219. *singulare beneficium Dei esse, quod scriptum illud Tertulliani de jejuniis demū in lucem prodit.* Neque enim in vetustioribus exemplaribus habebatur, sed Lutetianæ demum, opera Iohannis Gangneij Parisini Theologi, & Christianissimi Galliarum Regis primi elemosynarii ex vetustissimo codice desumptum, & posteam Coloniensi additus est. *De monogamia*, asserens, semel tantum esse in eundem matrimonium. *De ecstasi* libros sex; & septimum, quem adversum Apollonium composuit. Hæcenus Hieronymus. Adde librum *de exhortatione castitatis*, scriptum ad quendam suum amicum viduum, cui secundas nuptias dissuadebat. Huc referri videtur *de nuptiarum angustiis*, ad amicum Philosophum; cujus libri meminit Hieron. lib. 1. contr. Iov. & epist. 22. ad Eustoch. Hos & similes libros lectu non inutiles censet B. Chemnitius. *Sunt enim in illis semina totius Papatus, sæpe totidem verbis, sicut nunc Papistæ docent.* Hæc ille de lect. Patrum.

§. 5.



§. 5. Hieronymus l. c. scribit, Tertullianum multa, quae non Perdita, vel extant, opuscula condidisse, & ipse quorundam, praeter hos, librorum memi-  
nuit à se compositorum, qui nec extant; ut habent verba Angeli Politi-  
ani enchirid. epist. 5. l. 4. Superfunt ex nonnullis fragmenta, ut de  
nuptiarum angustijs; de celsi, de mundis & immundis animalibus, de cir-  
cumcisione, de vestibus Aaronis, de Trinitate, in quod volumen epitomen  
scripsit Novatianus, ejusdem argumenti: De censu animae adversus Her-  
mogenem, cujus ipse meminit lib. de anima c. 1. 3. n. 22. 24. Adversus  
Apellianos, citante ipsomet Tertull. de carn. Christi. c. 8. De Para-  
diso, de anim. c. 55. De spe fidelium, lib. 3. advers. Marc. c. ult. Hie-  
ron. in c. 36. Ezech. De baptismo haereticorum: & quidem Grae-  
cè. Postquam enim lib. de baptismo c. 14. disputasset adversus ba-  
ptismum haereticorum, subjicit: sed de isto plenius jam nobis in Graeco  
digestum est. Optandum esset, ut superesset saltem index Septimij Ter-  
tulliani. Forsan plurimum Tertulliani librorum fieret mentio. Me-  
minit autem libri istius in tractatu de vestibus Aaron. vide Sixt. Se-  
nenf. l. IV. Bibl. tit. Tertullianus.

§. 6. Dubia sunt liber de Trinitate, & de cibis Iudaicis; quorum Dubia  
iste Tertulliano asseritur à Rufino in Apologia pro Origene; ab  
Hieronymo autem Novatiano adscribitur. Certè Tertulliani non  
est, vel saltem interpolatus est. Nam in ipso fit mentio Sabellii,  
qui tamen post aetatem Tertulliani vixit. Hic autem est alicujus  
Episcopi, Tertullianus autem Episcopus non fuit.

§. 7. Suppositi sunt: liber de vera circumcissione: Ad amicum Supposititia-  
agrorum: de definitionibus fidei; videatur Pamel. opp. Tertull. f. 567.  
Quos videtur respicere Salmeron Iesuita, cum in 2. Thess. II. disp.  
2. §. 3. scribit: Multi libri affinguntur vel Clementi, vel Tertulliano, vel Cy-  
priano, vel Hieronymo, vel Augustino, vel Ambrosio, vel Athanasio, qui eorum  
non esse solide revincuntur.

§. 8. Iudicia de ipso cum veterum, tum recentiorum varia IV.  
extant. Cyprianus plurimum ipsi tribuit. Sic enim Hieronym. de Iudicia,  
Script. tit. Tertull. refert: Vidi ego quendam Paulum Concordia, quod op- (1)  
pidum Italiae est, senem, qui se B. Cyprianum, jam grandis aetatis, notarium, cum Veterum.  
ipse admodum esset adolefcens, Romae vidisse duceret, referreque sibi solum, nun- ut  
quam Cyprianum absq; Tertulliani lectione unum diem praeteruisse: Ac sibi Cypriani.  
crebro dicere, da mihi Magistrum, Tertullianum videlicet significans. Ita ta-  
men,

- men, ut de heresi ipsius nihil imbibere. Cyprianus Tertulliano Magistro utitur, cumq; eruditi & ardens viri delectetur ingenio, Montanum cum eo, Maximillamq; non sequitur. Scribit Hieron. in epist. ad Pammach. & Oceanum. Ad Paulinum scribit, quod sit in sententiis quidem creber, sed in loquendo difficilis. Lactantius lib. 5. div. instit. c. 4. Septimius Tertullianus, scribit, fuit omni genere literarum peritus, sed in eloquendo parum facilis & minus comptus, & multum obscurus fuit. Ergo ne hic quidem suis celebritatis invenit. Hilarius Pictavorum Episcopus ad c. 5. Matth. annotat: | Quamquam & Tertullianus hinc (de oratione) volumen aptissimum conscripserit; sed consequens error hominis detraxit scriptis probabilibus auctoritatem. f. 454. opp. Atque hoc Hilarii iudicio munit sese Bellarminus lib. 1. de Bon. Op. c. 5. ut respondeat ad objectionem. Eusebius, laudante Rhenano, in praefatione opp. cert. omnium Ecclesiarum sermone celebratum docet in Chron. an. 208.
- Hieronimi. Hieronymus t. 1. opp. de script. tit. Tert. ita iudicat: Tertullianus acris & vehementis ingenii fuit, & t. 3. epist. ad orat. 149. Quid Tertulliano eruditius? quid acutius? Apologeticus ejus & contra gentes libri cunctam seculi obtinent disciplinam. Libr. advers. Helvidium idem scribit, Tertullianum hominem Ecclesiae non fuisse. Ibidem, allegata ab Helvidio auctoritate Tertulliani, respondet: Verum nugae terimus, & fonte veritatis omisso, opinionum rivulos consectamur. In Apol. advers. Ruff. scribit: In Tertulliano laudamus ingenium, sed damnamus heresin. Idem Eustochio suadet lectionem Tertulliani. Laudat Nepotianum, quod sedulus fuit in legendo & citando Tertulliano: Illud, agebat, Tertulliani, istud Cypriani. Idem de institut. ad Paulinum: Tertullianus creber est in sententiis, sed difficilis in eloquendo. Augustinus lapsus quibusdam locis miratur, quantum hominem doctissimum, ut habent verba Politiani lib. IV. epist. 5. Vincentius Lirinensis: Tertullianus apud Latinos nostrorum omnium facile princeps est iudicandus. Quid enim hoc viro doctius? quid in divinis ac humanis rebus exercitatus? Nempe omnem philosophiam, & cunctas Philosophorum sectas, auctores, assertoresq; sectarum, omnesq; eorum disciplinas, omne historicarum ac studiorum varietatem miram quidam mentis capacitate complexus est, & c. & c. Et tamen hic quoq; post haec omnia, hic, inquam, Tertullianus Catholici dogmatis, i. e. universalis ac vetustae fidei parum tenax, ac disertior multo, quam felicior, mutata deinde sententia, fecit ad extremum, quod de eo B. Confessor Hilarius quodam loco scribit: Sequens, inquit, errore detraxit



detraxit scriptis probabilibus auctoritatem, & fuit ipse quoque in Ecclesia magna  
tentatio. Hæc ille. Cass. Chron. scriptorem celeberrimum vocat. Ge-  
lasi in Concilio Romano, inter ea, quæ ab hæreticis, sive schismaticis  
conscripta, vel prædicata sunt, nec ullatenus recipi Catholica & Apostolica Ec-  
clesia Romana, refert etiam opuscula Tertulliani, sive Africani, apocrypha.  
Grat. dist. XV. Sancta Rom. Quo de decreto Gretserus Jesuita lib.  
lib. 2. de expurg. libr. c. 9. ita censet: Extat decretum Gelasii de libris:  
in eo opera Tertulliani, & Origenis quedam censura notantur. Eadem censu-  
ra notantur Gelasius aliorum iudem opuscula quedam, ut Casiani, Clementis  
Alexandrini, &c. quod continent errores nonnullos, vel Pelagianis, vel aliis  
hæreticis affines. Et c. 10. Gelasius Pontifex Tertullianum & Origenem,  
& alios, etsi valde antiquos, lege lata, ex orthodoxorum manibus & usu excus-  
sit. Azor. t. 1. moral. lib. VIII. c. 8. §. de Tertull. sic scribit: De Ter-  
tulliano fatemur, cum quidem in hæresin prolapsus, sed ejus tamen opera per-  
mitti in Ecclesia, ut privatim legantur, quia Gelasius in c. Sancta Romana  
dist. 15. habet: Opuscula Tertulliani apocrypha. Objicit autem sibi suf-  
ficere hoc unum, quod à Gelasio sint pro apocryphis habita, ut Joviani, Mon-  
tani, &c. quæ tamen omnia scripta damnet Gelasius, adeoque &  
Tertulliani. R. Apocrypha latè & amplè Gelasium accepisse, nimirum, ut  
eo nomine comprehendantur tum ea, quorum auctores damnati sunt, tum ea,  
quorum auctores sunt incerti, quæque, certos licet auctores habeant, non tamen  
publicè in Ecclesia legebantur, sed privatim. Sic censuit & B. Rhenanus  
in dedicatione operum ad Stanislaum Turzonem Episcopum Ol-  
mucensem.

§. 9. Recentiorum, & quidem (1) Pontificiorum. Platina in vi-  
ta Callisti I. vocat virum acris ingenii. Trittenham. de script. Ecclef.  
f. m. 195. ita censet: Homo acris & vehementis ingenij, tam in divinis,  
quam in secularibus scripturis doctissimus. Rhenanus in præf. opp. cert.  
ad lect. dicit totum ardorem amore Christi, ejus religionem adversum  
veteres hæreticos tamen exè propugnat, tamen ipse quoque non perstitit, sed se-  
cussit. confer dedicationem ad Stanislaum Turzonem Episcopum  
Olomucensem. Bell. lib. de confir. c. 1. sect. 13. scribit, quod Ter-  
tullianus in aliqua senectâ Montanista fuerit. Et de Script. Ecclef. §.  
203. In Montani hæresin prolapsus contra Ecclesiam non pauca scripsit. Pe-  
rerius Jesuita in Gen. l. 4. q. 2. §. 115. damnatum esse, ait, ab Ecclesia tan-  
quam hæreticum Tertullianum. Paradoxa Tertulliani numero 31.

N n n

antidoto

(II)  
Recentiorum,  
ut  
Pontificiorum.  
vid.  
Trittenhe-  
mii.  
Rhenani,  
Bellarmini.  
Perecii.

Pamelii.  
Baronii.

antidoto addito, notavit Jacobus Pamelius f. 29. opp. *Summam* hac in re Pamelii *diligentiam* admiratur & laudat Baron. an. 216. §. 16. Ineptus igitur est, cum idem in dedicatione ad Gregor. XII. jactat, ex Tertulliano omnium optimè controversias hujus seculi dijudicari & dirimi posse. Baronius ann. 197. §. 14. plurimum commendat Patris hujus eruditionem. Laudat enim *excellentem Christianæ Theologiæ scientiam*; Item *adversus omnes hereticos, & Judæos, ut prætermittamus dicere de gentilibus, tam disertos, tam copiosos, adeoq; omni argumentorum onere refertos, è divina scripturæ thesauro depromptos tractatus, quos Christiana pietas hæcenus admirari non cessat.* Sed an. 201. §. 12. reprehendit idem ejusdem credulitatem & fanaticum ingenium. Ann. 217. §. 7. Eidem, etsi adhuc catholico, tribuit *refractarium ingenium, atq; asperam nimis ac duram animi ejus insolentiam* culpatur. Quid

Lutheranor.

Azorius & Gretserus judicent, ex præmissis patet (II) *Lutheranorum*, e.g. Chemnitii; hoc est judicium: *Tertullianus inter Latinos Scriptores, eos quidem, qui exstant, vetustissimus est. Scripsit hic multa, quæ cum fructu legi possunt.* de lect. Patr. Calixtus de mysterio Trinitatis, & apparitione Filii Dei in V. T. locutus, hoc de Tertulliano protulit judicium: *Orthodoxia Tertulliano abjudicari non potest, sed saltem æquebæ, providè & accuratè, sive, si ita loqui libet, scholasticè de eo loquendi, & disputandi.* B. Dn. D. Hülsem. dialys. apol. §. 49. p. 66. examinat hoc Calixti judicium, & improbat, ideo cum primis, quod D. Calixtus neget Tertullianum idè bene locutum esse, quod scholasticè locutus non sit. (III) *Reformatorum.* Scalig. proleg. ad Euseb. Chron.

Reformatorum

Tertullianum refert inter *summos pietatis vindices*. Montacutius part. II. annal. §. 15. Erant, inquit, Clemens & Tertullianus par patrum in Ecclesia antiqua *σοφιστὰς*, Athenæis, Plutarchis, quibuscunq; Paganorum Philologis æquiparandi. Antiquissimus Latinorum Patrum Tertullianus, curiosissimus omnis doctrinæ indagator, & usq; ad miraculum eruditus, veteris moris & scientissimus, & tenacissimus. §. 16. Solertissimus omnium doctrinarum scrutator. §. 50. Vehementissimus & accuratissimus disputator part. II. §. 82. Johannes Dallæus lib. de jejun. & quadrag. l. 4. p. m. 246. sic judicat de eodem: *Ille vir est non modo non stultus, sed etiam longè acutissimus ac solertissimus, & in causis, etiam interdum pessimis, agendis callidissimus, planeq; mirabilis artifex.* p. 252. *Vir eruditissimus, & ad miraculum doctus.*

§. 10



§. 10. Diu neglecta jacuere Tertulliani opera, dubio procul ideo, quod & ab Ecclesia damnatus auctor, & horridus Africae stylius difficilius esset intellectus, donec à B. Rhenano Selestadiensi primum è tenebris eruta, atq; à suo pro virili vindicata, adjectis singulorum librorum argumentis, adnotationibusq; prodirent Anno 1521. Quà de editione legenda est epistola dedicatoria, quam editor præmisit ad Stanislaum Turzonem. Nam in ipsa occasionem, labores & fastidia editionis procurator egregie describit. Huic editioni Parisina addidit: De Trinitate, de testimonio animæ, de anima, de spectaculis, de Baptismo, adversus Gnosticos Scorpium, de idololatria, de pudicitia, de jejuniis adversus Psychicos, de cibis Judaicis, de oratione; Opera Johannis Gagnei, de quo supra. Successit Jacobus Pamelius Brugensis Theologus, Archidiaconus Andomaropolitanus, qui novam editionem anni 1579. procuravit, *argumentis & adnotationibus totius operi interjectis, quibus cum loci obscuriores explicantur, tum, quicquid ad antiquitatem Ecclesiasticam spectat, illustratur*, sicut habent verba editioni præfixa. vapulat tamen hinc inde editio ab ipso Baronio Annalista, propter errores varios cum chronologicos, tum historicos. Novissimè Nicolaus Rigaltius manum operi haud infelicer admovit. Separatim quoque unus vel alter libellus, ut Apologeticus, de pallio, de præscriptionibus &c. prodierunt. *Analysin* librorum omnium instituit Abrahamus Scultetus in medulla Partum part. I. l. 7. c. 1. *Notas communes* collegerunt ex Pontificiis Petrus Campensis libris IV. Paris. 1603. Hermannus Rathmannus Dantiscanus; Dn. D. Joh. Conradus Dannhavverus, post Centuriatores Magdeburgenses. *Notas* in eundem vel totum, vel ex parte scripserunt Rhenanus, Pamelius, Ludovicus de la Cerda, Petrus Halloix Jesuita, Claudius Salmasius, Franciscus Junius, Gottofredus. *Vindicias* adversus corruptelas adversariorum adornarunt antea laudati Dn. D. Dannhavverus Christeid. p. 968. & Rathmannus th. 49. 173. 174. 179.

§. 11. *Theophilus* Episcopus Cæsareensis, juxta Hieron. de *Theophili*. script. Ecclef. Alexandrinus dicitur à Trittihenio, siquidem is (1.) est, quem Hieronymus putat. Sed non est. Nam quem Hieronymus putat, vixit seculo tertio sub Severo; Sed quem Trittihenius laudat, est qui vixit tempore Chrysostomi sub Theodosio & Valentiniano.

Nnn 2

lentinio.

(2)  
Scriptum.

Bacchylli

(1)

ætas

(2)

scriptum,

(3)

elogium.

Polycratis

(1)

ætas

(2)

scriptum,

(3)

auctoritas.

Heracleti

(1)

ætas

(2)

scriptum.

Maximi

(1)

ætas

(2)

scripta,

(3)

elogium.

Candidi

(1)

ætas.

lentiniano anno 390. cum quo varias habuit contentiones. Errat igitur editor Bibliothecæ Patrum, cum Hieronymi testimonio jungit Tritthenemii tanquã de eodem loquerentur. Floruit sub Severo Principe, & Victore P. R. cum agitareetur controversia Paschalis, ipse cum ceteris Episcopis synodicam valde utilem composuit epistolam: ut sonant verba Hieronymi. Meminit ejusdem Eusebius lib. V. hist. Eccles. c. 22. Chron. ann. 197. quod decretum Episcoporum istorum ad sua usque tempora scriptis custoditum sit. Mentionem quoque facit Bacchylli Ecclesiæ Corinthiæ Episcopi, quem Hieronymus dicit, quod de Paschate ex omnium, qui in Achaja erant, Episcoporum persona elegantem librum scripserit. Et hujus libri memoriam ad sua usque tempora durasse scribit Eusebius in Chronico. Eleganter librum vocat Honorius in catalogo. Polycrates Ephesus Episcopus eadem tempestate vigeat, ut l. c. Eusebius docet: & suffragatur Hieronymus in catalogo. Scripsit ipse epistolam synodicam, pro Quartodecimanis adversus insolentiam Victoris P. R. Quam conservavit nobis industria Eusebii lib. V. hist. c. 23. & Hieronymi in Catol. tit. Polycrates. Apparet ex epistolæ fragmento singularis Episcopi hujus gravitas, eaque adversus Pontificem R. Quo fine Hieronymus adjecit ipsa verba, nimirum ut ingenium & auctoritatem Viri ex parvo opusculo demonstrarem. Hæc ille. Herachus, ut nominat Hieronymus & Codex Martinientis in Belgio, vel Herachus, ut habet Euseb. l. 5. hist. c. 26. Floruit sub Conrado nescio quo, juxta Posslev. in appar. Rectius sub Zepherino Papa, juxta Platinam sub Severo, in Apostolum Commentarios composuit: ut habent verba Hieronymi in Catalogo. Maximus Heraclito ab Eusebio adjungitur sub eodem Principe, & laudatur scriptum *ὅτι τὸ πολυδουλήτω ὅτι τὰς αἰρεσιώ-  
ταις ἐνίκηται*, τὸ πᾶν ἢ κακία, καὶ ὅτι τὸ γεννίον ἰσχυρὸν τὸ ὕλιν. i. e. de controversia illa apud hæreticos multum jaclata exagitataq., nimirum unde vitium natum sit: tum de materia, quod ortum habeat. Verba sunt Eusebii l. 5. c. 26. Elogio scriptum exornat Hieronymus in Catalogo: Maximus sub iisdem Principibus (Commodo & Severo) famosam questionem insigni volumine ventilavit, unde malum, & quod materia à Deo facta sit. Hæc ille. Et ex illo Honorius Augustodunensis; & Platina in vita Zepherini. Candidus in eandem incidit ætatem. Nam contiguo ordine ejus meminerunt Eusebius & Hieronymus. Platina



tina in vita Zepherini. Differt igitur à Candido Isaurico, qui tres  
 libros historicos scripsit : à Photio laudatos. Hic noster autem (2)  
 scripsit *εἰς τὴν ἐξάμηναν*, in opera sex dierum Commentarium : uti scriptum.  
 Eusebius loquitur. Hieronymus elogium & iudicium addit : (3)  
*ἀσκήσεις* *ὁμοιωμάτων*, pulcherrimos composuit sermones. Extant & Elogium.  
 Apionis, (quem Honorius Appium vocat) Græcæ facundia Professo- Apionis  
 ris, & sacrarum literarum amatoris, qui eodem tempore floruit, in ætas &  
 eandem Hexæmeron tractatus, sive Commentarii, juxta eosdem. scriptum.  
 In nonnullis à fidei regula recessisse dicit Possevinus in apparatu. Arabiani  
 uti Hieronymus, vel Arabianus, uti Eusebius appellat l. c. sub ætas &  
 eodem fuit Princeps, & edidit quadam opuscula *ἐπὶ χριστιανῶν δόγμα- scripta.*  
*των* *ἐκείνων*, Christianorum doctrinam concernentia, uti Hieronymi in  
 catalogo verba sonant. Sextus coarvus præcedentibus de *resurrec- Sexti ætas*  
*tionē* scripsit, testibus iisdem. & scriptum.  
 LXX. apud Daniele hebdomadibus, & chronographiam superi- Iuda ætas,  
 orum temporum usque ad decimum Severianum perduxit. Juxta scripta &  
 Hieronymum *ἀκριβῶς ἐξηγήσατο*, accurate explicuit tempora ; Nisi elogium.  
 quod, & juxta Eusebium, in eo errarit, quasi adventus AntiChristi  
 ea tempestate instaret, isque idē, quod immanissimè persecutio-  
 nes grassarentur. Non autem omninò falsus est Judas. Cæpit  
 enim sēle movere jam AntiChristus in Victore Pont. Roman.  
 dominatum in alios sibi arrogante. Euseb. hist. Eccles. l. VI. c. 6.  
 Hieron. catol. tit. Judas. Zepherinus Pontifex R. vixit, juxta li- Zepherini  
 brum Pontificalem, temporibus Antonini & Severi ; Et, si genui-  
 na sunt, scrip sit epistolas duas, quæ habentur t. 1. concil. Prior  
 numerat 70. canones Apostolorum, cum tamen ipsi Pontificii toti-  
 dem pro legitimis seu incorruptis non habeant.

§. 12. Titus Flavius Clemens Alexandrinus vixit temporibus Se- Clementis  
 veri Imperatoris. Sic enim Eusebius hist. lib. VI. c. 5. scribit : Cle- Alexand.  
 mens in primo libro operis, quod *στοιχείως* inscripsit, annuum serie notatis, (1)  
 & expositis, tempora ad Commodi usq. mortem describit, adeo, ut non obscu- ætas.  
 rum videatur, illud opus, regnante Severo, cujus tempora liber, quem habemus  
 in manibus, explanat, ab eo elaboratum fuisse. Quo verò id tempore  
 fuerit, declarat idem in Chron. ann. 195. Clemens Alexandria Ecclesiæ  
 Presbyter, & Patrum stoicus Philosophus in disputatione dogmatis nostri di-  
 sertissimi habentur, conjungens discipulum Præceptori. Πατριάρχης  
 Nnn 3 autem

(2)  
Personalia.

autem tempus annotat. Nam aliquanto post Præceptorem Pantænum discipulus floruit, & patet ex illis ἑρωματίων libris, utpote in quibus facit mentionem persecutionis adversus Christianos, quæ contigit anno decimo Severi. Nomen ipsius, ut scriplimus, legitur apud Euseb. lib. VI. hist. Eccles. c. 11. & scribit Photius Cod. CXI. quod in pervetere exemplari perscriptum invenerit. Differentiæ gratia dicitur Alexandrinus à loco ubi docuit. Fuerunt enim & alii Clementes, Romanus præsertim, cujus ipse erat δμόνομος, ut Euseb. l. 5. hist. c. 11. loquitur. Item quidam Platonius Philosophus gentilis. Patria dubia est. Sunt enim, qui Atheniensem, sunt & qui Alexandrinum censent, referente Epiph. hæres. 32. Præceptoribus usus est variis, cum primis autem Pantæno: quorum ipse laudes canit in libris hypotypώσεων, apud Euseb. lib. 5. hist. c. 11. Vocat enim beatos homines, qui sint omnium revera præconis merito celebrandi: & recenset mox: Unus Jonicus genere, in Grecia vixit; Alter magnam Græciam incoluit; alter in Cælesyria natus, ibidem commemoratus est; alter ex Aegypto oriundus fuit; alij orientem doctrina Evangelica imbuerant, quorum unus est ex Assyria prognatus, alius in Palestina antiqua Hebræorum stirpe editus. Et cum demum ipse hominem in Aegypto delitescemem vestigasset, inq. eum postremo incid. sem, qui virtute & doctrina erat re ipsa omnium primus, tandem cum illo conquievi. Hæc ille. Intelligit autem Pantænum scholæ Alexandrinæ doctorem ἡγεμόνα, cui & in schola successit, sicut ipsi Origenes. Egregios habuit discipulos, in quibus celebriores ille ipse Origenes, Alexander Hierosolymitanus, ut ipse fatetur apud Eusebium libro VI. c. 13. Arnobius. Libros edidit multos, varios, Euseb. chron. an. 205. & eruditissimos. Ut sunt: Στρωματίαις q. d. cætones, stragula, sicut ipse rationem nominis explicat lib. 1. strom. ob admixtam veritatem philosophia decretis: ὅς κατὰ τὴν ἀληθῆ φιλοσοφίαν γνωστικῶν ἐπεμνημάτων ἑρωματίαις, uti Euseb. lib. VI. c. 13. loquitur: & plurimum libros hosce commendat, καὶ ἄλλης, inquiens, πλείους χειρομαθείας ἐμπλεοὶ οἱ δηλούμενοι τυγχάνουσι τῶ ἀνδρὸς λόγῳ. i. e. Libri hujusmodi maxima optimarum disciplinarum materia referti sunt. Stromarcus inde dictus est ipse Clemens. Subjungit ἐπετυπώσεις, sive explanationum, aut, ut Sixtus Senensis vertit, informationum libros. De quibus Richardus Montacutius in originibus ita loquitur: Opus Hypotypώσεων si extaret, multiplex

(3)  
Scripta.



multiplia procul dubio doctrina, ut ille alter λόγος ἡρώδης, nos recrearet. Dicitur illud opus iosselatum extare apud Patriarcham Alexandrinum, ut scripsit Clarif. Fronto ad Cl. Savilum. Hæc Montacutius. Meminit & Cassiodorus lib. I. div. instit. cujusdam explanationis in epistolas canonicas, & reprehendit in quibusdam scriptorem, quæ an ea sit, quæ tom. VI. in Bibliotheca Patrum habetur, Bellarminus dubitat. de script. an. 204. Photius cod. 109. Myriobl. refert, hypotyposes istas continuisse locorum aliquot Vet. & N. T. explanationem: nempe Genesim, Exodum, Psalmorum, Epistolarum Pauli, ac Catholicarum. Promisit autem in lib. I. strom. se in Genesim scripturum, & sunt, qui dicunt, eum luculento volumine fidem exsolvisse, quorum fidem nec astruit, nec temerè infringit Sixt. Sen. I. 4. Bibl. tit. Clemens. Hortatorius ad Gentiles: seu: ὁμοτιμία πρὸς Ἕλληνας: in quo, teste Photio, τῶν Ἑλλήνων ἐλέγχει ἀσέβητα, i. e. Græcorum redarguit impietatem; Agit autem, notante Daniele Heinfio, de inventionem & origine, de materia, templis, imaginibus genitum Deorum, & iudicio de iis saniorum inter gentes: Adeoque, velut ex disciplina Pythagoræ, σοφιστάριον instituit, seu purgationem eorum, qui ad sacra Christianorum admittendi erant; ad quæ gravissimis adhortatur verbis, ut est vis vocis apud P. Viêt. var. lect. I. 4. c. 18. *Pedagogus* habet tres libros; quem ditoris quandam quasi μύσος τε καὶ ἐλέγχιον, mutationem purgatorium; Tradit enim in istis libris rationem honestè vivendi. Alius est: *Quisnam dives sit, qui salvetur*; Et si sint exemplaria, in quibus octavum Stromateon librum constituit hic libellus; referente Photio Cod. CXI. De Paschate unus, disputationes de jejuniis. *Liber obiectationis*; Hortatorius ad patientiam; *Ad nuper baptizatos*; *Canon Ecclesiasticus*, in quo agitur adversus Quartodecimanos, cum Judæis Pascha celebrantes. Unde errat interpres Photii Codice CXI. & Gesnerus in Bibl. tit. Clemens, cum putant distincta hæc esse volumina. Eusebius enim pro iisdem habet, utpote cujus verba hæc sunt: κανὼν ἐκκλησιαστικὸς, ἢ πρὸς τοὺς Ἰουδαίους, *Canon Ecclesiasticus, sive contra Iudæizantes*. Et Photius aliter græcè, quam Latine sonat. Græca sic habent: περὶ τῶν ἑκκλησιαστικῶν, κατὰ τὴν ἀκαταστάσιν τῇ τῶν Ἰουδαίων ἀλάτῃ. i. e. *Liber Canonum Ecclesiasticorum, contra eos, qui Iudæorum errorem sequuntur*. Præterea de resurrectione, de nuptiis, de continentia scriptum, qui tamen libri hodie non comparent. Hactenus scripta. *Iudicia* <sup>(4)</sup> *alia* *Iudæica*.

1. *Veterum.*  
ut  
Alexandri. alia sunt veterum, alia recentiorum. Veterum, ut Alexandri Episcopi Hierosolymitanorum in epistola ad Antiochenos, super ordinatione Asclepiadis Confessoris, scripta, in ejus fine hæc habentur verba: *Hæc vobis, Domini ac fratres, scripta transmissi, διὰ τῶ ἐνταβερᾶτα Κλήμεντος, ἀνδρὸς περὶφανῆς, καὶ δεικνυμένης per Clementem B. Presbyterum, virum illustrem & probatum.* Eusebius lib. VI. c. 13. histor. Eccles. laudat *ὅτι κατὰ τὴν ἀληθινὴν φιλοσοφίαν γνωστικῶν ἐκσημαμάτων σφραγιστῆς*, i. e. *Commentarios variâ ratione contextos, qui multiplicem veram ac divinam Philosophiæ cognitionem complectuntur.* vide sequentia. Hieronymus l. c. censet, insignia hujus viri esse volumina, plena eruditionis & eloquentiæ, tam de scripturis divinis, quam de seculari literaturæ instrumento. In epistola ad magnum oratorem, meo judicio, scribitur, *omnium est eruditissimus.* Quid in illis libris indoctum? Imò, quid non e media philosophia? Rufinus in Apol. pro Orig. vocat, *Presbyterum & Magistrum Ecclesiæ, magnum virum in omnibus catholicum, & valdè eruditum.* Memorat autem, quod Ariani hujus viri scripta pro sese citant, tanquam *Filium creaturam* dixisset. Gelasius Pontifex in Concilio Romano dist. 15. decret. Grat. in censum librorum Apocryphorum retulit. Forfan, quod, referente Photio Myriobl. Cod. 109. quædam in scriptis suis *impie omnino, fabuloseq; differuerit.* Loquitur autem de libris hypotypώσεων. Secus enim judicat de libris Pädagogi & Protreptico, quod nihil tale contineant, & insuper sint dictione florida, & gravitate quâdam temperata. Quod verò attinet octavum σφραγιστῶν librum, in hoc quoque sunt, quæ καὶ ὁ ὕμνος non sanè sese habent. Honorius August. catal. script. §. 200. ita judicat: *Scripsit insignia volumina, plena eruditionis & eloquentiæ, tam de scripturis divinis, quam de seculari literaturæ instrumento.* Pontificij interdum laudant virum. Sixt. Sen. l. IV. Bibl. tit. Clemens. ita judicat: *scripsit insignia volumina, plena eruditionis, & eloquentiæ, tam de seculari literaturæ, quam de sacris Scripturis.* Interdum in meliorem partem de patre hoc non loquuntur, aut auctoritatem admittunt. Bellarmini. de script. §. 204. laudat quidem, ut *virum doctissimum*, sed subjungit; *Non desunt in hoc insigni auctore sententiæ aliquæ, quæ errorem sapiunt, quas in libris nostris controversiarum notavimus, & ob quas Gelasius Papa, in concilio quodam Romano, Clementis hujus opuscula inter apocrypha retulit.* Utrum autem sententiæ illæ ab hæreticis insertæ sint, ut aliqui pie credunt, an au-
2. *Recentiorum.*  
ut  
Pontificiorum  
Bellarmini.



an auctori more humano exciderint, ignoramus. Desinant igitur Pontificii nos premere auctoritate huius Patris. Posslev. app. tit. Cle. *Posslevini*, mens, vocat ejus scripta: *Insignia volumina, plenae, eruditionis & eloquentiae tam de Scripturis divinis, quam de seculari literatura instrumento*: Quae sunt verba Hieronymi. Gentianus Hervetus Canonicus olim Rhemenfis insigne quoque elogium scripsit pro Clemente, quod exhibet l.c. Posslevinus: Sed tamen & aliorum. Baron. an. Baronii. 196. §. 22. vocat *Clarissimum suorum temporum Ecclesiasticum tractatorem: Maxe eruditissimos libros Stromatum.* §. 23. *vigilantem in omnibus scientiis perscrutandis*; Dissimulare tamen non potuit aliquos nervos, in ipso occurrentes, & cautelam Gelasii eo fine datam: *ne occasione ejus nominis celeberrimi facti, ad omnia sectanda, quae ab ipso scripta essent, incaute in errorem adducerentur.* Hæc ille. Maldon. Comr. ent. in Johann. Maldonati. VI. n. 113. cum auctoritate Clementis premeretur, respondet, *allegorice & concionatorie ita scripsisse.* Melchior Canus lib. X. Loc. Theol. Melchioris c. 4. in specie notat errorem: *Clemens Alexandrinus, scribit, Philosophiam aut Gratiâ Deo, veluti proprium testamentum, esse datam.* Gretser. Gretseri. l. 2. de expurg. libr. c. 9. Inter Patres à Gelasio notatos, adeoque eos, qui continent errores nonnullos, vel Pelagianis, vel aliis hæreticis affines, refert etiam Clementem. Josephus Scaliger in præfatione Chronici Eusebiani vocat *eruditissimum omnium Clementem.* Josephi Scaligeri. *Analysin instituit* Scultetus part. I. medull. Patr. l. 5. c. 1. seqq. *Corruptelas adversariorum detexit* Dn. D. Dannhavr. Christeid. p. 949. seqq. *Edita sunt opera Græcè Florentiæ, studio Petri Victorii; Latine autem reddita sunt à Gentiano Herveto, & Commentariis illustrata, sed à Frontone Ducæo in compendium redactis: qui & Collectanea addidit* editione Parisiensi.

§. 13. Gajus Presbyter Romanus, deinde Episcopus *Gajus* ge-  
um, floruit Antonino, Severi filio, imperante, & Zepherino P. R. *(1)*  
sedente, juxta Hieron. de script. Eccles. tit. Gajus; post Euseb. lib. *xtas,*  
VI. hist. c. 14. Scripsit disputationem adversus Proculum Montani *(2)*  
sectatorem, valde insignem, refutans scilicet novam Prophetiam, *scriptum,*  
quam ille defendendam susceperat. Eusebius l. c. ad sua usque  
tempora pervenisse ait scriptum. Alium quoque laudant librum  
hujus scriptoris adversus Artemonis heresin: Item de *Labyrintho*  
scriptum; Nam falso tribuitur Origeni; Item de *universi natura.*

ooo

ur

(3)  
elogium.  
Minucius.

(1)  
ætas  
(2)  
scriptum,

(3)  
elogium.

Hippolytus  
(1)  
ætas,  
(2)  
scripta,

ut ipse sub finem Labyrinthi testatur. An verò hic ipse ille sit, qui Josepho tribuitur, in dubio relinquit Photius Myriobl. Cod. 48. Eloquentissimique viri elogium ipsi tribuit. *Speculatissima vite & eruditionis* in Ecclesia laudatur à Baron. an. 215. §. 1. Minucius Felix. Romæ insignis Causidicus ad nancipsam ætatem refertur ab Hieron. l. c. nempe quo tempore Christiani sub Severo fuerant persecutione pressi, & calumniis gravati. Scripsit autem dialogum Christiani & Ethnici, sub nomine Cæciliani, disputantium. Fuerunt, qui Arnobio accenserent librum inter suos octavum. Adde librum de fato, vel contra Mathematicos, laudante Lactantio, ab eodem scriptum, si tamen Minucii est. Nam Hieronymus loc. c. dubitat, quod stilus non conveniat cum superiore. Elogium vel iudicium Lactantii de viro hoc est: *Ex iis, qui mihi noti sunt, Minucius Felix, non ignobilis inter causidicos loci fuit. Huius liber, cui Octavio titulus est, declarat, quam idoneus veritatis assertor esse potuisset, si se totum ad id studium contulisset.* lib. V. instit. c. 1. Hieronymide eodem t. 3. opp. epist. ad orat. Mag. hoc est: Minucius Felix, Causidicus Romani fori, in libro, cui titulus Octavius est, & in altero contra Mathematicos, si tamen inscriptio non mentitur auctorem, quid gentilium scripturarum dimisit intactum? Hæc ille. *Insignis Roma Causidicus* vocatur à Platina in Urbano I. Hippolytus olim urbis Senator, si, quod Baronius Martyr 22. August. putat, idem est, cujus Hieronymus meminit, epist. ad orat. t. 3. opp. Deinde Metropolitanus Arabiæ, uti Gelasius in de duabus in Christo naturis tradit, deinde à Callisto P. R. creatus, juxta Zonaram, Episcopus Portuenfis, & Martyr, Distinctus ab altero illo Antiocheno Presbytero, quem tamen cum Portuensi confudit Prudentius in hymno XI. Sicut & in eo errant, quod cum Nonno Theodosiano eundem putent. Vixit temporibus Origenis; Nam præfente ipso aliquando in Ecclesia habebat concionem, & Origenes, Hippolyti æmulus, per Ambrosium quendam excitatus (Photius tamen Cod. 121. nonnihil aliter) est, ut perinde scriberet. Hieron. de script. Eccles. Multa scripsit, quæ recenset l. c. Hieronymus nempe: *Rationem Pasche, temporumq. canones usq. ad primum annum Alexandri Imperatoris, & sedecim annorum circulum, quem Greci ἐξῆταστος τρεῖς καὶ ἑξήκοντα vocant, repperit, & Eusebio, qui super eodem Pascha canonem 19. annorum circulum, i. e. ἐν τῷ αὐτῷ ἐξῆταστος τρεῖς καὶ ἑξήκοντα composuit, occasionem dedit.* Editus est



est iste Canon ab Josepho Scaligero Græcè cum Commentario. Pridem Romæ inventus in statua marmorea, quæ sedebat in cathedra, utrinque literis Græcis inscripta. Scripsit nonnullos in Scripturas Commentarios, è quibus hos repperi: In ἐξάντηρον, in Exodum, & in Canticum Canticorum, in Genesim, in Zachariam, de Psalmis, in Isaiam, de Daniele, de Apocryphis, qui Commentarii Basileæ superiù seculo videbantur inventi, sed ambigebatur, an hujus Hippolyti essent. Nam desiderabatur sueta Hippolyti eruditio & copia. Sixt. Senens. l. 4. Bibl. tit. Hippolytus. De Proverbiis, de Ecclesiaste, de Saul, de Pythonissa, de AntiChristo, de resurrectione, contra Marcionem, de Pascha adversum omnes hæreses, & οὐκ ὀμνιστῶν, de laude Domini Salvatoris. Addit Euseb. lib. VI. hist. Eccles. c. 16. in partes quasdam Ezechielis; & subiungit: Extant præterea nonnulla alia ejus monumenta, quæ apud multos conservata invenias. Excerpta quædam ipsius de Theologia, & de incarnatione extant apud Canis. t. 5. antiq. lect. Oratio de consummatione mundi, & secundo Domini adventu habetur tom. VII. Bibliotheca Patrum. Photius Myriobl. §. 121. legisse sese dicit ejusdem libellum contra duas & triginta hæreses, à Dositheanis usque ad Noëtianos, quem collegerit ex disputationibus Irenæi, quem Præceptorem habuit, adversus hæreses institutis. Demonstratio ejusdem contra Judæos latine à Turriano reddita exhibetur à Possevino in apparatu tit. Hippolytus. Multa, & penè incredibilia volumina dicitur scripsisse, ait Tritemhemius de script. d. Quo exemplo excitatus Ambrosius Origenis ἐκπαιδευτὴς auctor ipsi fuit, ut & ipse manum scribendo ad-moveret, suppeditatis, qui scriberent, notariis, & sump-tibus. Tandem factus est Martyr, & extat elogium ipsius in martyrologio, his verbis: In portu Romano S. Hippolyti Episcopi eruditione clarissimi, qui sub Alexandro Imperatore, ob præclaram fidei confessionem, manibus pedibusque ligatus, in altam foveam, aquis plenam, præcipitatus, martyry palmam accepit; cujus corpus à Christianis apud eundem locum sepultum fuit. Meruit statuari, & memoriam, quæ quidem antiquitate collapsa sunt, tandem tamen effossa. Erat autem simulacrum marmoreum solo insidens, in quo circumcirca lueris inscripti sunt cycli paschales annorum sexdecim, quod inde Romam delatum, (ex agro Verano) positum est in Vaticana Bibliotheca, &c. referente Mariano Victorio in scholio primo ad illius vitam, Baronio teste Martyro l.c. Tritemhem. de script. Eccles. tit. Hippolytus.

(3)  
Elogium.

lytus, vocat virum in divinis scripturis & studiosum, & eruditum. Sixt. Senens. l. IV. Bibl. tit. Hippolytus, laudat virum in divinis scripturis eruditissimum, & allegiarum, quantum ex ejus fragmentis apparet, studiosissimum. Istæ tamen laudes cum grano salis sunt accipiendæ. Fuit enim & hic pater suis erroribus obnoxius. Intelligas hoc ex Johannis Pici Parisiensis Senatus Præsidis, & orationis de consummatione mundi interpretis, præfatione ad Illustrissimum Principem, Cardinalem à Lotharingia Carolum. Notat enim duos insignes errores, alterum, quod neget B. Johannem esse mortuum, alterum, quod neget Antichristum verum corpus habiturum esse. vide t. 7. Bibl. Patr. Callisti Pontificis R. epistolæ duæ huc referuntur. Vixit enim, juxta librum Pontificialem temporibus Macrini & Helio-gabali; Habentur t. 1. concil. f. 273.

Callisti.

Julii Afri-  
cani(1)  
ætas(2)  
scripta.

S. 14. Sextus Julius Africanus, discipulus Heraclæ. Euseb. VI. hist. c. 24. Vixit sub Imperatore M. Aurelio Antonino, qui Macri-  
no successerat, juxta Hierony. de Script. Annis superior Origene. Nam filium hunc suum appellat. Sub Anthero collocatur à Platina, adeoque sub Maximino Imperatore. Enormiter ergo erravit Bodinus, cum Eusebio juniorem facit; calligatus à Vossio lib. 2. de hist. Græc. c. 15. Scripsit temporum historias, uti vocat Hieron. t. 3. op. ad orat. m. f. 149. Sozom. l. 1. hist. c. 1. Epitomen temporum vocat Basil-  
us in Homilia de Spiritu Sancto, librum de temporibus ab origine mundi usque ad Macrinum Imperatorem, sub quo vixit. Quam provinciam, ut susceperet, honesta emulatio, & aliæ causæ, sed ante omnia amor Dei virum impulit. Non enim se ad hanc scripturam contulit, ut gentium duntaxat pertinaciam obtunderet, sed & præcipue, ut Christianorum errori succurreret, quibus nulla sacra historia certa constabat ratio, & quantum temporis à primo homine ad suum ævum interfluxerat, non magis ipsi exploratum erat, quam quantum à se ad sæculi Cōτέλειαν superesset. Verba sunt Scaligeri proleg. ad chron. Euseb. Quoad styli concisus quidem est, nihil tamen cognitum necessarium omittit, judice Photio Cod. 34. Myriobl. Adeo, ut Eusebius in suis Chronicis nihil luculentum, vetustum, excellens habeat, quod ex Africano non sit mutuatus, et si, quæ hominis ingratitudo fuit, Africani non meminerit, nisi ubi ab ipso dissensit: Ut censet Scaliger. Idem Julius de Susannæ historia epistolam contexit ad Origenem, ostendens, quod neque in Hebræorum libris le-  
gatur



gatur, neque veritati congrua sit. Adde, quod ad Aristidem scripsit de genealogia Salvatoris, an inter Mattheum & Lucam sit discrepantia? Demonstravit autem nullam esse. Eusebius lib. i. hist. Eccles. c. 7. & Aug. l. 3. contr. Faust. fragmentum epistolae recitat. confer lib. VI. hist. c. 24. lib. X. de prap. Evang. c. 10. Niceph. Call. lib. i. hist. c. 11. Phot. l. c. Versio Latina Abdia Babylonii eidem tribuitur, sed falso, iudice Possævino in app. tit. Julius. *Elogia* ex dictis facile emergunt. Eusebius in Chronico scribit, fuisse virum inter eruditos *Elogia.* *sua temporis clarum.* Sixt. Senens. l. IV. Bibl. tit. Julius, commendat auctorem ab elegantia, & dexteritate disputandi. Qui plura velit, adeat prolegomena Josephi Scaligeri, quae praemisit Chronologiae Eusebiana. Interciderunt scripta, nisi quod in Eusebiano Chronico & historia quaedam supersint: & apud Basilium, qui pro glorificatione Spiritus S. cum Patre & Filio fragmentum citat ex libro V. Africani. Superest & epistola de historia Susannae, & fragmentum ex altera ad Aristidem. Extant t. 2. opp. Origenis. Latine versa & edita ab Ambrosio Mediolanensi, Monacho Cassinensi, & Abbate, *Viro trium linguarum peritissimo*, Sixt. Sen. l. c.

§. 15. Ammonius cognomento Alexandrinus, ut ab aliis dicitur, *Ammonii.* *floruit sub Alexandro Caesare; Tritenheim.* (1)  
de script. tit. Ammonius. Philosophus fuit Platonius & Rhetor *etas,*  
inignis, tandem Christianus. Origenis Praceptor. *Scripta.* (2)  
*scripsit: De consensu Mosis & Jesu; Item Evangelicos Canones, quos postea secutus*  
*est Eusebius Caesarensis; referente Hieronymo de script. Eccles. tit.*  
Ammonius. Extant Canones in orthodoxographia Patrum, & decem numerantur, sed Eusebiani, una cum praefatione Eusebii ad Carpianum, in qua exponit discrepantiam suorum canonum à canonibus Ammonii. Unde fallit inscriptio in orthodoxographia canonibus istis imposita: Ammonii Alexandrini canones in quatuor Evangelia. Neque enim Ammonii sunt isti, sed Eusebii, ab Ammonio recedentis, ut clarè ex praemissa patet epistola. Sed neq; *Harmonia Evangelica* in eadem orthodoxographia canonibus praemissa est Ammonii, cui tamen tribuitur ab Ottomanno Luscino interprete, quo anno 1523, ex Graecis in Latinum transtulit. Neque enim seruat harmonia ista ordinem Matthaei, quod de Ammonii harmonia scripsit ad Carpianum Eusebius, sed alium ordinem sequitur,

(3)  
Elogium.

quitur, ut *ἀντοψία* ostendit, & post Victorem Capuanum B. Chemnit. c.2. proleg. harm. observat. Non est igitur, cur Baron. an. Chr. 174. §.5. seqq. & post ipsum Bellarm. de script. §. 226. Possiv. in apparatu; reprehendant Victorem Capuanum Episcopum, qui circa 450. annum floruit, quod Ammonio hanc harmoniam abjudicavit. Neque satisfacit rationi objectæ Baronius, quæ desumpta est ab ordine Matthæi turbato in hodierna harmonia; quod negare non potuit Cardinalis, respondens *maxima* saltem *ex parte* Matthæi ordinem esse servatum. At dicit Eusebius de Ammonii harmonia: *Trium Evangeliorum sensus exceptos, omnes similes contentusq; Matthæi Evangelio, quasi ad unum congestos annexuit*: Clarè dicens, Matthæum fuisse basin, non alium Evangelistam. Interea non negamus, scripsisse olim Ammonium harmoniam. Cum enim videret Tatiani diatessaron opus non placere, cum ob auctoris infamiam, tum ob aliquot insignes suos defectus, ipse *unum ex quatuor* elaborare aggressus est, ita quidem, ut Matthæi ordinem sequatur, & interferat ex reliquis Evangelistis, ubi veleadem, vel similia scripserunt. Successu autem temporis, in primis Hieronymi ætate, harmonia ista miserè dilacerata latine extabat, vitio sive scriptorum, sive variarum translationum. Videtur adhuc alios scripsisse libros, qui tempore Eusebii eruditorum manibus terebantur. καὶ ὅσοι ἄλλοι *ἄλλοι τοῖς φιλοκλίτοις ἐυρήναι*: & si qui alij ab amatoribus literarum inveniantur. Commendatur mirificè auctor à præstantia eruditionis, vel ipso Porphyrio Ethnico teste. Nam in vita Plotini narrat, quod nemo Præceptorum alius Plotino potuerit satisfacere, quam Ammonius. Mentitur autem, quod ex Christiano Ethnicus evaserit, arguente Eusebio lib. VI. hist. c. 13. Hieron. de script. vit. Ammon. Baron. an. 234. §. 4. Eusebius ait, viri hujus libros *magna elaboratos industria, multarumq; commendatione fuisse approbatos*: παρὰ τοῖς πλείστοις ἐυδοκίμουν. Idem testimonii retulit ex Longino Philosopho, ut verba dictus allegat Porphyrius. Hierocles in libro de providentia, Ammonium vocat Θεοδίδακτον, divinitus edoctum, laudatque à restituta puriore philosophia, traditaque Plotino & Origeni. Phot. Myriobl. §. 251. Honorius quoque cumulat laudes de script. §. 230. Sixtus Senensis lib. IV. Bibl. vocat *virum disertum, & in secularibus disciplinis eruditissimum*.

§. 16.



§ 16. *Origenes* Clementis Alexandrini auditor, & Ammonii, *Origenis*  
 iuxta quosdam, discipulus, floruit sub Alexandro Severo Imp. usq;  
 ad Gallum & Volusianum Imperatores. Sic enim Hieronym. de  
 script. *vixit usq; ad Gallum & Volusianum, i. e. usq; ad 69. aetatis suae an-*  
*num, & mortuus est Tyri, in qua urbe & sepultus est.* Desumpsit ex Euseb.  
 lib. VII. hist. c. 1. probante Photio Myriobl. c. 118. denatus anno  
 Christi 256. juxta computum Baronii. Nomen ipsi fuit Origenes  
 Adamantius. Origenes, q. d. ἐν ὄρεσι γαμνυδείς in monte natus, ut A-  
 scetæ: οἱ ἐν τοῖς ὄρεσι διῆμι; Ἀδαμάντιον autem, juxta Photium,  
 appellatus, ἐπὶ ἀδαμαντίνῳις θεσφαῖς ἐκασταῖς, ἢ ἀν δὴσεν λόγος, quod  
 rationes, quas colligaret, adamantinis quibusdam quasi vinculis non absimiles  
 viderentur. Myriobl. cod. 118. Nuncupatus etiam est συντακτικόν  
 ἢ συντακτικὸς, vel συντάκτης, διὰ τὸ περιποιῶναι πολλὰ βιβλία, Composi-  
 tor, quod multos libros composuerit, ut ex Epiphanio & Suida docet Da-  
 vid Höschehus in notis ad Origenis lib. 1. contra Celsum. Sed &  
 Chalcenterus nomen obtinuit, sic ipsum appellante Hieronymo  
 in epistola ad Marcellam, forsitan, quod æneus esset in perferendis  
 laboribus. Sunt quidem, qui duos comminiscuntur Origenes,  
 alterum Adamantium, alterum Gnosticum, sed destituuntur au-  
 thoritate probatâ. Parentem habuit Leonidem, quo martyrio co-  
 ronato, sub matre vidua, cum 6. liberis erat angusta admodum re-  
 familiari, utpote in fisco redacta; Unde Deus excitavit aliam viduam  
 locupletem, quæ Origenem aleret. Neque id sine fructu. Siqui-  
 dem ingenium divinissimum Alumnus optimis disciplinis imbuir;  
 Philosophus fuit insignis, geometria, arithmetica, & aliis id genus  
 artibus excellens. Philologus egregius. Nam linguam hebræam  
 exactè scivit raro id temporis exemplo. Comparavit sibi Exem-  
 plaria hebraica, & in Interpretes inquisivit. Theologus acutissi-  
 mus, quod discas, non modo ex institutione paterna à teneris cæ-  
 pta, & proprio studio adjuta, sed etiam ex schola Alexandrina, quâ  
 excoluit, κατηχήσεων primum, deinde altioris Theologiæ Professor,  
 adeò ut vel gentiles ad ipsum audiendum confluerent. De qui-  
 bus in sequentibus plura dabimus: Nunc digito notasse sufficiat.  
*scripsit plurima, ita ut ad sena librorum millia numerus ascenderet,*  
*ut Epiphanius in hæresi Origenis 64. testatur. Vincentius Liri-*  
*nenis Comm. c. 23. dicit: neminem mortalium plura scripsisse, ut mihi*  
*sua*

(2)  
scripta.

*sua omnia non solum non perlegi, sed ne inveniri quidem posse videamur.* Plurima tamen perierunt. vide Euseb. VI. hist. c. 18. 29. Hieron. t. 3. ad Ocean. & Pammach. de error. Origenis f. 37. Scripta Hieronymus dividit in scholia, homilias, & tomos, præfat. Comment. in Ezech. explicante Sixto Senens. l. 14. Bibl. tit. Origenes: & addente ex Eusebio duo alia genera *ἐπιστολικὸν* & *ἐρμηνευτικὸν*, i. e. *epistolare* & *interpretativum*. Usus autem est, suppeditante quodam Ambrosio, ex Marcionita orthodoxo, notariis septem, vel pluribus, in quibus & Pamphilus fuit, teste Hieronymo, etiam puellis scitè pingentibus, (sicut aliàs puellarum erat studiosior) referente Eusebio, l. VI. hist. c. 17. *Extant scripta* (1) *Commentary*, sive homiliæ in Genesim 17. vide Ruff. l. 2. Apol. contr. Hieron. in Exodus 15. in Leviticum 16. in Numeros 28. in Iosuum. 26. in Iudices 9. in Reges 1. in Job. 3. & 4. præter Commentarium. in Psalmum 26. 37. 38. Homiliæ 9. in Canticum Canticorum libros decem distinctis temporibus elaboravit. in Iesaiam 9. Eusebius l. 6. c. 25. ait, triginta scripsisse in Iesaiæ tertiam partem; vidisse sese scribit: Jeremiam 14. Ezechielem. 14. Eusebius 25. numerat 1. c. in Matthæum tractatus. 35. in Lucam Homiliæ 39. in Johannem tractatus 32. in diversa N. T. loca homiliæ X. in epist. ad Romanos l. 36. Huc referri potest Philocalia de difficilioribus Scripturæ locis; Historia Susannæ, & epistola ad Africanum de eadem. (2) *Versiones*. *Tetrapla*, ex versione LXX. interpretum, Aquilæ, Symmachi, Theodotionis, contexta; *Hexapla*; quæ adjunctas habent duas græcas, alteram Hebraicis, quam quintam, in Hiericunte Palæstinæ urbe inventam, dixit, alteram græcis literis expressam, quam Nicopoli in litore Aëtiaco, dolio inclusam invenit, & sextam appellavit. *Octapla*, adjunctus duabus aliis sine nomine extantibus. Quibus ipse addidit novam versionem græcam, ex LXX. & Theodotionis versionibus coagmentatam, additis asteriscis, & obeliscis. Confer Epiphanium de ponderibus, & mensuris. Sixt. Senens. l. 4. Errasse dicitur ab Augustino, referente Platina in vita Callisti l. c. (3) *Dogmatica & Elenctica*, ut de principiis lib. IV. Recta in Deum fide dialogus, contra Celsum libri VIII. contra Marcionistas dialogi. *Controversi* tamen sunt ex his libris nonnulli, ut Homiliæ in Leviticum; Nam & inter Cyrilli opera comparent: Libri tres in Jobum.



Jobum. Origenis enim esse negant Baron. die 7. Januar. Martyrol. Bellarm. de script. §. 726. Sixt. Senens. l. IV. Bibl. tit. Orig. Genobr. collect. de vita Orig. c. 6. n. 1. Posslev. in appar. tit. Orig. Hulsem. Anti-Hag. disp. XVIII. §. 36. p. 938. In dubio relinquit Jacobus Billius lib. 1. observ. sacr. c. 8. sic enim scribit: *Sive Origenes, sive alius quispiam, antiquus certe vir, & eruditus.* confer c. 7. & l. 2. c. 1. Homilia in Psalmos in dubio relinquuntur: Magis suspectæ sunt homilia in quædam Evangelii loca; Nam mentionem faciunt Manichæorum, Arianorum, fragmentorum Hieronymi, Gregorii; vide Bellarminum l. c. Tractatus quintus in Matthæum latinitatem tedolet: quare Origeni nequit adscribi. Præter enumeratos autem libros & *alia scripsit*, nempe, literas ad parentem in carcere; ad varios alios, in fasciculum ab Eusebio collectas, numero centum & amplius, lib. VI. hist. c. 29. Alias, quarum argumenta recenset libro sexto Apologia, in quibus fidei suæ reddit rationem; vocant epistolas circulares, & in his, professionem fidei ad Fabianum Pontificem. De resurrectione Stromata numero decem, Euseb. l. VI. c. 18. In XII. Prophetas minores; c. 21. *Interpretatio Hebræicorum nominum* citatur sub ejus nomine à quodam Justino in libro questionum, & Epiphaniò de mens. & ponderibus. In *Exodum* excerptorum librum unum laudat Ruffinus Apol. 2. Item in Leviticum; l. c. Item in totum Psalterium; meminitque Tritemhemius se 159. tractatus ejusdem vidisse. In Proverbia Salomonis commentarium citat Pamphilus. In Ecclesiasten, commemorante Methodio Olympi Episcopo. Ex homiliis in Jeremiam 45. saltem, Rabano visis, tantum extant 14. Utinam extaret index operum, ut aliorum, sic Origenis, quem Eusebius adornavit, uti meminit, c. 25. vel saltem Hieronymi, quem ad Paulum misit: uti ipse meminit catal. script. tit. Origenes. *Corrupta* autem sunt scripta ab hæreticis; sic enim in epistola ipse Origenes conqueritur: *Quidam auctor hæreses, eum sub præsentia multorum habita fuisse inter nos disputatione, & descriptum accipiens ab his, qui descripserant Codicem, quæ voluit, addidit, & quæ noluit, abstulit, quod erisum est, permutavit, circumferens, tanquam ex nomine nostro insultans, & ostendens ea, quæ ipse scripsit.* Ruff. Apol. pro Origene. Quælitus autem corruptor quare fecisset? respondit: *Quoniam magis ornare voluit disputationem illam atq; purgare.* Nec disiteri potuit

ppp

Hiero-

Hieronymus, Origene licet infensus, quod hæretici quædam in Origene corrupissent. Nec Vincent. I. irin. c. 23. commen. sed & supposita sunt quædam Origene, quorum ipse auctor non fuit. Circumferebatur liber de singularitate Clericorum, quem librum alii Cypriano, alii Origene attribuebant; Malè autem Origene, ut probat Baron. an. 253. §. 44. 45. Liber de pœnitentia. Est & de Labyrintho liber, quem, cum tamen sit Caij, Origene tribuunt, notante Photio Myriobl. cod. 48. Item elegantissimæ aliquot Homiliæ in Canticum, quas alii Hieronymo, alii Ambrosio, alii, ut Sixt. Senens. l. 4. Origene assignant. De visione *τερεζόδω* eidem tractatus tribuitur, sed falso.

(3)  
*Edictum*  
*veterum*  
*ut*  
*Demetrii.*

§. 17. *Judicia* de Origene varia cum veterum, tum recentiorum extant, aliis benè, aliis malè, aliis utrumque judicantibus. Primum adversarium ex Christianis insignioribus habuit *Demetrium* Episcopum Alexandrinum, eumque idèd, quod Presbyteratum ab Alexandro & Theoctisto Episcopis Palæstinis, & non à Demetrio accepisset. Hinc Demetrius accensus ira collecta Synodo Origene de statione & dignitate Presbyteriali dejecit, epistolas contra ipsum per universum ferè orbem scripsit, ut famæ officeret. Sumptit autem argumentum ex castratione Origene, pharmaco sumpto procurata; talem enim indignū esse honore sacerdotali. *Gregorius Thaumaturgus* contra Panegyricum in Origene scripsit. Hieron. catal. tit. Theodorus. *Pamphylus* quoq; *Martyr* celebris, Euseb. test. lib. VI. hist. c. 26. apologiam pro Origene fecit; Non refragante Hieronymo de scriptoribus tit. Theophilus. Postea tamen in libro de erroribus Origene, & apologia contra Ruffinum censuit, Pamphili eam non esse, sed *Eusebii* Casareensis, argumento ducto ab autographo Eusebii, quod in Casareensi Bibliotheca invenisset. Verum ipse Eusebius l. 6. c. 26. nodum solvit, docens, adjutum sese à Pamphilo esse in dicta apologia. Quo nomine citatur etiam à Socr. l. 3. hist. c. 5. Photio myriobl. c. 118. ita tamen, ut hic dicat quinque priores libros à Pamphilo, sextum ab Eusebio esse elaboratū. Additque de aliis magnis viris, quod editis apologiis pro Origene steterint. Refertur tamen liber iste à Gelasio in numerum Apocryphorum dist. 15. de cr. Grat. Fuit autem Eusebius insignis Origene admirator, cujus describit *pueritiam* literis sacris ediscendis, & profundi-

Gregorii  
Thaumaturgi.  
Pamphili.

Eusebij.



profundius tractandis transactam, parente Leonide ἐπεδιδάκην; *Adolescentiam*, ut literis humanioribus excultus ludum sui sustentandi & proximi juvandi causa aperuerit; deinde Christiana schola fuerit praefectus, Martyres juverit, virtutibus aliis studuerit; discipulos habuerit plures & Martyres: *Juvenem* & virum, crescente fama eruditionis cum sacra, tum secularis, ut omnes & Ethnici, & Christiani ipsum fuerint admirati. In specie nominat Porphyrium, & allegat verba apostatae Origeni satis honorifica. Laudat enim studium Platonis, Numenii, Oronii, Apollophanis, Longini, Moderati, Nicomachi, & aliorum illustrium Pythagoreorum; Charitonis item & Cornuti, quorum libros assidua manu versabat. *Virum & senem*, cum animum ad scribendos libros applicuisset. Edidit autem plures; plures quoque insignes discipulos reliquit: Phorius myriobl. §. 232. n. 11. in compendio recitat quosdam Origenis fautores: Athanasium, Titum Bostrensem, Gregorium Theologum, Nyssenum, Dionysium Alexandrinum, Theotecnum Caesareensem, Alexandrum Hieropolitanum. Etsi, quod Nyssenum attinet, Germanus Patriarcha scripserit Apologiam, ostensurus Origeni hunc Nyssenum non fuisse, secus ac Pamphilus in apologia allegavit. Socr. l. IV. hist. c. 22. Idem cod. 117. citat quendam *ἀνδρῶν*, qui libros V. pro Origine scripsisset, occupatos in eo potissimum, ut docerent, Origenis eam sententiam non fuisse, quae ab adversariis tribuebatur, vel haereticis supposebatur. In eandem sententiam Basilius & Gregorius Nazianzenus Arianis responderunt, cum hi Origenis auctoritatem pro sese allegarent, teste Socrate lib. IV. c. 21. confer Sixt. Senens. l. IV. Bibl. tit. Origenes. *Hieronymus* Hieronymi. autem, etsi debitas Origeni laudes non denegaret, vide epistolam ejus ad Tranquillinum, tamen propter errores, & propter suspicionem, inter praecipuos extitit adversarios Origenis, sicut testantur literae t. 3. opp. f. 86. ad Oceanum & Pammachium de erroribus Origenis; Adversus Rufinum, Origenis & Pamphili pro Origene *ἡ ἀπολογία* t. 2. opp. *Rufinus* enim pro Origene, ejusdemque libro *Rufini*. *ἡ ἀπολογία*, defensionem susceperat pro Pamphilo & Eusebio; *Anastasiu* Pontifex & ipse intervenit scriptis ad Hierosolymorum Epi. *Anastasi*. scopum literis, quibus sese excusabat ob versionem à Rufino adornatam. Exarserat tum temporis & paulo post acre bellum inter

Aliorum.

Vincentii  
Lirinens.

Cassiodori.

Photii.

Recentiorū.  
ut  
Pontificiorū

Origenistas & ipsorum aduersarios. Patroni Origenis erant Didymus Alexandrinus, Isidorus, Evagrius Ponticus, & hujus discipulus, Rufinus, item Palladius Galata; nec non Johannes Hierosolymitanus, & quædam Melania; Contra eos stabant Hieronymus, Epiphanius, Theophilus, Socr. l. 6. c. 7. Anastasius autem P. R. Theotimus Episcopus Scythiæ, sicut nec Chrysostomus, non potuerunt adduci, ut Origenem & libros condemnarent. Referente eodem, & probante Socrate historico l. VI. c. 11. 12. 13. Pachomius contra eremita celebris adeo abhorrebat ab Origene, ut ne factorem quidem legentium libros istius ferre potuerit, imò in fluvium ipsos libros abjecerit. Gretser. l. i. de lib. prohib. c. 15. Timotheus Ariani Origenem perpetuo legit. Socr. l. 7. c. 6. In causâ Nestoriana ab orthodoxis provocabatur ad Origenem. c. 32. *Vincentius Lirinensis* lib. comm. c. 21. ex professo de Origene verba faciens, docet, quam graves tentationes ex lapsu Originis viri incomparabilis emerferint. *Tanta*, inquit *inter alia, vis ingenij, tam profunda, tam acris, tam elegans, ut omnes penè multum longè, superaret; tanta doctrina, ac totius eruditionis magnificentia, ut pauca forent divine, penè fortasse nulla humane philosophiæ, quæ non penitus assequeretur. tamen paulò post censet: Libri tamen sub nomine ipsius editi magnæ sunt tentationi, qui multis blasphemiarum vulneribus sciantes, non ut alieni, sed quasi sui & legantur, & amantur.* In synodo quinta universali, Constantinopoli habita, de Origene quoque actum, & sententia adversus ipsum & libros lata est. Evagr. l. IV. c. 37. Ehinger. can. concil. p. 356. confer judicium Justiniani satis datum apud Baron. annal. 338. Macarius Episcopus Hierosolymitanus tutatus est Origenem, donec sede moveretur. Evagr. l. IV. c. 36. *Cassiodorus* de instit. div. lect. sic judicat: *De Origene conclusivè dictum est; ubi bene, nemo melius, ubi male, nemo pejor. Et ideo cautè sapienterq; legendus est, ut sic inde succos saluberrimos assumamus, nec pariter ejus venena perfidia, vitæ nostræ contraria, serbeamus. Cui & illud convenienter aptari potest, quod Virgilius, dum Enneum legeret, à quodam, quis faceret? inquisitus, respondit: aurum ex stercore quero.* Photius myriobl. §. 8. blasphemum ait esse Origenem in libro *περὶ ἀρχῶν*. Et ut ad recentiores veniamus, Tritemem. de script. tit. Orig. ita loquitur: *Vir magni & excellentis ingenij fuit, ita ut studio & eruditione similem nunquam habuerit. & paulò post: Magnis tamen notatur erroribus, quibus*



quibus vel ipse desipiat, vel aliis inferentibus falsa scriptis depravatus fuit. Semper enim de Origene varia sunt Doctorum opinio, quibusdam hereticum asserentibus, aliis sibi fraudem asseruantibus impositam. Hæc ille. Picus Mirandulanus Comes, Platina in vita Zepherini, ut & Gilbertus Genebrardus, cum in Chronico ad annum Christi 230. tum in epistola dedicatoria ad Carolum IX. Regem Galliarum, quam convato magno numero encomiorum veterum pro Origene editioni Parisiensi præmilit, & Petrus Halloix Jesuita ad Innocentium X. Leod. 1648. fol. ediderunt apologias pro Origene. Quibus dicam scribunt Ribera in proæm. Malach. Gretserus l. 2. de lib. prohib. c. 9. Alii rejiciunt Origenis auctoritatem, non tantum cum pro erroribus pugnat, sed etiam cum pro veritate in genere Bellarm. de script. n. 226. l. 2. de purg. c. 2. Ribera proæm. in Malach. Canons lib. VII. Loc. c. 3. n. 11. Espenæus append. ad tit. Gretser. l. 1. de lib. prohib. c. 91. lib. 2. c. 9. Azor. t. 1. moral. lib. VIII. c. 16. In specie De matrimonio, Bell. de matrim. c. 5. De sanguine Christi sudore. Matth. XXVI. 29. Maldon. comm. in l. c. Visione Dei beatifica negata ante diem supremum. Sixt. Senenf. Bibl. hb. V. an. 64. VI. 264. Staplet. lib. 1. def. Ecclef. De Corpore Christi in Eucharistia. Sixt. Senenf. lib. VI. Bibl. an. 65. de aperto in partu utero Mariæ. Mald. ad Luc. II. 25. De Filio Dei & Spiritu S. Bell. lib. 1. de Christ. c. 10. Mald. in Joh. I. 51. 62. De corporibus æthereis angelorum. Salmeron. lib. I. epist. Pauli part. 3. proleg. disp. VI. sub fin. De liberatione ex inferno, Bell. l. 2. de purg. c. 1. de Paradiso, serpente, animalium origine. Bell. de grat. l. hom. c. 10. lib. III. de amf. grat. c. 3. IV. 11. Perer. in Joh. I. disp. 23. In Genes. lib. IV. q. 1. n. 110. Mald. in Joh. I. 9. n. 97. Superfedeo plures allegare. Sufficiant hæc scopo nostro, qui est, ostendere, quanti apud Pontifices Origenes aestimetur. Colophonis loco nostrum facimus judicium Hieronymi in epistola ad Tranquillinum: Ego Origenem propter eruditionem sic interdum legendum arbitror, quomodo Tertullianum, Novatum, Arnobium, Apollinarium, & nonnullos Ecclesiasticos scriptores Græcos pariter & Latinos; ut bona eorum eligamus, vitemusq. contraria, juxta Apostolum dicentes: omnia probate, quod bonum est, tenete.

§. 18. Ambrosius circa Origenis tempora floruit, utpote cu-  
jus ope ex Valentiniano factus est catholicus, Euseb. lib. VI. hist. Ec-

ppp 3

clef.

Ambrosius  
(10)  
xras.

(2)  
Scripta.(3)  
judicia.Tryphonis  
(1)  
ætas  
(2)  
Scripta.(3)  
Elogia.Beryllus  
(1)  
ætas,(2)  
Scripta.(3)  
elogia.

cles. c. 13. Hieronymus (de script. tit. Ambrosius) Marcionitanum facit eundem; Et Ecclesiæ Diaconum, divitem cum primis, sed tenacem; Ipse quidem nihil legitur scripsisse, nisi *epistolas* ad Origenem; *Pro Theodisto tamen liber Origenis de martyrio* scribitur; ut l. cit. Hieronymus memorat. Id certum est, quod ipso impulfore, & notarios, notariasque suppeditante, Origenes *infinita volumina dictaverit*. Ex epistolis apparuit, quod vir fuerit *non inelegantis ingenij*, iudicio Hieronymi. Ipse Origenes præfat. in Evangel. Johan. hoc de ipso elogium reliquit: *O Ambrosi! vere homo Dei, & homo in Christo, & qui pro virili contendis esse spiritalis, nec amplius homo*. Et in epistola de Sulanna ad Africanum idem Ambrosii meminit, quod sua (Origenis) scripta perlegerit, & interdum *correxit*; quare non vulgaris eruditionis fuisse oportet.

§. 19. Tryphon. Inter discipulos Origenis celebriores extitit. *Scripsit multa opuscula*, quæ sparsim Hieronymi ætate exstabant; præcipuè autem laudatur ejus liber *de vacca ruffa in Deuteronomio, & de dichotomiis*, quæ cum columba, & turture Abraham ponuntur in Genesi. Verba sunt Hieronymi de script. Platin. in Urbano I. Addit, quod *in scripturis fuerit eruditissimus*. Baronius an. 233. §. 21. suspicatur philosophum fuisse Platonium, illum, qui Plotinum redarguit, quod Numenii quædam surripuisset, ut habet in vita Plotini Porphyrius.

§. 20. Inter discipulos Origenis referri potest & Beryllus Arabiæ Bostrenus Episcopus. Cum enim in hæresin incidisset, quæ Christum ante carnem extitisse negabat, Origenes disputando eo ipsum adegit, ut errorem fateri & abjurare cogeretur. Quæ de re extabat dialogus Origenis & Berylli, in quo hic hæreseos coarguebatur. *Scripsit ipse varia opuscula, & maxime epistolas, in quibus gratias Origeni agit*; Teste Hieronymo de script. tit. Beryll. & Euseb. lib. VI. hist. c. 14. *Varios ipsum libellos ex optimis scriptoribus, tanquam flosculos excerptos, unâ cum epistolis & aliis operibus post se reliquisse, scribit*. Epistolas idem ait extitisse in Bibliotheca Hierosolymitana, Alexandro asservante. C. 26. denuò scriptoris hujus meminit, quod historiam rerum cum Origene, & suo tempore gestarum congnarit, & ad posteros transmiserit. Refert autem eundem in nun erum *disertorum virorum*: & in Chronico inter *claros scriptores*.

§. 21.



§. 21. In iisdem claris scriptoribus nomen habet etiam Geminus Presbyter Antiochenus: Nam & ipse sub Alexandro Principe floruit. *Pauca ingenij sui monumenta composuit*, ait Hieronymus de script. tit. Geminus. Neque tamen meminit, quæ illa scripta fuerint. Hoc ipso tempore floruit Urbanus P. R. cuius t. i. extat epistola ad fideles de variis. Pontianus Papa Romanus, cui attribuunt aliquot epistolæ, nempe 1. ad Felicem de honore Sacerdotum; 2. de fraterna dilectione.

Geminus  
(1)  
Elogia.  
(2)  
ætas,  
3.  
Scripta.  
Urbanus &  
Pontianus.  
P. P.

§. 22. Gregorius Thaumaturgus floruit paulo post tempora Origenis, cuius fuit discipulus. Prædem appellabatur Theodorus; teste Hieronymo de script. tit. Theodorus. deinde Moses, ab ipsis veritatis hostibus, teste Encomiaste Basilio de Spiritu Sancto c. 29. Item Thaumaturgus, à miraculis, quibus claruit, de quibus vide Voët. t. 2. disp. select. p. 114. Magnus etiam Basil. epist. ad Neocæs. 62. 63. 64. Malè confunditur à Nicéphoro cum Gregorio Armeno lib. VIII. c. 14. 35. Patria fuit Cappadox, religioni Ethnica primum additus. Postquam verò Origene usus est Præceptore, Christianismum amplexus, & tandem NeoCæsareensis, etsi adolescens adhuc, propter admirabilem eruditionem factus est Episcopus. Scripsit varia, quæ adhuc Hieronymi ætate extabant, ut testatur ad Oratorem magnum t. 3. opp. In juventute *παρρησιασθεὶς ἐν τοῖς λόγοις* Origeni, quod & ipso præsentis, solenni in auditorio, recitavit: producit græcè & latinè, ex editione Gerardi Vossii præpositi Tungrensis. Item Metaphrasin in Ecclesiasten, juxta Hieronymum in 4. Eccles. qui refutat eos, qui Gregorio Nazianzeno tribuunt, brevem quidem, sed, judicio Hieronymi, *valde utilem*. Confer Hieronym. comment. in 4. Eccles. Haymo l. 7. Christian. ter. cap. 25. Extat in orthodox. Patr. f. 377. & t. i. Bibl. Patr. cum Præfatione & Commentariis Jacobi Billii Prunæi. Brevem fidei Confessionem, quam didicisse fertur ex B. Johanne Evangelista sibi cum B. Virgine Deipara apparente: Teste Nysseno in panegyrico Thaumaturgi, & recitante integram. Magni fiebat apud posteros hæc confessio, utpote in V. Synodo Oecumenica allegata; & ab Apocryphicis Gregorii IX. P. R. producta adversus Germanum Juniores Episcopum Constantinopolit. Expositionem fidei adversus Ælium diversam à priore, ut patet ex allegatis apud Basil. epist. 64. ad Neocæs. quam quidem Gerardus Vossius

Gregorii  
Thaumaturgus  
(1)  
ætas,  
(2)  
Personalitas.  
(3)  
Scripta.

(4)  
Indicia.



*Gloria*

Alexander

*Dionys. Ale.*

உயிர்நிலை

*Διολογία* ostendit. Citat enim plurima ex ipsis verba. Nec sextus liber caruit hac utilitate. Nam meminit lib. VI. hist. c. 33. lib. VII. c. 10. Epistolæ ad Germanum perscriptæ de persecutione sua, & fuga, cujus & fragmentum recitat. Item ad Fabianum Episcopum Antiochenum, c. 34. quam prolixè recitat; Refert autem de persecutionis sub Decio furore, cujus occasione Novatus errorem suum disseminare cœperit, ut vel ipse Fabius, vel Fabianus nutaret, adeoque literis à Dionysio esset confirmandus. c. 36. fragmentum extat. Ad ipsum etiam Novatum perscripsit, quas idem c. 37. citat literas. Subjungit scripta alia ejusdem, ut de pœnitentia epistolam, & librum de eadem materia ad Cononem Hermopolitanæ Ecclesiæ Episcopum; Alium ad Ecclesiam Alexandrinam hortatorium: De martyrio ad Origenem: epistolas ad fratres Laodiceæ, etiam de pœnitentia: Ad Cornelium P. R. Ad fratres Romæ de ministeriis Ecclesiæ; De pace; aliam de pœnitentia, adversus Novatum ad Confessores Romanos; duas alias ad reverbos; ad Hermammoneum Extat fragmentum lib. VII. Euseb. c. 1. 9. Ad Stephanum P. R. de baptismo c. 2. nempe, an opus sit lapsos in hæresin rebaptizare? c. 4. 5. fragmentum habetur epistolæ. Ad Romanos alteram. Eadem de materia, nempe tertiam epistolam, scripsit ad Philemonem Presbyterum Romanum; verba habentur c. 6. quartam ad Dionysium Romanum c. 7. Quintam ad Xistum c. 8. omnium verba II. citatis repetit. *Ἐκπύσις*, seu de festorum celebritate epistolas: Ad compresbyteros Alexandrinos c. 15. Ad Hieracem Episcopum Ægyptium, repetitis ab Eusebio verbis. c. 16. Ad fratres Ægyptios de Fastis celebrandis c. 18. Duos libros de promissis c. 19. refutans Chiliasmum Nepotis, & disserens de Apocalypsi Johannæ, non modò adversus Nepotem, Euseb. l. VII. c. 19. sed etiam Irenæum Lugdun. Episcopum Chiliasino addictum, uti docet Hieronym. lib. XVIII. in Esaiam. De natura librum; De tentationibus alterum; In principium Ecclesiasticis, memorante Procopio Gazæo in c. 3. Genes. & Euseb. c. 21. in 1. Corinth. citante Hieronymo ad Pammachium. Epistolam ad Telesphorum, Euphran. Hieron. de script. aliosque: subnectitque l. VI. c. 37. quod fuerint, qui cupiditate incensi libros ipsius legendi & epistolas, multiplicem ac varium inde fructum perceperint. Variè olim de ipso judicatum fuit. Favisse ipsum

(2)  
judicia.



ipsum sententia; quæ baptizatos ab hæreticis rebaptizandos censuit, in confesso est: ex Hieron. de script. tit. Dionys. Alex. Erant autem qui ipsius auctoritate starent; erant, qui nollent; Certè Basiliius epist. 41. Dionysium hunc in multis locis non admittit, maxime ubi hæresin Arianam videtur confirmare. Id verò non ideò factum est, quod putaret, Arianum ipsum fuisse, sed, quod nimio Sabellii Lybis, adeoque suæ diœcesi subjecti, oppugnandi studio abreptus, in alteram partem nimium inclinavit. Pentapolitani enim, ubi legissent Dionysii sui epistolam adversus Sabellium, ad Ammonium, vid. Euseb. lib. VII. c. 21. & Euphranorem per scriptam, ipsum detulerunt ad Dionysium Romanum Episcopum, qui coacto Concilio Romano literas dedit ad Alexandrinum, in quibus rationem fidei ab ipso petebat. Alexandrinus igitur, ut maculam elueret post alias, edidit etiam responsionem, seu elenchum, & apologiâ adversus calumnias sibi intentatas. vide Euseb. lib. VII. c. 21. hist. Eccles. & prolixè hac de controversia Athanasium in Commentario, quem de Dionysio adversus Arianos; & in libello, quem de Synodis scripsit; ubi fragmenta ex scriptis Dionysii hodie ætatis recitat. Legitur & apud Gennadium de Ecclesiasticis dogmatibus libro satis rigorosum de Dionysio iudicium: *Nihil creatum, aut forviens in Trinitate credimus, ut vult Dionysius fons Arg.* Neque Basiliius hoc tantum in articulo de Christo censuit, sed & de Spiritu Sancto ἐκ ἐναντίας αὐτοῦ ἀφείλου φωνὰς, impii illum verba fundere, ut habet Photius myriobl. cod. 232 §. 52. n. 1. Contra Athanasius hunc ipsum defendit, Dionysius, inquiens, nunquam sensit cum Ariano, nec veritatem ignoravit, nec ab aliis Episcopis impietatis damnatus est, nec Arianus vnes locutus est, tanquam docendo. Quale iudicium & Theodoretus de hoc Dionysio fert, citante eodem Photio n. 2. Rufinus de adul. lib. Orig. sic conciliare satagit, ut dicat, nihil errorum Dionysii fuisse, sed ab Arianis fuisse additum, quicquid ipsis faveret. Verum enim verò Athanasius ejus corruptelæ non meminit, quod dubio procul fecisset, si quid Ariani corrupissent. Distinguendum igitur fuerit inter scripta Dionysii priora, quæ suis erroribus non caruerunt, & inter posteriora, in quibus correxit, quæ incauto exciderant. Sixto Senensi l. IV. Bibl. est omnibus disciplinis tam sacris, quam profanis imbutus.

*Cornelii*  
(1)  
*ætas,*

(2)  
*scripta,*

*Sixti II.*

*Dionysii.*

§. 25. *Cornelius* floruit Imperatore Decio, juxta quosdam, sed juxta Eusebium chron. an. 252. & Hieron. de script. tit. Cornel. Gallo & Volufiano, Decii successoribus, imperantibus. Pontificatum Romanum, Fabiano martyrio coronato, eodem tempore suscepit. *Scriptis* epistolas aliquot ad *Flavianum*, *Antiochenæ Ecclesiæ Episcopum*, de *Synodo Romana, Italica, Africana*; & *aliam de Novatiano, & de his, qui lapsi sunt. Tertiam de gestis Synodi, quartam ad eundem Flavianum valde prolixam, & Novatiana hereseos causas, & anathema continentem.* Hæc Hieronymus. Tom. 1. concil. habentur ejusdem Epistolæ VI. (1) de translatione corporum Apostolorum Petri & Pauli, & de Novato, aliisque hæreticis. Sed fatetur post Baron. an. 221. §. 6. editor Conciliorum in notis, errorem esse, ex libro Pontificali derivatum, quasi Cornelius transfulisset ista corpora. (2) ad Rufum, vel Rusticum. (3) Ad Fabium Antiochenum de Novatiano. ex Euseb. VI. hist. c. 35. (4) Ad Lupicinum, quæ & t. 1. Bibl. Patr. habetur. (5) Ad Cyprianum de confessoribus ad unitatem regressis. (6) Ad eundem de factione Novatiani. Sed, uti dictum, fatentur ipsi Pontificii, primam esse vel corruptam, vel omnino supposititiam. Vide notas ad Cornelii vitam f. 363. Secundam à quibusdam velut apocrypham rejici fatetur Possévinus in apparatu. Neque tamen veretur Bellarm. de sanct. beat. l. 1. c. 19. & l. 2. de imag. c. 3. Ex 1. epist. probare velle invocationem Sanctorum, & translationem reliquiarum. Secunda citatur ab Ivone lib. IV. decret. Sed nec hæc est explorata fidei, utpote data Maximo & Decio Consulibus, quales, sedente Cornelio, nulli fuerunt, ut innuit Cyprianus epist. 74. in qua negat baptizatos ab hæreticis esse rebaptizandos. Orthodoxus ipse fuit in eos, quod Novatiani & Anabaptistis masculè restitit. *Sixtus II.* sedit post Stephanum. Autor à Rufino dicebatur libri sententiarum, t. 3. Bibl. Patr. seu Proverbiorum, qui tamē erat Sixti Philosophi Ethnici; notante Hieronymo in epistola ad Ctesiphontem, adversus Pelag. August. l. 2. retract. c. 42. Ludovico Hillesemio Anderaco præfat. in Sixti sententias ad Gregorium XIII. P. R. Non certior est decretalis prima. vid. Coc. cens. vet. p. 70. Decreta quædam ejusdem citat Gratian. 2. q. 6. si quis. Ivo p. 6. c. 318. 3. q. 6. si quis. Huc quoque referri potest *Dionysius* quidam, cujus meminit Jornandes de rebus Gothicis c. 19. quod illo tempore pestis grassata sit, *Dionysio historico*



historico super hanc cladem lacrymabiliter exponente. vide Vof. de script. latin. l. 2. cap. 4. Lucius successor fuit Cornelii, & circum-  
fertur epistola, ex qua probare vult Bellarminus de Pontifice Romano l. 2. c. 34. successionem papalem; At de script. Eccles. non audet inter indubitas referre. Forsan quod data sit Gallo & Volusiano Cofs. qui Lucii tempore Cofs. non fuerunt. vide Baron. an. 256. §. 1. decreta quorundam ejusdem ex Gratiano collecta habes t. 1. Concil. fm 444. Plures epistolas scripsisse ex Cypr. ep. 67. colligit idem scholiastes. Neque tamen earum una est, quæ inter Cypriani 79. exstat. Fuit enim alterius Lucii. Baron. an. 257. §. 4. Stephanus succedit. Scripsit ad Hilarium Episcopum epist. 1. Ad omnes Episcopos 2.

§. 26. Cyprianus Cornelii fuit *Κυπριανός*, ut testantur epistolæ utroque scriptæ, & controversiæ invicem motæ. Nomen ipsi est Cæcilius Cyprianus; Istud accepit à Cæcilio quodam Presbytero, à quo baptismum, simul & nomen, ut filius Parentis in Christo sortitus est: teste Cypriano ep. 69. ad Florentium: & Pontio Diacono in vita Cypriani, & Hieronymo de script. Ecclesiasticis tit. Cyprianus. Dicitur est & Caprianus à quodam calumniatore, teste Lactant. lib. V. instit. c. 1. vel, ut legit Baron. an. 250. §. 1. Coprianus. q. d. Stercorarius. Item Thascius, ut ipse se vocat in epist. Distinctus ab alio quodam Cypriano Antiocheno, & Nicomediensi Martyre, qui una cum Justina passus est sub Diocletiano. vide Phot. cod. 184. myriobl. Baron. an. 250. §. 5. Martyrol. ad 14. & 26. Septembr. Menol. Græc. 2. Octobr. Vapulant igitur Gregorius Nazianzenus in Panegyrico Cypriani, & Prudentius in hymno in laudem ejusdem Martyris decantato, & ab his deceptus Metaphrastes, quod hunc Antiochenum cum Carthaginensi Cypriano confundant, vide notam marginalem, ad l. c. Photii. Distinctus est etiam ab illo Unizibirensi Antistite & Martyre, Cypriano. Item à quodam Pictaviensi, quem cives die 13. Julii festo colunt; Nec non ab Abbate Petragorico *Πετραγόριος*, cujus meminerant Beda, & Uuardus in Martyrol die 9. Xbris. Nactus est genus illustre patriam Carthaginem, indolem generosam, dignitatem senatoriam, religionem pridem Ethnicam, professionem oratoriam & Rhetoricam, quam summa cum laude exercuit caussarum patronus

Lucii.

Cypriani

(1)

ætas

(2)

Nomen.

(3)

Personalia,

(4)  
Scripta.

tronus, donec ad Christianismum transiret, in quo ea celeritate profecit, ut presbyterium & sacerdotium statim acciperet, quæ Pontii verba sunt: Paulo post etiam Episcopatum, defuncto Carthaginensium Episcopo Donato. Tandem martyrio, post multas afflictiones, coronatus est. Tertullianum in scriptis frequentissime imitatur. Nam, teste Hieronymo in vita Tertulliani, nullum abire diem passus est, quo non Tertulliani quædam legeret, utpote *Magistri xpi ἐξοχλὴ* dicti. Scripsit multa, per quæ memoria digni nominis supervivat, ut habent Pontii verba. Typis excusa sunt Parisiis anno 1512. Extant tamen antiquiores editiones, Venetiis impressæ Anno 1483. Ab Erasmo edita sunt opera anno 1525. 1530. Dividuntur scripta in epistolas, tractatus, sermones & libros. *Epistola* ab Erasmo in editione Lugdunensi distributæ sunt in IV. libros, ab aliis, nempe Pamelio & Goulartio in epistolas 83. ita inter sese contextas, ut & intelligi ipsæ, & historia istius temporis facile queat. Sciendum tamen, non omnes illas esse Cypriani literas. Nam & occurrunt aliorum, ut Cleri Romani, Cornelli, Lucii, Donati, quibus ipse respondet. *Tractatus* sunt: contra Denetrianum Africa Proconsulem & Ethnicum, quod diceret, Christianis imputanda esse mala, quotquot tunc orbem premerent, eaque propter neglectum Deorum cultum. Cyprianus igitur apologiam scripsit, & ostendit, gentilibus potius esse imputanda ista, quod verum Deum non colerent. Atque in hoc tractatu, iudice Erasmo, stylus est elaboratior, & Tertullianam scholam redolens; *De habitu Virginum*, in quo mulieres ad pudicitiam & mundi contemptum hortatur, addito virginum officio. Rectius autem titulus sic formatur: de disciplina & habitu Virginum. Nam Pontius Diaconus ipsum innuit his verbis: *Quis Virgines ad congruentem pudicitie disciplinam & habitum sanctimoniam dignum, veluti frenis quibusdam lectionis Domini, coerceret?* Hæc ille in vita Cypriani. Imitatur autem in hoc libro Tertullianum de virginibus velandis, & habitu mulierum, & de cultu foeminarum. *De simplicitate Prælatorum*, sive de *Unitate Ecclesie*, adversus Novatianum schismaticum, ostendens præpositos Ecclesie ad innocentiam simplices esse oportere, & prudentes in observandis Dei præceptis. *De idolorum vanitate*, sive, quod *idola Dei non sint*, adversus idololatrias, ostendens, quod non sint Dii idola, utpote



pote olim homines. neque regna ab horum nutu pendere, sed unum esse verum Deum, quem Christiani colunt. Peculiare hujus tractatus elogium extat apud Hieron. in ep. ad Orator. Magnum. *Sermones* sunt de *elemosyna*, in quo hortatur ad opera pietatis & miser. cordix. *De zelo & livore*, cujus describit originem & damna; *De bono patientia*, quam laudavit ab exemplo Christi, aliorumque sanctorum, summaque necessitate, eo potissimum tempore, quo schismata Ecclesiam concutiebant: *De mortalitate*, quæ sit communis omnibus hominibus, adeoque fortiter subeundam esse mortem, charitate sic jubente; Scripsit autem librum sive sermonem tempore pestis, quæ vehementissimè grassabatur, de qua vide Pontium in vita Cypriani. *De lapsis*, an, & quomodo recipiendi essent? Decio enim sublato, & pace Ecclesiis redeunte, lapsi pridem glomerati ad Ecclesiam revertebantur; hos igitur sine pravia disciplina & poenitentia recipere noluit Cyprianus. Imitatur Tertullianum de poenitentia. *De Oratione Domnica*, (imitatus Tertullianum de oratione) qua utendum esse docet, & quomodo; librum mirificè commendat Hilarius in Matthæum, & Cassiodor. divin. lect. c. 19. *De exhortatione Martyrii* libellus duodecim capitibus distinctus, & ad Fortunatum quendam exaratus: Summa & scopus libelli est, *milites Christi ad celestis & spirituale certamen animare*, quæ ipsiusmet verba sunt. *Adversus Judeos* extant libri tres, in quibus docet Judeos à vero Deo recessisse, Christianos autem in locum ipsorum successisse; deinde, Messiam jam in carnem venisse, juxta vaticinia Scripturæ. Dedicatus est liber cuidam Quintino, qui ex Cypriano petierat, ut ipse hic testatur in epistola ad Quirinum perscripta. Tertius liber continet præcepta vitæ christianè instituendæ. *De hæreticis baptizandis ad Jubajanum*, in quo ostendere vult, baptizatos ab hæreticis verum baptismum non cepisse, sed primum ab orthodoxis baptizari. *Ad Pompejum contra epistolam Stephani*, agit de materia eadem. Etiam duo hosce libellos ab epistolis distinxit, Pamelius autem inter epistolas retulit, & sunt num. 73 74. sicut & ultimam epistolam ad Quirinum vel Quintum de eadem quaestione. Est autem n. 71. Subjungunt vota & suffragia Episcoporum in Concilio Carthaginenti de baptizandis hæreticis. De ordine horum scriptorum vide Pontium in vita Cypriani, & Jac. Pamelium præfat. tom. II. opp. Cypriani. Inter

Dubia.

Inter *Supposita*, vel certè *dubia* Cypriani scripta refert Bellarminus de script. §. 250. Erasmus secutus, hæc sequentia: De monte Sina, & Sion; qui allegoricè & ex Hebræis explicantur. Liber videtur esse aliquantò vetustior. De revelatione capitis Johannis Baptistæ, facta scilicet Pipino Galliarum Rege. Expositionem symboli Ruffini factum. De singularitate Clericorum; Etsi Baronius an. 753. §. 44. Cypriano scriptum asserat, & Bellarmini rationes refuter. De operibus Cardinalibus Christi: De laude Martyrii, de disciplina & bono pudicitia. Ad Novatianum de spe veniæ lapsis non deneganda; quæ tamen scripta non adeò abhorrent à genio & stylo Cypriani; de duplici martyrio, (liber est admodum recens) de aleatoribus, de cænæ dispositione, (non sapit doctum auctorem) de 12. abusionibus sæculi, auctore quodam, sive Eberhardo, sive Johanne Climaco, juxta Pamelium. De spectaculis, de judaica incredulitate ad Vigilium. Antiquissimus est dialogus inter Jasonem Christianum, & Papiscum Hebræum, in latinum ex Græco versus Celso quodam vertente. vid. Origen. l. IV. contr. Celsi. Hieron. in Genesin. De Judæis, qui insecuti sunt Christum, librum satis vetustum. Carmen Genes. 2. Carmen Sodoma, ad apostatam Senatorem, quæ nonnulli Tertulliano tribuunt. Hymnum de pascha, orationem pro Martyribus, quæ incipit: *ἀγῶς*, & alteram, quæ incipit: *Domine sancte Pater*. Plerique inter hos libri sunt eruditi ac docti, sed Erasmus Cypriano abjudicavit, objicit styli potissimū dissimilitudinem, argumento non semper infallibili. Extat & alius de cæna liber MSC. Dunensis & Tornacensis, ut & in Bibliotheca Argentoratensi, concinnatus à quodam Mauro ad Lotharium Serenissimum Romanorum Regem, in quo cæna à Deo parata cum suis hospitibus, diaconiis, ferculis, vinis, furtis & similibus recensetur. Jacobo Pamelio videtur Italus quidam esse auctor, quod vna Italica tam probè noverit. Addit Pamelius de Spiritu Sancto libellum §. XVIII. p. 27: in quo Spiritus Sanctus à Patre & Filio dicitur procedere. Spectat autem ad Cardinalia Christi opera. Paulus Diaconus scribit quidem Cyprianum in Evangelia perorasse optimè, commentatio exarato; sed potior est Hieronymo fides habenda in epistola ad Paulam, dum scribit: *Quum (Cyprianus) totus esset in exercitatione virinum, occupatus persecutionum angustiis, de*  
*Scripturis*



Scripturis sacris nequaquam differuit. Interim non negamus, multum fuisse ipsum in Scripturis sacris citandis. Ejusdem ferè momenti est, quod idem Diaconus de *Chronicis* Cypriani scribit. Meminit Grat. dist. XV. inter apocryphos & libri de pœnitentia Cypriano attributi; & dicti Christi pœnitentia. Sic verum est, quod Salmeron. in 2. Theff. II. disp. 2. §. 3. scribit: *Multi libri affinguntur &c. Cypriano, Hieronymo &c. qui eorum non esse solidè revincuntur.*

§. 27. De Cypriano variè olim fuit judicatum, & adhuc judicatur. *Vir* adhuc dimicare coactus est adversus Felicissimum quendam Præsbyterum pro Episcopatu, quem hic isti invidabat, qua de lite vide ipsum Cyprianum epist. 40. & 38. Deinde adversus lapsos, qui sine satisfactione Episcopo & Ecclesiæ præstita à martyribus, & Presbyteris quibusdam veniam consequabantur. Presbyteri erant: Felix, Jovinus, Maximus, Repostus, & Fortunatus, qui alterum extremum sequebantur, in excessu peccantes, sicut Novatus in defectu. Hic enim neminem lapsorum recipiendum esse statuebat. Conjunxerunt tamen arma adversus Cyprianum, qui sibi non defuit, excommunicato Felicissimo. Hanc tempestatem alia excepit. Cum enim, Fabiano defuncto, Novatus Novatianum quendam Presbyterum Romanum creasset Episcopum, abdicato legitimè creato Episcopo Cornelio, Cyprianus schismaticis acriter restitit; Nam excommunicavit. Nondum hæc tempestas prorsus conquieverat, cum Privatus quidam hæreticus Cypriano novum bellum indiceret, creato Carthagenensium Episcopo Fortunato. Id verò fecit, quod in Concilio Africano non fuisset admittus. Serpsit etiam ad Romanos Pontifices controversia. Felicissimus enim, & Fortunatus ad Cornelium P. Rom. appellabant: Cyprianus igitur scriptis ad Cornelium literis, reclamabat appellationi. Jam tum enim Pontifices Romani ceperant in alienam messem suas mittere falces, & ἀλλοτεὶ ἐπισκοπεῖν. Discas id etiam ex Stephano, alio P. Romano. Cum enim Basilides & Martialis Episcopi Hispani, libellatici, & lapsi, idem excommunicati essent, Cypriano procurante, Stephanus appellantes ad suum tribunal recepit, id quod indignè tulit Cyprianus, scriptis eapropter literis. Alterum adversus eundem certamen erat de rebaptizandis iis, qui ab hæreticis essent baptizati. Fallitur enim

R r r

Niceph.

Niceph. lib. VI. hist. c. 2. cum ait, Cyprianum ne lapsos recepisse, nisi rebaptizatos. Cyprianus negabat legitimum & verum esse baptismum, quem quis ab hæretico suscepisset; Contra affirmabat Stephanus, quemcunque à quocunque susceptum esse ratum. Uterq; incautius ista, Cyprianus, quod rejiceret baptismū etiā eorum hæreticorum, qui in nomine Trinitatis baptizabant; Stephanus autem, quod approbaret & illum baptismum, quem hæretici Trinitatis hostes ministrassent. Qua de lite lege epistolam Cypriani ad Pompejum. Certè eo usque progressus est Stephanus, ut Cyprianum *Pseudo-Christum, Pseudo-Apostolum, & dolosum operarium* censeret, dignum, qui, tanquam *apostata*, excommunicaretur. vide August. c. 14. de unico baptism. Bell. lib. 2. de concil. c. 5. sect. 1. lib. IV. de P. R. c. 7. post Cassandr. in consult. art. 7. Baronius equidem Augustino, Cassandro & Bellarmino contradicens, an. 258. §. 5. asserit. *Cyprianum nequaquam à Stephano Papa Apostolica communione privatum; Sed aliud sonant verba Orientalium, quæ scripserunt de Stephano: Peccatum quam magnum tibi exaggerasti, quando te à tot gregibus scidisti, excidisti enim teipsum; noli te fallere: siquidem ille est verè schismaticus, qui se à communione Ecclesiastica unitatis apostatam fecerit. Dum enim putas omnes à te abstinere posse, solum te ab omnibus abstinuisti.* Hæc illi calamo Firmiliani usi. vide Dn. D. Dannhavr. Christeid. p. 488. An respuerit Cyprianus? in dubio relinquitur ab ipso Augustino epist. 48. plus tamen in affirmativam, quam negativam inclinat. confer de unit. bapt. contra Petil. c. 14. Huc videtur respicere Gratianus dist. 15. ubi refert Gelasi judicium de *pœnitentia Cypriani*. Refertur enim liber inter apocryphos. Certè natalem hujus Martyris Ecclesia subsequens celebravit, ut haud obscure innuit August. lib. VI. contr. Donatist. c. 2. & explicat Evagr. l. 4. hist. c. 16. Baron. Martyr. 14. Septembr. Lactantii de Cypriano hoc extat judicium: *Unus præcipuus & clarus extitit Cyprianus; quoniam & magnam sibi gloriam ex artis oratoricæ professione quesierat; & admodum multa conscripsit in suo genere miranda. Erat enim ingenio facili, copioso, suavi, & (que sermonis maxima est virtus) aperto, ut discernere nequicas, utrumne ornatio in eloquendo, an facilius in explicando, an potentior in persuadendo fuerit.* lib. V. div. instit. c. 1. Sugillat deinde librum ejusdem adversus De-metrianum, eo potissimum nomine, quod ex sacris literis alieno ab Ethnicis



Ethnicis principio disputavit; sed defenditur Cyprianus à Baronio annal. 256. §. 30. Hieronymo in c. 60. Isai. Cyprianus est vir sanctissimus & eloquentissimus Martyr, qui sicut & Hilarius, excelsa in seculo arbor edificavit Ecclesiam. Et in de script. Eccles. tit. Cyprianus, idem scribit: *Hujus ingenii superfluum est indicem texere, cum sole claviora sint ejus opera.* Augustinus de baptis. contr. Donat. lib. VI. c. 2. hoc habet iudicium: *Non solum malos catholicos nullo modo comparamus, sed nec bonos facile coequamus beato Cypriano, quem inter raros & paucos excellentissime gratia viros numerat pia mater Ecclesia.* Multum hujus patris auctoritas negotii faciebat Augustino, Donatistis ipsam in controversia de rebaptizandis hæreticis, allegantibus; Quibus haud fortius occurrere poterat, quam opponendo scripturas patrum auctoritati. Celebris est ipsius sententia l. 2. contr. Crescon. Gramm. c. 32. ubi apertè proficitur, quo loco habeat literas Cypriani sibi objectas, nempe, *non habere ut canonicas, sed eas ex canonicis considerare, & quod in eis divinarum scripturarum auctoritati congruit, accipere, quod autem non congruit, respuere.* & c. 31. Nos nullam Cypriano facimus injuriam, cum ejus quaslibet literas à canonica divinarum scripturarum auctoritate distinguimus. confer l. 2. contr. Donat. c. 1. epist. III. ad Fortunatianum. Vincentius Lirinensis commonit. c. 9. Cyprianum vocat *Sanctorum omnium & Episcoporum, & Martyrum lumen.* Gregorii Nazianzeni extat Panegyrica inter alias oratio, decantans Cypriani laudes. Legitur & Prudentii hymnus in eundem. Habet & breviarium antiquum Toletanum hymnum Cypriano dicatum. Maximus duos recitavit sermones, Chrysologus unum, nempe 129. in honorem Cypriani, post Augustinum, memorante Possidio in indiculo serm. 113. 114. 115. 116. & editione Parisiensi §. 12. Templum Carthaginenses, vel duo, ut habet Victor lib. 1. de pers. Wand. erexerunt in honorem Martyris. Gelasius dist. XV. inter libros probatos recipit *opuscula beati Cypriani Martyris, & Carthaginensis Episcopi*: uno excepto, de pœnitentia. Sic enim subjungit: *liber, qui appellatur pœnitentia sancti Cypriani, apocryphus.* Ottoni Frisingensi chron. lib. III. c. 37. & Hermanno Contracto an. 257. Cyprianus est *Doctor Eximius.* Cassiodorus de div. lect. c. 19. *Impossibile est omnino complecti, quantum inter alios Scriptores, præterita ratione baptismatis (quam usus gratia repudiavit Ecclesia) conferat beatissimus Cyprianus velut oleum*

decurrens in omnem suavitatem, lingua composita, declamator insignis, Doctorq;  
mirabilis. Platina in vita Lucij I. vitam Martyris, & laudes breuiter  
describit. Robertus Fortunatus Macloviensis in praefatione ope-  
rum Cypriani mirificè auctorem commendat.

Pontificiorū

§. 28. Pontificū auctoritate hujus Patris non semper stare  
volunt, agnoscetes ipsum in materia de baptismo errasse, vide Bel-  
larm. lib. 2. de Christ. c. 1. art. 3. Item de traditionibus, quas repu-  
diabat. lib. IV. de V. D. c. 11. unde Gretser. l. 2. de expurg. libb. c. 10.  
consultum censet, ut aliis Patribus, sic & Cypriani scriptis, *anti-  
pharmacum* addi. Et licet alias hoc effugio utantur, ut distinguant  
inter Cypriani sententiam privatam & communem, tamen ubi  
cum aliis etiam sentit Patribus, eundem sequi nolunt. vide Mald.  
in Matth. XXVI, 29. ubi quaestio est de sanguine Christi. Imprimis  
hoc palam est ex controversia, de rebaptizandis iis, quos haeretici  
baptizarant. Nam cum Cypriano sentiebant plerique Africa & Asiae  
Episcopi & Theologi. Dionysius Alexandrinus dicit, sententiam  
Cypriani probatam fuisse ἐν ταῖς μεγίσταις ἐκκλῆσιαις Ἐπισκόπων Συνόδοις, in  
maximis Episcoporum Synodis Euseb. lib. VII. c. 4. vide Coster. Enchir.  
c. 1. Bellarm. lib. I. de sacr. c. 26. l. 2. c. 22. Lindan. Panopl. l. 2. c. 10.  
Confer qui ex professo de hac materia scripsere, Rivet. Crit. sacr.  
c. 7. Vindic. epist. ad Balsac. c. 6. §. 24. Guil. River. de lib. Eccles.  
Gall. part. 3. c. 3. p. 319. seqq. Voet. desp. caus. Papat. lib. 3. sect. 1. c. 11.  
Lutherus noster in libello de Conciliis multum tribuit Cypriano,  
& haecenus excusat ipsius sententiam de anabaptismo, quod nostri  
Anabaptistae ad ipsius auctoritatem provocare nequeant, utpote  
qui negavit verum ab haeticis baptismum accipi, quod isti affir-  
mant, & tamen reiterant. Urbanus Regius in concione de Elee-  
mosynis docet, quomodo accipienda sit Cypriani de hac materia  
sententia, & quantum in aliis auctoritati viri sit tribuendum.

§. 29. Analysin scriptorum instituit ex nostris Rathman-  
nus; Ex Reformatis Abrahamus Scultetus medul. patr. part. I. l. 8.  
c. 1. p. 305. seq. Ex Pontificiis Locos communes extraxit Petrus  
Campensis lib. IV. Vindicias adornavit Dn. D. Dannhavy. Christ.  
p. 996. Et Rathmannus hinc inde, imprimis lib. VII. c. 1. Germa-  
nicè versus prodiit per M. Melchiorem Ambach Pastorem Franco-  
furtanum An. 1553.

§. 30. Dis-



§. 30. *Dionysius* Romanus Episcopus scripsit decretum ad *Dionysius*.  
Urbanum Praefectum, & epistolam ad Sevetinum Episcopum. Ha-  
bentur tom. I. Concil. *Felix* tres attribuuntur, quae ibidem loco-  
rum habentur. t. I. Concil. f. m. 567. additur quarta, ad Maximum  
Episcopum & Clericos Alexandriae, de *Christi divinitate & humanitate*.  
Non tamen integra, sed fragmentum ex Concilio Chalcedonensi,  
& Cyrilli Apologia. vide Vincent. Litin. common. c. 42. Baron.  
273. §. 11. 12. 13. Notas ad l. c. Conciliorum. Citantur à Pontificiis  
pro variis suis erroribus stabiliendis, imprimis eminentia papa-  
li probanda; sed Chronologia non respondet. vide Coc. cens.  
vet. p. 71. *Eutychiani* subjunguntur. Sunt autem ad Episcopos Be-  
ticae, Cilicisque. Alii legunt ad Episcopos per Siciliam; Subjun-  
guntur t. I. Concil. f. m. 581. ejusdem decreta, *si in ipso Eutychiani no-*  
*mine error non est*, ut habet editio novissima Conciliorum. Certè in  
prioribus editionibus non habentur, sed ex *Gratiano Irone*, & aliis  
sunt desumpta. Cujus unicam de variis habet, sed ita comparatam,  
ut vel ipse Baronius pro dubia saltem habeat. Sic enim sonant ver-  
ba: *Fertur ejus epistola hoc anno, iisdemq; Coss. ad Felicem Episcopum data.*  
vide Coc. p. 72. *Marcellini* extant epistola, 1. ad Salomonem Epi-  
scopum, in qua confutatur error dicentium, Patrem esse Filio ma-  
jorem, 2. de variis, imprimis judiciis Ecclesiasticis.

§. 31. *Zeno Veronensis* Episcopus & Martyr in hac tempora *Zenonis Ve-*  
conjectus à Bell. lib. de script. Eccles. §. 260. Disputat Baron. mar-  
tyrol. die 12. April. de numero Zenonum, & de aetate authoris ali-  
quot sermonum. Ostendit ex ipso contextu, diversos fuisse ser-  
monum istorum auctores, vel certè interpolatos esse; Esse alium *Veronensis*.  
vetustitem, alium recentiorem, adeoque ipso Ambrosio Medio-  
lanensi junioem. Dissentiens aded in quibusdam ab Augusti-  
no Valerio Cardinale, & Episcopo Veronensi, cujus jussu & dili-  
gentia prodierunt opera Zenonis. Ipse etiam Bellarminus loc. cit.  
non adeo certus est, cum dicat: *Extant sub nomine ejus sermones*; &  
subjungit, de quibus sermonibus, qui sint Basilii auctoris; & in *Scripta*.  
Psalms, quod inter Hilarii opera compareant. Concludit ita:  
*Male me habet, de his sermonibus nullam extare apud veteres mentionem.*  
Sixtus Senens. l. IV. Bibl. tit. Zeno, ulterius progreditur, dicens,  
quendam Guarinum Veronensis pro genuinis Zenonis sermonibus

(4)  
Inducta

centum abhinc annis edidisse volumen *diversi generis*; Subjungit, sermones hodie exstantes esse collectos *majori ex parte ex diversis authoribus*. Cæterum elegans stylus est, iudice Casp. Barthio advers. c. XLIII. c. 10. Cum Zenonis Veronensium quondam antistitis sermones lego, Christianum quendam Apulejum legere mihi videor, adeo eruditus est & densus in significando per pauca multis nobilissimus auctor. confer lib. II. c. 15.

Novatiani  
(1)  
ætas,

§. 32. Novatianus Donatus vocatur ab Honorio Augustodunensi, ex errore, ut videtur: notante Suffrido Petro ad l. c. Honorii. Presbyter fuit Romanus, & tandem Pseudo-Episcopus. distinctus à Novato, quem seductorem habuit. Cum enim Novatus Romam venisset, & Novatianum Cornelii prælatione malè contentum deprehendisset, invitavit ipsum contra Cornelium. Sic enim Eusebius in Chronico: *Novatus Presbyter Cypriani Romam veniens, Novatianum & ceteros Confessores sibi sociat, eo quod Cornelius parientes Apostatas recepisset.* Malè igitur hi duo inter sese confunduntur. Scripsit, juxta Hieron. de script. tit. Novatianus, *de pascha, de sabbato, de circumcissione, de sacerdote, de oratione, de cibis judaicis, de instantia, de Atalato, multaq; alia.* Et de Trinitate grande volumen, quasi ἑκατὸν operis Tertulliani faciens, quod pleriq; nescientes, Cypriani existimant. Hæc ille. Multus fuit præsertim in epistolis scribendis & mittendis, ad Alexandrinos cumprimis, vide Hieron. de script. tit. Dionysius Alexandrinus. Socrat. lib. IV. hist. c. 23. sed vapulavit hincinde à Cornelio P. R. Dionysio Alexandrino, Cypriano & aliis, qui ab ipsius errore abhorrebant. Docebat autem lapsis veniam non esse dandam.

Malchionis  
(1)  
ætas,(2)  
Scripta.

§. 33. Malchion. Ecclesiæ Antiochenæ fuit Presbyter disertissimus, utpote Rhetoricæ Doctor. Floruit, notante Hieronymo, sub Claudio & Aureliano. Juxta Platinam sub Stephano I. & Dionysio I. Celebris evasit ex disputatione adversus Paulum Samosatenum hæresiarcham instituta, & à notariis excepta. Meminit ejus dialogi Hieronym. de script. tit. Malchion, quod suo adhuc tempore extiterit. Idem meminit alius ejusdem epistolæ grandis, quam nomine Synodi scripserit ad Dionysium, & Maximum Romanæ & Alexandrinæ Ecclesiæ Episcopos. Extat epistola apud Euseb. lib. VII. hist. Eccles. c. 24. Ubi c. 23. & *Elogium* Malchionis insigne habetur, ut & apud Hieronymum in epist. ad Orat. Magnum.

§. 34. Arche-



§. 34. *Archelaus* Episcopus Cæsariotum Mesopotamiæ, flo. *Archelai*  
ruit, juxta Hieron. de script. tit. Archelaus, sub Imperatore Probo. (1)  
Disputavit adversus Manetem hæresiarcham, teste Epiphanio, lib. ætas,  
de mensuris, & hæres. 66. quam suam disputationem Syro sermo- scriptum,  
ne ipse scripsit; translatus tamen est & in Græcum sermonem, te-  
ste l. c. Hieronymo. vide Cyrill. Catech. VI. Baron. Martyr. 26. (3.)  
Decemb. Vir doctus & acutus disputator vocatur à Tritthenem. de judicium.  
script. Eccles. tit. Archelaus.

§. 35. *Anatolius* patria Alexandrinus, Laodiceus Episcopus, *Anatoli*  
floruit, Probo & Caro Inapp. *scripsit* non adeo multos libros. (1)  
Inter eos volumen de Paschate, & decem libros de Arithmetica ætas,  
institutionibus, ex quibus apparet, ipsum *miræ doctrinæ*, judice Hie- (2)  
ronymo, virum fuisse: & in Arithmetica, Geometria, Astrono- Scripta.  
mia, Grammatica, Rhetorica, Dialectica versatissimum. *Elogium* (3)  
insigne extat apud Eusebium: *Anatolius cum ob eloquentiam, tum ob do-*  
*ctrinam humaniorem, & cognitionem philosophiæ inter homines nostri tempo-*  
*ris, qui erant præstantissimi, facile principem locum obtinuit. Quippe qui in*  
*Arithmetica, Geometria, Astronomia, & differendi facultate in contemplatione*  
*& perspicuitate naturæ, in oratorum quoque, disciplinis versatus ad summum;*  
*quarum rerum gratia fama est, cives Alexandrinos enim in ludo, in quo Ari-*  
*stoteli doctrina docebatur, Magistrum præfuisse. Hæc ille.* Hist. Eccles.  
l. 7. c. 26. ubi & fragmentum habetur ex libro de paschate. Men-  
tio etiam fit aliorum ejusdem scriptorum, quæ exempla ocy præclarè  
in scriptis ab eo colluctis, & multe in eisdem exercitationis perspicua argu-  
menta dant: Sunt ejusdem Eusebii verba. conf. Hieronym. c. 3. opp.  
epist. ad Orat. M. Niceph. lib. VI hist. c. 36. Platinam in vita Feli-  
cis I. ubi laudat Anatolium, quod Manichæis restiterit. Et in vita  
Eutychiani I. ubi vocat *multæ doctrinæ virum, qui præclara in mathemati-*  
*cis scripta ediderit.* Baron. Martyrol. 3. Julii.

§. 36. *Victorinus* Pictabionensis seu Pitabionensis, ut habet *Victorini*  
Sixt. Sen l. 4. sive Pictaviensis, ut legit Baronius. Dubitantibus (1)  
tamen Sammarthants in Gallia Christiana l. 2. f. 867. Episcopus & ætas,  
Martyr, sub Diocetiano anno 303. passus est, ut adeò sub finem se-  
culi III. floruerit. Platina sub Cajo I. P. R. collocat. *scripsit* Com- (2)  
mentarios in Genesim, Exodum, Leviticum, Isaiam, Ezechielem, scripta.  
Habakuk, Ecclesiasten, Cantica Canticorum, Apocalypsin, adver-  
sus

(3)  
Iudicia.

sum omnes hareses, & multa alia: teste Hieronymo de scriptori-  
bus Eccles. tit. Victorinus. Circumfertur hodie *Commentarius in Apo-  
calypsim*, cum præfatione Hieronymi ad Anatolium. Sed dubio au-  
ctore; eo quod non pro Chiliaſtis, ut Victorinus, sed contra diſ-  
putet. Victorinum autem Chiliaſmo faſſiſſe auctor eſt Hieron.  
in epiſtola præliminari modo citata. de ſcript. tit. Papias, & Tom.  
in Ezech. c. 16. *Judicium* ejusdem de eodem non adeò magnifi-  
cum eſt: *Non æquè Latine, ut Græcè noverat. Unde opera ejus grandia  
ſenſibus, viliora videntur compoſitione verborum.* Et in epiſt. ad Orat. Magn.  
Victorino Martyri in libris ſuis eſſi deſit eruditio, tamen non deſt eruditionis  
voluntas. allegante Bell. lib. i. de ſanct. c. 5. Et ad Paulinum: *Inchyto  
Victorinus martyrio coronatus, quod intelligit, eloqui non poteſt.* Certe Hie-  
ronymus ſtare noluit auctoritate hujus Victorini, in exercitatione  
adverſus Helvidium, inter *opinionum rivulos* ejus ſententiam referens.  
Gelafius Papa inter Apocryphos retulit Victorini libros, utpote  
Chiliaſmo infectos, diſt. XV. decr. Forſan & ideo, quod negavit,  
animos fidelium videre Deum ante diem extremum, notante Sta-  
pletono deſ. auct. Eccleſ. lib. 1. §. Sed maneamus. Eſt tamen Jeſui-  
ta, Serarius, qui proleg. in lib. Maccab. præloq. 3. ex Victorini  
commentario petiit teſtimonium pro canonica auctoritate Macca-  
barum.

Pierii  
(1)  
ætas  
(2)  
ſcripta.  
(3)  
elogium.

§. 37. *Pierius* fuit Presbyter Alexandrinus, floruit Caro &  
Diocletiano Impp. ſub quibus & martyrium eſt expertus. Baron.  
Martyrol. 4. Novembr. *ſcripſit* varios, & referente Tritenhemio,  
*infinitos Tractatus*, qui adhuc Hieronymi ætate extabant, imprimis  
longiſſimum tractatum de Propheta Oſee, quem in pervigilio pa-  
ſchæ peroravit. *Elogium* ejus inſigne habet Euseb. lib. VII. hiſt.  
Eccleſ. c. ult. Refert enim virum inter homines ſuæ ætatis *rariſſi-  
mos & præſtantiſſimos*, cum ob eximiam continentiam, tum ob erudi-  
tionem philoſophicam, & Theologicam ſive theoriam, ſive pra-  
xin velis. Nec minus eſt, quod habet Hieronymus de ſcript. Ec-  
cleſ. tit. Pierius: & epiſt. ad Oratorem Magnum. Dicit inter a-  
lia, quod *Origenes junior* ſit appellatus propter *elegantiam ſuam.*

Pamphili  
(1)  
ætas,  
(2)  
ſcripta.

§. 38. *Pamphilus* Presbyter, & Eusebii Caſareenſis familia-  
ris, Martyr factus eſt ſub Maximino. Baron. Martyrol. 1. Junii.  
*ſcripſit* juxta quosdam apologiam pro Origene. vide ſup. tit. Ori-  
genes.



genes. §. 17. & contra Mathematicos librum unum; *epistolas* quoque *plenas fide & eruditione*, memorante Trittēhemio de script. tit. Pamphilus. Potissimum fuit occupatus in colligenda Bibliotheca, quam instructissimam effecit. Eo fine maximam partem librorum Origenis suā manu descripsit, quos tanti Hieronymus, in cujus manum venerant, aestimavit, ut *crediderit sese Cræsi opes habere*. tit. Pamphilus de script. Eccl. Eusebius quoq; ipsū tanti fecit, ut nomen ex ipso assumeret, & angustiores pagellas judicaret, quæ tanti Viri laudes caperent, lib. 7. hist. c. ult. Totos idem tres libros in ejus vita describendo consumit, teste Hieronymo in epistola ad Marcellam 191. Refertur inter præstantissimos viros ab eodem in epist. 83. ad Oratorem M. Item epist. 65. ad Pammach.

§. 39. *Lucianus*. Ecclesiæ Antiochenæ fuit Presbyter, & Martyrium subiit Maximino furente. Euseb. lib. IX. hist. Eccles. c. 5. Baron. Martyr. 7. Jan. *Scriptis* præclarissima ingenii monumenta, Lucianea dicta, quo nomine venit & versio S. Scripturæ Græca ab eodem elaborata, & ab Orientalibus usurpata. vide Hieron. epist. ad Chromat. 107. & ad Suniam 131. Sixt. Senens. l. IV. Bibl. qui mirificè scriptum commendat. Inventa est autem versio ista Nicomediæ in turre quadam apud Judæos calce illita, jam defuncto Luciano, sub Constantino M. Apologiam pro Christianis scripsit paulo ante Martyrium. Feruntur ejusdem *de fide* libelli, & breves ad nonnullos epistolæ, memorante Hieronymo de script. §. 87. tit. Lucianus. *Elogium* Viri insignis est apud Athanasium in Synopsi ad Constantem Augustum. Nam vocat *Sanctum*, *Magnum, religiosumq; Martyrem*. Ex quo patet, falsam fuisse Arianorum jactantiam, quum suæ sectæ hunc Martyrem facere vellent, quasi divinitatem Filii negarit, unde & Collucianistæ dici voluerunt. Nam confessio ejusdem ab eisdem prolata contrarium docuit. Soc. lib. 3. hist. c. 5. Hieronymus l. c. vocat *Virum disertissimum, qui multum in Scripturarum studio laboravit*. In epistola ad Orator. M. præstantissimis Viris eundem annumerat. Chrysostomus panegyricum ejus laudibus cecinit, qui extabat olim in Bibliotheca Cardinalis Sirleti. Laudavit eundem Trittēhemius de script. Eccl. tit. Lucianus. Platina in vita Marcellini I. Sixt. Senens. l. IV. Bibl. tit. Lucianus.

Phileas.  
(1)  
ætas,  
(2)  
scripta,  
&  
elogia.

§. 40. Phileas Tmuceos in Ægypto Episcopus, martyrium subiit sub Diocletiano. vid. Euseb. VIII. hist. c. 12. Baron. Martyrol. 4. Febr. Nobili genere, nec parvis opibus fuit, docente Hieronymo de script. Eccles. tit. Phileas. Scripsit, juxta eundem, elegantissimum librum de Martyrum laude. Item disputationem contra judicem multum: referente Trittenhamio, qui addit multa alia scripta, quæ feruntur à Patribus.

Methodii.  
(1.)  
ætas.

(2)  
Scripta.

§. 41. Methodius Episcopus fuit Olympi, deinde Tyrensis, alii Pataviensem dicunt, tom. II. Bibl. patr. Floruit tempore Diocletiani, sub quo & Martyrium sustinuit. vide Baron. Martyr. 18. Septembr. Voll. de script. Græc. l. 2. c. 16. Dictus & Eubulius, juxta Epiphanium. Scripsit, juxta Hieron. de script. tit. Meth. adversum Porphyrium libros, & symposium X. Virgum, de resurrectione opus egregium, contra Origenem, & adversus eundem de Pythionissa, & de autexusio. In Genesim quoque, & in Cantica Canticorum Commentarios, & multa alia, quæ vulgo lecitantur. Interciderunt hodie præter fragmenta satis prolixa ex libro de resurrectione, apud Epiphani. hæres. 64. Phot. Myriobl. §. 234. Idem citat ejusdem expositionem Apostolicorum quorundam dictorum ex eodem contra Origenem libro. Refert quoque ex libro ejusdem de creatis quædam §. 235. Supposititius est liber ejusdem nomine inscriptus, de revelationibus, qui habetur orth. Patr. f. 385. Tom. II. Biblioth. Patr. f. m. 514. ex paraphrasi auctoris incerti. Quas Prophetias quidam Clericus Augustanus Wolfgangus Aitinger commentariis illustravit apud Wolfium in memor. cent. XVI. f. 2. ann. 502. Habetur fragmentum S. Methodii ex segregationibus studensium Monachorum in append. Bibliot. Patr. sed alterius est Methodii, utpote, qui Basilii meminit. Errorem secutus est Origenis de creatis ante corpora animabus, & propter peccata in corpora detrusis. vide Maldon. in Johan. I. 9. n. 97. confer Torniel. annal. m. 1756; §. 2. Salian. an. 1950. §. 2. Bould. de Eccles. ante leg. l. 2. c. 2. Nitidi compositusq; sermonis Scriptorem genuinum fuisse, Hieron. l. c. censuit: vir bene doctus, & veritatis intelligentissimus à Vossio loc. cit. dicitur.

(3)  
Judicia.

Dorothei.  
(1)  
ætas,

§. 42. Dorotheum Tyri Episcopum huc refert Bell. de script. Eccles. §. 285. qui tempore Diocletiani exilium passus esse dicitur. Differt ab alio Dorotheo Tyrio, Presbytero, cujus memoriam celebrant:



brant Latini, 5. Junii, & Græci etiam 7. idus Octobr. Martyris sub Juliano passi: ut confirmat chronicon Anastasii, quod manuscriptum extabat in Bibliotheca Cardinalis Sirleti. Qui scripsit, juxta Sixt. Senens. l. IV. Bibl. Synopsin Scripturæ sacræ, circa annum Christi 360. Differunt igitur ætate & dignitate. Ætate autem sola differt ab alio Episcopo Tyrio, qui vixit temporibus Leonis Imperatoris, ad quem epistolam insignem scripsit de fide Catholica, t. 2. concil. Scripsisse dicitur Synopsin de vita Prophetarum & discipulorum Christi, quam Græci in menologio mirificè commendant, his verbis: *Hæc, (de Pauli quibusdam discipulis) beatissimus Dorotheus, cum esset Romæ, Romana lingua scripta reliquit: Non solum autem de his, sed & de reliquis Apostolis, & aliis sanctis viris, & sacris Prophetis historiam accuratè conscripsit. Fuit enim vir ille & multarum rerum peritissimus, ut quisvis alius.* Hæc illi in menol. 18. Kalend. Maj. Meminit Baronius l. c. codicis ex Bibliotheca Vaticana, in quo Abbas vocatur. Cæterum quod Synopsin istam attinet, non meretur id laudis, adeo ineptus est auctor vel in solis 72. discipulis nominandis. Siquidem in horum numerum retulit etiam fœminas, adeoque omnes, quorum Paulus in suis epistolis nomina laudat, etsi & Ethnicifuerint. Imperitè. vide Bell. lib. 2. de P. R. c. 2. de script. Eccles. §. 285. Poilev app. tit. Dorotheus, Bigné in tom. 7. Bibl. l. Et tamen, quæ est hominis vertigo, ipse Bell. eandem citat lib. 2. de P. R. c. 4. ut probet, Petrum Romæ usque ad mortem Episcopum fuisse. Et Copus dial. 3. c. 21. ut obtineat cultum sanctorum, reliquiarum honorem, & invocationem Sanctorum. &c.

Huic adjungi potest *Pascherates*, S. Martyris Georgii servus, cuius iste vitam scripsit, editam ex cryptæ ferratæ bibliotheca, curante Aloysio: & memorante Surio tom. II. ad 23. Aprilis. Sed Gelasius inter apocrypha refert. vide Voss. de script. græc. l. 2. c. 16.

§. 4. Arnobius natione Afer, sub Diocletiano Principe Sicæ apud *Aphricam* florentissime Rhetoricam docuit. teste Hieronymo de script. tit. Arnobius. Distinctus ab Arnobio Juniore. Scripsit adversus gentes volumina VII. (octavum enim est Minucii Felicis auctoris) Ideo autem dicitur scripsisse contra gentes, ut Christiani ipsi fidem haberent, aliàs non creditur tantum virum sacris ipsorum sese serio applicaturum. vide Tritem. h. tit. Arnobius. & Sixt. Senens. lib.

(2)  
Scripta.

(3)  
Iudicia

Pascherates.

Arnobius.  
(1)  
ætas,  
(2)  
scripta,

IV. Bibl. Attribuuntur eidem Commentarii in Psalmos, sed Junioris eos esse, inde constat, quod in ipsorum explicatione meminerat hæresis Photinianæ, Prædestinianæ, &c. ut de stylo prorsus diverso nihil dicamus, de quo Sixt. Senens. l. 4. Bibl. quod notandum contra Erasmus, qui in præfatione opp. Arnobii in Psalmos, enixè contendit, esse veteris istius Rhetoris. Interea non negamus pervetusti esse auctoris: forsan Augustini ætate viventis: Nam Laurentio & Rustico Episcopis inscripsit Commentarium: At hi vixerunt tempore Augustini. Bellarminus de amf. grat. l. 4. c. 9. de lib. arbitr. l. 5. c. 26. Feruntur & annotatiuncule in varia loca Evangelii in orth. Patr. f. 399. sed judice Bell. de script. §. 285. parvi momenti, neq. certum est, an sint Arnobii. Laudatur alias Scriptor adversus gentiles ab eruditione singulari ab Hieron. in epist. ad Orat. M. Et si stylum inæqualem, & confusum in epistola ad Paulinum reprehendat. Pontificii negare non possunt, & hunc patrem in aliquot errores lapsum esse. vide Azor. moral. t. r. lib. VIII. §. 15. Nominatim in ipso reprehendunt Origenis errorem, de animabus ante corpora creatis, & in ipsa velut in carceres detrusis, vide Salmer. comment. in epp. Pauli lib. 1. part. 3. proleg. disp. VI. sub finem. Editiones aliquot exstant. Cum notis prodiit Parisius, studio Desiderii Heraldi ann. 1605. Item plenioribus Elmenhorsti.

Lactantii.  
(1)  
ætas,  
(2)  
scripta.

(3)  
Judicia.

§. 44. Lactantius Firmianus, hujus Arnobii discipulus floruit sub Diocletiano Principe, & docuit Nicomediæ Rhetoricam, sed Latinus in Græca civitate paucos habuit auditores, unde ad scribendum sese contulit. Scripsit autem Symposium, ἑρμηνείαν Africanum, hexametris versibus; item librum: qui dicitur Grammaticus; Alium pulcherrimum de ira Dei, & septem institutionum divinarum ad gentes, in quibus fortissimè adversus Ethnicos scripsit, judice Hieron. in epist. ad Orat. M. & ad Ocean. & Pammach. t. 3. opp. f. 87. & epitomen ejusdem operis libro uno acephalo, & ad Asclepiadem libros duos; De persecutione unum, ad Probum libb. IV. epistolarum; Duos ad Demetrianum, ad eundem de opificio Dei librum unum. Dubia sunt scripta poetica, ut carmen de resurrectione, paschate, & passione, potius sunt Venantii Fortunatiani, & incertorum poetarum. Suppositum est carmen de Phœnice. vide Voss. de script. Lat. l. 2. c. 7. qui addit elegia vel judicia.

De



De scriptore hoc varia extant. Quædam cum veterum, tum recentiorum subjungamus. Chronicon Eusebianum anno 318. ita scribit: *Vir omnium suo tempore eruditissimus, sed adeo in hac vita pauper, ut plerumq; etiam necessarius indigerit.* Præceptor in latinis literis Christi filii Constantini. Hieron. tom. 3. opp. f. 87. in ep. ad Ocean. & Pammach. sic censet: *Lactantius in libris suis, & maximè in epistolis ad Dementium Spiritus Sancti negat substantiam, & errore Judaico dicit, eum vel ad Patrem referri, vel ad Filium & sanctificationem utriusq; persone sub ejus nomine demonstrari.* Hæc ille. Bellarminus de script. §. Lactant. ita judicat: *Scripta Lactantii, quemadmodum ad eloquentiam Tullianam proximè accedunt, ita erroribus variis sic deformata sunt, ut non sine causa Gelasius Papa in Concilio Romano apocrypha censi voluerit.* Lorin. in Actor. II. 2. ait: *Lactantius eloquentior, quam solide doctus.* Errorem Chilasticum in ipso reprehendunt Salmeron. proleg. in ep. Pauli lib. 1. p. 117. 3. disp. 26. Sixt. Senens. lib. V. Bibl. annot. 233. Alium de carentia visionis beatificæ ante diem extremum notant Staplet. lib. 1. de auctor. script. cap. 2. Sixtus Senens. VI. ann. 264. Sed quid opus est singulis enumerandis paginas implere, cum alii jam in compendium redegerint, nominatim Antonius quidam Raudensis Theologus Pontificius, ipse tamen in quibusdam erroneus. Ex Reformatis idem præstitit Cl. Thyfius p. 664. editionis Lactantii.

§. 45. Digeramus in certas classes, quoad fieri possit, scriptura horum auctorum. Sunt igitur I. *Commentarii* in Scripturam sacram, eamque sparsim, ut Philocalia Origenis: vel in V. T. ut in Hexameron edidit Candidus, Apion, Hippolytus. in Genesin, Hippolytus, Origenes, Methodius; Trypho autè specialiter in dichotomiam columbæ & turturis, Gen. XV, 9. In Exodum Hippolytus, Origenes, Victorinus. In Leviticum Origenes; idem in Numeros. De vacca rufa Num. XIX. 2. Trypho: In Judices, Josiam, & Reges Origenes. De Saul & Pythomissa Hippolytus, & Methodius. In Psalmos Hippolytus, Origenes, Arnobius. In Proverbia, Hippolytus, Ecclesiasten idem, ut & Gregorius Thaumaturgus; item Dionysius Alexandrinus. In Canticum Hippolytus, Origenes. In Esaiam Hippolytus, Origenes, Victorinus. Jeremiam Origenes: Ezechielem Origenes & Victorinus. Oseam

ss s 3

Pierius.

Pierius. Idē de LXX. hebdomadib. Danielis: Zachariam Hippolytus. Versiones adornavit Origenes & Lucianus. De historia Salsannæ invicem scripserunt Julius Africanus & Origenes. In N. T. Heraclitus, Origenes in diversa loca; Methodius & Arnobius. In epistolas canonicas Clemens Alexandrinus. De discrepantia inter Matthæum & Lucam Julius Africanus. Harmoniam Evangelicam Ammonius. Matthæum Origenes, idem in Lucam. II. *Catechete*. Et quidem in genere Arabianus, Clemens Alex. Hippolytus; Iste scripsit hypotyposes & Pædagogum; De recta in Deum fide Origenes; idem professionem fidei ad Fabianum; & de principiis. Gregorius Thaumaturgus expositionem fidei; Dionysius Alexandrin. eandē in epistolis variis Lucianus de fide; Lactantius institutiones. In specie de Trinitate Tertullianus & Novatianus; de ira Dei opificioque Lactantius. De Christo Hippolytus; de divinitate & humanitate Felix P. R. De incarnatione Hippolytus; de paradiso Tertullianus; idem de animæ immortalitate. De ministerio Ecclesiastico Pontifices in epistolis; & Dionysius Alexandrinus, de circumcissione Tertullianus, ut & Novatianus. De mundis & immundis animalibus, idem; De vestibus Aaron, idem; Idem de pallio. De spe fidelium, idem. De patientia, idem; pœnitentia Dionysius Alex. Martyrio Tertullianus, Dionysius Alex. Cyprianus, Phileas. De fœminarum cultu, habitu muliebri, & velandis virginibus Tertullianus; de habitu virginum Cyprianus; de spectaculis Tertullianus; Eleemosyna, zelo, & livore, & bono patientiæ Cyprianus; De pudicitia, exhortationem castitatis, deq; nuptiarū angustiis, deq; monogamia Tertullianus; de jejuniis idem; Exhortationes ad has similesque virtutes alias legerunt apud Gregorium Thaumaturgum & Dionysium Alex. De resurrectione Tertullianus, Sextus, Hippolytus, Methodius, Lactantius; Consummatione mundi Hippolytus. De Antichristo Hippolytus. *Elenctica*. Judæos refutavit Tertullian. Hippolyt. Cyprian. & Novatianus. *Ethnicos* Tertullianus; Nam scripsit apologeticum; ad Scapulam; Clemens *αὐτοπροσώπων* & Stromata; Minucius Felix Dialogum; Origenes contra Celsū Epicuræum; Demetrianum Cyprianus; Porphyrium Methodius; gentes Arnobius. *Hereticos* in genere, Tertullianus, Hippolytus, Gregorius Thaumaturgus, Victorinus,



Victorinus, & Dionysius Alexand. in epistolis hinc inde; In specie contra Marcionem Tertullianus; Idem contra Quintillam, Hermogenem, Valentinianos, Praxeam, Gnosticos, Apellitanos; Contra Novatianos Dionysius Alex. Cornelius, Cyprianus; Nepotem Dionysius Alex. Paulum Samosatenum Malchion; Manetem Archelaus; Origenem Methodius, Mathematicos Minucius Felix & Pamphilus; de Paschate Theophilus, Bacchyllus, Polycrates, Hippolytus, Novatianus, Anatolius. De lapsis Cyprianus, contra Stoicos Maximus. III. *Historici*, ut Hippolytus, Julius Africanus, Gregorius Thaumaturgus panegyricum; Dorotheus de vita Prophetarum; Pontius vitam Cypriani. Pasocrates vitam Georgii. Lactantius hodeporicon; Quibus addi possunt *Epistole* Origenis variæ, Ambrosii, Berylli, Alexandri Cappadocum; Dionysii Alex. Cornelii, Cypriani, Novatiani, Luciani, & Lactantii.

§. 46. Præcipuæ sunt hæc materiæ, de quibus auctores scripsere. unde videre est, quam multi fidei articuli tum non fuerint accuratius tractati; quamque stragem passa sit antiquitas. Si enim conferamus cum scriptis, quæ hodie extant, plura perierunt, quam supersunt. Extant quidem multa adhuc, sed vel manifestè supposititia, vel certè corrupta, aut dubia & incerta. Si quæ genuina extant, sunt potissimam partem vel hæreticorum, vel certè eorum, quorum auctoritatem ipsi Pontifici minoris æstimant; puto Tertullianum, Gregorium Thaumaturgum; Dionysium Alexandrinum, Cyprianum, Origenem. Hoc sine subjunximus iudicia non antiquitatis tantum, sed etiam ipsorummet Pontificiorum, ut discant in solis sacris literis acquiescere, & antiquitatem eidem subordinare.

\*\*\*

SECVLI

## S E C U L I III.

## Articulus II.

## DE MINISTERIO ECCLESIASTICO.

## Argumentum Sectionis I.

*Ministerii Ecclesiastici distinctio ab aliis Statibus, Nomina sua insignia habet; Vocantur enim ordo Ecclesiasticus, Pastores, Præpositi, Antistites, Ministri Dei, & hominū, Gubernatores, Rectores, Clerici, Senatus, Magistratus, Senatores, Fraternitas, Collega in Christo. Descriptiones. Causa eius principalis est Deus, & xpi. & ἐξ οὗ Christus Prophetia. Minus principalis sunt homines, nempe Ecclesia ex omnibus tribus statibus collecta. Vocati ordinabantur. Digni & idonei qui fuerint; Officiū ipsius descriptio: Consistit in prædicatione Verbi, administratione Sacramentorum, clauis, regimine externo. Distabantur in varios ordines, sed dissimiles: Episcopos, Presbyteros, Diaconos, Subdiaconos, Acoluthos, Exorcistas & Lectores. Adduntur Doctores scholastici. Aequalitas inter Episcopos & Presbyteros. Conjugium, Salarium, Honor, Virtutes, Vicia, remedia. Fata. Communio.*

## §. I.

Ministerii  
Ecclesiastici  
I.

Nomina.  
Ordo Eccle-  
siasticus,

Pastores,

Præpositi,

**M**inisterium Ecclesiasticum distinctum est à reliquis hominum ordinibus, qui ipsi contradistincti dicuntur *Laici*. Sic enim Tertullianus cap. 17. de baptis. ubi recensuisset Episcopos, Presbyteros, & Diaconos, subjungit *Laicos*. verba vide infra §. 12. Sic & Clerus Romanus in literis ad Cyprianum discernit inter Episcopos, Presbyteros, Diaconos, Confessores, & *Laicos* epist. 31. Cypr. Inter Clerum & plebem epist. 60. §. 4. Insigne fuit titulis suis & nominibus. Tertullianus exhort. ad castit. c. 7. appellat ordinem; & laudat Ecclesiastici Ordinis confessum distinctum à plebe. Clemens Alex. lib. I. pæd. f. m. 99. de sese Presbytero & aliis scribit: ποιμένες ἐσμεν οἱ ἐν ἐκκλησίᾳ ποιμενέμενοι, καὶ εἰκόνα τῆ ἀγαθῆς ποιμένος, i. e. Pastores sumus, qui Ecclesiis præsumus ad imaginem boni Pastoris. Præesse igitur Ecclesiæ dicuntur etiam Presbyteri, & quotquot Deus gregi suo pastores præfecit. Cypr. epist. XI. 1. Congruit cum hoc titulo præpositura,



fitura, à qua dicuntur *Præpositi*. Quod *Ecclesiis dominicis* in toto mundo divina dignatione sint *præpositi*: uti explicat Cyprian. ep. 63. Id nominis sibi, & aliis, tribuit Clerus Romanus, Episcopo suo destitutus, in literis ad Clerum Carthaginensem apud Cyprian. epist. 3. §. 1. *Videmur, scribit, Præpositi esse & vice Pastoris.* Clerus igitur etiam Carthaginensis, Cypriano secessu sibi consulente, præpositi erant, & pastores, sicut & Romanus, qui istum sui officii communefaciebat. Confirmatur ex epist. 21. §. 3. ubi Celerinus ad Lucianum scribit: *Præceperunt eos Præpositi tantisper sic esse, donec Episcopus constituatur.* Ergo erant Præpositi, cum nondum esset Episcopus. Applicatur ad Episcopos epist. 27. §. 1. per quos *præpositos omnem actum Ecclesie gubernari* docet Cyprianus. Repetit ep. 10. §. 3. 11. §. 1. 55. §. 1. & ep. 68. §. 4. ep. 69. §. 5. Frustra igitur ex hoc titulo & officio Pamelius in notis ad ep. 3. Cypr. allaborat *prærogativam sedis Romane, & Ecclesiarum omnium solitudinem* comprobare; Nili & Clerum Carthaginensem velit istius prærogativæ & solitudinis participem reddere. *Antistes* vocat, cum vult *immaculatos & integros Antistes eligi*, Antistes, epist. 68. §. 2. Ne tamen eminentiam sibi aliquam justo celsiorem arrogant, eosdem hinc inde vocat *Ministros*, imitatus Origenem, qui ad Luc. I. hom. 1. vocat *ministros sermonis*, f. m. 134. tom. 2. op. p. quorum est *deservire altari*, uti explicat Cypr. ep. 68. Quod ipsum nomen Hierosolymitanis tribuit Eusebius ex versione Christophoroni lib. VI. hist. Eccles. c. 8. Et meritò. Nam dependent ex Deo, unde dicuntur *Sacerdotes Dei*, cujus est *Sacerdotium*. epist. 68. §. 1. quo funguntur, qui *sanctè & dignè sacrificia ipsi offerunt*, ut sunt *preces, quas faciunt pro plebe Domini in cunctis*. §. 2. unde non soli Episcopi id nominis gerunt, sed omnes Ecclesie pastores. *Episcopi & Presbyteri una ordinatio est. uterq; enim Sacerdos est.* Ambr. III. 1. Tim. 3. *Divino sacerdotio honorati*, Cypr. ep. 66. §. 1. In clerico *ministerio constituti*. l. c. *Ministri Dei*. l. c. *Militantes Deo*. l. c. *Servi Domini* epist. 63. §. 1. Hinc manat, quod ejusmodi minister non nisi Domini sui arbitrium sequi debeat, excusatus apud omnes, quod nihil sibi arroganter assumat, qui *offensam Domini timere compellitur, nisi faciat, quod jubetur*, uti ipse mox explicavit. Serviunt autem Deo, si dispensant ipsius mysteria, unde dicuntur *dispensatores* epist. 55. §. 6. Fit autem dispensatio ista Ecclesie, un- & hominū. de Ecclesia *ministri a ministerio Ecclesiastico nuncupantur*, epist. 28. §. 2.

T r

Quod

Quod tamen auctoritati ipsorum nihil derogat, quippe qui alibi dicuntur gubernatores, ut docet Cyprianus epist. 69. & ibidem Rectores altaris nuncupat. Frequentior est vox Clerus, usurpata ut alibi, & de aliis, ita epist. 34. §. 1. de Celerino quodam clero nostro non humana suffragatione, sed divina dignatione conjunctio: & ep. 66. §. 1. ubi citatur canon, ne quis de Clericis, & Dei ministris tutorem, vel curatorem testamento suo constituat, additâ ratione, quod singuli divino sacerdotio honorati. & in clerico ministerio constituti, non nisi altari, & sacrificiis deservire, & precibus, atq; orationibus vacare debeant. Origenes lib. 3. contr. Cels. p. m. 129. honorifico titulo appellat *βουλὴ ἐκκλησίας*, senatum Ecclesie, & qui pastor est Ecclesie, *ἀρχιεὶς ἐκκλησίας*, Magistratum Ecclesie, & *βουλευτὴς*, Senatorem, seu consiliarium. In his tamen cum sit æqualitas, vocantur fraternitas, à Cypr. epist. 55. §. 6. Collega in Christo. ep. 22. Hi & similes clorum Christi ministeriis Ecclesiasticis adornabant; ep. 34. §. 1. Dispensabant verbum, dispensatione sibi concedita, ut loquitur Origen. hom. X. in Gen. 22. f. m. 20. Et, uti ibidem describit, accepta à Domino distribuenda familie dominice tritici mensura.

II. §. 2. Deus, & *χρὶς ἐξ οὐροῦ* Christus, auctor est ministerii etiam mediantibus hominibus constituti. Paulo ante audivimus appellari Dei sacerdotes & ministros, à Cypr. ep. 40. & 42. Quod alibi confirmat, cum tribuit iisdem Ecclesie gubernanda sublimem ac divinam potestatem. ep. 55. & 55. Et laudat divino sacerdotio honoratos. ep. 66. innuens, id potestatis & officii non ex hominibus esse natum, sed divinitus acceptum. Est autem vocatio alia immediatè, alia mediatè divina. Immediatè, cum Deus nullo hominum usus ministerio designat Ecclesie sue ministros. Refert Eusebius lib. VI. hist. Eccles. c. 22. de Fabiano quodam Romano, quod populo in electione Episcopi occupato, ipsius capiti nescio quæ columba infederit, quam populus Spiritum Sanctum esse ratus, ut olim super Christum ferebatur, Fabianum mox Episcopum sibi adsciverit. Cyprianus ep. 34. addit Celerinum, qui cum consentire dubitaret Ecclesie, ipsum ad sacerdotium postulanti, ipsius Dei admonitu & hortatu in visione per noctem compulsus est, ne negaret. Affinis est huic vocationi interna illa, uti vocant, cum illustribus donis hominem exornat Deus, & digitum velut indicem in ipsum Ecclesie sue ministrum eligendum intendit. Urget hanc vocationem Cypr. ep. 33. cum scribit:

II.  
Causa.  
(1)  
Efficientes.  
vel  
principalis,  
ut  
Deus.



Tit 2.

habere claves, id Cyprianum tibi quoque, & omnibus aliis Episcopis assignare. Neque vero Christus solum instituit ministerium, sed & conservat; Christus, scribit Cyp. ep. 55. §. 7. sacerdotes aut constituit, aut protegit. Sed & docet eosdem, ut discant alios quoque docere. Respicit eo Clemens Alexandrinus, qui verbum Dei summagnofeit Pædagogum, in primis lib. 1. pædag. c. 7. Dicit enim & quærit, quis sit noster pædagogus? & respondet: καλεῖται δὲ Ἰησοῦς, vocatur autem Jesus; Uterius illustrat ex Joh. 10. ubi Pastor vocatur, ex Ose. V. ubi legit hæc verba: ἐγὼ δὲ παιδαγωγὸς ὑμῶν εἰμι. Ego sum vester Præceptor: Intellige per ministerium docens & exhortans: ut erant in Vet. T. Moyses, Esaias, Salomon, David, &c. per quos locutus est Pædagogus; πάλαι μὲν ἔν διὰ Μωσέως ὁ λόγος ἐπαιδαγωγῶν, ἔπειτα καὶ διὰ προφητῶν. i. e. Olim itaq; per Moysen verbum erat pædagogus, deinde etiam per Prophetas. vide infra in officio Christi prophetico. Idem lib. VII. Strom. f. m. 701. subordinat Christo Angelos, docens, eos esse ministros ministerii; Fecerat mentionem hierarchiæ cum politicæ, tum Ecclesiasticæ, & utramque inter se contulerat, cum subiungit: ταύτας ἅμφοι τὰς διακονίας ἄγγελοι τε καὶ ἀνθρώποι τῶν Θεῶν κατὰ τὴν τοῦ Θεοῦ οἰκονομίαν, i. e. Ambobus his ministeriis Angeli Deo serviunt in dispensatione & œconomia rerum humanarum.

vel  
minus prin-  
cipalis,  
ut Angeli,

&  
homines.

§. 3. In vocatione mediata quia cum Deo concurrunt homines, ideo videndum est, qui isti sint. Dicamus uno verbo: Tota Ecclesia, collecta ex tribus hierarchiis, politica, Ecclesiastica & œconomica; Et quidem ita, ut laici non modo præsentem sint electionibus, sed etiam jus, & auctoritatem, & potestatem habeant, divinitus acceptam, suffragia ferendi de eligendis, & iudicandi, & vel dignos confirmandi, si vocatio aliunde in dubium vocaretur, vel indignos recusandi, & removendi. Si quis igitur ad Ecclesiasticæ administrationis officia erat promovendus, & numero Presbyterorum adscribendus, convocabatur populus, & scrutinium instituebatur singulorum, de eligendi sive dignitate, sive indignitate, & tum demum isto scrutinio, examine, iudicio, & suffragio præmissis eligebatur. Plebs igitur erat præsens: & quidem ex mandato divino epist. 68. §. 4. Videmus, scribit Cyprianus, de divina auctoritate descendere, ut sacerdos plebe præsentem, sub omnium oculis deligatur,



deligatur, & dignus atq; idoneus publico iudicio ac testimonio comprobetur: Plebs igitur non modo *præfens* erat, sed etiam iudicium, & testimonium perhibebat; & comprobabat eligendos. Pergit: Coram omni Synagoga jubet Deus constitui sacerdotem, i. e. instrui & ostendi ordinationes sacerdotales, non nisi sub populi assistentia conscientia fieri oportere, ut, plebe præfente, vel delegantur malorum crimina, vel bonarum merita prædicentur, & sit ordinatio iusta & legitima, quæ omnium suffragio & iudicio fuerit examinata. Hæc ille. Suffragatur Origenes hom. VI. in Lev. c. 8. ad verba: Convocavit Moyses Synagoram, & dicit ad eos &c. Sic annotans: Licet ergo Dominus de instituendo Pontifice præcepisset, & Dominus elegeret, tamen convocatur & Synagoga. Requiritur enim in ordinando sacerdote, & præfentia populi, ut sciant omnes, & ceruini, quia, qui præstantior est ex omni populo, qui doctior, qui sanctior, qui in omni virtute eminentior, ille eligitur ad sacerdotium, & hoc ad ista ut populo, ne qua postmodum retractatio cuiquam, ne quis scrupulus resideret. Hoc est autem, quod & Apostolus præcepit in ordinatione sacerdotis, dicens: Oportet autem illum & testimonium habere bonum, ab us, qui foris sunt. Jure igitur divino, & non indulgentia mere humana, populo Christiano competit potestas iudicandi, examinandi, suffragandi in electionibus & ordinationibus Clericis. Dico potest. Sic enim ipse Cyprianus paulo ante scripserat: Propter quod plebs obsequens præceptis Dominicis, & Deum metuens, a peccatore præposito separare se debet, nec se ad sacrilegi sacerdotis sacrificia miscere; quando ipsa maxime habeat potestatem vel eligendi dignos sacerdotes, vel indignos recusandi. Ecce laudat populi potestatem, & dividit in potestatem eligendi, recusandi, separandi sese ab indigno. Præterea habemus in Ecclesia Romana, uti refert Euseb. lib. VI. hist. c. 22. Refert enim, quod defuncto Antero, omnes fratres Episcopi deligendi gratia in Ecclesia convenerint; & mox explicat, quos fratres intelligat, nempe *populum universum*, qui Fabianum uno animorum consensu Episcopatu dignum esse clamavit, & absque mora abreptum in sede Pontificali collocavit. Atque ex hoc fundamento, si cujus vocatio in dubium revocabatur, provocabat ad populum, & iudicium ipsius expectabat. Exemplum iterum præbet Cyprianus epist. 40. Cum enim à Felicissimo & aliquot Presbyteris vocatio ipsius vellicaretur, literas ipse scripsit ad plebem, & in his significavit, quod Episcopatum suum, immo suffragium plebis, &

Dei iudicium maligni isti & perfidi æmuli exagitate non desinerent. Cum plebe coniungendus est ordo etiam Ecclesiasticus. Sic enim Cyprianus epist. 52. §. 4. de Cornelio Pontifice Romano electo scribit: Factus est Cornelius Episcopus de Dei & Christi ejus iudicio, de Clericorum pene omnium testimonio, de plebis, quæ tunc affuit, suffragio, & de sacerdotum antiquorum & bonorum virorum collegio: cum nemo ante se factus esset, cum Fabiani locus, i. e. cum locus Petri, & gradus cathedræ sacerdotalis vacaret, quo occupato de Dei voluntate, atq; omnium nostrum consensione firmato &c. Insignis locus est, qui docet etiam eas electiones, Deo auctore fieri, quæ fiunt ab hominibus; homines autem istos esse plebem & sacerdotes, etiam in eligendis Romanis Pontificibus accedente consensu transmarinorum. Universa itaq; Ecclesia collecta instituebatur examen ordinandi; Sic enim Cypr. epist. 33. scribit: In ordinationibus Clericis, fratres charissimi, solemus vos ante consulere, & mores ac merita singulorum communi consilio ponderare.

## Ordinatio.

§. 4. Vocationem & electionem sequebatur ordinatio: quæ ab efficiente & objecto dicebatur sacerdotalis & Clerica à Cypr. ep. 27. & 33. Tenendum tamen, quod ordinare interdum idem significet, quod vocare & eligere; Nos verò h. l. sumimus pro ritu præsentationis publicæ, quo sensu accipitur à Cypriano epist. 41. §. 1. ubi Cornelii Collegæ sui jam dilecti, & ordinati, & laudabili multorum sententia comprobati, meminit. Efficiens erant Episcopi ordinariè, quod videas ex Palæstinis nonnullis, qui Origeni Presbytero manus imposuerunt: ut refert Euseb. l. VI. hist. Eccles. cap. 7. & 17. Ritus igitur erat impositio manuum, ut patet ex epist. 46. §. 1. derivatus ex 2. Tim. I. 14. ut innuit libellus de aleatoribus; sic enim habet: Apostolus Paulus commemorat, quando ad Timotheum docendum, & corroborandum in fidei firmitate, ne quid Deum fallat, & ne malignum orationibus justorum intercedat, providus & sollicitus dicit: O Timothee fili, commendatum serva, noli spernere donum, quod in te est per impositionem manuum Seniorum. Hæc ille, quisquis est auctor libelli f. 531. §. 3. Finis ritus huius erat, ut sacerdos dignus atq; idoneus publico iudicio ac testimonio comprobaretur, uti explicat Cypr. ep. 68. Hoc eodem fine mittebantur literæ ad alios sive Episcopos, sive Presbyteros, sive Ecclesias, quæ intimarent electionem & ordinationem. Id discas ex literis Cypriani, ad Clerum & plebem missis de electione Celerini Lectoris. ep. 34.

ejusdem



Ejusdem ad Presbyteros, Diaconos, & plebem universam, intimantis ordinationem Presbyteri cujusdam Numidici, quam intimationem sequebatur ex adversa parte vel comprobatio, vel improbatio. quod idem docet epist. 42. §. 4. ad Cornelium Episcopum Romanum; Verba, quia digna sunt lectu, integra adscribam: *Quod scripta Collegarum nostrorum, qui illic ordinationi tuae assuerunt, desideravimus, non veteres mores oblit, novum aliquid querebamus; Nam satis erat, ut tute Episcopum factum literis nuntiaret, nisi esset ex diverso discrepans factio, quae criminosis, & calumniosis commentis suis collegarum pariter ac fratrum plurimorum turbaret mentes, & corda confunderet. Respicit Cyprianus ad electionem & ordinationem Cornelii Romae factam, reclamante Novatiano cum sua factione. Ut enim hac compeceretur, misit Caldonium & Fortunatum suos collegas, qui ad Catholicam Ecclesiam unitatem seipsi corporis membra componerent, & Christianae charitatis vinculum copularent. ut §. 1. scribit: Ipse etiam Romanus Episcopus literis scriptis suam ordinationem Carthaginiensi Cypriano intimabat; quibus tamen non contentus Cyprianus ob dissidium mutuum, suorum quoque collegarum literas requirebat, quo fine: addit: ut scribentium nobis inde collegarum nostrorum firma & solida auctoritas pareretur, qui moribus ac vite, & disciplinae tuae condigna literarum suarum testimonia prae dicantes, amulit quoque, & rerum vel novitate, vel praesentate gaudentibus, omnem ambigendi & discrepandi scrupulum sustulerunt. Opus ergo erat electionem Pontificis Romani legitimam comprobare Episcopo Carthaginiensi; & hanc non a Papa solum ipso, qui erat testis de domo, adeoque suspectus, sed etiam ab aliis extra diocesim Romanam versantibus. Tantum igitur abest, ut hinc praesentia aliqua papalis cum Pamelio quaeratur, ut potius aequalitas inter Episcopos, & fraternae communionis aperte deducatur. Ubi autem semel comprobata erat electio, & ordinatio legitima, amulit & accusatoribus locus non supererat. Nam ubi Cyprianus ex literis intellexerat, legitime electum & ordinatum esse Cornelium, & quae ex diverso in librum ad se transmissum congesta fuerant acerbationibus criminosis, respuit, considerans pariter & ponderans, quod in tanto fratrum religiosorum, conventu confidentibus Dei sacerdotibus, & altari posito, non legi debeant, nec audiri. §. 2. & epist. 41. Schismatici, cum in statione invidiosis quoque, convitiis, & clamoribus turbulentis*

lentis prorrerent, & flagitarent, ut crimina, qua se adferre & probare dicebant, publicè à nobis, & à plebe cognosceremur, gravitati nostræ negavimus convenire, ut collega nostri jam delecti, ordinati, & laudabili multorum sententia comprobati ventilari ultra famam ore maledico & æmulantium voce pateremur. Poterat igitur judicari de Pontifice Romano ab aliis etiam Episcopis & Ecclesiis, debito tamen observato ordine, quem malitiâ æmulantium hoc in casu turbabat.

*Materialis.*

§. 5. *Objectum* vocationis & ordinationis de jure non erant, nisi habiles, & idonei ad obeundum officium tam divinum, tamq; sanctum. Attendebant ante omnia Christianismum, qui censetur ex baptismo, legitimè suscepto. Unde non facile assumebant Ecclesiæ Episcopum ex Clinicis, qui in lecto baptizati essent, uti colligimus ex epistola quadam Cornelii ad Fabianum, apud Euseb. lib. VI. hist. Eccles. c. 35. Pietatem & virtutes ceteras. Origenes expressit hom. VI. in Lev. 8. quis eligendus: nempe, qui præstantior est ex omni populo, qui doctior, qui sanctior, qui in omni virtute eminentior, ille eligatur ad sacerdotium. Agmen veluti ducebat confessio, cujus tum in persecutionibus crebris erat non una occasio. Dignos enim censebant, ut, qui sublimiter Christum confessi essent, Clerum postmodum Christi ministerii Ecclesiasticis adornarent: Cypriani verba sunt, de Celestino concepta, quem refert virtutibus pariter & moribus gloriosum, Clero non humana suffragatione, sed divina dignatione conjunctum. epist. 34. §. 1. Eadem fere scripserat de quodam Aurelio epist. 33. In genere præmiserat, quod ii soleant ministerio sacro admoveri, quorum mores & merita examen sustinuisent: Addidit de characterē etiam divino, qui in vocandis & eligendis accuratè esset observandus; est autem iste donum heroicum unum vel alterum, quo nonnulli insigniuntur, ad officia sacra ideo habiles habendi, etsi ætate adhuc inferiores fuerint. Solebant enim ad ætatem etiam respicere, ne admodum juvenes gravissimæ stationi admoverentur, nisi dona singularia defectum ætatis compensarent, ut factum in Aurelio. Aurelius frater noster, ita scribit Cyprianus, illustris adolescens, à Domino jam probatus, & à Deo vocatus est, in annis adhuc novellus, sed in virtutis ac fidei laude provectus; minor in ætate sua indole, sed major in honore. Subdit de ejusdem confessione semel iterumque gloriose præstita, ut appareat illum divinitus reservatum, qui ad



ad Ecclesiasticam disciplinam ceteris esset exemplo, quomodo servi Dei in confessionibus fidei vincerent, post confessionem moribus eminerent. Etiam ad cognatos eligendorum respiciebant, an eadem virtute excelluerint? qua deprehensa optimam spem etiam de ordinando concipiebant; Quod videas ex eodem Cypriano, cum Celerinum electum intimat ob confessionem & suam, & suorum: per vestigia cognationis sue graditur, parentibus ac propinquis suis honore consimili divine dignationis aquatur. Nec immerito hæc attenduntur. Nam plurimum refert ad vim ministerii, si honestam sui generis & cognationis existimationem secum attulerint. Atque hæc Dei potissimum gratia observabant. Sed & ad eas respiciebant virtutes, quæ ad Ecclesiam, & imprimis Collegas referuntur. Juvat iterum audire Cyprianum, quid in hanc sententiam ad Caldonium, Herculanium & cæteros scripserit epist. 38. Præmissis enim præmittendis addit: *Simule etiam & aetates eorum (promovendorum) & conditiones & merita discernere, ut jam nunc ego, cui cura incumbit, omnes optime nossem, & dignos quoque, & humiles, & mites ad ecclesiasticæ administrationis officia promoverem.* §. I. Humiles igitur & mites digni censebantur, qui Ecclesiæ administrandæ præficerentur. Molestum enim est, & periculi plenum habere Collegas superbos, contentiosos & inquietos; jucundum contra usurpare humiles & pacificos. Huc spectat modestia in ambiendo officio. Indigni enim sunt, qui se ipsi intrudunt importunis flagitationibus, & cursitationibus. Orig. l. 8. c. 11. Cel. Egregia contra laus est, quæ Cornelio Episcopo R. tribuit Cyprianus ep. 52. §. 4. quod inferiores ministerii gradus prius triverit, quam superiores: *Non iste ad Episcopatum subito pervenit, per omnia Ecclesiastica officia promotus, & in divinis administrationibus Dominum sæpè promeritus, ad Sacerdotii sublime fastigium cunctis religionis gradibus adscendit. Pergit: Tum deinde Episcopatum ipsum nec postulavit, nec voluit, nec, ut ceteri, quos arrogantia & superbia sue tumor inflat, invasit; sed quietus & modestus, & quales esse consueverunt, qui ad hunc locum divinitus eliguntur, pro pudore virginis conscientia sue, & pro humilitate ingenii sibi & custodiæ verecundia, non ut quidam (Novatianus) vim fecit, ut Episcopus fieret, sed ipse vim passus est, ut Episcopatum coactus exciperet.* Habemus igitur, quod per inferiores ministerii gradus fuerit ordinariè adscendendum ad sublimiores; neque decorum habitum fuerit importunius

V V V

ambire

ambire dignitates; decorum autem expectare ab aliis delatas. Nec insuper habebatur eruditio. Digitum intendit auctor epistolæ Zepherini secundæ. §. 2. cum præcipit: *Probabiles & doctos viros ad hoc opus provehite, ut de eorum societate & adjumento plurimum gaudeatis.* Loquitur autem de ordinationibus Presbyterorum & Levitarum. t. I. concil. f. m. 273. Certè Origenes eapropter factus est Presbyter ab Episcopis Palæstinis, quod insigni eruditione valeret. Eandemque ob causam Heraclas, scholæ Alexandrinæ pridem Doctor, promotus est ad Episcopatum Alexandrinum, teste Euseb. lib. VI. hist. Eccles. c. 24. Idem innuit de Anatolio Episcopo Laodiceno; Quia enim variâ eruditione excellebat, factus est primum Doctor scholasticus, & ex Doctore tandem Episcopus; lib. VII. c. 26. Tanti hæc æstimabatur, ut compensaret defectum ætatis. Nam Gregorius & Athenodorus fratres, & Origenis discipuli, eousque eruditionis sacræ pervenerant intra quinquennium, ut, dum adhuc ambo adolescentes essent, Ecclesiarum in Ponto crearentur Episcopi. lib. VI. c. 23. Et via esset ad Presbyteratum, ut aliis, ita Malcho, scholæ Antiochenæ quondam Doctoris. lib. VII. c. 23. sicut vice versa illiteratus ineptus erat ad administrationem officii sacri. Codex decretorum XVI. libb. lib. V. c. 9. allegat quoddam Fabiani Pontificis decretum: *Sacrificium non est accipiendum de manu Sacerdotis, qui orationes, vel actiones, & reliquas observationes in missa secundum ritum implere non potest.* Inscriptio habet: *Ut Presbyter illiteratus missam celebrare non audeat.* t. I. concil. f. 337. Eruditionis autem istius requisitum vel primum erat orthodoxia. Nam Paulus Samosatenus eo nomine sede suâ dejectus fuit, quod heterodoxam doctrinam sectaretur, ut patet ex literis Concilii Antiocheni Synodicis apud Euseb. lib. VII. hist. Eccles. c. 24.

*Terminus.*

*Potestas.*

§. 6. Ex dictis facillè apparet, quæ vitia ineptum reddiderint eligendum. Sepositis igitur istis videamus id, quod legitimum Ecclesiæ ministerium constituit. Habet ministerium sua *jura*, uti appellat Tertull. exhort. ad cast. c. 7. *Actus*, ut vocat Cyprianus ep. 27. *Munera*, ut vocantur à Tertull. de præscr. c. 41. *Magna & celestia Ecclesiæ munera*; uti Cypr. ep. 75. §. 15. *Religiosam administrationem*, epist. VI. §. 2. *Diaconium sanctæ administrationis*, ut habet phrasis Cyprian. epist. XLIX. §. 1. *Sublimem & divinam potestatem Ecclesiæ guber-*



gubernandæ. epist. 55. *Sacerdotalem auctoritatem & potestatem.* ep. 40. Distribuitur vulgò in potestatem ordinis & jurisdictionis. *Ista* Ordinis  
*concernit sermones & Sacramenta,* ut loquitur personatus Fabianus ut  
 in II. epistola §. 2. t. 1. concil. f. 324. vel, ut nos appellamus, prædicationem verbi & administrationem Sacramentorum. *Verbi;* Prædicatio  
*enim* (scribit auctor de bono pudicit. §. 1.) *aliud in Ecclesia Domini uti-* Verbi.  
*lius geri, quid accommodatus officio Episcopi potest inveniri, quam ut doctrina*  
*divinorum per ipsum insinuata collataq; verborum, possint credentes ad repro-*  
*missum regnum pervenire cælorum?* Hoc cerè mei & operis & muneris quo-  
 tidianum votivum negotium absens licet obtinere conitor; nempe per li-  
 teras, ut adeo verbum vel ore, vel scriptis prædicetur; quod his  
 non minus operosum est, quam ore prolatum: ideo enim, pergit,  
*convenio,* scilicet, literas scribendo, ut Evangelicæ radicis firmitate solidati,  
*adversus omnia diaboli praelia suis semper armati.* Hoc nomine cele-  
 bratur Ecclesiæ Antiochenæ quondam Episcopus Serapion, apud  
 Euseb. lib. VI. c. 10. Clemens & Origenes Alexandrini Presbyteri  
 c. 11. & 12. Victorinus Episcopus Pictaviensis apud Tritenheim.  
 de script. tit. Victorinus. fm. 199. opp. Requiritur autem ex Mini-  
 stro verbum non hominum, sed Dei; ita ut *Sacerdos Dei Evangelium*  
*teneat, & Christi præcepta custodiat:* juxta Cypr. ep. 55. §. 19. edoctus  
 Evangelicæ veritatis ac Domini traditionis tenere rationem; nec ab eo, quod  
 Christus Magister & præcepit, & gessit, humana & novella institutione de-  
 dere. epist. 63. §. 1. Nam si sacerdotes Dei & Christi sumus, rationem ad-  
 dit, non invenio, quem magis sequi, quam Deum & Christum, debeamus.  
 quando ipse in Evangelio maxime dicat: *Ego sum lumen seculi.* Qui me secu-  
 tus fuerit, non ambulabit in tenebris, sed habebit lumen vite. Ne ergo in te-  
 nebris ambulemus, Christum sequi & præcepta ejus observare debemus. §. 14.  
 Seponit igitur alibi Patres, auctoritatem papalem, traditiones, glo-  
 riam Martyrum, exempla, consuetudines, epist. 63. §. 13. ep. 74. §. 2.  
 §. 13. ep. 75. §. 4. 5. 17. ut infra, de principio fidei acturi, demonstra-  
 bimus. Quia autem verbum Dei in s. literis continetur, opus erat  
 Scripturas discere, ruminari, & accuratè scrutari, & explicare. Hoc  
 sine schola erigebantur, in quibus præprimis celebratur Alexan-  
 drina, utpote quæ insignes sacrarum literarum interpretes habuit.  
 Heraclam, Origenem, & alios. Absolvebatur hæc officii pars  
 variis actibus. Habebant enim publicas conciones. Hoc nomine per Con-  
 gregationes.

Disputatio-  
nes.

laudatur quidam Nicomediae Episcopus Lucianus, quod fuerit doctus atq; disertus, & in declamandis homiliis ad populum excellentis ingenii, à Tritenhi. de script. Euseb. VII. 26. laudat quendam Alexandrinum Presbyterum, quod in disputationibus concionibusq; publicè in Ecclesia faciendis fuerit exercitatissimus. Duo autem indigitat, artificium concionandi, & disputandi; quorum hoc non minus requiritur ab Ecclesiae ministro, quam istud. Erant enim etiam tum haeretici & pravi doctores, qui Ecclesiam corrumpere studebant; resistendum igitur erat lapsis, confutatis eorundem erroribus. Hoc dono excelebat quidam Gajus, Phrygum antagonista; Nam ipsorum audaciam in novis scripturis contexendis confudit. Euseb. lib. VI. c. 14. Origenes, qui Beryllum devium disputando in viam revocavit. c. 26. Et Arabes ab errore suo liberavit. c. 30. Et Helcesaitas pro concione confutavit. c. 31. Dionysius etiam; Nam exorta haeresi Nepotiana, duobus libris compositis errores in ruborem dedit. lib. VII. c. 19. Malchion Presbyter Antiochenus; Nam in publica disputatione Paulum Samolatenum debellavit. c. 23. Firmilianus Episcopus Cappadociae, qui pedem cum haeretico palam & cominus contulit Antiochiae, ubi concilium agebatur. c. 24. Archelaus Episcopus Cappadociae, iudicio Tritthenemii, cui est disputator acutus; tit. Archelaus de script. Quia autem etiam ad mores auditorum est respiciendum, ideoque etiam ἐκ τῆς ἀνθρώπων Μινιστρο Ecclesiae debet esse commendata. Hoc sine Cyprianus multa scripsit, quae mores Christianorum docerent & promoverent, secutus in plerisque magistrum suum Tertullianum.

Administra-  
tio Sacra-  
mentorum.

§. 7. Verbum praedicatum obliquitur Sacramentis, quorum administratio est ministerii. Sacerdos offert & tingit, rotundè scribit Tertullian. exhort. ad castit. c. 7. Et de Baptismo c. 17. ultèrius mentem suam explicat: Dandi (baptismum) jus habet summus sacerdos, qui est Episcopus. Dehinc Presbyteri & Diaconi, non tamen sine Episcopi auctoritate propter Ecclesiae honorem. Quo salvo, salva pax est. Alioquin etiam Laicis jus est. Quod enim ex aquo accipitur, ex aquo dari potest, nisi Episcopi jam, aut Presbyteri, aut Diaconi vocantur. Potestas igitur administrandi baptismi spectat ad ministerium, ita tamen, ut Ecclesia possit ordinem quendam sancire inter ministros, ut exercitium potestatis ordinatum sit penes certum gradum, ut Episcopatus



patus erat, post hunc Presbyteris competat, post Presbyteros Diaconis; post hos etiam Laicis, ut ibidem Pater addit. Cyprianus ad Jubajanum allegat institutionem Christi, Matth. XXVIII, 18. & infert §. 6. *Unde intelligimus non nisi in Ecclesia Prepositis, & in Evangelica lege ac dominica ordinatione fundatis licere baptizare.* Quæ hæcenus bene scripsit, si de ordinaria potestate intelligit; malè autem, quod inde voluit concludere, baptismum hæreticorum esse invalidum. De quo alibi. Idem epist. 63. §. 1. innuit, *Episcopos occupatos fuisse in calice Domino sanctificando, & plebè ministrando.* Suffragatur Cornelius in literis ad Fabium de Novatiano scriptis, docens, quod *fecerit oblationes & singulis partem Sacramenti distribuerit;* Euseb. lib. VI. hist. c. 35. Quid si autem ordinarius sacerdos impediretur morbo, vel alio casu, an licebat & alii administrare Sacramentum? Dionysius Alexandrinus in literis ad Fabium meminit exempli, ex quo patet, licere & aliis, quam Presbyteris, ministrare. Nam refert de Serapione jamjam morituro, quod S. Cœnam sibi à Presbytero ministrari petierit; decumbens autem Pastor ipse non potuerit ministrare; quare puero suo sacra dederit symbola, qui ad agrotantem deferret, eidemque propinaret, quod & factum. c. 36.

§. 8. Jurisdictionis internæ insignia sunt claves, ligans & solvens, quas ministerium accepit à Christo. Hic enim *Episcopi* Potestas jurisdictionis *horem, & Ecclesiæ suæ rationem disponens in Evangelio loquitur, & dicit Petro:* vel internæ *Ego tibi duo, quia tu es Petrus, & super istam petram edificabo Ecclesiam meam, & porta inferorum non vincet eam: Et tibi dabo claves regni cœlorum, & quæ ligaveris super terram, erunt ligatæ & in cœlis, & quæcunq; solveris super terram, erunt solutæ & in cœlis.* Inde per temporum & successionum vices, Episcoporum ordinatio, & Ecclesiæ ratio decurrit, ut Ecclesia super Episcopos constituitur. Et Epist. 75. Firmilianus Cappadociæ Episcopus, allegatis Christi ad Petrum, & cæteros Apostolos verbis ex Matth. XVI. 19. Joh. XX. 22. 23. concludit: *Potestas ergo peccatorum remittendorum Apostoli data est, & Ecclesiæ, quas illi, à Christo missi, constituerunt, & Episcopis, qui eis ordinatione vicaria succedunt.* Claves igitur Petrus non à semetipso, sed à Christo; neque pro sese solo, sed pro omnibus Episcopis accepit. Est autem duplex illa clavis; *Solvens*, quæ est potestas remittendi pœnitentibus peccata sua. Disserit hæc de potestate adversus Novatianum, istius clavis hostem, Cyprianus in

literis ad Antonianum: ep. 52. §. 19. Neminem putamus à fructu satisfactionis & spe pacis arcendum, cum sciamus juxta Scripturarum divinarum fidem, auctore & hortatore ipso Deo, & ad agendam pœnitentiam peccatores redigi, & veniam atq; indulgentiam pœnitentibus non denegari: & §. 20. docet, istam veniam atque indulgentiam dari, per ministerium: seu, quod idem est, pœnitentibus per sacerdotes pacem posse concedi; Salvo tamen ordine, qui consistit in pœnitentia prius præstanda: Admittendus est plangentium gemitus, & pœnitentia fructus dolentibus non negandus. Indicium verò quoad primam instantiam, uti vocant, erat penes Episcopum; Indignatur enim Cyprianus Episcopus Presbyteris nonnullis, quod nec loci sui memores, neq; futurum Domini judicium, neq; nunc sibi præpositum Episcopum cogitantes, quod nunquam omnino sub antecessoribus factum est, cum contumelia & contemptu præpositi, lapsos ante præstitam Ecclesiæ satisfactionem receperissent; contra laudat memores loci episcopalis, ad sese literas dirigentes, & petentes sua desideria examinari & pacem dari. epist. 10. repetit ep. 11. §. 1. Nam, præmissa ob-  
jurgatione, de Presbyteris scribit: Petitiones & desideria vestra Episcopo servent, & ad pacem vobis petentibus dandam maturum & patatum tempus expectent. Ita servavit ille alias facilius in venia danda Lucianus epist. 22. Exposita causa apud Episcopum & facta exomologesi habeant pacem. præsertim Romani. ep. 25. & ep. 12. §. 1. castigat eosdem Presbyteros, Episcopo honorem sacerdotii sui & cathedræ non reservantes. Episcopus tamen cum Presbytero, & cum plebe communicabat: Examinabuntur singula (desideria) presentibus & judicantibus vobis, scribit Cyprianus ad plebem, epist. 12. §. 1. ep. 26. §. 4. vel scribebat ad Clerum plebemque, quid fieri vellet, ut Cyprianus, dans formam re-  
agendæ, epist. XIII. XIV. Atque iste plebis in talibus concursus adeo evidens est, ut ipse etiam Baronius annal. 255. §. 9. fateatur. Refutaturus enim Socratis de Presbytero pœnitentiario sententiâ, rationem hanc subjungit: Lapsorum restitutio (quod si publicè deliquissent) non erat tale opus, quod uni posset demandari Presbytero, quippe cum nec id solus præstare solet Episcopus, quem, convocatâ Ecclesiâ, id non tantum facere oporteret fratrum suorum consensu, sed etiam populi rogata sententia. Altera clavis est ligans, nempe potestas retinendi peccata. Graviter de hac potestate loquitur Cyprianus: vocat debnam severitatem di-  
mini regni epist. 31. §. 1. quem, qui observat, disciplina rationem custodit;  
8c



& gladium spiritualem usurpat. ep. 62. §. 3. Hæc potestas est quidem à Deo concessa, sed merè spiritualis est, non corporalis; ut pœnis externis adeo subijci ab ordine sacro non possit, qui ipsi obedire noluerit: *Tunc quidem (immorigeri) gladio occidebantur, quando adhuc & circumcisio carnalis manebat; nunc autem, quia circumcisio spiritualis esse ad fideles servos Dei cœpit, spiritali gladio superbi & contumaces necantur, dum de Ecclesia ejiciuntur.* Verba sunt Cypriani ex epist. 62. §. 2. Viderint igitur Pontificii, qui defendant duos sui Pontificis gladios, & potestatem hæreticos extremo supplicio afficiendi. Cyprianus certè ad pædagogiam judaicam refert violentiam istam, ubi & circumcisio erat corporalis. Nec locum ipsi relinquit in Ecclesia Christiana, quæ sola spiritualia remedia ordini ecclesiastico concedit. De externa disciplina, clavi huic annexa, dicamus §. sequenti. *Objectionum hujus potestatis erant peccatores, ut sunt fornicatores; Consilium & cum vigore fecisti, frater charissime, abstinendo diaconum, qui cum virgine saepe mansit, sed & ceteros, qui cum virginibus dormire consueverunt.* epist. 62. §. 3. scribit Cyprianus ad Pomponium: *Homicidæ, qualis erat Philippus Imperator, quem Episcopus eoque à sacris arcebat, donec pœnitentiâ delictum expiasset, si modo contigerunt, quæ scripsit Eusebius lib. VI. hist. c. 27. vide Joseph. Scalig. animad. ad Chron. Euseb. an. 2260. f. m. 214. Hæreticos. Puto, nec Majestati Divinæ, nec Evangelicæ disciplina congruere, ut pudor & honor Ecclesiæ, tam turpi & infamæ contagione sædatur. judicium est ejusdem in epistola 62. ad Eucharium.*

§. 9. Potestas externa in variis occupatur. Ministerii erat <sup>Vel externæ.</sup> peccatoribus disciplinam, & disciplinæ certum tempus <sup>In discitan-</sup> dāre, vel remittere; epist. 59. §. 1. Cyprianus conqueritur de Therapio quodam, nimis facili in danda pace, seu receptione peccatorum. *Quæ res nos satis movit, recessum esse à decreti nostri auctoritate, ut ante legitimum & plenum tempus satisfactionis, & sine petitu & conscientia plebis, nullâ infirmitate urgente, ac necessitate cogente pax ei concederetur; sed librato apud nos diu consilio suis sui objurgare Therapium collegam nostrum, quod temerè hoc fecerit, & instruxisse, ne quid tale de cetero faciat.* epist. 28. §. 2. ad Clerum scribit: *Si quis immoderatus & præceps, sive de nostris Presbyteris, vel Diaconibus, sive de peregrinis ausus fuerit ante sententiam nostram communicare cum lapsis, à communione nostra arceatur apud omnes*

nos

Faciendis  
decretis.

nos causam dicturus temeritatis suae, quando in unum, permittente Deo, convenerimus. Ministerio igitur competeat auctoritas decretorum faciendorum in conventibus suis congregato. Exemplum illustre est apud Cyprianum, epist. 66. §. 1. Nam cum quidam Presbyter tutorem sese constitui passus fuisset, Cyprianus ea propter succensuit, allegato Concilii decreto: Ne quis de Clericis aut Dei ministris tutorem vel curatorem testamento suo constituat. & §. 2. Episcopi antecessores nostri religiosè (divina praecepta) considerantes, & salubriter providentes, censuerunt, ne quis frater excedens, ad tutelam, vel curam Clericum nominaret, ac si quis hoc fecisset, non offerretur pro eo, nec sacrificium pro dormitione ejus celebraretur. Pergit, & concludit, pro Victore sic disponente non esse offerendum, ut sacerdotum decretum religiosè & necessariè factum servetur à nobis; simul & ceteris fratribus detur exemplum, ne quis sacerdotes, & ministros Dei altari ejus, & Ecclesiae vacantes, ad seculares molestias devocet. Sanxerunt igitur; & vindicarunt, quod sancitum erat. Nec licebat singulis recedere de decretis istis, aut dispensare, sine petitu & conscientia plebis, aut sine urgente aliqua necessitate, ut est articulus mortis. Dicitur: Hoc verò repugnat iis, quae §. 8. praecedente dicta sunt de potestate merè spirituali Ministerio competente; Nam disciplina Ecclesiastica à ministerio, vel Ecclesia dictitata, non versabatur circa merè spiritualia, sed corporales afflictiones, planctus, lachrymas, humicubationes, jejunia, cilicia, & quae porro disciplinae fuerunt instrumenta. Sed haec sibi invicem non repugnare palam dabo ex distinctione inter poenam propriè sic dictam, & disciplinam ideo dictitatum, ut peccatores suam testentur poenitentiam seriam, & alios à similibus peccatis absterreant. Licet igitur Ecclesiae, & ministerio Ecclesiastico disciplina certam formam instituere, quae ordinis gratia observetur; Non licet autem potestati merè spirituali violenta irrogare supplicia adversus legem praesertim Ecclesiasticam aliquam impingenti.

§. 10. Licebat convocare conventus, & censuras, examina, judicia formare de personis, vel rebus potestati Ecclesiasticae subjectis. Epist. VI. §. 2. Cyprianus ad Clerum scribit, se exoptasse conventum in illis, ut ea, quae circa Ecclesiae gubernacula utilitas communis exposcit, tractare simul, & plurimorum consilio examinata linare possimus.

Epist. XL.



Epist. XL. 30. Placuit, scribit ad plebem, tam nobis, quam Confessoribus, & Clericis urbicis, item universis Episcopis, vel in nostra provincia, vel trans mare constitutis, ut nihil immovetur circa lapsorum causam, nisi omnes in unum convenerimus, & collatis consiliis cum disciplina pariter & misericordia temperatam sententiam fixerimus. Quia verò erant, qui huic sententiae refragarentur, indignè id tulit Cyprianus, quod contra hoc consilium nostrum rebelletur, & omnis sacerdotalis auctoritas & potestas factiosis conspirationibus destruat. Repetit epist. 27. Cum lapsi nonnulli in tempestivè sese insinuarent, Cyprianus opponit auctoritatem suam Episcopalem à Christo acceptam. Ministerio igitur competit auctoritas & potestas consilia dandi de casibus dubiis, & sententias figendi de externa œconomia clavium. Item de vita & moribus Clericorum. Refert enim Cyprianus epist. 66. §. 1. quod in quodam concilio Episcoporum statutum fuerit, ne quis de Clericis & Dei ministris tutorem vel curatorem testamento suo constituat. Epist. XXVIII. §. 2. communicatur communicanti cuicumque cum lapsis censuram, quando omnes nos causam dicturo temeritatis sue, quando in unum, permittente Deo, convenerimus; Hæc ille ad Presbyteros & Diaconos. In conventibus igitur ejusmodi iudices sedebant non Episcopi solum, sed & Presbyteri & Diaconi, utpote quos h. l. iudicio suo futuro includit Cyprianus, & talibus conventibus sistingebantur non Laici modo, ut vocant, sed & Presbyteri, & Diaconi. Neque plebs excluderetur ab ejusmodi conventibus. Epist. XIV. §. 2. clarus locus est. Quæstio erat: An lapsi essent recipiendi? Cyprianus respondet in conventu hæc esse ventilanda: Hoc enim & verecundia & disciplina, & vita ipsi omnium nostrum convenit, ut Episcopi plures in unum convenientes, præsentem & stantium plebe, quibus & ipsis pro fide & timore suo honor habendus est, disponere omnia consilii communis religione possimus. Hæc ille. Et epist. XXXI. §. 5. vult collatione consiliorum cum Episcopis, Presbyteris, Diaconis, Confessoribus, pariter ac stantibus Laicis facta, lapsorum tractare rationem: addit rationem inter alias etiam hanc: quoniam nec firmum decretum potest esse, quod non plurimorum videbitur habuisse consensum. Hinc patet, fuisse quidem ministerii aliquam auctoritatem, neque tamen infinitam, excluso prorsus iudicio auditorii.

Xxx

§. II. Dif-

§. 11. *Dispensatio bonorum Ecclesiasticorum erat penes Ministerium, imprimis Episcopum, Cypr. ep. VI. 2. scribit ad Clerum de cura pauperum ac Confessorum, & quia absens erat ipse, vult ipsos vice sua fungi circa gerenda ea, quæ administratio religiosa deposcit, ad quam refert pauperum curam, & confessorum in distribuendis vitæ subfidiis, Epist. LX. §. 4. scribit ad Episcopos Numidas: Misimus festertia centum millia nummum, quæ isthic in Ecclesia, cui de Domini indulgentia præsumus, Cleri & plebis apud nos consistentis collatione collecta sunt: quæ vos illis pro vestra diligentia dispensabitis. Conferebantur igitur Symbola etiam ab Ecclesiasticis de propriis suis facultatibus, & tradebantur in manus Episcopi, qui vel ipse distribuebat, vel ad alios distribuendas mittebat per Diaconos, vel Acoluthos.*

III.  
*Dispo.*  
in varios  
gradus inter  
se distinctos.

§. 12. *Ministerium Ecclesiasticum, παρχὸς acceptum, in varios sive ordines, sive gradus, sive officia erat distinctum. Nam Cypr. ep. 33. de Aurelio Lectore scribens laudat clericæ ordinationis ultiores gradus & incrementa majora. Epist. XXXIV. §. 4. Ulteriore gradum, ad quem profici in Ecclesia possit, forsan Presbyterii honorem; Nam Lectori destinaverat sporulas, quibus Presbyteri honorabantur. Ep. 2. §. 4. commendat Cornelium Romanorum Episcopum ab ordine observato, quod ad Episcopatum subito non pervenerit, per omnia Ecclesiastica officia promotus, & in divinis administrationibus Dominum sæpè promeritus, ad sacerdotii sublime fastigium cunctis religionis gradibus ascendit. Ep. 35. scribit de Numidico Presbytero electo: Promovebitur, cum Deus permiserit, ad ampliorum locum religionis sue. Erant igitur ministerii gradus, & incrementa, & officia, & loca, alia aliis ulteriora, & ampliora, & sublimiora, ita tamen comparata, ut, nisi negotiorum moles obstarat, potuerint conjungi in eadem persona, fatente Baron. ann. 253. §. 3. Postquam enim retulisset de ritu Ecclesiæ Africanæ, quæ Diaconos & Lectores diversos faciebat, subjicit: Diversam in hoc Africanæ Ecclesiæ à cæteris Latinis fuisse consuetudinem potest intelligi; Cum Romæ & in aliis Ecclesiis eam functionem solerent Diaconi exercere; In Africa verò Lectores minorum ordinum Clerici inter Acoluthos constituti. Hæc Annalista. Diaconatus igitur & Lectoratus idem erant, idemque officium; si vera est sententia Baronii. Non video autem, qui conciliari possit cum illo Cornelii, quod ad Fabium Antiochenum scripsit apud Euseb. lib. VI. hist. c. 35. verba sic habent:*

*Novatum*



Novatum omnino praeerat, unum solum Episcopum oportere esse in hac Catholica Ecclesia, in qua tamen non ignorabat Presbyteros esse 46. Diaconos 7. Subdiaconos 7. Acoluthos 42. Exorcistas, & Lectores, una cum ostiariis 52. Viduas, & alios morbo atq; egestate affectatos 1500. quos omnes Domini gratia & benignitas abunde sustentabat. Hæc Pontifex de Ministerio suæ i.e. Romanæ Ecclesiæ. Distinguit autem Diaconos à Lectoribus, & istos priore, hos posteriore loco collocat. Igitur Ecclesiæ Romanæ non erat diversa consuetudo ab Ecclesiis Africanis, quod attinet Diaconatum & Lectoratum. Dicamus nostram sententiam, ut hoc ἐκκλησιαστικὸν concilietur. Diaconorum erant varia & distincta officia, quæ variis negotiis cumulatis non poterant simul administrare, igitur exonerandi erant, rejectâ onerum parte in aliorum humeros, ut essent alii Subdiaconi, alii Lectores, alii Acoluthi. Colligimus sententiam ex Cypr. epist. 24. & uberius exponemus infra §. 16.

§. 13. Colligimus ex Cornelii modo allegatis verbis, quod ministerium fuerit divisum in octo gradus, qui erant Episcopus, Presbyteri, Diaconi, Subdiaconi, Acoluthi, Exorcista, Lectores & ostiarii. <sup>Interdum octo interdum pauciores</sup> Atque hoc ordine recensentur etiam in libro de RR. PP. tit. Cajus. Sic enim author ille, quisquis fuerit, de Pontifice dicto refert: *Hic constituit, ut omnes ordines in Ecclesia sic ascenderent: Si quis Episcopus fieri mereretur, ut esset ostiarius, Lector, Exorcista, Acoluthus, Subdiaconus, Diaconus, Presbyter, & exinde Episcopus ordinaretur.* Hæc si vera sunt, Cornelii & reliquorum Pontificum tempore, licet fuerint diversi ministerii gradus, tamen nondum erat ita constitutum, ut ordines observarentur, sicut à Cajo, Cornelii & interjectorum successore, constitutum est. Quidquid autem hujus rei sit, id certum est, quod ministerium verbi & Sacramentorum non nisi Episcopis, Presbyteris, & Diaconis fuerit ordinariè commissum. Sic enim ex Tertull. de baptis. c. 17. discimus: *Supereſt ad concludendam materiola de observatione quoq; dandi & accipiendi baptismum commonefacere. Dandi quidem habet jus summus Sacerdos, qui est Episcopus; dehinc Presbyteri, & Diaconi; non tamen sine Episcopi auctoritate. Divina ne? Non. Propter Ecclesia honorem. Quo salvo, salva pax est. Alioquin etiam Laici jus est.* Ecce accuratissimus Afer verba facit de ordinariis baptismi ministris, & nominat solos Episcopum, Presbyteros & Diaconos, im-

xxx 2                      mediatè

mediatè his subjungens Laicos: omnia illis ordinibus. Ipse Clerus Romanus epist. 31. §. 5. ad Cypr. non nisi trium distinctorum & perpetuorum ordinum meminit, dum meminit collationis consiliorum cum Episcopis, Presbyteris, Diaconis, Confessoribus, pariter ac stantibus Laicis sacre. Imo integrum concilium non meminit plurium. Sic enim Antiocheni in epistola Synodica scribunt: Episcopi, Presbyteri & Diaconi. Plus dicamus: Duo tantum realiter distincti erant ordines, Presbyteratus & Diaconatus. Sic enim nos docet antiquissimus hujus seculi doctor Clemens Alexandrinus lib. VII. Strom. f. m. 700. τὸ μὲν βελιωτικὸν οἱ πρεσβύτεροι σώζουσιν εἰκόνα; τὸ δὲ καθαγιαστικὸν δὲ οἱ διάκονοι: i. e. ejus quæ facit meliores, Presbyteri servant imaginem; ejus autem, quæ servit, Diaconi. Dubio procul respicit ad primævam Diaconorum institutionem, ubi nonnisi eleemosynarii erant, vacantes mensis; Apostoli autem altaribus, in quorum locum successerunt Presbyteri, sacerdotes. Et ne effugio ullus super sit locus, testetur Urbanus ipse Pontifex de art. & qual. ordin. c. à multis. F. deservit. non ordi. capit. miramur. Nam clare habet, primitivam Ecclesiam non habuisse, nisi Presbyteratum & Diaconatum.

Episcopi  
(1)  
Nomina.

§. 14. Episcopatus, consuetudine humana & Ecclesiastica, supremum obtinebat locum, fatente Riveto part. 3. def. lib. Eccles. c. 3. Nam Sacerdotii sublime fastigium à Cypriano epist. 52. §. 4. vocatur. Tertullianus c. 17. de bapt. appellat summum Sacerdotem Episcopum, post quem demum Presbyteri & Diaconi sacris operentur. Atque hæc fuit communis omnium Episcoporum eminentia: Id quod ipse Baronius an. 216. §. 9. confitetur, & alibi quoque, die 9. April. Martyr. annotavit. Intelligimus autem summum Sacerdotem inter homines. Alias enim propriè Episcopus Dominus Jesus est, juxta Origen. hom. 23. in Matth. Similiter & alii tituli nominaque communia erant. Dicebantur Papa, ut ipse Romanus Clerus Cyprianum Episcopum Carthaginensem appellat in literis ad Carthaginensium Clerum per scriptis epist. 3. confer epist. 17. 26. & c. Fatetur igitur Pamelius Pontificius: Papa nomen prisca temporibus accommodatum fuisse aliis Episcopis, quàm Romanis, satis constat: tum ex hac epistola, ac aliis infra Cleri Romani, ac Confessorum ad Cyprianum, tum ex epistolis Divi Ambrosii, Hieronymi, & Augustini. in notis ad epist. 3. Cypr. Addebatur interdum Epitheton: beatissimus ac gloriosissimus Papa. Cypr.



Cypr. epist. 26. *benedictus* Papa. ep. 3. *sanctissimus*. ep. 1. Appellabantur & Presbyteri. Nam Cyprianus ep. 19. 36. 38. 41. §. 2. compellat Rogatianum & Primitivum *Compresbyteros*. Presbyter igitur fuerit & Cyprianus. Apud veteres *idem Episcopi & Presbyteri fuerunt*, ad Oceanum scribit Hieronymus. Et confirmat in catal. scripto. tit. Geminus. Nam in Græco habetur, quod Heraclas constitutus fuerit *Ἀλεξανδρινῶν ἑκκλησίας πρεσβύτερος*, in latino autem vertitur: *Alexandrinae Ecclesiae Pontifex*. Nicephorus lib. IV. cap. 23. Zoticum quendam vocat Presbyterum, quem Apollinaris apud Euseb. lib. V. c. 25. dicit Episcopum: fatente Baronio annal. 205. §. 27. et si obtendat *hallucinationem* esse Nicephorum; ratione addita: *Jam enim his temporibus satis dilucide distinctum erat nomen Episcopi à Presbytero*. Distinctum utique, at consuetudine humana, seu Ecclesiastica, ut superius indigitavit Tertullianus. *Sacerdotes*; Sic enim Cypr. epp. 11. 30. 40. appellat, à sacerdotum sublimi fastigio; ep. 52. §. 4. *Summos sacerdotes Episcopi*, Tert. c. 17. de bapt. *Præpositos & Pastores*, in literis Romanor. ad Carthaginienses Cypr. ep. 3. *Præcipes* ab Orig. hom. XI. in Num. 18. lib. VIII. contr. Cels. sub fin. *Origo est divina*. Nam (2) *Apostolos, i. e. Episcopos & Præpositos Dominus elegit; Diaconos autem post* *Efficiens.* *ascensionem Domini in celos Apostoli sibi constituerant Episcopatus sui & Ecclesiae ministros*. scribit Cypr. ep. 65. §. 4. Episcopi igitur Apostolis à Christo immediate creatis ordinatione vicaria succedunt, ut habet Firmilianus Cappadocum Episcopus ep. 75. §. 14. Id verò non eo intellectum volumus, quasi Episcopi immediate à Deo vocentur, & eligantur, postquam à Apostolorum temporibus alia successerunt. Nam sicut in aliis Ecclesiarum ministris, ita & in his observatum est, ut totius Ecclesiae arbitrium, judicium, & suffragium rogaretur: Apud nos quoque, & fere per provincias universas tenetur, ut ad ordinationes ritè celebrandas, ad eam plebem, cui præpositus ordinatur, Episcopi ejusdem provincie proximi quiq; conveniant, & Episcopus deligatur plebi præsentem, quæ singulorum vitam plenius novit, & uniuscujusq; actum de ejus conversatione perspexit. scribit Cypr. ep. 68. §. 6. Concurrerant igitur in eligendis Ecclesiarum ministris, Episcopis, duo ordines, Ecclesiasticus, & æconomicus, politico per Ethnicismum absente. Sed excipias, plebem quidem fuisse præsentem, neque tamen ferendi suffragii jus habuisse, ut vitiligatur Baronius annal. 254. §. 45. sibi ipse & antiquitati

Xxx 3

contra-

contrarius; sibi, nam ita scribit: *Hec ipse* (Cyprianus) *de pluribus, suffragium ad Clerum, iudicium vero, quod idem est, quod testimonium, ad plebem referens, licet hoc ipsum alibi appellet quoque suffragium.* Antiquitati; Nam ad marginem habet epist. 52. quam scripsit Cyprianus ad Antonium de Cornelio Episcopo Romano electo adversus Novatianum æmulum schismaticum, & §. 4. Ita de Cornelii vocatione refert: *Factus est Cornelius Episcopus de Dei & Christi ejus iudicio, de Clericorum penè omnium testimonio, de plebis, quæ tunc affuit, suffragio, & de sacerdotum antiquorum & bonorum virorum collegio.* Scribit igitur de Episcopo Romano, & tribuit in electione ejus Clero testimonium, plebi autem suffragium. Testimonium igitur & suffragium non ita sibi invicem opponuntur, ut utrum qui fert, alterum ferre non possit. Nam Clero competit testimonium, cui, per Baronium, competit etiam suffragium; & plebi competit suffragium, cui & testimonium competit. Neque licet testimonium & suffragium pro synonymis habere, ubi de plebe sermo est, quod facit Baronius, & eadem distinguere, quando Clero attribuuntur. Vis aliud exemplum? dabo unum, & hoc de Pontifice Romano, Fabiano, satis illustre. Illum enim *populus universus, juxta versionem Pontificii Episcopi Christophorsoni, uno sacri spiritus instinctu commotus magna cum alacritate, & uno animorum consensu eo dignitatis gradu dignum clamavit, & absq; mora abreptum illum in sede pontificali collocavit.* apud Euseb. lib. VI. hist. c. 22. Populus igitur divino jure habet jus eligendi etiam summos Pontifices, & in sede collocandi; an hoc merum est testimonium? *Objectum* ipsorum est Ecclesia. Sunt enim Episcopi *sanctissima Catholica Ecclesia*, uti appellantur à Cypr. epist. 46. §. 3. Ita tamen, ut Ecclesiastica sit potestas, non politica, nempe, ut recentiores loquuntur, ordinis, & jurisdictionis; ordinis, ut est prædicatio verbi, & administratio Sacramentorum, *θεολογία καὶ ἀναγκαστικὴ λειτουργία* magis divina ac necessaria administratio, ut appellat Origenes lib. VIII. contr. Cels. p. m. 428. Nam in aliqua civitate, ubi nondum nati Christiani sum, si accedat aliquis, & docere incipiat, laboret, instruat, adducat ad fidem, ipse postmodum iis, quos docuit, princeps & Episcopus fiat; idem asserit hom. XI. in 18. cap. Num. Origenes igitur nullos titulares, vel seculares, & politicos, otiososque novit Episcopos, sed qui omnium rationem habent, suorum quidem, ut indies proficiant,

(3)  
Objectum.

(4)  
Potestas.



ant, extraneorum verò, ut eos ad pietatis ac religionis doctrinam simul & opera pertrahant, ita ut verè Deum colendo, & quoad licuerit, erudiendo quamplurimos, Dei verbo ac divina legi adjungantur, atq; unum fiant cum Deo, &c. Hæc Presbyter Alexandrinus advers. Celsi lib. VIII. Sacramentorum administrationem quod attinet, audivimus ex Tertulliano, ordinem fuisse inter Episcopos & Presbyteros, & Diaconos, ut jure Ecclesiastico Episcopus baptismum administraret primus, Presbyteri autem & Diaconi ipso facultatem faciente. Sicut autem Episcoporum erat prædicare & administrare Sacramenta, ita & vi ordinis Episcoporum erat ordinare, voce latius sumpta, si qui judicio Cleri & populi digni officiis Ecclesiasticis erant declarati. *Fecisse me sciatis Lectorem Saturnum, & Hypodiamum Optatum confessorum, quos jam pridem communi consilio Clero proximos feceramus*: scribit Episcopus Cyprianus. Et porro: *Nihil ergo a me absentibus vobis novum factum est, sed quod jam pridem communi consilio omnium nostrum coeperat, necessitate urgente promouum est.* ep. 24. Sicut autem non ordinandus erat, nisi quem plebs probasset, ita nec ordinare licebat quenquam, sine Episcopi ordinarii præscitu, & approbatione. Nam ex hoc fundamento Cyprianus Episcopus improbat ordinationem Felicissimi à Novato institutam, quod hic Cypriano *nec permittente, nec sciante, sua factione & ambitione Felicissimum satellitem suum Diaconum ordinasset*, apud D. Hülsem. de ministr. ord. §. 51. Atq; ex eadem ratione credo Demetriū Ep. Alex. indignè tulisse ordinationē Origenis suæ diocesi subiecti, factam ab Episcopis Palæstinis, se præterito. Sicut autem Episcopi habebant jus ordinandi Presbyteros & Diaconos, sic & habebant jus de electis judicandi, eosdemque, si deliquissent, reprehendendi, & deponendi. Cyprianus hujus rei aliquot suppeditat exempla. Lapsi nonnulli, intercedentibus confessoribus, recipiebantur in Ecclesiæ sinum à Presbyteris, sibi præpositum Episcopum non cogitantibus, epist. X. §. 1. *nec honorem ejus*, ep. XI. *cum contumelia & contemptu præpositi*; Nam veniam dederant inscio & invito Episcopo, quare indignissimè id tulit Cyprianus, *honorem sacerdotii sui & cathedræ non reservari*, epist. 26. §. 4. Alii igitur dignitatem Episcopi servantes, ante constitutionem Episcopi nihil innovandum putaverunt, epist. XXXI. §. 8. Accidit etiam, ut quidam Diaconus Episcopo suo Rogatiano gravis esset, de quo consultus Cyprianus respondit

respondit pro Episcopatus vigore & cathedra auctoritate posses de illo statim vindicari, certus, quod collega tui omnes gratum haberemus, quodcumq; circa Diaconum tuum contumeliosum sacerdotali potestate fecisses: allegatis dictis Deut. XVII. 12. Num. XVI. 1. 1. Sam. VIII. 7. Eccles. VII. 29. 31. subdit: Et ideo oportet Diaconum, de quo scribis, agere audacia sua poenitentiam, & honorem sacerdotis agnoscere, & Episcopo prapósito suo plena humilitate satisfacere. epist. LXV. §. 1. Quid si autem Diaconus satisfacere recusaverit? Respondet Cyprianus: Eum vel deponas, vel abstineas. Ergone, dicas, absoluta erat dignitas, vel auctoritas Episcoporum? absit. A primordio mei Episcopatus statui, nihil sine consilio vestro, (Presbyteri & Diaconi) & sine consensu plebis meae, privata sententia gerere, sed cum ad vos, per Dei gratiam, venero, tunc de iis, quae vel gesta sunt, vel gerenda, sicut honor mutuus poscit, in commune tractabimus: scribit Cyprianus ep. VI. §. 5. confer ep. 12. 14. 46. Destinabant etiam scholae doctores, ut Demetrius Episcopus Alexandrinus Origenem scholae Alexandrinae, Euseb. lib. VI. hist. c. 3. Pauperibus, Confessoribus, peregrinis, viduis, ipsi etiam Clero suas portiones & sportulas de collectis agapis, ut ex epist. V. §. 1. & ep. XXXIV. §. 3. Cypriani patet. Absente vel mortuo Episcopo Presbyterium vires sustinebat; Nam Clerus Romanus ad Carthaginensem scribit, incumbere ipsi, qui videatur Prapósitus esse, & vice Pastoris, custodire gregem; Et Cyprianus absens ad suum Presbyterium: Hortor & mando, ut vos vice mea fungamini circa gerenda ea, quae administratio religiosa deposcit. Erant & duo interdum Episcopi, altero velut emerito, ut Hierosolymis, ubi praeter Narcissum ex eremo reducem, sedebat & Alexander Episcopus. Euseb. lib. VI. hist. c. 9. Vestes distinctae erant Episcopis. Pontius enim Diaconus in Martyrio Cypriani scribit: Cyprianus in agrum Sexti perductus est, & ibi se lacerno birro exspoliavit. Et cum se Dalmatica exspoliasset, & Diaconibus tradidisset, in linea stetit, & cepit spiculatorem sustinere. Vestes igitur erant birrus Dalmatica, & linea, quod de lineo indumento Ephod interpretatur Baronius ann. 261. §. 40. Sed & sedes suas habebant. Sedes Episcopalis laudatur ab Urbano t. 1. concil. f. m. 291. §. 4. Cathedra, seu thronus sacerdotalis memoratur ab Hieron. catal. tit. Novatianus. §. 15. Presbyteri erant & ipsi Clerici. Sic enim Cyprianus ep. 35. scribit: Numidicus Presbyter adscribatur Presbyterorum Carthaginensium

(5)  
Adjuncta.

Presbyteri.



nienſum numero, & nobiſcum ſedeat in Clero. Officium erat inſigne. Nam Euſeb. lib. VI. c. 7. vocatur ampliffima dignitas & ſummus honoris gradus, & magna gloriæ claritas, vertente Chriſtophorſono. Pamphilus, vel quiſquis auctor eſt, Apol. pro Orig. maximi facit, quod Origenes Presbyterii dignitate in Eccleſia ornatus fuerit. Cyprianus ep. 34. §. 4. laudat honorem Presbyterii, quem Episcopos ſolebat decernere. Vacabant Sacramentis poſt Episcopos miniſtrandis, juxta Tert. de bapt. c. 17. apud Martyres cum primis & conſeſſores, Cyprian. ep. 5. §. 2. ep. 11. §. 1. Conſeſſionibus audiendis. Sic enim Cypr. ep. 13. ſcribit: Si (lapſi pœnitentes) incommodo aliquo, & infirmitatis periculo occupati fuerint, non expectata præſentia noſtra apud Presbyterum quemcunq; præſentem, vel, ſi Presbyter inventus non fuerit, & urgere exitus cœperit, apud Diaconum quoq; exomologeſin facere delicti ſui poſſint, ut manu eiſ in pœnitentiam impoſita veniant ad Dominum cum pace. Hoc ſine conſtituebatur Presbyter pœnitentiarius dictus. Nam, referente Socrate, Eccleſiarum Episcopii canoni adjunxerunt, ut in ſingulis Eccleſiis Presbyter quidam pœnitentiarius eſſet; quo, qui poſt baptiſmum lapſi eſſent, coram Presbytero, ad eam rem deſignato, peccata ſua conſiterentur. lib. 5. c. 19. Exciſcit Baron. ann. 255. §. 9. commentum hoc eſſe Novatiani; & probare vult. Aut enim publicis delictis, aut privatis audiendis, & judicandis fuiſſe præfectum; non iſtis; id enim fuiſſe Episcopii, & totius Eccleſiæ; Nec hiſ, hoc enim ſemper in Eccleſia fuiſſe oportuit. R. Privata audivit; ſed occulta. Quod quidem Baronius dicit in Eccleſia ſemper fuiſſe uſitatum, ſed non probat. Fuerit autem uſitatum, potuit obſoleviſſe, ut reſtaurandum eſſet, eo præſertim tempore, quo plurimum erat lapſorum: vel alio modo fuiſſe uſitatum. Id certum eſt, conſeſſionem fuiſſe uſitatam: Circumſpice diligentiſſe, cui debeas conſiteri peccatum, proba prius medicum, cui debeas languoris cauſſam exponere, ut, ſi iſ intellexerit & præviderit, talem eſſe languorem tuum, qui in conventu totius Eccleſiæ exponi debeat, & curari; ex quo fortaſſis & cæteri adificari poterunt, & tu ipſe facile ſanari. Monet Origen. in Pfalm. 37. Vide Chemnit. part. 4. exam. p. m. 107. Exercebant claves & diſciplinam, Episcopo tamen non excluſo. Cypr. ep. 10. 12. 16. 31. Interdum etiam Scholaſtica tractabant, ut Clemens Alex. Origenes, Heraclas, Malchion. Euſeb. VI. 5. VII. 23. Literas ferebant Cypr. ep. 52. §. 1. Habebant vicarios, qui Presbyterium ſubmini-

177

ſtrabant,

3.  
Diaconi.

strabant. Cypr. ep. 19. Erant & Presbyterisse, viduæ, matres, quæ ceteras & consilio & solatio iuvarent, uti loquitur Tertull. c. 9. de vel. virg. §. 16. III. Diaconi habebant suum distinctum officium ac ministerium, Cypr. epist. 65. §. 1. quod ὑπηρεσίαν vocat Clem. Alex. lib. VII. Strom. f. 700. illudque sanctum. Nam epist. 49. §. 1. laudatur Diaconum sanctæ administrationis, etsi Nicostriati, perfidia violatum. καὶ ἐξουσίαν sic dicebantur septem illi ab Apostolis creati; apud Origen. hom. 23. in Matth. Et XVI. in Jos. Constituebantur ab Episcopis, Apostolorum successoribus. Cypr. ep. 65. §. 4. Vacabant, deficiente Episcopo, vel Presbytero, etiam Sacramentis, ut Baptismo, administrandis. Tert. c. 17. de bapt. vel confessionibus audiendis. Ita enim Cypr. epist. 13. scribit: Si ( lapsi poenitentes ) incommodo aliquo & infirmitatis periculo occupati fuerint, non expectata presentia nostra apud Presbyterum quemcumque, presentem, vel, si Presbyter reperiendus non fuerit, & urgere exitus coeperit, apud Diaconum quoque, Exomologesin facere delicti sui possint; ut manu eis in poenitentiam imposita veniant ad Dominum cum pace. Ordo igitur quidam fuit inter ministros, in quo tertium locum tenebant Diaconi. Alias variè Ecclesiis inserviebant. Vacabant n. & lychnis oleo in vigiliis instruendis, ut est locus apud Euseb. lib. VI. hist. c. 8. curandis per carceres confessoribus; Nam his inserviebant cum suis Presbyteris, jubente Cypriano, epist. 5. §. 2. ep. 11. §. 1. In præteritum semper sub antecessoribus nostris factum est, ut Diaconi ad carcerem commeantes, martyrum desideria suis consiliis & scripturarum præceptis gubernarent. Portandis hinc inde literis, aut expediendis Episcoporum mandatis, sicut Demetrii Episcopi Alexandini iussu diaconi accersiverunt Origenem, apud Euseb. lib. VI. hist. c. 13. sub fin. Distribuendis inter pauperes pecuniis, vel asservandis iisdem. Nam epist. 49. Cyprianus conqueritur de Ecclesiasticis pecuniis à Nicostriato quodam Diacono sacrilega fraude subtractis, & viduarum, ac pupillorum depositis denegatis. Oportet igitur pecunias illas diacono administrandas fuisse commissas. Atque hoc ex prima institutione erat officium Diaconorum. Postea demum accessit ordo prædicandi verbi & ministrandi Sacramenta. vide M. Ant. de Dom. hier. Ecclef. l. 2. c. 4. §. 45. seqq.

4.  
Subdiaconi. §. 17. IV. Subdiaconi erant loco Diaconorum absentium, vel aliàs occupatorum. Innuat Cyprianus epist. 24. Cum verba facit de



de Hypodiacono à sele constituto: *Nihil à me absentibus vobis novum factum est, sed quod jam pridem communi omnium nostrum consilio ceperat, necessitate urgente factum est.* Ministrabant igitur vel cum Diaconis, vel vicediaconorum pauperibus, viduis, orphanis, captivis, confessoribus & martyribus, occupati circa agapas: vel perferendas Episcoporum literas; Cypr. epist. 4. & 43. Ita tamen, ut cum diaconi vix ad ministerium quotidiani operis sufficiant, tum demum necesse sit novos aliquos constituere, qui mittantur; ut ejusdem verba habent. Constituebantur ab Episcopis necessitate sic exigente. Cypr. ep. 24. Nam ibi scribit: *Fecisse me autem sciatis lectorem Saturum, & Hypodiaconum Optatum confessorem: quos jam pridem communi consilio Clero proximos feceramus.* Patet hinc Subdiaconatum à Christo aut Apostolis non esse institutum, neque esse Sacramentum, quo gratia interna confertur, Sed ab Ecclesia succedanea usu & necessitate sic exigente esse ordinatum pro externis operibus manualibus. Quod adeo verum est, ut Lomb. dist. 24. in IV. fateatur, ab Ecclesia esse subdiaconos institutos; suffragante Gratiano dist. 21. decreti. Petr. Blef. serm. 47. Ipso etiam Bellarmino non audente ad Hierarchicum referre ordinem, sed potius ad ministeria Hierarchiarum, c. 2. de ord.

§. 18. V. Acoluthi. Distinctum erat à præcedentibus officium, & occupatum in variis Ecclesiæ ministeriis. Nuncii erant & Acoluthi, ministri in erogandis eleemosynis. Sic enim Cyprianus epist. 36. *Misi per Naricum Acoluthum aliam portionem, ut largius & promptius circa laborantes fiat operatio:* Gerendis literis: ut Cyprianus misit per Nicephorum, epist. 46. §. 4. ep. 49. 1. Saturum, ep. 35. Fuit igitur & hoc officium merè externum, de quo fatetur Sotus de just. & jur. l. 9. q. 7. art. 1. juris esse positivi; Bellarminus autem l. c. concedit minus esse probabile, quod Sacramentum sit, quam Subdiaconatus.

§. 19. VI. Exorcista ad Clerum referebantur. Sic enim Martyres ex carcere ad Cyprianum scribere ep. 17. *Præsente de Clero, & Exorcistæ.* Exorcista, & Lectore: Nisi illum, qui de clero præsens erat, dixeris fuisse distinctum à reliquis duobus. Horum mentio fit hinc inde. Officium ipsum honorifico titulo vocatur *religiosa disciplina* à Firmiliano & Orientalibus in literis 75. ad Cyprianum. Singulare erat

donum Dei; Quod §. 10. innuit Cyprianus, quando laudat exorcistam inspiratum Dei gratia, ut fortiter resisteret dæmoni; divinamq; in ipso potestatem ep. 76. §. 11. celebrat; sicut & in aliis, quos ep. 75. §. 10. vocat fortes ac laudabiles in fide, puto, miraculosa, ad quam interpretata ista pellendi dæmonas spectabat: item donum discernendi spiritus, sicut ille ipse Exorcista ostendit esse illum nequissimum spiritum, qui prius sanctus putabatur. Solebant autem, qui id doni a Deo acceperant, immundos & erraticos spiritus, qui se expugnandis hominibus immergerint, ad confessionem minus increpantibus cogere, confictantes, ejulantes, gementes, incremento pœna propagantis, extendere, flagris cadere, igne torrere. Res illic geritur, nec videtur, occulta plaga, & pœna manifesta: adeoque in omnem adversarii grassantis exercitum imperioso jure dominari: verba sunt Cypriani epist. 11. §. 2. Illustrari possunt ex epist. 76. §. 11. ubi scribit, quod suo adhuc tempore per Exorcistas voce humana, & potestate divina flagelletur & uratur, & torqueatur diabolus; & cum exire se, & homines Dei dimittere sæpè dicat, in eo tamen, quod dixerit, fallit, & id, quod per Pharaonem prius gestum est, eodem mendacio oblationis & fraudis exerceat. Cum tamen ad aquam salutarem, atq; ad baptismi sanctificationem venit, scire debemus, & fidere, quia illic diabolus opprimitur, & homo, Deo dicatus, divina indulgentia liberatur. Addi potest, quod §. 12. differt adversus Denetrianum, & alios Ethnicos, dæmonolatrias; O si eos audire velles, & videre, quando à nobis aduramur, & torquentur spiritualibus flagris, & verborum tormentis de obsessis corporibus ejiciuntur, quando ejulantes, & gementes voce humana, & potestate divina flagella, & verbera sentientes, venturum judicium confitentur! Veni, & cognosce vera esse, quæ dicimus. Hæc ille. Ex his verbis habemus partim potestatem, quæ divina fuit, partim tempus, quo ut plurimum adjurabantur, nempe bapti mi, partim ritum; Solebant enim energumenos flagris cadere, igne torrere, verbis increpare, partim effectum, quod dæmones exierint, etsi cum dolore & inviti; Nam ejulantes gementesq; exhibant, sublimiorem humanam potestatem sentientes & indignantes. Nimirum gentiles cultui dæmonum addicti quondam, cum ad baptismum venirent: hoc ritu partim docebantur, in cuius hætenus potestate & cultu fuissent, partim liberabantur ab isto execrabili hospite, qui in ipsis habitabat. Etiam si autem Christianorum liberi non sint obfessi à dæmone, ut gentiles, adeoque neq;

eo



eo fine adhibendus sit exorcismus, tamen per & propter originale peccatum sunt sub potestate diaboli & mortis, perituri, nisi Deus per Baptismum, medium salutis ordinarium, succurreret, quo fine in nonnullis Ecclesiis Evangelicis ritus iste Exorcismi hodie adhuc non immerito servatur. Exemplum recitant Orientales in literis ad Cyprianum 75. §. 10. Narrant enim, ut mulier quædam *δαίμωνι- πρὸς* & nonnullis imposuerit, donec unus de Exorcistis vir probatus, & circa religiosam disciplinam bene semper versatus, exhortatione fratrum plurimorum, qui & ipsi fortes ac laudabiles in fide aderant, excitatus, erexerit se contra illum spiritum nequam revincendum; ostenderitque, esse spiritum nequissimum, qui prius sanctus putabatur. Unde apparet, quam procul mimi Papistæ ab sint ab illis priscis Exorcistis, utpote destituti fide miraculosâ, dono discernendi spiritus, potestate nolentes volentes per vim ejiciendi.

§. 20. VII. *Lectores*. Infimus, juxta quosdâ erat in Ecclesia gradus, per quē adscendendū erat ad officiū Ecclesiasticum, seu ulteriores ejus. *Lectores*. Sic enim Cypr. ep. 33. de Aurelio Lectore constituto: Merebatur talis clerici ordinationis ulterioris gradus, & incrementa majora non de annis suis, sed de meritis estimandus; sed interim placuit, ut ab officio lectoris incipiat. Lectoratus igitur erat principium inter officia Ecclesiastica. In Ecclesia quidem Africana; Nam in Romana diaconi erant Lectores, uti observavit Baron. ann. 253. §. 93. Utrou- bique tamen Lectores erant de Clero, ut innuere videntur Martyres in literis ex carcere scriptis. ep. 17. Cypr. quo funguntur, qui celebrandis divinis lectionibus personant. ep. 33. Ministerium autem honorificum. Nam divinus honor, honor Ecclesiasticus, honoris claritas nuncupatur. Ordinabantur ab Episcopis & Presbyterio: & ordinati aliis intimabantur; ep. 24. Hunc igitur, (scribit idem) fratres dilectissimi (Presbyteros, diaconos & plebem putat) à me, & à Collegis, qui presentes aderant, ordinatum sciatis, quod vos scio & libenter amplecti, & optare tales in Ecclesia nostra quamplurimos ordinari. ep. 33. & ep. 24. Necesse fuit novos aliquos constituere, qui mitterentur. Fecisse me autem sciatis Lectorem Saturum, & hypodiaconum Optatum confessorem, quos jam pridem communi consilio clero proximos feceramus. Habebant igitur Episcopi quidem potestatem ordinandi Clericos, ita tamen, ut prius cum Presbyteris doctioribus lectores diligenter probaret, examinantes, an congruerent illis

omnia, quæ esse debent in his, qui ad Clerum parabantur. ep. 24. Imò & absentes fratres solerent ante consulere, & mores ac merita singulorum communi consilio ponderare. ep. 33. Deprehendentes autem idoneos, ut erant, qui virtutibus & moribus gloriosi, & si fieri posset, omnibus virtutis ac laudis insignibus condecorati, hos super pulpitum, id est, super tribunal Ecclesiæ oportebat imponi, ut loci altioris celsitate subnixi, & plebi universæ pro honoris sui claritate conspici, legerent præcepta & Evangelia Domini. Objectum igitur Lectoratus erat Scriptura sacra, & in hac Evangelium, quod prælegebant ex eminentiore pulpito, veluti textum futuræ concionis, sive enarrationis. Fiebat autem lectio die dominico, ut erat Pascha; ep. 24. 33. & prima veluti dedicabatur. ep. 33. Patet autem hinc, quod Lectoratus non vacaverit explicando verbo, aut administrandis Sacramentis, adeoque nec Cleri pars fuerit univoca, ut vocant; Et si Clero proximus, ut qui Lectores fierent, Clero proximi fierent. epist. 24. vel ad Clerum pararentur. Poterant & alia officia conjungi. Nam Cyprianus Optatum inter Lectores doctorem audiendum constituit. ep. 24. Audientes erant Catechumeni, quorum doctores alio nomine dicebantur Catechistæ.

8.  
Ostiarii,  
& alii.

§. 21. VIII. Ostiarios Cornelius subjungit Lectoribus. Officium erat valvas in locis sacris occludere, & recludere, & similia opera manuarum facere, adeo, ut & Laici, Catechumenique rudes officio huic poverint admoveri, ut habet Socr. lib. 5. hist. c. 21. & fatetur Gelas. epist. 6. Atque hinc apparet, si ordines fuerint, quotquot ad ministeria Ecclesiæ adhibebantur, plures, quam septem fuisse: imprimis si sequentia tempora conferamus, ubi & Laborantium, Psalmistarum, Cantorum mentio fit.

Et Doctores  
scholastici.

§. 22. Doctores scholastici aliquo saltem modo ad Lectores possunt referri. Habebant veteres hujus seculi Christiani suas scholas, cum profanas, tum sacras. Discimus hoc ex Euseb. hist. Eccles. lib. VI. c. 5. Refert enim de Pantæno defuncto, & successore Clemente, quod doctor fuerit constitutus ad fidei principia Alexandriæ docenda. Discipulum, & in officio successorem habuit Origenem; Nam & hic, adolescens licet adhuc, tamen perfectus est scholæ Alexandrinæ, ut auditores principis fidei Christianæ imbueret. Demandaverat autem id officii Episcopus Demetrius. cap. 3. Divisæ erant scholæ in Philosophicas, & Theologicas.



logicas. Origenes enim, sicut à parente olim elegantioribus literis imbutus est puer, apud Euseb. lib. VI. hist. c. 2. ita deinde ipse alios quoque paupertate coactus, c. 3. Grammaticam, & alias liberales disciplinas docuit, ut patet ex Euseb. lib. VI. 3. 13. Quale quid fecit & Anatolius, postea Episcopus. Nam Alexandrinæ scholæ peripateticæ fuit præfectus, lib. VII. Euseb. c. 26. Si licet & alios, Christianos tamen, addere, Ammonius Philosophiam Alexandriæ docebat, ut habet Porphyrius in vita Plotini. Non carebant suo fructu scholæ istæ inter Christianos philosophicæ, imprimis Platonice. Multa suis operibus inseruit Plato, quæ redolent divina mysteria. Explicata igitur philosophia Platonica, auditores Ethnici sensim sensimque disponebantur ad ipsam doctrinam divinitus revelatam facilius recipiendam, vel minus odio habendam. Illustre exemplum habemus duos fratres Theodorum & Athenodorum. Illi enim ex patria sua Cappadocia contendebant Berytum, inde Cæsaream Palestinæ, ut latinas & græcas literas discerent, Origenes utriusque Præceptor erat: *Hortatus igitur est eos ad philosophiam, & κατὰ μέτρον εἰς τὴν τοῦ Χριστοῦ πίσιν ἐισάγων, & paulatim Christi fidem (erant enim Ethnici) subintroducens sui quoque sectatores reddidit.* Hier. catal. *Si non comprehendit quidem græca philosophia veritatis magnitudinem, & est adhuc imbecilla ad mandata Dei exequenda; at maxime regali quidem certe doctrinæ viam præparat, utcumque, castigans, & mores prius formans, & ad suscipiendam veritatem confirmans eum, qui opimatur providentiam.* verba sunt Clem. Alex. lib. VI. prom. Objectiones recitat, & refellit lib. I. strom. Obiciebant enim olores disciplinarum philosophicarum (1) esse *ἑωθεν & τερηλὰ, extranea & supervacanea,* (2) *& τοῦ κακοῦ ἀντὶ τὴν φιλοσοφίαν εἰσδόντες οὐκ ἔχοντες τὸν βίον* i. e. Philosophiam cum maximo malo, & ad hominum perniciem venisse in vitam. R. ad 1. esto inutilis, tamen vel ideo solum operæ pretium est nosse philosophiam, ut scias, esse inutilem. Esto, non facere ad esse Christiani doctoris, facit tamen ad bene esse. Revera autem nec inutilis nec supervacanea est, si exactè cognoscatur. Ad 2. resp. distinct. inter vitia philosophiæ ipsius, & philosophorum; horum, utpote sophistarum, sunt ista vitia & errores, non philosophiæ, confer Euseb. lib. VI. hist. c. II. 13. Origenes postea literas philosophicas cum Theologicis commutavit, factus doctor sacrarum literarum.

Cæterum.

Cæterum Theologica scholæ erant vel pro incipientibus, dictæ Catecheticæ, vel pro profectoribus. Indicat discrimen ipse etiam Euseb. lib. cit. c. 12. Nam refert de Origine, quod socium scholæ fecerit Heraclam, præficiendo ipsum lectionibus catecheticis, sibi vero institutionem profectorum reservavit. Et Hieronymus in catalogo, titulo: Dionysius Alex. scribit, quod sub Heracla scholam *ἐκκλησίαν* Presbyter tenuerit. Quique sic docebant, dicebantur Patres: apud Clem. Alex. l. 1. Strom. Postquam enim præmisisset: Pulcherrimum esse & honestum existimo, iis etiam, qui postea futuri sunt, bonos filios relinquere, Ac filii quidem corporum, animi autem liberi sunt scripta: *Ὁσὶν πατέρας τὰς ἐκκλησίαις ἀντάσφαμεν*, i. e. iam Patres eos dicimus, qui nos Catechesi instituerunt. Eo autem eruditionis venerunt interdum doctores, ut etiam cum hæreticis congredi auderent, quale nobis exemplum præbet Malchion scholæ Antiochenæ Doctor. Nam Paulum Samosatenum Episcopum Antiochenum disputando vicit, & confudit lib. VII. 23. Unde non mirum est, si & Presbyteri fuerunt creati, ut Clemens Alexandrinus, Origenes, Heraclas, Malchion scholæ Rectores. vide Hieronym. tit. Malchion in catalogo.

*Æqualitas*  
inter Episcopos & Presbyteros.

§. 23. *Æquales* inter sese erant Episcopi & Presbyteri; quod attinet potestatem ordinis & jurisdictionis internæ. Cypriano Presbyteri sunt *Coepiscopi*; Sic enim epist. 12. §. 2. scribit; Cum ad vos per Dei misericordiam venerimus, convocati *Coepiscopi* plures secundum Domini disciplinam & confessorum præsentiam beatorum Martyrum literas & desideria examinare possumus. Loquitur de conventibus in urbe fieri solitis quotiescunque negotium alicujus momenti jubebat; in quibus assidebant Presbyteri, ep. 46. §. 2. ep. 66. §. 1. cognitores & iudices. Vicissim! Episcopi dicebantur *Compresbyteri*, epist. 38. Multò magis autem æquales inter sese erant Episcopi: ut nullus esset cæterorum dominus, sicut quidem Pontifex Romanus vult videri. Apparet ex aliquot argumentis (1) *Ex nominibus*. Nam Cyprianus epist. 4. appellat Cornelium Episcopum Roman. suum *collegam*, quæ vox indicium est æqualitatis inter Episcopum Rom. & Carthaginensem. Loca aliquot occurrunt. Ep. 4. scribit Cyprianus ad Clerum Romanum, de excessu boni viri *Collegæ* sui; putat Fabianum Cornelii antecessorem martyrio coronatum, vocant & *fratrum*



fratrem: ut Cyprianus Cornelium: Cyprianus Cornelio fratri; epist. Probatur  
 41. 42. 43. 45. Cornelius Cypriano fratri. ep. 46. 48. &c. Hinc Archie-  
 piscopi Hispani, præsertim Segovienſis & Granatenſis, in Concilio (1)  
 Tridentino contenderunt: provocantes inter alios etiam ad Cy-  
 prianum: Unum esse Episcopatum, cujus à singulis in solidum pars tene-  
 tur, sive Roma, sive Eugubii, sive Constantinopoli, sive Rhegii sunt, omnes ejus-  
 dem esse meriti, ejusdem sacerdotii, Papam Romanum esse Episcopum, ut ali-  
 j sunt; Ipsum atq; hos esse fratres inter se, filios unius Patris, nempe DE I,  
 unius matris, Ecclesia; unde à Pontifice etiam fratres appellantur, &c. Si  
 Papa institutus est à Christo, ab eodem pariter & sibi constitutos esse Episcopos.  
 Nec dici posse Papam eos vocare fratres per speciem humanitatis & humili-  
 tatis. Nam & incorruptis seculis Episcopos alios Romanum appellasse fratrem.  
 Extare epistolæ Cypriani ad Fabianum, Cornelium, Lucium, & Stephanum,  
 in quibus ipsos compellat titula fratrum. Hæc illi. Vid. Hülsem. de mi-  
 nist. ord. §. 59. Nec valent, quæ ad l. c. excipit Pamelius (1) et-  
 iam fratres appellari Episcopos, quæ tamen vox omnium est  
 Christianorum; An autem omnes Christiani æquales fuerint E-  
 piscopis? (2.) Etiam inæquales dici collegas, ut Episcopos & Pres-  
 byteros in Concilio IV. Carthaginiensi. (3.) Comitatus id & leni-  
 tatis fuisse, ut Episcopi Rom. se collegas aliorum dici paterentur.  
 Respond. Episcopi & reliqui Christiani utique sunt æquales in  
 eo tertio, in quo dicuntur fratres, nempe Christianismo; Ita &  
 Episcopi Episcopis sunt æquales in eo tertio, in quo dicuntur col-  
 legæ; Lenitas autem & comitas non excludunt rei veritatem.  
 Sed redimus è diverticulo. Dicebatur Episcopalis gradus omni-  
 um supremus, ut colligitur ex Cypr. epist. 52. §. 2. Et fatetur Ba-  
 ron. annal. 216. §. 9. & Martyrol. d. 9. April. Fuit olim vetus ille usus  
 in Ecclesia, ut Episcopi omnes non tantum Pontifices, sed & summi Pontifices  
 dicerentur, eo quod Episcopatus summum sacerdotium appellaretur. Si sum-  
 mi omnes Episcopi, E. nullus altero est superior. Excipit quidem  
 Baronius l. c. Romanum fuisse superiorem, utpote Maximum à Ter-  
 tulliano dictum; sed frustra. Ironica locutiones, ut est illa Ter-  
 tulliani, non sunt logicae, adeoque nec veri, nec falsi capaces. Sed  
 de hoc loco pluribus infra. (2.) Ex origine. Nam Matth. XVI. 18. (2)  
 Christus in Petro, qui unus pro omnibus loquens, & Ecclesia voce respon-  
 dens, ait: Domine, ad quem ibimus? Verba vita æterna habes, ep. 55. §. 8. &c. Ex origine.

ZZZ

Episcopo

Episcopi honorem, & Ecclesie suae rationem disposuit. Ita, ut inde per temporum & successionum vices, Episcoporum ordinatio, & Ecclesie ratio decurrat, ut Ecclesia super Episcopos constitatur, & omnis actus Ecclesie per eosdem Praepositos gubernetur. Cypr. ep. 27. Similia ferè habet Origen. tr. 1. in Matth. Igitur ex sententia Cypriani, quod dictum & datum est Petro, idem dictum datumque est etiam Cypriano, & omnibus Episcopis, nempe sustinere Ecclesiam, & tenere utramque clavem; Nam Cyprianus id fundamentum sternit adversus lapsos, disciplinae sese intempestivè subtrahentes, ut pro auctoritate sua ipsos oburgare possit. Igitur & Cyprianus est inter illos Episcopos, super quibus posita est Ecclesia, & participat æqualem portionem de Episcopatu in Ecclesia, unico Petro praefigurante: *Hoc erant utiq; & ceteri Apostoli*, ait Cyprianus, *quod fuit Petrus, pari consortio praedini & honoris & potestatis; sed exordium ab unitate proficiscitur, ut Ecclesia una monstretur.* Si igitur Apostoli Episcopis succedunt, æquali potestate succedere necesse est, vide de rep. Eccles. M. Ant. de Dom. t. 1. lib. 1. c. 3. Unitatem Ecclesie tenere & vindicare debemus, maxime Episcopi, qui in Ecclesia praesidemus, ut Episcopatum quoq; ipsum unum atq; indivisum probeamus: scribit Cypr. de unit. Eccles. innuens unum esse non Episcopatum, sed Episcopatum omnibus Episcopis communem. Una est Ecclesia à Christo per totum mundum, in multa membra divisa: item Episcopatus unus Episcoporum multorum concordia numerositate diffusus. Idè scribit. vide M. Ant. de Dom. de rep. Eccles. t. 1. lib. 111. c. 1. §. 14. seqq. conf. quæ Orientales adversus Stephanum de successionem Petrinâ gloriantem scripsere epist. 75. Aylo Firmiliani. Nam allegatis dictis Matth. XVI. 19. Joh. XX. 22. 23. concludunt: Potestas ergo peccatorum remittendorum Apostolis data est, & Ecclesiis, quas illi, à Christo missi, constituerunt, & Episcopis, qui eis ordinatione vicaria succedunt. Cumque Stephanus plus æquo in successionem Petrinâ gloriaretur, ridebant illi Stephani stultitiam, quod, qui sic de Episcopatus sui loco gloriatur, & se successionem Petri habere contendit, super quem fundamenta Ecclesie collocata sunt, multas alias petras inducat, & Ecclesiarum multarum nova aedificia constituat, dum esse illic baptismi sua auctoritate defendit. Hæc illi, in hypothese quidè baptismi errantes, dum irritū censuerunt, qui revera non erat, in thesi verò nequaquam, censentes Papam Romanum errare posse, & dicta Scripturæ malè applicare. Multum gloriantur Pontificii



tificii de eo, quod Joh. XXI. 17. dictum est Petro: *Pasce oves meas*; At ipse Clerus Romanus ad Carthaginensem scribens dictum explicat etiam de Presbyteris & Clero universo Carthaginensi, postquam Cyprianus Episcopus secessisset, ep. 111. Et innuit Cyprianus epist. 67. §. 6. *Etsi pastores multi sumus, unum tamen gregem pascimus, & oves universas, quas Christus sanguine suo & passione quesivit, colligere & fovere debemus.* Hæc ille ad Stephanum Episcopum Romanum negligentius Novatianis irascentem. Orig. tract. 1. in Matth. querit: *An verò soli Petro dantur à Christo claves regni celorum, nec alius beatorum quisquam eas accepturus est?* Ita igitur Petrus accepit claves, ut & cæteri acceperint. Cyprianus de simpl. Prælat. expressè habet Christum Apostolis omnibus post resurrectionem suam parem potestatem tribuisse. (3.) *Ex iudiciis habitis.* Nam Pontifici Rom. non licebat citra Presbyterii consensum causas audire, examinare, aut decidere, uti nec aliis licuit. Sic enim Cornelius ep. 46. ad Cyprianum scribit: *Omni actu ad me perlato placuit contrahi Presbyterium.* Adhuc etiam Episcopi quing., qui & hodie presentes fuerunt, ut firmato consilio, quid circa personam eorum observare deberet, consensu omnium statueretur. Quid opus fuisset Presbyterium contrahi? consilium firmare, consensum expectare? si absoluta fuisset Pontificis potestas? Nullum huius vel minimi apparet vestigium. Imò licebat ipsum etiam R. Episcopum censura notare. Epist. 74. Cyprianus ad Pompejum scribit: *Misi tibi rescripti ejus (Stephani) exemplum, quo lecto magis ac magis ejus errorem denotabam, qui hæreticorum causam contra Christianos & contra Ecclesiam Dei asserere conatur.* Quis credat Cyprianum virum sanctissimum tam acri censurâ usurum fuisse adversus Romanum Episcopum, si ejus æqualis non fuisset. Acrius adhuc in eundem invehitur Firmilianus Cappadociæ Episcopus cum suis orientalibus per totam, quæ §. 75. habetur epistolam. Certè Cyprianus causam suam noluit committere Stephani Papæ iudicio, ep. 76. *Ostendi, quid nos, quantum in nobis est, sentiamus, nemini præscribentes, quò minus statuatur, quod putat unusquisque, præpositus, actus sui rationem Domino redditurus.* Dominum igitur agnoscat iudicem, non Stephanum, i. e. Pontificem Romanum. Imò, Ecclesia Carthaginensis iudicium tulit de causa inter Cornelium Papam & Novatianum schismaticum agitata; sicut Romana inter Cyprianum & Felicissimum. epist. 42.

Zzz 2

Ita

Ita Episcopi Gallicani Martianum Episcopum *suae provinciae Arela-*  
*tensem* judicârunt, & condemnârunt, non exspectato Stephani E-  
piscopi Romani iudicio: Cum *Martianus* (ex Novatianis) esse coepe-  
rit, & se Novatiano conjungens, adversarius misericordiae & pietatis extiterit,  
sententiam dicat, non accipiat; Nec sic agat, quasi ipse judicaverit, de collegio  
sacerdotum, quando ipse sit ab universis sacerdotibus iudicatus. Erat igitur  
jam iudicatus à sacerdotum collegio, jam abstinens, non demum abstinendus.  
Hæc Cyprian. Quia autem Stephanus Pontifex Romanus (cui ta-  
men Novatianus ille potissimum erat oppositus) morabatur hunc  
ipsum sua quoque censura notare, Cyprianus Carthaginien-  
sis, cuius erat consulere & subvenire corpori, scripta allegata epistola acriter  
ipsum corripuit, & severè monuit, ut officium faceret: *Facere te o-*  
*portet plenissimas literas ad Cœpiscopos nostros in Galliis constitutos, ne ultra*  
*Martianum pervicacem & superbum & divina pietatis ac fraternæ salutis mi-*  
*nimum collegio nostro insultare patiamur.* In sequentibus addit commi-  
natoriam Dei correptionem, Ezech. XXXIV. t. 6. Ut mirer Baro-  
nium ann. 258. §. 9. seqq. gloriam hinc quærere Papæ suo, tanquam  
Rom. Pontifici sui deponere lapsos Episcopos; ut in margine notat; non  
aliorum, quod supponendum est, si quid velit ad rem dicere. Sup-  
poni autem nequit, cum jam à Cypriano aliisque sacerdotibus fue-  
rit ille depositus, Pontifice Romano dormitante, eoque nomine  
correpto. Hæc exinde oriri, dicit Cyprianus, & schismata nasci, si, qui  
unus in Ecclesia ad tempus sacerdos est, & ad tempus iudex vice Christi, ut  
ipse Carthagini, universa fraternitas, quæ diæcesi subest, non ob-  
temperet, vide Guil. Riv. def. lib. Eccles. part. III. c. 3. (4.) Ex ap-  
pellationibus. Indignissimè tulit Cyprianus, cum Basilides Hispani-  
arum Episcopus, sed ab Ecclesia Hispanica depositus, Romam ap-  
pellasset, epist. 68. §. 6. negatque, eapropter decretam antea depo-  
sitionem abrogari posse; Nec rescindere ordinationem jure perfectam po-  
test, quod Basilides post crimina sua detecta, & conscientiam etiam propriâ  
confessione nudatam, Romam pergens, Stephanum collegam nostrum longè po-  
situm, at gestæ rei, ac tacite veritatis ignarum fefellit, ut exambiret reponi se  
injustè in Episcopatum, de quo fuerat justè depositus. Hæc Cyprianus con-  
sultus ab Ecclesiis Hispanicis cum suis XXXV. Episcopis cordatè  
respondit: Depositus igitur erat, & justè quidem, validèque Basi-  
lides, citra consensum Rom. Pontificis, nec poterat, licet ap-  
pellaret,

(4)  
Ex appella-  
tionibus.



pellaret, ab hoc restitui. Adeò, ut Cyprianus succenseret Pontifici Stephano ob lubricam hominis fidem, neglectam disciplinam, turbas, ruinas, & fidei naufragia. Et epist. 55. §. 16. item Cyprianus invehitur in schismaticos, quod Romam appellârint: Nam cum statutum sit ab omnibus nobis, & aequum sit pariter ac justum, ut unuscujusq; causa illic audiat, ubi est crimen admissum, &c. oportet utiq; eos, quibus præsumus, non circumcurfare, &c. Et infra: Nisi pauci desperatis ac perditis, minor videtur esse auctoritas Episcoporum in Africa constitutorum. Ecce Cyprianus vult cujusque causam audiri, ubi est crimen admissum; Non ergò omnes Romæ, nisi dixeris, omnia ibi crimina admitti; Et hoc ideò, quod par sit auctoritas Episcoporum in Africa, & alibi locorum, quæ est Romanorum; Excipium Pontificii, factiosos illos censuisse, quod ne quidem prima, ut vocant, instantia spectaret ad Africanos, sed ad Romanum Episcopum, id igitur à Cypriano fuisse notatum censura. At reclamant verba Cypriani, & manifestè ostendunt, non voluisse ipsum semel judicata Romæ iterum disceptari: jam causa eorum cognita est; jam de iis data sententia est, nec censura congruit sacerdotum mobilis atq; inconstantis animi levitate reprehendi. Sic ille. Quotusquisque inferiorum iudicium sic loquitur, ubi superest appellatio ad superiores? Pergunt excipere: Non licuit appellare ad Romanam sedem in causis minoribus, ut erat Felicissimi & Cypriani; licuit autem in majoribus. Vanum effugium! inter Cyprianum enim & Felicissimum quæstio erat: uter esset genuinus Episcopus? an hæc est minor causa? Imò de sublimi fastigio sacerdotij, deq; summo Sacerdote Episcopo controversia erat! vide §. 24. (5.) Exfraternis mutuisq; precibus, admonitionibus, communicationibus. Coronato per martyrium Fabiano Clerus Romanus Præpositus instar & vice Pastoris literas dat ad Carthaginiensem, suamque exponit sententiam de Cypriani fuga, & qualem sese gerat Clerus Carthaginiensis, nihil pro auctoritate imperans, sed fratres amicè hortatur, adductis in medium rationibus, ep. 3. Similiter egit Cyprianus, scribens ad Jubajanum: Hæc tibi breviter pro nostra mediocritate scripsimus, frater charissime, nemini præscribentes, aut præjudicantes, quo minus unusquisq; Episcoporum, quod putat, faciat, habens arbitrii sui liberam potestatem. Si unusquisq; habet arbitrii sui liberam potestatem, faciendi, quod putat: qui fieri potest, ut Papa Romanus omnibus vel ulli

(5)  
Excommu-  
nitione mu-  
tua.

pro auctoritate imperet? Superest, ut de hac ipsa re, quid singuli sentiamus, proferamus. Neminem judicantes, aut idem in Concilio Carthaginienſi, aut à jure communionis aliquem, ſi diverſum ſenſerit, amoventes. Neque enim quicumque noſtrum Episcopum ſe Episcoporum eſſe conſtituit, aut tyrannico terrore ad obſequendi neceſſitatem collegas ſuos adegit, quando habeat omnis Episcopus pro licentia libertatis & poteſtatis ſuæ arbitrium proprium, tanquam judicari ab alio non poſſit; cum nec ipſe poſſit alterum judicare, ſed & ſpectemus univerſi judicium Domini Jeſu Chriſti, qui unus & ſolus habet poteſtatem, & prapponendi nos in Eccleſiæ ſuæ gubernatione, & de actu noſtro judicandi. Attamen communicarunt ſuam ſententiam Stephanus R. Episcopo. Ergo aliquam ejus ſupra ſe auctoritatem recognovere? Abſit; Hæc ad conſcientiam tuam, frater chariſſime, & pro honore communi, & pro ſimplici dilectione pertulimus: ita illi ad Stephanum. Honoris ergo erat communis, & dilectionis, non ſubjectionis, quod fecerunt. Maneat igitur, quod Origenes tract. 31. in Matth. monet: Peccat in Deum quicumque Episcopus, qui non quaſi ſervus, ſervus miniſtrat, ſed quaſi Dominus. Et hom. VI. in Jeſ. Qui vocatur ad Episcopatum, non Principatum vocatur, ſed ad ſervitutem totius Eccleſiæ. Imprimis memorabilis eſt Origenis Commentarius ad Matth. XX. qui extat tract. 12. f. m. 55. qui ex verſione Gilberti Genebrardi Pontificii ita ſonat: Quoniam duo fratres (Jacobus & Johannes Filii Zebedæi) ſuper ceteros Apoſtolos ſibi gloriam præripere voluerunt, indignantibus ceteris, inde occaſionem accipiens Jeſus, regulam juſtitie fidelibus ponit, quomodo quis apud Deum poteſt obtinere primatum. Principes gentium non contenti tantum regere ſuos ſubjectos, violenter eis dominari nituntur. Inter vos autem, qui eſtis mei, non erunt hæc. Ne forte, qui videntur habere aliquem in Eccleſia principatum, dominantur fratribus propriis, vel poteſtatem in eos exerceant. Quoniam ſicut omnia carnalia in neceſſitate ſunt poſita, non in voluntate, ſpiritualia autem in voluntate, non in neceſſitate; ſic & Principes ſpirituales, Principatus eorum in dilectione ſubjectorum debet eſſe poſitus, non in timore corporali. Sed & qui voluerit apud Patrem meum major eſſe comparatione fratrum ſuorum ceterorum, efficiatur miniſter eorum, quibus vult eſſe major. Et qui principatum deſiderat Eccleſiæ, debet fieri omnium ſervus in humilitate ſervili, ut obſequatur omnibus in his, quæ pertinent ad ſalutem. Et hæc docet nos ſermo divinus. Nos autem ſive non intelligentes voluntatem divinam poſitam in ſcripturis, ſive contemnentes talem commendationem Chriſti tales ſumus, ut  
etiam



Etiam malorum principum mundi succedere superbiam videamur: & non solum querimus, sicut reges acies precedentes, & terribiles nos, & accessu difficiles maxime pauperibus exhibemus, & tales sumus ad eos, qui nos interpellant, ut propter aliquid deprecemur, sicut nec tyranni, & crudeliores Principibus mundialibus ad subiectos. Fuit videre in quibusdam Ecclesiis, praeipue Civitatum maximarum, Principes populi Christiani nullam affabilitatem habentes, vel habere ad se permittentes. Illustris locus est, in quo duo potissimum dicit Adamantius; (1.) à ministris Ecclesiae alienam esse temporalem potestatem. (2.) Inter eosdem nullius esse maiorem potestatem altero auctoritatem & potestatem. Utrumque deducit ex quaestione & responsione, ista Zebedeidorum, hac Christi. Quod enim illi querebant, hoc hic denegabat. Petebant autem illi dominatum & eminentiam potestatis reliquis; utrumque igitur Christus denegavit. Bellarminus citat locum lib. IV. de Pap. R. c. 21. sed truncatim, ut inveniret, quod ad speciem responderet. Negat Origenem excludere à Principe Ecclesiastico coactivam potestatem; At qui non excludat, cum dicat: Principatus eorum (spiritualium) in dilectione subditorum debet esse positus, non in timore corporali? Revertit: tantum monet ejusmodi principes officii sui. Ita est, sed eo ipso ad spiritualia eos remittit, exclusis carnalibus, seu mundanis rebus, ut est regimen politicum. Neque, qui amplius addit Jesuita, principis officium minus est, voluntate & benevolentia regere subditos, quam Ecclesiae ministri suos auditores. Etiam politicus Princeps debet omnino procurare, ut subditi amore potius ducantur, quam timore, quoniam ubi non potest impetrare, ut libenter & ex amore bene vivant, debet etiam vim coactivam adhibere, ut saltem timore praene non perturbent externam Ecclesiae pacem. Quare nulla est in hoc tertio differentia inter politicum & Ecclesiasticum Principem, quam tamen sollicitè constituit Christus, & ex Christo Origenes. Ergone regimen politicum est illegitimum? Absit. Non enim ideo abstinent, quod ista publica vita munia refugiant; sed quod se servant divinioribus & magis necessariis muniis Ecclesiae ad salutem hominum, quod idem respondet lib. VIII. contr. Cels.

§. 24. Excipit Bell. lib. 2. de P. R. c. 23. Cyprianum agrè tulisse Exceptiones  
Bellarmini. appellationes eorum, qui de manifestissimis criminibus convicti & judicati fuerant; non autem omnino appellationes sustulisse. Confirmat ex lib. 1. ep. 4. (68) ubi Cypriano non tam culpandus est ille, cui negligenter obreptum est; (Stephanus

(Stephanus P. R.) quam hic (Basilides) execrandus, qui fraudulenter obrepfit; Si igitur Stephanus non fuit culpandus, E. iustè ad ipsum appellatum est. Vel, ut Bellarmini inter verbis: Si non licuisset Stephano appellationes ullo modo admittere, valde cerè esset culpandus, quod appellationem non rejecisset, etiamsi iustam causam Basilides habuisset. Resp. Cur Cyprianus ægrè tulerit appellationem, figmento opus non habet; Nam clarè dicit, cur ægre tulerit, nempe, quod ea ratione auctoritas Episcoporum in Africa constitutorum infringatur; quare non ideò reprehendit, quod bene fuerit causa decisa; sed ideò, quod in decisione non acquieverint, facta ibi locorum, ubi scelus erat admissum. Cyprianus abstracta causæ sive bonitate, sive pravitate loquitur: Statutum sit omnibus nobis, & æquum sit pariter ac iustum, ut uniuscuiusq. causa illic audiat, ubi est crimen admissum; & singulis pastoribus portio gregis sit adscripta, quam regat unusquisque, & gubernet, ratione sui actus Domino redditurus; oportet utiq. eos, quibus presumus, non circumcursare, nec Episcoporum concordiam coherentem sua subdola & fallaci temeritate collidere, sed agere illic causam suam, ubi & accusatores habere, & testes sui criminis possunt; nisi si paucis desperatis & perditis minor videatur esse auctoritas Episcoporum in Africa constitutorum, qui jam de illis iudicaverunt, & eorum conscientiam multis delictorum laqueis vinculam iudicii sui nuper gravitate damnaverunt. Hinc patet, quod non ietas, sed auctoritas Episcoporum Africanorum ista intempestivâ appellatione fuerit in discrimen adducta; Instat Bellarminus: Si hoc decreto prohiberentur appellationes, non solum prohiberentur ad Romanum Pontificem, sed etiam ad quemlibet alium iudicem. Resp. utique ad quemlibet, nisi fuerit superior; bonitas enim causæ non eripit injusto iudici ipsam auctoritatem & eminentiam, aut concedit alii iusto iudici auctoritatem iudicandi de iis, qui ipsius inferiores non sunt. Secus fieri posset, ut quis appellaret à supremo magistratu sive politico, sive Ecclesiastico injusto; ad inferiorem, quod quam absurdum! Cyprianus quidem Stephanum non tam culpatur, ut Basilidem; at interea culpatur, quod admiserit appellatorem; N. C. non tam culpatur, E. procul non culpatur. Et si Episcopi Africa non fuerunt minoris auctoritatis, quam sufficeret ad eam causam iudicandam; quæ iterum Bellarmini exceptio est, utique tantæ fuerunt, quantæ R. P. Nam agebatur de controversia inter Cyprianum & Felicissimum Episcopos, qui



qui supremum in Ecclesia locum, per hypothefes Pontificiorum occupant. Si igitur de his potuerunt judicare, cur non & de inferioribus & aliis?

§. 25. Ministro Ecclesie licet uxorem non modò ductam Conjugium. olim retinere, sed & ducere. Tertullianus ipse, Presbyter licet, tamen uxoratus fuit, ut testantur literæ ejusdem ad uxorem; Marcionis parens fuit Episcopus, ut idem auctor est de præscript. c. 51. Felix Presbyter uxorem habuit Victoriam, quod testatur Cypr. ep. 19. Chæremone Episcopus uxorem habuit, cum qua in persecutione fugit. Euseb. lib. VI. hist. c. 44. Excipit clerogamie osor infensissimus Alanus Copus dial. VI. p. m. 955. Non apparet Chæremone post initiationem uxorem sibi adjuisse, aut aliter postea cum ea, quam cum sorore, habuisse. Reip. Nec apparet ante initiationem adscivisse, aut ut sorore usum esse. Historico non limitante vel tempus, vel usum, indefinitè nos accipimus, Episcopos nempe uxores & habuisse, & usurpasse. Ex uxoribus suscipiebant liberos. Innuitur à Cypriano epist. 68. Refert enim inter alia crimina, ob quæ Martiali Hispaniarum Episcopus fuerit ab officio remotus, quod filios in eodem collegio, exterarum gentium mores, apud profana sepulchra deposuerit, & alienigenis consuepulerit. Filius dubio procul suos, quippe qui in alienos nihil habuit potestatis. Antiocheni patres in literis synodicis apud Euseb. lib. VII. c. 24. meminerunt Domini ejusdani, Demetriani olim apud sese Episcopi filii, & ipsius Episcopi facti. Imò erant Sacerdotes digami, illique inter Pſychicos, i. e. sinceros & orthodoxos Christianos. Nam Tertullianus Montanista reprehendit, quod & Digami præfideant lib. 2. de exhort. ad cast. c. 12. contendens vicissim, unus matrimonij esse oportere, quos ad legi liceat in ordinem sacerdotalem.

§. 26. Ministris Ecclesie dabitur Salarium, tanquam decimæ ex fructibus: Cypr. ep. 66. 2. quas etiam in N. T. præceptas esse contendit Origenes hom. II. Num. Hanc (de decimis) legem observari etiam secundum literam, sicut & alia nonnulla, necessarium puto. Sunt enim aliquanta legis mandata, quæ etiam N. T. discipuli necessaria observatione custodiunt. Hæc ille. Sportula dicebatur, voce desumpta ex Romanis, apud quos sic dicebatur portio à divitibus & patronis data pauperibus, & clientibus. Apud Christianos autem sic appellaban-

Aaaa

pellaban-

pellabantur divisiones, quantitates, portiones, sumptus, stipendia, à fidelibus singulis mensibus, si possent, aut vellent, liberè collata. vide Tert. Apol. c. 39. Episcopus vel mensurnas, vel diurnas dabat Presbyteris, Diaconis, Lectoribus, Sportulantibus inde dictis epist. 66. §. 2. Easque ex quarta parte bonorum Ecclesiae. Cypr. ep. 34. §. 4. scribit de Celerino & Aurelio Lectoribus ordinatis; Presbyterii honorem designasse nos illis jam sciatis, ut & sportulus iisdem cum Presbyteris honorentur, & divisiones mensurnas aequatis quantitatibus partiantur. De seipso meminit epist. 36. ut & de pauperibus, quibus reliquum dabatur: Viduarum & infirmorum, & omnium pauperum curam peto diligenter habeatis (Presbyteri & Diaconi). sed & peregrinis, si qui indigentes fuerint, sumptus suggeratis de quantitate mea propria, quam apud Rogatium Compresbyterum nostrum dimisi, quæ quantitas, ne forte jam universa erogata sit, nisi eidem per Noricum Acolutum aliam portionem, ut largius & promptius circa laborantes fiat operatio. Episcopis igitur suprema bonorum Ecclesiasticorum cedebat administratio, ep. 4. §. 1. ep. 38. §. 2. ep. 60. §. 4. qui distribuebant per inferiores ministros inter pauperes domesticos, vel peregrinos, erogata interdum sua quoque portione seu quantitate. Hoc nomine Cyprianus laudatur à Confessoribus Romanis ep. 26. §. 4. Poterantque illi suspendere indignos à participatione, ep. 28. §. 2. Ordinatus Cyprianus Episcopus de Philumeno & Fortunato hypodiaconis lapsis: Interim se à divisione mensurnarum tantum contineant, non quasi à ministerio Ecclesiastico privati esse videantur, sed ut integris omnibus ad nostram praesentiam differantur. Dignos autem non omnino obruebant divitiis. vide Origenem tract. 31. in Matth. ubi explicat verba Christi Matth. XXIV. 45. monentis, ut simus dispensatores fideles; i. e. Non devoremus, quæ sunt viduarum, & memores simus pauperum, nec occasionem accipientes ex eo, quod scriptum est: Dominus constituit iis, qui Evangelium prædicant, de Evangelio vivere; Amplius queramus cibo simplici, & necessariis vestimentis, ut ne amplius teneamus nobis, quam demus esurientibus fratribus, & sitientibus atque nudis, & eis, qui necessitatem patiantur in secularibus curis. Sacerdotes igitur cibo & vestimentis tenuibus ad necessitatem erant contenti. Sacerdotibus Pharaonis comparat, qui fundos possidebant. hom. 16. in Genes. Ad salaria referri possunt & ædes Episcopales. Fuisse enim domos Ecclesiae ministris assignatas patet ex historia Pauli



Pauli Samosatani. Nam depositus ille ab officio suo nolebat egredi de domo *eius Ecclesia propria*, haftenus autem ab ipso inhabitata, donec Aureliani Imperatoris decreto exire juberetur: Referente Euseb. lib. VII. hist. c. 24.

§. 27. Honorandum est ministerium. Nam Cyprianus Ec-  
clesiasticum honorem epist. 34. vocat debitum honorem epist. 30. utpote  
de Dei dignatione concessum. ep. 55. Atque ex eo fundamento crimi-  
na objecta ministerio satis probato negat esse audienda epist. 41.  
Alibi laudat loci sui honorem, & collegarum suorum Compresbytero-  
rumque auctoritatem. ep. 38. Gravitatem & sanctitatem sacerdotalem,  
epist. 42. etiam dignitatem, de aleat. f. m. 530. utpote quod ministe-  
rio honor tantus de Dei dignatione concedatur, ut quisq; sacerdoti ejus ei ad  
tempus hic judicanti non obtemperaret, statim necaretur; urgente Cypria-  
no ep. 55. §. 1.

§. 28. Studeat virtutibus cum officii, tum morum; De of-  
ficio superius est dictum. De moribus palam est ex Origen. lib. 3.  
contr. Cels. p. m. 129. Disputans enim pro efficacia & sanctitate  
Christianæ doctrinæ adversus Epicuræum, ita inter alia loquitur:  
Senatum Ecclesiasticum si componas ad Senatui singularum Civitatum, inveni-  
es quosdam Senatores Ecclesiasticos dignos ubi vultus gentium administrare divini-  
tus constitutam Reip. Senatores vero istos, qui passim reperiuntur, nihil in  
moribus habere eximium præ plebeis hominibus: Eodem modo Magistratus  
Ecclesiastici cum urbanis Magistratibus conferendi: ut intelligas Magistratus  
Ecclesie, etiam qui inter collegas paulo frigidius versantur in officio; tamen in  
morum & virtutum ratione vulgaribus Senatoribus atq; Magistratibus præcel-  
lere. Cypr. epist. 62. §. 2. Cum omnes omnino disciplinam tenere oporteat,  
magis præpositos & Diaconos curare hoc fas est, qui exemplum & do-  
cumentum ceteris de conversatione & moribus suis præbeant. Quomodo enim  
possumus integritati & continentie præesse, si ex ipsis incipiunt corruptela, & vi-  
riorum magisteria procedere? Respicit ad icandalum profectum ex dia-  
cono, qui cum virginibus Deo dicatis solebat dormire. Fugiant  
Polypragmosynen & *ἀνιστεωριστίας*. Extat hac de re decretum  
alicujus Episcoporum Concilii, apud Cypr. ep. 66. §. Indignatur  
enim quendam Geminium Faustinum Presbyterum ratorem testamento  
quodam esse nominatum, cum tamen jam pridem in Concilio Episcoporum sta-  
tutum fuerit, ne quis de Clericis & Dei ministris tutorem vel curatorem testa-  
menta

mento suo construeret: Quando (rationem ad huc) singuli divino sacerdotio honorati, & in Clerico ministerio constituti, non nisi altari & sacrificiis deservire, & precibus atq; orationibus vacare debeant. Subjungit dictum Scripturae 2. Tim. II. 4. Ratio generalis est, ne, qui divinis rebus ac spiritualibus occupantur, molestus & laqueis secularibus obligentur. quare nullo negotio seculari sese implicant Ecclesiarum Ministri: Imprimis abstineant à mundanis eminentiis: Donum est non profligare ad eas, quae à Deo sunt, dignitates, & Principatus, & mysteria Ecclesiae. sed imitari Moysen, & dicere cum eo, provide alium, quem mittas. Neq; enim ad Principatum Ecclesiae venit, qui salvari vult, nisi praest, sed ad servitutem Ecclesiae, si oportet dicere & de Evangelio: Principes quidem gentium dominantur eis, & qui potestatem habent in illis, Magistratus vocantur; Non sic autem erit in vobis; Nec enim dominantur Principes in vobis, sed qui vult vestrum esse major, erit omnium minimus. Orig. hom. VI. in Jes. Viderint Domini spirituales in Papatu, qui haec cum suo statu plusquam regio conciliant. Consecrantur fidem verbo & opere, ut Fabianus P. R. ep. 4. Custodiant gregem. Sic enim Clerus R. scribit ad Carthaginensem: Incumbit nobis, qui videmur Praepositi esse, & vice pastoris, custodire gregem. ep. 3. Cypr. §. 1. qui scilicet integritate administrationis fungitur: ut Fabianus Episcopus Rom. ep. 4. Sit Minister Ecclesiae imperturbatus adversus minas. Si comminantur (Impii excommunicati) sciunt, qui à sacerdotibus DEI non timentur: Neque enim & Anti-Christus, cum venire coeperit, introibit Ecclesiam, quia minatur, aut armis ejus & violentia ceditur, quia resistentes perempturum sese proficitur, ep. 55. §. 19. Paulo ante §. 2. reprehenderat Cornelium Episcopum R. quod passus fuerit minus Felicissimi sese commoveri; Prudens tamen; Nam Cypr. e. V. 2. vult quidem Presbyteros & Diaconos administrare Sacramenta Martyribus, sed alternatim, & circumspicere, temporibus servientes, & quieti prospicientes, & plebi providentes. Hoc ipsum ipse fecit. Nam cum ipsum clamore violento frequenter populus flagitasset, non tam suam salutem, quam quietem fratrum publicam cogitans, interim secessit, ne per inverecundam praesentiam suam seditio, quae coeperat, plus provocaretur. ep. XV.

Vitia.

§. 27. Ministerium universam vitia obnoxium est, partim adversus primam, partim adversus secundam decalogi tabulam; Innuit Origenes hom. II. in c. 1. Nam. Putamus, qui sacerdotio funguntur,



gantur, & in sacerdotali ordine gloriantur. secundum ordinem suum procedunt, & agunt omnia, quæ illo ordine digna sunt? Similiter autem & Diaconi, putatis secundum ordinem ministerii sui procedunt? Et unde est, quod sæpe audimus blasphemare homines, & dicere, Ecce qualis Episcopus, aut qualis Presbyter, vel qualis Diaconus? Et Cyprianus de lapsis, disserens de causis mortis sub Decio persecutionis: Non erat, conqueritur, in sacerdotibus religio devota, non in Ministris fides integra, non in operibus misericordia, non in moribus disciplina. Et paulo post: Episcopos plurimos, quos & hortamento esse oportet ceteris, & exemplo divina procuratore contempta, procuratores rerum secularium fieri; relicta cathedra, plebe deserti, per alienas prævias oberrantes, negotiationis questuose mundanas aucupari, esurientibus in Ecclesia fratribus non subvenire, habere argentum largiter velle, fundos insidiosis fraudibus rapere, usuris multiplicantibus semens augere. Primam, ut sunt heterodoxiae, apostasie, lyncetismus. Pontifex Romanus Praxeas se se erroribus maculavit; ut habet Tert. advers. Prax. c. i. Nam idem tunc Episcopum Romanum agnoscentem jam Prophetas Montani, Priscæ, Maximillæ, & ex ea agnitione pacem Ecclesiis Asiæ & Phrygiæ inferentem, falsa de iis Prophetis & Ecclesiis eorum adseverando, & Præcessorum ejus auctoritates defendendo, coegit & literas pacis revocare jam emissas, & à Præposito recipiendorum charismatum corollare. Ha duo negotia diaboli Praxeas Romæ procuravit, prophetiam expulit, & hæresin intulit, Paracletum fugavit, & Patrem crucifixit. Ecce, Zepherinus Pontifex agnovit Montani errores, & ita agnovit, ut scriptis literis pacem Ecclesiis Asiæ & Phrygiæ fermento Montanistico infectis inferret, imò in ipsâ urbe, fidei scilicet Magistra Roma, locum dare, & alias prophetia expelli non potuisset. Unde frustra est Pamelius, distinguens inter hæresis agnitionem, quam largitur, & approbationem, quam negat; quali verò non approbet, qui in communionem recipit professores doctrinæ alicujus. Bellarminus igitur lib. IV. de P. R. c. 8. alio emplastro vulnus obligare allaborat; Tertulliani primum fidem in dubium revocat; sed quia opponi poterat, temerè in dubium revocari fidem patris tam antiqui sine data causa, & frustra alios accusari hæreticos scilicet & ipsi hoc responso utantur, itaque alio effugio utitur, dicit, Zepherinum errasse in questione facti, non juris, nempe circa personam, utpote persuasum, doctrinam Montani non esse diversam à doctrina Romana Ecclesiæ: Præclarum verò Pontificem Romanum, eumque

controverſiarum omnium judicem! qui neſciat diſtinguere doctrinam orthodoxam à veneno hæretico; & tam temerè rejiciat Majorum ſuorum ſententiam orthodoxam de hæreticis, ſine ſufficienti præmiſſa vel cauſa, vel cognitione. Porro cum dicat Tertullianus Praxeam Zepherino perſuaſiſſe, ut *litteras pacis* revocaret à Montaniſtis, & hæreſin *Rome* inuſiſſe, haud obſcurè innuit, Zepherinum è Scylla in Charybdin inciſiſſe, & ex Montaniſta factum eſſe Praxeanum. Alii pravis moribus ſeſe proſtituebant: ut Marcellinus alius Papa. Nam Nicolaus ipſe Pontifex in literis ad Michaellem Græcorum Imperatorem de ſuo antecellſore fatetur: *Tempore Diocletiani & Maximiani Auguſtorum, Marcellinus Episcopus urbis Rome, qui poſtea inſignis Martyr effectus eſt, adeo compulſus eſt à paganis, ut in templum eorū ingreſſus, granathuris ſuper prunas poneret.* Hæc Pontifex de Pontifice. Secundam quidam Feliciffimus Cypriani æmulus Episcopus, ſchiſmatis extitit & diſidii auctor, pecuniæ commiſſe ſibi fraudator, ſuprator virginū, matrimoniorum multorum deſtructor atq; corruptor. Cyp. ep. 55. §. 1. Cui addendus ille Diaconus, epiſt. 62. qui cum virginibus Chriſto dedicatis *manſit in uno lecto*: Credo fructus hos fuiſſe cœlibatus jam tum ſupra vires, & citra donum ſingulare affectati. Alii curis ſeſe ſecularibus implicabant. Cyprianus epiſt. 66. conqueritur, quod quidam *Geminium Fauſtinum Presbyterum tutorem teſtamento ſuo nominaverit*; cum tamen jam pridem in Concilio Episcoporum ſtatutum eſſet, ne quis de Clericis & Dei miniſtris tutorem vel curatorem teſtamento ſuo conſtitueret; additâ ratione, quando ſinguli divino ſacerdotio honorati, & in Clerico miniſterio conſtituti, non niſi altari & ſacrificiis deſervire, & precibus atq; orationibus vacare debeant. Adde ſequentia. Alii lites & diſcordias excitabant, ut quinque illi Presbyteri Feliciffimo adhærentes, inſtaurantes veterem contra Cyprianum impugnationem, & ſacrilegas machinationes inſidiis ſolitis denuò renovantes. Diſidiis erant ſciſſi non ſinguli ſolum Episcopi, ſed totæ Eccleſiæ; ut Africana, & Aſiatica, i. e. ex oriente, Aegypto & Africa complures Episcopi, fatente Baronio ann. 258. §. 49. à Romana, ita, ut mutua adverſus ſe invicem concilia celebrarent, & invectivas ſcriberent præcipui Eccleſiarum Doctores, Cyprianus, Firmilianus, Stephanus P. R. Quod eo ſine reſpeto, ut deſinant Pontificii nobis mutua objicere diſſidia, & religionem noſtram ideo exagitare, quandoquidem in illa primitiva longè atrociores



atrociores fuerint rixæ inter eos, quos ipsi pro summis Pontificibus, & magnis Ecclesiæ luminibus habent. Alios fastus inflabat: *Etiam malorum Principum mundi excedere superbiam videmur* (Sacerdotes) & non solum querimus, sicut reges, alios præcedentes, & terribiles nos, & accessu difficiles maxime pauperibus exhibemus, & tales sumus ad eos, qui nos interpellant, ut propter aliquid deprecantur, sicut nec tyranni, & crudelioribus principibus mundialibus ad subiectos. Orig. tract. XII. in Matth. f. m. 55.

§. 28. Remedia his malis tollendis adhibebantur. Erant Remedia *cenſurae*. Sistebantur enim iudicio Ecclesiastico, & in illo severè ob-  
iurgabantur. Quibus cenſuris summi quoque Episcopi erant ob-  
noxii, nisi per vim, vel artes impedirent ipsam accusationem; ut  
fecit Paulus Samosatenus apud Euseb. lib. 7. c. 24. *Privatio Salarii*;  
Epist. 28. §. 2. Hypodiaconi pridem lapsi; sed deinde ad Ecclesiam  
reversi, iubentur sese à divisione mensurnæ continere: non quasi à ministe-  
rio Ecclesiastico privati esse videantur, sed ut integris omnibus ad nostram præ-  
sentiam differantur. Etiam scriptis literis reprehendebantur. Ita cum  
in Pentapoli nonnulli Episcoporum in Sabellii hæresin inclina-  
rent, Dionysius Alexandrinus scriptis literis docebat, Christum  
verum hominem, id est, distinctam à Patre personam existif-  
se: uti refert Athanasius de sententia Episcopi Alexandrini f. m. 140.  
& seqq. Alii suspendebantur ab officio; Sic enim de quibusdam teme-  
rariis, incautis, & tumidis præcipit Cyprianus ep. X. §. 4. Interim pro-  
hibeantur offerre, acturi & apud nos, & apud Confessores ipsos, & apud ple-  
bem universam causam suam; Alii prorsus excommunicabantur &  
removebantur ab officio. Laudat enim Cyprianus epist. 28. Pres-  
byteros & Diaconos, quod Gajo Diddensi Presbytero, & Diacono  
ejus lapsi noluerint communicare, donec acta pœnitentiarum Ec-  
clesia reconciliarentur. Ipse de Felicissimo schismatico ep. 38. §. 2.  
scribit: *Accipiat sententiam, quam prior dixit, ut absentum se à nobis sciat,*  
*quando ad fraudes ejus & rapinas, quas dilucida veritate cognovimus, adulte-*  
*ri etiam crimen accedit;* Id ergo tum fiebat, si scelera graviora, & ma-  
nifesta essent. Sic enim pergit: *Quod fratres nostri graves viri depre-*  
*hendisse se nunciaverunt, & probaturos se asseverarunt.* Dicamus aliquan-  
to explicatius. Jus removendi Ecclesiasticas erat totius Ec-  
clesiæ,

- (1) clesiae, nempe Cleri & Episcoporum; sicut Felicissimus schismaticus Cypriani & plurimorum Coepiscoporum sententia damnatus fuit. ep. 55. §. 1. Nequaquam igitur solus Pontifex Romanus id potestatis habuit. Cum enim Paulus Samosatensis in haeresin incidisset, à Patribus Antiochenis est loco motus, non expectato suffragio Romani Episcopi; Imò scriptis ad ipsum non minus, ac alios literis, voluerunt nullas amplius ab ipso accipi communionis literas, vel ad eundem scribi; sed ad Dominum successorem. Euseb. lib. VII. hist. c. 24. Neque statim ab Ecclesiae communione rescindebatur, quem ille volebat rescissum. Cyprianum Stephanus P. R. excommunicaverat, mansit tamen Cyprianus in Ecclesiae unitate, teste Augustino lib. 2. de baptis. contra Donatum cap. 3. & 6.
- (2) Deinde & populi; coram quo & causa disceptabatur: Conjurat[i]onis suae poenas soli subeant, qui olim secundum vestra suffragia, nunc secundum Dei iudicia, sententiam conjugationis & malignitatis suae subire meruerunt. Loquitur ad plebem, quam paulò ante monuerat: Procul ab huiusmodi hominum contagione recedite, & sermones eorum, velut cancer, & pestem fugiendo vitate; ep. 40. §. 5. Huic plebi tribuit etiam suffragia, ut §. 1. quae sunt divina suffragia, secundum quae degeneres sacerdotes de Ecclesia depelluntur. Alibi probat ex Num. XVI. 1. seqq. quippe ubi Deus per Moysen praecepit, ut ab eis (Core, Dathan, & Abiron) populus separaretur, ne facinorosis conjunctus eodem facinore & ipse perstringatur, & §. 4. infert: Propter quod plebs obsequens praeceptis Dominici & Deum metuens, à peccatore proposito separare se debet, nec se ad sacrilegi sacerdotis sacrificium miscere, quando ipsa habeat maximè potestatem vel eligendi dignos sacerdotes, vel indignos recusandi. Illustris locus, in quo vult Cyprianus, ut plebs à malo sese sacerdote separaret, additâ ratione, quod habeat ipse maximè potestatem sacerdotes etiam indignos recusandi. Facessat igitur ista *δουλία* papalis, qua negant auditores de suo pastore iudicium ferre vel posse, vel debere, multò minus remove ipsum, & meliorem sibi constituere. Nonnulli sponte sua suo sese officio abdicabant, & in Laicorum ordinem communionemque transibant. Sic enim Cyprian. ep. 68. de Basilide scribit: Cum Basilides adhuc insuper praefer libelli maculam, cum in infirmitate decumberet, in Deum blasphemaverit, & se blasphemasse confessus sit; Et Episcopatum pro contumacia sua vulnere sponte deponens, ad agendam poeniten-





*Communia.*

§. 30. Ministri Ecclesiæ in his & similibus casibus inter sese & cum tota Ecclesia solebant communicare. Scribebant enim sive Episcopi, sive Presbyteri, sive martyres, & confessores, invicem literas ex charta confectas, suisque inscriptionibus, & subscriptionibus insignitas, easque tradebant ut plurimum Diaconis, Hypodiaconis, Acoluthis, Lectoribus hinc inde portandas; In his vel sententiam suam dicebant, vel consilium quærebant, & recipiebant, vel suadebant, vel dissuadebant, vel probabant, vel improbabant, objurgabant, comminabantur, consolabantur, animabant trepidos; confirmabant dubios. Exempla vel Dionysij Alexandrini, vel solæ Cypriani, aliorumque inter Cyprianæ epistolæ præbent. Priores præcipuè occupantur circa disciplinam Ecclesiasticam, quam violare satagebant Confessores nonnulli, lapsis veniam intempestivè vel concedentes, vel orantes, & exorantes; Sequuntur aliquot intimatoriæ; Nam ordinato aliquo vel Lectori, vel Acolutho, vel Diacono, vel Presbytero, scriptis ab Episcopo literis ordinatio Ecclesiis intimabatur. Excipiebant has aliæ, potissimum concernentes schisma inter Cyprianum, & Cornelium, horumque æmulos, imò inter illum, & istum, successoresque. Deprehendes autem nihil imperiosius agi vel ab Episcopis Carthaginiensi & Romanis inter sese, vel ab Episcopis in Clerum, vel Plebem istis subjectam: Nam alter alteri gesta sua enarrat, judicium, vel consilium expetit, expectat, probat, & sequitur. Liberè etiam censet, arguit, improbat, modeste, fraternè, ut decet inter sese Christianos. Habebant etiam inter sese suos *Conventus Ecclesiasticos*, vel *collegia Sacerdotum*, uti Cypri. vocat in quibus vel ministros Ecclesiæ examinabant, eligebant, vocabant, censebant, corripiebant, vel de dubiis quæstionibus & casibus inter sese deliberabant.

Erant autem horum *Conventuum* assessores non solum Clerici, sed etiam Laici, de quo more superius, §. 10. art. 2. & §. 14. plenius egimus.

Argu-



Argumentum  
SECTIONIS II.  
DE EPISCOPIS, PRESBYTERIS,  
& DOCTORIBUS INSIGNIORI-  
BUS IN SPECIE.

*Episcoporum non omnium Sita habentur descripte, causæ redduntur. Ne  
quidem Romanorum omnium. Sunt autem br. Zephyrinus, Callistus, Vrbā-  
nus, Pontianus, Anterus, Fabianus, Cornelius, Lucius, Stephanus,  
Sixtus 2. Dionysius. Felix. 1. Eusebianus, Cayus, & Marcellinus.  
Iudicium breuiter fertur. Antiocheni sunt Asclepiades, Phileas, Zebi-  
nus, Babylon, Fabius, Demetrianus, Samosatensis, Domnus, Timas,  
Cyrillus, & Tyrannus. Alexandrini, Hierosolymitani, Aegypti, Asii,  
Amaseni, Apameenses, Arabes, Armeni, Babylonii, Bernicenses, Cæsa-  
reenenses, Cappadocum, Cilicum, Cretensium, Iconiensium, Laodicensium,  
Mesopotamiae, Nicomediae, Nili, Pentapolitani, Pontici, Tyri, AEduen-  
ses Galli, Aginenses, Amibianenses, Aquileiensis, Arelatenses, Augu-  
stani, Baſari, Bisontenses, Bononienses, Britanni, Claromontani,  
Dienſis, Ebroicensis, Engolſimenſis, Lugdunensis, Mediolanensis, Mo-  
guntini, Remenses, Rhotomagensis, Siscienſis, Tholosanus, Treuerenses,  
Tunſi, Turonenses, Viennenses. Iudicium generale subiungitur.*

## §. 1.

**D**Ubiūm equidem nullum est, quin, Evangelio per orbem Episcopo-  
rum historia  
diffeminato, plures, in oriente cum primis, fuerint Epi-  
scopi, & alij Ecclesiarum Doctores; Certe Eusebius lib. VII. imperfecta.  
hist. c. 22. enumeratis nonnullis in Concilio Antiocheno præ-  
sentibus, præterea *μυρία ἄλλαι* laudat; Sed præterit ipsorum  
nomina, brevitatis studiosus; Id quod in aliis quoque fecit,  
ut memoria ipsorum hodie nulla exſtet. Forſan deerant ipsi,  
ut & alii, ſuperioris ſeculi monumenta, quæ furor perſecu-  
torum, Diocletiani cum primis, aboleuerat: vide Baron. an. 253.  
§. 3. Vel nihil, aut parum ipsi geſſerunt Episcopi, cujus gratia

Bbbb 2

poſte-

Et  
Corrupta,

posteris memorarentur; vel posterii ipsi, ut in papatu caliginoso factum est, monumenta interciderere passi sunt, aut fabulis variis interpolarunt, ut videre est etiam in Martyrologiis, in quibus alias Episcoporum & Doctorum Ecclesiae aliorum mentionem requireret diligens lector; Jam verò corruptelas in ipsis tot & tantas deprehendas, ut merito de reliquorum quoque fide dubitaveris. Largitur nobis Baronius, ille alias antiquitatis etiam suspectae accerrimus vindex, acta Aureae an. 229. §. 7. Ursulae an. 229. §. 11. 13. Pontij an. 246. §. 9. Secundiani, Marcellini, Veriani, an. 253. §. 29. Cypriani, an. 260. §. 35. Laurentij, an. 261. §. 8. Dignae & Emeritae, an. 262. §. 57. Marthae & aliorum, an. 270. §. 8. Chrysanthi & Dariae, an. 284. §. 6. 7. Aliorum, an. 290. §. 33. 34. 35. Severae, an. 298. §. 16. Confer Melchioris Can. lib. XI. Loc. p. 331. Martyrol. Rom. Baron. c. 2. 3.

Etiam Romanorum.

§. 2. Pontificum quidem Romanorum nomina annotata leguntur, sed in reliqua ipsorum historia multum defideres. Inopia scriptorum, res magni momenti, nempe Martyrium Victoris Pontificis, & alia hujus temporis sub saevissimo Plautiano, Ecclesiae Romanae certamina, obvoluta ferme silentio, cogimur praeterire; querela est Baronij, an. 205. §. 3. Cui gemina est Papij Masson. in vita Marcel. 2. Nihil (ita loquitur) tam incertum inter historiarum scriptores, quam tempus, quo quisque (Pontificum) in Episcopatu fuit, & qui fuerint parentes singulorum, quae patria, quae aetas, qui mores, quibus consulibus, quibus regibus & Caesaribus vixerunt. Haec ille. Potius tamen est, quod parum, aut etiam nihil de doctrina ipsorum annotatum habeatur, qui tamen pro Ecclesiae capitibus à pontificiis venditantur. Nam quae scriptores vitarum congesserunt, concernunt pleraque ordinationes à singulis factas, & leges (ponamus enim verè ab ipsis esse positas) ut plurimum frivolas, tempore denique, quae quae in Episcopatu transfegerit. Neque tamen vel haec pari suffragio; Tot enim sunt discrepantiae, quot ferè auctores; quo fine subicere volumus quorundam singulorum annos, menses, dies, ut appareret egregius scilicet consensus auctorum circa hoc pontificiae Synagoga vel primarium fundamentum. Addidimus tamen & alia ex aliis scriptoribus, ea



ea cumprimis, quæ aliquem in Ecclesia usum habent, de doctrina ipsorum, & rebus gestis, sive bene, sive malè. Neq; enim decet affectibus hic suis indulgere, & vel vera dissimulare, vel falsa simulare.

§. 3. Inter Pontifices hujus seculi Romanos I. fuit Zephyrinus. Sedit imperante Severo, juxta Platinam & Massonum. Anastasius ordine turbato scribit sedisse Antonino & Severo imperantibus. Pater ipsi fuit Abundius, Patria Roma. Constituit, juxta Platinam, summam esse Sedis Romanæ auctoritatem, ut excommunicari non possit ullus, nisi ista volente & approbante. Ceremonialia lubenter præterimus. Ordinationes aliquot fecit, in quibus tamen referendi auctores dissentiunt; sicut & in annis. Nam sunt, qui ipsi tribuunt Episcopatus annos 18. qui 17. qui 8. Et menses 7. vel 2. vel nullos. Elogium insigne meruit Optati Milevitani. Nam inter assertores Ecclesiæ Zephyrinus Urbicus refertur ab ipso, referente Baron. an. 210. §. 8. Massonus Excellentissimum ipsum prædicat, & sanctissimum. Videntur respicere ad historiam disputationis habita inter Gajum orthodoxum, & Proclum Montanistam. Nam habita est Zephyrino sedente. Euseb. lib. VI. hist. c. 11. Hieron. d. script. Eccles. tit. Gajus. Cæterum non usque adeo bene audit Papa, propter Montani errores, quos imbiberat. Tertullianus enim c. 1. advers. Prax. auctor est, quod Zephyrinus agnovit prophetiam Montani, Priscæ, & Maximillæ, priusquam Praxeas Romam venisset. Hoc vero Romani ingratum. Montanum quidem repudiaverit, sed Praxeæ erroribus subleviserit: Verba Africani sunt hæc: Idem (de Praxeæ loquitur) tunc Episcopum Romanum (Zephyrinus erat) agnoscentem jam prophetiam Montani, Priscæ, Maximillæ, & ex ea agnitione pacem Ecclesiis Asiæ & Phrygiæ inferentem, falsa de ipsis prophetis, & Ecclesiis eorum adseverando, & præceptorum ejus auctoritates defendendo, coegit & literis pacis revocare jam emissas, & a proposito recipiendorum charismatum concessare. Ita duo negotia diaboli Praxeas Romæ procuravit, prophetiam expulit, & baptismum intulit, Paracletum fugavit, & Patrem crucifixum. Hæc ille. Atque hæc adeo clara sunt, ut Beatus Rhenanus ad marginem loci adjecerit: Episcopus Romanus Montanizans. Cæterum Pontifici animadvertentes

Bbbb

agi

agi de prora & puppi suæ Romæ, omnes ingenij nervos intenderunt, ut vim argumenti declinarent, & suum Zephyrinum salvarent. Bellarminus lib. IV. de P. R. c. 8. primum fidem referentis Tertulliani in dubium revocat: *Tertulliano non est omnino fides habenda in hac parte, quandoquidem ipse Montanista erat*: Sed quia retorqueri poterat, nec Papistis igitur fidem esse habendam, ut Eccio, Cochleo, Staphylo, Pistorio, cum de Luthero narrationes proferunt; imò temere rejici auctoritatem Tertulliani, testantis de suæ ætatis historia, facile confundendi, si mentitus fuisset; ideoque *distinguit inter personam, & personæ fidem*: istam esse agnitam à Zephyrino largitur; hanc minimè; At reclamant Tertullianus glossæ. Nam non dicit, agnovisse Montanum, qui persona erat, sed Montani *prophetias*: quæ sunt ipsi Montanius errores. Nec melioris commatis est effugium Pamelij. Negat ipse, quod approbaverit Zephyrinus Montani errores; fatetur autem *agnovisse*: At agnoscendo approbavit; Nam ita prius agnoverat, sicut deinde expulit: At expulit improbando; Ergo agnoverat prius approbando. Transeo cætera, quæ excipiunt, sibi ipsi contrarij & præjudicantes.

II.  
Callistus.

§. 4. II. Callisti, vel Calixti *ætas* varie refertur. Alij enim sub Macrino, alij sub Heliogabalo, alij sub Antonino Caracalla collocant. Dissentiunt & in annis Episcopalibus. Nam Eusebius V. Anastasius autem VI. annos assignant. *Pater* fuit ipsi Domitius, *vir*, judice Massono, *præclarissimus*; Roma *patria*. Feruntur aliquot ejus *constitutiones* de jejunio, & delatoribus Clericorum. *Ordinationes* quoque Episcoporum, Presbyterorum, & Diaconorum. *Opera* quoque, nempe ædificia, Basilicæ, & Cæmeterium celeberrimum. *Martyrio* coronatus est sub Alexandro, in puteum, Ulpiano procurante, abjectus. *Elogium* sanctitatis, modestiæ, & prudentiæ tulit à Massono, plura forsan habiturus, si historiæ suppetere. *Ibi enim*, ait Papyrius, *nuta sunt veteres historia, ibi necesse est paucissima dicere.* in vit. Callisti.

III.  
Urbanus.

§. 5. III. *Urbanus*. Dissentiunt in hujus quoque *ætate* referenda historici. Nam Platina Heliogabalo subjicit; Papyrius



pyrius Severo. Major dissentus est in tempore Episcopali. Sed enim annos, IX. juxta Eusebium; sed juxta Anastasium solum octo; juxta Platina. IV. juxta alios. VI. Patriam habuit Romam, Patrem Pontianum. Constituit, bona à fidelibus oblata recipi, & in communem Clericorum usum distribui. Secus ac hodie Pontificum Romanorum mores ferunt, conquerente Platina, querela tamen ista per indicem expurgata est. Ordinavit in sacris vasa argentea adhiberi. Officium probe fecit. Nam multos ad Christum convertit, eaque propter sub Maximino Confessor, & tandem Martyr evalit. Vide Baron. Martyr. 25. Maj. & annal. 233. §. 4. *Elogio* Massoni est sanctissimus & gloriosissimus.

§. 6. IV. Pontianus. Sequitur immediate Urbanum; IV. Pontianus. secius ac Anastasius collocavit, qui Anterum præmisit, oblitus, quod in Antero scripserat. *Ætas* controversa est. Nam Anastasius & Platina sub Alexandro Severo ponunt; Contra Eusebius, Papyrius, Baronius, an. 237. §. 5. 6. Scholiastes tom. 1. concil. f. 296. sub Maximiniano & Gordiano. Idem dissentus est etiam in annis, quibus sedem tenuit. Nam, §. tribuit ipsi Anastasius; Platina. 9. Patria usus est Roma, Pater ipsi Calpurnius, Passus est exilia primum, deinde martyrium, ossa post mortem Fabianus Papa transtulit: judice Massono, erat sanctissimus.

§. 7. V. Anterus successit. Et si enim recentiores quidam Cyriacum quendam Pontiano subjungunt, tamen displicent V. Anterus. Baronio an. 237. §. 11. Schol. ad t. r. conc. f. 305. In hoc collocando discrepant. Nam sub Maximino Imp. ponitur ab Anastasio & Platina; sub Gordiano autem post Eusebium à Papyrio Massono, improbante Baronio an. 253. n. 6. Potior dissentus est in reliquis. Nam Eusebius & Marianus Scotus mensem unicum Episcopatus ipsius concedunt; Damasus XII. annos, mensemque unum; Volaterranus, Bergomensis, & Henricus Erfordensis annos. 3. & mensem unum; Naclerus annum. 1. & 1. mensem largiuntur. Natione erat Græcus, nomine teste, etiam in papatu servato. Cur enim impositum sibi nomen mutasset, ut successores postea fecere? merito quaerit Massonus. Dicitur & primus status-

statuisse, ut res gesta martyrum diligenter exquisita à Notariis scriberentur, referente Platina; Qui igitur primus Clemens id iusserit? Noluit idem Episcopus de loco in locum transferri, humilitatis gratia. *Amanissimus divini cultus fuit iudicio Massoni.*

VI.  
Fabianus.

§. 8. VI. *Fabianus.* Vixit sub Gordiano Imp. Juxta alios sub Maximino; alios sub Decio; sub quo & Martyr factus est. Natione Romanus, Patrem habuit Fabium. Pontifex electus est à populo, Columba super ipsum conspecta. *Constituit* Diaconos Notariorum quasi adjunctos. Chrisma quotannis renovari voluit. Cæmeteria struxit. Novatianis acriter restitit, modo genuina est epistola, quod negat Baron. an. 238. §. 9. tempore dissentiente, vid. Pacianum ad Symp. epist. 3. Philippum Imp. censurà notasse Ecclesiastica fertur. Sedit annos XIV. donec martyrio coronaretur. Qua de re Cyprianus ad Clerum Romanum epist. 4. perscripsit: *Accepi à vobis literas ad me missas per Clemenium Hypodiaconum, quibus plenissime de glorioso ejus (Fabiani) exitu instruerer, & exultavi satis, quod pro integritate administrationis ejus, consummatio quoque honesta processerit.* Clerus enim Romanus scriptis ad Cyprianum literis, ut moris erat, martyrium sui Episcopi Episcopo Collegæ significaverat.

VII.  
Cornelius.

§. 9. Fabiano è medio sublato sedes papalis vacavit anno uno & amplius, fatente Baronio an. 253. §. 6. & 25. imo bienio, juxta Pamelium in vita Cypriani; quod tamen *pro monstro habet* Baronius an. 254. §. 31. Monstruosum igitur, etsi minus, fuerit, quod anno uno & amplius caruerit Ecclesiæ corpus suo capite, papa. Tandem successit VII. *Cornelius.* Æmulum autem habuit Novatianum satis periculosum. Nam accusabat ipse & asseclæ Cornelium violatæ per lapsorum receptionem religionis; Et si Episcopatum tandem Cornelius obtinuerit, Cypriano cumprimis satagente, ut ex epist. 41. & aliis videre est. Sedit, Decio, Gallo, Volusianoque imperantibus; annos, juxta Anastasium, 3. juxta alios, 2. alios, 1. Confessor fuit sub Decio, sub successoribus autem Martyr. Vide Baron. an. 255. §. 55. seqq. Natione fuit Romanus, patre natus Castino: Officio suo egregiè functus est, utpote hereticorum, Novatianorum cumprimis, adversarius acerrimus: cujus gratia Centumcellas in exilium



lum trusus est, quorum literas Decio suspectas misit Cyprianus num. 57. Suos tamen & novos habuit, ut coercendus fuerit. Nam cum Felicissimus & Fortunatus a Cypriano abjecti furtim ad reperent Cornelio, & hic non nihil in partes inclinaret, Cyprianus literis scriptis in officio Papam continuit, quo minus evagaretur. Hoc vero fecit Cyprianus, nullo iniquiore motu affectu, utpote qui alias Cornelium laudator & admirator extitit addictissimus. Sed de his alibi, sufficiat id saltem indicasse. Sed nec ordinationes fecisse legitur, credo propter inmanem persecutionis violentiam. *Elogium* ejus intigne scripsit ad Antonium Cyprianus, in quo declarat, quomodo se gesserit ante Episcopatum, sub Episcopatu impetando, & post eundem, epistola est n. 52. Sed & Hieronymus ipsum laudat in Catal. tit. Cornelius.

§. 9. VIII. *Lucius* successit, Gallo & Volusiano imperantibus, natione Romanus, patre genitus Porphyrio, orthodoxus in controversia Novatiana, & propterea Cypriano charus. Extat hujus epist. 67. ad Stephanum Papam Romanum exarata, in qua §. 7. hortatur ipsum ad imitationem Cornelii & Lucii suorum antecessorum: *servandus est, scribens, antecessorum nostrorum beatorum Martyrum, Cornelii & Lucii, honor gloriaque, quorum memoriam cum nos honoremus, multo magis tu, frater charissime, honorificare & servare gravitate & auctoritate tua debes, qui vicarius & successor eorum factus es. Illi enim pleni spiritu Dei, & in glorioso martyrio constituti, dandam esse lapsis censuerunt Veniam.* Idem Cyprianus epist. 58. ad Lucium per scripta celebrat confessoris jam dudum laudes egregias. Etli autem Lucius tum quidem vitam servavit suam, tamen postea, Valeriano grassante, amissit, martyr factus. Sedit autem vel annum unum, ut nonnulli volunt, vel tres, juxta alios, additis aliquot mensibus; imo octo solum menses. A deo incerta est historia Pontificum. In hac autem functione sua aliquot fecit ordinationes, in his etiam Melani Episcopi Rhotomagensis, si fides habenda fuerit Baron. annot. ad Martyr. Rom. 18. Octobris.

§. 10. IX. *Stephanus*. Sedit sub Gallieno annos sive Stephanus tres, sive plures: Nam dissentiant doctores. Romanus fuit. patre editus Julio. Diaconus pridem Lucii, postea successor.

Cccc In

VIII.  
Lucius

IX.

In controversia Novariana pro orthodoxis partibus stetit, Cypriano ipsum hortante. Minus feliciter versatus est in controversia de baptismo hæreticorum. Nam ut Cyprianus in unum, ita Stephanus in alterum extremum declinavit. Iste voluit omnes, hic nullos ab hæreticis baptizatos, iterum baptizari. Discas hæc ex verbis ipsiusmet Cypriani. Sic enim ep. 74. scribit: *Hæreticorum causam* (Stephanus) *contra Christianos, & contra Ecclesiam Dei asserere conatur. Nam inter cetera vel superba, vel ad rem non pertinentia, vel sibi ipsi contraria, quæ imperite ac improvidè scripsit, etiam illud adjunxit, ut diceret: Si quis ergo à quacunque hæresi venerit ad nos, nihil innovetur, nisi quod traditum est, ut manus illi imponatur in penitentiam.* Nota: à quacunque hæresi, igitur etiam ab ea, quæ mysterium Trinitatis violat, à quacunque hæresi venientem baptizari in Ecclesia vetuit, i. e. omnium hæreticorum baptismata iusta esse & legitima iudicavit. Et cum singulæ hæreses singula baptismata, & diversa peccata habent, hic cum omnium baptismato communicans, universorum delicta in sinum suum coactervata congestit. Ut Marcionis, Valentini, Apellis, quæ Exempli exprellit epist. 75. Hoc vero erroneum est; Qui enim verus fuerit baptismus, ubi non est verum verbum, sacramenti substantia? Scholiales quidem in notis ad vitam Stephani c. 1. concil. ita format statum controversiæ: *An baptismus, quem minister hæreticus secundum legitimam Ecclesiæ Catholicæ formam, ac debitam minister intentionem, scilicet in nomine Patris, & Filii & Spiritus Sancti contulisset, invalidus sit, ideoque iterandus, quod à ministro hæretico administratus sit?* Sic ille format statum, & suo Stephano tribuit affirmativam. Sed quis credat, Marcionem aliquem, vel Valentinum, vel Apellem, vel alium aliquem Antitrinitarium baptismum secundum legitimam Ecclesiæ Catholicæ formam, & debitam intentionem administrasse? Forma Ecclesiæ Catholicæ consistit in agnitione & professione Trinitatis; Intentio debita est per baptismum regenerare & renovare hominem, quorum utrumque hæretici abnegabant. Erraverit igitur Stephanus, tales baptizatos volens verè baptizari. Cumulavit delictum, cum adversarios suos Cyprianum & collegas, Episcopos Africanos, Firmilianum Cappadociæ Primate, & quos illi porro habuerunt affectus, publicis scriptis, imo fulmine excommunicationis percelleret, legatos ad sese missos repudiaret, ipsorum consortio alios



alios interdiceret. Quare mirum non est, quod Cyprianus, & Firmilianus concitati acius in ipsum inveherentur, literis n. 74. & n. 75. scriptis. Tandem sub Gallieno martyr effectus est Stephanus, ideo potissimum, quod multos ex Gentilismo ad Christianismum traduxisset. vide acta c. renebris eruta apud Baron. an. 259. §. 20. Memoria ejusdem exstat etiam in Græcorum menologio, ut idem an. 358. §. 56. memoravit.

§. 11. X. *Sixtus* vel *Xystus* II. Floruit sub Valeriano, sub quo primum exilio, tandem & capite mulctatus est. Errat enim liber Pontificalis, qui sub Decio, dudum ante defuncto, passum esse scribit. vid. Baron. an. 261. §. 9. Distinctus autem est ab alio aliquo Sixto, Pythagoræ philosopho, ut malitiosè fecerit Pelagius, citans ex hoc adversus Augustinum testimonium, tanquam Pontificis Romani esset, quam tamen fraudem, Augustino factam, postea detexit Hieronymus, distinctione inter duos Sixtos. Sixtus ille noster fuit patria Atheniensis, religione orthodoxus, utpote adversarius Catabaptistarum, in quem finem & Dionysius Episcopus Alexandrinus epistolas ad Sixtum exaravit, referente Euseb. lib. VII. hist. cap. 4. sed & Sabellianis adversatum esse Platina in Sixti vita scripsit. Insuper & dono prophetico pollebat, utpote qui Laurentio suo Diacono martyrium imminens prædixit, cum ipse ad martyrium duceretur. Mortem autem subiit sub Valeriano tyranno, & ita quidem, ut *elogia* illustrium Virorum meruerit, Cyprianum in epistola ad Succellum §. 82. Prudentii in hymno Laurentio, Augustini, Maximi Taurinensis, Leonis I. Papæ, Chrysologi in homiliis Laurentio dedicatis. Præfuisse officio suo varie refertur, alius n. alii. 8. alius 2. alius 1. annum ipsi tribuentibus.

§. 12. XI. *Dionysius*. Sub Claudio & Valeriano fedit, postquam sedes Romana annum unum, menses undecim & dies quindecim vacasset. Presbyter pridem Romanus, deinde Pontifex *ἀγιός τε καὶ θαυμάσιος* eruditus & admirandus, laudante Dionysio Alex. apud Euseb. lib. VII. hist. cap. 7. Scripsit autem Alexandrinus ille ad Romanum literas, de baptismo, & ut calumnias sibi intentatas dilueret, quatuor insuper libros adversus Sabellium ipsi dedicavit. Orthodoxiæ igitur studuit, & insuper

Cccc 2 con-

X.  
Sixtus. II

XL  
Dionysius.

convertendis infidelibus, nec infeliciter. Nam Cyrillam Decii Caesaris filiam cum Tryphonia matre, militum quoque 46. Christo lucrificet. Tranlegit in papatu annos XI. juxta alios VI. alios pauciores. Dicitur *Ecclesiis divisisse, & parochias dioceses instituisse*, teste Anastasio. Quod non placet Baronio an. 270. §. 17.

XII.  
Felix-I.

§. 13. XII. *Felix*. I. Vixit Claudio & Aureliano imperantibus, sub quibus & martyrii coronam accepit, postquam sedi præfuisset annos 5. juxta Eusebium 4. juxta Damasum 2. juxta Anastasium. Patrem habuit Constantinum, patriam Romam, orthodoxam religionem, quod pater ex confessione quadam à patribus Chalcedonensibus repetita Act. 1. Et laudata à Cyrillo in Apologia, qui propterea egregiè virum commendat, suffragante Vincentio Lirinensi. Atticus *sanctissimi Episcopi & Martyris* elogium ipsi tribuit. Papyrio laudante fuit *fide, vita, & scientia clarus*.

XIII.  
Eutychianus.

§. 14. XIII. *Eutychianus* successit Felici. Fasciculus de tempore interserit quendam *Marcum*, an vere? Viderint Pontificii. Eutychianus iste patrem habuit Marinum, aliis est Maximus; Decrevisse fertur consecrationem frugum, & sepulturae certum ritum, quod martyres attinet. Fuit enim horum studiosissimus, adeo ut 342. sua ipsius manu sepeliverit. Vide Baron. an. 283. §. 16. *Tempus* sessionis diversum refertur. Annos 8. refert Anastasius, Platina unicum, Papyrius octo mensibus contentus est, refutatus à scholiaste t. i. concil. Martyrio tandem vitam finit.

XIV.  
Cajus vel Gajus.

§. 15. XIV. *Cajus* vel *Gajus*. Vixit sub Caro, Carino, & Diocletiano, sub quo & ex cryptis extractus, & morte affectus est. Caterum patriam nactus erat Dalmatiam, patrem Cajum, Diocletianum Gentilem; Baronius tamen an. 294. §. 5. ita refert, quod Diocletianus fratrem habuerit Maximum, qui duos genuerit filios Cajum & Gabinium, quorum hujus filia Sufanna (insolens apud Romanos nomen!) cum Galerio nollet nubere, de collata fuerit. Cajus autem factus sit Episcopus Romanus. Decreta ipsi aliquot tribuuntur pro eminentia papali, sed quis credat in tantis persecutionibus, ut tum erant, Episco-



Episcopos de suis fimbriis explicandis adeo fuisse sollicitos? Cæterum sedit annos 15. juxta Eusebium, 12. juxta Erfordiensem; 11. juxta Damasum.

§. 16. XV. *Marcellinus*, cæpit esse Episcopus anno Chr. 297. juxta computum Eusebium, Diocletiano sæviante. Na-<sup>XV.</sup> *Marcellinus* tione erat Romanus, patre natus Projecto, pridem apostata, urgente persecutione: Nam thurificavit, postea relipuit in concilio Sinuessano, Diocletiano furente martyr evasit. Lapsum esse ipsum certum est; Nam lapsus ejus extant argumenta, veneranda antiquitate signata, veteribus testata monumentis, ac tabulis Ecclesiasticis signata, plurimorumque (libra occidua h. e. 22. hominum) testificationibus confirmata, ut ab his desistere stultum, & tot testibus obviis temerarium existimari possit, quæ ipsius Baronii an. 30. §. 95. verba sunt. Inter istos testes numeramus Nicolaum I. ipsius Pontificem, quippe qui ad Michaëlem Constantinopolitanum in hunc sensum scripsit: *Tempore Diocletiani, & Maximiani Augustorum, Marcellinus Episcopus urbis Romæ, qui postea insignis martyr effectus est, adeo compulsus est à paganis, ut in templum eorum ingressus, grana thuris super prunas poneret.* Hæc Pontifex de Pontifice. Quare Baronius suo ipsius judicio stultus fuerit & temerarius, quod tot obnata-  
tur testibus: desertus propterea & castigatus à domesticis suis Bellarm. lib. IV. de P. R. cap. 8. & Fr. Long à Coriol. in summa concil. f. 160.

§. 17. Ex dictis apparent (1.) *discrepantia* quætorum circa assignandos non modo annos, menses, & reliquam Pontifici ætatem, sed etiam ipsas interdum personas, quasdam vel inferendo, vel omitrendo. (2.) *Error* etiam in rebus fidei, ut videmus in Zephyrino, & Stephano. (3.) *Scandala*, quæ dederunt aliis, Stephanus cum primis & Marcellinus. (4.) *Novitates* variarum, & sæpe ineptarum constitutionum. Baronius equidem, & alii Pontificiorum distinguunt inter novas, & renovatas constitutiones, sed qui annotarunt factas, de *novi* loquuntur, saltem *novi* *papa*, non de renovatis.

*Judicium  
de  
prædictis.*

§. 18. *Antiocheni*. Non minor horum, imo nonnullorum major in historia laus est, quam Romanorum Episcoporum. Ordine enumerabimus, subjectis singulorum, quæ ex-  
stant, <sup>(1)</sup> *Antiocheni* *Arsilepiades*.  
Cccc 3

- stant, elogiis. 1. *Asclepiades*, sedit annos IX. juxta Chronicon Nicephori, & obiit anno Christo 219. computante Baronio; Judicio Alexandri Episcopi Hierosolymitani in literis, ad Antiochenos perscriptis, vir fuit *propter fidei amplitudinem ad ministerium accommodatissimus*, qui in persecutione ob constantem fidei confessionem multum laudis est consecutus, referente Euseb. lib. VI. histor. cap. 10.
2. *Philetus*. Successor ipsi fuit (2.) *Philetus*. Sedit hic Annos XII. uti refert Eusebius hist. lib. VI. c. 15. & in Chron. Huic successit (3.) *Zebinus*. *nus*, vel *Zebeus*, quem Nicephorus in Chronico VI. annos; Baronius XI. sedem tenuisse scribunt. Ejus meminit Euseb. lib. VI. cap. 17. (4.) *Babylas*. Sedit annos XII. juxta alios. XIII. Interea officio suo egregie functus est. Fervebant persecutiones immanissimæ, nec erat ferre, qui juventutem Christianissimum doceret. Ipse igitur Episcopus docendæ manus admovit, & ad constantiam hortatus est. Tandem igitur in carcerem & vincula conjectus obiit. Ferunt, cum Julianus Apollinem Daphneum Antiochiæ consulere, obstitisse oraculo ossa & catenas Babylæ ibilorum sepultri: Remotis autem hisce, tum demum respondisse daemonium. Chrysostomus in oratione quadam fidem historiæ conciliare contendit ex testimonio Senum juvenumque, qui tanquam testes idonei asseverassent. Cæterum ut non negamus Deum posse per contempta media diabolum confundere, & solere etiam interdum, occasione & necessitate ita efflagitante: Ita non raro fit; ut versipellis daemon simul fugam, vel dolorem aliquem, ut in superstitionem credulos vel inducat, vel confirmet. Dubium non est, quin *λεψανολατρεία* hinc nonnihil seminum acceperit, quod sequutis temporibus magis magisque excrevit. (5.) *Fabius* sedisse dicitur annos IX. à Niceph. in chron. pauciores alii habent. Nonnihil inclinabat in Novatianissimum, quare Cornelius Romanorum, & Dionysius Alex. Episcopi scriptis ad ipsum literis maturè malo occurrebant. Fecit autem Cornelius hac in parte suum quidem officium, ut erat ipsius, etiam non *præcipui*, ut vult Baron. an. 255. §. 34. *muneris*, Nam & Alexandrinus fecit, & operosius fecit, pluribus ad alios quoque literis exaratis, ut in orthodoxa fide persisterent. (6.) *Demetrianus*. Præfuit Ecclesiæ annos 4. compu-



computante Nicephoro. Fuit uxotatus; Nam filium habuit Dominum, quem Antiocheni Paulo Samosateno substituerunt. Demetrio igitur successit (7.) *Paulus* à Samosata dicitur. *Paulus*. Infame hujus nomen est propter hæresin Artemonitarum, cui favebat palam. Unde & factum est, ut à concilio Antiochiæ congregato sede deponeretur, quo de infra in hæresi Samosatena. Sit igitur successor (8.) *Domnus* Demetrianus Episcopi filius, vir, laudantibus Patrius Antiochenis, omni genere virtutum, quæ Episcopum decet, exornatus. Sedit, juxta Nicephorum, annos XVIII. Successor ejus fuit (9.) *Timæus* referente Euseb. lib. VII. 26. Et hujus, teste eodem (10.) *Cyrillus*, annorum XV. Episcopus, Denique (11.) *Tyrannus*, quo sedente exarsit persecutio Diocletiani. *Domnus*. *Timæus*. *Cyrillus*. *Tyrannus*.

§. 19. Inter enumeratos Episcopos Antiochenosprehendimus aliquem hæresiarcham, Paulum nempe Samosatenum, & aliquem, qui de hæresi suspectus saltem; si non omnino convictus fuit, nimirum Fabium. Cum tamen Pontificii contendant, successores ipsos esse Petri, utpote qui septennium sedem presserit Antiochenam. Igitur successor aliquis orthodoxi, etiam Apostoli, etiam Petri, potest degenerare à sana antecessoris doctrina, ut ineptum sit argumentum, quod Pontificii sumunt ex successione locali. Oportet enim in sana doctrina succedere, qui velit successionis argumentative privilegio gaudere.

§. 20. *Alexandrini*. Inter hos est (1.) *Heraclius*, vel *Heraclius*, ut alii legunt, Origenis pridem in schola Alexandrina Collega, & postea propter celeberrimam eruditionem Episcopus. Nam, referente Euseb. lib. VI. hist. c. 24. (31.) *Iulius Africanus* ad ipsum audiendum sese contulit διὰ πολλὴν φήμην, propter celeberrimum nomen; & addit, ipsum ἐπὶ κρίσει φιλοσόφου, καὶ τοῖς ἄλλοις ἐκλήσαν μισθώμασιν ὁ μάλιστ' ἀπέρχοντα τὴν ἐπιστολὴν αὐτοῦ ἐκκλησίᾳ ἐγγενεῶσθαι propter philosophiæ, & aliarum Græcarum disciplinarum cognitionem, quæ egregiè excellebat, ad Ecclesiæ illius Episcopatum administrandum delectum esse. Optime factum. Decet enim optimos quosque διδασκάλους καὶ ἐλεγχτικούς admoveere functionibus sacris, ibi præsertim, ubi eruditæ sunt scholæ, Gymnasia, Academia, uti erant Alexandria. Consumpsit in Episcopatu annos 14; Nam,

*Alexandrinus.*  
(31.)  
*Heraclius.*

- Nam, juxta Baronium, anno 234. successit Demetrio, & obiit anno 248. Dissentiente tamen Eusebio, qui XIX. annos tribuit. Successor ipsius fuit (2.) *Dionysius*, de quo art. 1. §. 24. proluxe mentio facta est. In computo autem Eusebii quid desideret Scaliger, vide ipsū in animadv. ad chrōn. an. m. 2264. Notandum est, quod Episcopus hic, si qui alius, plurimas epistolas ad diversos de diversis materiis, & casibus, varia forma & modo scripserit, ut desinant Pontificii id muneris suo solum Romano vindicare. Nihil hic hoc quidem seculo in rebus ad fidem & mores spectantibus egit, quod Dionysius non egerit Alexandrinus: persecutiones plurimas, & exilia asperissima sustinuit; præter alia domestica mala, seditionem, luem, & alia, quibus implicitus est, donec moreretur. Successit ipsi (3.) *Maximus*, seu Maximianus. Presbyter pridem Dionysii insignis, & Socius confessoris, sicut ipse Dionysius scribit adversus Germanum quendam Euseb. lib. VII. cap. 10. Successorem nactus est (4.) *Theonam*: sic enim Eusebius cap. ult. *Postquam Maximus decem & octo annos Episcopatu Alexandria post mortem Dionysii fuerat perfunctus Theonas ejus potitur loco.* Theonam autem excepit (5.) *Petrus*, qui, eodem l. c. teste duodecim annis continuus in eo officio fungendo cum summa dignitate inter primos floruit. Qui cum triennium prope ante persecutionis tempus in Ecclesia illa gubernanda contrivisset, de reliquo vitam durioris exercitatione & magis severa traduxit, & uti omnibus constabat, Ecclesiarum utilitati omni cura ac studio prospexit. Ac propterea nono persecutionis anno, capite amputato, erat à Deo insigni Martyrii corona donatus. Haec tenus elogium Petri ex Eusebio.
- §. 20. *Hierosolymitani.* Erant (1.) *Narcissus*. vir miraculis porens, moribus severus, & in suo officio cordatus, quare quorundam in sese odia concitavit & calumnias, tantas, ut ferre non posset. Nam deserta sua statione in eremum concessit. Interea sedi præerant (2.) *Dius* (3.) *Germanion* (4.) *Gordius* (5.) *Alexander*. Pridem hic Cappadocum fuerat Episcopus, sed cum Hierosolymam visendi gratia venisset, detentus est à fratribus, & Episcopus est adjunctus Narcisso decrepito, qui interea temporis à desertis suis redierat, sicut ex ipsis Alexandri litteris refert Eusebius lib. VI. hist. cap. 9. Vixit autem Narcissus ille



ille ultra 117. annos. Tandem vero in carcere diem obiit supremum, postquam ante causam Christi coram tribunali dixisset. Idem fatum fuit Collegæ; Nam, ut in Martyrol. Rom. die 28. legitur, & in literis Dionysii; *Beatus Alexander in carcerem conclusus, mortem beatam est consecutus*: Successor ejus fuit (6) *Mazabanes*, referente Euseb. lib. VI. c. 32. Chron. an. 252. Hujus (7) *Hymeneus*, qui, ut habet Euseb. lib. VII. c. 13. *multis annis nostro hoc avi curriculo magna cum laude vixit*. Specimen orthodoxiæ dedit in concilio Antiocheno adversus Paulum Samosatenum collecto; c. 22. & 24. Denique (8) *Zambdas*, & (9) *Hermon*: Sic enim iterum Eusebius: *Hierosolymorum Ecclesiæ ministerium post Hymeneum Episcopum, Zambdas cepit; Paulo post, ipso mortuo, Hermon, postremus eorum, qui ante persecutionem, nostra memoria ibi concitatus, fuerunt Episcopi, in sede illa Apostolica ad hoc usque tempus reservata collocatus fuit.* c. 26.

(6) Mazabanes.

(7) Hymeneus.

(8) Zambdas.

(9) Hermon.

§. 21. Reliquos per Asiam & Asiaticam Episcopos juxta loca sua & alphabetum recensuimus, ut facilius inveniantur. Sint igitur: *Ægypti*, Hierax apud Euseb. VII. 8. *Asii* in compendio dicti, uti habentur in actis concilii Cathaginensis, operibus Cypriani annexis, sunt autem: Cæcilius à Bilita, Primus à Misgirpa, Polycarpus ab Adruineto, Novatus à Thamugade, Januarius à Jambasæ, Lucius à Castrogalba, Crescens à Cirta, Nicomedes à Segermis, Munnulus à Girba, Secundinus à Cedras, Felix à Bagai, Polianus à Mileo, Theogenes ab Hippone, Dativus à Badis, Successus ab Abir Germaniciana, Fortunatus à Tuchabori, Sedatus à Turbo, Privatianus à Suferula, Privatus à Sufibus, Hortensianus à Laribus, Cassius à Macomadibus, Secundinus à Carpis Alius, Victorius à Thabræa, Alius Felix ab Uthina, Quintus à Buradi, Castus à Sicca, Euchratius à Thenis, Libosus à Vaga, Lucius à Thebeste, Eugenius ab Ammedera, Alius Felix ab Ammacara, Alius Januarius Myculensis, Adelphius à Thasualte, Demetrius Aleptiminus, Vincentius à Thibari, Marcus à Maçtari, Satius à Sicilibba, Victor à Gor, Aurelius ab Utica, Confessor Jambus à Germaniciana, Lucianus à Rucuma, Pelagianus à Lucuperciana, Confessor & Martyr Inder à Midila, Alius Felix à Marrazona, Paulus à Bobba, Confessor Pomponius à Dionysiana, Confessor Venantius à Thunifa, Aymninus

Reliqui, ut

Ægyptii,

Asii.

D d d

mninus

mnus ab Aufuaga, Saturnius à Victoriana, Alius Confessor Saturnius à Tucça, Marcellus à Zaca, Confessor Henæus ab Ullulis, Donatus à Cybaliana, Zozimus à Tarassa, Julianus à Telepse, Confessor Faustus à Timida, Geminus à Furnis, Rogatianus à Nova, Confessor Therapius à Bulla, Confessor item alius Lucius à Mumbre, Alius Felix à Duslaconi, Alius Saturnius ab Avitinis, Quintus ab Aggya, Julianus à Marcelliana, Lenax ab Horri Scatiæ: Confessor Alius Victor ab Asturis, Donatulus à Capse, Martyr de Schismaticis, Verulus à Ruficade, Pudencianus à Cuiculi, Martyr Petrus ab Hippone Diarrito, Lucius ab Aufasa, Felix à Gurgilibus, Patillus à Lamasta, Martyr Salvianus à Gazanfala, Honoratus à Tucça, Victor ab Octavo, Confessor Clarus à Mascula, Martyr Secundianus à Thambeis, Confessor Lyttæus à Gemellis, Natalis ab Oca, Innus à Neapoli, Confessor denique & Martyr Cyprianus. Inter quos referri potest Jubajanus, ad quem extat Cyprian. epistola. Sed & Cypriani successores Lucianus, quem Flavianus Martyr Episcopum fore prædixit. Baron. an. 262. §. 29. 30. Huic Mensuicus; huic Cæcilianus. Vide Optat. Milev. cont. Parmen. apud Baron. an. 261. §. 46.

**Amaseni.** Hactenus Episcopi Africani. *Amasenus* fuit Phædinus. Niceph. lib. VI. 17. *Apameensis* Alcibiades, lib. V. c. 24. *Arabicus* Maximus, qui gregem suum pavit insigniter & decore, ut habet Euseb. VII. hist. c. 22. Interfuit & concilio Antiocheno, ut literæ Synodicae testantur c. 24. Antecessorem habuit Beryllum, pridem in hæresin lapsus, sed ab Origene restitutum. Sed & *Titus* quidam Arabibus præfuit juxta Niceph. lib. VI. c. 32. Diversus tamen est ab alio illo Tiro, cujus mentionem facit Hieronymi catalogus. Nam hic vixit seculo quarto. *Armenorum* fuit **Armenus.** Merusanes, Euseb. lib. VI. 38. *Asturicensis* fuit Basilides, lapsus tempore persecutionis, & libellaticus idololatra, blasphemus insuper: qui quidem crimen confessus est, & laica communione contentus fuit. Ceterum cum videret sibi deposito quendam Sabinum esse substitutum, adeo indignatus est, ut Romam appellaret, Stephanumque Pontificem sibi conciliaret; Quare Cyprianus utrumq; culpavit, & judicem obreptitium, cui obreptum erat, & reum obrepentem, quaquam hunc majoris delicti poposcerit, ut miranda sit

frens



*fons Barony*, quod Stephanum excusare velit; Judicio B.Dn.D. Dannhaveri in nota marginali ad Baron. an. 58. §. 3. *Babyloniorum* Babylonius. Polychronius, apud Baron. an. 254. §. 27. *Bernicensium* Ammon. Bernicensis. Euseb. lib. VII. c. 21. *Casareensium* fuit Theodotus Spectatissimus Episcopus, laudante eodem lib. VI. c. 7. Hic est, qui Origenem ordinavit Presbyterum, utpote quem tanti fecit, ut interpretem Scripturæ constitueret. Nec obscurus fuit Theoretus; Nam ipse Marinum quendam Confessorem animavit ad Martyrium. Euseb. lib. VII. 14. Sed & Concilio interfuit Antiocheno; & præterea suum officium diligentissimè exornavit, c. 24. 26. Iungit ipsi Euseb. *Agapium* re & nomine talem; nam erga suum gregem sollicitè sese & peramanter gessit. nec omnino prætereundus est *Pamphilus* Presbyter quidem, sed egregius, vir disertissimus, & verè Philosophus, laudante Eusebio, sed addictissimo, c. 26. *Cappadocæ* docuit & rexit Firmilianus, ille Cypriani quidem conjunctissimus synathleta, sed Pontificis Romani adversarius acerrimus. Cetera orthodoxus fuit: Nam concilio Antiocheno interfuit; Origenem quoque maximi fecit, & præceptoris loco habuit. Vide Euseb. lib. VI. hist. c. 20. VII. 21. 24. *Cilicum* E-Cilicum. Episcopus fuit Helenus, & ipse membrum concilii Antiocheni, c. 22. *Cretensium*, Cyillus, qui sub Decio Martyri coronam accepit. Acta extant apud, Baronio laudante, Surtium 4. die 9. *Iconiensium* Nicomus; Euseb. VII. 22. *Laodicensium* The- Iconiensis. lymidre, Euseb. lib. VI. 38. Heliodorus VII. 4. Eusebius, di- Laodicensis. stinctus ab illo altero Phœnice, de quo Nicph. VI. 32. Istum minime commendat Dionysius à studio in martyre: sed & concilio Antiocheno inter primarios interfuit. Defunctus successorē habuit *Anatolium*, vi quasi ad Episcopatum capefcendum abstractum. Minus laudatur Stephanus successor, propterea, quod in persecutione lapsus sit. Scandalum hinc magnum est natum, & majus fortasse, nisi *Theodotus*, veluti à Deo datus, ruinam restaurasset, vir à probitate morum, præstantis eruditionis, & aliis virtutibus laudatissimus. Euseb. lib. VII. c. 11. *Legionensis* Hispaniæ Episcopus fuit Basilides, in eodem, quo Emeritenfis, crimine lapsus. Cypr. ep. 68. Censet autem Johannes Vaseus in Chron. Hisp. f. m. 518. 4. 1. Asturicensē & Legionensem fuisse eundem Episcopatum, adeoque idem Basilides utrique civitati

Dddd 2

pro-

Mesopot. præfuerit. *Mesopotamia* fuit Archelaus Calcharorum Episcopus  
 præstantissimus. Nam masculè restitit Maneti istas Ecclesias  
 Nicomed. turbanti. *Nicomediensis* erat Cyrillus, cui successit Anthimus, re-  
 Niliaci. ferente Baron. an. 293. §. 1. & 2. Nili fuit Charemon. Euseb. VI.  
 Pentapoli- 42. & Nepos in hæresin lapsus chiliafticam Tob. VII. 23. *Pen-*  
 tanus. *apollitanus* fuit Basilides, c. 21. *Ponticus* Athenodorus, ille Grego-  
 Ponticis. rii Thaumaturgi frater, pridem gentilis, deinde Origenis disci-  
 pulus, tandem Christianus & Episcopus. Huic adde *μελιτῆς*  
 Tyrii. *Ἀττικὸς* mel Atticum, Meletium, uti vocatur & egregiè prætereà lau-  
 datur apud Euseb. VII. c. 26. Tyrii erant Methodius, de quo su-  
 pra inter scriptores, *Alexander* & *Marinus*. Vide Euseb. c. 4.  
 Germani & §. 22. Neque vero Germanorum nostrorum, si qui fue-  
 Galli & rint, & Gallorum, aliorumve Europæorum, propius ad nos spe-  
 aliæEuropæi. ctantium, memoria omittenda est, eodem, quo prius, ordine;  
 Sint igitur *Æduenses* Galli. Scrupulus hic ante omnia occurrit  
 de Gallicanis Episcopis, quem movit Gregorius Turonicus lib.  
 1. de reb. gest. Franc. c. 30. p. m. 24. dum scribit: Decii Imp. &  
 Sixti P. R. temporibus *septem viri Episcopi ordinati ad prædicandum in*  
*Gallias missi sunt, sicuti historia passionis & Saturnini martyris denarrat. Qui-*  
 bus conjungi possunt verba melioris auctoris Sulp. Severi lib. 2.  
 hist. *Sub Aurelio deinde Antonini filio, persecutio quinta agitata, actum pri-*  
*imum intra Gallias martyria visa, serius trans Alpes Dei religione suscepta.*  
 Ex his videtur colligi posse, quod hoc demum seculo Gallia ver-  
 bo Evangelico illustrata sint. Sed, quod prius attinet, *Annales*  
*Aurelianeses* lib. 1. §. XXXVII. seqq. p. 41. in dubium revocant  
 fidem auctoris, eo quod tale quid in actis Saturnini, ut quidem  
 apud Lipomannum & Surium habentur, non occurrat. Rectius  
 forsan diceretur, quod diversæ sint Galliarum provinciæ, quæ  
 non uno tempore prædicationem Evangelii susceperint, sed di-  
 stinctis annis, imo seculis: Fieri quoque potuerit, ut Evangelium  
 olim alicubi prædicatum, deinde iterum obfuscaretur, atque  
 dubiis ferè. adeo restauratione opus haberet. Severi testimonium nobis  
 non obest: quippe quod fatetur jam seculo secundo Gallias  
 Evangelium recepisse. Optaremus autem, ut (præfiscini dici-  
 mus!) certiora, vel ampliora extarent monumenta, unde de  
 Episcopis, si qui fuerunt, & aliis Ecclesiæ sive Doctoribus, sive  
 dogma-



dogmatibus, live sciendis aliis informaremur. Fides igitur sit  
penes eos, ex quibus sequentia mutuati sumus. Certè si rigo-  
rosè vellemus examinare testimonia, quæ proferunt, admodum  
difficile examen haberent, adeo incerta, & vix interdum conje-  
cturæ sunt. Revertimur ad *Æduenses*. Horum Episco- Æduensis.  
pi fuerunt Amator & Martinus; *Æginensium* Caprasius, ille cele- Æginensis.  
bris martyr fuisse Episcopus videtur. *Ambrianensium* fuit Firmi- Ambrianen-  
nus Pompelontis civis à Saturnino Episcopus ordinatus; Fe- sis.  
cit autem strenuè officium, & præclaræ sanctitatis opinione clarum, Lau-  
dantibus Sammarthanis tom. 2. Gal. Christ. f. 92. *Aquilejensis* fuit Aquilajen-  
Hilarius, referente Baron. an. 284. §. 9. *Arelatensis* fuit Marcia- sis.  
nus Novatianismo infectus, ut habet Cyprian. Ep. 67. l. 3. ep. 13. Arelatensis.  
Nam Cyprianus ad Stephanum P. R. scripsit, & hortatus est, ut  
Marcianum propter hæresin condemnaret. Colligit autem  
hinc Gallia Christiana t. 1. f. 37. quod Arelatensis præsul hoc tem- Asturicensis.  
pore pro Metropolitano agnitus fuerit, singularemque provinciam Ecclesiasticam  
habuerit. Hæc illa. *Augustani*. Memoratur à Bruchio quidam ex Augustani.  
Hispania Episcopus Narcissus, qui Vindelicis post Lucium præ-  
dicavit Euangelium, Sosimo quodam coadjutore, & deinde  
successore, collaborantibus etiam Asra pridè lupanaria, Digna,  
Eunomia, atque Eutropia, post Hilariam, idque ea industria  
facientibus, ut gentiles in sese persecutores concitarent, & mar-  
tyrio coronarentur. Vide Welsærum in app. hist. August. p. 152.  
& Rader. Bavar. sanct. f. 21. *Bavariam* quod attinet, illustrata Bavar.  
ipsa est Euangelio per quendam Hungarum *Maximilianum*, mis-  
sum, si Rader credendum Jesuitæ, à Sixto Romanorum Epi-  
scopo Laureacum, ut ibi Euangelium prædicaret, quod & stre-  
nuefecit, donec repetita Celejæ patria jussu præfidis occideretur.  
Vide Martyrol. Rom. 12. Octobr. Cuspinianum in Austria,  
Hundium in Metropoli, Rader. in Bav. f. 16. *Bisontiensis* fuit Bisontien-  
Maximinus, cujus mentionem facit Catalogus MSC. Episcopo- fes.  
rum Bisontinorum his verbis: *Iste sexto ab urbe militario vitam eremi-*  
*ticam duxit, ubi & requiescit.* *Ædícula* ipsius memorie dedicata ce-  
lebratur à Samarthanis Gal. Christ. f. 118. Successor ipsius fuit  
Paulinus, & ipse Eremita; uterque autem ex metu persequen-  
tis Maximini. *Bononiensis* fuit Zacra, cujus fit mentio apud Ba- Bononien-  
ron. sis.

- Britanni.** ron, an. 272. §. 22. *Brüannorum* Episcopum Fastidium laudat Gennadius in Catalogo, quod ad Fatalem quendam scripserit *de vita Christiana librum unum, & alium de viduitate servanda, & Deo digna doctrina*, memorant Antiqq. Britanni. f. 6. Eodem ex Beda narrat *Albanum, Amphibalum, Aaronem, ac Iulium, sanctos & Euangelii predicatione conspicuos viros, & martyrii candidatos.* f. 7. An vero Episcopos?
- Cæsaraugustanus.** Non liquet. *Cæsaraugustanus* in Hispania Episcopus fuit Felix, ab altero illo Emeritano distinctus, *fidei cultor, ac defensor veritatis*, laudante Cypr. Ep. 68. §. 7. *Claromontanus* fuit Austremonius, Decio & Grato coss. vide Greg. Turon. lib. 1. de gest. Franc. c. 28. cui successit Urbicus. c. 39. *Dienfis* fuit Martius quidam circa annum 220. ut ex Vulfino Episcopo refert Gal. Christ. t. 4. f. 554. *Emeritenfis* fuit Martialis, sed lapsus, libellaticus, ideo depositus, substituto quodam Felice, quem laudat Cypr. ep. 68. sicut vice versa Martialem vituperat, quod insuper etiam ad sedem Romanam appellasset. *Ebroicensis* fuit Taurinus, Sixto Pontifice, sub annum Christi 260. ut probabilis censent Sammarthani contra Baronium, 3. id. Aug. Martyr. *Engolismensis* fuit Aufonius, de quo quidem multa narrat vetustula legenda in cœnobio monialium Engolismensium reposita, sed falsitatis suspecta. *Lugdunenses.* *Lugdunenses* fuerunt Zacharias Irenæi successor, laudatur ob studium erga martyres. Huic successit Helius, quem celebravit Greg. Turon. l. d. glor. conf. c. 26. à miraculo post mortem adversus furem patrato. Huic *Faustinus*, cui cum Cypriano familiares literæ intercesserunt. Observabat enim curiosè Marcianum Arelatensem novaturientem, monebarque Cyprianum, ut erranti sese opponeret, ep. 57. §. 1. successores habuit Verum, Julium, Tomæum seu Ptolomæum. *Mediolanensis.* *Mediolanensem* post Barnabam, Anatolium, Cajum, Castritianum, Calimerium, superiorum seculorum Episcopos, Episcopus fuit Monas Burrius philosophica eruditione, & sanctimonia clarus, & in officio suo sedulus, quod exactis Borromæi refert Joh. Gualterius, t. 1. Chron. p. m. 1196. *Moguntini.* Sedit adhuc hoc seculo *Gothardus*, quem alii Butibardum, alii Bodardum vocant, alii Godeardum, *vir plane sanctæ conversationis*: Successor Lucii, sicut hic Celli, hic Martini, hic Hilarii, hic Cyriaci, hic Crescentis II. hic Martini, hic Crescentis.



Crescentii. Gochardo succellit *Suffromius*, *vir castus*. Huic *Herigerus* Martyr, huic *Rutherus* & ipse Martyr; huic *Avisus*, *vir doctus & pius*; huic *Ignatius* Martyr Christi; huic *Dionysius*, cuius ætas in quartum seculum sese extendit. Confer *Gualter. Chron. t. 1. p. m. 1381. seqq. Nicol. Serar. Mogunt. lib. 2. c. 8. Re-Rhemensis* fuit *Sixtus* ordinatus à *Sixto* Romanorum Episcopo, tradente *Hinemaro* *Rhemensi* c. 16. sunt tamen, qui alius ascendentes, dicunt, ab ipso ipsum *Petro* esse ordinatum, *quod de re judicent alij*, ajunt *Sammarthani* in *Gal. Christ. f. 475. Rhotomagensis* fuit *Me-Rhotomae* lanus à *Stephano* P. R. ordinatus, si vera refert *personatus Da-gensis*. *masus* tit. *Stephanus*. Alioquin, iudice *Baron. an. 260. §. 5. sanctitate* celebris extitit. *Sisciaensis* *Noricorum & Illyrici* Episcopus *Siscien-sis*. fuit *Quirinus*, juxta quosdam *Philippi* Imperatoris filius; diligentissimus in prædicando Euangelio, donec jussu *Galerii* lapide ad collum appenso submergeretur, idque tamen non nisi suis votis. Id certum est, quod aliquis *Quirinus* carmine panegyrico celebratus fuerit à *Prudentio*, sed an idem fuerit *Siscien-sis* & *Laureacensis* Episcopus? incertum est. Certè martyrio non conveniunt. *Siscien-sis* enim sub *Galerio* *Sisce*, in *Illyrico* passus dicitur; *Noricus* autem *Romæ* sub *Claudio*, alius capite truncatus, alius aquis suffocatus esse. Comparentur inter se auctores *Baronius*, *Cuspinianus*, *Hundius*, &c. apud *Ursin. Eccl. Germ. lib. 2. c. 1. vide Rader. Bav. sanct. f. 23. Tholosanus* fuit *Tholosanus* *Saturninus*. Sunt quidem, qui ad Apostolorum tempora ipsum referunt, *Gregorius* tamen *Turonicus* sub *Decio* martyrium esse passum refert *lib. 1. de gest. Franc. c. 28. suffragantibus* *Martyrol. Romano, Baron. an. 254. Bosquet lib. 3. hist. Eccl. &c. Treve-Treveren-ses* fuerunt *Martinus* I. *Christi martyr sanctus*; *Anastalius*, *An-ses*. *dreas, non malus sed ovile pastor*; *Rusticus* I. *vigil in vinea Domini vigilanti-stinus*; Auctor *concredidit talentum reddidit auctum*; *Fabricius* *Christi Confessor*, *Cassianus* *vir in Dei vinea gravis operaror*; *Marcus*, ex regia stirpe *Avitus* *Marcellus*, cuius prædicatione *Lucius* *Britan-norum* baptizatus est; *Metropolis*; *Severinus*, *qui via sua cursum in bonis operibus & prædicationibus feliciter terminavit*; *Florentius* *vir sanctus*, & *verbi Dei egregius concionator*. *Martinus* hic magna sanctitate conspicuus suis concionibus *Hispanos* populos ad fidem *Christi* convertit. *Maximinus* *Theo-*

Tungren-  
ses.Turonen-  
sis.

Viennenses.

*Theologia Doctor insignis.* Vide annales Trevirenses apud Gualter. t. 1. Chron. p. m. 143. seqq. Bene autem monent Sammarthani Gal. Christ. t. 1. f. 715. videtur obscura admodum primis seculis, usq. ad Agriciu(m) (vixit hic anno Christi 314.) vel parva omnino in Ecclesiasticis dyptychis mentio Episcoporum Trevirensium, quo successio legitima comprobetur. *Tungris* præfuit Avitus, ultimi Tungrorum regis ex fratre nepos, fuit in docendo vchemens, & plurimos à vitis avocavit, & Treverenses ab apostasia. Marcellus successit, de quo paulo ante. Non ramen adeo congruit chronologia. Subjicitur n. hic Marcellus Avito, qui vixisse dicitur anno 262. qui igitur Marcellus converterit Lucium Britannum, qui superiori seculo Christo nomen dedit? *Metropolis*, filius, si credere fas est, Ducis Lotharingæ, qui assidue multa diligentia concionari solitus erat, tam domesticos, quam externos in spem salutis sempiternam cum fiducia aspirare docuit. Sic habet elogium apud Gualter. f. 1480. dicitur obiisse An. Christi 239. Severinus ipsi successit, comitis Lovaniensis filius, sancti nomen accepit. *Florentius* oraculi instar habitus. *Martinus*, filius comitis Namurensis, miraculis clarus. *Maximinus* denique ejusdam pagani ex Christiana filius, *Turonensis* fuit Gratianus. Et si hunc nonnulli adscribant ætati Clementis R. potior ramen fides habenda est Turonensium Antistiti Gregorio, qui lib. X. de gest. Franc. c. 31. eundem refert ad tempora Decii, annum Christi 250. *Viennenses* fuerunt Simplicius, Paschasius, de quo vide Martyr. d. 22. Febr. Claudius, & Florinus, de quo Baron. an. 262. §. 58. imprimis autem Lupicinus. ad quem extat epistola Cornelii P. Romani, t. 1. Bibl. Patr. f. m. 64.

§. 23. Enumeravimus juxta seriem alphabeti Episcopos sive Presbyteros Ecclesiarum occidentalium. Liceat tamen Episcoporum ipsi nomen dedisse, quia & scriptura id nominis unicuique Presbytero & Ecclesiæ antistiti tribuit, & ipsi fecerunt, quod Episcoporum est, officium. Dolendū autem est, quod tot & tanti hiatus in Episcopis præsertim Gallicanis occurrant. Bucherius fatetur, quod pene omnes Gallicanorum Episcoporum indices, qui ab Apostolis deducuntur, cum primum suum aut secundum censuere sacerdotem, spatium repente ducentorum circiter annorum Episcopis vacuum exhibeant, & proximos deinde eorum successores in Constanti tempora, subinde etiam



etiam ferius, historicorum auctoritate revicti, recipiant. Lib. VI. Belg. Rom. 3. Quanquam nec hoc negligendum, quod Serarius l. 2. Mogunt. cap. 2. observavit: Ecclesia initio, cum Evangelii præcones huc illuc pergerent, unum eundemque pluribus in locis Episcopum interdum fuisse. Exemplum habuimus Episcopos Trevirenses & Tungros. Igitur non mirandum, quod Vangionum, Nemetum, Argentoratensium Episcopi nulli adeo certi ante Constantini, aut etiam filiorum: ejus tempora numerentur; Quæ iterum Bucheri confessio est. Persecutiones adde, quæ ratos reddidere scriptores. Fatetur idem lib. VII. c. 10. quod rari per ea tempora scriptores, præsertim sacri, fuerint & qui fuerunt continuus tyrannorum persecutionibus agitati, magis de vita quam scriptione solliciti extiterint. Accedunt irruptiones Wandalorum & aliorum barbarorum, quæ primæ Germaniæ, in qua Moguntiaci, Vangiones, Nemetes, & Argentoratenses erant, immensa damna cum hominum, tum literarum dederunt. De quibus Hieronymus in epist. ad Ageruchiam & Salvianus, lib. VI. Ebbo in epistola ad Balduinum Flandrum. Gall. Christ. t. 1. fol. 476. Bucher. Belg. Rom. lib. XVII. cap. 14. Altioris indaginis est, quis istos Episcopos miserit? Nonnulli persecutionibus ardentibus ipsi venerunt, ut Narcissus Gerunda Augustam, causa adventus persecutio Diocletiani sevisima, qua fugam suavit, præcepto Domini, ut se Deo servaret, & Ecclesiæ, juxta Weller. l. 7. pag. 114. Eadem fata Pannoniæ suæ extorserunt Maximilianum, Bruberi auctore; Pontificii equidem urgent, quod a Sixto Papa fuerit missus Laureacum; At Laureacum subfuit Patriarchæ Aquileiensi, An passuro, ut a Romano Episcopo aliquis Episcopus Laureacum mitteretur? Certè ex Italia pauci, contra è Gallus, Britannus, Hispanus, Pannonia plerique in Germaniam venere. Plerorumque adventus non annotatus est, quos censemus ex Apostolis etiam, & Simone Zelote, vel alius, certe non solo. Petro descendisse. Ipse Bucherius Pontificius fatetur alios quoque Apostolorum nonnullos Belgium in transcurso, nec otioso, penetrasse. Neque Petrum tantum, verum etiam Paulum, carcere Neromano liberatum, & Simeonem Zelotem Britannos adusse; Quis credat tanto animarum Zelo viros Belgium nullo prorsus jacto fidei semine transiluisse? Igitur è Britannicis interdum, vel Gallicis, Belgicis, Hispanicis Coloniae

E e e e                      quasi

quali in nostram Germaniam deductæ sunt, qua de re alibi. Proinde si Romanenses inde vellent subjectionem aliquam & dependentiam nostrarum Ecclesiarum hinc extorquere, sequeretur etiam subiectas esse ipsas Britannias, Hispanias, Gallias, id quod nuper quidam Aubery Gallus in axiomatibus politicis Gallicanis contendit pag. 12. §. 16. Argentoratensis Episcopatus à Francie rege Dagoberto fundatus est, ideoque etiam nunc ad Monarchiam Francicam pertinet, uti consequenter etiam reliqui omnes Archiepiscopatus & Episcopatus Germanie, qui à regibus Francie fundati sunt. De quo alibi.

Articulus III.

DE CATECHESI ECCLESIASTICA.

SECTIONIS I.

De Scriptura sacra.

Argumentum.

I.  
De Scriptura  
Argumentum.

*Principium aliquod fidei est necessarium, arque hoc est scriptura sacra, principium unicum, verum, & primum, non obstantibus quorundam objectionibus. Principium igitur non sunt, vel traditiones, nisi in S. literis contenta. Vel patres & antiquitas, non ratio humana, non miracula, nisi qua S. scripturam confirmant. Non consuetudines & leges Civiles, non Martyres, aut Confessores. Non præscriptio longi temporis, non Apostasia, ne Angeli quidem. disputatio xgî' ἀβελρον. Quid de testimonio conscientie tenendum? Est autem scriptura S. divinitus inspirata, quod probatur argumentis cum internis, ut sunt majestas rerum in S. literis contentarum, singularitas stili: Veritas Sacramentorum, congruentia cum lumine natura, sanctitas doctrina, testimonia ipsorum Sanctiorum amanuensium, harmonia V.T. & N.T. Tum externis, ut sunt antiquitas, testimonium Ecclesie, miracula. Dividitur in libros Canonicos & Apocryphos. Isti in libros V.T. & N.T. stylus qualis sit, materia, seu contenta. Finis vel principalis, vel minus principalis. Attributa sunt claritas, certis suis regulis promulganda, efficacia, perfectio, harmonia, integritas, sensus, versiones, lectio. Bibliotheca, Indices, Contraria.*

§. 1.

*Principium  
fidei  
(1.)  
Quod sit.*

**C**irca principium fidei notandum (1.) quod oporteat aliquod habere, quod sit instar fundamenti, cui fides innitatur:



tatur : *Proba esse, quæ credis ; aut si non probas, quomodo credis :* ait Tert. ad Marcionem lib. 5. c. 1. Similia Celso regevit Origenes l. VII. Euseb. de præp. Ev. allegante philocal. c. 24. Προσποιεῖ ὡς ἀληθῶς ἔχειν τῶν φιλομαθῶν μὴ ἀπλῶς, καὶ ὡς ἔτυχῃ, συγκατατίθεσθαι τοῖς λαομαίνοις ; ἀλλ' ἀκριβῆ ποιῆσαι τὴν ἐξέτασιν τῶν λόγων. i. e. *Revera decet quemlibet discendi cupidum non leviter ac temere iis, quæ dicuntur, statim assensuri, sed diligenter, accurateq; expendere :* Unde autem expendere, nisi ex aliquo principio ? Faciunt hæc ad retundendam calumniam Epicuræorum & Ethnicorum, qui mentiebantur Christianos non nisi stupidos asinos recipere, qui cæca fide crederent, quidquid doctores traderent, à sapientibus autem abhorrerent, qui rationes credendi requirerent. At, regeffit Origenes lib. 3. contr. Cels. ἐπὶ βέλῃαι ἡμᾶς ἐν σοφίᾳ ὁ λόγος, quod doctrina nostra sapientia studium à nobis requirat, tantum abesse, ut sapientes respuat. Iterum incusabant Christianos μηδεμίαν ἀρχὴν τῶ δόγματι ἔχειν, quasi nulla haberent doctrinae suae principia ; nisi suum αὐτὸς ἔτα ! At hanc esse calumniam Origenes lib. 5. docet, & ostendit modum procedendi Christianorum ; nempe quod non omni accedenti dicerent, primum crede, de quo te docet, Dei filium esse, sed unumquemque alloquantur habita ratione morum ejus & constitutionis. lib. VI. p. m. 282. Innuit, ut ex lib. VIII. p. m. 411. apparet, quod magna varietas sit inter homines, quibus cum agitur, alios jam esse imbutos Christianis principiis, alios minus ; ineptum fore, si quis ex his extorquere velit assensum suorum dictorum, nisi prius fidem suam comprobasset. Auspicandam esse Catechesin cum his ex principiis naturæ à sese agnitis. Observeant hæc Pontifici, qui cæcam suam fidem imperant, & Ecclesiæ volunt credi, antequam pateat veram hanc Ecclesiam esse. *Dicas :* Atqui ipsi Christiani suos à reddenda fidei ratione liberabant : μὴ ἐξετάζει, μόνον πίστευσεν. καὶ ἡ πίστις αὐτὸν σώσει : *ne scrutare, solum crede, & fides tua te salvabit,* uti ex ore Epicuræi verba Christianorum refert idem lib. 1. contr. Cels. Sed hæc. Id dicebant Christiani illis, qui jam certi erant suam fidem esse fundatam in S. literis, ut reprimerent tentationes adversariorum Epicuræorum, qui mysteriorum fidei probationem ex ratione morosè requirebant & urgebant. His respondendum

Eeee 2

erat,

erat, myſteria hæc eſſe fidei, non demonſtrationes humanas. Dum autem negabant dogmata ex ratione eſſe probanda, hoc ipſo non negabant ex S. literis i. e. aliquo ſaltem principio eſſe defendenda.

(2.) Quid ſit.

§. 2. Oſtenſo igitur, quod ſit aliquod fidei principium, videndum eſt 2. *quid ſit* ? Verbo dicamus : Scriptura ſacra. Hanc enim regulam Chriſtianorum vocat Tert. lib. IV. contr. Marc. cap. 2. & lib. 5. cap. 19. Alibi cap. 47. Apol. fundamentum fidei, quod cap. 26. de anima diſſerens repetit. Clementi Alex. æſt. f. 50. ſacræ literæ ſunt σύντομι πάσης ἰσθῆς, compendioſæ honestæ & moderate vitæ institutiones, quæ ἀμειλίως τὴν ἀλήθειαν fundent veritatem. Imprimis huc ſpectant verba, quæ habet libr. VII. Strom. Scriptura, ajens, iudice utimur ad res inveniendās. Quid quid autem iudicatur non creditur, priusquam fuerit iudicatum, quare nec eſt principium id, quod opus habet iudicio. Voce igitur Domini probemus, quod queritur, quæ eſt magis fide digna, quam quævis demonſtrationes, vel potius, quæ eſt ſola demonſtratio, per quam ſcientiam, qui ſolum quidem guſtare ſcripturæ, ſunt fideles. Iudex igitur eſt ſcriptura ſacra & principium fidei, unde demonſtrationes ſumuntur Theologicæ, ut credendum non ſit, niſi quod ex ſcripturis ἀποπίπτει ſumitur & probatur. Excipiunt Pontificii, τὴν τῷ κυρίῳ φωνὴν vocem Domini eſſe etiam Eccleſiæ traditionem, &c. Clemens ſe ipſe explicat, cum dicit : ἀνάγκη δὲ αὐτῶν τῶν γραφῶν ἐμμανθάνειν ὑποδείκναι. Oportet ex S. literis demonſtrativè diſcere. Igitur de voce Domini ſcripta loquitur. Confer Cham. Panſt. Cathol. 1.8. cap. 8. t. 1. §. 5. ſeqq. Confirmatur aſſertio ex ipſorum Apoſtolorum exemplis : Obmuteſcat, obmuteſcat illa blaſphemia ; ſufficiat Chriſtum Filium DEI mortuum dici, & hoc, quia ita ſcriptum eſt. Nam & Apoſtolus non ſine vere pronuncians Chriſtum mortuum, adiecit : ſecundum ſcripturas, ut duritiem pronunciationis ſcripturarum auctoritate molliret, & ſcandalum auditorii everteret. ita Tert. cap. 29. adv. Prax. Cui ἐμὲ φησὶ eſt Origenes in epiſtolam ad Romanos commentatus : Si tantus ac talis Apoſtolus auctoritatem dictorum ſuorum ſufficere non credit, niſi doceat in lege & Prophetis eſſe, quæ dicat, quanto magis nos minimi hoc obſervare debemus, uti non noſtras, cum docemus, ſed ſpiritus S. ſententias proferamus. Ecce tibi, patres ſiſtunt Apoſtolum ipſum

Pau-



Paulum ex S. literis, veluti ex principio unico, *ἡ ἀρχὴ τῆς πίστεως* dogmata probantem: quanto magis nobis, qui *ἀρχαῖοι* non sumus, incumbit hoc principio niti, neque eo tantum in fide concipienda, sed etiam fovenda & amplificanda. Cyprianus in praefatione ad Quirinum vocat scripturas *divinae plenitudinis fontes*, ad quos se lector recipiat, *ut totas perlegat, quo plus roboris sibi detur, & magis ac magis intellectus cordis operetur.* Haec ille.

§. 3. Evidentius omnia apparebunt, si consideraverimus (3) *requisita* veri alicujus principii. Principium aliquod oportet esse *primum*, ante quod aliud demonstrativum non sit, & *ultimum*, in quod fides nostra ultimatò resolvatur. At tale est scriptura sacra. Prius probavimus ex Clemente Alexandrino, cum scripsit: *Non est principium id, quod opus habet iudicio, seu alio priore, unde probetur, posterius apud eundem legimus: Voce igitur Domini probemus quod queritur: Vox ergo Domini, in S. literis contenta, est id, quod non opus habet iudicio, seu principio aliquo priore. Inde surgat alicuius nostratio, unde & ordo, & origo surrexit, nempe ab Evangelica & Apostolica traditione.* scribit ad Pompejum Cyprianus. Sed ut de altero quoque dicamus, ecce tibi verba Tertulliani in cap. 26. d. am. Omnis inaequalitas sententiæ humane usque ad Dei terminos: *in nostras jam lineas gradum colligam, ut quod philosophis medicisque respondit, Christiano probem, de tuo, frater, fundamento fidem adificem.* Disputaverat de traduce animæ ex principiis physicis, his igitur missis ad S. literas sese confert, inde probaturus, sed Christianis, quibus illæ principium sunt fidei, in quod hæc terminatur. Fuerunt quidem inter gentiles, qui senserunt mysteria S. literarum in suis quoque libris inveniri, & prius quidem, quam nostri, scriptis. Sed Origenes lib. VI. 9. Cels. *re. gentiles ista mysteria ex libris Hebræorum hausisse: Illud nolim inficiari, sententias ipsas, quæ in Phedro leguntur ἐπὶ τῶν ἱερέων μακαθύνετα πλάτωνα. Platonem à quibusdam Hebræis didicisse, aut, ut quidam scripserunt, leclis Prophetarum libris, inseruisse disputationibus suis.* In quo argumento ipse, & alii hujus seculi patres prolixi sunt, nempe ut ostendant, libros sacros Ethnicis longè esse antiquiores. Vide Tertul. Apol. c. 47. Clem. Alex. lib. 5. Strom. Quorum hic sum senten-

3. *Requisita*  
ut  
primitas.

Eccc 3 ten-

tentiam vel inde confirmat, quod gentiles sibi invicem sua placita & dogmata sint suffurati. Vide lib. VI. Strom. mox ab init. Ubi plura exempla plagii habentur.

Veritas.

§. 4. Sed & *Verum* oportet esse principium: quod ipsum sacris quoque literis congruit, utpote in quibus mens divina exactè & fideliter nobis revelata est. Verax est Deus, & sermo ipsius cum mente congruit, *Scio*, inquit Tertullianus, *illum non aliter, quam disposuit, pronunciaſſe, nec aliter diſpoſuiſſe, quam pronunciaſſit.* cap. 10. adv. prax. Sed nec sacri amanuenses aliter, quam erat, mentem & verba Dei retulisse, credendum est. *An enim & illi aliter, quam ſentiunt, ſcribunt, fallacia Magiſtri, non veritatis?* quærit idem cap. 12. contr. Gnosticos. Id ipsum habet cap. 21. de Præſcriptione. Clemens Alex. *ωετρ.* f. 53. inde probat, quod ne apex quidem ſcripturarum prætereat, niſi impletatur. Id quod & Origenes urget lib. V. 9. Cels. Postquam lib. 2. aliud argumentum tractaſſet, nempe à constantia Apoſtolorum & aliorum Dei miniſtrorum, quippe qui pro myſteriis in ſcriptura contentis ipſam mortem ſubiere, non ſubituri, niſi veriſſimam ſciſſent. Hinc concludimus ex lib. VII. pag. 341. *ἀφ' οὗ δὲν ἀναρχὴ τῶν τῶ μεγάλῃ θεῷ πεφύτας.* *Necesse eſt non mentiri magni Dei prophetas.*

Unitas.

§. 5. *Unicum* denique eſt principium, ut quod ex ipſa probari non poteſt, in rebus credendis numerari non poſſit, ſicut vice verſa credendum eſt, quidquid in ipſa continetur. Egregius eſt Tertulliani locus cap. 12. de orat. quem integrum adſcribam; *Siquidem, ait, ſine ullius aut Dominici, aut Apoſtolici præcepti auctoritate ſunt, huiusmodi enim non religioni, ſed ſuperſtitioni deputantur; affectata, & coacta & curioſi potius, quam rationalis officiū; certe vel co coercenda, quod gentilibus adæquent, ut eſt quorundam poſitis penulis orationem facere; ſic enim adveniunt ad idola nationes, quod utique, ſi fieri oportet, Apoſtoli, qui de habitu orandi docent, comprehendentiſſent.* Sermo eſt Patri de re mere caremoniali, nempe de habitu orandi, nec legitur in S. literis veritus iſte nationum mos, & tamen Tertullianus repudiat morem vel ideo ſolum, quod in S. literis de ipſo nihil habeatur. Quanto minus nos recipiamus, quod de dogmatibus extra S. ſcripturas profertur? Dicamus, quod



quod cap. 7. d. carne Christi, idem dixit : *Non recipio, quod extra scripturam de tuo infers* : Aut, quod ab Hermogene postulavit, & nos postulemus : *Scriptum esse doceat Hermogenis officina. Si non est scriptum, tunc contra illud adiacentibus aut detrahentibus destinatum.* cap. 22. Neque, quod vulgo solent, dixeris : multa divinitus dicta vel facta esse, quæ in S. literis non exstant, nihilominus pari pietatis affectu prosequenda ; Mox enim occurrit idem scripturæ patronus Tertullianus, negando, quod tale quid dictum, vel factum fuerit ideo, ut extra & præter scripturam pari pietatis affectu prosequeremur ; *Quod non fuit, non potuit profiteri scriptura ; & non profutendo satis probavit, non fuisse, quia profutere, si fuisset* cap. 20. adv. Herm. Memorabile est Petri dictum, quod ex traditione accepit Clemens Alex. & refert lib. VI. Strom. f. 678. *ὅτι ἡ ἀρχὴ καὶ τὸ ἄρχον ἐξ ἡμῶν, nihil sine scriptura dicimus.* Potest autem & alio respectu dici scriptura unum principium, nempe ab unitate materiæ, quam proponit, ea vero est Christus : *Scriptum est enim de hoc in quinque libris Moysi, dictum est in singulis Prophetis, καὶ ἀπὸ ἀποστόλων, ὡς φησὶν αὐτοὶ ὁ Σολῶν, ἐν πάσι τοῖς γραφαῖς :* & simpliciter, sicut ait ipse Salvator, *in omnibus scripturis* ; Hactenus Orig. t. 5. in Joh. Philoc. c. 5.

§. 6. *Obijcias* : quæ scriptura sit principium fidei, cum tot sint sive hæretici, sive Epicuræi, sive infideles alii, qui ipsam vel ex toto, vel ex parte pro verbo Dei non agnoscant ? *Re vitium hoc est hominum, non scripturæ. Homines gloriæ & eloquentiæ solius libidinosi, si quid in S. scripturis offenderunt, digestis pro instituto curiositatis ad propria verterunt, neque satis credentes divina esse, quo minus interpolarent, neque satis intelligentes & adhuc tunc sub nubila etiam ipsis Judeis adumbrata quorum propria videbantur ;* ait Tert. Apol. cap. 47. vitia igitur, quibus laborant scripturarum corruptores, & contemptores, sunt animi cæcitas, & superbia : *Non utiq. id sit ex scripturarum cælestium vitio, quæ nunquam fallunt, sed humani erroris præsumptione, quæ de hæretici esse voluerunt : uti bene loquitur Novatiana. de Trinit. p. 30. Bone Deus ! si iudicio hominum esset absolutè standum, cum de literis sive sacris, sive profanis astimandum est, malè cum omnibus ageretur : Nullam enim cum Clemente Alex. existimo scripturam adeo feliciter procedere, cum nullus*

*Obijctio solv.*

*minimo*

omnino contradicat, ἀλλ' ἐκείνης εὐλογίαν νομίζον, ἢ μηδεὶς εὐλόγως ἀν-  
τειρεῖ, sed illam esse pro justa reputandam, cui nemo bona ratione contra-  
dicat: lib. 1. Strom. f. 277. 278.

Non est 1.  
Traditio.

§. 7. Obtinuius hactenus scripturam S. eamque u-  
nicam esse fidei principium, consequens est, nihil, nili scri-  
pturam sacram, esse fidei principium. Quare excluduntur (1.)  
Traditiones non scriptæ. Ne autem adversariis elabendi rima re-  
linquatur, distinguimus inter traditiones. Aliæ enim sunt  
ἐγγράφοι, aliæ ὁρατοί; Istæ dicuntur, quæ vel κατὰ ρήτον, vel κα-  
τὰ διάνοιαν in S. literis continentur; hæ, quæ neutro modo, sed  
vel præter, vel contra ipsam sunt. Inter ἐγγράφους igitur referi-  
mus traditionem de Codice Biblico, de quo observandum,  
quod habet Tert. lib. IV. contr. Marc. c. 5. Si constat id verius, quod  
prius, id prius quod & ab initio, ab initio, quod ab Apostolis pariter inig, constabit  
id esse ab Apostolis traditū, quod apud Ecclesias Apostolorum fuerit sacrosanctū.  
Loquitur autem de fide & authentia codicis Biblici, quem Mar-  
cionitæ mutilabāt. Ita mysteriū Trinitatis inter traditiones per-  
tinet, referentibus eo Patribus Antiochenis: Fides, quam à principio  
accepimus, & habemus traditam & servatam in Catholica & sancta Ecclesia  
usque in hodiernum diem, à beatis Apostolis, qui viderunt ipsi, & ministri  
fuerunt verbi, prædicatam ex lege & prophetis, ac novo Testamento. Hæc  
illi in literis ad Paulum Samosatenum scriptis, sicut eas Francis-  
cus Turrianus è tenebris eruit, & latinitate donavit, Baronius  
autem annalibus suis inseruit anno 266. §. 5. Hinc patet tra-  
ditionis nomine venire etiam ea dogmata, quæ in S. literis, ut  
est dogma de Trinitate, & Deitate Filii Dei, continentur. At-  
que hæc demum est vera traditio, quæ de Dominica & Evangelica auctori-  
tate descendit, aut de Apostolorum mandatis atque Epistolis venit; Ea enim fa-  
cienda esse, quæ scripta sunt, Deus testatur; Obstinatio & præsumptio est hu-  
manam traditionem divinæ dispositioni anteponere, nec animadvertere, indi-  
gnari & irasci Deum, quoties divina præcepta solvit, & præterit humana  
traditio. Verba legisti Cypriani ex epistola ad Pompejum. Un-  
de patet, quod præmissimus, duo esse traditionum genera, al-  
terum divinum, alterum humanum, quorum istud in S. lite-  
ris est fundatum, hoc minime, imò præter & contra istas est.  
Istud Dei traditionem humane institutioni oppositam appellat in libel-  
lo de



lo de unit. §. 17. & illustrat exemplo *orationis dominicae*, quæ & ipsa in S. literis continetur. Ex hoc fundamento dicimus falsas esse eas Apostolorum traditiones, quæ scriptis ipsorum repugnant. Etli enim quædam inter domesticos disseruissent, non tamen ea fuisse credendum est, quæ aliam regulam fidei superinducerent, diversam & contrariam illi, quam Catholice in medium proferebant, ut alium Deum in Ecclesia (scriptis) dicerent, alium in hospitio, & aliam Christi substantiam designarent in aperto, aliam in secreto, &c. Quæ sunt verba Tertul. c. 25. de præser. Sicut igitur Apostoli idem, quod publicè prædicarunt, etiam domi tradiderunt, ita, quod & publicè & privatim necessarium tradiderunt, idem in literas quoq; retulerunt, sibi perpetuo constantes. Hinc patet, quid de non scriptis traditionibus à sacr. S. alienis habendum sit, nempe quod doctissimus Afer de gestis Theclæ & similibus censuit, confictas esse: *Quod si quæ Pauli scripta perperam legunt, exemplum Teclæ ad licentiam mulierum docendi tingendiq; defendunt; sicut in Asia Presbyterum, qui eam scripturam contraxit, quasi titulo Pauli de suo cumulans, convictum atq; confessum id se amore Pauli fecisse, loco decessisse*: Idem arbitratus est c. 17. de bapt. Similes traditiones recitantur à Clem. Alex. lib. VI. Strom. f. 635. ex Petro & Paulo acceptas. Igitur Apostolis supponebantur ejusmodi adulterinæ traditiones, quæ non aliunde, nisi ex scriptis ipsorum genuinis refutabantur. Væ igitur veritati, si licentia fiat traditionibus! Vicerint hæretici: *solent hi dicere, non omnia Apostolos fuisse, vel omnia quidem scisse, sed non omnia omnibus tradidisse*. Ut habet Tertul. de præscript. Nec valet, quod Bellarminus excipit, l. 4. v. D. c. 12. Hæreticos esse simias Catholicorum, & mysteria occultare, quod ipsos pudeat. Resp. Cham. t. 1. Panst. l. 8. c. 16 §. 8. nihilominus manent Papistæ hæreticis similes in eo, quod lucem fugiant scripturarum.

§. 18. Fluit hinc, quod nec (2) *Antiquitas & Patres* pro 2. Antiquæ fidei principio haberi possint. Protestamur ante omnia, nos non aliqua nostri fiducia, aut arrogantia, Patres repudiare, vel antiquitatem sacris literis postponere, sed veritatis studio, & auctoritate ipsius antiquitatis. Distinguimus igitur in dictis patrum inter ea, quæ cum S. literis congruunt, & inter ea quæ dissentiant. Ista magnum habere pondus, ultro fatemur,

Ffff

& ipsi

& non demonstramus nostram sententiam à Patribus ad Patres quasi per manum traditam esse, sicut Athanasius adductis Dionysiorum & Origenis suffragiis prævit de sent. Synod. Nic. f. 153. Hac verò apud nos in eoque imo in nullo precio esse, quis indignabitur? Si enim solus Christus audiendus est, non debemus attendere, quid alius ante nos faciendum putaverit, sed quid, qui ante omnes est, Christus prior fecerit; Neq; enim hominis consuetudinem sequi oportet, sed Dei veritatem. Habes Cyprianum & nostram sententiam, lib. 2. ep. 3. Antiquitas igitur, quæ Martyris ratio est, principium fidei non erit, quia ante se habet verbum Dei ad quod examinanda est, tanquam prius aliquod. Ipsi Patres examini sese aliorum subiciebant, parati cedere meliora docentibus: Origenes certè, locutus de induratione Pharaonis, subicit: Si quis servata in Deum pietate, his meliora, & ab impietate remotissima invenerit μετὰ μαρτυρίαν τῶν ἀπὸ τῶν θεῶν γραφῶν, ἐκείνους μᾶλλον χρεσέειν, cum divina scriptura testimoniis, ea nostris preferenda sunt. Comment. in Psalm. IV. allegante Philocal. c. 27. Ecce fidem interpretationis suæ vel alienæ resolvit in auctoritatem & congruentiam S. literarum. Atque hoc merito faciebant Patres, & statuebant in sese, qui & ipsi in aliis censendis parem sibi libertatem sumebant. Dionysius Alexandrinorum Episcopus, sapientia ac prudentia laudem ab ipso Paulo Samosareno hæresiarcha consecutus, in Nepote Chiliaista refutavit antiquissimos Patrum Papias, Justinus, Tertullianum, Irenæum, & hunc nominatim, etiam edito commentario, ut refert Hieronymus in c. 8. Jes. Et fatetur Baron. an. 264. §. 6. Sed & in ipsum Nepotem, etli cætera egregium virum, & jam defunctum, invecutus, hac sese apologia memorabili defendit: Veritas (præ Nepote) multo amississima est, προτιματὶ τὰντων & omnibus anteponenda, ac, si quid recte dicatur, laudandum illud quidem; sine invidia; ἐξετάξω δ' οὐ διεσθύνειν, εἴ τι μὴ φαίνοιτο ὑγιὲς ἀναγεγραμμένον, sin quicquam parum sincere & integrè sit scriptis mandatum, hoc cum diligentia & duquirendum & coarguendum. Sic ille apud Euseb. lib. VII. c. 19. hist. Eccles. Frequentiores sunt hujus Seculi Patres in loco hoc communi illustrando, partim propter hæreticos, qui antiquitatis sese colore pingebant, partim propter mutua inter semetipsos controversias, ut erat de baptismo reiterando, partim, & vel maximè, propter Ethnicos antiquitatem crepan-



pantes. Audi quid Cæcilius Ethnicus apud Minucium Felicem cum Octavio Christiano disserat: Cum igitur aut fortuna certa, aut incerta natura sit, quanto venerabilius ac melius Antistites veritatis majorum excipere disciplinam, religiones traditas colere, Deos, quos a parentibus ante imbutus es timere, quam nosse familiarius, adorare, nec de numinibus ferre sententiam, sed prioribus credere, qui adhuc rudi seculo in ipsius mundi natalibus meruerunt Deos vel sacules habere, vel Reges. Hæc ille, postquam non invenisset, quam religionem amplecteretur, in antiqua igitur sese cum suis maioribus Deo proximioribus mansurū secum constituit. Quam hæc simillima sunt mori nostrorum Pontificiorum, vel dubitantium hodie! Diocletianus & Maximianus Cæsares rescripserunt: Reprehendi à nova vetus religio non debet. Maximi enim crimini est retractare, quæ semel antiquitus tractata & definita sunt, & statum, & cursum tenent, & possident. Unde & pertinaciam prave mentis nequissimorum hominum punire, inde ingens nobis studium est. Hi enim, qui novellas & inauditas sectas deterioribus religionibus opponant, ut pro arburio suo pravum excludant, quæ divinitus concessa sunt. Hæc illi ad Proconsulem Africæ, edente P. Pithæo in Mosai. & Rom. leg. coll. tit. 15. p. 147. An ovum ovo est similius, quam quod hodie Pontificii ad nauseam usque nobis inculcant? Antiquitatem ipsi, & decreta conciliorum vetusta, & statum tranquillum, & possessionem post hominum memoriam imperturbatam clamitant! Sed audi, quid Patres nostri gentilibus regefferint. Clemens Alex. πρὸς τρ. f. m. 57. objecerat tibi ex mente Ethnicorum; Non est fas nobis evertere ἐν πατρίων παράδοξιν consuetudinem à Patribus nobis traditam; Ipse autem dat instantias: Cur vero non primo alimento, lacte, utimur, cui certè in lucem editos nutrices nos assuefecere? Cur vero paternas facultates augemus, aut diminimus, & non æquales, ut accepimus, conservamus? Cur autem non amplius in sinu paterno vomimus? &c. Quare, non omne, quod antiquum est, retinendum, aut imitandum, aut laudandum est: ἐπὶ τὴν ἀλήθειαν ἐκκλινόμεν; καὶ τὴν ὁρίαν ὅσα πατὴρ ἀνέστησεν in veritatem inclinemus, & inquiramus patrem verè sic existentem, qui est Deus in verbo suo inveniendus. Quidquid extra hunc est, abducit à veritate, etiam patrum mores, uti habet f. 68. Vis martyris suffragium? Ecce tibi Andronici. Cum Præfes Diocletiani diceret: Honorifica Principes, & Patres, Diis consentiens nostris:

Ffff 2

respon-

respondit ipse: Bene illos Patres nominasti, quoniam vos ipsi Patrem habetis Satanam; Referente Baron an. 290. §. 9. confer Arnob. l. i. p. m. 34. l. 2. p. 90. seqq.

§. 9. Diffiteri equidem non possumus, fuisse inter Patres huius seculi, qui ad antiquitatem provocarent, sed & illud fatendum erit, ipsis Pontificiis suffragantibus, quod provocando enormiter erraverint. Aliquot exempla dabo, ut fidem faciam dictis. Dionysius Alexandrinus, cujus paulo ante dicta laudavimus, dum ad Philemonem scribit pro baptismo repetendo, ad Patres, sed male, provocat: Hoc didici, quod non Episcopi in Africa solum istam consuetudinem (de hæreticis rebaptizandis) jam invenerint, ἀλλὰ καὶ πρὸ πολλῶν καὶ τῶν πρὸ ἡμῶν ἐπισκόπων ἐν ταῖς ἀνδραποτάταις ἐκκλησίαις καὶ ταῖς συνόδοις τῶν ἀδελφῶν ἐν ἰκονίῳ καὶ συνάδοις, καὶ παρὰ πολλοῖς τῶ τοῦ εὐαγγελίου, verum etiam longo tempore ante Episcoporum memoria, qui antegressi sunt, in Ecclesiis maxima hominum frequentia celebratis, & synodis fratrum cum Iconij, tum Synadis, tum aliis multis in locis convocatis, istud decretum fuit: apud Euseb. lib. VII. 26. Allegaverat autem pro se, quod Prov. XXII. 28. extat, ne moveas limites, quos patres tui fecerunt. ἐμὸς ψῆφος in eadem causa est Novatus quidam in Concilio Carthaginensi, sic enim ille in pleno confessu: Secundum decretum Collegarum nostrorum sanctissimæ memorie virorum, omnes Schismaticos & Hæreticos, qui ad Ecclesiam conversi sunt, baptizari, sed & eos, qui ordinati videbantur, inter Laicos recipi legimus. Ecce provocat in mala sua causa ad antecessores, & majores, nec eos singulos, sed plures, sed in Conciliis congregatos, & tamen errat.

§. 10. Quia in objectiones incidimus prosequamur institutum. I. Antiqua veneranda sunt præ recentioribus & novis. Resp. Clem. Alex. ποτε. f. 36. 37. Solent, nescio quomodo, ea, quæ sunt præsentia despici propter consuetudinem; quæ autem sunt præterita (ut sunt antiqua) quia propter incertitudinem temporis argui ac convinci non possunt, in honore esse propter figmentum, & alia quidem non credi, alia vero haberi etiam in admiratione. Scitè dictum hoc est in eos, qui superstitiosè admodum antiquitatem mirantur, ut non sapiat, nisi quod vetustatem redoleat. Sicut in altero extremo peccant, qui Paulum Samosatenum imitantur: Hic enim in verbi Dei interpretes, qui de vita exceßerant, dum in hominum frequentia palam prædicaret, παρῶν φορτικῶς καὶ μετὰ λοῖπῶν ὁμών graviter debacchat<sup>9</sup> de seipso gloriabatur, ut con-

que



queruntur Antiocheni Patres in literis Synodicis. Euseb. lib. VII. hist. c. 24. Medium tenere beati! 2. Damnabuntur veteres, si errores ipsis imputantur. Resp. Cyprianus: Potens est Dominus misericordia sua indulgentiam dare, in ep. ad Iubajanum. 3. sequamur igitur majores, si omnino & ipsi salvati sunt, & nos salvari possumus. Resp. l.c. Non quia aliquando erratum est, ideo semper errandum est. & l. 2. Epist. 3. Si quis de antecessoribus nostris vel ignoranter, vel simpliciter non hoc observavit, & tenuit, quod nos Dominus exemplo suo docuit, potest simplicitati ejus de indulgentia Domini venia concedi, nobis vero non poterit ignosci, qui nunc à Domino admoniti & instructi sumus. Observent hoc, quotquot etiam hodie ideo in papatu vel manent, vel desiderant venire, ideo, quod majores nostri sub Papatu olim, nondum adeo relevato, fuerint salvati, tanquam & ipsis aditus hodie, ubi facta est revelatio, pateat. Aliud est tunc, aliud nunc.

§. 11. Affines antiquitati & Patribus sunt (3.) Consuetudines. 3. Consuetudines. Nec has esse fidei principium ex iisdem rationibus palam est. Nam

Dominus nos veritatem se, non consuetudinem, cognominavit. Quodcumque adversus veritatem sapit, hoc erit hæresis, etiam vetus consuetudo; Sententia est Tertul. c. 1. de vel. virg. Initio quidem ejusmodi consuetudines videntur non adeo malæ esse, & tolerantur, postmodum, ubi invaluerint, ipsi veritati bellum indicunt: Aut, ut verbis Tertulliani dicam: Ex his fere consuetudo initium ab aliqua ignorantia, vel simplicitate sortita, in usum per successionem roboratur, & adversus veritatem vindicatur. Aureum est Patris dictum, l.c. Nam hinc videmus, quomodo, modico admissio fermento, tota deinde massa corrumpatur, & errores primum leves successu temporis sensim adolebant. Clemens Alex. in πρῶτ. f. 68. ulterius proventus ait: In barathrum deturbat consuetudo, in cælum autem deducit veritas, adeo ut θαλὸν θανάτου torrem mortiferum dixerit f. 57. consuetudinem, & porro loquatur: Cur ad mortiferum hunc torrem confugerunt, cum quo comburentur, cum liceat recte ex Deo vivere, non ex consuetudine. Deus enim vitam largitur, mala autem consuetudo post excessum ex hac vita vanam penitentiam affert cum supplicio. f. 58. Eadem mens est pædagogi. Nam statim lib. 1. c. 1 abjurat παλαιὰ δόξα, antiquas opiniones, contra commendat verbum Dei, consuetudine hominem abripiens, & in simplicitate unius modi fidei in Deum salute instituens. Videndum igitur ex ve-

Ffff 3

bo

bo Dei, quæ consuetudines sint bonæ, quæ malæ, & servantur quæ bonæ, repudientur, quæ malæ: Ut & hic sua verbo Dei gloria sancta maneat & illibata. Non possum mihi temperare, quin adscribam aliquot Cypriani & Collegarum dicta; nam luce clariora sunt: *Consuetudo*, ait iste, *sine veritate, vetustas erroris est*, in literis ad Pompejum. Et: Cast. Episc. in concil. Carth. *Qui contempta veritate præsumit consuetudinem sequi, aut circa fratres invidus est & malignus, quibus revelatur, aut circa Deum ingratus, cujus inspiratione Ecclesia ejus instruitur*. Suffragantur ipsis in eodem concilio congregati Liborius, & Felix Episcopi: Sic enim iste: *In Evangelio Dominus, Ego sum, inquit, veritas; non dixit: Ego sum consuetudo: Itaque, veritate manifesta, cedat consuetudo veritati*. Hæc iste. Hic vero perinde suffragium tulit: *Nemo consuetudinem rationi & veritati præponat; quia consuetudinem ratio & veritas semper excendit*: Sed & Honoratus, Episcopus alius, cum Christus, inquit, veritas sit, magis veritatem, quam consuetudinem sequi debemus. Scilicet consuetudo est ex hominibus, qui falli possunt, & fallere, veritas autem ex Spiritu sancto, falli nescio: *Frustra igitur, iterum Cyprianum adducimus, qui ratione vincuntur, consuetudinem nobis opponunt; quasi consuetudo major sit veritate, aut non fuerit in spiritualibus sequendum, si melius fuerit à sancto spiritu revelatum*. Ep. ad Iubajanum. Habeat igitur consuetudo suum in humanis rebus usum, in divinis tamen & Spiritualibus nullum habet, nisi aliunde auctoratum.

Non (4.) §. 12. Consuetudini affinis est (4.) *Præscriptio* longi tem-  
 Præscriptio. poris. Sed nec hæc argumentum præbet infallibile fidei: *Veritati enim nemo præscribere potest, non spatium temporum, nec patrocinium personarum, nec privilegium regionum*: censente Tertul. c. 1. de vel. virg. Quod & Cyprianus confirmat, ad Quintinum scribens: *Non est de consuetudine præscribendum, sed ratione vincendum*. Et esto, quod præscribitur, obtineat tandem vim legis; Tamen & de his docendum est, ὅτι συνέδραον τοῖς θεοῖς νόμοις, quod consonent divinis legibus; ratio, quod Deo magis sit obediendum, quam hominibus, ut ex Act. v. 29. argumentatur Origenes, lib. VIII. 9. cels. p. 395.

Non (5.) §. 13. Omittamus tempus, quandoquidem quantita-  
 Ratio. ris nulla sit efficacia, & videamus (5.) *Rationem*; num forsan hæc principij nomen mereatur? Intelligimus autem per rationem, quicquid naturale est, & ex naturalibus principiis, sive internis,  
 sive



sive externis deducitur. Vide Clem. Alex. lib. VI. Strom. haud procul ab initio. Hoc verò vel bene fit, vel male, istud per usum, hoc per abusum. Neutrum fidei principium proprie sic dictum esse statuiamus. Nobis enim nihil ex arbitrio nostro inducere licet, sed nec eligere, quod aliquis de suo arbitrio induxerit. Apostolos Domini habemus auctores, qui nec ipsi quicquam ex suo arbitratu, quod inducerent, elegerunt. sed acceptam à Christo disciplinam fideliter nationibus assignaverunt. Tert. d. præf. c. 6. Unde c. 3. de ani. suadet argumentationibus originalibus i. e. philosophicis, opponendas esse definitiones caelestes & dominicas, ut & illæ, quibus Ethnici à philosophia capiuntur, & hæc, quibus fideles ab hæresi concutiuntur, retundantur. Et hoc ideo, quod ab Apostolo jam tunc philosophia concussio veritatis prævidebatur. Subscribit Cyprianus ep. 52. Inter Christianos & philosophos plurimum distat. Et cum Apostolus dicat: Videte, ne quis vos deprædetur per philosophiam, & inanem fallaciam, vitanda, quæ non de Dei sententia veniunt, sed de philosophiæ durioris presumptione descendunt. Origenis jam ante eadem fuit sententia. Cum enim Celsus Epicuræus philosophus vellet, ut rationis ductum sequendo acciperemus dogmata, reclamavit Origenes, & simplices scripturis suis simplicique fidei inhærere volebat, Vide lib. I. contra Cels. Et confer. Arnob. lib. II. contr. gent.

§. 14. Hæc verò cum grano salis sunt accipienda, ne quis putet, philosophiæ sanioris nullum esse in Theologicis usum, in quo errore fuerunt, quos Clem. Alex. l. I. Strom. f. 291. notat, sic locutus: Nonnulli, qui se putant ingeniosiores, nec philosophiam attingere volunt, nec dialecticam, sed nec contemplationem discere naturalem, sed solam ac nudam fidem requirunt, perinde ac si, cum nullam vitæ curam gesserunt, velint ab initio statim botros accipere. Sicut igitur in colenda vinea etiam instrumenta requiruntur, ita etiam in Theologia usus disciplinarum instrumentalium desideratur, quas idem ancillæ comparat, sicut Theologiam Dominiæ f. 284. illustrans simili Saræ & Hagaris: Idem lib. VI. f. m. 645. philosophiam vocat παιδείαν τῆς ἀληθείας, disciplinam, quæ veritatem antecedit, & elementa prima tradit, & f. 665. ὁ ὀρθρινὸς ὁ δὲ δι, διαλεκτικὸς, ὡς μὴ κατὰ πατρίδας πρὸς τῶν σοφιστῶν τὴν ἀλήθειαν. Est enim dialectica veluti vallis quidam, ne veritas conculectur à Sophistis. Hæc ille adversus osos & contemptores dialecticæ. Cui subscribit ille alias in commendandis &

vindi

vindicandis SS. literis religiosissimus Origenes lib. VI. contra Cels. ostendens, ὅτι, ἀποτρέπει καὶ ὁ θεὸς λόγος ἡμᾶς ἐκ τῆς διαλεκτικῆς, quod divinum verbum nos hortetur ad dialecticam, nempe Prov. X. 17. Salomone dicente: Eruditio rationibus non examinata decipitur. Alicubi huic attestante auctore libri sapientiae Jesu Sirachi filio: Scientia, inquit, insensati est sermo, carens examine. Itaq, benevola ratiocinationes apud nos sunt maxime, qui scimus, quod prepositus doctrinae debet esse idoneus ad convincendos, qui conantur contradicere. Philosophia igitur, imprimis dialectica, usum suum insignem habet in Theologia polemica, ut ipsae sacrae literae eam Ecclesiae Doctoribus imperent, ut sint idonei ad convincendos contradicentes.

Extrema, defectus.

& Excessus.

§. 15. Confectarium est, quod duo sint extrema hinc cavenda, defectus, qui saniolem & ancillarem philosophiae usum more Enthusiastico repudiat, quibus satisfacit Origen. lib. 3. contra Cels. p. 157. Et Excessus, qui ingenio humano adscribit mysteria fidei, quem moderatur Tertullianus in libello de testimonio animae, docens, si quid apud philosophos de rebus divinis bene dictum habetur, id vel ex lumine natura fluxisse, vel forte fortuna excidisse: Planè non negabimus aliquando philosophos juxta nos sensisse, testimonium est veritatis, etiam inventus ipsis. Nonnunquam in procella confusus caeli vestigiis & freti aliqui portus offenditur prospero errore: Nonnunquam & in tenebris abitus quidam, & exitus deprehenduntur caeca felicitate; sed & natura pleraq, suggeruntur, quasi de publico sensu, quo animam Deus dotare dignatus est. Adde traditiones, unde philosophi non pauca acceperunt.

Non (6.)  
Miracula.

§. 16. Altius ascendamus, visuri, annon (6.) Miracula fidei nostrae sint fundamentum? Distincte pronunciandum est. Nam sunt miracula, ut erant Christi & Apostolorum in Ecclesia plantanda patrata, quae utique fide digna erant & fundamenta, ad eorum, qui tunc erant, hominum admirationem & stuporem, ut qui sermonibus demonstrationis & doctrinae concederent δύσωπνηθέντες τὰς τερασείας δυνάμεις συγχετα ὄντας τῷ δὲ ἀκούοντι virtutes prodigiorum reveriti doctores assensum praeberent, uti verba sonant Orig. Comm. in Psal. IV. & similia lib. VIII. contra Cels. p. m. 408. Igitur distinguendum est inter miracula, quae vel congrua sunt S. literis, ut erant Christi miracula à prophetis praedicata, vel orthodoxam doctrinam

con-



confirmant. Secus si fuerint, stupenda licet, tamen repudiemus, unice verbo Dei adherentes. Rationem dat Tertullianus de præf. voluntatem Dei, quæ verbo nos alligavit suo in S. literis contento, non qualibuscunque miraculis: Quin igitur potius memores finistram dominicarum pronuntiationum, quam apostolicarum literarum, quæ nobis & futuris hæreses prænuntiavit, & fugiendas præfuerunt, ut, si illa esse non expavesimus, ita & posse id, per quod fugienda sunt, non murmur. Atque hoc adeo necessarium est, ut etiam si Angelus de cælis aliter euangelizaret, anathematicetur à nobis, juxta Apostolum Gal. 1.9. quod dictum quadam quasi paraphrasi explicat idem Alee. c. 3. d. præf. Prævidetur jam tunc spiritus sanctus futurum in virginem quædam Philonem Angelum seductum, transfigurantem se in Angelum lucis signis & prestigis Apelles inductus novam hæresin induxit. Igitur etsi præf. sint signa, in gratiam hæresis facta, vel prestigia ipsa sunt, vel certe in pravam doctrinam præcipitant, quis igitur pro fidei principio habeat? Admiranda profecto sunt, quæ apud ipsos etiam gentiles patrabantur, recenset aliquot memorabilia exempla Clem. Alex. lib. VI. Strom. f. m. 630. seqq. sed lege, quæ noster Tertullianus in apologetico de ipsis judicet, imprimis de mirabilibus miraculose pulsus: Ladunt primo, de hinc media præcipiunt, ad miraculum nova, sive contraria. Postquam desinunt ledere, & curasse creduntur. Quid ergo de cæteris ingenii, vel etiam viribus fallacis spiritus odifera. Phantasmata Castorum, & aquam cribro gestatam, & barbam cæli irrufatam? ut Numma lapides crederentur, & Deus verus non quæreretur. Admiranda erant, quæ recenset, facta, & tamen ipse repudiat, ex qua ratione? quia deducebant ad idololatriam in verbo Dei veritam; igitur miracula ad hoc sunt examinanda, ut recipiantur, si cæteris paribus, verbo divino congruant, rejiciantur vero, si ad heterodoxias non seducant. Sed de his pluribus inferius, ubi de notis Ecclesiæ Pontificiæ agemus.

§. 17. Mentionem fecimus (7.) Angelorum, quod ne ipsi quidem, seposita scriptura, sint principium fidei, sive boni fuerint, sive mali. Nam c. 6. de præf. negat Tertullianus vel Angelo de Cælo, qui bonus tamen est, esse credendum, quanto magis negaverit vel homini, vel angelis etiam malis tanquam fidei principis esse credendum, quam ipse consequentiam facit

Non (7.)  
Angeli.

Aut Confes-  
sores &  
Martyres.

lib. 5. contra Marc. c. 2. Infaniunt igitur, qui demonum, parentum scilicet mendaciorum, testimonia adversus nos allegant, similes Ethnicis, quos pro merito suo castigavit eruditissimus Origenes lib. VIII. contra Celsum scripto p. m. 394. Fatemur equidem, hominum, imprimis piorum, ut erant *Confessores & Martyres*, auctoritatem & pietatem magni faciendam esse, attamen neque hi infallibile fidei præbent argumentum. Sicut enim propter dicentem verba ista non statim sunt repudianda, ἀλλὰ τὰ λεγόμενα σκοπιπτέον εἰ τῆς ἀληθείας ἔχεται, sed videndum, an dicta cum veritate congruant? Iudice Clem. Alex. lib. VI. Strom. f. 647. Ita vicissim non statim est approbandum, quod quisque dixerit, sed perinde ad trutinam veritatis sunt perpendenda, quæ dicit. Fit enim, & factum est hoc seculo sapius, ut ipsi in rebus fidei errent, & cæco adeo zelo martyria subeant, ut Montanistæ: quis igitur eam statim religionem credat veram, quam ipsi suo licet sanguine obsignant? Fit etiam, & itidem hac ætate non semel factum est, ut ex intempestiva misericordia, aut aliqua sui sive fiducia, sive confidentia, sive superbia aliquid legi divinæ contrarium, vel bono ordini inimicum committant, an & tum erunt audiendi? Negavit olim Cyprianus, & acriter investus est in martyres, & eos, qui martyrum facilitate in dandis indulgentiis abutebantur. Fundamentum ipse suum hoc posuerat, quod non martyres Evangelium facerent, sed per Evangelium martyres fiant, epist. 23. §. 3. Hinc intulerat: Nemo per Confessoris exemplum pereat, nemo iniustitiam, nemo insolentiam, nemo perfidiam de Confessoris moribus discat: Sic ille d. unit. Eccles. §. 19. manifeste ostendens etiam martyres erroribus suis & vitis esse obnoxios, adeoque ad verbum Dei examinandos. Quod si autem ne Confessores quidem & martyres sunt pro principio fidei habendi, multo minus habendi erunt apostatae. Solent adversarii hand raro gloriari de copia, sive etiam præstantia eorum, qui à nostris ad sua castra concedunt, tanquam infallibiles isti ad veritatem hodogetæ essent, & sunt inter simplices, qui præeuntes, tanquam statuas mercuriales observent: Sed ecce tibi Tertulliani ex c. 3. de præsc. judicium: Solent quidem isti minores etiam de quibusdam personis ab heresi captis edificari in ruinam, quare illæ, vel illi prudentissimi, felicissimi, & usitatissimi in Ecclesiam; in illam par-

tem



tem transferunt? Quis hoc dicens, non ipse sibi respondet, neq; prudentes, neq; fideles, neq; usitatos estimandos, quos heresis potuerit demutare. Et paulo post progressus subdit: Quid ergo si Episcopus, si Diaconus, si virgo, si virgo, si Doctor, si etiam martyr lapsus a regula fuerit, ideo hereses veritatem videbuntur obtinere? Ex personis probamus fidem, an ex fide personam? Egregie & prudenter dictum, quod nullius nos hominis auctoritas a verbo Dei, unico fidei principio, debeat dimovere.

§. 18. Limitanda tamen hæc sunt, & distinguendum inter argumenta κατ' ἀλήθειαν & κατ' ἀνθρώπων relata. Quod enim hæcenus negavimus fidei principia esse siue traditiones, siue antiquitatem, siue consuetudines & leges civiles, siue præscriptionem, siue rationem, siue miracula; siue auctoritatem angelorum quorumvis & hominum, id intelleximus de principio absoluto ab omni respectu personarum; Aliud autem est, si κατ' ἀνθρώπων disputamus, tum enim etiam falsa, vel non æquè vera principiorum nomen obtinent. Unde Christiani Patres solebant ex Magistris adversariorum testimonia excerpere Christianæ veritatis, ut amici persecutoresq; ejus de suo proprio instrumento, & erroris in se, & iniquitatis in nos rei convincerentur. Tert. c. 1. de test. an. Eleganter judicat Novatianus in lib. d. Trinit. c. 18. Firmum est genus probationis, quod arian ab adversario sonatur, ut veritas etiam ab ipsis inimici veritatem probetur. Imprimis autem solebant etiam ex Sibyllis argumenta depromere, etsi Celsus Epicuræus philosophus auctoritatem ipsarum declinaret, causatus, Christianos multa maledicta ejus (earum) veribus inferuisse. Sed & Origen, lib. VII. contra Cels. p. 369. producenda esse exemplaria antiqua, & ostendendum, ubi recentiora a Christianis corrupta fuerint: Indicasset, si antiqua habuisset integriora, in quibus non reperiuntur, quæ putat a nobis interpolata. Corruptio igitur ista merum erat Epicuræi effugium. Solebant autem Christiani etiam adversariorum suorum conscientias appellare, & κατὰ ἐννοίαν in medium adducere, eo quod vel apud ipsos gentiles in confesso essent. Scripsit eo fine Tertullianus libellam de testimonio animæ, & ex communibus gentilium formulis probavit Dei existentiam, unitatem, providentiam, & similia. Operosus in eodem argumento est etiam Origenes in libris adversus Celsum scriptis, in primo præsertim, ut obtineat, etiam qui

Gggg 2

qui

qui S. literas non legerunt, tamen ipsa docente natura, quadam S. literis consona credidisse vel scivisse.

Exceptio Atheistarum & Pyrrhonicorum.

§. 19. Occurritur nobis à nostris Dubitantibus, vel etiam Atheistis, tu quidem hactenus docuisti quæ fidei principia non sint, & præmisisti, scripturam esse fidei fundamentum, sed quis mihi authenticam esse scripturam tuam probaverit & ἀξιόπιστον, quod unum si obtinuero, egregie me adjutum profitebor. Hoc verò, juvante Deo, ex Partibus dabimus probatum, si prius aliquot scripturæ nomina & elogia præmiserimus, quæ tamen sequentibus viam præparabunt. Vocantur enim ἱερὰ γράμματα, sacrae literæ, non solum in se, sed etiam effective, quod sint ἱεροποιήσασα & θεοποιήσασα, sanctificantes, & Deificantes, juxta Clem. Alex. ἀποτρε. f. 56. Addit, quod ex his literis & syllabis sacris compositas scripturas & opera idem Apostolus appellat divinitus inspiratas. fol. 60. appellatur νόμος & λόγος & εὐαγγέλιον, lex veritatis, & λόγος & εὐαγγέλιον, verbum Domini, Tertul. c. 28. de anim. vocat sermonem divinum Dei unius, & c. 1. fidei sacramentum, Apol. c. 21. instrumentum, vel instrumenta:

Orthodoxa sententia de principio fidei proponitur.

§. 20. His præmissis duo nobis expedienda occurrunt, nempe orthodoxæ sententiæ explicatio, & explicatæ probatio, & defensio. Nostra igitur sententia hæc est: Scriptura sacra, sive materiam spectes, sive formam, est verbum Dei, & quia verbum Dei veracissimum, est ἀξιόπιστον. Dividitur alias scriptura in Testamentum, seu instrumentum vetus & novum, sed utrumque nos ὁρθόδοξον censemus adversus hæreticos cum Tertul. lib. 1. adv. Marc. c. 20. Iterum aliud sunt res in S. literis revelatæ, aliud verba, quibus sunt revelatæ, sed & hæc utramque intelligimus, nempe, & res, & verum verba esse divinitus revelata. Distincte de distinctis

De (1.) Auctoritate.

loquamur, 1. Deus, qui est Pater, Filius, & Spiritus S. sacras literas inspiravit. Ita Tertul. de anim. c. 1. sentit, cum quærit: cui veritas comperta sine Deo, cui Deus cognitus sine Christo, cui Christus exploratus sine Spiritu sancto, cui Spiritus S. accommodatus sine fidei sacramento? Ecce quem dicat esse veritatis in scriptura contentæ auctorem? nempe Deum, qui est Pater, Filius & Spiritus sanctus, & unde hoc constet, nempe ex ipsis sacris literis fidei sacramento, ut ipsa adeo scriptura de sua divinitate testetur, c. 28. idem laudat divinitatem operis ex divinitate vocis, & vocat scripturam sermonem divinum Dei unius. Clemens



mens Alex. τ. 80. *Θείας γραφῆς* divinas scripturas nuncupat, & allegato Jeremia testimonio, seipse quasi corrigens subjicit: *μὴ δὲ ἐν ἱερῇ τῷ ἁγίῳ πνεύματι*, potius vero in Jeremia Sanctus spiritus: Repetit de Osea loquens, *ἐν τῷ αὐτοῖς τῷ πνεύματι τῷ ἁγίῳ διὰ ὧν* loquitur *πῶς Spiritus sanctus per Hoseam*: Et fol. 60. allegato scripturae die alio, addit: *τὸ γὰρ ὅτι κενὸν ἐλάληται ταῦτα*, os enim Domini hac locutione est. lib. VI. Strom. f. 768. refert verba Petri, quae lectis libris Prophetis intulit: *Deo credidimus ex n. quae de ipso scripta sunt*. Et paulo post de eodem refert, quod crediderit & intulerit: *Θεία προνοία* τὰς προφητίας *ἡ δὲ τοῦ Θεοῦ divina providentia prophetias esse factas*. Et iterum: *ἐγνωμεν, ὅτι ὁ Θεὸς αὐτὰ προείδεν* *scimus, quod Deus ea ipsa revera ordinaverit*. Cyprianus martyr ἐμὸν & est utrique, multa, inquit, & per prophetas servos suos cui Deus voluit & audiri; sed quanto majora sunt, quae Filius loquitur, quae Dei sermo, qui in prophetis fuit, proprie voce testatur. de orat. Dom. §. 1. & §. 20. *Ἐσάς* propheta plenus Spiritu Dei sancto de Dei majestate ac pietate loquitur, confer de oper. & eleemos. §. 1. & 9. Ex quibus colligas etiam verus instrumentum divinitus esse inspiratum, secus ac haeretici nonnulli blasphemabant, qui à Deo solum Judaeorum, non Christianorum, qui est Pater Jesu Christi, scripturam V. T. inspiratam esse delirabant: Nos enim persuasum habemus, sacros libros non hominum esse commentarios, sed ex Sp. S. afflatu, voluntate Dei, per Christum Jesum, patris universorum descriptos esse, & ad nos pervenisse: quae verba sunt Origen. lib. IV. de princip. Philocal. c. 1. confer. hom. 2. in Levit. & lib. III. contra Cels. p. m. 113. seqq.

§. 21. (2) *Λίτρα & syllabae scripturae sunt à Deo auctore inspiratae*, De (2) *μά- adeoq;* etiam res omnes sub istis literis & syllabis contentae. Clemens etiam tercia Alex. fol. 56. laudat *γραφῆς θεοπνευστῆς* scripturas divinitus inspiratas *ἐν γραμματέων & συλλαβῶν τῶν ἱερῶν συνημνίας*, ut sunt ex literis & syllabis sacris compositae. Tertulliano nullus sermo divinus, nisi Dei unius, est, quo propheta, quo Apostoli, quo Christus ipse monuit d. anim. c. 28. Ecce sermo est divinus: Origenes πείθει, αὐτὸν, τὰ ἁγία γράμματα πιστεῖν *μὴ μὲν κεράτων ἔχειν καὶ ἡν σαρὰς Θεοῦ*, decet credere, quod ne ulla quidem litera, aut ullus apex scripturae sit vacuus sapientia divina. lib. IV. *ἐπὶ ἰσχυρ.* allegante c. 1. Philoc. Et mox: *Nihil est in prophetarum oraculis, aut lege, aut Evangelio, aut Apostolo, quod non sit à plenitudine*. Si nihil, E. nec li-

Gggg 3 ter.

teræ, aut syllaba, aut res ulla. Idem comm. in Plal. i. tom. i. c. 2. instituta collatione inter animalia majora & minora, quod in his quoque sapientia, & major interdum, quam in istis appareat, subjicit: *Ita nos censemus de omnibus ex afflatu sancti Spiritus scriptis, tanquam illa, quæ sapientiam humanam superiorem tradit, magna providentia per divinas literas hominum generi salutaria documenta inseruerat, ἐπεσπαρµέναι, ὥς ἐστιν ἐν πᾶσιν, ἐκαστῷ καὶ µατὶ καὶ τὸ ἐνδεχόµενον ἔχει τῆς σοφίας, & singulis, ut ita dicam, literis, quoad unamquæq; capere potest, Vestigia Sapientie impresserit.* Loquitur pater de apicibus, & literis & syllabis, quod sint opus Dei, æquè ut animalcula, & quidem opus sapientia plenissimum. Dionysius Alex. Episcopus lib. i. de promiss. postquam laudasset Johannis Apostoli & Evangelistæ scripta, à paritate dictionis, rationem hanc subjungit: *ἀμφότερα αὐτῷ χαρισάµενα τῇ κυρίου, τότε τῆς σοφίας (λόγων) καὶ τὴν τῆς γνώσεως, quod ipsi Deus utrumq; & sapientie, & cognitionis sermonem elargitus fuerit.* Vis & martyrum testimonium? Ecce propinat ipse Baronius; Etenim illi per quendam suum Speratum Proconsuli Saturnino fatentur: *Quatuor Evangelia Domini nostri Jesu, & epistolas S. Pauli Apostoli, & omnem divinitus inspiratam scripturam, an. 203. §. 3.* Nec obstat, quod Stylus iste scripturæ, juxta Dionysium modo laudatum, suos (ita esse ponamus) habeat βαρβαρισµὸς, σολοικισµὸς, & ἰδιωτισµὸς, vel certè à Græca eloquentia vacuus sit: Nam hoc singulari suo consilio Deus sic ordinavit, *ἵνα ἡ τῶν πιστευόντων συγκατάθεσις μὴ ᾖ ἐν σοφίᾳ ἀνθρώπων, ἀλλ' ἐν δυνάµει τοῦ θεοῦ, ne assensus credentium confisteret in sapientia humana, sed in potentia Dei,* uti Ougenes tom. 4. in Joh. recte respondet.

Et probatur.  
(1.)  
*An probatio  
necessaria &  
debita?*

§. 27. Habes Patrum sententiam, sed & nostram de auctore scripturæ sacræ. Sequitur, ut, quod statuimus, etiam probemus. Possèt equidem disputari: *An aliqua probatio vel petenda, vel facienda sit, cum de principiis non sit disputandum? Certe absurdum est, Pythagoricos ad confirmanda ea, quæ audiverunt, dicere; ipse dixit: Nos fide digno Magistro salvatori nostro fidem non habere, & dictorum probationes ab eo exigere: judice Clem. Alex. l. 2. Strom. Et lib. 7. Ipsa scriptura judice utimur (ἀπὸ τοῦ χρηστέου καὶ κριντέου) ad res inveniendas. Quidquid autem judicatur, non creditur, priusquam fuerit judicatum. Quare nec est principium, quod opus habet iudicio. Merito ergo cum*  
fide



*hæc comprehensum principum indemonstrabile, & ex redundantibus quadam  
copia demonstrationes ad ipsi principia simplicissima de principis, vocat Dominus  
eruditione ad cognoscendum veritatem. Hæc ille, suffragante Tertulliano:  
Nobis innotescere oportet non esse post Christum Jesum, nec inquisitione post Euan-  
gelium. cum credimus, nihil desideramus ultra credere: Hoc enim primum credi-  
mus, non esse, quod ultra credere debeamus, c. 8. de præsc. Et ex hoc fun-  
damento c. 1. contendit, hæreticos non adinventos esse ad ullam de  
scriptura falsitatem, utpote ejusdem & corruptores & contem-  
ptores. Errant autem hæc ita sese habeant, actamen non o-  
mnino omnis scripturae probatio est fugienda, etsi nec à quovis  
sic vel petenda, vel præstanda. Simpliciores contenti sunt divina  
auctoritate, quod ipse docet, nec aliud requirunt prætexta, monente Ori-  
gen. lib. IV. contra Cels. p. 106. si quis autem malitiosus Sophis-  
ta ipsorum fidem tentet, petendo scripturae, quod antiquitatem  
sit, probationem, rejecturus ille solent Christianorum simpliciorum  
apophthegmate: *quod ista fides, quod est verum: ne ex omni, sed in-  
de modo*: lib. 1. contra Cels. Alia ratio est cum eruditus & Ecclē-  
sticis doctoribus. Tenentur hi adversarios vel convertere, vel re-  
futare & compescere: ne habeant animum vel calumniandi, vel  
gloriarum, quod facit Epicurus Celsus, quando, agens, Christianos  
ne vellet quidem rationem fidei resistere, vel accipere, *asparare, quod di-  
stus: Ne ex omni, sed ex ore, & fides tua servabit te*. Hunc igitur sese  
oppositum præstantissimus Origenes totis octo libris pro veritate  
sacrarum literarum adversus Epicurum iuratus scriptis. Sed  
& Judæis sese opposuit pro auctoritate & veritate instrumenti  
novi, quam ipsi abnegant, uti ipse meminit mox ab initio libri  
contra Celsum primi.*

§. 12. Est autem duplex questio, alia de auctore S. scri-  
pturae primario, alio de secundariis, seu potius Dei ministris, *(1) Quod*  
prophetis, Apostolis, & Apostolicis viris, adeoque de argu-  
mentis delectis est habendus: Alia enim probant, quod verbum  
in S. literis contentum, sit verum, & Dei ipsius verbum; alia,  
quod hic vel ille liber sit genuinus hujus vel illius Prophetæ, A-  
postoli, vel Apostolici viri; ista fidem introducunt, hæc vero et-  
iam fidem generant. In hoc argumentorum genere versat-  
batur Tertullianus in libello de præscriptionibus adversus hære-  
ticos.

icos. Hæretici tum ipsos codices Biblicos in dubium revocabant, tanquam à Catholicis corruptos vel additione, vel detractone. In hoc casu provocandum erat ad Ecclesias Apostolicas, ubi ipsa Apostolorum ἀποστολικά erant reposita, vel testes essent fide digni. Apostolis vel συγγραφοί, vel succ efflores συγγράμματα, ut constaret incorruptos esse modernos codices. Ita rem se habere verba ipsius Tertulliani testantur: Ego meum (Evangeliū) dico verum, Marcion sum; Ego Marcionis affirmo adulteratum, Marcion meum: Quis inter nos determinabit; nisi temporis ratio, ei præscribens auctoritatem, quod antiquius reperitur, & ei præjudicans vitiationem, quod posterius revincetur, lib. IV. contra Marc. Atque hanc disputandi methodum vocat temporum compendium lib. 5. c. 19. Soleo, in præscriptione adversus hereses omnes de testimonio temporum compendium figere, priorem vendicans regulam nostram omni hæretica pravitate. Sed nolumus hic prolixiores esse, legat benevolus lector ipsum librum de præscriptione, & facile ipsi apparebit, verum esse, quod in compendio diximus.

(3) Argumenta.

1. à contentorum maiestate

§. 24. Nos jam de eo potissimum, quod potissimum est, sumus solliciti, nempe, quod scriptura sit divinitus inspirata. Hoc vero probatur sive à priori, sive à posteriori, argumentis vel internis vel externis: Nec enim nobis absurdum est de scriptura ex scriptura demonstrationes instituere: ἡμεῖς ἀπ' αὐτῶν περὶ αὐτῶν τῶν γραφῶν τελείως ἀποδείκνυμεν, nos ex scripturis de scripturis ipsis perfecte demonstramus. Clem. Alex. l. 7. Strom. Confer loc. §. 22. præced. Argumenta autem ordine damus. Est (1.) Rerum in S. lit. contentarum maiestas & sublimitas, quæ non nisi ex Deo cognosci potuissent. Cui enim veritas cognita sine Deo, cui Deus cognitus sine Christo, cui Christus exploratus sine Spiritu sancto, cui Spiritus sanctus accommodatus sine fidei sacramento? Tert. c. 1. de anim. quærit. Et Apol. c. 20. probaturus authenticam scripturæ, post antiquitatis argumentum ad maiestatem provocat: plus jam offerimus pro ista dilatione; maiestatem scripturarum, se non vetustatem, divinas probamus, si dubitatur antiquas. Clemens Alex. lib. VI. Strom. f. 687. in eandem sententiam disputat, dicens, hominem de Deo ex suis principiis non posse idoneum quid probare & proferre, sola ergo, concludit, est à Deo tradita, quæ est apud nos, doctrina, à qua dependent omnes fontes sapientiæ, quicunq; ad veritatem tanquam ad scopu-



scopulum ferantur. Et Cypr. Epist. 2. §. 1. Cum de Domino Deo vox est, vocis pure sinceritas non eloquenter viribus nititur, ad fidei argumenta, sed rebus. Nempe qui S. literas attente legunt, vel audiunt, eas res & ea mysteria percipiunt, quæ mentem efficacissimè movent: Dum patuntur, leguntur, dum recognoscimus, probantur: nervosè iterum Tert. c. 20. Apol. Origenes lib. IV. 368. eodem tendit. Ut enim probet divinitus esse inspiratam scripturam, allegat sublimissimam præ humana sapientiam, omnium sese ingenuis accommodantem: Sapientiam enim promittit is, qui eam possedit, loqui se inter perfectos, aliam planè à sapientia huius seculi, quæ antiquata est, & evanuit. Lib. 1. contr. Cels. p. 15. seqq. latius hoc argumentum exsequitur, respondens ad exceptionem gentilium, qui suos quoque poetas & philosophos egregia scripsisse gloriabantur: Possemus provocare ad librorum collationem, dicereq;: Age bone vir, profer in medium Linum, Musæum, Orpheum, poemata, & Pherecydis historiam, atq; ad huius rei indagandam ea confer una cum Moysi legibus, illarum narrationes cum ejus historiis, moralesq; horum regulas cum nostris legislatoris præceptis, considera, utra sint efficaciores ad mutandos hominum animos in melius, vel audientem à priori instituto summovendū. Nec valet exceptio, si omnino in libris Ethnicorum talia mysteria haberentur, quod propter ea non sint nostri divini; Nam alia quidem sunt sussurati, alia male audiverunt, ait Clem. Alex. l. VI. Strom. f. m. 642. Hinc fluit (2) Sanctitas doctrinæ, apparens ex virtutibus, quæ in scriptura præcipiuntur, & sanctimonia vitæ, quam producit: Id experimur in multitudine credentium τὸ πολλὸν χόσιν τῆς χριστιανῆς ἀποστολῆς, & liberatorum à vitiorum colluvie, in qua volutabantur antea, ait Origen. l. 1. contr. Cels. p. 9. Et p. 14. gloriatur, quod neq; leges, neq; scriptura habeantur (apud alios) ad emendationem & institutionem facientia, sicut Moisaica & sacra reliqua, imò indigna Deo tribuant cædes, incestus &c.. Erat quidem Epicuræus, qui ex S. literis turpia sese ostensurum comminaretur, sed frustra erant minæ, notante Origene p. 339. contra Cels. (3) Veritas in vaticiniis relucens, idoneum, opinor, testimonium divinitatis, veritas divinationis, judice Tert. c. 20. Apol. Si enim, cum una sit prophetia, ejus quidem una pars perficitur, altera vero pars est impleta, hinc sit credibile, & id quod speratur, & verum, quod præterit, bene concludit Clem. Alex. lib. 2. f. 384. confer lib. VI.

2.  
Doctrinæ  
sanctitatis.

3.  
Vaticinio-  
rum verita-  
tis.

H h h h

f. 678.



1678. Nemo novit futura contingentia, nisi Deus, & nemo potest prædicere, nisi Deus, vel aliquis θεός πνεύματος, ut adeo θεός πνεύματος fuerint Prophetæ, qui prædixerunt: Divini sermonis character est futurorum prædictio, quæ in naturam humanam non cadit, & judicatur ex eventibus, quando evidens sit divini spiritus prænuntiatio, ait Origen. lib. VI. contra Cels. p. 281. confer. philoc. c. 11. Quod vero Apostolos attinet, illorum scripta exactè conveniunt cum prædictis prophetarum, ut si hæc sint ἀξιώσιμα, & ista sint: Neg. enim in dubium deducum Judæi, vel negant, quæ scripta proferimus, ut ex hoc quoq. paria esse scripturis divinis negare non possint, ut quæ post Christum futura præcanebantur, adimpleta cognoscantur. Tert. c. 11. de Jud. vid. Apol. c. 20. Etiam si igitur nondum omnes prophetiæ sint adimpletæ, attamen dubitandum non est de impletione, si cogitamus, quod reliquæ his similes sint impletæ. Dicat: etiam gentiles & gentilium oracula quædam prædixisse, quæ impleta sint, neque tamen ipsorum scripta propterea esse verbum Dei: vel certè etiam apud Judæos prophetias ex aruspicina, vel arte divinandi alia esse profecta. R. Orig. lib. I. contra Cels. p. 28. artes has fuisse apud Judæos veritas. Et lib. VII. contra Cels. p. 223. addit de vita, virtutibus, martyriis, efficacissima prophetarum doctrina, ut obtineat, cum ipsis gentilium aruspices, Pythonas, & Pythias haud quamquam esse comparandos: Tum sudasset multum, si voluisset (Celsus) ostendere, nihil divinum inesse illis sermonibus, à peccatis revocantibus peccatores, & objurgantibus, futuraq. prædicentibus. Nam ideo prophetiarum auctores scriptis eas tradiderunt asservandas posteris, ut lectores admirarentur tanquam divina oracula. Haftenus Origenes.

4.  
Styli singularitate.

§. 24. (4.) Singularitas styli, utpote ex quo ipsa divinitas veluti ex sole radius elucet: Nos docet divinus sermo, non sufficere id, quod dicitur, etsi verum in se sit, maximeq. appositum ad persuadendum, ad hominis animum expugnandum, nisi virtus quædam dicenti divinitus detur, & χάρις ἐπανθήσῃ τοῖς λεγομένοις & in dictis efflorescat donum & gratia, nec illa quidem sine Dei numine eis insita, qui cum efficacia dicunt: Orig. lib. VI. contra Cels. p. m. 276. De dictis loquitur Pater, & his singularem quandam gratiam, divinitus insitam, inesse ait, ad animorum illuminationem. Unde fluit novum argumentum, nempe

§. 25.



§. 25. (5.) *Efficacia.* Scriptura Sac. suo verbo animos hominum pridem excecatos & malitiosos illuminat, & pietate imbuit, quod nulla alia scriptura facit, etsi tersissima, sicut sacra nostra, eloquentiæ licet humanæ minus studiosa: *Accipe non disertas, sed fortia, nec ad audientie popularis illecebram culto sermone fucata, sed ad divinam indulgentiam prædicandam rudi veritate simplicia*; Accipe, quod sentitur, antequam discitur, nec per moras temporum longa agnitione colligitur, sed compendio gratia maturantis hauritur, ait Cypr. epist. 2. §. 1. Imitatus suum Tertul. c. 20. Apol. Dum patimur, leguntur; dum recognoscimus, probantur. Scriptura igitur sua ipsiusmet index est, & docet verbum sese Dei esse, dum operatur in corde, ut ignis suo calore de sese ipse testatur. Origenes philoc. c. 1. producit universam tum Græciam, tum, quæ per orbem patet, Barbariam fidei Christianæ per sacras literas mancipatam, & contra omnes persecutiones inconcussè stantem. Idem ante ipsum urget Clem Alex. l. VI. Strom. f. 697. Huc spectant miracula, quæ quotidie vi verbi divini fiebant, teste & probante Origine lib. III. contra Cels. p. m. 124. seqq.

§. 26. (6.) *Testimonium.* Duplex est, aliud internum, aliud externum, istud voco, quod ipsi prophetae & Apostoli suis scriptis tradunt, hoc, quod Ecclesia singulorum seculorum, imo ipsi etiam extra Ecclesiam constituti hæretici & infideles, præbuerunt: *Quis nunc medullas scripturarum magis nosset, quam ipsa Christi schola, quos & sibi discipulos Dominus adoptavit, omnia utiq; edocendos, & nobis magistros ordinavit, omnia utiq; dicturos, &c. An & illi aliter sentiunt, scribunt, fallaciae magistri, non veritatis?* Tert. c. 13. adv. Gnost. Docet, quod harmonia fuerit inter ea, quæ Apostoli viva voce tradebant, & quæ in literas referebant, & quod in literas retulerunt, id omnium optimè ipsos scivisse, utpote qui & oculis, & auribus, & mentibus idem percepissent. Externum præbet Ecclesia omnium seculorum; *percurre*, ait Tert. de præsc. Ecclesias Apostolicas, *apud quas authentica litera Apostolorum deposita recitantur, sonantes vocem, repræsentantes faciem*, confer lib. IV. contr. Marc. c. 4. seqq. Certissimum hoc erat testimonium, cum adhuc recens esset Ecclesia christiana, & in archivis suis reposita haberet Apostolorum autographa, & recenti memoria ipsorum viva dicta circumferret

H h h h 2

Imo

Imo ipsi etiam extranei sacros codices approbabant. Laudat Origenes Numenium, Hecataëum, Herennium, Philonem; provocat ad Ægyptios, Phœnicas, ipsos etiam Græcos; Et, ut in compendio doceret, remittit lectorem ad eruditissimos Josephi Judæi contra Apionem libros, & Tatiani contra gentes, apud quos legas testimonia quam plurima diversorum ex diversis nationibus de mysteriis & rebus in scriptura contentis, lib. I. contr. Cels. Imprimis memoranda est Judæorum gens: *Mosis leges gens integra circumfert per totum orbem disseminatas*, ait p. m. 14. & has inter tot mutationes, pericula, calamitates, persecutiones, ut nervose & facunde hoc argumentum urget mox ab initio libri III. Nec valet exceptio; Quis scit, annon illi falsi sint testes? Nam (1.) incredibile est, ullum hominem eo dementiæ venire, ut mortem, & dirissima quæque sustineat pro mendacio à se confecto; Jam vero sacrarum literarum scriptores pro doctrina in suis literis comprehensâ liberrimè locuti sunt, & patientissimè exquisitissimos cruciatus sustinuerunt. Id quod Origenes in dictis contra Celsum libris hinc inde urget. (2.) Iniquum est, credere Ethnicis scriptoribus, saltem historica fide, & velle in dubium vocare fidem Judæicorum, & Christianorum, *Libemer* (Epicuræum) interrogaverim, cur historiis Barbarorum atq; Græcorum credulus de antiquitatibus eorum, quas nominatim recensuit, μὲν δὲ τὸ ἔθνος τῶν Ἰσραηλίων τὸν Ἰουδαίων, solius hujus (Judæicæ) gentis historiis fidem abrogat? Si enim sui cuiusq; gentis scriptores veraciter res ejus exposuerunt, cur solis Judæorum prophetas non credimus? Cum indignatione quærit Orig. lib. I. contra Cels. p. 12. 13. Excipienti autem: Judaicos scriptores ad favorem gentis suæ scripsisse, respondet: *Cur non idem dicere liceat, & de reliquarum gentium historicis?* Neque tamen hinc sequitur, quod Judæicæ Ecclesiæ alia quoque, & corrupta quidem placita sequenda sint, si sequimur testimonium ejusdem de S. literis; Nam (1) *deliquerunt fiducia Patrum inflati ad declinandum*, uti loquitur Tertulian. Apol. c. 21. (2) Ipsæ Judæorum literæ prædixerunt, Christum esse venturum ad *reformandum & illuminandum*.

7.  
Antiquitas. §. 27. (7.) *Antiquitas*. Etiam si nuda & per se antiquitas non sit argumentum infallibile veritatis, quod supra vidimus, est tamen, si, quod antiquum est, etiam præcedentia habuerit



buerit requisita. Unde Tert. Apol. c. 19. urget antiquitatem, ut obtineat auctoritatem S. literarum apud gentiles, qui antiquitati plurimum tribuebant: *Primum instrumentis istis auctoritatem summa antiquitas vendicat, apud vos quoque religionis est instar, fidem de temporibus asserere*. c. 19. Apol. Ad hypothelin deinde descendens, ostendit, quod seculis Moses antiquior fuerit antiquissimis Græcorum. Subdit gentium archiva, scriptores municipales, Græcorum censuales, ut obtineat, *antiquissimis Judæorum instrumentis sectam (Christianorum) esse suffultam*. c. 21. Nam, ut c. 47. quaerit: *Quis Posteriorum, quis Sophistarum, qui non omnino de prophetarum fonte potaverit?* Ergo prophetas oportet esse antiquiores Ethnicis scriptoribus, & si ex antiquitate argumentum pro veritate valet, & hoc mihi proficit antiquitas praeclara divinae literaturae, quo facilius credantur, thesaurum eam fuisse posteriori cuiusque sapientiae. Hæc ille. Sed probe observandum, quod hoc ab antiquitate argumentum aliquo quasi tribicine suffulciat, nempe vaticiniis in scriptura contentis & impletis, c. 20. *Majestatem scripturarum, si non vetustatem, divinas probamus, si dubitatur antiquas*. Merito igitur antemonuimus, quod cum antiquitate reliqua quoque argumenta conjungenda sint. unicum addo locum, ex quo idem clarissime patet, Is habetur c. 28. de am. Nullus, ait Tert. *sermo divinus, nisi Dei unus, quo prophetae, quo apostoli, quo ipse Christus intonuit*. Multo antiquior Moses etiam Saturno, non gentis circiter annis, nec dum pronepotibus ejus, certe diviniore multo, qui decursus generis humani ab exordio mundi quoque per singulas narrantes nominatum temporaliumque digesti, satis probans divinitatem operis ex divinitate vocis. Nempe testimonia aliunde congerere opus non est, cum sua quemque vox prodat, & testetur, quid de ipso sit iudicandum. Sed nolumus hæc porro urgere. Conferatur lib. IV. contra Marc. c. 4. seqq. & Clem. Alex. lib. 1. Strom. f. m. 320. seqq.

§. 28. Hactenus argumenta pro auctoritate S. literarum in compendium redacta. Nam & plura, & prolixiora potuissent adduci, nisi brevitati studeremus. Summa est, quod *auctor S. literarum sit DEUS*, qui est ipsa veritas. Non est autem insuper habenda distinctio inter argumenta ipsa, & agnitionem argumentorum. Argumenta modo enumerata in S. literis quidem habentur, & inde eliciuntur, sed non unusquisque agnoscit

Hhhh 3 ea-

eadem & probat. Valent ista τοῖς ἔχουσιν ἰσχυρὰς βλέπειν τὰ σέμνα ὀφθαλμῶν δυναμένους, iis, qui habent oculos valentes videre scripturæ gravitatem, ait Origenes. Illi autem habent, quibus ipsius verbi lux aperuit, quod idem lib. VI. contra Cels. p. m. 287. docet. Illis autem aperit, qui sese attente illarum lectioni dederunt, uti libro 3. pagina 122. definit. Integrum locum lege infra §. 30. Exemplo sit Petrus ipse Apostolus, qui, referente Clem. Alex. l. VI. Strom. f. 678. ipsas scripturas propheticas legit, & vaticinia cum eventu contulit, & intulit: *Hæc cum agnovissemus, Deo credidimus, & in, quæ de ipso scripta sunt.* Ergo oportet divinitatem scripturæ ex ipsa nosse scriptura, ut autem noveris oportet legere, scrutari, meditari. Ministri Dei in concipienda scriptura fuerunt Prophetæ in V. T. & Apostoli & Evangelistæ in N. T. Scimus qualia dicunt Prophetæ, *Omnipotentis autem Dei Prophetæ ὄργανα θείας γενομένους φωνῆς, qui divinat vocis instrumenta fuerunt, nemo obstupescet!* ait Clem. Alex. sub fin. lib. VI. Strom. Invehitur propterea in dissentientes & dubitantes Origenes his verbis: *Summi Dei sanctorumq, Angelorum ejus & prophetarum testimonia non post natum Jesum, sed etiam multo ante nativitatem ipsius edita, non movent vos ὥστε τὸ θαυμάσαι & ἰσχυρῶς πάντας θεῖον πνεῦμα προφητίας, ut admiremini vel rates divino Spiritu afflato, vel ab eis prænunciatum, cujus in hanc vitam adventum ante tot secula multorum præconio significari contigit?* lib. III. contra Cels. p. 127. Igitur Prophetæ fuerunt divinitus inspirati, quod discas ex vaticiniis eorundem longè post adimpleris. Quod vero Apostolos attinet, idem docet: *Deum voluisse per Jesum salutarem doctrinam hominibus instillare, & κατασκευάζειν μὲν τοῖς ἀποστόλοις ὡς περὶ θεμελίου τῆς καταβαλλομένης οἰκοδομῆς τῆς χριστιανικῆς, i.e. firmatam in Apostolis, tanquam fundamento edificandi Christianismi.* Id vero fecit Deus non modo viva prædicatione, sed etiam scriptis Apostolorum. Nec excipias, forsan alia dixerunt, aut cogitarunt, quam scripserunt? An enim, responderet Tert. cap. 12. adv. Gnost. *illi aliter, quam sentiunt, scribunt fallacia Magistri, non veritatis?* Absit. Objiciebat quidem Marcion, Petrum à Paulo reprehensum, ut obtineret divinitus non fuisse inspiratos, aut veraces; Sed R. Tert. lib. IV. cont. Marc. c. 3. *Personarum respectu videbantur variare convictum, i.e. ipso*  
expli-



explicante: non de predicatione, sed de conversatione a Paulo denotabatur  
 Instes; ipse tamen Tertullianus c.2. videtur ex numero Aposto-  
 lorum expungere Paulum, *Re. χαλ' ἀνθρώπων* disputat adversus  
 Marcionem, qui repudiatis reliquis Apostolis, solum Paulum  
 amplectebatur, Tertullianus igitur assumpta adversarii persona  
 quarit & petit ex Marcione, ut probet Paulum Apostolum fuisse;  
 quod non tam clarè habeatur, ut de reliquis, quos Marcion  
 repudiabat: *Adhuc ego in persona discipuli & inquisitoris conversor, ut jam  
 hinc & fidem tuam obtundem, qui, unde eam probes, non habes, & unde possis  
 vindicare, non recipis.* Maneat igitur sua Apostolis *θεωπνεύσις*; sed  
 & respiratio. Spiritus sanctus non modo inspiravit primum S. li-  
 teras, sed & respiravit, ut in Esra factum, qui S. literas dispersas  
 in ordinem redegit, *πάσας τὰ παλαιὰς αὐτῆς ἀνανεύμεν & χαρὰς, ο-*  
*μνες veteres scripturas rursus renovans,* ut esset quidam quasi *θεωπνεύσεων*  
*ἀναζωοψύξις ἢ ἀνακαινισμὸς λόγων,* verbi divinitus inspirati recognitio, &  
 renovatio, uti loquitur Clem. Alex. lib.1. Strom. f. 329. & 342.

§. 29. Dividitur Scriptura in vetus & in novum Testa- Divisio in  
 mentum, vel, ut rectius appellat Tertullianus, *instrumentum*, quod V. T. &  
*magis suū ita dicere lib. IV. adv. Marc. c.1.* Sic autem dividit Orige- N. T.  
 nes, cum disputat pro sapientia Christianorum: *Quod doctrina no-*  
*stra sapientie studium requirat, probabimus & ex veteri Judæorum instru-*  
*mento, quo etiam nos utimur; & ex scripturis post Jesum editis, quæ diviniæ*  
*creduntur ab Ecclesiis.* lib. III. contra Cels. p. m. 138. confer lib. Philo-  
 cal. c.1. Libri V. T. iterum distribuuntur in libros canonicos, &  
 apocryphos, Istorum sunt XXII. juxta alphabetum Hebraicum; & in  
*ἐκ ἀζωοπτερον δ' εἶναι τὰς ἐκ διαθήκης βίβλους, ὥς ἑβραῖοι παραδιδόασιν, δύο ἢ*  
*ἑκοσιν, ἵς & ὁ ἀριθμὸς τῶν παρ' αὐτοῖς στοιχείων ἔστιν:* Non ignorare debemus, vi- Canonicos  
 ginti duos libros esse, sicut Hebræi tradunt, summo omnium consensu & testimo- & Apocry-  
 niis approbatos, secundum literarum numerum, quæ apud ipsos sunt. Ita phos.  
 verba Origenis refert Euseb. lib. VI. hist. Eccles. c.19. (25) Et  
 subjungit in specie singulos, nempe: Genesin, Exodum, Leviti-  
 cum, Numeros, Deuteronomium, Josuam, Judices, Ruth *παρ'*  
*αὐτοῖς ἐν ἑνὶ σωφισμῷ, apud ipsos uterq; in unum librum concluditur, nempe Ju-*  
 dicum; Primum & secundum Regum, seu libros Samuelis, Ter-  
 tium & quartum, qui uno verbo dicantur, Vammelech David,  
 Paralipomenon duos, qui dicantur Dibre Hajamim; Esdræ pri-  
 mum



num & secundum, & hos in uno volumine, Platinos, Proverbia Salomonis, Ecclesiasten, Canticum, Isaiam, Jeremiam cum lamentationibus, & Epistola, Daniele, Ezechielem, Jobum, Esther; ἐξω δὲ τῶν ὅτι τὰ Μακκαβαίων, ἀπὸρ ἐπὶ γράπται Σαρβὴθ Σαρβανὸν δὲ: extra numerum istorum sunt libri Maccabæi, qui inscribuntur *Sar-beth Sarbane*. Hæc Origenes in commentario Psalmorum. Omisit, aut forsan exciderunt, scribentium incuria, XII. prophetæ minores; Alias enim sibi non constaret numerus librorum 22. quem Origenes indicavit etiam Philocal. c. 3. Posteriora autem ista de libris Maccabæorum verba ab Andræi vexationibus liberat Rainold. l. i. de libr. Apoc. prælect. 36. p. 334. Nec offenda, quod scripsit: ὡς ἑβραῖοι παραδιδόσιν sicut *Hebraei tradunt*, quali canon hic esset modo Judæorum, non Christianorum; Nam ille ipse lib. V. contra Celsum disputat inter Judæos & Christianos non esse controversiam de canone ipso V. T. sed solum de Canonis sensu: τὰ μὲν βιβλία θεῶν γεγραπταὶ πνεύματι, ὁμολογούμεν ἀμφοτέροις *utrumq;* in confesso est apud nos sacros libros scriptos esse divino Spiritu, καὶ ὅτις ἐκδοχῆς τῶν ἐν τοῖς βιβλίοις ἐκ ἐτι τὰ ὁμοιά φασιν, *sed de sensu verborum in Bibliis contentorum non eadem dicimus*. Librum quidem, seu historiam Susannæ idem in numerum Canonicorum refert, sed Julius Africanus expunxit, qua de discordia extant utriusque epistolæ. Vide Cham. t. i. Panstr. l. 5. c. 14. §. 3. Canonici certe V. T. libri cum Moysi, tum Prophetarum Hebræo idiomate sunt concepti: *Moses, Hebræis literis usus, scripsit 5. Codices illi, sacros apud Judæos habitos*, ait idem Origenes lib. 3. contra Cels. p. m. 115. Et de reliquis: *Propheta simplici stylo usi reliquerunt nobis libros scriptos Hebræice*. lib. VII. p. m. 371. Confirmatur ex ejusdem ad Africanum scriptis literis; Nam in his profitetur sese versionem LXX. interpretum ad fontes Hebræos examinasse, quem & Hieronymus postea secutus est, Origenianis usus obelis & obeliscis. *Mosis scripta* in specie quadripartito dividit Clem. Alex. l. i. Strom. f. m. 354. in partem historicam, legalem, ceremonialem & Theologicam. Methodius eidem etiam Jobi librum adscribit apud Photium Myriobl. cod. 234. Origenes contra eundem Moysen antiquiorem facit lib. VI, contra Cels. p. m. 305.

Libri N. T.

§. 30. Libri novi instrumenti græcè sunt scripti, *sciamus*, inquit



inquit Tertullianus, non planè sic esse in Græco authentico; in libro de monogamia. Lingua igitur Græca est N.T. authentica, ita ut reliqua idiomata ad hoc sint examinanda. Causam reddit Clem. Alex. lib. 1. Strom. f. 288. propterea græca voce exposita sunt scriptura, ut nullum unquam ignorantia possum prætexitum asserere, cum possum, quæ sunt apud nos, audire, si tantum voluerim. Nempe Græca lingua tum erat communissima per universum orbem, igitur scriptura id idiomatis induit, ut ab omnibus facile posset intelligi. Eo fine credo quosdam hujus sæculi Patrum censuisse, quod Evangelium Matthæi, & epistola ad Hebræos, sint Hebraicè scripta, nempe ut à Judæis intelligerentur. Certe Origenes Commentar. in Psalmos dicit, Evangelium Matthæi scriptum esse *ἑβραϊστί* *ἑβραϊκῶς* literis Hebraicis. Clemens Alex. tradit, quod epistola ad Hebræos primum Hebraicè sit scripta ab Apostolo Paulo, in gratiam Judæorum, versa vero sit in græcum idioma à Luca, referente Euseb. lib. VI. histor. c. 11. In specie Canonici N. T. libri sunt IV. Evangelia. Cum Saturninus Proconsul Confessores Christianos interrogaret: qui sunt libri, quos adoratis legentes? responsum tulit: IV. Evangelia Domini nostri Jesu Christi, & Epistola Pauli Apostoli, & omnis divinitus inspirata doctrina. Quod ex vetustissimo Codice se descripsisse ait Baron. an. 203. §. 3. Subscribit Tertul. lib. IV. contra Marc. c. 2. Ex Apostolis Johannes & Mattheus, & Apostolicis Lucas & Marcus fidem nobis instaurant. Clementis Alex. sententia primum scripta sunt Evangelia Matthæi & Lucæ, postea Marci, rogantibus ipsum Romanis, ex ore Petri exceptum & scriptum est, Petro revidente & probante, tandem & spirituale Johannis accessisse. Origenes in laudato Psalmorum Commentario perinde non nisi IV. Evangelia agnoscit, Matthæi, Marci, *ὡς Πέτρος ὁ ὁρατήσας αὐτοῦ* sicut Petrus ipsi explicaverat, Lucæ, *τὸ ἐκ Παύλου ἐπαινέμενον*, à Paulo commendatum, (utpote ejus sectator Lucas fuit, juxta Tert. lib. IV. contra Marc. c. 2. ubi & alia de hoc Lucæ Evangelio cum Marcione Lucæ præcipuè admiratore disputat.) Denique Johannis. Ad Apostolica idem Marcion in dubium quidem revocavit, sed auctoritatem historiæ graviter asseruit Tert. lib. V. c. 2. Epistolas Paulinas in genere Origenes egregiè laudavit adversus Celsi calumnias, Christianorum sim-

III

plici-

plicitatem traduentis: Quod si quis perfricta fronte audebit dicere, Apostolum sapientie nihil habentem promississe, (1. Cor. II. 6.) talia, jubemus eum interpretari hujus scriptoris Epistolas, singularum dictionum introspecta mente quam diligentissime, puta, quæ sunt ad Ephesios, Colossenses, Thessalonicenses, Philipenses, Romanos, ostendere, utrumq, & quod à se intellecta sint, & quod stultæ & fatuæ. Sat enim scio, si se autem illarum lectioni dederit, aut admirabitur mentem viri vulgari dictione egregias complexi sententias, aut, nisi admiratus fuerit, ipse ridiculus videbitur, siue ut intellecta enarrare conabitur, siue confutare, quæ ipse in ejus literis imaginatus sit. Hæc ille lib. 3. contra Cels. p. m. 122. Veniendum igitur est in rem præsentem, si de S. literis judicium ferre volumus, & in specie de Paulinis epistolis, quæ sunt ad Romanos, Ephesios, Colossenses, Thessalonicenses, Philipenses scriptæ. Idem esto judicium de aliis, nempe Epistola ad Galatas, quæ est principalis adversus Judaismum, judice Tert. lib. 5. contra Marc. c. 2. Sicut, quæ est ad Ephesios notat præsertim hæreticos, alias & ad Laodiceos directæ, ut c. 11. tradit. Eam, quæ ad Timotheum missa est prima & secunda, vindicat Clemens Alex. probans esse authenticam, lib. 2. Strom. f. 383. Petrus priorem scripsit Epistolam ὁμολογούμενην omnium asseveratione approbatam; secunda autem ἀμφισβόλλεται dubia est: Idem de Johannis censent. Primam inter indubias recipiunt, non æque secundam & tertiam, ἐπεὶ ὅτι πάντες φασὶ γινώσκουσιν αὐτὰς, quoniam ajunt eas non omnino genuinas esse: referente iterum Origene apud Euseb. lib. VI. hist. c. 19. (25.) Recipit tamen & has Dionysius Alex. lib. 1. de promiss. citante Euseb. lib. VII. hist. Eccles. c. 20. De apocalypsi omnium maximè disceptabatur. Tres erant opiniones. Erant enim, qui Cerintho hæresiarchæ adscriberent: erant, qui quidem Johanni Apostolo derogarent, alii tamen ὁμωνύμῳ, ut tum mos erat Apostolorum nomina sibi imponere, transcriberant, quod fecit Dionysius Alex. Causabatur autem diversitatem styli inter genuina Johannis scripta, & apocalypsin, eo quod ista essent tersillima, hæc vero barbarismis & solæcismis referta. vide Euseb. lib. VII. hist. c. 20. Denique alii Apostolo Johanni tribuebant: Nam etsi apocalypsin ejus Marcion respuit, ordo tamen Episcoporum, ad originem recensens, in Johannem stabit auctorem, ait Tert. lib. IV. contra Marc. c. 5. Epistola quoque ad Hebræos in disceptationem



nem veniebat : An Apostoli Pauli auctoris esset ? Hippolytus quidam, Irenaei discipulus, negabat, referente Photio Myriobl. Cod. 121. Cujus sententiae erat etiam celeberrimus ille Gajus, suffragantibus ipsi Romanis : Adscribebant autem alii Clementi Romano, alii Lucae : Contra stabat Clemens Alex. qui Paulo asseribat, & ad contraria argumenta respondebat. Quod enim nomen non sit adscriptum, ideo dicit factum esse, quia Judaeis erat invisus ; & Christo Hebraeorum Apostolo sese nolebat aequare. Origenes mediam quasi sententiam tenuit. Negavit quidem Paulum has literas exarasse, affirmavit tamen ipsam doctrinam esse Apostoli : Ego constanter affirmo ὅτι τὰ μὲν νοήματα τῶν Ἀποστόλων ὅτι ἡ ἐκείνων καὶ σύνθεσις ἀπομνημονεύσαντες τὰ ἀποστολικὰ, καὶ ὡς περ ἡολιχραφίσαντες τὰ εἰρηκμένα καὶ τὰ διδασκάλους. 1. c. Sensus esse Apostoli, phrasin autem & constructionem verborum alicujus cujusdam conciones Apostoli in Commentarios referentis, & velut dictata ex praeceptoris ore scribentis. Neque tamen damnat dissentientes, si quae Ecclesia istam habeat Epistolam, ὡς Παῦλος αὐτὴν ἐνδοκιμείτω, ut Pauli ipsam habeat : Quis verò propriè auctor sit, τὸ μὲν ἀληθὲς θεὸς εἶδεν, id vero Deus noverit. Hæc ille apud Euseb. lib. VI. hist. c. 19.

§. 31. Haecenus de libris V. & N. instrumenti. *Conten-Contenta* horum librorum distingui solent (1.) in *raucmia*, & *vaticiniorum complementa*, ista veteris, hæc novi instrumenti sunt ἑρμην. Qua de distinctione eleganter Clemens Alex. πρὸς τ. f. 8. Verbum, ait, lux veritatis prophetarum enigmatum mysticum absolvi silentium, factum Evangelium. Sermo Clementi est de verbo incarnato, cujus præcursor exiit Johannes Baptista, filius Zacharie, qui silentio suo expectabat verbi adventum, per Evangelium revelatum. (2.) *In credenda & facienda.* Quam distinctionem suppeditat Origen. rom. 3. in Genes. l. 14. Philoc. c. 13. In sacris nostris libris, ajens, quedam scripta sunt, ut cognoscamus, ut mundi opificium & alia mysteria, quedam ἵνα γινώσκοντες ποιῶμεν, ut cognoscamus & faciamus, ut præcepta & mandata Dei. Hæc ille.

§. 32. Hinc manat finis scripturarum, nempe ultimus, qui Finis est salus hominis ; sunt enim σύντομα σωτηρίας ἰδοὶ compendiosa salutis via, juxta Clem. Alex. πρὸς τ. f. 50. Intermedius autem fides, & hinc nata pietas. Nam Dominus per scripturas Sanctas nos erudire & *instis-*

institueret dignatus est, ut à tenebris erroris abducti, & luce ejus pura ac candida luminati, viam vitæ per salutaria sacramenta teneamus. Cypr. in literis ad Quirin. lib. 3. confer Clem. Alex. περὶ τ. 50. l. 2. pæd. c. 10. Orig. lib. VI. contr. Cels. f. 372.

Affectiones  
in perfectione

§. 33. Inter attributa scripturæ est (1.) perfectio : Nam scriptura continet in sese omnia creditu & factu necessaria, ut etiam hæretici exinde sufficienter refutari & convinci possint. Tertullianus c. 22. adversus Hermog. *adorat scripturæ plenitudinem, quæ, inquit, mihi manifestat & factorem & facta.* Movit ipsum comminatio Apoc. XXII. 19. *Si enim non est scriptum, timeat va illud adjuvantibus & detrahentibus destinatum l. c.* Unde suadet hæreticos ad scripturam revocari : *Aufer hæreticis, quæ cum Ethnicis sapiunt, ut de scripturis solis quæstiones suasistant, & stare non poterunt.* Communes enim sensus simplicitas ita commendat, & compassio sententiarum & familiaritas opinionum, eorum fideiiores existimantur, quia nuda, & aperta & omnibus nota definiunt, lib. de Refut. c. 3. Frustra sunt Pontificii, cum excipiunt, Tertullianum loqui de dogmatibus scripturæ contrariis, non superaddendis : Nam rationis loco allegat Pater non contrarietatem, sed defectum scriptionis : *si non est scriptum* : Jam vero non modo contraria non sunt scripta, sed etiam disparata. Clemens Alex. περὶ τ. 67. Oportet, ait, ut existimo, qui his divinis sunt scripturis ob-signati, ut existiment, eas esse optimos carceres, à quibus emittatur sapientia τοῖς ἐφ' ὅτι ἐν τῷ βίῳ τραπέζῃ μὲν & ad quamcumq; vitæ partem ii conversi fuerint, & eundem salutis portum nullis agitantium fluctibus puenit sapientiam. Igitur non decet opera superogationis ex proprio cerebro comminisci, & singularem in ipsis perfectionem quærere, cum quæcunque vitæ pars in scripturis nobis sit præscripta. Origenes t. 2. in Euang. Matth. disputans adversus Gnosticos & Marcionitas, docet, τέλειον καὶ ἡμερος μένον ὄργανον τῷ θεῷ εἶναι πᾶσαν τὴν γραφὴν perfectum esse & apium instrumentum Dei sacras literas. Exempli loco sit convictio cujusdam Judæi à Christiano facta, referente eodem lib. IV. contra Cels. p. m. 199. Cyprianus ep. 74. ad Pompejum, quærit : Unde est ista traditio : *utrumne de dominica & Evangelica auctoritate descendens ; an de Apostolorum mandatis, atq; epistolis veniens ?* Ea enim facienda esse, quæ scripta sunt, Deus testatur, & ponit ad Jesum Nave, dicens ; *Non recedat liber legis hujus ex ore tuo, sed meditaberis in eo die ac nocte, ut obser-*



abſerues facere omnia, quæ ſcripta ſunt in eo. Excipiunt Pontificii (1.) Cyprianum, cum hanc epiſtolam ſcriberet, erroneam de baptiſmo ſententiam defendiſſe, ut propterea hæc ipſa epiſtola ab Auguſtino lib. 5. de bapt. contra Donatiſt. ſit damnata. (2.) loqui de iis, quæ ſcripturis ſunt contraria. Sed Reſp. ad 1. Cyprianus quidem erravit in articulo de baptiſmo, & hic error in ipſo fuit improbarus, ſed in articulo de ſcripturæ perfectione non gravavit, nec etiam eo nomine ab Auguſtino eſt reprehenſus, ſed potius ea propter laudatus. Ad 2. R. Cyprianus non ideo rejeciſſe ſe dicit, quod ſcripturæ eſſet contraria directè, ſed quia in ipſa non continebatur, nec oſtendi poterat in ipſis. Alio u-  
runtur effugio, dicunt, etſi ſcriptura omnia in ſeſe complectatur  
eredenda, vel facienda, attamen illa eſſe obſcura ac proinde non  
intelligi, niſi ex traditione hermeneutica. Sed & hanc rimam  
obſtruxit Tertullianus in de præſc. Dominus, ajens, palam edixit,  
ſine ulla ſignificatione taciti alicujus ſacramenti; ipſe præceperat, ſi quid in te-  
nebris & abſcondito audiſſent, in luce, & in lectu prædicarent. Ipſe per ſimi-  
litudinem præfiguraverat, neminem i. e. unum verbum ejus ſine fructu in abſo-  
lutum reſervarent. Nulla igitur eſt tacita traditio explicandæ ſcripturæ,  
cum Chriſtus & Apoſtoli palam omnia prædicarint, adeoque et-  
iam ſcripſerint. vide Clem. Alex. l. 6. ſtom. f. 676. Cyrillus Cate-  
cheſ. VI. refert diſputationem inter Archelaum Caſcharorum E-  
piſcopum orthodoxum, & Manetem hæreſiarcham, ſicut hic ab  
iſto ſcripturæ dictis ad incitas reductus & confuſus fuerit: τοιαύ-  
ταις ſυμπλοκαῖς καὶ πάλαι τὸν Μάρτυρ Ἀρχελάου: talibus Archelaus con-  
ſultationibus Manem proſtravit. f. 60. opp. Cyril. Hieroſ. unde patet,  
quod etiam hac in parte perfectæ ſit ſcriptura.

§. 34. (2.) *Claritas*: Claram eſſe ſcripturam ſequen- 2. *Claritas*.  
tia Patrum ſuffragia probant: Age jam quoad Theſſalonicenſes, ut ipſius  
ſolis radio putem ſcriptum, ita claret, qualiter acciperem lucifuge ſcripturarum:  
ait Tert. de reſur. carnis, c. 47. & c. 3. Communes ſenſus ſimplicitas ipſa  
commendat, & compaſſio ſententiarum, & familiaritas opinionum, eorum, fidelio-  
res exiſtimantur, quia nuda, & aperta, & omnibus nota deſiniunt. Dixe-  
rat Hæreticos ad ſcripturas eſſe adigendos, & has ſolas, & ſtare  
non poterunt, eo quod clariſſimæ ſint iſtæ. Clemens. Alex. περὶ τοῦ  
f. 2. inſtituta inter verbum Dei, & ſcripta gentilium collatione,

in isto laudat claritatem : *τηλαυγὴς ἀπολαμβάνουσα φῶς καταυγάζεται* illu-  
 strissima luce radiat, & illuminat eos, qui volitantur in tenebris, & homines  
 liberat ab errore, supernam dextram, nempe intelligentiam, porrigens ad salu-  
 tem. Quare scriptura clara est non in sese modo, sed etiam ra-  
 tione nostri, qui sine ipsa caligamus. Loquitur equidem de ver-  
 bo Hypostatico, sed non excluso *προφορικῶς*, quippe per quod istud  
 nos illuminat. *Εσαι. 11. 3.* Nullis celatum est verbum, lucet omnibus (*ὅτι  
 λαμπρὴ πᾶσιν ἀνθρώποις*) illucescit omnibus hominibus, & dēis *κινήμερι* & *ἐν λό-  
 γῳ* nullus est in verbo cimmerius, ait f. 56. utpote quod est *σαφηνὲς* Cla-  
 rum: uti vocat lib. VI. Strom. f. 644. Novatianus lib. de Trinit.  
 c. 21. Sacras literas adeo claras censet, ut *οὐκ ἔστιν ἡμετέροις* & *εὐκρινέας*  
 tribuat. Nec valet objectio: Hæretici tamen, & increduli  
 S. literis non illuminantur: Neque enim vitium est scriptu-  
 ræ, sed hominum malefactorū qui ab utuntur scripturis, & *πᾶ-  
 σαις*, *ἐπειτα ἐν ταύταις*, ἕτε *ὡς τὸ σῶμα*, *καὶ τὸ ὕψος* τῆς *προφητείας* ὑπα-  
 γορεύει, ἀλλ' *ἐκλεγχόμενοι τὰ ἀμφιβόλως εἰρημνεύοντες τὰς ἰδίας μετὰ τῶν  
 δολίχων σπορῶν ἀπαντῶμενοι* φωνάζει τὸ *σημαίνον*, ἀπ' *ἀλλήλων* *σκοπεύ-  
 οντες*, ἀλλ' *ἀντὶ τὴν ἀπεχρώμενοι* λέγει, non omnibus, neq; perfectis, neq; ut con-  
 textus & corpus prophetia dicitur, sed eligentes ambigue dicta, ad proprias  
 deducunt opiniones, paucas hinc inde dispersas voces corradiunt, non videntes,  
 quod significet, sed ut nuda per se fert dictio i.e. nuda litera utentes: uti hoc  
 ipsorum vitium notat Clem. Alex. l. VII. Strom. confer respon-  
 sum egregium Archelai adversus Manetem apud Cyril. Hieros.  
 Catech. VI. Origenem in Philocal. c. 10. homil. 39. in. Jos. Ne-  
 que valet exceptio, scripturam esse claram, cum ab interprete  
 Ecclesia illuminatur, nam si lux ipsa est, utique & lucet sua spon-  
 te, *ἐκ ὅτι φῶς*, *ὁ μὴ φωτίζει*, non est lux, quæ non illuminat: quantum in se  
 est. Vide lib. I. Strom. f. 274. Hoc vero non eo dictum volumus,  
 quasi omnia scripturæ loca sint clara, agnoscimus esse quædam  
 obscura, & difficiliora, singulari studio ita attemperata, *ὥστε ζητη-  
 τοὶ ἐκέρχωνται*, καὶ *προσκαρπύνομεν* οἱ *τῆς ὁπωτιεύου λόγων* *εὐρέσει* ut dili-  
 genter inquiramus, & semper in intelligenda salubri vigilemus doctrina: cen-  
 set idem lib. VI. Strom. f. 676. Hoc sine Deus dedit donum her-  
 meneuticum, quo utique in scriptura intelligenda utamur:  
 si quid tibi videtur vel ambiguitate pendere, vel obscuritate obum-  
 beri, est utiq; frater aliquis doctior gratia scientie donatus, est aliquis inter  
 exer-



exercitatos conversatus, aliquis secum curiosus, tecum tamen quarens: consilium est Tertul. de præs. c. 14. Origenes quoque clavem intelligentie observat in legis peritis c. 1. Philoc. Celebriores scripturarum erant ipse Origenes à Palæstinis Episcopis, invito Demetrio Alex. Episc. ordinatus: Dorotheus, Eusebii Cæsarensis præceptor, & insignis Hebræus; Euseb. lib. VII. hist. Eccles. c. 26. Pierius Presbyter Alexandrinus ab eodem laudatus.

§. 35. Sicut autem scriptura non respuit *mediâ* persona- Media  
lia, ita nec *realia*, quæ sunt regulæ quædam in ipsa intelligenda utiles, & observandæ. Origenes vocat *ὁδὸν* viam, item *τρόπον τῆς ἀναγνώσεως καὶ νοήσεως αὐτῶν*, modum legendarum, & intelligendarum ipsarum. Philoc. c. 1. Ante omnia hærendum est in verbis, & ipsorum nativo significato, donec ex aliis scripturæ, vel rationum argumentis, à litera dimoveamur. Probare tam aperte debetis ex scripturis, quam nos probamus, ait Tert. c. 11. advers. Prax. Et c. 13. Hæc nega scripta, & quis es, ut non putes accipienda, quemadmodum scripta sunt, maxime, quæ non in allegoriis & parabolis, sed in definitionibus & certis & simplicibus habent sensum. Et c. 19. de resur. carn. Fidem utiq; defendens vocabulorum, illuc proficere debebit, ut, si quid pars adversa turbas obtinuit figurarum & anigmatum, manifestiora quæq; prævalcant, & de incertis certiora præscribant. Secus spectant ad illos, qui nec vocabula ista in luce proprietatum suarum conservant, contra Isai. v. 20. explicante eodem c. 24. d. carne Christi. Fatetur igitur, quædam quidem in S. literis esse figuratæ, & obscurius dicta, attamen clariora loca esse conferenda, & horum literæ pressæ inherendum: Non enim omnia imagines, sed & veritates, nec omnia umbræ, sed & corpora, c. 20. Tum demum autem est deferenda litera, quando fieri non potest, quod litera dicit, uti Orig. Philoc. c. 1. censet. Utinam ipse hanc legem observasset, secutus monita parentis: ne quid supra ætatis suæ captum, neve ulterius, quam apertius scripturæ sensus ferebat, indagaret. Referente Euseb. lib. VII. hist. Eccles. c. 2. Magnum quoque præsidium est collatio veteris Test. cum N. T. Elsi Dominus & Servator noster & Prophetæ non adeo crasse locuti sunt mysteria, ut ea facile possent capi à quibuscumque, sed differuerit in parabolis; tamen recta sunt omnia coram iis, qui intelligunt, h. e. qui declarata a servatore scripturarum expositionem ex Ecclesiastica regula accipientes conservant; *Κατὰ τὴν ἐκκλησιαστικὴν ἡ συνωνίαν καὶ ὑπομνηστικὰ νόμον τε καὶ ὁρμήν*

καὶ προφητῶν τῇ κατὰ τὸν νόμον παρατιμῶν παραδιδεμένη διαθήκη regula veritatis Ecclesiastica est concentus & consensio legis & Prophetarum, consentienter testamento, quod per Domini adventum traditur, iudice Clem. Alex. l. VI. Strom. Unus est nimirum idemque spiritus, qui per prophetas & Apostolos locutus est, eandemque omnibus fidem inspiravit, etsi gradu inæquali, & diversimodè, quare intelligenda est scriptura ὡς τὸ σῶμα, καὶ τὸ ὅλον τῆς προφητείας προσαγορεύει, ut corpus & contextius prophetia dicitur, sicut idem monet, Perpendendum quid Domino, & omnipotenti Deo perfectè conveniat, & eum deceat: Scriptura deniq, ex ipsis rursus similibus scripturis demonstranda sunt. Ipsæ igitur semet explicant scripturæ, καὶ ἀλλοθεν τὰς ἀφορμὰς τῶν νοείων λαμβανούσας, ἢ παρ' ἀλλήλων, ἔχουσιν ἐν αὐταῖς διασπαρμένον τὸ ἐξηγητικόν; non aliunde occasiones intelligendi capiunt scripturæ, quam à semetipsis, habentes in se dispersam hinc inde interpretationem: juxta Orig. in Psalm. i. confer l. 4. contra Cels. p. 212. Ex similibus autem, seu parallelis locis lumen obscurioribus est accendendum, alioquin & Homero centonas, uti Tertul. de præscript. c. 39. vocat, conciliaveris ex locis varie corrasis, Si hunc articulum questionibus scripturæ veteris non expediam, de novo testamento sumam confirmationem nostræ interpretationis: Idem c. 15. dicit: Pauca multis, dubia certis, obscura manifestis adumbrantur, c. 17. de pudic. Imprimis ad intelligendas Prophetarum literas facit collatio eventus: Manifestum est propter Christum Judæis ista accidisse, conspirante sensu scripturarum cum exitu rerum, & ordine temporum. c. 13. adv. Jud. Nec minoris facienda est collatio antecedentium cum consequentibus, & vice versa. Lege, quod præcedit paululum, ait Arche-laüs ad Manetem scripturarum corruptorem: Et Tertul. lib. 5. contra Marc. c. 11. non quidem diffitebatur quædam minus expedite in S. literis dici; Scimus quosdam sensus ambiguitatem pati posse, de sono pronunciationis, aut de modo distinctionis, quam duplicitas earum intercedit, sed quod remedium? Collatio: Non vidit occurrentem sibi clausulam sensus. Nec prætermittendum, quod hypothesis transferenda sit ad thesin: Nam & specialiter quædam pronunciata generaliter sapiunt. ait Tert. c. 5. de spectac. Sed nolumus hæc amplius deducere, vide Origenem lib. 1. Philoc. Id unicum addo, quod ad intelligendas scripturas non parum conferant literæ humaniores. Nam Origenes ad quendam Gregorium scripsit: Ego

omni



omni ingenii & animi contentione te uti volebam, quod finem attinet, ad Christianismum, sed & quo ad effectum: Idcirco cupiebam à philosophia Græcorum ea te accipere, quæ ad Christianam doctrinam circulares discipline, vel præludia esse possunt, quæq; ex geometria & astronomia χρίσιμα ἐκόμενα εἰς τὴν ἱστορίαν καὶ τὴν διήγησιν, utilia futura sunt ad sacrarum literarum interpretationem, ut, quod de Geometria, Musica, Grammatica, Rhetorica, & Astronomia philosophi prædicant, tanquam philosophia sociis, & adiutricibus, id nos εἰποιμεν καὶ οἱ αὐτοὶ φιλοσοφίας πρὸς χρίσταν. Quid de philosophia dicamus ad Christianam religionem. Phil. c. 13. Idem cum spoliis Ægypti confert literas profanas; confer Tom. 3. in Genes. Neque tamen hæc omnia profuerint, nisi precibus iuvantibus, id quod idem Origenes sub finem epistolæ monet ex Matth. VII. 7.

§. 36. Consequens claritatis est *Sensus*, qui ex dictis est *Sensus* ruendus, non in abscondita Dei mente querendus: quippe quod Deus aliter non loquatur, quam sentit: Ego veracem Deum credens, scio, non aliter, quam disposuit, pronunciasse, nec aliter disposuisse, quam pronuntiavit: ait Tert. c. 11. advers. Prax. Obijciunt quidem hostes scripturarum cum Celso Epicuræo: innumeris modis aliis accipi posse dicta prophetica, multo aptius & verisimilius, quam si ad Jesum referantur. i.e. scripturam diversis explicationibus esse obnoxiam, aliis hoc, aliis alio modo explicantibus: Sed & Origenes: Debuerat etiam contra validissimas Christianorum rationes fortiter stare, & accurate per singulas prophetas declarare, quomodo melius quædam alii, quam nostro Jesu, quamq; probabilius. lib. 2. contra Cell. p. m. 78. i.e. Non in theli oberrandum est, ogganiendo, scripturam alius sic, alius aliter explicat, more Pyrrhonio, sed veniendum est in rem præsentem, uter hoc vel istud dictum rectius interpretetur. Est autem sensus vel literalis, vel mysticus: iste ex scriptura ultro emergit, hic artificiosus est: Iste patet simplicioribus, hic eruditis. Meminit distinctionis hujus idem Origenes c. 1. Philoc. ex Hermæ seu Pastore; Scribes (ita Hermæ spiritus alloquitur) duos libros, & trades unum Clementi, & unum Graphe; Et Graphe quidem, instruit viduas, & orbos; Clemens autem mittit ad externas civitates; Tu vero renuntiabis senioribus Ecclesiæ. Quid Graphe sit Origenes mox explicat: Graphe est ipsa nuda litera. Fallitur ipse, cum putat mystice intelligendam esse scripturam sacram, si de rebus agit vulgaribus, Oeconomis,

Kkk

cis, naturalibus, tanquam maiestate literarum sacrarum indignis, secius vilescere auctoritatem scripturæ, si juxta literam intelligeretur: Cum tamen ipse secundum literam talia mox loca accipiat, in quibus ab altitudine sapientiæ Dei nudus literæ sensus non recedat.

3. Efficacia.

§. 37. (3.) *Efficacia.* Verbum Dei vel ore profertur, vel scriptis exprimitur, utrumque suam habet efficaciam: *Ambō verbum prædicant, hic quidem scripto, ille vero voce, quomodo non sunt ambo admittendi, qui effecerunt, ut fides operetur per dilectionem?* quærit Clem. Alex. l. I. Strom. f. m. 271. Et paulo post: *utrovis modo juvans, seu per manum (scribentis) seu per linguam (prædicantis) operetur.* Et f. 272. *Est duplex agricultura, una quidem, qua non fit scriptis, altera vero, qua fit scriptis.* Hæc in gratiam eorum, qui maiorem vim verbo prædicato tribuunt, quam lecto; Cum tamen unius ejusdemque sit efficacia: Unde merito idem laudat τὰ ἱερὰ ἱεροποιῦντα καὶ ποιοῦντα χάριματα, *litteras sacras, quæ & sacros & Deos faciunt, adeo efficaces sunt.* Nec obstat, quod non statim suam exferat vim: *Sciendum est, nobis nec sentientibus per sepe utilitatem venire, quemadmodum sepe cibum aliquem sumere jubemur atque oculis, nedum tamen in eo sumendo levari oculum sentimus, sed secunda, vel tertia interjecta die, distributio cibi, qui oculum juvat, facit, ut experti credamus oculo nos esse levatos.* Orig. homil. XX. in Joh. vis exempla? En tibi Tertullianum, quem vis verbi divini ad Christianismum perduxit: fatente ipsomet Pamelio in Tertulliani vita: Hieronymus Cyprianum nobis sistit: *Proponam vobis B. Cyprianum, qui prius idololatriæ assessor fuit, & in tantam gloriam venit eloquentiæ, ut oratoriam quoque doceret Carthagine; audisse tandem sermonem Jonæ, & ad poenitentiam conversum in tantam venisse virtutem, ut Christum publice prædicaret, & pro illo cervicem gladio flecteret.* Comment. in Jon. Origenes totas sistit nationes, imo universum orbem verbo Dei conversam. Philoc. c. I. confer lib. III. contra Cels. sub fin. & lib. VI. ab initio.

Harmonia.

§. 38. Scriptura utriusque Testamenti inter sese per omnia consentit: Illustris locus est Clementis Alex. lib. VI. Strom. cum asserit: *Κανὼν δ' ἐκκλησιαστικὸς ἡ συνωδία καὶ ἡ συμφωνία νόμῳ τε καὶ προφητῶν τῇ καὶ τῷ κυρίῳ παραδιδόμενη διαθήκη, i. e. Regula vero Ecclesiastica est concentus & conventio legis & Prophetarum, conveniunt testimonium*



to, quod per Domini adventum traditur. Novum instrumentum est, quod Christi in carne adventum consignavit, & ita quidem, ut impletum referat, quod lex & Prophetæ prædixerunt. Ammonius Alexandrinus philosophus inter alia opera scripsit & de consensu & convenientia Moysis cum Jesu, referente Euseb. lib. VI. hist. Eccl. c. 13. Præceptoris sententiam imitatus est Origenes discipulus, in Evangelico, scribens, *πρὸς τὴν ἐνομαζομένην καὶ νῦν διαθήκην: ἐστὶ πλεῖστα consensus communis doctrine veteris, quod vocant, cum novo testamento*: Tom. V. in Joh. Quod ipsum prodidit Tom. II. in Euangel. Matth. afferens ἵνα ἡ μάχη, καὶ παρὰ τὴν συμφωνίαν καὶ τὴν εἰρήνην τῶν ἡτοιμασμένων πρὸς καὶ πρὸς νομικῶν καὶ πρὸς ἀποστολικῶν, non esse pugnam; & exhibens consensum & pacem horum, si-  
ve veterum cum novis, si-ve legalium cum prophetis, si-ve Evangelicorum cum Apostolicis, si-ve Apostolicorum cum Apostolicis. Sufficiens scripturæ partium facit enumerationem, & docet nullam istarum partium cum altera pugnare: Largitur quidem δοκίμας περιέχειν μάχην. videre quasdam inter sese pugnare, sed videmur, scilicet imperitis; πάντα ἐνώτια τοῖς νοῦσι qui sanam vero mentem habent omnia intelligunt, quæ istis videntur σκολιὰ καὶ τραυματικὰ & distorta: Vitium igitur est in homine, & non in scriptura; sicut, quo simili utitur, Musica harmonia videtur imperito dissona, ita scriptura secum ipsa licet conspirans, imperitistamen videtur secum pugnare, Quod vero in specie novum testamentum attinet, Julius Africanus literis, ad Aristidem per scriptis, ostendit, non esse discrepantiam inter Matthæum & Lucam quoad Genealogiam Christi, modo distinctio observetur inter filiationem naturalem & legalem. Euseb. lib. I. c. 7. & lib. VI. c. 13. Quod Apostolos spectat, quaestio est Origenis: Audeatne quisquam cogitare Apostolum ὡς μάχουσα λέγοντα ἑαυτῷ sibi pugnantia dicere: Neminem existimo tanta fore audacia, ut hoc dicat. lib. 3. πρ. ἀρχ. Nemo igitur vel Evangelistarum, vel Apostolorum sibi pugnantia dixit: Atque inde c. 26. & 27. confiteretur: Nunquam discordabunt sententiae sanctæ!

§. 39. *Integritas.* Multum in hoc seculo, contra Mar-  
cionitas cum primis & alios hæreticos, disputatum est pro integritate codicis sacri, quippe quem hæretici depravabant, aut in  
Kkkk 2 dubium

dubium revocabant; quibus fuit propositum aliter docendi instrumenta doctrina; alias enim non potuissent aliter docere, nisi aliter haberent, per qua docerent heresim. Sicut illis non potuisset succedere corruptela doctrina sine corruptela instrumentorum ejus; Ita & nobis integritas doctrina non competisset sine integritate eorum, per qua doctrina tractatur: ait Tert. de praescr. c. 38. Exempli loco producit Marcionem haereticum, qui ex S. literis contraria quaeque erasit sententiae suae, conspirantia cum creatore, quasi ab assertoribus ejus intexta, competentia autem sententiae suae reservavit: uti ait lib. IV. contra Marc. c. 6. Duravit controversia usque ad Origenis tempora. Erant, qui dicerent, sacras literas σοφοί μοι δὲ οὐκ ἐμπένην solacium sapere; unde consequatur ἐκ ἐρῶν, ἐδὲ ἀκολούθως, ἐδὲ ὡς ἔχει, γράφειν τὰ ἐν τῇ, non rectè, neque, consequenter, neque, ut se habent, scriptas esse literas; qui proinde non vereantur προφάσει διερῶσεως ἀλλοιῶν μεταδιδόντας τὸ ἐγκείμενον περὶ τὰ δοκῶντα ἀκολούθως γράφειν τὰ ἐν τῇ, emendationis pretextu immutare, & circumpositum iis, quae consecutionem habere videntur, verbis intelligentiam transponere. His Criticis Origenes sese opponens docet, si quae minus rectè dicta videantur, explicanda esse juxta circumstantias, analogiam fidei, allegoriam. Scandalosum hoc erat apud alios, & imputabatur interdum innocentibus, dicebant enim nonnulli: Quosdam fideliū quasi per temulentiam permittere sibi quidvis in mutanda scriptura Evangelica tribus modis, quatuorve, aut pluribus, ut sic retractata possint negare, quoties arguuntur. Sed & Origenes: Equidem à nemine alio mutatum Evangelium scio, praterquam à Marcionis, & Valentini, & fortasse Luciani discipulis, quod crimen non est Evangelii, sed eorum, qui id ausi sunt depravare temere. Procul igitur ab orthodoxis erat id criminis, quod heterodoxi causae suae male conficii audebant.

Scriptio.

§. 40. Verbi sui scriptionem Deus mandavit. Sic enim Tert. lib. IV. advers. Marc. c. 2. Constituimus, ait, imprimis Evangelicum instrumentum Apostolos auctores habere, quibus hoc munus Evangelij promulgandi ab ipso Domino sit impositum: Ratione addita: Quoniam praedicatio discipulorum suspecta fieri posset de gloria studio, si non adsisteret illa auctoritas Magistrorum, imò Christi, qui Apostolos Magistros fecit. Sermo est patri de instrumento, adeoque de ipsa Apostolorum scriptura; Scriptura igitur ex sententia Tertulliani, Deo mandate, & ideo quidem, consignata est, ne viderentur Apostoli ex arrogantia quicquam



quam conscripserat. Subscribit Origenes lib. III. contra Cels. p. m. 114. 115. *Moses enim, inquit, non magnus, sed vir pius, omnes suas res ad Deum universarum referens, diviniq; spiritus particeps* καὶ νομὸς ἐδὲ τοῖς Ἐβραίοις, οἷς τὸ θεῖον αὐτῷ ἐκείνησι, καὶ τὰ συμβεβηκότα οἷς ἀληθείας, ἀνε-  
*ξαλείψας; ejus instinctu leges Judæis tulit, & res gestas veraciter mandavit lite-*  
*ris.* De solo quidem Moese loquitur, sed ita, ut ad reliquos scripto-  
res dicta facile referri possint. Nec rationibus suis caruit hoc Dei  
mandatum: liquidem vaticinia ante consignata palam erat, cum  
implerentur, à Deo fuisse profecta, non ab hominibus inventa;  
quod urget Origen. lib. 2. contra Cels. p. m. 69. sed & memoriæ  
hominum labili consulere voluit, apud Clem. Alex. lib. 1. Strom.  
f. m. 276.

§. 41. *Versiones* in linguas vernaculas hoc quoque seculo  
fuerunt usitatae. Symmachus enim, pridem Samaritanus sapiens,  
postea ex indignatione Judæus, tandē hæreticus Ebionita, refe-  
rente Euseb. lib. VI. c. 12. hist. Et Epiph. d. mens. & ponder. novam  
post Aquilam Ponticum, & Theodotionem adornavit versio-  
nem Græcam, in qua non ad verbum singula expressit, sed sen-  
tentias ex sententiis, ut est apud Hieron. in Jerem. c. 32. Hanc  
versionem cum aliis in sua hexapla retulit Orig. : Acceperat au-  
tem una cum commentariis à quadam Juliana, atq; hæc ab ipso  
Symmacho, ut ex ipso Orig. refert Euseb. hist. l. c. Magnificam  
esse versionem à veteribus inde patet, quod alias Origenes non  
intulisset Hexaplis, de quibus supra art. 1. §. 16. p. 480. Nec ipsum  
opus maxime fecissent etiam hostes Origenis : *Hoc solum Origenes*  
*utiliter fecit,* scribit Epiphanius : Et iterum : *Sex columnas interpre-*  
*tum alternim collocans, magnam utilitatem cognitionis exhibuit.* Et Hie-  
ronymus : *Hæc immortale illud ingenium suo nobis labore donavit, ut non*  
*magnopere pertimescamus supercilium Judæorum, solutis labiis, & obtorta*  
*lingua, & stridente saliva, & rassa fauce gaudendum,* ad Tit. 3. Ex quibus  
patet, quanti fecerint opus Origenis, confer Euseb. l. c. *Vulgatam*  
Latinam, hodie apud Pontificios receptam, non ea religione  
observabant, imo ne quidem extitisse certum est. Nam, ut vel  
unum exemplum allegemus, Cyprianus in suis operibus alia sub-  
inde verba allegat, quæ collegit Goulartius, & subjunxit operi-  
bus Cypriani à sese editis, vide præfatiunculam præmissam, fol.

*Versions*  
Symmachi.

&  
Hexapla O-  
rigenis.

629. *Thargum Chaldaicum* an tum fuerit cognitum, ex historiis non patet; videtur quod non, ob raritatem istarum literarum.

*Le. 110.*

§. 42. *Lectio* scripturarum omnibus aliquo saltem modo est necessaria, absolute verò licita. ἢ τε τῶν γραφῶν ἡσχυραίων ἀνάγνωσις εἰς ἀπόδειξιν τῆς λεγομένης ἀναρχίας, *scripturarum Domini lectio est necessaria ad eorum, quæ dicuntur, demonstrationem*, ait Clem. Alex. lib. VI. f. 660. Rationem dat Donatus in literis ad Cyprianum: *In divina lectione animis roboramur.* Unde & pueros adigebant ad legendas sacras literas, e.g. Origenem: Hic enim in *primo aetatis flore piis sacrarum literarum studiis sedulo fuit exercitatus*: narrante Euseb. lib. VI. hist. c. 2. Mulieres quoque, ut Mammæa Alexandri Cæsaris mater; eousq; enim in Christianismo profecerat, ut *sacras quoq; literas legeret*, apud eundem c. 15. Unde Orig. in literis ad quendam Gregorium suum filium datis, hortatur: *Tu igitur, Domine fili, præcipue incumbe in lectionem divinae scripturæ*: Philocal. c. 13, confer homiliam IX. in Leviticum. Digitum intendit ipse stylus sacer, dum simplicitati studet, qualem etiam rudiores capere possunt. Cum enim superciliosi Epicurai. & alii philosophi spernerent simplicem facilitatem scripturæ, respondet ipse: *Propheta nostri, & ipse Jesus, ejusq; Apostoli attentius fuerunt potissimum ad orationis modum, non solum veracissimum, ἀλλὰ καὶ δυνάμενς ἐπαγεῖν τὰς πολλὰς εἰς περισπέντες καὶ εἰσαχθέντες ἕκαστος καὶ δύναμιν ἀναλάβωσιν ὅτι τὰ ἐν ταῖς δοκείσαις εἶναι ἐντελέσει λέξεσιν ἀπορήτως ἐξημένα*, sed etiam ad attrahendam multitudinem maximè commodum, ut singuli tandem conversi & attracti pro virili percipiant arcana sub sermonis simplicitate latentia. Haecenus ille lib. VI. contra Celsum. Loquitur Pater de sermonibus Christi, Prophetarum & Apostolorum, quæ in S. literas relati sunt, & simplici stylo concepti, ut intelligi à quovis possint, quare & legi debeant. Hoc vero dum licitum dicimus, & necessarium cuivis, non ideo excludimus decentem ordinem legendarum scripturarum, de quo pluribus differit Clemens Alex. lib. 2. Strom. f. 361, seqq.

*Bibliotheca.*

§. 43. *Locus*, ubi libri asservantur, dicitur *Bibliotheca*. Talis in hoc seculo instituta fuit ab Alexandro Episcopo Hierosolymorum, eaque Hierosolymis, optimis auctoribus referta, laudante Eusebio, quippe cui plurimum commodavit in historia sua aliisque



Seculi III. art. III. Sect. 1. De scriptura lectione, loco, contrariis. 64  
alisque operibus conscribendis lib. VI. hist. c. 14. Sudavit in eo-  
dem studio etiam Pamphilus martyr, qui indices adornavit, lau-  
datus eo nomine ab eodem. c. 25.

§. 44. *Contraria* S. literis sunt (1.) *Mutilatio*, cum, quod di-  
vinitus revelatum est, & canoni destinatum, refecatur, qualis pla-  
garius fuit Marcion: *Hic enim exerte & palam machera, non stylo, usus*  
*est: quoniam ad materiam suam eadem scripturarum confecit*, Tertullia-  
no conquerente; c. 38, de praescript. (2.) *Perversa interpretatio*: Sic  
enim pergit Tertull. Valentinus autem peperit, quoniam non ad materiam  
scripturas, sed materiam ad scripturas excogitavit, & tamen plus abstulit, &  
plus adiecit, auferens proprietates singulorum quoque verborum, & adiciens  
dispositiones non comparentium rerum. Unde emergit (3.) *Adfectio* tra-  
ditionum non scriptarum. De quibus ante jam diximus, & postea pluribus dicemus.

## SECTIONIS II.

### De Symbolis & Articulis fidei.

#### Argumentum.

*Varia appellationes, & descriptiones symbolorum & habitus Theologici. Dicuntur enim Canon Ecclesiae, regula veritatis, & fides, lex fidei. Habitus describitur, sapientia celebratur. Dogmata dicuntur articuli fidei: Cur? Symbola varia recensentur, Selertianus, Tertullianus, Gregorius, Thaumaturgi, Patrum Antiochenorum, Arnobij. Concluditur inde quadam dogmata esse magis necessaria aliis, & laetis instar: Reliqua tamen etiam addenda esse necessitatis & decori causa: articulos fidei posse crescere cum revelatione.*

#### §. I.

**C**ORPUS doctrinae orthodoxae, in Ecclesia receptae, dicitur  
Canon Ecclesiae, ab Antiochenis Patribus, qui conqueruntur  
de Paulo Samosateno, quod relicto canone Ecclesiae ad adulterinam de-  
pravatamque doctrinam sese contulerit, annotante Eusebio lib. VII. c. 24.  
hist. Idem appellatur regula veritatis, à Novatiano de Trinit. c. 1.  
Sic enim ille; Regula exigit veritatis, ut primo omnium credamus, in Deum,  
Patrem, & Dominum omnipotentem & seqq. Consimili phrasi lau-  
datur

darur à Tertull. de præscr. c. 13. Sic enim docet: Regula est autem fidei, ut jam hinc, quid credamus, profiteamur, illa scilicet, qua creditur, unum omnino Deum esse, nec alium præter mundi conditorem &c. Idem vocat legem fidei, d. veland. virg. c. 1. Clemens Alexandrinus aliquanto pluribus verbis phralin explicat lib. 1. pædagog. c. 7. cum inquit: Pædagogia est ἡ θεοσιβεία, μάθησις ὅσα θεῶν διαπραγμάταις, καὶ παιδαγωγοῖς ἐκτελεῖται, ἀλλήλων δὲ ἀλλήλων, ἀνθρώπων δὲ ἀνθρώπων, i. e. divina religio, quæ est doctrina divini cultus, & eruditio ad assequendam veritatis cognitionem, & recta institutio, vitæq; agenda ratio, quæ in calum deducit. Sic ille definit habitum Theologicum ex articulis fidei collectum. Vis alium? Ecce tibi Origenem, qui sapientiam appellat & magnificè describit: Sapientia est divinarum humanarumq; rerum scientia, earumq; causarum, aut, ut scriptura sacra definit, divina potentia vapor, emanatio sincera omnipotentis gloria, & splendor sempiterni luminis, speculum virtutis Dei purissimum, bonitatisq; ejus imago expressa. lib. 3. contra Cels. Singula dogmata creditu necessaria vocantur articuli, à Tert. adversus Prax. c. 15. Si hunc articulum, (ait de Christo) questionibus scripturæ veteris non expediam, de novo testamento sumam confirmationem: Et quidem fidei articuli, quia credimus propter auctoritatem Dei revelantis: Si nos istud nescire dicamus, ac tantummodo auditum ex potentiore credidisse, ubi nostra videbitur credulitas lapsa, si omnipotenti credimus regi nihil esse difficile, nihil arduum. Si, quod nobis impossibile est factu, illi possibile, atq; admodum executioni paratum: ait Arnob. lib. 11. p. 67.

*Symbolum  
Tertulliani.*

§. 2. Symbola & summaria articulorum fidei variè feruntur. Tertulliani hoc est: Creditur, unum omnino Deum esse, nec alium præter mundi conditorem; qui universum de nihilo produxerit, per verbum suum primo omnium emissum: Id verbum filium ejus appellatum, in nomine Dei varie visum Patriarchis, in Prophetis semper auditum, postremo delatum ex spiritu Dei Patris & virtute in virginem Mariam, carnem factum in utero ejus, & ex eo natum hominem, & esse Jesum Christum: exinde prædicasse novam legem, & novam promissionem regni cælorum, virtutes fecisse; fixum cruci, tertius die resurrexisse, in cælos ereptum sedere ad dextram Patris: misisse vicariam vim spiritus sancti, qui credentes agat: Venturum cum claritate, ad sumendos sanctos in vita æterna & promissorum cælestium fructum, & ad prophanos judicandos igni perpetuo, facta utriusq; partis resurrectione cum carnis resurrectione. Hactenus ille lib. de præscr. c. 13. Addit au-

tem:



tem. Hæc regula à Christo instituta, quod non intelligit de totidem literis, & eodem ordine, sed materia', quæ Euangelio per Christum revelato conformis est. Aliter sonat brevium fidei,

quod Gregorio Thaumaturgo adscribunt: Sic enim sese habet: Gregorii  
Thaumaturg<sup>us</sup>

Unus est Deus Pater verbi viventis, sapientia subsistentis, & potentie, & figura æternæ, perfectus perfecti genitor, Pater Filij unigeniti: unus Dominus, solus ex solo, Deus de Deo, figura & imago Deitatis, verbum efficax, sapientia, constitutione rerum universarum comprehensiva, & potentia totius creaturæ efficitrix, Filius verus veri Patris, visum effugiens visum effugientis, & corruptioni non obnoxius, non obnoxii corruptioni, & morti non obnoxius non obnoxii mortui, & æternus æterni. Unus Spiritus sanctus ex Deo ortum & existentiam habens, quoq; per Filium apparuit, videlicet hominibus; imago Filii perfecti, perfecta vita, vivendum causa, fons sanctus, sanctitas sanctificationis suppeditatrix; per quem manifestatur Pater, qui est super omnia, & in omnibus, & Deus Filius, qui per omnia permanet. Trinitas perfecta, quæ gloria, atq; æternitate, & regno non dividitur, neq; abalienatur. Hæc confessio Gregoriana magni fiebat apud veteres: Nam in quinta Synodo œcumenica publicè lecta est; eandemque citabant Apocristiani Gregorii IX. adversus Germanum Episcopum Constantinopolitanum. Imo & Gregorius Nyssenus ejusdem meminit, dum scribit:

Quod si quis sibi fidem de hac re fieri cupit, audiat Ecclesiam, in qua (Thaumaturgus) sermonem predicabat, apud quam illa ipsa verba à beata illa manu exarata adhuc etiam nunc conservantur. Ab utroque hoc differt Symbolum, quod idem Tertul. de vel. virg. c. 1. recitat: Sic enim sese habet:

Aliud Tertullianis.

Regula fidei una omnino est, sola immobilis & irreformabilis, credendi scilicet in unicum Deum omnipotentem, mundi conditorem, & Filium ejus Jesum Christum, natum ex virgine Maria, crucifixum sub Pontio Pilato, tertia die resuscitatum à mortuis, receptum in Cælis, sedentem nunc ad dextram Patris, venturum judicare vivos & mortuos, per carnis resurrectionem. Adversus Praxeam repetit symbolum, sed denuo sub alia forma, c. 2. Nihilominus, ait, hanc regulam ab initio Euangelij decurrisset, etiam ante priores quosq; hæreticos, nedum ante Praxeam hæsternum: Quod denuo intelligi non potest de eadem forma, & ordine: Nam ipse variè recensuit. Imo innuit accessisse quæpiam, ut est articulus de Ecclesia. Sic enim de Baptis. scribit: Sufficit ad fiduciam spem nostræ etiam numerus nominum divinorum; quum au-

Antioche-  
norum,

Arnobii.

i.  
Distinctio  
dogmatum.

tem sub tribus & testatio fidei, & sponso salutis pignervetur, necessario adjicitur Ecclesia mentio, quoniam ubi tres i.e. Pater, & Filius, & Spiritus sanctus, ibi Ecclesia, quæ trium corpus est. Licuit igitur symbolo quædam addere, ubi necessitas & fidei analogia postularet. Cujus rei luculentum testimonium præbent Patres Antiocheni in concilio adversus Paulum Samosatenum congregati; Nam fidei confessionem multo auctiorem seu explicatiore promulgarunt, quam legas in actis concilii Ephesini apud Theodor. Pelt. tom. VI. c. 1. in fin. Baron an. 272. §. 16. Confer & Arnob. l. 2. adv. gent. p. m. 43.

§. 3. Ex dictis elucescit (1) *Esse quædam dogmata præ aliis ne-*

*cessaria creditu, & instar lactis, quod tenellis infide præbatur.* Sunt enim

quædam dogmata, quorum vel ignorantia, vel negatio salutem

evertit, e.g. omnipotentia Dei: Deum natura infirmum, si audes ducere, & ei tñs σωτηρίας αὐτῆς κινδυνεύειν μὴ δοκῆς, de salute ipsa periclitari non

videaris? quarit Origen. apud Euséb. lib. VII. de præp. Euangel.

Quædam ideo necessaria, quia contrarius error fidem vel pietatem tollit, e.g. Hominem liberè agere, quod agit, ideo creditu

necessarium est, quia fato omnia fieri destruit fidem & pietatem, vide eundem tom. 3. in Gen. l. 14. Clemens Alex. lib. 1. paedagog. f. m. 99. in hunc sensum explicat dictum Paulinum: 1. Cor.

III. 2. ajens: Dictum menti applicare debemus: Lac vobis potum dedi, non cibum; nondum enim poteratis: Non aliquid aliud, quam

lac cibum existimantes, ταὐτὸν ὃ τῇ γάλα, sed idem substantia, similiter enim

idem ipsum quoque verbum vel est remissum laxumq. & mite, ut lac, vel concretum & coactum, ut cibus: Innuit, sicut lac, & coagulum ex lacte,

sunt unns idemque cibus substantia, etsi forma externa differant, ita doctrinas Catecheticas quoad substantiam esse easdem cum

profundioribus mysteriis, etsi hæc in quibusdam differant. Prudentia autem & discretionem opus est in distribuendis ejusmodi

libris: τοῖς ὑποδιττοῖς παιδείας ἀρκεῖ μόνον τὸ γάλα καὶ ποτὸν εἶναι, καὶ τροφὴν, pueris lactantibus lac solum sufficit, ut sit & potus & alimentum: f. 104. similia habet lib. 1. Strom. f. m. 355. Origenes in Philocal. c. 1. in

eandem sententiam, etsi aliis verbis, distinguit, inter τὸν τῆς ἀρχῆς τῆς χριστιανικῆς τῆς ἐκκλησίας, doctrinam de principiis, i. e. elementis Christianis, & inter τελειότητα seu σοφίαν, perfectionem, vel

sapientiam: ex 1. Cor. 11. 6. Alibi tamen eadem, qua Clemens, simi-



similitudine utitur, ubi disputat adversus Celsum Epicuræum, de discretionem, quam Christiani Doctores observabant apud suos auditores, quod profundiores sensus celent, & silentio praterant, in cetera eorum, qui indigent λυγών τροπικῶν ὀνομαζομένων γάλα, sermonibus tropice dictis lac, lib. III. contra Cels. p. 143. Ubi veto eousque adolevit fides, ut solidiores cibos concoquere possit, sequitur (2.) alia quoque dogmata esse prioribus addenda, id quod idem l.c. monet; verba enim facit p.m. 147. de eo, qui in rebus divinis habitum quendam sibi comparavit, exercitatus sensibus ad dignoscenda bona malaque, ne graveatur προσίνασι σαρκεῖς λογικῆς, & ἀρμολύσας ἀθλητικῆς διοικήσεως, & πάσας ἀρετὰς ad solidos cibos rationales accedere, convenientes athletis pietatis omnisque virtutis. Convenienter ait athletis, innuens, versari nos in Ecclesia militante, ubi quotidie pugnandum, adeoque pluribus opus habeamus armis, quam in pace: quo fine etiam dialectica opus habemus; ne prosternamur ab hæresibus, quæ faciunt incursiones, uti ait lib. I. Strom. Clemens Alex. Imprimis ideo, quod omnia χτῆνές in sacris literis habeantur, sed per consequentiam demum elicienda sint, si velimus causam adversus hostes obtinere. Quam maxime fieri potest διαλεκτικώτερον dialecticè ad scripturam accedendum est, consequentiam divinæ doctrine venantibus: ait fol. 355. Cujus sententia est & Origenes lib. VIII. contra Cels. p.m. 423. Cum de providentia disputans subdit: & ἐστὶν ἀπὸ τῶν ἀποκαλύψεως, ἢ ἐκ τῶν ἐπαγγελιῶν, & his, quæ inde proveniunt, vel primariè, vel per consequentiam. Indecorum profecto est, si quis heterodoxorum placita ignorat, honorificum contra, qui in iis versatus est: sicut enim medicus is demum probatus est, qui variis medicorum sectis examinatis probè sese in earum plerisque, exercuit; & is, in philosophia profecisse intellegitur, qui variorum opinionum dissertationibus exercitatus potiores ex his rationes sequitur; sic ausim affirmare, illum esse inter Christianos sapientissimum, qui Judæorum atque Christianorum sectas intropexit diligentissimè. Verba sunt Orig. lib. III. contra Cels. p.m. 119. Equidem libenter concedimus, quod talis amplitudo scientiæ Theologicæ ad salutem absolutè necessaria non sit: Fides enim tua saluum te facit, non exercitatio scripturarum, ait Tertul. c. 14. de præscr. Fides, pergit, in regula (symbolo) posita est, habet legem, & salutem de observatione legis, exercitatio autem in curiositate consistit, habens gloriam solam de peritæ studio:

(1.)  
Incrementum fidei.

Attramen fides suis quoque fulcris & ornamentis opus habet: Multa, licet ad finem (immediate) non conferant; artifice tamen ornamentum afferunt: bene ait Clem. Alex. l. i. Strom. f. 288. Imo ipse Tertullianus profectum in gratia divina commendat, cum c. i. de veland. virg. cenfer; Hac lege (symbolo) fidei manente, cetera jam discipline & conversationis admittunt novitatem correctionis, operante scilicet & proficiente usq; in finem gratia Dei. Ne ergo simus contemptores gratiae divinae superabundantis, addamus subinde prioribus nova, cum non cesset diabolus novas fraudes excogitare; Quale est enim ut à Diabolo semper operante & adjiciente quotidie ad iniquitatis ingenia, opus Dei aut cessaverit, aut proficere destiterit? Haëtenus ipse Tertullianus. Ex eodem dicimus (3.) Articulos fidei incrementa capere, sic enim in libello

(3.)  
Addidamens  
ed

de Baptismo docet: Vbi fides aucta est credendi in nativitatem, passionem, resurrectionemq; ejus; addita est ampliatio & sacramenti, obsignatio baptismi, vestimentum quodammodo fidei, quod retro erat nuda; nec potentiam habuit sine sua lege. Pridem in V. T. non tenebantur credere in Jesu Nazareni nativitatem, etsi in Messiae; in N. T. autem, ubi revelatum est individuum, tenemur.

### SECTIONIS III.

#### De Theologia.

##### Argumentum.

Cognitio divina necessaria ac utilis, hauritur ex lumine natura cum infuso, tum acquisito, & scripturae revelato. Dei nomina & descriptiones, an, & quae sint? & quos sint, & qualia. Existentia, an, & unde? probatur. Essentia divina nomen analogum, res ipsa in dubium vocata, quo sensu. Personarum pluralitas & Trinitas, sunt: Pater, Filius, & Spiritus sanctus, probatur ex nominibus, attributis, operibus, cultu. Attributa Dei cum Dei essentia eadem sunt spiritualitas, insensibilitas, simplicitas, aeternitas, immutabilitas, immortalitas, infinitas, immensitas, omnipresens, omnipotens, bonus, misericordia, justitia, omniscentia, sapientia, voluntas, veritas, perfectio, majestas, beatitudo. Opera Dei sunt creatio omnium rerum, mundi, Angelorum, & hominum, quorum nomina, natura, affectiones, officia, & alia explicantur: Et creaturarum rerum gubernatio, providentia divina opus. Cultus deniq; religiosus.

§. I.



## §. 1.

**C**ognitio Dei est necessaria & utilis. Quid enim amplius homini  
 necessarium, quam cura in Deum verum? quærit merito Tertull.  
 lib. 2. contra Marc. c. 1. & mox c. 3. Quid iam bonum, quam notitia &  
 fructus Dei? Vapulant igitur Sceptici illi & Epicurari, qui cense-  
 bant, de Deo nihil certo homini constare posse, quare Theolo-  
 giam esse omittendam; curandum autem, quod nos homines  
 concernit: Itaque indignandum omnibus, indolendumque est, andere quos-  
 dam, & hos studiorum rudes, literarum profanos, expertes artium etiam sordid-  
 arum, certum aliquid de summa rerum, ac maiestate decernere, de qua tot  
 omnibus seculi secularum plurimarum usque ad hunc ipsa philosophia delib-  
 erat. Nec immerito, cum tantum absit ab exploratione divina humana mediocritas,  
 ut neque quæ supra nos cælo suspensa sublata sunt, neque, quæ infra terram pro-  
 funda demersa sunt, aut scire sit datum, aut scrutari permissum, aut stuprare re-  
 ligiosum: Ei beati satis, satique prudentes jure videamur, si secundum illud ve-  
 tus sapientis oraculum, nosmetipsos familiariter noverimus. Sic Cæcilius  
 Ethnicus in dialogo cum Octavio p. m. 4. Minuc. Fel. Bene qui-  
 dem hominem jubet in semetipsum descendere, sed male pro-  
 pterea Dei neglectum permittit: Esto enim hominem ex se Deum  
 non nosse, potest tamen, Deo semetipsum revelante. Verè dixit  
 Tert. lib. 1. contra Marc. c. 28. Ipsa natura humana negat, Deum co-  
 gnosci posse aliis, quam per semetipsum: Idque ipsum vult, unde idem  
 perhibet Deum ultro volentem cognosci: Partim ex lumine naturæ,  
 partim scripturæ: Nos desinimus Deum primo natura cognoscendum, de-  
 inde doctrina recognoscendum; Natura ex operibus, doctrina ex predicationi-  
 bus, idem ait lib. 1. contr. Marc. c. 18. Est igitur notitia Dei du-  
 plex, alia naturalis, alia revelata: Istæ iterum vel insita; quod pat-  
 ter ex conscientia Anima a primordio conscientia Dei dos est, perhibet. c.  
 10. vultis ex anima ipsius testimonio comprobemus? idem querit, & mox  
 probat Apol. c. 17. Ομοῦ ἴνα ὁ ἐστὶν ὁ Θεὸς ἐστὶν ὁ Θεός. f. 63. πῶς οὐκ  
 ἔστιν ὁ Θεὸς ὁ αὐτὸς ὁ Θεός, ὁ αὐτὸς ὁ Θεός, ὁ αὐτὸς ὁ Θεός; Est enim alioqui homini a natu-  
 ra ingeneratum, ut ei quadam intercedat cum Deo conjunctio, quanto magis  
 cognitio! vel est acquisita, nempe ex intuitu creaturarum: vultis ex  
 operibus ipsius tot ac talibus, quibus continemur, quibus sustinemur, quibus ob-  
 lectamur, quibus exterre mur, comprobemus? Iterum quaestio est Tert.

Cognitio Dei  
 est necessa-  
 ria & utilis  
 contra Eth-  
 nicos & Epi-  
 curæos.

Disiatur  
 in naturalem  
 quæ est vel  
 insita,

vel acquisita

LIII 3,

in

in apol. cap. 17. qui indigitat notitiam Dei ex creaturis collectam. Arnobius utrumque complexus, rotundè ait: *Deum omnes naturaliter scimus*, l. 2. advers. gentil. Neque ea notitia ad Dei solum sese existentiam extendit, sed & unitatem, aliaque attributa. *Nos unum Deum colimus, quem omnes naturaliter nostis, ad cuius fulgura & tonitrua contremiscitis, ad cuius beneficia gaudetis*, ait Tert. c. 2. ad Scap. Et confirmat Cyprianus, *Nam & vulgus, inquit, in multis Deum naturaliter confitetur, cum mens & anima sui auctoris & principis admonetur. Dicit frequenter audimus: O Deus! & Deus videt! & Deo commendo! & Deus mihi reddet! & quod vult Deus! & si Deus dederit!* de idol. vanit. §. 5. Quæ fere ad verbum descripsit ex Tert. de anim. c. 2. confer Novat. de Trinit. c. 3. Minuc. Felic. in Octav. p. m. 16. Beneficio hujus notitiæ naturalis homo saltem qui verus Deus, quæque ipsius attributa & opera non sint, potest nosse: *Vide annon fidei nostræ placita per omnia cum sensu communi conveniant, facileq; illabantur benevolorum auditorum animis. Ut enim persuasum sit vulgo à tot doctoribus undiq; pravæ opinionis inculcantibus de adorandis Deorum simulachris, facili ex auro, argento, ebore, marmore, ἀλλ' ἢ κοινὴ ἐννοία ἀπασι εἰς ἐννοεῖν, ὅτι θεὸς ὁ δαμῶς ἐστὶν ὑλῇ φερατῇ, ἐν τιμῇται ἐν ἀφύχῃς ὑλαῖς καὶ ἀνθρώπων μερφέμεν*, &c. Attamen communis sensus jubet nos cogitare, Deum haud quaquam esse materiam corruptibilem, nec delectari hoc honore imaginum, ab hominibus fabricatarum, quo effigiem ejus aut significationem aliquam representent: Verba sunt Orig. lib. 3. contra Cels. p. m. 135. Natura igitur magistra novimus, verum Deum esse incorruptibilem, adeoque & verum Deum non esse, qui corruptibilis est. Idem urget Arnobius lib. IV. adv. gent. p. m. 132. *Non istud nos soli, inquit, sed veritas ipsa docet, & ratio, & ille communis, qui est cunctis immortalibus, sensus: quod illustrat & probat, instituto examine, quomodo gentilium idololatria ab ipsa abhorruerit natura saniore. Hoc vero non eo fine dictum volumus, quasi naturam nimium extollere velimus, novimus & fatemur esse illam ipsius cognitionem ἀμαυρόν, obscuram, ut vocat Clem. Alex. lib. VI. Strom. f. 649. nec propterea gentiles ad veram Dei veri cognitionem venire potuisse, f. 675. Opus erat naturam aliunde juvari: Adeo non obstant cognitioni Dei eruditio, optimarum disciplinarum studium, prudentia, ἀλλὰ καὶ συνεργεῖ τὸ τε πείσειν καὶ διδάσκειν, ut etiam coope-*

ren-



rentur ad informationē: asserente Orig. lib. III. advers. Cels. p. 141. Ut adeo, quo quis eruditior, eo magis Deum cognoscere possit. Omnibus enim simpliciter hominibus, maxime autē iis, qui versantur in doctrina & literis ἐκαστοῦ τῶν ἀποστόλων θεοῦ ἰνσπυρᾶται est quidam divinus influxus, ut vel inveni quid in faciantur unum esse Deum, iudice Clem. Alex. περὶ τ. fol. 45. Deus, mediante etiam informatione & traditione, sui cognitionem instillat, ut maiorem ille & ampliorem consequatur, qui libros tradentium volvit revolvitque, vel docentibus attendit. Quo ipso ab hac Dei notitia excludimus bestias, quas naturam Dei æque, imo accuratius, ac homines, nosse, serio, an per lulum? contendit Epicureus Celsus, auspiciis argumenti loco adductis, cuius petulantiam castigavit Origenes lib. IV. p. m. 222. vel ex ipso et gentilium defeciorum iudicio, qui auspiciis parum, aut nihil, detulerunt, sicut nec debuerunt, cum ipsæ sibi aves prospicere & cavere à periculis non possint, quid igitur hominibus?

§. 2. Cum igitur tot natura defectibus laboret, alia & meliore revelatione opus erat, ea nimirum, quæ fit per verbum Dei in sacris literis contentum, quod καὶ ἐξοχὴν revelationem appellamus, & notitiam, inde acquisitam, *revelatam*: Operosus est in hac declaranda & exaggeranda Tertul. c. 1. de anim. cum quaerit: Cui veritas competi sine Deo? Cui Deus cognitus sine Christo? Cui Christus exploratus sine Spiritu sancto? cui Spiritus sanctus accommodatus sine fidei sacramento? Innuit, quisquis verum Deum verè nosse velit, eum debere Deum Patrem, Filium & Spiritum sanctum nosse, hoc vero fieri non posse, nisi per scripturam, unde fides ista hauriatur. Videamus enim sapientissimos gentilium, quos illi Deos sibi persuaferint, Romulus Consum, Tacitus Cloacinam, Hostilius Pavorem, Metellus Alburnum, alios alios, ut legi possunt in hanc rem Tert. lib. 1. contr. Marc. c. 18. Clem. Alex. lib. VI. Strom. f. 697. ab init. Arnobius per totos VII. libros. Origenes lib. VI. contra Cels. p. m. 287. bene explicat verba Psalmi XVIII. 2. Deus posuit latibulum suum in tenebris. Neminem enim, ait, posse cogitare de Deo pro dignitate ipsius, velut in tenebris latentis, quantum ad homines cognitionis ejus splendorem non ferentes attinet, nec obtueri valentes, partim propter mentis impuritatem, vincla humiliato hoc corpore, partim propter ejus angustias

Et  
Supernaturalem  
seu  
revelatam.

Quæ ipsa ratio  
men in nobis  
est imperfecta.

gustias haudquaquam capaces tanti Numinis : Quare concludit in seqq. non cognoscitur Deus nisi τοῖς ἐλλαμπόμενοις τὸ ἡγεμονικὸν καὶ αὐτὸ τὸ λέγειν θεὸς a mentibus illuminatis ab ipso verbo & Deo , quod probat ex Matth. XI. 27. Neque tamen etiam ab his satis digne potest intelligi : Nec enim videri potest, visu clarior est, nec comprehendi potest, nec aestimari, sensibus major est, infinitus, immensus, & soli sibi, quantus quantus est, notus : Nobis vero ad intellectum pectus angustum est, & ideo sic eum digne aestimamus, dum inestimabilem dicimus. Sic pie θεολογῶν Octavius apud Minuc. Fel. p. m. 19. Cui subscribunt Patres Antiocheni in literis ad Paulum Samosatenum : Sic enim illi : Dei gloriam vel amplitudinem intelligere, aut enarrare pro dignitate, ut in re & veritate est, humana natura non potest. Notionem vero ejus, utcumq; mediocrem, si habemus, revelante Filio ejus, (sicut ait : nemo novit Patrem nisi Filius, & cui Filius revelaverit) contenti esse debemus. Id ipsum dudum ante censuerat Clem. Alex. περὶ τ. f. 45. Universi hujus Patrem & effectorem & invenire est difficile, & cum inveneris, fieri non potest, ut eum enuncies. Adde Novat. de Trinit. c. 2. suffragium.

Dei  
(1.)  
Nomina :  
An sit nomi-  
nabilis ?

Re.  
Disting.  
(1.)

§. 3. His veluti proæmii loco præmissis, notanda sunt Dei (1.) Nomina : Ubi primo omnium occurrit quæstio : An Deus sit ὀνομαστός, seu nominabilis ? Videtur quod non. Id enim nomine continetur, quidquid etiam ex natura sua conditione comprehenditur. Nomen enim significantia est ejus rei, quæ comprehendi potuit ex nomine : At, quando id, de quo agitur, tale est, ut condigne nec ipsis intellectibus colligatur, quomodo appellationis digne vocabulo pronunciabitur ? Argumentum est Novatiani c. 4. de Trinit. Consentit Octavius Christianus in dialogo cum Cæcilio Ethnico, annotante Minucio Felice : Nec nomen Deo quæras, Deus nomen est, cum per singulos propriis appellationum insignibus multitudo dirimenda est : Deo, qui solus est, Dei vocabulum totum est : quem, si Patrem dixerō, terrenum opineris ; si regem, carnalem suspiceris ; si Dominum, intelliges utiq; mortalem, aufer additamenta nominum, & perspicies ejus claritatem. p. 19. Largitur igitur nomen quidem Dei, sed cætera respuit. Iisdem verbis utitur Cypr. de idol. van. §. 5. uti alter ex altero descripsisse videatur : Sic enim habent : Ne nomen Dei quæras : Deus nomen est illi. Illic vocabulis opus est, ubi propriis appellationum insignibus multitudo dirimenda est, Deo, qui solus est, Deus vocabulum totum est. Litem componat distinctio, quam suppeditat acutissimus Origenes



origenes lib. VI. contra Cels. p. m. 320. inter nomina, quæ essentiam, seu naturam Dei exhauriunt, & quæ qualicunque modo innuunt: *Si enim hoc vult, quod in verborum significat is nihil potest Dei proprietates exprimere, verum est: (esse innominabilem) Quod si nominabile accipiat, quatenus auditorem potest nominibus ad aliqualem cognitionem Dei manuducere, quantum natura humana licet comprehendere, non absurdè dicitur nominabilis.* Hæc ille. Cum quo consentiunt Patres Antiocheni in literis ad Paulum Samosatenum, quorum verba §. 2. præced. allegavimus. Probe insuper observanda est distinctio inter nomina Dei propria & appellativa, quam idem Origenes usurpat lib. V. contra Cels. p. m. 262. In genere præmiserat lib. I. adv. Epicuræum disputans, *non mediocrem esse religionem circa Deorum nomina*, ex Platonis, adeoque etiam Ethnicorum, mente: *Quanto magis probanda est, infert, Christianorum pietas, qui rem indignam censent, vocabulum aliquot poetarum fabulis celebratum accommodare Conditori rerum omnium, quod refert lib. IV. p. m. 196.* Inde progressus liberum quidem relinquit cuique idiomati, quo Deum appellativo nomine nuncupet, propria tamen non nisi ex verbo Dei revelata admittit: *Appellativo Dei nomine vel Scythicè, vel Ægyptiacè, vel quacumq; lingua, in qua quisq; educatus est, si quis Deum nominet, nihil peccaverit: Quod propria attinet, non perinde censet cum Epicuræo esse, sive Pappæum, sive Jovem, sive Zena, sive Adonæum dixeris, etiam si per isthæc nomina intelligas Deum hujus universi: Affirmant Scythæ quoq; Pappæum esse illum universorum Deum, sed non nominant hunc Deum Pappæum, quasi proprio nomine, videlicet ex arbitrio istius Scythicarum solitudinum & gentium linguarum præsidis: Et pag. 196. Nos his & similibus fabulis offensi, nullo modo ferimus Deum maximum vocari Jovis nomine, nec solem Apollinis, nec lunam Diana vocabulo; sed puram erga Deum pietatem exercendo, & pulcherrima ejus opificia laudando, ὡς μὲν οὐρανὸν ἡμεῖς καὶ χερσὶν οὐρανὸν τὸ θεῖον, nec vel nomine tenus res divinas contaminamus.* Quod observandum adversus licentiam poëticam, quæ ejusmodi poetarum dæmonia interdum securius usurpamus.

§. 4. Est autem nomen DEUS *analogum*, cum & iis tri- Analogia.  
buatur, qui natura Deus non sunt, ex aliqua officii analogia, ut Angelis, Magistratibus &c. Absurdus proinde fuit Marcion, cum pluralitatem Deorum verorum vellet probare ex illo Psalmi:

M m m m

Dixi

Pluralitas.

Dixi vos Dii estis: cui scitè respondit Tert. lib. i. c. 7. *Ego non nomini Dei, nec sono, nec nota nominis huius summum magnum in Creatore defendo, sed ipsi substantia, cui nomen hoc contigit*: Innuens, non omnes esse natura Deos, qui nomine tales sunt. Maluerunt tamen ipsi etiam gentiles ab hoc titulo abstinere, ut Augustus Cæsar, renuens Dominus dici, ex modestia, an hypocrisis? prius putat Tert. c. 34. Apol. Nec minus absurdi fuerunt illi hæretici, qui exinde, quod Deus ab Hebræis variis appellationibus Adonai, Elohim, Jehova &c. diceretur, conati sunt inferre pluralitatem Deorum: De scripturis desumpta nomina sunt ipsius unius Dei, id quod non intelligentes ex professo inimici (hæretici & magi) Deo, putaverunt alium esse Iao, alium Sabaoth, tertium ab hoc diversum Adonæum, quem scripturæ vocant Adonai, & alium Eloam, quem propheta hebraicè vocant Eloai. Ita Origenes lib. VI. contra Cels. p. m. 297. disputat, & docet, unius Dei esse varia apud Hebræos nomina. In his nominibus est *Jehovah*, quod tetragrammaton vocant, & Deo soli competit, tanquam proprium. Memorabilem Origenis locum ex homil. XIV. in Num. etiam à Batlao in Epistola ad Amphilochem usurpatum, expendit Dionys. Petav. tom. i. dog. Theol. c. 9. §. 1. quem vide. Græcis dicitur *θεός*. Unde? *παρὰ τὴν δέσιν, ex positione, ordine, & administratione*, juxta Clem. Alex. lib. i. Strom. f. 357. quem suo sensu abundare permittimus: Sicut & alios Patrum, qui de nominibus Dei non semper congruè, & ex arte philosophantur, de quibus forsan infra in scandalis doctrinæ & nævis.

(II.) §. 5. (II.) *Descriptiones*. An Deus definiri, vel describi possit? ex præmissis de nominatione Dei potest dijudicari. Extant nonnullæ antiquiorum Stoicorum & Pythagoræorum satis elegantes, poetarum quoque aliquot apud Clementem Alex. Strom. f. 47. Recenset idem lib. VI. Strom. f. 635. quandam Petri ex traditione translata: *Cognoscite*, inquit Petrus Apostolus, *unum esse Deum, qui fecit omnium principium, & finis habet potestatem, & qui non cadit sub aspectum, qui omnia videt: qui, cum capi non possit, omnia capit, nullius indigens, cujus indigent omnia, & per quem sunt omnia, qui comprehendere non potest, æternus, ab invicem alienus, non factus, qui omnia fecit verbo virtutis suæ*: Hæc Petri fertur descriptio Dei, quam Clemens suam quoque facit. Tertul. lib. i. contr. Marc. c. 3. definit *Deum summum esse*



esse magnum, in eternitate constitutum, innatum, infectum, sine initio, sine fine: quæ tamen Patris potius, quam Dei descriptio est. Origenes apud Euseb. lib. VII. de præp. Euang. ait: *ὅτι ἐν ὅλῳ φάμεν, ὅτι ἐπὶ τὸ αὐτὸν ὁ Θεὸς ἔστιν ὁ Χρῆστος*, id Deum dicimus, quod omnium habet potestatem. Arnobius lib. I. advers. gent. Deum appellat principem, rerum cunctarum, quæcunq; sunt, Dominum, summam omnium summorum obtinentem. Plures cumulare nolumus.

§. 6. (III.) *Existentia.* Religioni quidem sibi ducit Arnobius, demonstrare, quod Deus aliquis sit. Quid enim res *Existencia* tantis argumentis nitetur, atq; elaborabimus obtinere? Discedat hæc longè, *an* atq; à nobis procul, procul, inquani, ut dicitur, averruncetur amentia. Ita est *probanda?* enim periculosum argumentis aggredi, Deum principem comprobare, quam ratione huiusmodi, esse illum, velle cognoscere. lib. I. advers. gent. p. 18. Nec quicquam refert (ita idem pergit) aut discrepat, utrumne neges illum, an asseras, atq; existere fatearis: cum in eadem culpa sit, & assertio talis rei, & abnegatio refutatoris increduli. Cæterum non simpliciter interdicit illam existentia divina demonstrationem, sed eam, quæ fit ex al- *unde? ex lumine natura.* liqua dubitatione, vel adversus petulantes huius articuli illusores. Mox enim ipse probat ex natura lumine Deum existere. Quisquam ne est hominum, quærens, qui non cum istius Principis notione diem primæ naturæ intraverit? Cui non sit ingenitum, non affixum, imo ipsi pene in genitalibus matris non impressum, non insitum, esse Regem ac Dominum, cunctorum, quæcunq; sunt, moderatorem? Ipsa deniq; hinc si animantia nota potius essent, si in linguarum nostrarum facilitatem solvi: Imo si arbores, glebæ, saxa, seu su animata vitali vocis fontum quærent & verborum articulos integrare, ita non duce natura, & magistra, non incorrupta simplicitatis fide, & intelligerent esse Deum, & cunctorum Dominum solum esse clamarent? Hæc ille, ut furiosa censcat insania, ambigere & dubitare, an sit iste Deus, an non sit? Confirmatur ista Dei existentia ex intuitu creaturarum, à quibus fit discursus ad ipsum Creatorem: Ne quis vestrum adoret solem, sed solis Effectorem desideret; neq; mundum Deum faciat, & ut Deum colat, sed mundi quærat opificem. Monet Clem. Alex. in *tract. f. 42.* De Scriptura, quin Deus demonstrari inde possit, *dubium nulli & scriptura.* lum est. Legat lector quæ §. præced. præmisimus. Patet inde, ex quo homines fuerunt, Deum fuisse notum: *Nunquam Deum la- Est perpetuo tebit, nunquam Deus deerit, semper intelligitur, semper audietur, etiam videtur cognita.*

Mmm 2

117,

ur, quomodo volet: asserente Tertul. lib. i. contra Marc. c. 10. Ad-  
eoque nec ante Mosis Pentateuchum scriptum latuit, traditione  
saltem scripturam supplente: Nec enim, si aliquanto posterior Moyses,  
primus videtur in templo literarum suarum Deum mundi dedicasse, idcirco à  
Pentateucho natales agnitionis supputabuntur, cum totus Moysi stilus notitiam  
creatoris non instituat, sed à primordio enarret, à paradiso & Adam, non ab  
Ægypto & Moysè recensendam, graviter l. c. Afer eruditissimus disserit  
adversus Marcionem: Confer lib. ii. c. i. Eiusdem delirium,  
quod alius fuerit V. T. alius N. T. revelatus Deus, lib. 5. c. 2. confu-  
tat, & ostendit, quod eadem divinitas predicata sit in Euangelio, quæ sem-  
per nota fuerat in lege: Quæ demonstratio ad ipsam quoque Dei  
quidditatem referenda est, de qua mox.

IV.  
Essentia.  
vox æqui-  
vo-

§. 7. Sitigitur (IV.) Essentia divina, eaque unica. Dici-  
tur & substantia à Tertul. advers. Prax. c. 2. Sciendum autem, quod  
voces εἶσα & ὑπόστασις à Patribus huius sæculi non semper ita ac-  
curatè fuerint distinctæ, sicut orto Ario, aliisque hæreticis usur-  
patæ sunt. Gregorius Thaumaturgus in disputatione adversus  
Ælianum, referente Basil. epist. 62. scripsit: Patrem, & Filium  
cogitatione quidem esse duo, hypostasi vero unum: ὑποστάσεις δύο,  
per ὑπόστασιν intelligens ipsam Dei essentiam. Aliud exemplum  
recitat Photius Myriobl. cod. 119. de Pierio Presbytero, & mar-  
tyre Alex. cætera orthodoxo & erudito: De Patre, inquit, &  
Filio pie creditur, nisi quod substantias duas, totidemq; naturas esse dicit, sub-  
stantia & natura nomine (quantum ex iis, quæ hunc locum antecedunt, & con-  
sequuntur, colligitur) pro hypostasi usus, non ita vero, ut qui Arrio adherent,  
Origenes, accuratus licet, & exercitatus Philosophus & Theo-  
logus, difficultatem tamen etiam in eo: an Deo omnino essentia  
esset tribuenda? agnovit, & fassus est, cum lib. VI. contra Cels. p.  
m. 320. differit, de essentia divina difficilem ac longam esse questionem, præ-  
sertim de propria, firma, ac incorporea, ut inveniatur, utrum Deus omni essen-  
tia sit superior? Nescio, an respiciat ad illud Clementis Alex. lib. 5.  
strom. f. 329. qui docet, Essentiam divinam à nostra prorsus dif-  
ferre. In eandem ferè sententiam disserit Novat. de Trinit. c. 2.  
Pro enim modo, ait, & hoc ipsum, quomodo possumus, quomodo capimus, quo-  
modo intelligere licet, quod sit Deus? mente capiemus, si cogitaverimus, id il-  
lum esse, quod quale, & quantum sit, non possit intelligi. Ne in ipsam quidem  
cogi-

An sit?



cogitationem possit venire. Cæterum hoc ipsi quidē disputant pro eminentia divinæ essentia, quod à nostra mente exhauriri non possit, ipsam tamē propterea Dei essentiam non negat, Clem. Alex. lib. I. pedag. c. 4. idcirco nomen Dei: δὲ ὅν, omnium putat convenientissimum, quoniam illum exprimit, qui revera solus est; qui erat, & est, & erit, quibus significandis temporibus unum nomen impositum est: Qui est. Habet igitur Deus essentiam, et si omni creata sublimiorem.

Atque eam *unicam*, quia unus est Deus. Frequentes sunt in hac probatione Patres, ut cum primis, qui adversus Marcionis doctrinam disputarunt, qualis est Tertullianus. Nam unitatem essentia divinæ & asserit, & argumentis in medium allatis defendit, live probat. Proponit controversiæ statum lib. I. contra Marc. c. 2. & 3. *Principalis hinc, & exinde tota congregatio de numero: an duos Deos liceat induti? Responderille: Deus, si non unus est, non est. Ratio, qua dignius credimus non esse, quodcumque, non ut fuerit, ut esse debebat. Nempe, quia omne ens est unum & verum. Alias alibi rationes addit, ut, quod Deus sit ens summum, nempe, ut nihil ei adequetur i. e. ut nihil aliud sit summum magnum, quia, si fuerit, adequabitur, & si adequabitur, jam non erit summum magnum. c. 4. Eandem rationem urget Cypr. de idol. vanit. §. 5. Unus omnium Dominus est Deus. Neque enim ulla sublimitas potest habere consortem, cum sola omnem teneat potestatem: sic probat, quod deinde confessus est: Nullos alios Deos novi, nisi unum & verum Deum, qui fecit cælum & terram, mare, & quæ in eis sunt omnia. Eodem fundamento nititur & Novatianus de Trinit. c. 4. Accedit communis gentium consensus, urgente eodem Tertul. c. 2. de test. anim. Ipsos enim gentiles communi proverbio dicere: Quod Deus dederit! Si Deus voluerit! Ea voce & aliquem esse significas, & omnem illi confiteris potestatem, ad cuius spectas voluntatem, simul & cæteris negas Deos esse. Subscripserunt martyres. Dionysii Episc. Alex. coram Æmiliano præfecto hæc fuit confessio: Nos unum Deum, omnium rerum fabricatorem, qui Valeriano & Galliæno Cæsaribus Augustis, viris sanctissimis, imperium largitus est, & columnas & veneramus: Hæc ille, apud Euseb. lib. VII. hist. Eccles. c. 10. Et iterum: Nonnulli, præter unum Deum, honore & obsequia præstiterunt. Eusebius confessor, iussu idola colere, respondit: Non idcirco, quia solo unum Deum, qui fecit cælum & terram: ut ex actis Proconsularibus.*

Mmm 3

bus.

bus narrat Baron. an. 285. §. 6. Confer Dionysii Romanorum Episcopi egregium contra Sabellianos locum, referente Athanas. de decret. Synod. Nicæn. f. m. 152. Minucius Felix. in dial. p. m. 10. & 19. distinguit inter unitatem essentie, & nominum pluralitatem: Origenes libro VIII. cont. Cels. p. 385. inter unitatem essentie & personarum. Effugia, Exceptiones, & Objectiones Marcionitarum diluit Tert. lib. 1. contr. Marc. c. 4. & seqq. Excipiebant: Plures summos reges simul esse posse: & objiciebant: Deum tamen dici Deorum, item Psal. 81. dici: Vos Dii estis. r. Tert. ad (1.) Reges esse Dei, non Deum. Ad (2.) Deos alios esse nomine, alios re: unum re esse Deum, nomine plures. Colophonis loco notandum, quod hæc unitas sit omnium, quæ Deo, ut tali, competunt, ut potestatis, voluntatis, &c. Sunt enim personæ *unius substantiæ, & unius status, & unius potestatis*. Tert. advers. Prax. cap. 2.

V.  
Personarum  
pluralitas &  
Trinitas.  
notentur  
(1.)  
Termini.

(2.)  
Sententia  
veterum.

§. 8. (V.) *Personarum pluralitas & Trinitas*: Alia enim est persona Patris, alia Filii, alia Spiritus sancti. Notentur (1.) *termini*, Persona, Trinitas, unus, unum, &c. quos dilucide explicat Tertul. Ecce enim, inquit, dico alium esse Patrem, & alium Filium, & alium Spiritum, advers. Prax. c. 9. Quæ verba clarius exponit c. 12. alium quomodo accipere debeas jam professus sum, personæ, non substantiæ nomine, ad distinctionem, non ad divisionem. & c. 2. Tres sunt non statu, sed gradu; nec substantia, sed forma, nec potestate, sed specie, unius autem substantiæ, & unius status, & unius potestatis. Diversi igitur locis numeris vel gradibus: Et c. 21. alium dicimus non separatim, dispositione alium, non divisione alium. Quæ & similia vocabula iniquis interpretationibus vexanda non sunt, sed usurpanda in eo sensu, qui in hoc seculo obtinuit. Vid. B. Rhenan. in admonitione ad Lectorem de quibusdam dogmatibus vel phrasibus Tertulliani. Trinitas perfecta laudatur à Gregorio Thaumaturgo in Symbolo: hinc nascitur quaestio: An in una indivisa essentia divina sint tres realiter distinctæ personæ, Pater, Filius, & Spiritus sanctus? (2.) *Sententia* unanimes Ecclesiæ hujus seculi fuit affirmativa. Aliquot testimonia adducemus: Clem. Alex. lib. 3. pæd. Laudemus, ait, unum Patrem, & Filium, una cum Spiritu sancto. Et lib. 1. pædagog. Unus est universorum Pater, unum est etiam verbum universorum, & Spiritus sanctus unus, & ipse



ipse est ubiq. Tert. advers. prax. c. 2. διὰ τὴν ἑνότητα τὸν ἑνὸς Sacramentum unitatem in Trinitatem disponit, tres dirigens, Patrem, & Filium, & Spiritum. & c. 12. ubiq. tenet unam substantiam in tribus coherentibus. Quibus & similibus dictis totus liber impletus est, utpote scriptus in Praxeam; qui tres personas in unam conflabat. Unde & Sociniani Tertullianum nobis ultro largiuntur. Orig. hom. VI. in Exod. Nullus ergo, ait, in Deo similis Domino: nullus enim invisibilis, nullus incorporeus, nullus immutabilis, nullus sine initio, & sine fine, nullus creator omnium, nisi Deus, cum Filio & Spiritu sancto. Lib. VIII. contra Cels. p. m. 386. invenitur in ἀειπνότητι τοῦ Θεοῦ καὶ τῶν ἁγίων πατέρων, eos, qui tollunt duas esse personas, Patrem, & Filium. Et paulo post: religiose colimus Patrem veritatis, & veritatem Filium, δύο τὴν ἀληθείαν duos subsistentia. Cetera non semper adeo de Trinitatis mysterio orthodoxè saltem locutus est & scripsit, quod infra patebit. Gregorii Thaumaturgi Symbolum confitetur Trinitatem perfectā, quæ gloria, atq. æternitate, & regno non dividitur, neq. abalienatur. Dionysius Alexandrinus in literis de sanguine Christi incorruptibili, explicans dictum Christi: Ego sum lux mundi, Dominus mundi, inquit, habens in seipso Patrem, & vivificum, & Dominum Spiritum sanctum. Idem lib. 2. Apol. ita sese contra suspensiones quorundam, tanquam hæresi faveret, purgat: Hoc pacto unitatem, quæ indivisibilis est, in Trinitatem dilatamus, & Trinitatem, quæ diminui non potest, in unitatem contrahimus. Allegante Athanas. de sent. Dionys. fol. 142. opp. Idem in iteratis ad Xystum P. R. literis invenitur in hæresin Sabellianam, quod Trinitatem destrueret: seu, ut ipsius utar verbis, quod detestabilem de Deo omnipotente, Patre Domini nostri Jesu Christi, blasphemiam continet: quod multum falsa doctrina de unigenito Filio ejus, primogenito omnis creature, verbo incarnato complectitur; quod cæcæ de Spiritu sancto ignorantem comprehendit, ex utriusq. partibus, &c. Referente ipsius verba Euseb. lib. VII. hist. c. 5. (6.) Callistus Romanorum Episcopus ita fertur orasse: Auge (Deus Pater) fidem & fiduciam servus tuus per Christum Dominum nostrum, qui vivit cum Te, Deo Patre omnipotente, & Spiritu sancto, in secula seculorum: quod ex actis recentuit Baron. an. 70. §. 5. Cyprianus de unit. Eccles. §. 5. explicans dictum Joh. X. 38. ait. Dicit Dominus: Ego & Pater unum sumus. Et iterum, de Patre & Filio & Spiritu sancto scriptum est: Et hi tres unum sunt, 1. Joh. v. 7. qui-

Quibus congruunt, quæ habet de unitate Patris, & Filij, & Spiritus sancti. Encomiasten nactus est Gregorium Naz. qui in panegyrico defuncti f. m. III. Cyprianum laudat, quod asseruerit & vindicaverit, τῆς ἀρχικῆς καὶ βασιλικῆς τριάδος τὴν θεότητα τετιμεμένην, ἐστὶν ἡ ὧν καὶ συναλειφομένην εἰς τὸ ἀρχαῖον ἐπανήγαγεν, ἐν ὅροις μέντας δισεβῆς ἐνώσεως τε καὶ συναριθμήσεως principalis ac Regiæ Trinitatis Deitatem detruncatam, à quibusdam vero coarctatam, in pristinam dignitatem reduxerit, in pietatis terminis, unitatis, & connumerationis permanens. Novatianus integrum de Trinitate librum scripsit, subnexus operibus Tertulliani. Christiani milites in castris jurabant *per Deum, Christum, & Spiritum sanctum*: referente Vegetio. Superfedeo pluribus adducendis, cum in confesso sit, Ecclesiam hoc seculo contra Praxeam, Sabellium, Paulum Samosatenum & asseclas acriter pro hoc articulo dimicasse. (3.) *Argumenta* pro mysterio varia & multa produxerunt, partim ex S. literis & consequentiis inde deductis, partim ex suffragio antiquitatis, partim ex absurdis petita. Ex S. literis, sic enim Tert. c. 11. à Praxeanis petit: *probare tam aperte debetis ex scripturis, quam nos probamus.* Alia autem scripturæ loca probant personarum pluralitatem, alia Trinitatem; pluralitatem ea loca, ubi personæ divinæ in plurali numero de se invicem, vel ad semetipsas loquuntur. e. g. Gen. I. 26. faciamus hominem: Non enim dicit: *faciam hominem ad imaginem & similitudinem meam*, quod dicere debuisset, si foret *unicus & singularis* persona, uti rectè infert Tert. advers. Prax. c. 12. Item cum Gen. III. 22. Deus dicit: Ecce, Adam factus est, sicut unus ex nobis. *Fallit*, ait Tert. aut ludit, ut cum unus, & solus, & singularis esset, numerosè loqueretur. Quis igitur loquitur? *Quia ipse erat Pater, Filius, Spiritus, ideo pluralem se præstans, pluraliter sibi loquebatur.* Ita cum Gen. XIX. 24. Dominus dicitur pluissè de Domino, duæ saltem personæ indignantur, c. 13. nempe Pater & Filius, qui de Patre pluit iudex severissimus. Psal. II. 7. Pater Filio dicit: Ego hodie genui Te. *Ecce, ego*, ait Tert. c. 11. *propono Patrem Filio dixisse.* confer Origen. tract. in Joh. præfat. Psal. CX. 1. dixit Dominus Domino meo, ubi *spiritus loquitur ex tertia persona de Patre & Filio.* Ipse Filius de semet loquitur Prov. VIII. 22. quod Deus Pater ipsum creaverit, vel, ut rectius verunt, possederit ab initio viarum suarum, explicante Tertul. c. 6.

Præterea

(3.)  
Argumenta  
ex S. literis.



Præter hæc alia quoque dicta urget, quibus ipsa probatur Trinitas. Joh. XIV. 15. Filius promittit sese rogaturum Patrem, ut alium mittat Paracletum: Sic alium à se Paracletum, quomodo & nos à Patre alium Filium, ut tertium gradum ostenderet in Paracleto, sicut nos secundum in Filio, propter *ἐκνομίας* observationem, inferente Tertul. c. 9. advers. Prax. Lubens prætereo alia plura argumenta, ut, quod omnis generans realiter differat à generante; Pater igitur à Filio, utpote quem genuit: Item, quod Pater sit invisibilis, vel insensibilis, Filius autem cum in V. T. tum in N. T. & visus, & auditus fuerit ab hominibus, quibuscum egit: Pater mittat, Filius mittatur. c. 9.

Accessit suffragium & auctoritas Ecclesiæ antiquioris. Ex antiqui-  
Testatur enim Tertullianus cap. 2. adversus Prax. *hanc regulam* tate.  
*ab initio Evangelij decurrisset, etiam ante priores quosq; hereticos, ne-*  
*dum ante Praxeam hesternum, probabit tum ipsa posteritas omnium here-*  
*ticorum, quam ipsa novellitas Praxeæ hesterni.* Patres Antioche-  
ni ad Paulum Samosatenum perscribunt, se hanc doctri-  
nam à principio accepisse, & habere traditam & servatam in Catholica &  
sancta Ecclesia usq; in hodiernum diem, à beatis Apostolis, qui viderunt ipsi, &  
ministri fuerunt verbi, prædicati ex lege, & Prophetis, ac novo Testamento.  
Archelaus Cascharorum Episcopus, cum Manete disputans, as-  
serit: *Hæc mysteria, quæ nunc Ecclesia enarrat tibi Catechumeno, non est mos*  
*Ethnicis enarrare: Nec enim Ethnico mysteria de Patre, Filio & Spiritu san-*  
*cto declaramus; Quin & Catechumenus non adeo aperte, dicimus mysteria, sed*  
*sæpe obscurius, ut scientes fideles intelligant, & qui nesciunt, non corrumpant.*  
Etsi igitur unus vel alter nesciverit hoc mysterium, non tamen Ec-  
clesiæ revelatum non fuit. Idem fuit, Judaicæ, qui Christianæ,  
Deus revelatus: Paulus enim, 2. Tim. I. 3. perhibet, se Dei (veri  
utique, & Trinunius) cultorem extitisse jam inde à progenitori-  
bus in conscientia pura. Vide Orig. V. contra Cels. p. m. 271.  
Etsi non negemus, clarius revelatum esse in N. T. mysterium,  
Tert. c. 15. advers. Prax. *Si hunc articulum ait, questionibus scripturæ*  
*veteris non expediam, de novo Testamento sumam confirmationem nostræ inter-*  
*pretationis, ne, quodcumq; in Filium reputo, in Patrem proinde defendas.* Un-  
de patet, quid ad illud Cypr. in explic. Orat. Dom. §. 25. respon-  
den-

N n n

den-

dendum sit, cum commentatur: *Sacramentum Trinitatis in novissimis temporibus manifestandum fuisse*, nempe clarius, uti sequentia ostendunt.

Ab absurdo.

Denique ad absurdum deducit negantes Tertul. cap. 31. contra Prax. *Judaice fidei ista res*, ait, *sic unum Deum credere, ut Filium adnumerare ei nolis, & post Filium, Spiritum. Quid enim erit inter nos & illos, nisi differentia illa?* Quod puto ipsum intelligere, de Judæis fui temporis: concludit enim, & Patrem negare, quisquis negaverit Filium, quod de veteri Judæorum orthodoxa Ecclesia nefas esto ut putemus.

(4.)  
Objectiones

(4.) *Objectiones suas easque nonnullas speciosas habebant Hæretici*, c. 19. *Deus est unus*, R. Tert. c. 2. *unus est substantia*, non personis. It. *Deus est solus*, quem præter nullus alius. R. Solus, excludendo creaturas, non reliquas Deitatis personas, ut est Filius, qui apud Patrem fuit, cum mundum crearet creator, c. 19. *Deus est monarcha*. R. N. c. *Filium non habere, aut ipsum se sibi Filium fecisse, aut monarchiam suam non per quos velit administrare* c. 2. instabant: *Ego Deus, & alius præter me non est*. R. c. 20. scilicet nullus alius Deus. Filius autem & Pater unum sunt, ut, qui viderit Filium, viderit & Patrem: unum non persona, sed substantia. Conf. & Novat. de Trinit. c. 22. & 28. Etiam hoc urgebant, Deus potest omnia, ergo & se facere simul Patrem & Filium. R. c. 10. *Si tam abruptè in presumptionibus nostris hac sententia utamur, quidvis de Deo confingere poterimus, quasi fecerit, quia facere potuerit. Sed an fecerit? requirendum.* Sed de similibus & pluribus objectionibus dabitur forsan occasio pluribus infra loquendi. Nec tamen diffitemur, ipsos etiam Patres Ecclesiasticos de sublimi hoc mysterio satis periculose interdum vel statuisse, vel locutos fuisse, Platone ipsos decipiente, ut non mirandum sit, Arianos & reliquos Antitrinitarios anam inde & materiam errandi accepisse; sed nec argumenta pari, vel eo semper robore artulisse, qui sequuntur, in seculo quarto & quinto Homousiani. Quibus de nævis & erroribus speculari capite infra dicemus.

Characteres  
personales.

§. 9. *Characteres personales* vocabantur hoc seculo vocabulis hodie non amplius apud orthodoxos adeo usitatis, nempe *moduli, gradus, forme, species, proprietates, rationes*, à Tert. c. 21. Apol. adversus Prax. c. 2. seqq. Novat. de Trinit. c. 22. sensu tamen ortho-



thodoxo acceptæ, faciebant distinctionem, ut Tertull. c. 15. advers. Prax. appellat, *personalem*, vel, uti Novat. vocat c. 22. de Trinitat. personarum.

§. 10. Pater est prima persona & fons Trinitatis. Nam Clem. Alex. lib. VII. Strom. ipsum vocat *πρωτον αὐτον* primum principium: Distinctus à Filio & Spiritu sancto; Alius est enim qui generat, alius qui generatur, alius qui mittit, alius qui mittitur, alius qui facit, alius per quem fit: ait Tertull. c. 9. adversus Prax. innuens, qui sit character, quo Pater differt à Filio, nempe generatio activa, & quo à Spiritu quoque sancto, nempe missio activa. *Unus est Deus Pater verbi vivens, sapientia subsistens, & potentia & figura æternæ, perfectus perfecti genitor, Pater Filii unigeniti*, confessio est Symboli Gregoriani: cui Patres Antiocheni subscribunt ad Paulum Samosarenum datis literis: *Generavit Filium Pater, tanquam actum viventem, & per se existentem, omnia in omnibus operantem*. Multus in hoc mysterio est præsertim Tertullianus, utpote cui res erat advers. Praxeam, & Patripassianos, qui ipsum Patrem descendisse in virginem, ipsum ex ea natum, ipsum passum, deniq. ipsum esse Jesum Christum contendebant, uti c. 1. adversus Praxeam. refert Tertullianus, ipse vero merito credidit, hoc ipso incarnationis opere Filium à Patre & Spiritu sancto differre. Est autem æternus Pater, eo quod ab æterno genuerit Filium: Egregie hoc explicuit Dionysius Alex. referente Athanasio in Comment. de sent. Dionys. Sic enim ille: *Sunt autem ea, quæ in primo voluamine elenchi & apologia post cætera scripta reperiuntur*: Nunquam fuit, quando Deus non erat Pater. Et insequentibus agnosuit sepe, Christum verbum, & sapientiam, & virtutem fuisse: Nihil enim horum, cum Deus existeret, factum esse. Neque posterius Filium genuisse, Filiumque non ex se, sed ex Patre essentiam natum esse. Et paulo post ita de eodem dicit: Jam, quia splendor est æternæ lucis, omnibus modis ipse quoque æternus est. Luce enim semper existente, certum est, & splendorem semper existere. Id enim lucem esse quod splendeat intelligitur, non enim fieri potest, ut lux non luceat. Sic Athanasius Dionysii sententiam refert, & quæ fuerit, nempe Patrem ab æterno Filium genuisse, & quam rationem allegarit, nempe, quia Pater æterna lux est, oportere & Filium esse æternum, qui est lucis

N n n 2

istius

istius splendor, quo de in *χρυσολογία* pluribus. Descriptio Patris apud Novat. de Trinit. c. 31. hæc est: Est ergo Deus Pater omnium institutor, & creator, solus originem nesciens, invisibilis, immensus, immortalis, æternus, unus Deus, cujus neq; magnitudini, neq; Majestati, neq; virtuti quicquam dixerim præferri, sed nec comparari potest, ex quo, quando ipse voluit, sermo Filius natus est, qui non in sono percussu aeris, aut tono coacto de visceribus vocis accipitur, sed in substantia prolata à Deo virtutis agnoscitur. His verbis explicuit Novatianus characterem Patris internum, generationem activam Filii ex sua substantia, & externum, quod in opere creationis sese potissimum manifestarit, nec visus sit in assumpta specie, sicut Filius in V. T. & in carne, sicut in N. T. nec mortuus sit, ut Filius incarnatus;

Filius.

§. II. Filius est secunda Trinitatis persona, *Δεύτερον αἰτίον* uti appellat Clemens Alex. l. 7. Strom. Id quod ipsa vox innuit, Filius, dum Filium agnosco, secundum à Patre defendo, ait Tert. c. 7. & 10. contra Prax. Quis enim non secundum Filii post Patrem agnoscat personam? quærit Novatianus, & probat ex Scripturis c. 21. de Trinit. Et secunda quidem est persona: Sic enim iterum adversus Praxeam Tertullianus: Quæcunq; substantia sermonis fuit, illam dico personam, & illi nomen Filii vendico, & eum Filium agnosco, & secundum à Patre prädico. A Patre producta; Est enim *πρόσκλη ἐνέργεια*, ut Græci Theologi vocabant. Item *προβολή*, quam vocem à calumniis adversariorum vindicat Tertullianus adversus Prax. c. 8. Character ipsius hypostaticus est generatio passiva, facta ex substantia Patris: Filium non aliunde deduco, sed de substantia Patris, ait Tertullianus c. 4. advers. Prax. cum qua simul omnia axiomata divina Filio communicata sunt: Juxta nostram doctrinam non solus universorum Deus & Pater magnus est, communicavit enim suam magnitudinem cum unigenito & primogenito creaturæ totius, ut cum invisibilis sit Dei imago, magnitudine quoq; imaginem Patris referat, Confessio est Origenis l. 5. advers. Cels. p. m. 323. Magnitudo Dei est infinita, & complectitur in sese, quidquid eximium in Deo est, hanc ait Origenes communicatam esse Filio, quatenus est unigenitus & primogenitus; Nam qua imagini Patris substantiali communicata est; Est autem ipse imago quoad generationem. Gregorio Thaumaturgo Jesus Christus est unus Dominus, solus ex solo, Deus ex Deo, figura & ima-



& imago Deitatis, verbum efficax, sapientia constitutionis, rerum universarum comprehensiva, & potentia totius creaturae effector: Filius verus veri Patris: Visum effugiens visum effugientis, & corruptione non obnoxius non obnoxii corruptioni, & morti non obnoxius non obnoxii morti, & aeternus aeterni. Filio igitur, ex essentia Patris Dei Deo nato, communicata sunt à Patre attributa cum *ὑπερβολῇ*, ut sunt potentia, sapientia, &c. tum *ἀντιστοιχίᾳ*, ut sunt spiritualitas, incorruptibilitas, immortalitas, aeternitas. Pridem ita docuerat Clemens etiam Alex. lib. VII. Strom. scribens: Nunquam à sua specula excedit Filius Dei, ut qui non dividatur, non dissectetur, non transeat à loco in locum, sit autem semper ubiq; & nequaquam contineatur, tota mens, tota lux paterna. Quibus verbis innuit Filii Dei omnipraesentiam, eamq; acceptam à Patre, non autem per divisionem, aut dissectionem, sed eminentissimam communionem. Sic igitur Filius originem quidem habet à Patre, ut tamen nihil decedat ipsius aeternitati, quia & aeternitatem à Patre accepit: Hic ergo, cum, sit genitus à Patre, semper est in Patre. Semper autem sic dico, ut non innatum, sed natum probem. Sed qui ante omne tempus est, semper in Patre fuisse dicendus est. Nec enim tempus illi assignari potest, qui ante tempus est. Semper enim in Patre, ne Pater non semper sit Pater, quia & Pater illum etiam quadam ratione praecedit, quod necesse est quodammodo prior sit, qua Pater sit. Quoniam aliquo pacto antecedit necesse est eum, qui habet originem, ille, qui originem nescit, simul ut hic minor sit, dum in illo esse se fecit, habens originem, quia nascitur, & per Patrem quodammodo, quamvis originem habet, qua nascitur, vicinus in nativitate, dum ex eo Patre, qui originem solus non habet, nascitur. Integrum locum adscribere volui, ut de Novatiani sententia plene constaret. Filium Patris aeternum asserit; Et Pater igitur aeternus est, & Filius: ne verò nativitatem ex Patre Filii destruere videretur, clare addit, natum tamen esse, & originem habere Filium ex Patre, ut Pater quodammodo prior sit, & major Filio ex se se genito. Probè notanda vox quodammodo, sic enim remove voluit omnes imperfectiones, quae perfectioni divinae derogassent, dum Pater prior Filio, & major asseritur. Id quod etiam in aliis huius seculi Patrum dictis observandum. Vehementer agitata est hæc controversia inter Sabellianos, & horum adversarios, cum primis Dionysium Alexandrinorum Episcopum. Cum enim Sa-

Nnnn 3 bellius

bellius & alii Pentapolitanae Libyae Episcopi contenderent, unam tantum esse Deum personam, quae modo Pater, modo Filius, modo Spiritus sanctus diceretur, acriter contra disputavit Dionysius, asserens (1.) Filium esse hominem factum, Patrem minime (2.) gignentem differre à genito, parentem à Filio, fontem à flumine, lumen à lumine, quibus similibus suam sententiam declarabat, *fontem instar Patris esse, fluviumq; quasi Filium esse, qui ex fonte gignatur*: ut verba ipsius habent, referente Athanasio in Comm. de Syn. f. 207. sed inventi sunt, qui saltem putarent, vel traderent, Dionysium *ὁμοούσιον* introducere, vel certè statuere, Filium à Patre essentialiter differre; Sic Ariani speciosè mentiebantur: Quibus tamen mascule restitit Athanasius Dionysii hyperaspistes: Sane quidem Dionysium ipsum usum esse voce *consubstantialis*, tum etiam legitur in ejus Epistola contra errores Pauli Samosatemi, idq; ex majorum traditione, cum ait: *Desertum dicis eum, qui erat natura Dominus, & verbum Patris, per quem omnia Pater fecit, & quem sancti Patres ὁμοούσιον Patri vocaverunt*. Sic igitur Dionys. narrante Athanasio, filium statuit Patri *ὁμοούσιον*, qui igitur merum hominē statuere potuerit? Communis hæc erat Patrum etiam Antiochenorum confessio, quam, de Synodis differens, Athanasius hanc refert: *Confitemur (Filiū) totum Deo ὁμοούσιον (consubstantialem) etiam cum corpore, sed non secundum corpus consubstantialem, quemadmodum neq; secundum divinitatem quoq; hominibus coessentialis est. Est autem nobis secundum carnem consubstantialis, etiam in divinitate existens*; Vide Theodor. Peltan. hist. conc. Ephesini, tom. VI. c. 1. Confirmabant sententiam ex Rom. IX. 5. ubi Christus dicatur *Deus super omnia* benedictus: conferebant, quod Esai. XLV. 5. Deus dicit: *Ego sum Deus, & præter me non est alius*, & inferebant, nullam creaturam posse Deum super omnia dici: *In quibus, agentes, illud: qui est super omnia, & illud: præter me: in omnibus creaturis intelligendum est*: Cum igitur Filius sit Deus super omnia, oportet ipsum esse Patri *ὁμοούσιον*. Vid. Euseb. l. VI. hist. c. 26. (33.) Hujus ipsius sententiæ fuit & quidam Theognostus, vir disertissimus, judice Athanasio: Nam lib. 2. hypotyp. ita disseruit: *Non forinsecus, aut ex rebus extraneis Filii substantia constat: Neq; ex non entibus producit, sed ex Patris substantia ita progenitus est, ut à luce jubar, ut ex aqua vapor: Neq; enim vapor id ipsum est, quod aqua*



qua, neq̃, jubar idipsum, quod sol, sed non alienum tamen, verum, ut profluentem eum dicas Patris substantie, idq̃, ita, ut interim substantia illa Patris divisionem non patiatur. Quemadmodum enim sol non diminuitur suis ex se profluentibus radiis: ita nec substantia Patris diminutionem sustinet, imaginem sui Filium progignens. Duo extrema sibi cavenda sumit Theognostus, hinc Sabellianismum, ne personas confunderet, igitur distinguit Filium à Patre, ut solem à radiis, fontem à fluvio, aquam à vapore: inde Samosatensianismum, per quem alia tradebatur essentia Patris & Filii, huic igitur opponit simile de fonte & flumine, quorum sit eadem substantia aqua. Hinc colligitur doctrinam & vocem *ὁμοούσιον*, i.e. consubstantialitatem Patris & Filii non esse novum dogma, in seculo demum quarto natum, ut Ariani, & horum hodie sequaces mentiebantur, sed jam in seculo quoque tertio publicè receptum ab Ecclesia. Id quod Athanasius ex Dionysio Romanorum Episcopo deducit: Sic enim scribit: Porro ex Dionysii Romani Episcopi voluminibus contra eos, qui Filium Dei opus, aut creaturam asseverant, scriptis, clarè ostenditur, hæresin Christo-rebellium Arianorum non tunc jam primum, sed olim ab omnibus, damnatam fuisse: Patres Antiocheni perinde dicunt: Cum cognoverimus (Deitatem Filii) in V. & N. confitemur & predicamus. Subjiciunt exempla aliquot apparitionis ejus in V. T. Hunc dicit scriptura descendisse, & apparuisse Abraham ad quercum Mambre, unum ex tribus: cum quo Patriarcha, tanquam cum Domino ac iudice, colloquebatur, ut qui omne iudicium à Patre accepisset: De quo scriptum est: Dominus pluit super Sodomam & Gomorram, ignem & sulphur à Domino de cælo. Qui implens voluntatem Patriarchis apparet, & cum eis loquitur in eisdem clausulis, & eisdem capitibus, aliquando quidem tanquam Angelus, quandoq̃, vero tanquam Dominus, quandoq̃, autem Deus affirmatur. Hæc illi. Jam igitur in V. T. Filius Dei fuit, & apparuit. Mentitus igitur est Paulus ex Samosata, cum hodiernis Socinianis, eum non extitisse in rerum natura, priusquam ex Maria nasceretur. Sed & illi errant, qui putant, creatum fuisse Angelum eum, qui in V. T. Patriarchis apparuit. Reliqua, quæ de Filio dicenda, inferius in *ὑποτάξει* adducemus.

§. 12. Spiritus sanctus est (1.) tertia Trinitatis persona. Ter- Spiritus sanctus enim est Spiritus à Patre & Filio, ait Tertul. contra Prax. c. 8. Id etus. quod c. 9. probat ex Joh. XIV. 16. Rogabo enim, ait Christus ad discipulos,

(2.) Deitas.

(3.) Character.

scipulos, Patrem. & alium advocatum mittet vobis, Spiritum veritatis : Sic alium (vocat) à se Paracletum, quomodo & nos à Patre alium Filium, ut tertium gradum ostenderet in Paraceto, sicut nos secundum in Filio, propter *ἐκτακτικὴν* observationem. Ipsum quod Pater & Filius dicuntur, nonne aliud ab alio est : Vñ, enim omnia, quod vocantur, hoc erunt, & quod erunt, hoc vocabuntur ; & permiscere se diversitas vocabulorum non potest omnino, quia nec rerum, quarum erunt vocabula. Duo urget vocabula, alius, & Spiritus ; ut obtineat, Paracletum esse aliam personam, à Patre & Filio distinctam. (2.) Deus est. Id quod præter ea, quæ pridem §.8. præced. diximus, probatur, cum ex operibus divinis, qualia sunt illuminatio & informatio Prophetarum & Apostolorum, de qua vide Novat. de Trinit. c.29. tum ex cultu divino, sic enim Julius Africanus in quinta temporis epitome, citante Basilio de Spiritu sancto, & ex hoc Baronio an.222. §.2. *At nec Africanum historicum talis glorificandi forma præterit. Siquidem palam est in quinta de temporibus epitoma, & ipsum in hunc loqui modum: Nos vero, qui & illorum verborum mensuram dicimus, non ignoramus fidei gratiam ; gratias agimus ei, qui præbet nostris Patribus omnium Salvatorem Dominum nostrum Jesum Christum, cui est gloria & majestas cum sancto Spiritu in secula.* Dionysius Alexandrinus, etsi pridem derogasse videretur Deitatis Spiritus sancti, vid. Basil.ep.41. ad Max. in posterioribus tamen suis scriptis ita sese explicuit, ut ipso Basilio teste ad Amphilo-  
 chium c.29. idoneam ediderit confessionem : *His congruenter & nos etiam formâ regulâq, à senioribus, qui ante nos vixerunt, accepta, concordibus vocibus cum illis gratias agere, ac nunc etiam vobis scribere desinemus. Deo autem Patri, & Filio Domino nostro Jesu Christo, cum Spiritu sancto, gloria, & imperium in secula seculorum Amen.* Hæc doxologia, à Dionysio prolata, argumentum Basilio præbuit Deitatis Spir. S. asserendæ. Huc referri debet confessio Novatiani, Symbolum explicantis, quo creditur etiam in Spiritum sanctum : *Fidei autem auctoritas, digestis vocibus, & literis Domini, admonet nos post hæc credere etiam in Spiritum sanctum,* c.29. de Trinit. Confirmabit præmissa (3.) Character hypostaticus, quo Spiritus sanctus differt à Patre & Filio personaliter. Hodie recepta voce dicitur processio, non eo sensu, quo & Filius à Patre dicitur procedere per æternam generationem apud Tert.c.2.advers.Prax. & Novat. de Trinit. c.22. & 31. sed per



per æternam emanationem, ut differat ab utroque. Tertullianus eo digitum intendit c. 4. advers. Prax. ajens: *Hoc mihi & in tertium gradum dictum sit, quia Spiritum non aliunde puto, quam à Patre per Filium:* Et quidem à substantia Patris. Nam confert cum originatione Filii: *qui Filium non aliunde deduco, sed de substantia Patris.* Si igitur idem in Spiritum sanctum competit, sequitur etiam hunc ex substantia Patris derivari; sed & Filii, quia *per Filium est, quâ vocula origo denotatur, simul tamen & ordo: Tertius enim est Spiritus à Deo & Filio, sicut tertius à radice fructus ex frutice: & tertius à fonte rivus ex flumine, & tertius à sole apex à radio.* Nihil tamen à matrice alienatur, à qua proprietates suas ducit. Ita Trinitas per confertos & connexos gradus à Patre decurrens, & Monarchia nihil obstrepat, & æquevitas statum protegit. c. 8. Illustis locus, ex quo patet (1.) Spiritum sanctum esse à Patre & Filio (2.) substantiam suam ex substantia Patris & Filii, quam *matricem* vocat, accepisse. (3.) Filium ex Patre habere vim spirandi Spiritum sanctum, ut flumen ex fonte rivum, radius ex sole apicem, frutex à radice fructum. Confer. B. Dn. D. Dannhavver. styl. vindic. p. 205. seqq. Gregor. Neocæsarensis eodem spectat, cum in symbolo Spiritum sanctum vocat *Filiæ imaginem*; Hinc enim merito colligunt Hugo Ætherianus l. 2. c. 7. & Manuel Calecas cap. 22. quod à Filio suam habeat essentiam: *sicut enim imago Patris dicitur Filius tanquam substantialis Patri, & quia ex illo est, non autem ex hoc Pater,* arguente Gregor. Nazianz. orat. 36. Ita & Spiritus sanctus Filii imago dicitur, quia ex hoc iste est, non vice versa. Nec abnuat Dionysius Alex. cum lib. 2. Apollonia disserit: *Sancti Spiritus mentionem feci, sed ita, ut pariter adjungerem, unde nam ille, & per quem venerit: sed isti ignorant Patrem à Filio alienari non posse, & sub Patris vocabulo primum conjunctionis auctorem contineri, & Filium à Patre quasi domicilio segregatum non esse, eo quod Patris vocabulum hanc communionem indicet, & in Patris Filiiq. manibus esse Spiritum sanctum, sed ita, ut neq. à mittente, neq. à ferente segregetur:* Hæc ille apud Athanas. de sent. Dionys. f. 142. Spiritus igitur sanctus est ab utroque & à Patre, & à Filio, quia Filius à Patre non separatur, & quidquid agit Pater, agit & Filius.

§. 13. VI. *Attributa divina sunt idem cum essentia divina.* Rationes sunt (1.) Quia in Deo nullum est accidens: *Omnia enim in genere,*

VI.  
Attributa di-  
vina.  
In genere.

enim in Deo naturalia, & ingenita esse debent, ut sint eterna secundum statum ipsius, ne obvenientia & extranea reputentur: Juxta Tert. l. i. contra Marc. c. 22. Si igitur nihil in Deo est obveniens, & extraneum, oportet esse naturale & essenziale quidquid in Deo est. Methodius in libel. de creatis quærit: *Nonne Deum existimas principium & fontem sapientie, gloria, & simul omnis virtutis* ὁμοῦ δὲ καὶ πάντων ἀρετῶν, essentialiter, non acquisitive, seu accidentaliter. (2.) Quia in abstracto & in casu recto de Deo, & singulis Deitatis personis prædicantur: *ὕψος τοῦ Θεοῦ, ἔκπρᾳ τὴν ζωὴν, invenisti Deum, habes vitam*: ait Clemens Alex. ποτὶ f. 67. Deus ergo est ipsa vita. Id quod clarius explicat l. i. præd. c. 8. asserens, non illum dici bonum esse, eo quod virtutem habeat, quemadmodum justitia bonum esse dicitur, non eo, quod virtutem habet. *Est enim virtus ipsamet; sed quod ipsa secundum se, ac propter se est bona.* Si igitur Deus est ipsa virtus, sequitur realiter à se invicem essentiam Dei & attributa non differre. Origenes in hoc quoque asserendo totus est; Disputans enim pro Christi Deitate, *scimus*, ait, *Jesum esse ipsum verbum, ipsam veritatem, ipsam sapientiam*: lib. III. contra Cels. p. m. 135. Et p. 154. pro justitia Dei adversus eundem, qui injustitiæ maculam Deo tribuebat, ex eo fundamento, quod justitia Dei sit ipse Deus, & tam mutari non possit, quam ipse Deus: qui ὁμοῦ δὲ καὶ ἀγαθός, per essentiam sit bonus, uti lib. VI. contra eundem p. 305 disserit. Confer ejusdem in Evangelium Johannis præfationem. Dionysius Alexandrinus idem urget argumentum pro Christi Deitate adversus Paulum Samosatenum: *Hæc enim evadunt*, ad hæreticum scribit, *quæ à te deducta sunt.* Nam neq; natura justum esse dicit ipsum Christum, utpote Deum, Deus enim est id omne bonum, quod de eo dicitur: Contraria igitur erat Dionysii sententia, Paulo Samosateno, nempe, *Christum esse naturalem justitiam, & divinam virtutem.* Methodius in eundem sensum statuit duas esse Dei potentias, Patris scilicet, & Filii, quod Pater sit sua ipsius potentia, & Filius; sensu quam phrasi meliore. Arnobius eo fine à Deo omnes etiam virtutes removebat, ne quid ab essentia divina alienum in Deo admitteret lib. III. advers. gent. p. m. 110. Consequitur hinc, attributa divina sibi invicem contraria non esse: Secus ac Hermogenes statuerat. Statuerat enim materiam creationis esse æternam, & tamen



tamen malam, quem propterea refutat Tertullianus c. 11. Relinquitur tamen aliqua rationis differentia, quo sensu videtur auctor libri de Trinitate negare, quod Deus sit *charitas expressa, vel lux*. Græci dicunt *ἁπλοῖα* differre, quod nec ipsum insequiorem sensum abripiendum est: Cum & ea *ἁπλοῖα mente* differre dixerint, quæ realiter differebant, etsi non nisi cogitatione separari, & separatim existere, sive subsistere potuerint: Ita *ἁπλοῖα* differre Patrem & Filium in Deitate Gregorius Neocæsarensis statuit: item duas in Christo naturas, quæ tamen realiter à se invicem differebant. Priore significato (mente scil.) nos dicimus attributa divina & essentiam differre. Posteriores legis explicatum à Methodio apud Phot. Myriobl. cod. 234.

§. 14. Singula Dei attributa ordine sequuntur, ut sunt (1.) *Spiritualitas*, ut opponitur corporeitati, philosophicè sic dictæ. Probatur 1. *expressis* verbis; Nam Nemesianus Episcopus in Concilio Carthaginensi rotundè suffragatur: *Deus est spiritus*: inquit. (2.) *Consequentis*: Deus enim est incorporeus, E. Spiritus. Antecedens probatur ab Origene lib. VII. contr. Cels. p. m. 349. ex Scripturis, verba sunt: *Scriptura manifestè Deum incorporeum prædicat, unde illud: Deum nemo vidit unquam. Et imago dicitur esse invisibilis Dei primogenitus creatura totius*, quasi dicat incorporeum: Et Methodius in libro de resur. Deus, ait, cum incorporeus sit, propterea est invisibilis, Deum enim nemo vidit. Consequentia probatur suffragio ejusdem Origenis lib. VI. contra Cels. p. 323. *Non est enim corpus juxta nostram doctrinam spiritus; sicut nec ignis ille corpus est, qui Deus esse dicitur apud eum, qui inquit: Deus noster ignis consuetus: Nam hæc omnia figuratè dicuntur, ut per corporea consuetudines nobis nomina indicetur natura illa intelligibilis*. Duo notanda dat, primum consequentiam à nobis factam, Deus est incorporeus. Erg. Spiritus; & vice versa: deinde novum argumentum, sumptum (3.) ab intelligibilitate Dei. Quæ sensibus percipiuntur, corpora sunt: Deus autem, qui solo intellectu & mente percipi potest, merus est Spiritus. *Non est ergo aut corporeus, aut in corpore esse putandus est Deus; sed intellectualis natura simplex, nihil omnino in se adjunctionis admittens: ut ne majus aliquid, & inferius esse credatur: sed ut sit ex omni parte purus, & ut ita dicam, totus mens, ac fons, ex quo initium totius intellectualis*

In specie.  
(1.)

Spiritualis.

1.  
Probatio.

Q o o o 2

natur-

2.  
Antithesis.

3.  
Objectiones.

*natura vel mentis est*: Sic idem lib. I. περ. ἀρχ. c. I. Confer Arnob. lib. I. advers. gent. p. m. 17. Lactant. I. VII. div. instit. Phot. cod. 234. ubi refert, Methodii sententia, solum Deum esse Spiritus nomine dignum, ut respectu ipsius animæ hominum sint σώματα, corpora. Vapulabar igitur merito (1.) calumnia Epicuræi Celsi, qui Christianis tribuebat sententiam contrariam, veluti corporeus esset Deus: Celsus, ait Origenes, multis verbis objicit nobis opiniones de Deo, quæ nunquam nostræ fuerunt, ὡς σώματα τῆ φύσιν τοῦ ἁγίου, & ἀνθρώπων σώματα, quasi corporeum prædicemus & humana specie, lib. VII. cont. Cels. p. 349. poscit ex calumniatore verba eorum, qui sic statuerint: quod si autem omnino tales aliqui forent, scripturis tamen Joh. I. 18. IV. 24. Col. I. 15. repugnarent. (2.) Stultitia & idolatria gentilium, qui corpora, & corporales affectiones, & operationes suis Deastris assignabant, quos falsè ridet Arnobius toto libro tertio. Objicias (1.) ipsam tamen Scripturam Deo tribuere corporea membra, oculos, nares, manus, &c. (2.) Hominem esse creatum ad Dei imaginem, E. Deum habere corpus, sicut homo habet (3.) Tertullianum c. 7. adversus Praxeam, & alibi passim, Deo tribuere corpus. Resp. ad (1.) ex præcedente Origenis dicto, ταῦτα τροπικῶς λέγεσθαι, hæc per tropum ita dicuntur; ut per corporea consuetudine, nobis nomina inducitur natura illa intelligibilis: quo sensu etiam I. I. p. 55. & p. 318. locutus fuerat: Novat. perinde ait: Non mediocris est Deus, sed populo mediocris est sensus. Deus igitur infirmitati nostræ condescensurus humano more loquitur. Ad (2.) R. Origenes lib. VII. contra Cels. p. 376. imaginem hanc Dei in anima rationali conservari per virtutem. Non igitur consistit imago Dei in ipsa hominis essentia, sed in qualitatibus cum animæ, & hujus præcipuè, tum corporis. Ad (3.) R. Corpus Tertulliano significat ipsam rei cujusvis substantiam. Sic enim advers. Hermog. c. 35. sese explicat: Esse aliquod incorporale de substantiis dici non posse, cum ipsa substantia corpus sit rei cujusq. Et in lib. de carne Christ. c. 11. Omne, quod est, corpus est sui generis; nihil est incorporale, nisi quod non est. Hoc sensu merito corpus dicitur Deus, quia & ipse habet substantiam: vide August. de hæres. c. 86. Justes: Tertullianus tamen lib. 2. contra Marc. c. 16. Deo attribuit affectus. R. disputat adversus Marcionem, qui negabat, Deum in N. T. esse justum,



stum, severum, iratum, sicut in V. T. fuit: Tertullianus igitur, contradiicturus haeretico, asserbat, Deum in N. T. perinde irasci, punire, severum esse, ac in V. T. adeoque eundem esse utriusque testamenti Deum. Si quid vero imperfectionis humanæ affectibus istis adhaereat, separandum id à Deo esse.

§. 15. Ex hac Spiritualitate sequitur (2.) *Invisibilitas*. Chri- Invisibilitas.  
stianorum enim fides est, Deum illi suum, quem nec ostendere possunt, nec videre, in omnium mores, actus omnium, verba de nig, & occultis cogitationes diligenter inquirere: ait Minuc. Felix de idol. van. p. m. 10. Hoc colligunt ex Spiritualitate, ἀλλὰ καὶ θεὸς καὶ ἡμεῖς τὸ μὲν μὴ εἶναι σῶμα ἀσπαστὸν ἐστίν, Deus juxta nostram opinionem, cum sit incorporeus, est invisibilis: inferente Origene lib. VI. contra Cels. p. 323. Intelligit autem invisibilitatem corporis, non mentis; sic enim immediate subjungit: *contemplativis tamen hominibus corde, i. e. mente cernitur, corde autem non vulgari, sed puro*: Et invisibilitatem essentiae divinæ, non autem assumptæ speciei, & humanitatis, quo sensu visibilis fuit Filius, invisibilis Pater: Nam hunc vocat *θεὸς ἀειγενὲς*, *difficiliter visibilem*, istum vero *καὶ ἀειγενὲς*, *facile visibilem*, nempe humanitate: nam divinitate æquè, ac Pater fuit, *θεὸς ἀειγενὲς*, *difficiliter i. e. minime visibilis*; Eodem sensu capiendus est Tertullianus, cum hinc inde Patrem dicit invisibilem, Filium vero visibilem; *Invicemus quidem, ait, Deum visum secundum hominum capacitates, non secundum plenitudinem divinitatis*: c. 14. advers. Prax. qua plenitudine & Filius invisibilis est; Nam in seqq. *catenus eundem invisibilem vocat, qua sermo est & Spiritus*: Diffiteri tamen nolumus, Tertulliano & Origeni quædam incommodius dicta excidisse, velut ideo invisibilis esset Pater, quod *plenissimam haberet majestatem*, visibilis vero Filius, *pro modulo derivationis*: Nam eadem est utriusque majestas: *Juxta nostram doctrinam, non solus universorum Deus & Pater magnus est: communicavit enim suam magnitudinem cum unigenito & primogenito creaturæ totius*: docente Orig. 1. 6. contra Cels. p. 323. quare nec solus invisibilis est, nisi eo sensu, quem supra docuimus.

§. 16. (3.) *Simplicitas*. Origenes Deum vocat *ἀπλὸν καὶ ἀσύνθετον, καὶ ἀδιάφετον*, *simplicem, & incompotum, & indivisibilem*. lib. 3.  
IV. contra Cels. p. m. 169. Probat referente Euseb. lib. VII. de præp. Euangel. aliquot argumentis. For et enim instabilis, & in  
O o o o 3 deter-

deterioribus: Idem habet lib. i. contr. Cels. p. 18. Neque enim, ait, Deum esse vel partem, cum non sit imperfectus, neque totum, ut qui non habeat partes, simplicissimum igitur esse. Novatianus, vel quisquis auctor est libri de Trinitate, pleraque momenta complexus scribit: Idem, quidquid illud est, totus equalis est, & totus ubique est, non enim habet in se diversitatem sui, quidquid est simplex. Ea enim demum in diversitatem membrorum recidunt, quæ veniunt ex nativitate sui in dissolutionem; sed hæc, quæ concreta non sunt, sentire non possunt. Quod enim mortale (forsan immortale) est, quidquid est, istud ipsum unum, & simplex, & semper est. Et ideo, quia unum, dissolvi non potest; quoniam quidquid est, illud ipsum extra jus dissolutionis positum, legibus mortis est solum. c. 6. His verbis nobis simplex ens describit, nempe quod in sese diversitatem nullam habet. Sed totum æquale est: Consequenter immortale; cum ea, quæ mortalia sunt, in ea, ex quibus constant, resolvantur. Nascitur hinc quaestio: An Deus ex subiecto & accidentibus, ut sunt affectus, sit compositus? videtur affirmare Tertullianus, cum lib. i. contra Marc. c. 25. movet quaestionem: An Deus de sola bonitate censendus sit, negatis ceteris appendicibus, sensibus, & affectibus, quos Marcionitæ quidem à Deo suo abigunt in Creatore: Nos vero & agnoscimus in creatore, ut Deo dignos? Hæc ille affirmat cont. Marcionitas, qui Deo Novi Testamenti iram, justitiam, severitatem abjudicabant: Contra negat Origenes lib. IV. p. 211. Cum iram Dei nominamus & πάθος δ' αὐτῆς ἐννοῶ φεμεν, ἀλλὰ τὴν παραλαβάνομεν εἰς τὴν διὰ σωτηριωποτέρων ἀγωγῶν πείδωσιν, non affectum ejus dicimus, sed quiddam severiore disciplina castigans homines tot tantisque peccatis obnoxios. Hæc ille, cui conferatur Novat. c. 6. de Trinit.

(4.) **Æternitas.** §. 17. (4.) *Æternitas.* Origene definiente, sempiternum vel æternum proprie dicitur quod neque initium, ut esset, habuit, neque cessare unquam potest esse, lib. i. περ. ἀρχ. c. 3. Deus initio caret & fine: Est enim ἀνάληψις & ἀγέννησις, ab interitu & factura alienus, juxta Clem. Alex. προτρ. f. 45. Rectius Methodius ἀγέννητον vocat, apud Photium, & explicat, quod est ἀγέννητον (non factum) id per se absolutum & immutabile esse, ac nullius egens & incorruptibile, cod. 235. Cum quo consentit illud Dionysii Alex. lib. i. Apol. cum inquit: Deus æterna lux est, nec incipiens unquam, nec definens. Quod creatum est, incepit esse, nec æternum est: Cum igitur Deus non incepit, increa-



increated erit, adeoque aeternus : Unde & Patres Antiocheni Deum vocant *ἀπαρχὴν* sine principio existentem, in literis ad Paulum Samosatenum. Novatiano de Trinit. c. 2. Deum est semper aeternus, quia nihil illo antiquius. Id enim quod sine origine est, præcedi à nullo potest, dum non habet tempus. Quod si autem origine caret, caret & fine, quippe cum originem omnino non habeat, consequenter nec exitum sentiat; idem paulo ante dixerat. Ex hoc fundamento vapulant (1.) hæretici, qui novum in N. T. Deum confingebant : Quis enim Deus novus, nisi falsus : quaerit merito Tertul. lib. 1. contra Marc. c. 8. Ratione annexa : Non habet tempus aeternitas : Omne enim tempus ipsa est. Deus, si est vetus, non erit, si est novus, non fuit : His verbis removeret à Deo aeterno omne tempus, omnesque temporis differentias. Vapulant & illi, ut Hermogenes, & Marcionitæ, qui statuebant materiam Deo coaeternam : Quis enim alius Dei census, quam aeternitas ? quis alius aeternitatis census, quam semper fuisse, & futurum esse ex prerogativa nullius initii, & nullius finis ? Hoc, si Dei proprium, solius Dei erit, cujus est proprium. Sic ille advers. Hermog. c. 4. & advers. Marc. lib. V. c. 1. idem habet : nihil sine origine, nisi solus Deus : Quare nec erit, quicquam aeternum, nisi Deus : ὅτι μὲν ἀπαρχὴν ἀδύνατον ἀγενεῖντα δὲ ὄντα ; quia impossibile duo ingenita (increated) esse simul, iudice Origene apud Euseb. lib. VII. de præp. Euang. Hinc consequitur, nec mundum esse aeternum. Impossibile enim est, id, quod initio productionis est circumscriptum, simul cum eo, quod finem ac terminum nullum habet, sine uideam ac termino carere, uti bene ratiocinatur adversus Origenem sibi ipsi contrarium Methodius apud Phot. cod. 235. Rationem reddit, quia, quod simul interminatum (συναπέραστος) est, cum erit initium non habeat, una ingenitum, & aequalis virtutis esse necesse est. Quis autem tam absurdus erit, ut dixerit, materiam aliquam coaeternam esse, & mundum inde factum aequalis esse virtutis ac potentiae, cujus Deus est : etsi dixeris à Deo illam aeternitatem & virtutem accepisse. Dicis, Correlata sunt simul, Deus autem opifex, & opificium mundus, sunt correlata. E. simul. E. mundus est aeternus sicut Deus : ibi Origenes : 12. Method. de creat. cod. 235. apud Phot. Myr. retorquendo : opificia non semper fuerunt, Erg. nec Deus semper, quia opifex. (2.) Ethnici. Qui Deos eos adoptabant, qui in tempore nati, & denati erant, cum  
verus

verus Deus mundum creaverit, & creatum sustentet, quod illi *ἡμερῶν* De illi non possint: Et hoc (creationis & conversationis opus) fieri qui potest, cum in mundo proficemini eos natos, certoq; tempore sensum arripuisse vitalem? Ita Ethnicos interrogat de suo Apolline, Mercurio, Hercule, &c. Deastris Arnobius lib. 1. adv. gent. Tempora autem ista computat lib. V. p. 161. ex Varrone illo Romano multiformibus eminente disciplinis, & in vetustatis indagatione rimatore, qui docet, vel ipsam Deorum matrem in tempore, & post diluvium capisse. Dudum hoc argumentum urserat Minucius Felix in dial. p. m. 22. provocans inter alios etiam ad Euhemeri testimonium, qui Deorum natales, Patrias, sepulchra dinumeret, & per provincias monstret: *Διὶ τοῦ Ἰωβί, & Ἀπολλίνης Δελφί, Φαρία Ἰσίδι, & Κερέρει Ἐλευσίνα*. Sed cui non dictus Hylas hic?

(5.) §. 18. *Immutabilitas*. Concernit & essentiam & voluntatem, quæ ab essentia realiter non differt: Notes (1.) *Affertionem* Patrum, Tert. lib. 1. contra Marc. c. 22. dicit: *Natura se (Deus) non potest nolle, quæ se ita dirigit, ut, si cessaverit, non sit*. Clementi Alex. *πρὸς* fol. 45. Deus est *ὁ αὐτὸς & αἰὶν ὁ αὐτὸς*, æqualis semper, & semper eodem modo se habens: Patres Antiocheni, ad Paulum Samosatenum perscribentes, Deum censent *immutabilem*; Methodio absurdum est *μεταβάλλειν τὸν ἀτρέπλον & ἀναλλοίωτον θεόν*: alterari *immutabilem & invariabilem Deum*: Novatiano quoque semper sui est similis, nec se unquam in aliquas formas vertit, aut mutat, ne per *immutationem* etiam mortalis esse videatur. c. 4. de Trinit. Origeni Christianorum doctrina *τὸ ἀτρέπλον & ἀναλλοίωτον εἶναι θεὸν τῶν* *immutabilem & inalterabilem Deum* servat lib. 1. contra Cels. p. m. 17. Ex quibus & similibus aliis patet, quæ Christianorum tum communis fuerit doctrina de Dei immutabilitate. Videamus (2.) *Probationes*. Origenes l. c. allegat verba Psaltis Psal. CII. 28. *Tu Deus idem es*; Et Mal. III. 6. *Non mutator*: Alii alias rationes urgent, ut Tert. c. 21. de anim. qui sic ratiocinatur: *Quod natum factumq; constituit, ejus natura capiet demutationem, & renasci enim poterit & refici*; Innatum autem & infectum immobile stabit, quod cum soli Deo competat, ut soli immato, & infecto, & idcirco immortalis, & inconvertibilis: Quam ipsam rationem urget Lactantius l. 2. div. inst. c. 8. *Solus igitur Deus est, qui factus non est, & ideo destruere alia potest, ipse destrui non potest. Permanebit semper in eo, quod fuit*



fuit ; quia non est aliunde generatus, nec ortus, nec nativitas ejus ex aliqua alia  
re pendet, quæ illum mutata dissolvat. Novatianus c. 4. argumentum  
sumit à divina perfectione, Immutatio enim conversionis, portio cujusdam  
comprehenditur mortis, ideo nec adjectio in illo unquam ullius aut partis, aut  
bonoris accedit, ne quid unquam perfectio defuisse videatur ; nec detrimentum  
aliquid in eo agitur, ne gradus mortalitatis receptus esse videatur, sed quod est,  
id semper est, & qui est, semper ipse est, & qualis, semper talis est. Nam &  
incrementa originem monstrant, & detrimenta mortem ac interitum probant :  
& seqq. Quia Deus neminem habet, à quo factus est ; nec ex  
partibus constat mutabilibus, nec quicquam perfectionis desi-  
derat, vel admittit, nec potentior se habet, ideoque meri-  
to immutabilis perhibetur. Sunt tamen quædam (3.) *Objectiones*,  
desumptæ 1. à creatione : Ita enim Methodius sibi ex quorundam  
sententia objicit : Si non ab æterno, inquis, mundus est conditus, & olim  
non fuit, μεταβάλλειν ἀνάγκη τὸν ἀπαθὴν ἔχειν ἀναλλοίωτον. Sed necesse est Deum  
immutabilem & inalterabilem mutari. Ratio consequentiæ est : Etenim  
necesse est illum prius nihil facientem à non faciendo ad faciendum transire &  
mutari. Sic ille in libro de creatis, ex mente eorum, qui mundum  
æternum statuebant, ne cogerentur admittere aliquam Dei mu-  
tationem, si statuerent mundum in tempore factum (2.) à poenitentia  
Gen. VI. 5. dicitur Deum poenituisse creationis. (3.) ab incarnatione.  
Christus enim, qui & ipse Deus est, à Cælo descendit in carnem  
& miseriam nostram. R. ad (1.) Method. l. c. N. C. Deus à non  
faciendo ad faciendum progressus est. E. mutatus : sicut N. C.  
Deus à faciendo ad non faciendum progressus est. E. mutatus. Ad (2.) R. Orig. lib.  
VI. contra Cels. p. 315. quæ ἀνθρώπου παθὸς dicta, ista θεοπετεινὰ esse  
explicanda : additque neminem nostrum de Deo predicare ullas mutatio-  
nes vel cogitationum, vel operum. Nam immutabilis ipse manens disponit mu-  
tabilia. p. m. 381. Ad (3.) R. Orig. l. 4. p. m. 169. N. C. descendit.  
E. mutatur : Immutabilis enim (Deus) in sua essentia manens, condescen-  
dit rebus humanis dispensatione & providentia. Et paulo post, de Chri-  
sto loquens, addit : Id autem, quod ad homines descendu, erat in forma  
Dei, & propter amorem humani generis seipsum exinanivit, ut posset concipi ab  
hominibus, absq; ulla tamen mutatione boni in malum ; Peccatum enim non  
fecit &c. Adde sequentia : Nam pluribus respondet rationibus.

Pppp

Huc

1.  
Objectiones  
(1.)

(2.)

(3.)

R. ad (1.)

ad (2.)

ad (3.)

4.  
Antithesis.

Huc pertinet disputatio Novatiani c. 5. de Trinit. de affectibus Deo tribui solitis, quod non sequatur: Deus irascitur. E. mutatur, corrumpitur &c. *Hæc enim omnia, etsi hominem possunt corrumpere, divinam vim non possunt corrumpere.* Ratio, quia homo est passibilis, Deus minimè. *Vapulabant* igitur à Christianis Gentiles, quod Deos colerent statuas, seu imagines; artificum manibus varie fabricatas & mutatas, donec Dii evaderent. Vid. Minuc. Felic. p. 26. seqq.

(6.)  
Immortalitas.

§. 19. (6.) *Immortalitas.* Fluit ex prioribus. *Semper enim sui similis est Deus, nec se unquam in aliquas formas vertit, aut mutat, ne per immutationem etiam mortalis esse videatur: uti colligit Novat. de Trinit. c. 4. & c. 22. Immortalitas divinitatis socia est, quia & divinitas immortalis est, & immortalitas divinitatis fructus est.* His fundamentis præsuppositis Deus est ἀθάνατος & εὐδία essentia immunis à corruptione: juxta Clem. Alex. περὶ τ. f. 37. ἀφθαρτός, incorruptibilis, uti ex Philone suo vocat lib. V. Strom. πάντῃ ἀφθαρτός, omnino incorruptibilis. Orig. lib. IV. contra Cels. p. m. 169. *Dicas: Scriptura tamen Deum vocat ignem, ignis autem est corruptibilis.* R. Orig. lib. VI. contra Cels. p. m. 325. Deum esse quidem ignem consumentem, sed peccati & malitiæ, non tamen sui metipsum. *Vapulabant* igitur merito gentiles, qui ex hominibus mortalibus & mortuis Deos faciebant. vid. Tertul. Apol. c. 10. seqq.

(7.)  
Infinitas.

§. 20. (7.) *Infinitas.* Infinitum quid sit definit Novat. c. 4. de Trinit. *Infinitum est, quidquid nec originem habet omnino, nec finem. Excludit enim alterius initium, quidquid occupaverit totum.* Hæc tamen definitio est infiniti potissimū ratione durationis, etsi applicari possit etiam ad alios respectus: qualis est scientia Dei, quæ & ipsa nullis circumscribitur finibus. Origenes in Rom. 1. 1. disputans adversus eos, qui dicebant, prævisionem Dei futurorum causam esse necessitantem, inter alia ipsos interrogabat: an, quod in nostra libera potestate situm est, à Deo esset prævisum? utiq;: R. *Quisquis enim negaverit, illum ignorare mentem Dei infinitam, & magnitudinem Dei, τὸν ὅτι πᾶσι νῦν, καὶ μεγαλοσύνην τοῦ Θεοῦ:* Sic igitur nec scientia Dei suos habet terminos.

(8.)  
Immensitas.

§. 21. (8.) *Immensitas.* Deus omnia locorum spatia excludit, à nullis inclusus, ipse potius includens omnia. *Plena &*

occu-



occupata sunt omnia suo auctore, ait Tertul. lib. i. contra Marc. c. II. ita ut Deus loco non capiatur, c. 15. *non est in caligine Deus* ἐν τῇ σκοτίᾳ, aut loco, ἀλλ' ἐπεὶ ἐστὶν ἐν τῷ χρόνῳ, sed super locum & tempus: juxta Clement. Alex. l. 2. Strom. f. 361. Quare non percontabimur, quomodo ad Deum accedemus, cum is loco non contineatur: Est enim omni loco præstantior, ut complectens in se omnia, cum ipsam nihil possit capere: docente Origene lib. VII. contra Orig. Deus nihil extra se vacuum relinquit, ait Novat. c. 2. de Trinit. & mox: semper immensus est, quia nihil illo majus est. & c. 25. provocabat ad Moïsis auctoritatem: Idem Moyses ubi, introducit Deum Patrem immensum atq; sine fine, non qui loco cludatur, sed qui omnem locum cludet, nec eum, qui in loco sit, sed potius in quo omnis locus sit: omnia continentem, & cuncta complexum, ut merito nec descendat, nec ascendat, quoniam ipse omnia & continet, & implet. Subjungit objectionem ex Gen. XI. 5. ubi habetur, Deum descendisse, si igitur descendit, non erit ubique. R. non intelligi Patrem, sed Filium, hic enim & ascendit Eph. IV. 9. 10. Quod quidem responsum hæcenus bonum est, quod, ille hominum judex, Filius Dei descendisse dicatur; minus autem bene dictum foret, si intelligeret eo sensu, quod Filius, qua Deus, minus Patre immensus esset. Aliam objectionem movet Origenes hom. XII. in Gen. ex Gen. XXV. 22. Verba sunt hæc: Nunc interim videamus, quid est, quod dicitur: abiit Rebecca interrogare ad Dominum? Abiit: quo abiit? ex eo loco, in quo non erat Dominus, abiit ad eum locum, in quo erat? Hoc enim videtur indicare, cum dicitur, abiit interrogare Dominum. Nonne ubiq; est Deus? Nonne ipse dixit: Cælum & terram Ego repleo, dicit Dominus? Quo ergo abiit Rebecca? Ego puto, quod non de loco ad locum abierit, sed de vita ad vitam. Sic Origenes quærit, & respondet, sed minus congruè ad textum; qui enim iverit de vita ad vitam, cum geminos deinde pepererit? Rectius explicuisset de peculiari divinæ voluntatis revelatione, quæ per oracula fieri consuevit. Accuratus respondit ad illud, quod objici solebat de incarnatione Filii Dei, quâ factum sit, ut Cælum deseruerit: Sic enim lib. IV. contra Celsi. p. 164. R. N. C. descendit in carnem. E. Cælum reliquit: Nec enim carebit sede, nec eam deseret, ut alius locus eo sit vacuus, alius plenus, qui ante vacaverat. Totus in hoc mysterio occupatus est Hippolytus Portuensis in libro de Theologia & incarnatione contra Bero-

1.  
Asseritur.

2.  
Probatur.

3.  
Vindicatur  
ab objectionibus.

nem & Helicem: ut probet, verbum, dum caro factum est, nullam subiisse etiam ratione loci mutationem: *Quod enim, ait, immensum est, nullo modo aut ratione motum suscipit, non habens, quo, aut circa quod, moveatur, veritabilis enim ejus, qui est expert motionis, motus est.* Hæc ille in collectaneis Anastas. à Sirmundo editis p. 210. Alia obiectio formari posset ex verbis Clem. Alex. l. 2. Strom. Cum dixerit: *Deus appropinquans ego sum, inquit Dominus, procul quidem substantia.* Quomodo enim, quod est genitum, appropinquaret ingenito? Proximum autem est potestate, qua universa sinu suo complectitur. Repetit lib. 5. Strom, ubi adversus Stoicos disputat, illi, inquiens, *Deum omnem permeare substantiam asserunt: Nos autem eum solum dicimus effectorem.* Ex his videtur colligi posse, quod Deus non essentia sua, sed sola efficacia præsens sit. Sed posteriora hæc verba dant respon- sionem ad præcedentia, nempe Clementem disputare adversus Stoicos, Deum, mundi Spiritum, locis includentes, & circum- scribentes, qui tamen extra loca sit, & ea potius in sese comple- ctatur: Illustratur ex Origene lib. VI. contra Cels. p. m. 324. 325. Sic enim ille: *Penetrat quidem aspectus Dei ac providentia per omnia, sed non sicut ille Stoicorum Spiritus, & continet omnia, quibus per suam providen- tiam prospicit; at non corporaliter complectitur, cum corpus ambiatur à divina potentia:* Ecce, quo sensu veteres negarint Deum substantia sua esse terris præsentem, nempe Stoico, qui Spiritum illum immen- sum infra mundi spatia concludebat: vel Platónico, juxta Tertul. Apol. *Positum enim, ait, extra mundum Stoici, (Deum censent) qui si- guli modo extrinsecus torqueat molem hanc; intra mundum Platonicus, qui gu- bernatoris exemplo infra illud maneat, quod regat.* Instes: Deo tamen in V. T. fuit tabernaculum, & postea templum erectum. R. N. C. *Tabernaculum enim populo erigere permittitur, nec tamen Deus intra taberna- culum clusus continetur: sic & templum extruitur, nec tamen Deus intra templi angustias omnino sepitur:* juxta Novat. c. 6. de Trinit. Et Cypr. de idol. vanit. §. 5. *Quod templum habere possit Deus, cujus templum totus est mundus? Et cum homo latius maneat, intra unam adiculam vix tantæ majesta- tis includam? In nostra dedicandus est mente, in nostro consecrandus est pectore.* Hæc illi adversus perversam gentilium opinionem de Diis loco inclusis & circumscriptis.

(9.)  
Præsentis

§. 18. Hæc autem Dei adessentia, relata ad creaturas, dicitur



dicitur *presentia*, & includit operationem Dei. Quo sensu Tert. contra Prax. c. 23. docet: *Scimus Deum etiam intra abyssos esse, & ubique consistere, sed vi & potestate.* Et Clem. Alex. l. 2. Strom. *Proximus est potestate, quia universa sinu suo complectitur*: Quorsum respicit Cyprianus in Explic. Orat. Dom. §. 2. Magisterio suo, inquit, Dominus secreto nos orare praecepit in abditiis & secretis locis, in cubiculis ipsis, quod magis convenit fidei, ut sciamus, Deum ubique esse presentem, audire omnes, & videre, & maiestatis suae plenitudine in abdita quaeque & occulta penetrare. Nisi igitur operosissima esset Dei presentia, frustra eum in precibus requireremus. Etiam Origenes digitum intendit, cum lib. IV. adversus Cels. p. 168. ascendere, & descendere explicat de gubernatione divina: *Descendit Deus à sua maiestate & altitudine, & tunc à se descendit, ut in maiestate sua & altitudine in novum: quoties res hominum, praesertim malorum, dispensat*: Et ante ipsum Clemens Alex. lib. VI. Strom. f. 632. Ille Dei in montem descensus: *πῆλὰς ἐκείας δυνάμεις*, divinae potestatis est adventus, quae pervadit omnem mundum, praedicatque lucem, ad quam aditus non datur. Dividitur haec Dei presentia in gratiosam, & vindicativam apud Orig. lib. IV. contra Cels. p. 164. Et Deus eum deferere dicitur, cui suam subtrahit gratiam, subtrahit autem sceleratis: *Quando hoc repletum (à Deo) illud desertum dicimus, non de loco intelligendum est, sed malam & ruius perditam animam dicimus à Deo defori*; Eum vero, qui cum virtute vivere cupiens, vel huc proficiat, vel eam affectus est, pronunciamus plenum esse divini spiritus, sive participem. Haec ille de speciali presentia Dei, donis declarata, sive pœnis.

§. 19. (10.) *Potentia*. Alia est potentia Dei essentialis, alia personalis; Hanc vocabant Patres ipsum Dei Filium: Sic Clemens Alex. l. 5. Strom. vocat *ἀρχὴν* omnia continentem Dei virtutem. Orig. lib. 1. *περὶ ἀρχ.* asserit: *Per Filium omnipotens est Pater.* Origenis discipulus Gregorius Thaumaturgus in expos. fid. sequitur præceptorem, statuens, *verbum efficax, & virtutem creaturae totius effectricem esse.* His verbis ipsi & alii Patres non intellexerunt accidentalem aliquam, sed personalem, Dei potentiam, Filium, *per quem Pater omnia fecit, non tanquam per instrumentum: neque, velut per scientiam (potentiam) non subsistentem, ita ut genuerit Pater Filium sic, tanquam viventem operationem, & substantiam, omnia in omnibus efficientem*: quae verba sunt Patrum Antiochenorum in literis ad Samosatenum. Hoc sen-

(10.)  
*Potentia*

Pppp 3

su

fu etiam Spiritus sanctus Dei potentia dicitur, sed de hac quaestio nobis non est: nam quaestio est de ea, quae tribus personis communis est, nempe essentiali, quae tanta, ut si quid solum velit Deus fieri, jam effectum sit: *Quanta igitur est Dei potentia! Ipsius Dei voluntas est mundi productio.* Solus enim Deus fecit, quoniam ipse quoque, solus revera est Deus, sola voluntate operatur, & ejus solum velle factum esse consequitur: iudice Clem. Alex. περὶ. Quod tamen dextrè accipiendum est. Nec enim hoc volumus, Deum non posse, nisi quod vult: sed posse, quod vult, nec ex posse argumentum sumendum esse pro facto esse, nisi & voluerit. Hoc sensu praeclare disputat Tertullianus c. 10. adversus Prax. Quaestio erat: An Pater & Filius essent eadem persona? affirmabat Praxeas, & inter alia argumenta etiam potentiam Dei allegabat, fieri posse per Dei potentiam, ut Pater & Filius eadem essent persona: Respondet Tertullianus acutè: *Plane nihil Deo difficile, sed si tam abruptè in praesumptionibus nostris hac sententia utamur, quidvis de Deo confingere poterimus, quasi fecerit, quia facere potuerit:* Quid igitur porro requiritur? Dei voluntas. Dei posse, velle est; & non posse, nolle; quod autem voluit, & potuit, & ostendit: In quem sensum & Clem. Alex. περὶ. f. 41. dicit; ὅτι τε ἡ δύναμις τοῦ Θεοῦ, μόνον αὐτῷ τὸ βούλημα καὶ οὐκ ἄλλῳ ποιεῖ *quanta est autem Dei potentia! Ipsius Dei solum voluntas est mundi creatio:* Instes: Si Dei voluntas est ipsa mundi creatio, sequitur Deum ab aeterno mundum creasse, quia ab aeterno habuit voluntatem, & potuit creare: Ita Orig. lib. 1. περὶ εἰρη. *Quemadmodum Pater non potest esse quis, si Filius non sit: neque Dominus quis esse potest, sine possessione; ita ne omnipotens quidem Deus dici potest; si non sint, in quos exerceat potestatem: & ideo, ut omnipotens ostendatur Deus, omnia subsistere necesse est.* Hæc ille. Videtur hausisse ex Tertull. lib. 1. contra Marc. c. 12. & 22. Respondent nonnulli, Deum in tempore demum fuisse omnipotentem factum, cum omnia crearet; minimè autem antea: sed hæc consistere non possunt. Rectius dixeris, vocem omnipotens esse vel absolutam, & sic Deum semper extitisse omnipotentem; vel relativam, ut opera respicit, & sese declarat, sic in tempore paruisse omnipotentem. Alius nodus est, quem plicant, ex impossibilitate peccandi, vel aliud aliquod indignum in sese admittendi. &c. Deus potest ἀπέ-

δυνα-





incipi, inde claritas ejus & dignitas caput sumit, origo & magnitudo patientis Deo auctore precedit, §. 2. Orig. lib. III. περ. ἀρχ. Divino, inquit, iudicio reservatur, qui relinquitur, & μακροθυμῇ ὁκτινῶς ἡμᾶς ἀμαρτανότων ὁ Θεὸς & patients est in aliquibus peccantibus Deus, neq̃ id sine causa, sed ad ipsorum commodum, atq̃ fructum, quo ad immortalitatem anima & sempiternum avum non statim cooperentur in salutem, sed ad eam serius, postquam mala plurima fuerunt experti, adducantur. Obiciebant Manichæi & nominatim Manes ipse in disputatione cum Atchelao Cascharorum Episcopo habita: Deus (veteris Testamenti puta; Nam de hoc erat quaestio) est ignis consumens. Deut. IV. 24. Sed evestigio respondit Archelaus per instantiam: Atqui & Filius dicitur ignis, Luc. XII. 49. quem tamen bonum Deum censebat Manes. Item Deus novi Test. Ananiam & Sapphiram prostravit, Act. V. 5. seqq. Item dicturus est: ire in ignem aeternum. Matth. XXV. 41. Instabat Manes, & proferebat ex 2. Cor. IV. 4. quod Deus homines obcecet, Respondit idem (1.) per instantiam: Atqui & Jesus excæcavit, narrando parabolas, quas videntes non videbant. (2.) directe. Nam vitium id esse hominum, qui semetipsos, diabolo operante, excæcarent. Vide Cyril. Catech. VI. Nam illustris locus est pro vindicanda Dei bonitate adversus calumniam causæ peccati. Eandem Dei causam agit Origenes in Ps. IV. comment. lib. VI. contra Cels. p. 314. distinguens inter mala culpæ, & pœnæ. Cypr. lib. III. de test. §. 15. Imprimis Tert. lib. 2. contra Marcionem per totum.

(11.) §. 24. (11.) *Misericordia.* Hujus actus est remittere peccata pœnitentibus peccatoribus, qui sunt objectum. *Potens est divina misericordia medelam dare pœnitentibus:* Cypr. ep. 12. §. 1. Desperantes dicuntur à fide & misericordia Domini deficere, ep. 13. Hoc vero non ita accipiendum est, quasi boni propterea à Deo rejiciantur, si malos ipse misericordia prosequitur, uti calumniabatur Celsus Epicureus. Nec enim propter miserationem, aut misericordiam, ut vulgus loquitur, quonquam sublevari, sed qui peccata sua damnam toto pectore, seq̃ ipsos deflent ac lugent, tanquam ob malefacta male perditos, ac mox mutationem pra se ferunt, quæ resipiscences deceat, eis demum mutata in melius mente condonat errata præterita. Origenes l. 3. contra Cels. p. 154. Dicas,



Dicas, qui Deus fuerit misericors, cum in ipsum nulla cadat affectio, aut perturbatio? juxta Clem. Alex. l. 2. Strom. f. 395. R. Imperfectiones humanæ sunt à Deo separandæ, res ipsa verò relinquenda. Confer quæ supra de immutabilitate Dei dicta sunt.

§. 25. (13.) *Iustitia.* Viderur equidem hoc attributum priori derogare: Qui enim justus fuerit simul & misericors 13.  
Iustitia. Deus? Ventilat quæstionem Clemens Alex. l. 1. pæd. c. 8. & 9. & simili illustrat à chirurgo, qui, urendo & secando corpus, dolorem quidem adferat, sed ex amore: & à Magistratu, qui fontes puniat ex amore erga morigeros; ita Deum & punire posse ex iustitia, & misereri ex amore; *ἐὐσέβας τὸ φέρον, ἡ μίσης, τὸ σίμωλον, benevolentia, non odii, signum est reprehendere.* ait f. m. 115. & paulo post f. 127. *Deus quidem bonus est per seipsum, justus autem propter nos, & ideo, quia bonus:* Et π. 507. f. 61. idem contra gentiles idololatrias propugnat. Multum hac de re hoc seculo fuit disputatum inter orthodoxos, & Marcionitas, & Manichæos. Illi enim, ut eundem credebant Deum fuisse & esse Novi Testamenti, qui fuit veteris, sic statuebant eundem in utroque esse justum, irasci, punire, damnare fontes. Id quod Tertullianus vel ex ipsa conscientia, & quotidiano sermone probatum ibat.; Conscientia, quæ Deum suum timeat, procul dubio ideo, quia credit irasci, & animadvertere in fontes: quotidiano autem sermone vel ipsorum Ethnicorum, qui dicant: *Deus videt omnia! Deo commendo! Deus reddet! Deus inter nos judicabit!* c. 2. de test. animæ: Confer lib. 1. contra Marc. c. 25. seqq. Et lib. 2. c. 11. seqq. Archelaus Cascharorum Episcopus adversus Manetem disputans, provocat ad Ananiam & Sapphiram, qui puniti essent divinitus, & quidem in N. T. Imo ad ipsum judicium extremum, in quo secundum iustitiam supplicia sustinebunt damnati. Vide Cyril. Hierosol. Catech. VI. Arctius nodum constringit Origenes, docens, iustitiam esse Deo essentialem, & ita naturalem, ut non possit esse injustus: *Nec Deus potest injuste facere, & quæcumq; creatura potest aliquid injuste facere, potest id naturaliter, quia facere injuste, non est natura sua contrarium:* Sic ille advers. Cels. lib. III. p. 154. Quæ Marcion objiciebat, diluit Tertul. lib. 2. advers. Marc. c. 16.

14.  
Scientia  
omnium.

futurorum.

futuribilibus

contingen-  
cium.

§. 26. (14.) *Scientia.* Deus omnia novit, vel ipsis gen-  
tilibus fatentibus. Nam Euripides Deum appellat *πανθ' ὄντα*,  
*omnia videntem*: cum ipse tamen sit invisibilis, Et Ægyptii aures o-  
culosq; exquisita ex materia fingentes Deo consecrare solebant, in templis ap-  
pendentes, ut hoc significarent, Deum omnia videre, & audire. Cl. Alex. l. 5.  
str. Quod si autē omnia Deus novit, nihil ipsum latebit, non modo  
externorum, quæ in oculos occurrunt, sed & intimorum cor-  
dis cogitatorum: Thales, eodem Clem. l. c. allegante, interrogan-  
ti cuidam, an quispiam agens homo latere Deum possit? & quomodo, inquit,  
qui ne cogitans quidem? Cui consentiunt Cyprianus d. orat. dom. §.  
3. & Epist. 9. §. 4. Et Minuc. Felix p. m. 10. Nec præsentia solum  
& præterita novit, sed & futura. Nam Origene lib. 3. περ. ἀρχ. teste,  
*πάντα οὐδὲ πρὸ γενέσεως αὐτοῦ*, omnia novit antequam fiant. Et Cypriano  
suffragante, Dominus est præscius futurorum. §. 3. de orat. Id quod ap-  
pareat ex dictis & exemplis, 1. Reg. XII. 32. XIII. 1. seqq. Isai. XLV.  
1. seq. Dan. VIII. 5. seqq. Luc. XXI. 20. Sed & ex variciniis prophe-  
ticis: *Præscientia tantos habet testes, quantos fecit Prophetas* ait Tert. l. 2.  
Marc. 5. & ita quidem præscius, ut coram præsentia videat futura,  
vide Tert. l. 3. cont. Marc. c. 5. Nec futura solum novit, sed & futu-  
rabilia, quam mediam vocant scientiam. Nam Or. g. l. 3. περ. ἀρχ. re-  
spondens ad dictū Marc. IV. 12. dicit, Deum præscivisse ipsos non  
esse sese conversuros, ne quidem verbo clarius proposito; neigi-  
tur graviolem, clariore revelatione spreta, incurrerent culpam,  
ipsis obscurius revelasse: Nec necessaria tantum, sed & in libera  
potestate nostra posita. Nam Orig. ad Rom. l. 1. disputat adver-  
sus eos, qui negabant, *ignorantes Dei τὸ πᾶσι νῦν καὶ μετὰ λωσύνην, men-  
tem infinitam & magnitudinem*: Unde consequitur, illam Dei præ-  
scientiam actionibus nostris nullam inferre necessitatem; quasi  
ideo fieri cogerentur, quia Deus præscivit. Multus in hoc my-  
sterio est Origenes in lib. 3. περ. ἀρχ. ubi inter alia scribit: *ἡ πρό-  
γνωσις τοῦ θεοῦ ἐκ ἀνάγκης ἀπὸ τῆς τοῦ θεοῦ προκαταλήψεως, prænatio Dei ne-  
cessitatem minime adfert iis, qua præcompevit.* Unde nec causa peccati,  
nec exitus hominum ipsi adscribenda erit: *Facit enim vasa honoris, &  
vasa ignominie, καὶ ἀρχὴν δὲν καὶ τὴν πρόγνωσιν, non ἀπὸ principio per prænotionem,  
quia per ipsam neutram partem præjudicat, (ἐπεὶ μὴ καὶ αὐτὴν προκατακρίνει  
ἢ προδικαίει) sed vasa honorifica facit eos, qui se expurgarunt, contra ignomi-  
nia,*



nie, qui impuros se & immundos reliquerint. Simili appposito sententiam suam saltem illustrat: Quemadmodum si quis certo libro prophetico de Juda proditore futura edocuit, eaq; cum evenisse dicat τὸ ἐπὶ τῆς βίβλου αἰτίαν εἶναι τὸ δὲ τὴν γράψαντα ὑπερῶν, ἐπεὶ δὲ τῆς βίβλου μεμάνηκε τὸ ὅτι τὸ ἴδιον παραφθορῶν librum proditoris causam fuisse arbitretur, quia proditorem fore Judam ex libro didicerat, vel rursus non librum causam esse, sed qui librum scripserat, arburetur, vel, qui scribentem adiuvit, Deus: Sicut talis absurdus foret; ita absurdus erit, qui dixerit Deum præscium extitisse causam: & §8, addit, ἐπεὶ ἐγνωσται γινέται; ἀλλ' ἐπεὶ ἐμὲλλε γινέσθαι, ἐγνωσται: non enim scit, quia scitum; sed quia futurum erat, præscium est. Quibuscum conferri potest, quæ in eandem sententiam disserit lib. 2. advers. Cels. p. m. 72. seqq. Et quæ ex eodem disputantur paulo post §. 29. Nec generalia tantum novit, sed & *specialia*, *Singula-*  
imò individua; nec potiora solum, sed & minutiora: Id quod *rium.* luculenter asseruit & defendit Clemens Alex. lib. VI. Strom: sub fin. Et Orig. tom. 3. in Gen. l. 14. *Objiciebat* Marcion; Si Deus bonus & præscius futuri, & avertendi mali potens, cur hominem, & quidem imaginem & similitudinem suam, imò & substantiam suam, per animæ scilicet censum, passus est labi de obsequio legis in mortem, circumventum à diabolo? Si enim & bonus, qui evenire tale quid nollet, & præscius, qui eventurum non ignoraret, & potens, qui depellere valeret, nullo modo evenisset, quod sub his tribus conditionibus divine majestatis evenire non posset. Quod si evenit, absolutum est è contrario Deum neq; bonum credendum, neq; præscium, neq; potentem. Hæc ille, allegante Tertul. lib. 2. contra Marc. c. 5. Cui geminum est, quod Celsus objiciebat de Christo in latrones incidente, quod pater ipsius non permisisset, si præscivisset. R. Tertul. l. c. Lapsus culpam non esse adscribendam Deo, quippe qui veruit lapsum, sed homini, qui libertate arbitrii concreati abusus est: ut, quod ei evenit, non Deo, sed ipsi debeat exprobari. c. 6. Et Orig. lib. VI. contra Cels. p. m. 331. præscivisse Deum inde patere, quod per prophetas prædici curavit. Unde tamen inferre non licet: Ergo crudelis fuit in Filium, quod præsciverit, & nihilominus miserit.

§. 27. (15.) Sapiencia Deo est naturalis; Sicut enim naturalia, ita rationalia esse debere in Deo omnia contendit adversus Marcionem Tert. l. 1. c. 23. Colligitur autem ex creaturis. Nihil enim

Q999 2

inuti-

inutile à Deo fieri videmus: juxta Method. de resur. Et ex rerum gubernatione: Nam vel pessima ad bonum finem dirigere novit Deus, quo de vide Clem. Alex. l. i. Strom. f. 322. Cum autem varii sint in re humana casus, etiam multipliciter sese divina sapientia exserit. Lege quæ adversus Celsum disputat Orig. l. 4. p. m. 166. Eademque in sui admirationem rapit, quod quot non omnino stupidi sunt. Vide Tert. de bapt. c. 2. & 3. Nascebatur hinc Patribus argumentum adversus idola gentilium, & Deastros, quibus ipsi gentiles puerilia & stolidè facta tribuebant, id quod toto libro quinto exagitavit Arnobius, si talibus, ait inter alia, occupati sunt negotiis, cogitationibus, curis, quisquam eos sapiens aut Deos esse crediderit, aut immortalium saltem in numero computaverit?

16.  
Voluntas.

§. 28. (16.) *Voluntas.* Est libera quidem, & potens, neque tamen absoluta in negotio nostræ salutis; Illud est: Nam immutabilis Deus manens disponit mutabilia pro natura ipsorum, & sui verbi arbitrio, iuxta Orig. l. VI. contra Cels. p. m. 318. Istud; Nam sola voluntate operatur, & ejus solum velle factum esse consequitur: docente Clem. Alex. Strom. f. 42. Rationibus fixis peraguntur res ejus, & quod semel decretum fieri, nulla potest novitate mutari: Arnob. l. 2. contra gent. p. 97. Hoc: Nam Origenes in Psal. IV. differit adversus Stoicisantes illos, qui contendebant; Deum auctoritate sua (καὶ ἀποκρίσιν) cujus vult, misereri; & quem vult, indurare (ἀντιὰν ἐκ ἐχθροῦ) cum causa nulla sit, cur hujus misereatur, alius ab eo induretur. Fundamentum igitur commiserationis & indurationis juxta voluntatem consequentem non est mera Dei autoritas & nuda voluntas miserendi hujus, & indurandi alterum; sed inde apprehensum Christi meritum; hinc infidelitas.

17.  
Veritas.

§. 29. (17.) *Veritas.* Quidquid Deus promittit, servat, nisi homines sese indignos reddiderint. Orig. lib. VIII. contra Cels. p. m. 424. Quæ Deus pollicitus est legem servantibus, si non præstint, non ipso fallente hoc factum est; sed eorum culpa, qui non steterunt conditionibus & legitima vivendi formula. Nec sibi ipse contrarius est. Marcion equidem id evincere conabatur ex lege Mosæica, quam Deus in V. T. præcepisset, in N. T. abrogasset; ne autem idem si contrarius esset Deus, duos fingeat. Sed & Tert. lib. 1. contra Marc. c. 20. abrogationem in ipso V. T. esse prædictam. Quidquid



quid Deus prævídít, vel prædixit fore, id certò futurum est, & necessariò, necessitate hypothetica. Disserit de hoc mysterio Origenes f. 3. in Gen. l. 14. disputans adversus fatalem necessitatem, an, quod Deus præscivit, aut prædixit, necessario futurum sit? absolutè non, seu necessitate consequentis, hypotheticè tamen, seu necessitate consequentiæ: Si quis intelligat illud: omnino erit, atq; ita interpretetur: erunt hæc vel illa, sed & aliter esse poterant, id ut verum admittimus; *ἢ μὲν γὰρ θεὸς ἐν τῇ προφητεῖᾳ τὰς ψ. σ. α. δ. α. i. : Deus enim, ut mentiatur, fieri non potest; fieri autem potest, ut de rebus non necessariis, sed quæ fieri, & fieri non possunt, eas fieri, aut non fieri intelligat.* Sed rem clarius explicamus: Si fieri potest, ut Judas sit Apostolus, similiter atq; Petrus, contingens etiam est, ut Deus intelligat de Juda manere ipsum Apostolum similiter atq; Petrus, contingens etiam est, ut Deus intelligat de Juda manere ipsum Apostolum similiter ut Petrus; vel, si fieri potest, ut Judas sit proditor, fieri etiam potest, ut Deus cogitet de ipso, proditorem fore: *εἰ γὰρ προέβλεψεν ὁ θεὸς τῇ προνοσίᾳ αὐτοῦ τὴν προειρημένον ἐνδεχομένην δόξαν, ἡ ἐδεχομένη τὸ ἐν αὐτῷ τὸ ἀλλήλῃς, προνοώστων προνοώσεται ὁ θεὸς τὴν γενέσθαι, si proditor erit Judas, Deus præmotione sua, cum prædicta sint duo, quæ fieri aliter possunt, cum contingens sit uni ipsorum, quod verum sit, prænosci Judam proditorem fore. seqq.* Non igitur repugnat, Deum aliquid prævidere, antequam fiat, & tamen prævisum esse in se contingens, licet, qua prævisum à Deo, aliter fieri non possit, cum Deus in sua præscientia non fallatur. Unde idem lib. 2. contra Cels. p. m. 72. iterum disputans de præscita à Christo Judæ prodicione, & Petri abnegatione, sic loquitur; si, ut Deus præsciebat, non poterat ejus præscientia fallere; nec erat possibile vel præcognitum proditorem non prodere, vel redargutum ut negatorem non negare. Quod si possibile erat, alterum non fore proditorem, alterum non fore negatorem, ut præmoniti à prodendo negandove abstinere, *ἐκ τῆς ἀληθείας ἥν ὁ λόγος, jam non fuisset verax, qui prædicebat alterum proditurum, negaturum alterum: Nam si præsciebat proditurum, malinā sciebat proditoris, cui nihil obstabat ista præcognitio; ac rursum intellecta imbecillitate negaturi, per quam negaturus esset, negaturum prædixit, quia utriq; imbecillitas hæc non tollebat per præscientiam.* Nulla igitur est præscientiæ divinæ, qua talis, operatio in rem futuram, etsi res certo futura sit, quam Deus præscivit.

QQQQ 3

§. 30.

18. **Perfectio.** §. 30. (18.) *Perfectio.* Est enim Deus ἀνευδὲνς nullius rei indigus, apud Clem. Alex. *πρὸς τοὺς ἑταίρους*. f. 38. τὸ θεὸν ὑπερῆλθεν ὁ θεὸς, Deo nihil est utilius, melius, lib. 1. p. ad. c. 8. Deus, sicut aeternus & rationalis, ita (opinor) & perfectus in omnibus: ait Tert. lib. 1. contra Marc. c. 24. vide Novatianum, vel quisquis auctor est libri de Trinit. Sic enim scribit: ideo ne adiectio in illo unquam ullius aut pareus, aut honoris accedit: ne quid unquam perfecto defuisse videatur; sed quod est, id semper est, & qui est semper, ipse est; & qualis est, semper talis est. c. 4. Methodius in libro de creatis: quaerit: nonne absolute per seipsum perfectus est, & nullius indigus? ita est. Impossibile enim est, ut id, quod nullus indiget, sit propter alterum aliquid, quam etiam nullius indigens. Ipse in se ipso, & propter seipsum dives, ac potens est. Vide Phot. cod. 234. Ex dictis pater, quod Deus adeo in sese omnes habeat perfectiones, ut nullius rei ipse indigeat, sed nec propter ullam aliam rem sit, ipse tamen in semet absolutissimus.

19. **Majestas.** §. 31. (19.) *Majestas.* Patres Antiocheni ad Samosatenum amplificanc Dei maiestatem inde, quod ipsius gloriam vel amplitudinem intelligere, aut enarrare pro dignitate, ut in re, & veritate est, humana natura non possit: Orig. lib. VI. contra Cels. p. m. 318. idem enunciat: si sublimius intelligendum est, quod dixi, cum omnia, quae illi tribuimus, minora sint ipsius dignitate, fatemur nihil eorum ei adesse, quae nos agnoscimus; Nam quae insunt ei, superant omnem scientiam, non humanam solum, sed etiam excellentiorum naturarum. Novarianus de Trinit. c. 2. Ad cogitandam, ait, & ad eloquendam illius maiestatem, & eloquentia omnis merito muta est, & mens omnis exigua est. Concludebant hinc Christiani, quod gentiles ipsi negarent suos Deastros esse verum Deum, eo quod ludibriis ipsos & privatim & publice exponerent. Vide Tert. Apol. c. 13. Et indigna ipsis tribuerent. Vide Arnob. l. 3. p. m. 103. Atqui ipsi Christiani quoque in asinino capite & onychite colunt suum Deum. R. c. 16. hanc esse calumniam.

20. **Beatitudo.** §. 32. (20.) *Beatitudo.* Deo beatitudinem tribuimus, ait Orig. l. 6. contra Cels. p. m. 318. Neq̃, factiones sunt apud Deum, neq̃, nullus est Dei seditiosus adversarius, lib. VII. p. m. 385. Quibus & similibus aliis malis beatitudo turbatur.

VIII. **Opera.** §. 33. *Opera.* Deducunt in notitiam veri Dei. adeo, ut verus Deus non sit, qui nihil operatur, quod Tert. lib. 1. c. 12. contra

tra



tra Marcionem contendit: Itaque hoc nomine cessationis & defectionis operum, & impudentia & malignitas adfuit est; impudentia, quia fidem indebitam sibi capiat, cui praeferenda nihil prospexit: malignitatem, quia plures incredulos satis reos fecit, nihil fidei procurando. Et c. 22. Oium impij natura non novit: hinc censetur, si agatur: sed de hoc plura superius in *Deo-  
propterea*.

§. 34. Inter opera divina, quibus ex inaccessa sua luce  
prodiit Deus, primum & nobilissimum est *Creatio*. De hac gen- *Ut Crea-*  
tibus quidem ex lumine naturae non nihil potuit constare, sed *tio* *cujus Exi-*  
tamen huc illuc, velut incerti, fluctuarunt. vide Cæcilium Eth-  
næum, & Octavium Christianum inter sese differentes apud Mi-  
nucium Felicem in dialogo p. m. 5. seqq. Certe multis fabulis ve-  
ritatem obnubilavit, ut, quod Deucalion & Pyrrha jactu lapi-  
dum homines produxerint, quod figmentum refellit Arnob. lib.  
V. advers. gent. *Efficiens* universi est Deus, quod graviter asseruit *Causæ.*  
Tertullianus adversus blasphemiam Marcionis impudentiam:  
*Narem contrahentes impudentissimi Marcionites convertuntur ad destructio-*  
*nem operum Creatoris. Nimirum, inquit, grande opus & dignum Deo,*  
*mundus. Nuncquid ergo Creator minime Deus? Plane Deus, Ergo nec mun-*  
*duis Deo indignus: Nihil etenim Deus indignum se fecit.* lib. 1. contra Marc.  
c. 13. Ordo tamen aliquis intercessit inter personas; Pater enim  
omnia fecit per Filium: verbum scilicet suum Hypostaticum:  
vide Clement. Alex. *πρωτ.* f. 4. & lib. 1. pæd. c. 12. Pionium apud  
Metaphrast. die 1. Febr. Quo de infra in *χρυσολογία*. Nec Spiritus  
sanctus excludendus, qui ab initio *supervocabatur super aquas, intinctos*  
*reformaturus*: Tert. de bapt. c. 4. Loquitur de Typo baptismi, a-  
quis primigeniis, super quibus ferebatur Spiritus sanctus, specia-  
li modo præsens, sicut præsens erat futurus & operaturus in a-  
quis baptismi. Unus tamen idemque erat Deus, & una eadem-  
que trium personarum potentia. Orig. l. r. contra Cels. p. m. 18.  
ait: *Mundum non potuisse creari à multis conditoribus, nec cælum hoc posse*  
*moveri à multis animabus.* Unde benignè explicandum est, quod  
Methodius in libro de creatis asserit, statuens, duas esse effectri-  
ces facultates, alteram Patrem, quæ sola voluntate chaos fece-  
rit; alteram Filium, qui sit omnipotens & invicta manus Pa-  
tris, qua materiam ex nihilo factam exornavit. *Materia ex quâ*  
*nihil*

nihil fuit: Quidni enim conveniat *δεῖν μὴ μόνον τὰς ποιήσας ἐξ ἑκὸν ὄντων φάναι δύνασθαι ποιεῖν, ἀλλὰ καὶ ἐσῆας: Deum non solum qualitates, sed etiam substantias ex iis, quæ non essent, facere potuisse?* quærit Origenes apud Euseb. lib. VII. de præpar. Euang. Vapulabat igitur Hermogenes, qui statuerat, Deum ex materia sibi coæterna omnia produxisse; & hoc ideo statuebat, ne videretur Deum facere auctorem peccati, & obtineret Deos duos, bonum & malum. Sed respondebat Tert. c. 10. seqq. hoc pacto Deum nihilominus culpam peccati attraxisse, quod vitiosam illam materiam potuerit tollere, nec tamen sustulerit. Paulo post negat Tert. Materiam extitisse malam. Finis erat utilitas hominum: *Mundum enim homini, non sibi fecit:* Tert. lib. 1. contra Marc. c. 13. *Effectus sunt omnia creata. Fecit enim universum mundum. Illius est opus cælum, & sol, & Angeli, & homines sunt opera digitorum ejus:* juxta Clem. Alex. περὶ τοῦ f. 42. Animalia quoque & stirpes, ut contendit Orig. l. IV. contra Cels. p. 200. Visibilia & invisibilia omnia. Tert. l. 1. contra Marc. c. 16. Probat (1.) Ex dignitate operis (2.) Ex Philosophorum suffragiis: Et diluit adversariorum argumenta, quæ desumebant ex animalculis vilioribus: tanquam Deo indignis; regerebat Pater, etiam in his esse vestigia sapientiæ divinæ.

Et  
Effectus  
proponun-  
tur.

Angeli.

(1.)  
Existentia

§. 35. Nobilissimæ creaturarum sunt *Angeli*. Vapulant enim Hæretici, statuentes, quod Angeli fuerint creatores: de quibus infra: Et Celsus Epicuræus, qui Deos ipsos censebat, refutatur ab Origene, lib. VIII. contra Cels. p. 394. Loquimur autem de Angelis propriè dictis & univocè. Nam quadam analogia etiam Ecclesiæ ministri, ut erat Johannes Baptista, dicuntur Angeli, vide Tert. contra Jud. c. 9. De his nobis quæstio non est; sed de Spiritibus illis Dei ministris, quos Gentiles vocabant *Dæmonas*, Christiani vero *Angelos*: vide Minucium Felicem in dialogo: Cyprianum de idolorum vanitate, Lactantium l. 2. c. 14. *Existere tales Angelos ex ipsis gentilibus, ut Hostane magorum antiquissimo, Platone, &c. probavit Minucius Felix in dialogo, & ex ipso Cyprianus in libro de idolorum vanitate. Quando vero sint creati, Origenes dubius est lib. 1. περὶ ἀρχ. etsi magis inclinet in sententiam, quæ ante omnes reliquas creaturas censet esse creatos, vide hom. I. in Gen. & X. in Matth. inde autem probat, quod*  
*Cælum,*



Cælum, adeoque & Angelos Cæli incolas, primum esse creatos Scriptura dicat: Gen. I. I. confirmat ex Hiob. XXXVIII. 7. apud quem, quando facta sunt stellæ, laudaverunt Deum omnes Angeli ejus, quasi antiquiores non solum homine post creato, sed & omni creatura propter eum creata. Hæc ille. Essentia est incorporea, seu spiritualis: Nos enim, ait Origenes, incorpoream substantiam non putamus igne conflagrare, neq; in ignem solvi hominis animus, vel Angelorum, sive Thronorum, aut Dominationum, aut Principatum, aut Potestatum substantiam. Hæc ille, qui tamen alibi variè & minus rectè post Tertullianum de essentia loquitur Angelica, ut infra in nævis patrum notabimus. Gregorio Thaumaturgo & Methodio sunt ἀσώματος δυνάμεις, incorporeæ virtutes: Lactantius lib. VII. instit. c. 21. inquit: primum dicimus, tantam esse Dei potentiam, ut etiam incorporalia comprehendat; & quemadmodum voluerit, afficiat. Nam & Angeli Deum metuent, quia castigari ab eo possunt inenarrabili quodammodo, Et Dæmones reformidant Deum, quia torquentur ab eo, & puniuntur: Sententia est, quod Deus etiam incorporalia possit punire; probat hanc, ex Angelorum & Dæmonum castigatione: Angelos igitur & Dæmonas statuit incorporales substantias: ut aded ejusdem sint essentia, nec diversa Dæmonum substantia sit ab essentia Angelorum sanctorum rationis compote, asserente Origene tom. XXIII. in Euang. Joh. Dividuntur vel ratione ordinum, vel qualitarum: Ordinum; Nam distributi sunt in Angelos, Principatus, & Thronos, ac potestates: quos γέννη, καὶ οὐρανός, καὶ δυνάμεις: genera, familias, & differentias appellat Methodius apud Epiphanium hæres. 64. Pridem sic senserat ille alias Methodio invisus Origenes lib. I. contra Cels. p. m. 20. Et IV. & VI. Et lib. I. πρὸς ἀπὸν. c. 5. An verò novem sint Angelorum ordines, & quæ singulorum sint distincta officia? in hoc seculo non invenias: ut in re obscura fieri solet, quæ conjectura, & hominum opinione nititur: non liquida divini auctoritate verbi, vel Theologica ratione, quæ certam & constantem assensionem extorqueat: quæ est ingenua confessio Jesuitæ Dionysii Petav. l. 2. de Angel. c. 3. §. 1. Qualitatum respectu distinguuntur in bonos, & in malos: Sic enim Orig. l. VIII. contra Cels. p. m. 394. distinguit, ubi disputat adversus Celsum, qui Dæmonas quoque Deos asseribat: Non omnes, inquit, Angeli dicuntur Angeli Dei, sed soli beati; Caterum qui conversi sunt ad malitiam, nominan-

(2.)  
Essentia

(3.)  
Divisione

Rrr

minan-

*minantur Angeli Diaboli.* Sunt igitur alii Angeli boni, alii mali. Confer. homil. in Gen. l. 14. Et quæ Methodius allegat apud Phot. Myriob. cod. 234. Causa differentiæ est lapsus; dum isti in con-creata sua perfectione perstiterunt, hi minimè: Qui tamen lapsus ipsas substantias minimè mutavit; quod alias probare videntur Orig. l. 3. contra Cels. Et Methodius apud Epiphan. hæref. 64. Qualitates autem mutavit. Et quæ has consequuntur. Diabolus pridem erat quodam quasi sigillo expressa Dei effigies, & corona pulchritudinis in paradiso Dei; Origenes lib. IV. contra Cels. p. m. 306. Angelica maiestate subnixus, Deo acceptus & charus: juxta Cypr. de Zel. & liv. §. 3. Alia & præclara sublimitas, §. 4. Eminentissimus Angelorum Archangelus, & sapientissimus omnium. Tertul. lib. 2. contra Marc. c. 10. In hac felicitate erat, cum Filio Dei invidens laberetur. Lactantius enim lib. 2. c. 8. censuit, Diabolum suapte invidia, tanquam veneno, infectum esse, & ex bono ad malum transcendisse: Cui autem invidit? Filio Dei, idem putat; quod videret, Patrem hunc produxisse similem sui Spiritum, qui esset virtutibus Patris Dei pradius. Invidi illi Antecessori suo, qui Deo Patri perseverando tum probatus, tum etiam charus est: Quæ sententia melior est altera illa Tertulliani, Methodii, Cypriani; qui statuerunt, invidisse homini, eumque seduxisse, & hac invidia & seductione demum esse lapsum.

(4.)  
Opera.

§. 37. Angelorum bonorum est homines custodire, tueri, promovere in bono faciendo, & malo omittendo, idque ex ordinatione divina. Sic enim Orig. l. IV. contra Cels. p. m. 233. Fatemur, ait, & Angelos esse ministratorios quosdam Spiritus, crebro mittente Deo commeantes ad eos homines, quos manet aterna hereditas: Hosq; modo ascendere ad purissima loca cælestia, & puriora etiam supra cælestia, oblaturos preces hominum; modo rursus descendere ad homines, reportando illinc aliud in usum singulorum, ut quicq; dignus est beneficio. Et lib. VIII. docet, Beatos illos spiritus sentire, qui sint digni favoris cælestis Numinis, eosdem non eis solum bene velle, sed etiam dare operam, ut Deum & servire volentibus concilient, & una nobiscum precentur. Et t. 3. In Genes. Sacri, ait, Angeli, administri spiritus, & in ministerium emissi, certè tanquam à Dei lege accepta mandata, rectè & ordine, quando, & quomodo, quantumq; oportet, meliora faciunt. Quæritur autem (1.) unus, an plures Angeli hominibus singulis sint deputati? R. modo unum, plures modo adjun-



adjungit hominibus. Unum, ut docet Orig. Hom. XX. in Num. homil. XXIII. in Luc. In c. XII. Actor. plures, ut hom. XX. in Jos. confer & Gregor. Thaumaturg. in laudibus Origenis. Intelligo autem plures bonos. Nam alia sententia est, quam ex Herma Origenes hom. 35. in Luc. affert, de singulis quoque malis Angelis homini adscriptis. (2.) An urbibus quoque & regionibus singulis sint præfecti peculiare Angeli? Affirmat Origenes lib. V. contra Cels. & hom. XVI. in Gen. VII. Exod. Sed ex falso principio, tanquam merita Angelorum tantas dignitates cuique conciliassent: quo nomine merito vapulat à Theophilo Alex. lib. 2. de Pasch. qui rectè censet, Angelos primum in suos ordines divisos esse creatos. (3.) An etiam corporalium beneficiorum ministratores sint Angeli? Aff. Origenes lib. VIII. contra Cels. p. m. 398. 420. VI. 303. (4.) An Angeli sciant sensa cordis, & futura contingentia? Negatur. Deo enim soli cognitum est propositum mentis: si vero accessero, ad agones protulero bonam confessionem, qua inferuntur cuncta constanter suscepero, tunc potest dicere Angelus, velut confirmans me, nunc cognovi, quod tu times Deum. Ita Origen. hom. VII. in Genes. suppeditans distinctionem, inter notitiam immediatam, & mediatam: Immediate negat Angelos nosse hominum corda, sed cogitata mediatè per confessionem concedit: Cujus etiam sententia pridem fuerat Clem. Alex. l. 5. Strom. Porro, quod præscientiam futurorum attinet, si idoneum testimonium divinitatis est veritas divinationis, ut ait Tert. Apol. c. 20. Angeli futura immediate & ex sese nosse non potuerunt. Id quod ex oraculis Gentilium ambiguis probat c. 22. Apol. (5.) An Angeli sint venerandi? Neg. Orig. lib. VIII. contra Cels. p. m. 394. μόνῳ γὰρ προσδεδεικέν τῷ ὁπῇ πᾶσι θεῷ, καὶ προσδεδεικέν γε τῷ μονογενεῖ καὶ πρωτοτόκῳ πάσης κτίσεως, λόγῳ θεῷ, καὶ ἀξιώτερον αὐτὸν, ὡς ἀρχιερέα, πλεονεχῶς αὐτὸν φθάσαν ἡμῶν δόχην ἀναφέρειν ἐπὶ τῷ θεῷ αὐτῷ καὶ θεῷ ἡμῶν, καὶ πατέρα αὐτοῦ, καὶ πατέρα ἡμῶν βιέντων καὶ τὸν λόγον τοῦ θεῷ, i. e. solus enim adorandus est Deus Optimus Maximus: Soli preces offerenda unigenito Dei verbo, Primogenito creatura totius, qui ut Pontifex eas ad Deum suum, & ad Deum nostrum perferat, & Patrem suum atq. omnium juxta verbum ejus vivificant. Hæc ille. Confer quæ inferius de cultu Dei dicemus.

Dæmonium  
(1.)  
Existentia.

(2.)  
Origo.

(3.)  
Nomen.

(4.)  
Affectiones.

§. 38. Dæmonum quod attinet (1.) *Existentiam*, ipsi sciunt dæmonas philosophi; Socrate ipso ad dæmonum arbitrium expectante, quæ verba sunt Tertul. Apol. c. 22. Confer Cypr. de Idol. vanit. Et si fuerint Epicuræi, qui in dubium revocarent, censentes, indignam esse Deo sententiam de dæmonibus boni destructoribus; adeoque esse, quæ de dæmonibus apud alios habentur, naturales quasdam affectiones, quam insaniam in Celso refutat Orig. l. VI. p. m. 304. seqq. docens permitti ipsos à Deo, ut boni probentur: Id certum est, quod de dæmonibus non adeo certam & explicatam habuerint cognitionem, verbo Dei & Scriptura destituti. vide Tert. c. 1. de anima. (2.) *Originem*, quæ tales non habent ex Deo, quatenus nimirum sunt dæmones, sed quatenus sunt rationales, uti bene distinguit Orig. l. IV. contra Cels. p. 207. (3.) *Nomen eminentissimi quondam illius Archangeli*, & sapientissimi omnium est Diabolus, deductum à calumnia verbi & voluntatis divinæ: Tert. l. 2. contra Marc. c. 10. *Primo, quod Deos illos* (Protoplastos) *ex omni ligno edere vetuisset: dehinc quasi morituri non essent, si edissent; tertio, quasi Deus illis invidisset divinitatem.* Dicitur idem Beelzebub, quasi Princeps dæmonum, explicante Origene lib. VIII. contra Cels. p. 394. Cui scilicet subjungantur potestates, & munditenebrarum istarum, juxta Tert. lib. V. contra Marc. c. 18. Unde simul patent ordines dæmonum. *Satan* idem nuncupatur, ab *adversando*, non illo communi, quo sensu quisvis adversarius Satan dicitur; sed ἑχὼν, explicante Orig. l. VI. contra Cels. p. m. 306. In genere dicuntur δυνάμεις ἀντικείμεναι τοῖς θεοῖς: *virtutes Deo opposita* ab Orig. t. 3. in Gen. (4.) *Affectiones* sunt mendacium & cædes. Nam *ipsis non est credendum, sed monendum citius*, auctore Origene lib. VIII. contra Cels. p. 394. & 418. veritatem quidem præ sese ferebant in procurandis auguriis & auspiciis, sed mendacia sæpe deprehendebantur. Vide lib. IV. p. 225. Tert. 22. Apol. Præterea operosi sunt in concitandis tempestatibus, siccitatibus, sterilitatibus, pestibus, aliisque malis, ut docet Orig. contra Cels. lib. VIII. p. 398. ex Psal. LXXVIII. 49. ut non immerito *carnifices* vocet, & *latrones* p. 418. Confer tom. 3. in Gen. Et licet interdum bene facere videantur hominibus, dolosè tamen id faciunt; *ladunt primò, dehinc remedia præcipiunt, ad miraculum nova, sive contraria, post quæ desinant ladere.*



dere, & curasse creduntur, auctore Tertul. in Apol. quod notemus adversus pseudothaumaturgos, qui dæmonas sese ejicere jactant, sponte scilicet exeuntes, ut falsa doctrina & superstitiones alantur & confirmantur. Sed nec infinita potestas laedendi quovis concedenda ipsis est: Nam etiamsi piis non bene velint dæmones, nullo tamen modo possum afficere custoditos propter pietatem à Deo suo, & omnium Domino; Angelos suos praesicere ad praesidium eorum, qui digni sunt, ne laedantur à demonibus: uti ex Psal. XXVII. 1. probat Orig. lib. VIII. contra Cels. p. m. 395. Impiis contra dominantur, justo Dei judicio, uti p. 399. idem docet. (5.) Adjuncta sunt locus, & tempus. Aerem ipsis assignat Tert. Apol. c. 22. Habent, inquit, de incolatu aeris, & de vicinia siderum, & de commercio nubium, caelestes sapere paraturas. Post hanc vitam autem & mundum consummatum igne torrebuntur; Vide Orig. hom. VIII. in Exod. Minuc. Fel. in Octavio; & hoc in perpetuum; Nec enim tormentis aut modus ullus, aut terminus. Illinc sapiens ignis membra urit & reficit; carpit & nutrit; sicut ignes fulminum corpora tangunt, nec absument &c. Ut facundè disserit Minutius in l. c. Quis igitur (6.) Cultum ipsis deferat? Celsi equidem Epicuræ ea fuit impietas, ut censeret, saltem ideo esse colendos, ne nocerent, sed merito vapulat ab Origene lib. VIII. p. 394.

(5.)  
Adjuncta.

§. 39. Altera nobilissimarum creaturarum species est Homo. Nam Clemente Alex. lib. 1. pæd. c. 8. describente, homo est pulcherrimum animal eorum, quæ ab ipso (Deo) effecta sunt; pietate ac religione præditum. Considera igitur, monente Tertul. lib. 1. contra Marc. c. 14. Hominem, placebit tibi hoc opus Dei nostri. Origenes lib. IV. περ. ἀρχ. vocat ψυχὰς χωρμένας σώματι, animas corporibus utentes; Et si non adeo accurate, ut non immerito post Platonem vapulet à Methodio in libello de resurrectione, qui & corpus hominem constituere docet apud Phot. cod. 234. Ut & Arnobius vapulet, qui idem dicit: Quid sumus homines, nisi animæ corporibus clausæ? lib. 2. advers. gent. Animam Deus corpori à sese formato inspiravit: Ex Dei enim flatu animam profecti, initium ei deputamus, cum Tert. l. de anim. c. 4, adversus Platonem, qui immatam & insectam animam voluit. Est, juxta Novat. de Trinit. c. 1. caelestis & divini halitus inspirata substantia: Quo ipso ipsius natura spiritualis indigitatur: Est

Homo.

Rrrr 3

enim

enim anima mens spiritualis, spiritus intellectivus, sanctus, beatusq; ; vivens anima; juxta Orig. l. VIII. contra Cels. p. 410. Consequenter incorporea, lib. VI. p. 325. incorruptibilis. l. c. Atqui Methodius animas vocat *πνεύματα* intelligibilia corpora? Secutus Tertullianum; & Animæ corporeæ dicuntur in collatione cum Deo, qui solus incorporeus dicitur, ideo, quod nullis prorsus passionibus, ne λόγος quidem θεωρητός ratione perceptibilibus, sit obnoxius; quo sensu anima corporea erit: Et ita ipse sese Methodius in lib. de anim. explicat. Licet autem sit spiritus immaterialis, nihilominus per traducem propagatur. Id quod Tertul. c. 27. de anima ex professo contendit: ambas, ajens, (& corporis & animæ substantias) & concipi & confici & perfici dicimus: sicut & promi: nec ullum intervenire momentum in conceptu, quo locus ordinetur: vel, uti porro loquitur, unico impetu, utriusq; (maris & feminæ, vel corporis & animæ) toto homine concussu desumat in semen totius hominis, habens ex corporali substantia humorem, & animali calorem; Hinc deducit Apol. quod homicidii festinatio sit prohibere nasci, (disputans contra elidentes semen humanum) nec refert, natam quis eripiat animam, an nascentem disturbet; homo est, & qui est futurus, & fructus omnis jam in semine est. Isque ex primæva benedictione divina: In homine est semen suum secundum genus, sicut omni conditione genitali præstitutum. Nempe in illo: Crescite & multiplicamini: hæc ille c. 27. de anima adversus illos, qui præsumunt, non in utero concipi animam, nec cum carnisfiguratione compingi atq; produci: sed & effuso jam partu nondum vivo, infanti extrinsecus imprimi. Priori sententiæ opponit sequentes rationes, & suam confirmat (1.) Ex similitudine parentum; unde, ajens, oro te similitudinem animæ quoq; parentibus de ingenio respondemus, secundum Cleanthis testimonium, si non & ex animæ semine educimur? c. 25. de anima. (2.) Ex Astrologia: quia genituram hominis Astrologi ab initio conceptus digerebant: Hoc argumentum καὶ ἀστρολογίας valet apud eos, qui Astrologiæ aliquid tribuunt: (3.) Ex sacris literis, exemplo nimirum gemellorum Esavi & Jacobi, viventium, & spirantium, & prophetantium, & pugnantium. c. 26. Johannis quoque in utero Elisabethæ matris saltantis, & Dominum suum præsentem salutantis; Jeremiæ, quem Deus in utero matris novit; nec enim nosset hominem Deus: nisi

Tradux probatur

(1.)

Ex similitudine parentum.

(2.) Ex Astrologia.

(3.) Ex SS. literis.

Astrologia: quia genituram hominis Astrologi ab initio conceptus digerebant: Hoc argumentum καὶ ἀστρολογίας valet apud eos, qui Astrologiæ aliquid tribuunt: (3.) Ex sacris literis, exemplo nimirum gemellorum Esavi & Jacobi, viventium, & spirantium, & prophetantium, & pugnantium. c. 26. Johannis quoque in utero Elisabethæ matris saltantis, & Dominum suum præsentem salutantis; Jeremiæ, quem Deus in utero matris novit; nec enim nosset hominem Deus: nisi



nisi solum. Jer. V. verſ. 5. (4.) Ex natura vita, quæ nascitur ex conjunctione animæ & corporis, sicut mors ex disjunctione: Si mors non aliud determinatur, quam disjunctio corporis animæq; Contrarium mortis vita non aliud definitur, quam conjunctio corporis animæq; ait c. 27. (5.) Ex ipſo congressu: In illo ipſo enim voluptatis ultimo actu, quo genitale virus expellitur, nonne aliquid de anima quoq; sentimus exire, atq; adeo marceſcimus, & devigeſcimus, cum lucis detrimento? In quem sensum & Clemens Alex. lib. 2. præd. c. 10. diſſerit: annon enim, ajens, (congressum) consequuntur resolutiones, quæ exinanitionis, ejusq; quod abscedit, magnitudini adscribuntur; Homo enim ex homine enascitur & evellitur. Quod tamen argumentum non pari robore cum prioribus pugnat. Sunt etiam quædam, quæ alteram sententiam destruunt, tanquam natis jam corporibus animæ extrinsecus insinuarentur; quem errorem Tertullianus experientia refutat: Vestra, ajens, passionis fides convenitur, an aliquam in fœtu sententiæ vivacitatem alienam, de vestro, de quo palpitent illa, &c. Addit, infantes edi mortuos, quomodo vero nisi & vivos? Qui autem & mortuos, nisi qui prius vivi? Confirmat ab ἐμπεδοκλήτῳ aneo spiculo, quo jugulatio infantis, seu Embryonis obliquati dirigitur: Cum enim sic perimatur infans, oportet prius vixisse. Provocat insuper ad calidiores regiones, & ipsa balnea, ubi fœtus elabatur, & statim fœtus auditur: Ex frigido igitur aere animam non nasci concludit. Hæc & similia ibi locorum argumenta cumulat accuratissimus Philosophus pro traduce animarum.

§. 39. Res creatas Deus gubernat. Etſi enim Ethnici non nulli & Epicuræi dubitarint de ista Dei providentia, causantes anomaliam in vita humana; Christiani tamen ex verbo Dei edocti firmiter persuasum habent esse: Id quod facundè edisserit Octavius apud Minucium Felicem: Et castigat contrariam sententiam in quodam Macrino Dionysius Alex. Episcopus, ad Hermmamonem literis scriptis, quod ἐσυνήκε τὴν κατὰ φύσιν πρόνοιαν, ἐδὲ τὴν κείσιν ἐπέδειπτο τὸ πρὸ πάντων, καὶ διὰ πάντων, καὶ ἐπὶ πάνσι, neq; communem ac generalem Dei providentiam intellexerit, neq; judicium illius, qui est ante omnia, per omnia, & in omnibus, omnino perspexerit. Referente Eusebio. lib. VII. hist. c. 9. Deus enim est mundi Dominus & Reſtor, & cuncta arbitrio & nutu ejus geruntur, nec quicquam fieri potest, nisi quod auſecerit, aut

Et  
Gubernatio  
rerum o-  
mnium.

aut fieri ipse permiserit. juxta Cypr. contra Demetr. §. 4. Quare & omnia sciverit: inferente Orig. l. 4. advers. Cels. p. 163.

Cujus  
(1.) Objectū  
sunt res o-  
mnes.

(2.) Modus  
varius.

§. 40. Distinctius de singulis loquendo, notamus pro-  
videntiæ (1.) *Objectum*, quod sunt *cuncta*, sive fuerint animata, sive  
inanimata, sive supra aerem, sive in aere, sive infra aerem: *Vide-*  
*mus enim inseparabili æqualitate patientiæ, nocentibus & innoxiiis, religiosis*  
*& impiis, gratias agentibus & ingratis, Dei nutu, tempora obsequi, elementa*  
*fanulari, spirare ventos, fontes fluere, grandescere copias messium, &c.* omnia  
scil. Dei nutu, qui hisce beneficiis impios ad pœnitentiam invi-  
tat: Cypr. de bon. pat. §. 2. Confer & Orig. l. 4. contra Cels. p.  
213. (2.) *Modum*; qui diversus est: Aliter enim versatur circa bo-  
na, aliter circa mala; *Bona*, quæ promovet; *Nihil enim boni, sine*  
*Dei nutu hominibus contingit.* Orig. lib. I. contra Cels. *Mala* autem,  
quæ vel prohibet, vel permittit quidem, in bonum tamen finem  
dirigit, nempe vel suorum experimentum, *ad exercendam virtutem*  
*legitimè certantium, ut reddantur tanquam aurum igne examinatum per istos*  
*afflictiores.* uti ex professo disputat idem lib. VI. contra Cels. p. 305.  
vel impiorum Deumque contemnentium pœnam, vide Cypr.  
advers. Demetr. §. 4. & 5. Piorum contra salutem maturiorem  
vide Arnob. lib. II. advers. gent. p. m. 96. *Nequam hominum malitia*  
*Deus utitur ad rerum hujus mundi ordinem, ita ut mundana reip. conferant*  
*aliquid:* ait Orig. IV. contra Cels. p. 210. Id quod μέγιστον τῆς θείας  
πρνοίας maximum divini providentiæ argumentum est Clementi Alex.  
lib. I. Strom. f. 3; 12. Nec licet inde concludere: Deus igitur erit  
peccati auctor, si peccatis utitur ad bonum finem: *Nihilominus*  
*enim, quicumq; talis (peccator homo) est, & vituperandus, & ut impro-*  
*batus in suum ordinem redigitur ad aliquem usum, deprecandum quidem cui-*  
*vis, conferentem tamen in summa quippiam:* Judice Origene l. c.. Sen-  
sus est, homines de suo peccare, Deum vero istis ipsorum pecca-  
tis uti tantum in bono eliciendo, ut Deo maneat gloria sapien-  
tiæ, homini vero culpa & vituperium malitiæ, lib. VII. p. m. 377.  
bene distinguit inter δεικνύντες καὶ γινώσκοντες θεῶν dispensari secundum vo-  
luntatem Dei, quod bonorum est; Et γίνεσθαι καὶ καλῶς εἶναι θεῶν, fieri  
non prohibente Deo, quod malorum est; Item inter effectum divini  
providentiæ, qui est in bonis, & inter consequens, quod largitur  
malis. Duo autem sunt extrema hujus sententiæ, hinc Epicu-  
reismus,



reſtimus, inde Stoiciſimus; iſte omnia forte fortuna geri conten-  
dit: *Multi ad primam ſtatim providentia mentionem offenſi, quod videant in*  
*terris multa malis probusve præter æquum obvenire, propenſiores ſunt in eorum*  
*opinionem, qui tollunt è rebus providentiam Numinis, & Epicuro ſe addicunt:*  
conquerente Origene lib. 1. contra Cell. Hic vero omnia fatali  
neceſſitate fieri ſibi perſuadet, aſtris ita influentibus, & influxu  
ita cogentibus: Quam ſententiam oblique impugnatur Clem. A-  
lex. *τὸ πρῶτον* f. 41. dum *ὁ γὰρ τὸ χρόνον*, *instrumenta temporis*, non autem  
actionum humanarum vocat: directe autem Origenes in Gen-  
tom. 3. explicans illud Gen. 1. 14. quod *ſigna* ſolum ſint, non cauſæ:  
Qui enim cauſæ fuerint rerum humanarum, cum (1.) *Aſtologi*  
inde etiam præterita probent, quorum non poſſint eſſe cauſæ,  
quia cauſa prior eſt, non poſterior, effectū (2.) Idem ſæpe ſub  
iſdem alteriſimis, & eodem planè tempore, ut gemelli, naſcan-  
tur, diverſa nihilominus ingenia & fata habeant (3.) Ipſe Deus  
Eſai. XLVII. 13. vanitati prophetæſtrorum illudat: *ſtont & ſervent*  
*Aſtologi cæli, enuncient tibi, quid evenitū ſit!* *διὰ τὸ τῶν διδασκόμεθα*  
*μὴ δύνασθαι τοῖς θεοῖς ταῦτα φιλομαθεῖν προδιδόν, ἀλλ' ἐξέλθαι κύριον ἐκαστοῦ*  
*ἐθνὸς ἵνα ταράξῃ* hiſ enim edocemur, non poſſe *Mathematicos*, quæ Dominus vult  
immittere, ſingulis gentibus prædicere (4.) Gaudeat homo ſuo libero ar-  
bitrio, quod huc vel illuc poſſit ſpectare: qui igitur ab aſtris co-  
gatur? Hæc ille. Confer, quæ idem apud Euſeb. lib. VI. præp.  
Ev. ſed cautè legenda habet. Aſtra igitur nequaquam ita influunt  
in actiones hominum, ut velint nolint hoc & iſto modo perpe-  
trent. Signa tamen eſſe aſtra, ut & meteora, rerum futurarum,  
nec Origenes, nec ante Origenem Tertullianus negavit, im-  
primis ſi extraordinaria fuerint: Cum de areis ſepulcrarum noſtrarum  
acclam aſſent: *Areæ non ſint; areæ ipſorum non fuerunt; Meſſes enim ſuas non*  
*egerunt: Cæterum & imbre anni præteriti quid commeruerit genus humanum*  
*apparuit, cataclyſmum ſcil. & retro fuiſſe propter incredulitatem, & iniquit a-*  
*ſtes hominum; & ignes, qui ſuper mœnia Carthaginiſ proximè pependerant per*  
*noctem, quid minati ſint, ſciunt, qui viderunt, & priſtina tonitrua, quid ſona-*  
*verunt, ſciunt, qui obduruerant.* Omnia hæc ſigna ſunt imminenti iræ DEI,  
quam neceſſe eſt quoquo modo poſſemus; ut abrenunciemus & prædicemus, &  
deprecemur. Hæc enus Tertullianus, c. 3. ad Scap. adverſus pro-  
fanitatem eorum, quibus etiam hæc inuſitata æris, cæli, terra-  
rumque

S s s s

rumque prodigia, merè naturalia sunt, vel fortuita. Denique multa sunt, quæ quidem ex Dei providentia fiunt, quorum tamen rationes nos fugiunt, in his præstat *ἐπιχειρῶν*, & Deo relinquere, quam iudicium præcipitare: Agit de his Origenes lib. III. contra Cels. p. 134. ventilat enim casum, qui fiat, quod nonnulli hominum nascantur, vel educantur in mediis gentilissimi tenebris, & à parentibus vel dominis ad parem impietatem applicentur; alii contra inter Christianos in medio Ecclesiæ sinu, qui salvantur, istis damnatis; fiatne hoc Deo conscio & dirigente, an fortuito, & quæ causæ sint? *Re. Quamvis multipotent, hanc fidem fortuitam bonæ, fortunæ contingere, non dubito tamen rationem eius esse apud Deum, qui scit, quid, vel cur tribuat cuiq; in hanc vitam venientium: Et paucis interjectis: Multis talis institutio contigit, ut nec imaginari quidem sinantur boni quippiam, sed statim à prima ætate hominibus, luxu libidineq; perditis, aut heris suis sunt in deliciis, aut alio quopiam infortunio gravante, nequeunt animi oculos autollere. Harum rerum causas omnino verisimile est esse in providentiæ rationibus, tamen si non facile cadant in cognitionem hominum. Hæc ille.*

IX.  
Cultus reli-  
giuosus.

§. 46. (IX.) *Cultus religiosus.* Arnobio lib. IV. p. m. 148. *Cultus verus in pectore est.* Hic soli debetur Deo, Clem. Alex. l. 2. Strom. f. 394. bene ait: *Pietus supremam & antiquissimam Causam docet colere & honorare.* Tertull. c. 30. Apol. de adoratione & preceatione locutus, ita disserit: *Hæc ab alio orare non possum, quam à quo scio me consecuturum, quoniam & ipse est, qui solus prestat, & ego sum, cui impetrare debetur; famulus eius, qui eum solem observo, qui ei offero optimam & maiorem hostiam, quam ipse mandavit, orationem de carne pudica, de anima imo- centi, de Spir. S. profectam.* Et rursus: *Nos adoramus oculis ad cælum sublatis, non ad imagines seu picturas.* Fundamentum Tertulliani probe tenendum, cum dicit, eum sese adorare, à quo se orata consecuturum speret. Oportet igitur nosse, quem invocet: Atq; in hanc sententiam etiam Arnob. lib. III. cont. gent. p. 124. 125. *Quemadmodum, inquit, poterit, an sit Deus aliquis, sciri, si ignorabitur, & nesciet quid sit? Aut postulatio ipsa beneficiorum valere, si exploratum non erit, non certum, quis ad quamq; debeat consultationem vocari? Omnis enim, qui querit alicuius Numinis impetrare responsum, debet necessario scire, cui supplicet, quem imploret, à quo rebus auxilia & necessitatibus exposcat humanis: Notent hoc* pon-



Pontificii Hagiolatrar. Distinguendum igitur inter cultum religiosum & qualemcunque honorem, docente Origene lib. I. contra Cels. p. 11. *ὡς οὐτα μὲν καὶ τιμῆς ἀξία, ὡς μὲν καὶ προσκυνήσεως καὶ σεβασμῶν, ἐντα πρᾶτερ Deum digna quidem sunt honore, sed non adoratione & cultu.* Adeoque neque Angeli colendi: Vbinam invenit in Moysaicus lueris à legislatore tradidit *ὁ βεβη ἀγγέλους, colere Angelos?* indignabundus quaerit Origenes lib. I. advers. Cels. p. 20. Idem lib. IV. contra Cels. p. 233. de iisdem loquens, scribit: *Hos Spiritus Angelos ex officio suo nominare doctis, invenimus propter divinitatem quandam interdum Deos vocari à sacra scriptura; sed non sic, ut iubeamur eos adorare, aut divinis honoribus colere, quamvis dona Dei nobis offerant: Omnia enim vota, omnes interpellationes, deprecationes, & gratiarum actiones, destinandæ sunt ad Deum, rerum omnium Dominum, per maiorem omnibus Angelis summum Pontificem, vivum verbum & Deum.* Bene Origenes innuit, quod, si quem adorare velimus, mandatum habere divinum nos oporteat, quale quid nullum habemus, neque promissum, nisi de Filio Dei, ut per ipsum preces nostræ ad Deum deferantur. Pergit, & negat Angelos esse adorandos ideo, quod neque naturam, neque officia ipsorum sciamus. Contra Christum vult adorari, quia ubique præsens sit nobis, utpote implens cælum & terram. Ierem. XXIII. 13. 24. Quare nec solem, nec lunam esse adorandam, utpote non semper ubiq; præsentem. p. 239.

Multo autem minus Angeli mali sunt metuendi, & colendi, etsi Epicurus id suaserit, saltem ideo, ne nocerent, quem pro merito castigavit Origen. lib. VIII. p. m. 394. seqq. & p. 416. seqq. Sed nec idola & statuæ. Idem enim lib. 3. contra Cels. defendens Christianorum prophetias inter alia sic disserit: *Palam approbamus veneranda religionis nostræ initia; non, ut Celsus videtur, occultamus, quandoquidem eius candidatis ante omnia contemptum idolorum, omniumq; statuarum indimus, mentemq; horum à cultu & veneratione creaturarum ad Deum universitatis huius conditorem attollimus.* Et p. 158. dicit: *eum solum adorandum esse, admirandum atq; colendum, nihilq; præter eum, aut pari honore cum eo.* Quæ enim nullo pacto conferenda sunt, comparare cum longe præcellente omnem creaturam conditam, verè cœcipientium est mentis oculis. Cyprianus in Deum solum fidendum, ait, & in ipso gloriantum esse: lib. III. de test. an §. 10.

*Dicas*, Creaturæ quidem non sunt adorandæ per & propter sese, sunt tamen adorandæ propter Deum, seu Deus per ipsas, tanquã symbola & signa, sicut excipit Celsus apud Orig. l. VII. cont. Cels. p. m. 373. Sed & hoc negat Orig. l. V. cont. Cels. p. m. 239. *Prædicant & fulgura, & fructus, omnesq; proventus, depromant omnia talia; non tamen eos adorabimus ideo*, sicut nec Moſen, prophetasq; Dei posteriores, qui prædixerunt meliora, quàm pluvias, æſtus, nubes, tonitrua, fulgura, frugesq; proventus sensibiles, Imo, etiamſi ſol, luna, stellæq; meliora vaticinarentur, quàm pluvias, non tamen vel ſic ipſas adoremus, & δ' εἰς αὐτὰς, ἀλλὰ τὸν πατέρα ᾧ ἐν αὐτοῖς προφητεῖων, καὶ τὸ διάκονον αὐτῶν λόγον εἶναι θεὸν προσκυνήσομεν, ſed Patrem prædictionum auctorem, eiusq; miniſtrum verbum Dei. Et lib. VI. contra Cels. p. m. 277. invehitur in eos, qui hominem adorantes volunt videre id facere in honorem Numinis. Repetit. p. 284. *ſi quis dixerit, iſta (ſimulacra) non eſſe Deos, ἀλλὰ μιμημάτων ἀληθινῶν καὶ κείνων σύμβολα*, ſed Deorum verorum imagines & Signa, nihilominus hi quoq; imperiti, viles & ineruditi ſunt, qui Deos imaginantur in manuſacturis opificum, confer lib. VII. p. m. 362. Fundamentum eſt, quod nemo, qui cernit animæ oculis, alio modo Deum colit, quam ſicut ipſe docuit, uti p. 367. ait. At non docuit ipſe per imagines ſeſe colendum. Objiciebat Celsus Epicuræus: quod Angeli, dæmones, heroes ſint colendi, ideo quod Dei ſint miniſtri & ſubditi. R. Orig. l. 7. contra Cels. ſub tin. & lib. VIII. ab init. Neminem poſſe ſervire duobus dominis. Vult Deus ſe à nobis coli, non ſervos ſuos. Nec cruceſ colebant: *Cruceſ etiam nec colimus, nec optamus*: profitetur Cæciliuſ apud Minuc. Felic. p. m. 35.

## SECTIONIS IV.

## De Χειρολογία.

## Argumentum.

*Χειρολογία eſt pars fidei Chriſτιανæ; in V.T. revelata: Chriſti nomina varia, in quibus tamen eminent Chriſtuſ, Jeſuſ, Spirituſ, Sermo: Imago Dei &c. Perſona eſt unica: Naturæ duæ, nempe divina, & humana, quarum utraq; probatur ex nominibus, eſſentia, attributis, operibus, &c. Unio utriuſq; perſonalis, & communio,*



*munio, Idiomatum communicatio, distribuitur in genus I. II. III. Officia mediatoris, sunt propheticum, sacerdotale, Regium: hoc vel potentiae vel gratiae, vel gloriae: Status vel exaltationis, vel exaltationis.*

§. I.

**P**Rincipalis hic est inter articulos, ut non modo non negari, sed nec ignorari possit, adeoque necessario credendus sit salvando; est necessaria pro qua sententia pugnat Orig. l. IV. cont. Cels. Postquam enim removisset falsam de Christo opinionem per adversarium in medium allatam, subjicit, non sufficere, quod refutatus sit error Epicuræi, sed insuper requiri veram de Christo notitiam, quam vocat *ἐν-τρίαν τῶ Χριστοῦ*, plantationem divine agricolationis, & in locum destrutorum adificandum templi Dei gloriosum adificium: spiritualem legem, quandoquidem nunc maxime opus sit prædictis gratis ad adstruendum Christum è Prophetarum oraculis. Quo ipso innuit, articulum hunc jam in V. T. à Prophetis fuisse ita revelatum, ut inde in N. T. demonstrationes institui possint: Nam omnes Propheta nuntiabant de ipso, quod esset venturus, & pati haberet, uti ait Tert. c. 8. advers. Jud. Et probat Origenes lib. II. p. 58 seq. Cels. ex Joh. V. 46. Marc. I. I. Et si diversimodè. Verbum enim Dei (puta Hypostaticum) in nomine Dei variè visum Patriarchis, in Prophetis semper auditum: idem docet cap. 13. de præscript. Quos varios modos citat & enumerat Origenes lib. I. advers. Cels. multos, ajens, prophetas variis modis prædixisse de Christo, alios per anigmata, alios per allegorias, aliisve modis, quosdam etiam apertis verbis. Typos & vaticinia in compendio recitat Cyprianus lib. I. advers. Jud. & lib. II. §. I. seqq. Cum primis autem in Psalmis reperimus *Χριστολογία*; Omnes enim pene Psalmi Christi personam sustinent, ait Tert. c. II. advers. Prax. quo cum confer Clem. Alex. lib. VI. Strom. f. 679. Et Novat. de Trinit. c. 9. & 25. Hoc vero mysterium illi demum intelligunt, qui vera fide sunt præditi: ut merito Cyprianus lib. I. advers. Jud. §. 5. censeat, nihil posse Judæos intelligere de scripturis, nisi prius crediderint in Christum, juxta illud Isai. VII. 9. si non creditis, non intelligetis: Possunt tamen ita convinci, ut non habeant, quod idoneum respondeant, cuius rei exemplum allegat Origenes lib. I. advers. Cels. Judæi à se in angustias reducti dicto Psalmi XLV. 7. Simul respondet Cels. re-  
ren-

Ssss 3

renti, dicta Prophetica de alio, quam Jesu Nazareno, posse explicari; Provocat enim cavillatorem ad responsiones Christianis dandas ad applicationem suam pro Jesu suo factam.

- Christi  
(1.)  
Nomina va-  
ria, ut
- §. 2. Nomina Christi multa quidem sunt & varia, sed eandem personam significant: *Christus enim unum & idem est substantia, quamvis multis notionibus cogitetur*: scribunt Patres Antiocheni ad Paulum Samosatenum: Imo & nomina uni symbolice voci incluserunt, *ἰησὺς: πῖσις*: quod legas apud Tert. c. 1. de bapt. significantur autem primæ literæ singularum vocum: *Ἰησὺς, Jesus, Χριστός, Christus, Θεὸς Dei, υἱός, Filius, & σωτὴρ: Salvator*: Confer Oprat. Milev. lib. 3. advers. Parmen. Et August. lib. XVIII. C. D. c. 23. *Jesus à salute dicitur, quam vel nomine confert: Huius enim nominis efficacia jam innumeri Dæmones conspecti sunt manifeste fugati ex arreptitiorum corporibus & animis*: referente Origene lib. 1. contra Cels. qui tamen male ipsi nomini Hebræo eam vim tribuit, quam fidei, vel Christo potius fide apprehenso, & voce ista significato debuisset tribuere. *Christus dicitur unde? à Chrīsnate, quod est unctio, quæ Domino nomen accommodavit, facta spiritualis, quia Spiritus unctus est à Deo Patre*: Tert. c. 7. de bapt. & lib. III. contra Marc. c. 15. Patres Antiocheni vocant *Filium genitum, unigenitum, imaginem Dei invisibilis, primogenitum omnis creaturæ, sapientiam, & verbum, ac virtutem Dei ante secula non præcognitione, sed substantia & Hypostasi Deum, Dei Filium*, in literis ad Paulum Samosatenum: In quam ferè sententiam & Origenes lib. VIII. advers. Cels. p. 388. differuit: *Dei, Filius est splendor gloriæ, character substantiæ eius, vapor potentia Dei, omnipotentis gloriæ sincera emanatio, splendor sempiterni luminis, speculum immaculati Dei, potentia, ac efficacia, imago, bonitatis eius*. Dionysius Alex. lib. 1. Apol. allegante Athanas. de sent. Dionys. f. 142. appellat *vaporem virtutis Dei spiritum*. Qua voce Spiritus etiam à Tertulliano appellatur aliquoties lib. 1. adv. Marc. 19. adversus Praxeam, & lib. de oratione. *Imago autem Dei dicitur non accidentalis, sed substantialis, ut homo est imago Christi substantialis, explicante Clemente Alex. πρῶτ. f. 62. cui idem est φωτὸς ἀρχέτυπον φῶς lucis primogenia lux*. lib. 1. præd. c. 2. confer c. 6. ubi est *& cibus & caro, & nutrimentum, & sanguis*, f. 109. *Canticum novian & Leviticum: in πρῶτ. Marius Ecclesia & Agricola, l. c. Verbum cælestē l. c. Quæ vox frequentior*
- Jesus.
- Christus
- Filius Dei.
- Imago Dei.
- Verbum.



tior est apud Patres: Græcè dicitur λόγος, Ratio, uti mavult vertere, quam verbum, Tertull. c. 5. advers. Prax. Et Cypr. de idol. van. §. 6. lib. II. advers. Jud. §. 3. Ipsi etiam Platoni notam vocem fuisse ex ipsius verbis probat Origenes lib. VI. advers. Cels. p. 281. cum addito vocat λόγος ἐμψυχον animatum verbum, ut distinguat à prolatitio. lib. cit. p. 287. Prolixius explicatur nominis ratio à Dionysio Alex. lib. 1. & 2. Apol. citante Athanas. l. c. sup. Manus & brachium Dei appellatur ab Isai. LII. 1. LIII. 1. LXVI. 1. juxta Cypriani explicationem lib. 2. advers. Jud. §. 4. Angelus quoque, adeoque distincta à Patre persona, urgente Novat. de Trinit. c. 26. Dicas: Atqui non est dictus Immanuel, nomine à prophetis tamen prædicto. R. Tert. lib. III. advers. Marc. c. 12. non solum sonum nominis spectandum, sed & sensum: innuens, re ipsa fuisse Deum nobiscum per incarnationem: Confer Novat. c. 12. de Trinit.

Angelus.

§. 3. Persona. Est unica. Etiam si enim Filius Dei perfectus Deus existens factus sit etiam perfectus homo, tamen id factum non est assumendo hominem, sed humanam naturam, hypostasi divina communicata; Non est homo à Deo assumptus, ut alius sit ab illo: Neq. enim hominem suscepit Dei Filius, ut alius ab ipso factus, confiteretur Felix Episcopus Romanus apud Papyr. Masson. de Episc. Urb. p. 26. Patres Antiocheni in Confessione Synodica confitentur Christum una duntaxat persona, & cælesti divinitate, ex humana carne constata, subsistentem. Pelt. hist. conc. Eph. l. 6. c. 1. Imprimis hoc agit Tertullianus lib. 3. & lib. 4. contra Marc. c. 6. adversus Marcionitas. Constituunt Marcion, alium esse Christum, qui Tiberianus temporibus à Deo quodam ignoto revelatus sit, in salutem gentium omnium; Alium, qui à Creatore in restitutionem Judæi status sit destinatus, quandoq. venturus. Huic Marcionis sententiæ contradicit Tertullianus, unicum tantum Christum agnoscens, Dei Creatoris Filium, qui voluntatem ipsius sit executus, à Prophetis prædictus, &c. Id quod probat ex Evangelio Lucæ, etiam corrupto Marcionis, quod solum hæreticus recipiebat, ne haberet, quod tergiversaretur. Postquam hoc per totum librum IV. tractasset, usus auctoritate Lucæ, idem probavit etiam ex Epistolis Pau-

(2.)  
Persona.

Paulinis per totum librum V. In eodem argumento versatur Novat. de Trinit. c. 10. Confer quæ §. 8. dicemus.

(3.)  
Naturæ.

§. 4. Naturæ vocantur & partes à Novat. de Trinit. c. 22. Duæ sunt in una persona. Præclare hoc asserit Tertullianus advers. Prax. Si enim sermo ex transfiguratione & demutatione substantiæ caro factus est, una jam erat substantia Jesus ex duobus, ex carne & Spiritu; mixtura quadam, ut electrum ex auro & argento; & incipit nec aurum esse, i. e. Spiritus, neq. argentum, i. e. caro; Dum alterum altero mutatur, & tertium quid efficitur, neq. ergo Deus erit Jesus. Sermo enim desuit esse, qui caro factus est; Neq. homo caro; Caro enim non propriè est, quia sermo fuit. Ita ex utroq. neutrum est: Aliud longe tertium est, quam utrumq. Sed enim invenimus illum directo, & Deum & hominem expositum. Sententia melior est quam verba. Distinguit in Christo carnem & spiritum, ita tamen, ut non separet; nam mixta i. e. unita fuisse dicit, & ita quidem unita, ut inde fieret una persona, quæ neq. solum Deus, neque solum homo, sed *θεὸς ἄνθρωπος* esset, ex divina & humana natura constans. Clem. Alex. *πρωτ.* f. 5. Apparuit hominibus hic ipse verbum & *μὲν* & *ἄμφο* solus ambo! quid dicitur? *θεὸς τε καὶ ἄνθρωπος*, Deus & homo f. 66. dicit: Crede homo *ἄνθρωπος καὶ θεὸς* homini & Deo. Pædag. l. 1. c. 2. vocatur *θεὸς ἐν ἀνθρώπῳ ἡμᾶτι* Deus in hominis figura. c. 3. consideratur *ὡς ἄνθρωπος* & *ὡς θεὸς*, ut homo, & ut Deus. Origenes lib. 1. contra Cels. respondens ad objectionem adversarii, qui Deus fuerit Christus, cum mortem timuerit, & sanguinem fuderit? distinguit inter divinam naturam, quæ sit ipsa vita, & humanam, quæ passionibus & morti fuerit obnoxia. Patres Antiocheni in literis ad Paulum Samosatenum Episcopum Synodici ita loquuntur: Idem Deus & homo Jesus Christus. Et paulò post: Ab omnibus in Ecclesia, quæ sub cælo est, creditus est Deus quidem, qui seipsum exinanivit, cum esset æqualis Deo, homo vero ex semine David secundum carnem. Idem Patres in Synodica confessione ita ordiuntur: Confitemur Dominum nostrum Jesum Christum ante sæcula quidem ex Patre per Spiritum sanctum, novissimis vero temporibus ex virgine secundum carnem natum. Adde sequentia apud Theodorum Peltanum tom. VI. c. 1. hist. conc. Ephes. Felix Episcopus Romanus Dionysii successfor similem addit confessionem, quam recitant in Concilio Chalcedonenfi his verbis: De incarnatione vero verbi & fide credimus in Domi-

nium



num nostrum Jesum Christum ex Maria Virgine natum ; quoniam ipse est aternus Dei Filius, ut esset aliter præter ipsum. Sed Deus existens perfectus, factus est simul & homo perfectus, incarnatus ex virgine. Refert Baronius ann. 273. §. 13. inter se & alios, sedente Gregorio XIII. P. R. Romæ ortam esse controversiam de auctore huius confessionis, prior, an posterior sub Cæsare Constantino, Felix, illam ediderit confessionem ? Censuit Baronius, priorem esse auctorem, eo quod tempore ipsius Maximianus, vel Maximus Alexandrinorum fuit Episcopus, ad quem epistolam Felicis esse scriptam acta Concilii Chalcedonenſis testentur.

§. 5. Natura (I.) divina probatur (1.) Ex nominibus divinis, Christo attributis, vel ab ipsis sacris literis, loca collegit Cypr. lib. 2. advers. Jud. c. 6. imprimis illustris locus est Isai. IX. 6. & 7. quem recensuit Clem. Alex. lib. 1. præd. c. 5. Et Rom. IX. 5. quod nuntur Tertul. lib. advers. Prax. c. 13. Et Orig. lib. 7. in c. 9. Rom. Et Philip. II. 6. seqq. quem explicat Dionysius Alex. in lib. de Eucharistia. Vel à Patribus huius seculi sive singulis, sive in Conciliis congregatis. Clementi Alex. προπε. f. 6. & ὁς θεός, sicut Deus, qui vitam nobis æternam commodet : f. 68. est ὁ θεὸς λόγος, ὁ παρὰ πάντων ὁ ὕψιστος θεός verbum divinum, verè Deus manifestissimus, ὁ τοῦ δεσποῦ τῆς ὁλῆς ἀξιώθεος universonum Domino ex æquatus. Eidem natura Filii divina est res perfectissima & sanctissima, & maxime principalis, & quæ maxime præest, & quæ maxime est regia, l. 7. Strom. Felici P. R. est Deus perfectus, sicut homo perfectus est : Origen, in c. 9. Rom. est Deus super omnia, & unus Dominus, per quem omnia : Cajo P. R. in actis Sebastiani est Dominus noster : Nemefio confessori Christus est ipse Deus : Baron. ann. 259. §. 22. Sapricius perinde confessus est, Christianos habere Christum Deum & Regem, apud Metaphr. t. 2. die 9. Februar. Patribus Antiochenis est totus Deus, apud Pelt. lib. VI. hist. Eccl. c. 1. constans ex cœlesti divinitate & humana carne : ut adeò & perfectus homo esset. (2.) Ex æterna generatione : Est enim natus de vulva cordis divini, uti loqui amat Tert. advers. Prax. c. 7. juxta dictum Psalm. II. 7. explicatum à Methodio in lib. de castitate apud Phot. cod. 237. de Filio genito ab æterno ex Patris essentia : ut merito Antiocheni Patres confiteantur, Dominum nostrum Jesum Christum ante secula ex Patre natum : Et inferant, Ex cœlesti divinitate esse totum Deum.

T t t

Deum.

*Deum.* Et Stephanus P. R. *Filium* ipsum Dei appellat in confessione descripta à Baron. ann. 259. §. 1. sed de hoc supra sect. 3. §. 11.

Ex attributis (3.) Ex *Attributis* divinis. Ut sunt *æternitas*: αἰδιότης ἕως αἰῶνος ἕως αἰῶνος, æternus hic est *Iesus unus*, juxta Clem. Alex. περὶ τῆς. f. 74. Atqui genitus est hodie? R. idem: ἡ σήμερον αἰδιότης αἰῶνος ἕως αἰῶνος: hodie est *imago æterni seculi*, περὶ τῆς. p. 55. Origenis suffragium laudat Athanas. lib. de decret. Syn. Nic. f. 152. Cum sit ille (*Filius*) *similitudo Patris*, fieri non potest, ut fuerit, quando non fuerit; Quando enim Deus, qui secundum Johannem Evangelistam lux dicitur, splendore caruit suæ maiestatis? ut quis audeat Filio principium adscribere, quasi antea nondum existens? Cui mox aliud testimonium subjungit ejusdem: Et Patres Antiocheni dicunt eundem *primogenitum omnis creaturæ*, virtutem Dei ante secula, qui semper cum Patre sit. Felix Papa æternum Dei Filium profitemur in literis ad Maximum Alexandrinum, citantibus Cyrillo in Apologia, & actis Chalcedonensibus. §. 1. Dionysius Alex. lib. 1. Apol. bene argumentatur: *existente æterno Patre, existit & æternus Filius, lumen de lumine.* Relata enim sunt simul. Est *omniscientia*; Novit enim τὰ ἐν ἀόριστοις quæ in corde sunt; juxta Clem. Alex. lib. 1. pæd. c. 3. Etiam *Patris*; Est enim Dei *totam mens, tota lux paterna, totus oculus, qui omnia videt, omnia audit, scit omnia*: ut ait Orig. l. 2. contra Cels. p. 67. Etiam futura, quod ex Matth. X. 18. demonstrat. Est *omnipotentia*: quæ & ipsa Christo competit: qui nos potest eripere de manibus inimicorum, & diaboli sevitia, & suæ gratiæ sociare: quod solatium erat Stephani ad Martyrium hortantis, referente Baron. anno 259. §. 21.

Ex operibus. (4.) Ex *Operibus* divinis. Bene argumentatur Novat. c. II. de Trinit. Si probatio hæc ex infirmitatibus Christi illuc proficit, ut homo ex infirmitatibus comprobetur, probatio divinitatis in illo collecta ex virtutibus illuc proficiet, ut etiam Deus ex operibus adferatur. Nam talia sunt subiecta, qualia permittuntur à prædicatis. Opus unius Dei est *creatio*. Atqui Christus omnia creavit, etiam hominem ad sui imaginem, Clem. Alex. περὶ τῆς. f. 4. & 5. Pæd. lib. 1. c. 2. Id quod Patres Antiocheni adversus Paulum Samosatenum probant ex Joh. 1. 1. seqq. Col. 1. 16. Et Hippolytus Martyr confiteretur coram Valeriano, referente Baron. an. 259. §. 1. Et Donvina apud eundem an. 285. §. 11. Quia autem nonnulli Filium Patris *instrumentum* creationis dicunt, ut Clem. Alex. f. 5. περὶ τῆς. Antiocheni



cheni dissenſum teſtantur, dicentes, ſe confiteri Patrem *per Chriſtum* omnia feciſſe, non tanquam *per inſtrumentum*: neq; tanquam *per ſcientiam*, non *per ſe exiſtentis*: ſed ſcilicet ut Deum ὁμοῖον, & verbum Hypoſtaticum: ſed & reſtituit Chriſtus omnia: Nam *reſtitutio in priſtinam perfectionem* ipſius eſt opus, juxta Clem. Alex. *πρωτ.* f. 20 ſuſcipe igitur, hortatur, *Chriſtum, ſuſcipe viſum, ſuſcipe lucem.* Pæd. lib. 1. c. 2. & remiſſionem peccatorum, l. c. Experimentum dedit in ſemet ipſo, quia ſe ipſe excitavit ex mortuis, *ut vim divinae majeſtatis oſtenderet*: teſte Cypr. de idol. van. §. 7. *Spiritum ſponte dimiſit, & die tertio ruruſ a mortuis ſponte ſurrexit.* §. 8. Imprimis huc etiam ſpectant miracula, quæ perpetravit. Excipiebat quidem profanus Epicuruſ Celſus, etiam magos & circulatores edere miracula: Sed & Origens lib. 1. p. 53. Chriſtum feciſſe miracula ad perſuadendam & confirmandam veram doctrinam, ſanctamque vitam plantandam & alendam, ipſe etiam ſanctiſſimè vivens: quale quid de Ægyptiis & circulatoribus dici non poſſit. Arnobius lib. 1. ad verſus gent. negat ullum unquam tot tantumque miraculorum patraſſe, ſicut Chriſtum; & ſi quis patraſſet, iſtius beneficio patraſſe. Manet igitur Chriſtus Deus, *quia fecit, quæ fieri non poteſt, ut homo faciat*, uti Deum deſcribit Gymnoſophiſta ille ab Alexandro Magno quæſitus, quomodo ex homine fieret Deus? apud Clem. Alex. lib. VI. ſtrom. f. m. 634. (5.) *Ex cultu* Ex cultu divino, qualis eſt gloria ſoli Deo competens. Julius Africanus *vino.* lib. 5. hiſt. citante Baſilio, Chriſtum vocat omnium Salvatorem, *Domini noſtrum, cui eſt gloria & majeſtas cum ſancto Spiritu in ſecula*: Confeſſores Romani erant parati non tantum facultates terrenas relinquere, ſed etiam ſanguinem propter nomen Domini noſtri Jeſu Chriſti: referente Baron. ann. 259. §. 21. Nemeliuſ aliuſ Confeſſor: *Hunc, ait, timeo, hunc adoro, ipſi cultum mea ſervitutis offero, ejuſq; conſilium ſemper requiro.* §. 25. Semproniuſ Chriſto offert ſacrificium laudis. §. 26. Imprimis hoc agit Origens lib. VIII. contra Celſ. p. 384. dum certisſimis argumentis ex Scriptura cum V. T. tum N. T. de promptis oſtendit, eodem, quo Patrem, honore Filium eſſe proſequendum. Denique (6.) *Ex ipſis adverſariis*, quo argumento utitur Novat. de Tri- Ex ipſis ad-  
nit. c. 18. Verum igitur manet, Filium eſſe verum Deum, adeoq; verſariis.

*eiusdem essentia* cum Patre: ut ait Origenes in dialogo cum Marcionitis f. 497. opp.

- Objectiones* (1) §. 6. Obstrepebant huic veritati hostes, objicientes
- (2.) Deum esse bonum; Christum autem non esse bonum, utpote virgis & minis utentem. (2.) Deum esse sanctum; Christum autem minimè, utpote qui & spurius fuerit, & magus in Ægypto *δυναμειωντων* efficaces quasdam artes didicisse, quibus sibi Ægyptii placeant, reversum autem tanta potentia iudum, pro Deo voluisse haberi: Sic Celsus calumniatur Epicuræus. (3.) Deum esse colendum; discipulorum autem alterum eum abnegasse, alterum prodidisse. Idem arguebat (4.) Christum esse mortuum, cum tamen Deus sit immortalis. Sed & ad (1.) ex Clem. Alex. lib. 1. pæd. c. 8. N. C. Nam & bonus potest esse severus propter bonitatem. Ad (2.) & Orig. l. 1. contra Cels. p. 22. Christi vitam & res gestas calumniam istam & blasphemiam facile diluere: Emergit Christus ex infimo humilitatis gradu, Judæis & Ethnicis exprobrantibus ipsis, ad summum fastigium; Nullis ipse literis humanitus tinctus, attamen ipsum Iudaismum sua doctrina evertit, & Græcorum sapientiam expugnavit: Protulit admiranda de iudicio Dei, deque pœnis malorum, & bonorum præmiis, ad quæ vel sapientissimi & perspicacissimi obstupescabant: Sanctissimè & ipse vixit, & alios vivere docuit, & iussit, & fecit, & intrepidos ad omnia pericula fecit, ut discipulos; Quæ certè omnia & similia non consistere possunt cum ortu spurio seu adulterino, & magia dæmoniaca, ut hostes calumniabantur. Ad (3.) & Orig. l. 2. advers. Cels. p. m. 71. 72. Quod Judas Christum prodiderit factum esse non ex ignorantia, quod nesciret, aut non crederet Christum esse Deum; sed ex avaritia; Petrum autem abnegasse similiter non propterea, quod negaret esse Deum Dominum suum, sed quia vitæ suæ metuebat. Ad (4.) & Novat. de Trinit. c. 20. *impassibilis est divinitas, passibilis vero humanitas.*
- Humana as-* §. 7. Altera Christi natura est humana, quam sponsam appellat & columbam Methodius, *cujus gratia Verbum Patrem deseruerit & in terram huc descenderit, illig. per incarnationem copulatum sit*: apud Phot. cod. 237. Pro qua mascule pugnavit Tertullianus in libello de carne Christi adversus Marcionem, qui negabat, & Apellem, qui



qui ex cælo allatam nugabatur, & Valentinum, qui Spiritualem  
 fingeat; ipse autem doctissimus Pater nobis similem assererebat  
 essentia, excepto peccato, ex anima & corpore constantem. Id  
 quod probatur (1.) *Ex nominibus*: Est enim & dicitur Christus ho- <sup>Et probatur</sup>  
 mo ex semine David secundum carnem, ut ex Rom. 1.3. vocant Patres (1.) ex nomi-  
 Antiocheni in literis ad Samosatenum. (2.) *Ex partibus essentialibus*, (2.) Ex par-  
 anima & corpore: Et quæ huc pertinent. Nam corpus Christi ex  
 virgine sumptum est: illi ipsi scribunt; Ex virgine natum secundum car-  
 nem confitentur apud Peltan. lib. VI. hist. conc. Ephes. c. 1. *sanguinem*  
 Christi in scriptis Johannis sæpe nominari, observavit Dio-  
 nys. Alex. lib. 1. de prom. referente Euseb. lib. VII. hist. Eccles. c.  
 20. Quod quidem Maneti minus placebat, utpote exagitantem  
 sententiam orthodoxorum obscænis verbis, Christum *Maria cu-*  
*jusdam mulieris filium esse, & ex sanguine & carne, & reliqua seminarum*  
*grævolentia natum*, ut verba hæretici refert Epiph. hæres. 66. *Animam*  
 quoque ex eadem esse assumptam vel unus Tertullianus sufficit,  
 utpote traducis patronus, de quo supra & Orig. l. 2. *περ. ἀρχ.* c. 8.  
 Sicut verè carnem habuit, ita verè & animam habuit. Et l. IV. c. 2. *susce-*  
*pit non solum corpus humanum, ut quidam putant, sed & animam nostram*:  
 Confirmat subjectis scripturæ dictis. (3.) *Incarnatione*. Nam in (3.) Ex incar-  
 hac corpus & animam ex matre sua suscepit: Qui enim pridem <sup>natione.</sup>  
 suscepturus erat carnem & animam, ipsas substantias hominum, ut ait Tert.  
 c. 18. advers. Prax. ille ipse tempore completo *assumpsit corpus & a-*  
*nimam humanam* Origen. l. 2. advers. Cels. ut de virgine nasceretur homo  
 Deus, hominis & Dei Filius, quod ex S. literis probant Tert. de carn.  
 Christi c. 17. & 20. Cypr. lib. 2. contra Jud. §. 9. Verè igitur, quod  
 contra phantasias Hæreticorum probat Origenes lib. IV. contra  
 Cels. post Tertullianum c. 2. de carne Christi: supernaturaliter  
 tamen; Neque enim ex consuetudine & semine virili natus est,  
 c. 18. sed virtute Spiritus sancti, *carnem, Spiritu sancto cooperante, in-*  
*ducitur*, juxta Cypr. de idol. vanit. §. 6. ut merito *οἰκονομία* τῆς θεῆς δι-  
*spensationem Dei* Clemens Alex. *περ. τ. f. 40.* & *θεσδοξία* τῆς ἀληθείας πνεύ-  
*ματος* & *σώματος* *miraculosum de spiritu sancto conceptum* deprædicet O-  
 rig. lib. 1. contra Cels. confer lib. II. de princ. c. 6. Utpote insu-  
 per natum ex virgine; Tert. de carne Christi c. 13. & 20. è virgine,  
 non è coitu viri natus, uti Orig. l. 2. advers. Cels. loquitur: Et confir-

T t t 3 mave-

maverat lib. 1 ex vaticiniis Prophetarum, quippe qui non *tacuerunt prodigium, nasciturum ex virgine, qui ex re nomen* (אמנורא) *habet, quoniam ex nato Deus erit cum hominibus*: Imo expresse nominarunt *עלמה* Virginem. Et si enim sint, qui adolescentulam interpretentur, tamen nec genius linguae Hebraeae, nec versio LXX. interpretum, nec scopus Prophetarum, (qui erat, signum dare extraordinarium) interpretationem istam Judaicam fert, vide Tertull. lib. 3. contra Marc. c. 13. Orig. lib. 1. contra Cels. Cypr. lib. 2. adv. Jud. §. 9. Occurritur hinc Epicuræo Celso, qui dignius censuit esse, Christum immediatè ex Deo corpus accepisse, quam ex virgine animæ contaminativum: Virgo enim fuit incorrupta, Et quia sine viro concepit, nec peccatum originale in ipsius partum derivatum & propagatum est, vide Orig. lib. VI. advers. Cels. p. 325. Marcionitæ objiciebant ex Rom. VIII. 9. Christum fuisse tantum in similitudine carnis peccati: Sed R. Tert. lib. V. contra Marc. c. 14. *Similitudo ad titulum peccati pertinebit, non ad substantia mendacium.* Confer & Novat. de Trinit. c. 10. Neque tamen ita, ut incluserit Dei Filium, tanquam alibi non præsentem, vel existentem. *Non ita sentiendum est*, monente Orig. l. IV. *περ. εβχ. c. 4. f. 474.* Locus nati fuit præsepe in spelunca Bethlehemi, juxta Orig. l. 1. advers. Cels. *Signum nati fuit Stella nova & inusitata, instar Cometæ, adeoque ominosa, ut solent esse Cometæ, quod idem probat ex cujusdam Chæremonis Stoici tractatu de Cometis, pag. 45.* Verbum tamen Dei à Bileamo quondam recitatum de stella ex Jacobo oritura mysteriū liquidius explicuit. *Forma nati, & adulti statura, quæ fuerit, curiosi inquirunt.* Celsus calumniabatur fuisse *μικρὸν, δυσειδὲς, καὶ ἀγεννῆ, parvam, deformem, & humilem*; Nec videtur abnuere scriptura Isai. LIII. in passione Christum talem fuisse, Psal. XLV. 4. 5. *Finis incarnationis fuit conversio Judæorum, & vocatio gentium*, vide Orig. l. IV. contra Cels. 162. VI. 329. post Tert. de carne Christi c. 12. Adde Arnob. advers. gent. lib. 1. p. m. 37. imprimis autem mediatio inter Deum & homines: *Et homo & Deus Christus, ex utroque genere concretus, ut Mediator esse inter nos & Patrem possit.* ait Cypr. lib. 2. advers. Jud. §. 10. Confer Clement. Alex. *περ. f. 68.* Et lib. 1. pæd. c. 3. Novat. de Trinit. c. 18. & 19.

(4.) Ex affectionibus.

(4.) Ex Affectionibus humanis. Prælustit his in V. T. cum hominibus appa-



appareret, sub specie, & affectionibus humanis: Hoc enim eo fine factum, ut, quod homo verus esset futurus, præfiguraret. Homo nempe, qui passiones humanas, & sitim, & esuriam, & lacrymas, & ipsam nativitatem ipsamque mortem esset subiturus. Vide Text. adversus Prax. c. 16. Et de carne Christi. c. 9. seqq. Patres Antiochenos in literis ad Samosatenum. Novat. de Trinit. c. 26. Homo autem factus infirmitates re ipsa in sese suscepit: Probatur igitur hæc ex infirmitatibus Christi illuc proficere, ut homo ex infirmitatibus comprobetur: Passiones in illo ostendunt humanam fragilitatem, adeoque etiam humanam naturam, *οτι οὗτος ἦν ἄνθρωπος*.

§. 8. Duæ hæ naturæ invicem personaliter unitæ con- (4.) Unio  
stituunt unam personam, & mutuam habent communionem. Unio, meliore sensu quam voce, dicitur mixtura à Tertul. adversus Prax. Origene lib. III. contra Cels. p. 136. seqq. Cypriano de idol. vanit. §. 6. Novat. de Trinit. c. II. 20. Idem hic etiam vocat sociationem, susceptionem, annexionem, raptum, traductionem, concretionem, contextum, adhesionem, verbis scilicet benigne explicandis; Ipse autem explicuit, quod scriptura Evangelica utramque istam substantiam in unam nativitatis Christi federaverit concordiam. cap. 13. & c. 16. Virumque in Christo confederatum est, & utrumque conjunctum est, & utrumque connexum est. Nimirum ita loquendum & sentiendum est de hac naturarum unione, ut neque naturæ invicem confundantur, permutentur, corrumpantur, neque tamen etiam duæ personæ statuantur. Non confundantur: *Disceat enim verbum manere verbum in substantia, nec pati eorum quicquam, quæ corpus, aut anima patitur*, ait Orig. lib. IV. contra Cels. Tertull. c. 3. de carne Christi, illustrat exemplo analogo, Spiritus S. qui quidem assumpserit columbam, neque tamen, vel suam, vel columbæ substantiam confuderit, aut aboleverit: *Qui Spiritus cum hoc esset, tam verè erat & columba, quam & Spiritus: nec interfecerat substantiam propriam, assumpta substantia extranea*: Nec corrumpuntur è bono in malum, è pulchro in turpem, è felice in infelicem, ex optimo in nequissimum. Quæ calumnia erat Celsi, refutata ab Orig. lib. IV. p. 160. Sed nec multiplicentur personæ: Egregie Felix Episcopus Romanus confitetur: *Credimus in Dominum nostrum Jesum Christum, ex virgine Maria natum, quod hic est Dei æternus Filius, & Verbum, & non Homo à Deo assumptus, ut alius sit ab illo; Neque enim hominem*

nem suscepit Dei Filius, ut alius ab ipso factus, sed Deus existens est, simul & homo perfectus, incarnatus ex Virgine. Hæc ille apud Papyr. Masson. de vita Pontif. p. m. 26. Ex quibus verbis patet, quod αὐτὸς assumpserit in suam hypostasin non hominem aliquem, propria sua hypostasi gaudentem, sed humanam naturam propria hypostasi destituta, ut una esset eademque utriusque naturæ hypostasis, cujus virtute concreverum unius naturæ de concreto alterius revera prædicaretur. Confirmat mysterium & explicat Origenes lib. VI. contra Cels. p. 309. ab unione inter maritum & uxorem, item inter Deum & homines mystica: cuius gratia isti dicantur una caro; hi unus spiritus, quid igitur, inferat, vetat, quominus summa & incomparabili communione, anima Jesu, & Jesus in universum cohereant tam individue cum ipso verbo unigenito, ac totius creatura primogenito, ut jam non sit diversum ab eo? Diversum puta, non quidem personaliter, realiter tamen, quod antea ostensum. Confer lib. II. p. 64. 76. Quibus observatis explicari possunt similia, quibus interdum utuntur in hoc mysterio Patres: Vocant humanam naturam *pullum*, cui divinitas inequitavit. Clem. Alex. l. i. pæd. c. 5. *Fenestram*, per quam Christus tolerantiam nostram respexit, c. 9. Neque enim hæc extendenda sunt ultra terrium comparationis, ut duo sint ὁμοειδὲς, sicut pullus & Christus erant duo: aut mutua ἀλληλογνωσις non sit, sicut non est inter oculum & fenestram. Dum enim Filius hominis adhæret in nativitate Filio Dei, ipsa permixtione generatum & mutuatum tenet, quod ex natura propria possidere non potest, ait Novat. c. 19. de Trinit. Ipse finis incarnationis unionem tam arctissimam, & communionem reciprocam postulabat: Quoniam si ad hominem veniebat, ut mediator Dei & hominum esse deberet, oportuit illum cum eo esse, & verbum carnem fieri, ut in semetipso concordiam confabularer terrenorum pariter atq; celestium, dum utriusq; partis in se connectens pignora, & Deum homini, & hominem Deo copularet, ut merito Filius Dei per assumptionem carnis Filii hominis, & Filius hominis per receptionem Dei verbi Filius Dei esset posset: ejusdem est sententia c. 18. Ex quo tolerabilius clarius apparet arctissima utriusque natura & unio & communio eo fine facta, ut homo cum Deo reconciliaretur.

(5.) Communicatio  
idiomatum.

§. 9. Ex hac naturarum perichoristica unione & communione fluit *Communicatio idiomatum*. Hoc mysterium eleganti-



similitudine declaravit Origenes lib. 2. περ. ἀρχ. c. 6. nempe ferri igniti. Verba sunt hæc: Metallum capax est frigoris & caloris. Si ergo massa aliqua ferri semper in igne sit posita, omnibus suis poris omnibusq; venis ignem recipiens, & tota ignis effecta, si neg. ignis ab ea cesset aliquando, neq; ipsa ab igne separetur, nunquam dicemus, hanc, quæ natura quidem ferri effecta est, in igne positam, & indefinenter ardentem; posse frigus aliquando recipere, quin imo, quod verius est, magis eam, sicut in fornacibus sæpe fieri oculis deprehendimus, totam ignem effectam dicimus; quoniam nec aliud in ea, nisi ignis cernitur, sed & si quis contingeret, aut tractare temeraverit, non ferri, sed ignis vim sentiet. Hoc ergo modo jam etiam illa anima, quæ quasi ferrum in igne, sic semper in verbo, semper in sapientia, semper in Deo posita est, omne quod agit, quod sentit, quod intelligit Deus est, & ideo nec convertibilis, nec mutabilis dici potest, quæ inconvertibilitatem ex verbi Dei unitate indefinenter ignita possedit. Ad omnes deniq; sanctos calor aliquis verbi Dei putandus est pervenisse, in hac autem anima ipse ignis divinus substantialiter requiescere credendus est, ex quo ad ceteros calor aliquis pervenerit. Hactenus Origenes. Sicut igitur ignis ferro ignito suam communicat vim calefaciendi & urendi, ita divina natura humanæ sua idiomata. Vide Luther. 1. 2. Isleb. p. 442. Huius mysterii gratia Christiani apud gentiles male audiebant, quod crederent Deum esse hominem natum; referente Arnob. lib. 1. p. m. 20.

§. 10. Genus I. est, cum humana de Deo, & divina prædicata de homine Christo & vice versa enunciantur in concreto vel personæ, vel naturarum: Huius generis (1.) Fundamentum est arctissima naturarum unio & communio; qua factum est, ut una sit persona: Et hac de causa, per omnem scripturam tam divina natara humanis vocabulis appellatur, quam humana natura divine nuncupationis insignibus decoratur: verba sunt Orig. c. 6. περ. ἀρχ. lib. 2. Qui in eandem sententiam disputat lib. VI. advers. Cell. p. m. 309. ex principiis Stoicis, quibus Deus sapiente non est potior; idque Celso non obnitente; Cum vero divina doctrina dicente, hominem perfectum agglutinari virtute, uniriq; ipsi verbo, ex nobis audit, huc sublimitatis elatam Jesu animam non separari a totius creaturæ primogenito, ridei, Jesum dici Dei Filium: non videns, quid de eo dicatur in arcanis divinarum scripturarum mysteriis. Jesus igitur ex B. Virgine natus, est Dei Filius, quia animam humanam, imo integram essentiam in hypostasin suam ἀνέχεται recepit. Confirmatur

(6.)  
Genus  
I.

Uuuu

tur

tur ex lib. II. de princ. c. 6. ubi ait: *Inde & merito pro eo, vel quod tota (anima) esset in Filio Dei, vel totum in se caperet Filium Dei, etiam ipsa cum ea, quam assumpserat, carne Dei Filius, & Dei virtus Christus Dei sapientia appellatur: Et rursum Dei Filius, per quem omnia creata sunt, Jesus Christus, & Filius hominis nominatur. Nam & Filius Dei mortuus esse dicitur. Novatianus in lib. de Trinit. c. 18. seqq. per omnia consentit. Disputat enim adversus eos, qui ex prædicationibus personalibus alteram naturam destructum ibant, qui potius censere debuissent, ideo λόγος esse factum hominem, ut merito Filius Dei per assumptionem carnis Filius hominis, & Filius hominis per receptionem Dei verbi Filius Dei effici posset: Probat ex Luc. 1. 35. ubi Angelus ad Mariam, quod ex te nascetur, ait, sanctum, vocabitur Filius Dei. Probat, quoniam Filius Dei descendit: Qui, dum Filium hominis in se suscepit, consequenter illum Filium Dei fecit, quoniam illum Filius sibi Dei sociavit, & junxit: ut dum Filius hominis adheret in naturam Filio Dei, ipsa permixtione sceneratur & mutuum teneret, quod ex natura propria possidere non posset. Filius igitur Dei est Filius hominis, & vice versa, ideo, quod Filius Dei assumpsit ex virgine Maria carnem & animam humanam. Origen. lib. 2. *rep. c. 6.* admiratus mysterium incarnationis, dicit, ingressam esse Dei sapientiam vulvam femine, & natum esse parvulum, & vagitum emisisse ad similitudinem plorantium parvulorum. (2.) Distinctiones sunt observandæ, ne confundantur invicem naturæ, dum alterutrius propria de alterutrius concreto prædicantur. Id quod Origenes lib. I. in ep. ad Rom. probe observavit, Joh. VIII. 58. Christus homo dicit se esse ante Abrahamum fuisse: sed secundum quam naturam? manifestum est, quia secundum carnem non erat prius, secundum Spiritum vero erat ante, & non erat, quando non erat: En particulam distinctivam: secundum. & lib. II. de princ. c. 6. Filius Dei mortuus esse dicitur, pro ea scilicet natura, quæ mortem utiq; recipere poterat. Confer lib. I. contra Cels. p. 51. 62. VII. 342. Novatianus l. c. iisdem utitur, ad solvendum argumentum sibi obiectum: Si Christus non homo est tantum, sed & Deus, Christum autem refert scriptura mortuum pro nobis, & resuscitatum, iam docet nos scriptura credere, Deum mortuum: Aut, si Deus non moritur, Christus autem mortuus refertur, non erit Christus Deus, quoniam Deus non potest accipi mortuus. & Novatianus, dist. inter divinam & humanam naturam, mortuum esse Christum,*



stum, sed secundum humanam naturam : Quis enim non intelligit, quod impassibilis sit divinitas, passibilis verò sit humana fragilitas ? Cypriano eadem distinctiones occurrunt, lib. 2. advers. Jud. cap. 8. Distinguendæ autem sunt naturæ, non separandæ, neque persona multiplicanda : Hæc non eo à nobis dicta sunt, ait Origenes, quod separemus à Jesu Filium Dei : unita est enim post dispensationem anima Jesu corpusq. cum verbo Dei. lib. 2. advers. Cels. Et Patres Antiocheni, Quemadmodum, aiunt, hæc distincta & inter se discreta pronunciamus, non ad inducendam arius indivisa persone divisionem, sed ad denotandam naturarum & proprietatum Verbi & Carnis distinctionem & inconfusibilitatem : Ita illa, quæ ad indivise unionis compositionisve rationem faciunt, unita prædicamus & veneramur. Hæc illi & plura alia apud Theodor. Pelt. lib. VI. hist. Conc. Ephes. c. I. Unde patet, ita esse naturas distinguendas, ut tamen una maneat persona, & ita unionem utriusque esse iungendam, ut invicem non confundantur.

§. 11. Genus II. est cum axiomata divina humanæ naturæ in abstracto communicata prædicantur. Sic enim Tert. (Novat.) de Trinit. c. 29. Spiritus venit super Christum, habitans in solo Christo plenus ac totus, nec in aliqua mensura aut portione mutilatus, sed cum tota sua redundantia cumulatè admissus, ut ex illa delibationem quandam gratiarum ceteri consequi possent, totius sancti Spiritus fonte in Christo remanente, ut ab illo donorum atq. operum vena ducerentur. Origenes lib. 11. de princ. c. 6. idem sentit : utgetque illud Psal. 45. 8. præ participibus : inducat, quia ea gratia Spiritus, sicut prophetis ei data est, sed ipsius Verbi Dei in ea (anima) substantialis inerat plenitudo, sicut & Apostolus dixit, Col. c. II. 3. & lib. IV. c. 2. Anima Christi totam in se sapientiam Dei & veritatem vitamq. receperat, lib. 3. contra Cels. p. m. 135. 136. disputans pro gloria Christi adversus obiectiones Epicuræi, asserta deitate eius, de humana natura subjicit : Mortale eius corpus & humanam in eo animam scimus illius verbi ἡ μὴν κοινωνία, ἀλλὰ καὶ ἐνώσει καὶ ἀνακράσει, τὰ μέγιστα φέρει προσελθῆναι, καὶ τῆς ἐκείνου θεότητος κοινωνήσασθαι εἰς τὸν μεταβιβάναι, non solum communicatione, sed etiam unctione & permixtione, tantum divinitatis assumpsisse, ut Deus fieret. Idem lib. 4. p. m. 239. Eius (Dei) Filius non solum tunc, sed & semper cum suis est discipulis, juxta promissionem illam : Ecce, ego vobiscum sum omnibus diebus, usq. ad consummationem sæculi. Et si quidem palmes non potest fructum ferre, nisi in vinea maneat, liquet, quod

Genus II.

Uuuu 2

etiam

etiam verbi discipuli, intelligibilis vere vitis, hoc est, verbi palmites, non possint proferre fructus virtutis, nisi maneant in vera vite, Christo Dei, qui etiam incorruptibilis. Cum Paulus Samosatenus negaret unitatem personæ Christi, & communionem idiomatum, & incorruptibilitatem sanguinis Eucharistici, Dionysius Alex. Episcopus scriptis ea de re literis, egregie confutavit hæreticum, docens, sanguinem Θεανθρώπου fuisse incorruptibilem. Vide epistolam apud Turr. lib. de sacr. Euchar. c. 10. 11. Baron. an. 265. §. 6. seqq. Idem sanguinem Christi Eucharisticum vocat vivificum, l. c. Ex dictis sequitur Adoratio, Clem. Alex. πρῶτ. f. 66. hortatur: crede homo πρὸ πάντων, καὶ προσκυμένῳ Θεῷ ζῶντι passō, & adorato Deo viventi. Et Cypr. in serm. de adscens. Revertenti, ait de Christo, ad Patrem solenniora obsequia impendebant, & festivis affectibus venerabamur hominem supra se sublimatum, quem gloria & honore coronaverat Pater, & ad dexteram suam collatum, hoc dato ei privilegio singulari, ut in nomine eius omne genu flecteretur, & supra omne nomen, nomen eius excellentius coleretur. Genua alicui flectere, est cultus adorationis; id vero contigit Christo exaltato, adeoque secundum humanam naturam, à qua homo denominatur.

Genus III.

§. 12. Genus III. est, cum συνελέγμاتا officii Christi prædicantur de concreto naturæ, operante quacunque natura quod suum est, cum communicatione tamen alterius. Christus ideo Deus & homo factus est, ut Mediator esse inter nos & Patrem posset, ut loquitur Cypr. l. 2. advers. Jud. §. 10. μετὰ τὸν Θεὸν τὸν ἀγεννῆτα καὶ τὴν ἑξ' γεννητῶν πάντων φύσιν, medius existens inter ingentem, & genitorum omnium naturam, juxta Orig. lib. III. contra Cels. p. 131. Cui subscribit Novat. de Trinit. c. 16. propter quam causam (Deum cum hominibus reconciliandi) qui mediator Dei & hominum effectus exprimitur, in se Deum & hominem sociasse reperitur. Quod latius explicat c. 18. Si autem Christus ideo & Deus & homo esse debuit, ut opus mediationis adimpleret, sequitur secundum utramque naturam opus istud perfecisse. Hic Deus noster, hic Christus est, qui, Mediator duorum, hominem induit, quem perducit ad Patrem; quod homo est esse Christus voluit, ut & homo posset esse quod Christus est: juxta Cypr. de idol. vanit. §. 6. Hic scilicet est ille Σωτὴρ ὁ κύριος, servator Dominus, appellante Clem. Alex. πρῶτ. f. 69. ille Φειδοφόρος, καὶ διαλλακτὴς, καὶ Σωτὴρ ἡμῶν, λήγουσιν, πηγὴ ζωοποιός, εἰρηνικὸς, &c. Fæderis initor, & reconciliator, & sal-

vator



vator noster, verbum, fons vivificus, pacificus, qui per universam terram faciem diffunditur, per quem, ut semel dicam, omnia effecta sunt, pelagus bonorum: ut idem deprædicat: vel, ut Tert. advers. Jud. c. 6. verba loquant, Nova legis lator, & Novi Testamenti heres, & novorum sacrificiorum sacerdos, & novæ circumcisionis purgator, & æterni sabbati cultor, qui legem veterem compescat, & novum testamentum statuatur, nova sacrificia offerat, & ceremonias antiquas repræsentat, & circumcisionem veterem cum suo sibi sabbato compescat, & novum regnum, quod non corrumpatur, annunciet. Habes opera Christi Prophetæ, Sacerdotis, Regis.

§. 13. Sit igitur officium: de quo notanda sunt (1.) <sup>(7.)</sup> Assertio Doctorum huius seculi. Tertulliano auctore verbum Dei incarnatum prædicavit novam legem, & novam promissionem regni cælorum. c. 13. de præsc. Clemens Alexandrinus tres libros de Pædagogio hominum, Christo, conscripsit: Et in τριτοῦ f. 69. ipsi idem est ille magister, qui implevit omnia sanctis potestatibus, opificio, salute, beneficio, le-  
gulatione, τροφή, διδασκαλία, prophetia, doctrina, τὰ πάντα ὑὸς τοῦ διδασκα-  
λῆ & τριτοῦ: omnia nunc instruit Magister: Idque peregit variis mo-  
dis minus admonendo, maledicens convertendo, deslens miserendo, psallens in-  
vitando; per rubum loquitur, sed & igne terret; ipse est Dominus loquens in  
Isaia, ipse in Elia, ipse in ore Prophetarum. Simul innuit, quod iam in V. T.  
munere Prophetico quodammodo functus sit: quæ communis  
patrum huius seculi sententia fuit. Vide Tert. c. 9. adv. Jud. c. 13.  
de præsc. c. 16. adv. Prax. Origen. lib. III. contra Cels. Cypr. de i-  
dol. vanit. §. 6. Methodium de castitate apud Phot. cod. 237. Con-  
fer ad præcedentia Orig. l. 2. τριτοῦ. c. 6. Cypr. de mort. §. 4. de  
oper. & elemos. §. 8. Arnob. lib. 1. advers. gent. Dionysium Alex.  
apud Athanas. de sent. Dionys. p. m. 143. Patres Antiochenos in  
litteris ad Paulum Samosatenum; Pionium & Sabinam martyres  
apud Baron. an. 254. §. 1. seqq. (2.) Probatio: Patres adductis in  
medium scripturæ testimoniis, & junctis illis adimplerione pro-  
barunt suam assertionem. Illustris locus est Deut. XVIII. 18. de  
propheta post Moysen futuro, allegatus à Cypr. lib. 1. advers. Jud.  
c. 18. Cui jungit alia Clemens Alexandrinus, nempe Deut.  
XXXII. 1. seqq. Exod. XX. 2. Gen. XVII. 1. XXVIII. 15. XXXIII.  
24. vide lib. 1. Pædagog. c. 7. Tertul. c. 13. de præsc. Dionysius  
uiget locum Math. XI. 27. Luc. V. 22. Clemens remittit nos ad

(7.)  
Officia  
i. Propheti-  
eum.

Uuuu 3 Tit.

Tit. I. 11. 12. in πρῶτῃ. f. 5. (3.) *Divisio*: Consistit autem hoc Christi officium in prædicatione verbi sive immediata, sive mediata, & in institutione ministerii: De ista iam dictum, de hac audi sequentia: Tertul. c. 20. de præsc. ait: *Christus duodecim præcipuos* (discipulorum) *lateri suo adlegerat, destinatos nationibus magistros.* Quibus gemina scribit Cypr. de idol. vanit. §. 8. Orig. l. 2. περ. ἀρχ. c. 6. adiungit illis ipsis septuaginta discipulos, & ipsos à Christo missos, quod contendit idem in dialogo cum Megethio de recta in Deum fide: mox ab initio. Sacramentorum meminit Fortunatus Episcopus Tuchaborensis, cum in concilio Carthaginensi ita votum format: *Iesus Christus Dominus & Deus noster, Dei patris & Creatoris Filius, super petram aedificavit Ecclesiam suam, non super haresin, & potestatem baptizandi Episcopis dedit, non hæreticis:* Hactenus bene, quod à Christo datam esse potestatem baptizandi asserit. Nec obstat calumnia Celsi Epicuræi, cum mentitur: *Iesum adscitis decem, undecimve famosis hominibus, publicanis, nautisq; nequissimis, cum his alio cūrog, fugiisse, corrogantem cibos sordide ac turpiter:* Huius enim impudentiam pro merito castigavit Origenes, lib. 1. p. 47. ostendens & in historiam, & in fidem impingere calumniatorem; in istam, quod ex piscatoribus faciat nautas; in hanc, quod viros præstantissimos, divinitus illuminatissimos, martyris fortissimos, audeat tam indignè calumniari!

II.  
Sacerdotale.  
(1.) *Nomina.*

§. 14. (II.) *Sacerdotale.* Observa (1.) *Nomina*, quæ à Patribus Christo tribuuntur: Clementi Alex. πρῶτῃ. f. 74. seqq. *Iesus unus est ὁ μέγας Ἀρχιερεὺς Θεὸς τε ἐνὸς τῷ αὐτῷ καὶ πατὴρ ἐκ τῶν ἀνθρώπων ὁ ὤχεται, καὶ ἀνθρώποις ἐγγελάσεται* magnus ille sacerdos summus Dei, qui idem quoq; est pater; orans pro hominibus, & adhortans homines. Confer lib. II. Itrom. f. 367. Tert. advers. Jud. c. 14. Origenes lib. VIII. adv. Celsi. Cypr. lib. 1. advers. Jud. §. 17. qui officium hoc probat ex Psal. CX. 3. seq. I. Sam. II. 35. (2.) *Partes*: Bene Origenes tom. III. in Gen. I. 14. dividit gesta Christi in ea quæ *Ei fecit, & passus est*: Hinc enim elucet, quod alia sit Christi *obedientia* activa, alia *passiva*: *Activa*, dum legem exactè implevit, nullius peccati reus: ut eundem Clemens Alex. merito appellet ἀναμάρτητον, ἀνοπίληπτον, καὶ ἀπαθὴν πῶς ψυχὴν, ἀχραντον, ἀκηδύλωτον ἀπόλυτον εἰς τὸ παντελὲς ἀνθρώπων παθῶν: *sine peccato, sine reprehensione, sine affectibus, impollutum, im-*  
ginein



guem impollutam, exemptum ab omnibus humanis perturbationibus. p. d. lib. 1. c. 2. Confer Origen. lib. VI. in Rom. c. VIII. Passiva autem, dum peccati pœnas in se suscepit per passionem & mortem expiandas: Id quod in V. T. fuit adumbratum typis Isaaci, Josephi, serpentis anei, quas figuras explicat Tert. c. 10. advers. Jud. a Prophetis prædictum: Id quod Orig. lib. 1. contra Cels. p. 47. asserit, docens: passionem eius prædictam esse à Prophetis, atq; etiam passionis causam, nimirum utilem esse hominibus mortem, pro ipsis obitum, & vi- bices, quos, ut damnatus, perpassus est: allegat autem loca Esai. LII. 13. LIII. 1. seqq. & vindicat ab exceptionibus Judæorum; quod & Cypr. lib. 2. advers. Jud. c. 15. facit. Adimpleto vero tempore re ipsa præstitit quod præfiguratum & prædictum erat, subeundo passionem & mortem voluntario, ut ex Joh. X. 18. XVIII. 5. Matth. XXVI. 52. seqq. probat Orig. lib. 1. advers. Cels. & l. III. p. 130. Cypri. de idol. van. §. 8. Et facundè describit Cypr. de bono pat. §. 14. Miraculum post mortem factum est in latere perfosso. Nam sanguinem & aquam emisit: In aliis mortuis corporibus sanguis cogitur, nec aqua limpida ex eis promanat; ex Jesu autem mortui corpore, ne tunc quidem cessantibus miracula, sanguis & aqua profluxit è latere. Orig. l. 2. advers. Cels. (3.) Effectus huius passionis & mortis in com- (3.) Effectus. pendio exhibet Clem. Alex. πρὸς τ. f. 69. sic disserens: Inclinatorum quidem est Dominus, homo autem surrexit; & qui cecidit ex paradiso manus obedientie præmium, cœlos, accipit: Et Cypr. ad Demetr. §. 22. Hanc gratiam Christus impertit, hoc munus misericordie sue tribuit subigendo mortem trophæo crucis, redimendo credentem precio sanguinis sui, reconciliando hominem Deo Patri suo; vivificando mortalem regeneratione cœlesti. Hunc si fieri potest, sequamur omnes, huius sacramento & signo censemur, hic nobis viam vite aperit, hic ad cœlorum regna perducit, cum ipso semper vivemus, facti per ipsum Filii Dei, cum ipso exuli abimus semper, ipsius cruore reparati. Illustris est locus, utpote ex quo præcipua beneficia Christi pro nobis passi, & beneficiorum pretium edisseruntur. Pretium erat sanguis, quem veluti lytron Patri suo pro nobis solvit, ut emeret nos & redimeret: Probat Orig. in dial. cum Marcionitis de rect. in Deū fide ex illo Isai. LII. 3. gratis venditi estis & non argento redimimini, hinc inferit: Illud non cum argento, non est dubium quin Christi sanguine. Hoc enim prophetavit: Ipse vulneratus est propter peccata nostra: livore ejus sanati

sanati sumus; pro hoc pretio impetravit nobis beneficia, cum privativa, tum positiva; Ista, dum à peccatis, & peccatorum pœnis, morte, inferno, diabolo nos redemit: Hæc, dum reconciliavit Patri proscriptos, & reconciliatis recuperavit vitam, adoptionem, & æternam salutem. Indigitat hoc Origenes in dialogo cum Marcionitis: Megethius, ut probaret, Patrem Christi non esse justum, objecerat, quod ea, *quæ opificis (Dei) erant, rapuerit, alienisq; imperet*: Sed regessit Origenes: *Non rapuit, sed misericordia motus, Filium, ut bonum, misit, nosq; eripuit*. Innuens nos pretioso sanguine esse emptos. Regerit hæreticus: E. prius non eramus Christi; nemo enim emit sua. R. Orig. f. 502. eramus venditi sub peccatum, cui serviebamus: Hactenus ergo non eramus vel privativi Christi, sed mortis. Privativa sunt: liberatio à peccatis: Nam manifeste dicitur *Jesus omnia pertulisse ὑπὲρ ἁμαρτωλῶν pro peccatoribus ἵνα αὐτοὺς ἀπαλλάξῃ τῆς ἁμαρτίας, & ποιήσῃ δικαίους*, ut ipsos liberaret à peccatis, & justos redderet: ait Origenes lib. 3. advers. Cels. p. 173. vel, ut lib. III. loquitur, venit, *καθὼς μὲν ἰατὴρ τοῖς ἁμαρτωλοῖς*, sicut medicus peccatoribus: Liberatio à morte, à semet destructa: Hunc enim tyrannum redexit in servitutem, ut ait Clem. Alex. προτρ. f. 69. ἡ θάνατον εἰς ζωὴν ἀνέστρεψεν, mortem in vitam cruci affixit: eamque nostri gratia, qui aliter à morte liberari non poteramus: Nec enim mors nostra solvi posset, nisi domini passione. Tert. de bapt. Et de pud. c. 22. *Quis alienam mortem sua solvit, nisi solus Filius Dei?* Proinde, qui illam emularis, donando delicta, si nihil ipse deliquisti, plane patere pro me: si vero peccator es, quomodo oleum facundie tue sufficere & tibi & mihi poterit? Sua igitur morte Christus delevit mortem nostram, qui peccatores extiteramus, morte digni, neque morte iram Dei expiare potueramus: Liberatio à Diabolo: Docet enim Orig. lib. VII. advers. Cels. mortem Christi non modo exemplar esse propositum moriendi pro pietate, ἀλλὰ καὶ ἐκείνου ἀρχὴν καὶ προκοπὴν τῆς καταλύσεως τῆς πονηρῆς καὶ διαβόλης, sed etiam insuper profugasse mali & Diaboli potentiam πᾶσαν τὴν γῆς νεκρομένην late per orbem terrarum dominantis: Id, quod confirmat exorcismis fieri solitis: σημεῖα ἃ τῆς καθαρῆς ζωῆς εἰσιν αὐτοῖς οἱ διὰ δαίμονιαν ἰσχύος πανταχόθεν φυγόντες μὲν τὰς κατέχοντας αὐτοὺς δαίμονας: Signa destructionis eius sum hi, qui propter adventum Jesu fugiunt ubiq; possessores suos demones, & ab eorum servitute liberati totos sese Deo dedicant, indies in puriore

pie-



pietate proficientes pro viribus : Sic igitur gemina est liberatio , alia à possessione diaboli corporali, alia à spirituali. Liberatio denique etiam ab aeterna damnatione : Christus enim ἐξαρπάσας τὴν ἀπωλείαν τῶν ἀνθρώπων, exitu eripuit hominem , & in aethere suspendit juxta Clem. Alex. πρ.τρ. f.71. Nam sanguine Domini ab interitu & corruptione redempti sumus. lib.1. pæd.c.5. Gentilibus, vicariam hanc Christi passionem & mortem negantibus, Origenes opponit domestica exempla eorum, qui pro exercitibus, urbibus , &c. sese devoverunt, ut istos liberos prastarent à periculis & calamitatibus : lib.1. advers. Cels. p.m.25.

§. 15. Positiva sunt ea bona, quæ in Adam amisimus : vel positivi. Quod enim perierat olim per lignum in Adam, id restituitur per legem Christi, juxta Tert. advers. Iud. c.13. confer Origen. comm. in Epist ad Rom. V.12. seqq. lib. V. f.m.346.opp. Talia sunt justitia vice peccati : Christus enim è contrario aditum justificationis aperuit , per quem vita ingrederetur ad homines. & ideo dicebat de semetipso : Ego sum ostium, per me si quis ingressus fuerit, salvabitur : l.1. Origenes ait : innuens, quod autor justitiæ sit autor & vitæ, & salutis. Idem lib. VI. advers. Cels. p. 329. sic redemptum à Christo comparat Petro super Petram fundato, quia ipsius verbi beneficio super portas mortis, infernum scilicet, sit exaltatus : Et Arnobio lib.2. advers. gent. auctore, Unius Pontifician Christi est dare animis salutem , & spiritum perpetuitatis appondere : Id quod potissimum apparebit in die extremo , quippe quo dicit Cyprianus Christum offerre nos Patri, cui nos sanctificatione restituit, aeternitatem nobis immortalitatemq; largiri, ad quam nos sanguinis sui sanctificatione reparavit, reduces ad cælum denuo facere, regiam cælorum fide & veritate sue pollicitationis aperire : de oper. & elecmof. §.24. Tum scilicet etiam corpora nostra à mortuis resuscitata beneficiis Christi mortui quondam, & resuscitati, fruuntur. Vide Tertull. lib.1. advers. Marc. c.24. seqq.

§. 16. Univerſale hoc est Christi meritum. De hominibus hæc sermo est, non de diabolis. In actis Afræ refert W<sup>e</sup>lſerus verba Narcissi Episcopi ad diabolum : Tu ipse ex ore tuo confessus es, Christum pro peccatis hominum passum esse ; si, quomodo pro hominum peccatis passus es, etiam pro demonum impietatibus passus esset , restitueretur Creatori suo : Homines igitur id beneficii concernit, eosque

X x x

omnes ;

(4.)  
Quantitas.

omnes : Nam quomodo *Servator & Dominus* (Christus fuerit) si non est *OMNIUM Servator & Dominus* ? quærimus cum Clem. Alex. lib. VI. ft. om. ἐπὶ τῷ κοινῷ ἀνθρώπων ἐλήλυθε σωτήριαν ad communem hominum venit salutem. lib. VII. ft. om. & rursus : Verbum æternum διὰ τῶν ἐκείνων ἐπὶ κοινῇ πᾶσιν εἰς ὅτι Σωτὴρ singulis & communiter omnibus est Salvator. Confer Pædag. c. II. ft. om. lib. VII. Origenes lib. I. adversus Cels. ὡς καὶ παρὲν, αἰτ. παρὲν δὲ καὶ πάντων τῶν ἡμαρτηκότων ὁ θεός : cum purum tradidit DEVS pro OMNIBUS peccatoribus : Et l. 2. mortem eius utilem fuisse dicit παντὶ universo humano generi : Et paulo post : ingentem utilitatem (τῷ παντὶ χερίσμον, omni utilem) ad omnes homines redundasse : Et post aliquot paginas : Admirare sermonem Dei factum hominem, eo consilio, ὅλον τὸ τῶν ἀνθρώπων γένος ἀφελῆσαι βελανδύτα, ut prodesset universo hominum generi. Caius Martyr ita precatus est : Domine Deus, Pater Christi, qui omnibus ad salutem & vitam æternam misisti Dominum nostrum Iesum Christum, ut nos e mundi tenebris erueret. Vide acta apud Baron. an. 294. §. II. Confer plura Patrum loca apud Vos. histor. Pelag. part. I. lib. VII. θ. 3. Nam ingenue fatetur : Veteris Ecclesie iudicium fuit, Christum pro culpa universali hominibus prævidisse à remedio universali, solvendo αὐτῶν infiniti pretii, ne eius defectu periret quisquam. Hæc ille.

Intercessio.

§. 17. *Intercessio.* Origenes lib. VIII. contra Cels. negat angelos esse colendos ; Etenim (rationem addit) omnis oratio & interpellatio, & votum, & gratiarum actio dirigi debet Deo rerum omnium Domino, per summum nostrum Pontificem, serpionem vivum, & Deum, qui est supra omnes angelos constitutus. Idem lib. III. p. m. 131. celebrat Christum nostrum mediatorem, quod nobis à suo Patre omnia beneficia deferat, διαπορίζοντ' ἡμῶν τρέπον ἀρχιερέως τὰς δ' χάς πρὸς τὸν ἐπὶ πάντων θεόν, & vicissim in morem Pontificis vota nostra ad summum Deum perferat. Et lib. IV. p. m. 233. omnia vota, omnes interpellationes, deprecationes, & gratiarum actiones destinanda sunt (non ad angelos, sed) ad Deum, rerum omnium Dominum διὰ τοῦ ἐπὶ πάντων Ἀγγέλων ἀρχιερέως ἐμψύχου λόγου & θεός, per maiorem omnibus Angelis summum Pontificem, vivum verbum & Deum. Atque hic ita sufficit, ut alio mediatore non sit opus : Atq; ut demus, ab homine comprehendī moram quandam & arcanam eorum (Angelorum) novitiam, officiorumq; quibus funguntur Angeli, hoc ipsum inhibebit, ne quis audeat preces offerre, nisi soli Deo Domino, quiq; omnibus abunde



abundè sufficit, διὰ τὸ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ τοῦ Θεοῦ, per Serva orem nostrum Dei  
Filiū, verbum, sapientiam, veritatem, & quidquid de eis Prophetarum A-  
postolorumq; Jesuliteræ prædicant. Confer lib. VIII. p. m. 386. Nec  
valet exceptio: Christum quidem esse intercessorem, iuxta i-  
psūm vero & alios esse, atque & hos invocandos; Nam solus a-  
dorandus est Deus optimus maximus; καὶ πρωτόκλητος πάντων κτίσεως λόγος Θεός,  
καὶ ἀΐψαιον αὐτῶν, ὡς ἀρχιερέα, τῶν ἐπ' αὐτὸν φθάσαντων ἡμῶν ἔχον ἀναφέρειν  
ἐπὶ τὸν Θεὸν αὐτῶν, καὶ Θεὸν ἡμῶν, & preces offerenda primogenito totius creaturæ,  
qui ut Pontifex eos ad Deum suum, & ad Deum nostrum perferat, & Patrem  
suum, atq; omnium iuxta verbum eius viventium: eiusdem verba sunt p.  
395. Patet hinc (1.) Officii sacerdotalis esse, intercedere apud  
Deum pro hominibus. (2.) Eius intercessionis gratia Christum  
esse compellendum. (3.) Quia nemo alius summus est Sacer-  
dos & Pontifex: ideo etiam neminem præter Christum pro no-  
bis intercedere, & à nobis esse invocandum. Cypr. de orat. §. 21.  
Magna, inquit, Domini propter salutem nostram benignitas pariter & pietas,  
ut non contentus, quod nos sanguine suo redimeret, adhuc pro nobis amplius &  
rogaret. Et ep. 8. §. 4. Orabat ille pro nobis, cum peccator ipse non esset, sed no-  
stra peccata portaret pro nobis, ac pro delictis nostris ille & laborat, & vigilat,  
& precatur. Habemus advocatum & deprecatorem pro peccatis nostris Jesum  
Christum Dominum & Deum nostrum. In quibus & similibus locis a-  
lius pullius vel sanctulus, vel Angeli fit mentio, ut adeo uni & soli  
Christo dignitas hæc facta rectaque relinquenda sit.

§. 18. Regium officium. Prænuntiatur est Isai IX. ex-  
plicante Tertul. contra Jud. c. 10. Quoniam puer, inquit, natus est  
nobis, & datus est nobis Filius. Quid novum? si non de Filio Dei dicit; Natus  
est nobis, cuius imperium factum & super humerum ipsius; Quis omnino re-  
gium insigni potestate sue humero præferi, & non aut capite diadema, aut in ma-  
nu sceptrum, aut aliqua propria vestis posita? sed solus novus Rex seculorum,  
Christus Jesus, novæ gloriæ & potestatem & sublimitatem suam in humero ex-  
tulit, crucem scilicet, ut secundum superiorem prophetiam exinde Dominus re-  
gnaret à ligno, confer Cypr. lib. 2. advers. Jud. §. 29. Nam ex S. li-  
teris probat, quod Christus sit Rex in æternum regnaturus: Rex sci-  
licet non de hoc mundo, sed de altero, plane singularis.

§. 19. Regnum est triplex, (1.) Potentia. Præfigura- vel potentie  
rum in V. T. per montem, quo futurum erat, ut totus orbis

Xxxx 2

com-

comminueretur & compleretur, Dan. II. 31. seqq. allegante Cypriano lib. 2. advers. Iud. §. 17. Imo & exercitium: *Omnem enim dicens potestatem, & omne iudicium, & omnia per eum facta, & omnia tradita in manu eius, nulla exceptione temporis permutat: quia omnia non erant, si non omnis temporis fuerint. Filius itaq; est, qui ab initio iudicavit, &c.* Tert. advers. Prax. c. 16. Præmiserat dicta Matth. XXVIII. 19. Joh. V. 22. 27. &c. Ut obtineret, non solum opera mundi à Filio esse facta, sed & quæ deinceps gesta sunt, ut adeo potentissimum regnum exerceat Filius.

vel gratiæ.

§. 20. (2.) *Gratiæ*; Spirituale est, non corporale. Certatum est hac de re inter Nepotianos & Dionysium Alexandrinum Episcopum. Nepos enim Ægyptii Episcopus millenarium Christi regnum somniabat, quam sententiam Dionysius refutavit. Euseb. lib. VII. hist. c. 19. Origene lib. 1. contra Cels. p. m. 46. censente, æcumenicum est. Nam Christi regnum & nomen ubiq; porrigitur, ubiq; creditur, ab omnibus gentibus supra numeratis colitur, ubiq; regnat, ubiq; adoratur. scribit Tertull. de præscript. Adeoque ubiq; obtinet. Tert. contra Iud. cap. 7. In quibus (enumeratis) omnibus locis Christi nomen, qui iam venit, regnat. Quis enim omnibus regnare potuisset, nisi Christus Dei Filius? Qui omnibus in æternum gentibus regnaturus nuntiabatur. Christi nomen & regnum ubiq; porrigitur, ubiq; creditur, ab omnibus gentibus, supra enumeratis, colitur, ubiq; regnat, ubiq; adoratur, omnibus ubiq; tribuitur æqualiter. Sed de hoc inferius in Catholicismo pluribus agetur.

vel gloriæ.

§. 21. (3.) *Gloriæ*. Indigitatur à Dionysio in literis, quas scripsit ad Fabium Antiochenum. De martyribus enim verba faciens, ita loquitur: *illi divini martyres, qui iam Christo quasi assessores sunt, & regni eius consortes, participes iudicii, & illius in hominibus iudicandis sententiam approbantes fuerunt.* Euseb. VI. 34. *Thronus in ævum magis Christo Dei filio competit.* Tertul. advers. Iud. c. 14. *Ubi thronus, ibi rex & regia dignitas. In cælis igitur dignitas illa regia erit, quæ Christo competat regi, apparebitque in iudicio extremo.*

VII.

Status est duplex.

§. 22. *Status Christi*. Duplex est, juxta Tert. advers. Iud. c. 14. verba habes infra §. 30. Prædictus est ab Isaia c. LII. 13. *Ecce mihi iste puer meus, &c.* Explicante Origene lib. 1. contra Cels. p. 41. & in dialogo cum Marcionitis: Exhibitus evidenter: *Cum in eo quadam ita videamus humana, ut nihil à communi, i. e. mortalium fragi-*



fragilitate distare videntur, quadam ita divina, ut nulli alii, nisi illi primò & ineffabili in se conveniat Deitati, habere: Origenes l. 2. περ. ἀρχ. c. 6.

§. 23. Exinanitionis. Vox occurrit apud Origenem vel exinanitionis. lib. IV. contra Cels. p. m. 169. Id, quod ad homines descendit, erat in formationis. ma Dei, & propter amorem humani generis, ἐαυτὸν ἐκένωσεν seipsum exinanivit, ut posset concipi ab hominibus. Confer lib. 3. περ. ἀρχ. c. 6. Prædictus est hic status ab Ittu. LV. i. seqq. XXX. 5. 6. XLII. 2. 3. 4. Psal. XXII. allegante Cyprano lib. 2. adversus Jud. §. 13. Occurrit etiam in literis Dionysii Episcop. Alex. de incorruptibili sanguine Christi (Vide Baron. ann. 265. §. 7. & 8.) Sic enim illa: Hæc est Dei ad nos exinanitio, ut admittamur ad capiendum eum, puta in Sac. cœna. Explicat in præcedentibus verba dicti Phil. II. his verbis: Aut Apostolus de Christo, quod cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est, se esse æqualem Deo: i. e. non sic, quemadmodum per studium virtutis ac laboris, ac certaminis, regnum Dei capiunt, &c. &c. Hæc est Dei exinanitio, ut admittamur ad capiendum eum. Remotior est hæc de exinanitione sententia. Propius pedem confert Tertullianus c. 4. de carn. Christi, & lib. 3. contra Marc. c. 11. & 17. Disputat enim adversus hostes carnis Christi, Marcionitas, qui conceptionem, nativitatem, passionem & mortem Christi abnegabant, traduentes spurcitas genitalium in utero elementorum, humorum & sanguinis sæda coagula, carnis ex eodem cœno alendo per novem menses; uterum de die in diem infolescentem, gravem, anxium, libidinibus fastidii & gulæ. Infantem cum suis impedimentis, profusum utiq; & oblitum; cloacam vocantes uterum; partus immunda & pudenda tormenta, puerperii spurcos, anxios, ludicros exitus: Proxime Cypr. de bono pati: §. 3. 4. Origen. lib. 1. contra Cels. p. m. 43. 52. Novat. de Trinit. c. 17. Christus, ait hic, se etiam exinanivit, dum humanam conditionis fragilitatem suscipere non recusavit. Et paulo post: Exinanivit se, dum ad injurias contumeliasq; descendit, dum audit infanda, experitur indigna. Finis est nostra salus. Cyprianus de oper. & eleemos. §. 1. Humiliavit se (Christus) ut populum, qui prius jacebat, erigeret; vulneratusq; est, ut vulnera nostra sanaret; servivit, ut ad libertatem servientes extraheret; mori sustinuit, ut immortalitatem mortalibus exhiberet.

§. 24. Exaltationis. Christus secundum humanam vel exaltationis. naturam exaltatus est; prædicentibus Prophetis. Cyprianus lib. 2. advers. Jud. §. 26. ex dictis scripturæ probat, quod Christi,

Xxxx 3 flus,

stus, cum resurrexisset, acceperit à Patre omnem potestatem, & potestas eius aeterna sit. Inter alia dicta etiam probationem sumit ex Esai. 33. 10. *Nunc exurgam, nunc clarificabor, nunc exaltabor, &c.*

ut vivifica-  
tio.

§. 25. *Vivificatio.* Neque enim Christus à morte potuit vinci, sed habebat & retinebat Christus potestatem recipiendi suam animam, uti ex Joh. X. 18. probat Cyprian. lib. 2. adversus Jud. §. 24.

descensus ad  
infernus.

§. 26. *Descensus ad inferos.* Tertul. de anim. c. 54. scribit: *Christus non ante ascendit in sublimiora cœlorum, quam descendit in inferiora terrarum.* Prædictus à Prophetis Psal. XXX. 4. XVI. 10. allegante Cypriano lib. 2. advers. Jud. §. 24. In Symbolis autem Tertulliani, Gregorii Thaumaturgi, Origenis lib. 1. περ. ἀρχ. præfat. non compareret hic articulus.

Resurrectio.

§. 27. *Resurrectio.* Huius (1.) *Veritas* apparet ex vera morte antegressa, & sollicitè à Prophetis prædicta, & ab Apostolis & Euangelistis annotata, ὃς ἀληθῶς ἀποθανὼν, εἰ ἀνέστη, ἀληθῶς ἀνέστη; *Nam qui vere mortuus est, si resurrexit, resurrexit vere.* Scribit Origenes l. 2. contra Cels. p. 70. Eodem fundamento nititur adversus instantias Celsi, desumptas à Zamolxide, Rampsinio &c. qui clam sese subduxissent, & mox comparuissent iterum, mentientes, sese in inferno fuisse, & resurrexisse. Nam responderet, eos non fuisse mortuos revera, & in omnium conspectu, sicut Jesus noster: *Jesus crucifixus inspectantibus Judæis omnibus, & post mortem coram eodem populo de cruce demptus, quomodo potest insimulari tale quidpiam sinxisse, qualia jactantur de heroum ad inferos descensu & reditu?* Cum vero plerique non tam mortem negent, quam resurrectionem ex morte, hæc quoque probanda est, & quidem (1.) καὶ ἑβραίων; gentilibus eam possibilem esse probavit Origenes exemplis eorum, quos Ethnicis scriptores tradant ex mortuis rediisse, e.g. Erum Armenium, mulierem Heraclidis. (2.) καὶ ἀλλήλων, ex constantia discipulorum, resurrectionem annuntiantium, tanta alacritate, ut mortem mallent subire, quam negare vel tacere resurrectionem Christi. Excipit quidē Epicurus: mulierem, cui Christus apparuit, fuisse fanaticam, & discipulos magicæ vanitatis sectatores, vel certe spectris delusos. Sed 2. Ori-  
genes



genes p. 77. metas has esse calumnias. Discipuli certe tam creduli non erant, utpote nolentes credere, nisi vidissent ipsum, audissent, tetigissent, à mortuis resuscitatum. Regerit Epicuræus: debuisset Christus sese potius hostibus ostendere vivum, & ulcisci sese, quam credulis & addictis sibi discipulis. & voluisse Christum eis solum apparere, qui apparitionem suam sustinere possent. (3.) Ex prophetarum vaticiniis; ταῦτα μυσίων προφητῶν καὶ τὸ προειρημένον hæc constans ex testimonio Prophetarum multorum, qui prædixerunt, ait lib. 3. contra Cels. p. 137. Confer Cypr. lib. 2. advers. Jud. §. 24. 25. (2.) Causa. Christus ex propria potestate, & sponte resurrexit, ut Deum se esse ostenderet. Cypr. de idol. vanit. §. 87. Hæc (crucifixionem) eos (Judæos) facturos, & ipse (Christus) prædixerat, & omnium Prophetarum testimonium sic ante præcesserat, oportere illum pati, non, ut sentiret tantum mortem, sed ut viveret, & cum passus esset, ad superos denuo regredi, ut vim divinæ majestatis ostenderet, & §. 8. Spiritum sponte dimisit, & die tertio rursus à mortuis sponte surrexit. Et Origenes, lib. 3. contra Cels. ἐλάβετο ψυχὴν, resumpsit animam. juxta illud Joh. II. 19. Corpus ex mortuis resuscitatum alias habebat qualitates, quam prius: Habuit post resurrectionem corpus quoddam medium inter crassitudinem illam, quæ ante passionem inerat, & animam nudatam illo corpore: scribit Origenes l. 2. contra Cels. p. 98. & lib. 3. p. 136. Quid mirum, qualitatem moralem Jesu corporis providentia Dei sic volentis mutatam in ætheream & divinam qualitatem? Si possibile est, ut mutet qualitates materia, quæ recipit quaslibet qualitates; annon possibile est, καὶ τὸ σῶμα τοῦ Ἰησοῦ ἀμείψαν πιστῆρας γενέσθαι τοιαύτην, ὅποιαν ἔχον εἶναι τὸ ἐν αἰθέρι καὶ τοῖς ἀνωτάτοις τοῖς περὶ τοὺς οὐρανοὺς, &c. Etiam carnem Jesu mutatis qualitatibus talem esse redditam, qualem decebat habitare in summo æthere nihil retinentem carnalis infirmitatis congenitæ. Fructus mortis & resurrectionis Christi est nostra resurrectio: ita ut negata resurrectione Christi, etiam nostra nulla sit: Resurrectione Christi infirmata, etiam nostra subversa est. Nec ea enim valebat, propter quam Christus venit, si Christus non resurrexit. Tertul. lib. 3. contra Marc. c. 8. Ascensio.

§. 28. Ascensio. Cypr. de idol. vanit. §. 8. In cælum circumfusa nube sublatus est, ut hominem, quem dilexit, quem induit, quem à morte protulit, ad Patrem victor imponeret.

§. 29.

Sessio ad  
dextram.

§. 29. *Sessio ad dextram.* Tertul. lib. de carne Christi c. 16. *Non sumus*, scribit, *tanta amentia*, ut ipsam carnem Christi opinemur, ut peccatricem, evacuata esse, cum illa & ad dextram Patris in cælis præsistere meminerimus, & venturum inde è suggestu paternæ charitatis prædicemus. Idem in Symbolo, seu regula fidei, confitetur, verbum Dei hypostaticum in cælos ereptum sedere ad dextram Patris. c. 13. de præscript. Methodius in libello de castitate, carnem Christi reginæ comparans illibatæ & beatæ, hanc, ait, *secum in cælis deportavit verbum*, ἐκ δεξιῶν πατρὸς τοῦ πατρὸς, αὐτῷ in dextra Patris collocavit, vestitu deaurato exornatam apud Phot. cod. 237. Cyprianus lib. II. ad vers. Jud. §. 26. probat ex Psal. CX. 1. seqq.

Adventus ad  
iudicium.

§. 30. *Adventus ad iudicium.* Duplex est Christi adventus, humilis alter, alter gloriosus: iste spectat ad statum exinanitionis; hic ad iudicium extremum: Utrumque descripsit Tertullianus adversus Jud. c. 14. cum inquit: *Apud Zachariam in persona ipsius, imò & in ipsius nominis Sacramento verus summus sacerdos Patris Christus Jesus duplici habitu in duos adventus delineatur: primo sordidis indutus est, i.e. carnis passibilis & mortalis indignitate, cum & diabolus adversabatur ei, auctor scil. Judæ traditoris, qui eum etiam post baptismum tentaverat; de hinc spoliatus pristinas sordes, exornatus podere, & mitra, & cidari munda i.e. secundi adventus: quoniam gloriam & honorem adeptus demonstratur: Respicit ad locum Zach. III. 4. seqq. ubi describitur Josua summus Pontifex, Christi Jesu typus, diversis vestimentis indutus. Ad Prophetarum alia testimonia, pro duplici adventu Christi probando provocant etiam Origen. lib. 1. contra Cels. p. 43. & Cypr. de idol. van. §. 6. Dionysius Alex. lib. 1. de promiss. laudat. ἐν δόξῃ καὶ ἀληθείᾳ ἐν δυνάμει τοῦ Θεοῦ ἡμῶν ὁ ἀντιπαύμενος gloriosam & verè divinam Domini nostri apparitionem apud Euseb. lib. VII. c. 20. Humana igitur Christi natura divina gloria exornata est. Nam carnem Christi venturam esse è suggestu paternæ charitatis asserit Tertull. de carne Christi c. 16. Et suffragatur Cypr. de bon. pat. §. 14. *Hic est Deus noster, aïens, i.e. non omnium, sed fidelium & credentium Deus, qui, cum in secundo adventu manifestus venerit, non silebit; Nam cum in humilitate prius fuerit occultus, veniet in potestate manifestus; nempe secundum quam naturam sustinuit contumelias iniusti iudicii, secundum eandem exercet maiestatem iusti; Hic est, qui, cum in passione taceret, in ultione postmodum non tacebit.**



bu. Ibidem perhibetur. *Assessores* habebit sanctos, ut martyres, vid. Dionys. Alex. apud Euseb. lib. VI. hist. c. 34. Actus præcipue erunt duo, hinc piorum liberatio & salvatio, inde impiorum condemnatio: Tertullianus confitetur Christum venturum esse cum claritate, ad sumendos sanctos in vita aeterna & promissorum caelestium fructum, & ad profanos judicandos igni perpetuo, facta utriusq. partis resurrectione cum carnis resurrectione. de præscr. c. 13. Cyprianus §. 15. de bon. pat. propterea diem istum vocat ira & vindictæ, quia Christus tum sese exhibebit iudicem & vindicem nostrum, Ecclesia suæ populum, & ab initio mundi iustorum omnium numerum secum pariter vindicaturum: imprimis autē diabolus rigorosū subibit iudiciū: Venturus enim est Christus è cælo ad pœnam diaboli, & ad censuram generis humani, ultoris vigore, & iudicis potestate. Id. de idol. vanit. §. 8. Concluserunt hinc orthodoxi adversus Marcionitas, Deum N. T. non solum bonum, sed & iustum esse. Orig. t. 1. opp. f. 503. Confer quæ infra in Ἀποκάλ. de extremo iudicio dicturi sumus.

## SECTIONIS V.

### Ἀνθεωπολογίας.

#### Argumentum.

Consideratur homo secundum quadruplicem statum (1.) Institutionis, juxta quem creatus est à Trinitate Deo ad imaginem Dei, in sapientia mentis, sanctitate voluntatis, arbitrii libertate, corporis immortalitate, solvitur obiectio. (2.) Destitutionis: juxta quem peccavit, auctore non Deo, sed Diabolo, invidio seductore, libere tamen, solvuntur objectiones, & explicatur diaboli natura; Et hominis, diabolo cooperantis infidelitas & superbia, peccati quoq. natura & effectus cum spiritalibus, tum corporales. (3.) Restitutionis: qui est possibilis, auctore principali Deo, mediatore Christo, ministerio verbi & sacramentorum, quæ beneficia concernunt omnes homines; Instrumento verbo quod est, vel lex, vel Evangelium; Sacramenta duo, Baptismus & Eucharistia: utriusq. nomina, causa, affectiones, operationes explicantur & defenduntur: Finis est, hominem, & omnem quidem, vocare, convertere, illuminare, ad penitentiam adducere, iustificare, adoptare, mystica unione copulare, renovare ad virtutes utriusq. decalogi tabule, quæ explicantur sigillatim; imperfecta tamen sunt nostra opera; Eucharistiæ mysterium explicatur: Terminus hujus status est mors, & post mortem sepultura. (4.) Glorifica-

Y y y

rificationis: incipit cum resurrectione, declarabitur in mundi consummatione, iudicio extremo, & erit in vita eterna, cuius quiditas explicatur: oppositum est mors, & damnatio eterna.

## §. I.

Homo in statu  
(I.)  
Institutionis

**H**Omo quoad statum I. institutionis creatus est ad imaginem Dei. Deus enim mundo hominem proposuit, & quidem ad imaginem Dei factum, cui mentem & rationem indidit, & prudentiam, ut Deum posset imitari: juxta Nova. de Trinit. c. 1. Adeoque Deus etiam bonus, ut ex bonitate operis probat Origenes in dialogo de recta in Deum fide, t. 1. opp. f. 497. seq. Deus Pater, ille ὁ Ἀριστοτέλης πατὴρ τοῖσιν ἀγαλλία ἐμφύχεν ἡμῶς τὸ ἀνθρώπου ἐπιδόσειν, optimus artifex Pater, talem animatam imaginem nos, hominem nempe, finxit: juxta Clement. Alex. προτρ. f. 62. Deus Filius, quem idem dicit καὶ εἰκόνα τῶν ἐαυτοῦ, secundum suam imaginem fecisse hominem. Deus Spiritus sanctus, qui & super aquas ferebatur: vid. Tert. de Baptif. c. 2. Clemens Alex. in Eclogis p. 345. Cypr. de Spir. sanct. §. 3. Hujus numinis effectus & simul status felicissimi, subjectum est Adamus, ille natura, & generis humani fons; uti appellatur à Tertull. de anim. c. 20. & 43. auctor generis, qui à Deo tot tantūq. privilegium donatus pariter ac bonus est; uti Dionysius Alex. in homilia: cui similis est homo: loqui amat. Certa tamen lege præscripta, ne ederet de arbore scientiæ boni & mali: In hac lege Adæ data omnia præcepta condita recognoscimus, quæ postea pullulaverunt data per Moysen. Primordialis data est enim lex Adæ & Evæ in paradiso, quasi matrix omnium præceptorum Dei: Tert. advers. Jud. c. 2. ubi simul enumerationem specialium præceptorum defendit: confer & lib. 2. advers. Marc. c. 4. Constat homo ex anima & corpore, tanquam partibus essentialibus, quarum utraque est subjectum imaginis, quæ fuit (1.) Sapientia in mente: Est enim homo verbi imago; veraq. mens est, quæ in homine est, ὁ καὶ εἰκόνα τοῦ Θεοῦ, καὶ ὁμοίωσιν διὰ τὸ τοιοῦτον εἶδος λεγόμενον, τῇ καὶ κατὰ τὴν φρονήσει τοῦ Θεοῦ παρεκκεζόμενον λόγον, καὶ ταύτην λογικὴν, qui ad Dei imaginem & similitudinem propterea factus esse dicitur, quod sapientia mentis Deo fuerit assimilatus, & ratione præditus: verba sunt Clementis Alex. προτρ. f. 62. confer Strom. lib. VI. f. 671. 682. Tertull. lib. 2. contra Marc. c. 9. Orig. lib. IV. περ. ἀρχ. ubi docet, imaginem Dei



Dei definiendam esse non per effigiem corporis, quæ corrumpitur, sed per animi prudentiam, per justitiam, per moderationem, per virtutem, per sapientiam, per disciplinam, per omnem denique virtutum chorum definiendam esse, quæ, cum Deo insint per substantiam, in homine possunt esse per industriam, & per imitationem Dei: unde simul emergit (2.) Sanctitas voluntatis & virtutum: *ἀνὴρ δὲ ἐστὶν ἁγίος καὶ θεὸς καὶ πατὴρ, ἀλλ' ὁμοῦ τῶν σωματικῶν τοιαύτη γίνεται*, nullum cor lapideum à Deo est creatum, sed sit tale per malitiam: ait Origenes l. 3. *τῆς ἀρχῆς*. Nec ex primis causis creationis in vasa honoris & ignominie sit alius in honorem, alius in ignominiam: l. c. utpote quod omnes ad imaginem Dei creati simus: confer l. III. contra Cels. p. 153. Methodius ipsius alias adversarius in libro de resurrectione explicans dictum Rom. VII. 9. dicit in statu innocentie extra concupiscentiam viximus, *ἐν ζωῶσιν ὅλως ὁρθοί καὶ προβαλόντες*, ignorantes prorsus vim concupiscentie: sublata autem prava concupiscentia, tanquam radice peccatorum, ipsa quoque peccata tolluntur. (3.) Libertas arbitrii: Anima enim divinitus inspirata habuit *lineam Dei*, quæ immortalis, quæ libera sui liberi arbitrii, quæ præsentia plerumque, quæ rationalis: ajente Tert. lib. 2. adv. Marc. 9. qui hoc libro multus est in hoc asserendo: adversus Marcionem; urget autem Dei & bonitatem, & naturam hominis, pro obtinenda libertate arbitrii; vide c. 6. & 7. Conferri potest Origen. in dialogo cum Marcionis habito tom. 1. opp. f. 507. Methodius in libello peculiari de libero arbitrio, inter alia sic differit: *Libero cum arbitrio factum esse dico hominem, non tanquam malo aliquo jam existente, cujus eligendi, si velet, potestatem haberet; sed sola causa erat obediendi Deo, vel non obediendi Deo.* Innuens, libertatem arbitrii indifferentem fuisse ad bonum & malum, et si malum tum nondum fuerit.

§. 2. Immortalitas corporis & totius hominis. Tert. de anim. c. 52. *Qui primordia hominis novimus, audenter determinamus, mortem non ex natura secutum hominem, sed ex culpa, ne ipsa quidem naturalis.* Facile autem usurpari anime nomen in ea, quæ videntur à nativitate ex accidenti adhasisse. Nam si homo in mortem directo institutus fuisset, tunc deum mors naturæ ascriberetur. Porro non in mortem institutum eum probat ipsa lex, conditionali comminatione suspendens, & arbitrio hominis adducens mortis eventum. Hinc patet, quod immortalitas fuerit homini naturalis: sicut justitia concreata eidem fuit naturalis: ut errant, qui

mortalitatem homini integro congenitam statuunt, & naturalem. Sicut peccatum est præternaturale & merè accidentale; ita & mortalitas: multo autem magis ipsa mors: Nisi enim deliquisset, nequaquam obiisset. Origenes lib. 3. περ ἀρχ. ἀφ' ὧν φύσιν πεποίηκε τὸν νοσούν, καὶ αὐτὸ συγγενή, incorruptibilem naturam fecit intelligentem, & sibi cognatam. Methodius subscribit, explicans dictum Rom. VII. 7. seqq. promissionem, ait, primævo homini datam esse ad vitam & immortalitatem, ut obediens illi vitam ad immortalitatem semper efflorescentem haberet & gauderet. Hæc ille sententia meliore, quam explicatione.

Hæ qualitates coniunctæ vocantur imago Dei. Differit de hac Methodius cum Origene in libello de resurrectione; Homini, inquit, datum est, ut esset similis Deo, Deiq; formæ, & omnia, quæ ad perfectam & primigeniam Patris & Filii unigeniti imaginem spectant. Allegante Photio Bibl. cod. 234. Et realiter differebant ab essentia humana, ita ut separari potuerint, cum Deus contra per essentiam sit bonus, vide Origen. t. 1. opp. f. 507. Naturalia tamen sunt homini, juxta Tert. c. 41. de anim. locum ex scriptura vide infra §. 6.

Dicas, qui ad imaginem Dei conditus sit homo, cum Deus non sit homo: ita Celsus Epicuriæus, cui resp. Origenes, quod imago sit in interiori homine, qui renovatur, & aptus natus est ad referendam conditoris imaginem, e g. in perfectione, sanctitate, justificatione, lib. VI. contra Cels. p. m. 519.

II. Destituti.  
cuius causa  
est diabolus.

§. 3. II. Destitutionis status sequitur priorem. Cujus (1.) Efficiens causa, eaque principalis, est Diabolus, illa vis perniciosissima, illa antiqui erroris artifex, illa veritatis avocatrix, juxta Tert. c. 1. de anim. πονηρὸν καὶ ἐπιδεικνὸν δυνάμειον maligna & serpens bellua: uti loquitur Clem. Alex. in προτ. f. 6. ille ἀρχὴ τῆς ἐξουσίας τοῦ αἵματος & princeps potestatis aëris: ille ἀρχὴ τῆς κακίας, princeps malitiae, uti f. 57. vocatur: Ille reprobatus à Deo, ut ex Johanne Apostolo (qui, Dionysio observante, sæpius nebulonis hujus mentionem facit in suis scriptis) appellat Dionysius Alex. apud Euseb. VII. hist. c. 20. Hic primarius est peccati auctor: Satanam nos dicimus malitiæ Angelum, totius erroris artificem, totius sæculi interpolatorem, per quem homo à primordio circumventus, ut præceptum Dei excederet, & propterea in mortem datus, exinde totum genus de suo  
fer-



*sermone infectum, suæ etiam damnationis traducem effecit.* verba sunt Tertull. c. 21. de anim. confer de test. anim. c. 3. lib. 2. advers. Marc. c. 10. Clemens Alex. in ποτε. conqueritur, fascino quodam in servitutem redegeffe hominem; Et initio Evam, nunc autem alios quoq, homines, ad mortem adduxisse : Origenes apud Euseb. lib. VII. de præp. Euang. appellat κακῶν ποιητήν, malorum artificem : Impulit ipsum suam adversus hominem felicem invidia, confer dial. de rect. in Deum fid. t. 1. opp. f. 508. lib. III. περ. ἀρχ. Id quod Cypr. de Zel. & liv. §. 3. ex professo agit : Hinc, aiens, diabolus inter initia statim mundi & perit primus, & perdidit : Ille dudum Angelica majestate subnixus, ille Deo acceptus & charus, postquam hominem factum ad imaginem Dei conspexit, in zelum malivolo livore prorupit, non prius alterum deficiens instinctu zeli, quam ipse zelo ante dejectus, captivus antequam capiens, perditus antequam perdens, dum stimulante livore homini gratiam date immortalitatis eripit, qui ipse quoq, id, quod prius fuerat, amisit : ut merito Magister perditionis §. 4. ab eodem appelletur : (confer de bon. pat. §. 11.) cui interiorum mentis actionem excœcare persicile est, Tert. de anim. c. 57. Id quod ex S. literis Christiana potestatis documentis discimus, c. 1. Unde apparet, quis, & quare, primum peccatum in mundum introduxerit, diabolus nempe, scripturis id revelantibus.

§. 4. Subordinata tamen causa est *Homo* : qui sui arbitrii libertate abusus diabolo sese obnoxium dedit. Quo de prolixè disputat Tert. lib. 2. advers. Marc. c. 8. Removet enim à Deo culpam peccati, qui quidem liberi arbitrii hominem creavit, bonitate sua, fide, & sapientia motus, neque tamen homini, suæ rationis compoti, auctor extiterit, ut laberetur, id quod & Origenes tom. 1. opp. f. 508. adversus eosdem propugnat : Clementi Alex. περ. f. 69. homo est instar pueri, qui inobedientia sua in parentem deliquit. Dionysius Alex. in homilia : cui simile est homo ? instituit collationem inter primum Adamum, & latronem in cruce, de isto docens, quod à Deo tot tantisq, privilegiis donatus pariter ac donis, semel ceciderit, ne omnibus repente excideret. Cyprianus ait ; Adam præcepti sui immemor, & data legis transgressor : de bon. pat. §. 6. & §. 11. Adam contra cœlestis præceptum cibi lethalis impatiens, in mortem cecidit, nec acceptam divinitus gratiam patientia custode servavit. Methodius in libro de resur. apud Phot. cod. 234. ita hominem facit

Et homo.

Yyy 3 loquen-

loquentem: Ego pronus ad violandam legem spiritualem, videlicet præcepti, & promptus ad carnalem, serpentis videlicet, suggestionem, propter hanc electionem venundatus cecidit in peccatum, obnoxius diabolo, cui similia scribit Arnob. lib. II. contra gent. p. m. 88. Inobedientia igitur fuit primum hominis peccatum, sicut & Dionysius in loco cit. loquitur, vel ἀπειθεία infidelitas: Sic enim hic: Intellectus est puer cupiditatibus vir effectus ἀπειθεία infidelitate, & cum patrem non audisset, Deum affecit ignominia, πρῶτον fol. 69. Et lib. I. paedag. c. 8. ait: διὰ τὴν ἀπιστίαν τῷ ἀνθρώπῳ γένεσιν ἐχει κεία, propter infidelitatem humanam ortum est peccatum, & c. 13. ἢ πρὸς τὸν λόγον ἀπειθεία ἀμαρτίας ἐστὶν γεννητική infidelitas erga verbum est generativa peccati: Et paulo post: ὁ μάρτυς ὁ πρῶτος ἀνθρώπος, ὃς παρήκουσε τὸν θεόν, peccavit primus homo, & inobediens fuit Deo. Cui igitur credidit? Diabolo autem credidit: ait Tert. contra Jud. c. 2. Ille opifex peccati, accepta per præceptum occasione, hominem per inobedientiam decepit, deceptumq; occidit; apud Phot. cod. 234. cui geminum est, quod cod. 236. habet; vocat enim παρακοήν inobedientiam primum peccatum; sponte igitur sua peccavit homo, non coacte, secus nec libero fuisset arbitrio præditus, nec dignus pœnis, quod argumentum urget Tertul. lib. 2. advers. Marc. c. 6. Orig. dial. rom. I. opp. f. 510. lib. 3. περ. ἀρχ. qui & ad objectiones responderet: Methodius quoq; apud Phot. cod. 234.

Non Deus.

§. 5. Hinc consequitur; Deum non esse auctorem peccati: Nam quod homo elegerit, atq; adeo id, quod vetitum erat, elegerit, non est culpa in Deum transferenda, ait Clem. Alex. lib. 2. Strom. & lib. I. f. 271. Deum vocat ἀνάτιον sine causa existentem: cui suffragatur Methodius in libello de libero arbit. Deus, inquit, non est auctor malorum, ratione addita: ὅτι μὴ δὲ τέτοις ἵδεται, ἀλλὰ καὶ τὰς δρώντας αὐτὰ βδελύσσεται, quia istis non delectatur, sed facientes ea abominatur: allegante Phot. cod. 236. Quale quid etiam Arnob. lib. 2. advers. gent. p. m. 81. scribit: Objectiones in contrarium variæ & multæ solent objici: In compendio referamus. Possunt autem referri ad duas classes, quarum I. ex s. literis videtur deduci: e. g. (1.) Isai. XLV. 7. Ego sum, qui condo mala. & Tertull. lib. 2. advers. Marc. c. 14. dist. inter malum culpæ & pœnæ: Non adhibita distinctione utriusq; formæ, separatis malis delicti, & malis supplicii, malis culpæ & malis pœnæ, suum cuiq; parti definimus auctorem, malorum quidem peccati & culpæ



culpe, diabolus; malorum vero supplicii & pœnæ, Deum creatorem; ut illa pars malitiæ deputetur, ista iustitiæ, mala condentis iudicia adversus mala delicti; De his ergo Creator proficitur malis, quæ congruunt iudici: Deus igitur est auctor mali pœnæ, non culpæ. (2.) Deus, quem vult, indurat, Rom. IX. 18. seqq. ut Pharaonem Exod. VII. 3. & Origenes, causam indurationis esse penes hominem, *Neg. enim, aïens, Dei voluntas in honorem aut ignominiam quandam facit, εὐδαιμονίᾳ ἢ ὀλιγοτιμίᾳ διαφεύγει, ἢ τὴν ἡμετέραν προαίρεσιν* nisi materiam quandam differentie habeat voluntatem nostram, quæ in deteriora, vel meliora, propendeat: unde reprobatur, qui causam querebant in prædestinatione, *ἐλέγξτε μὲν (Θεῶ) τὰς ἀνεμάτους, σκληρύνετε ὃ τὰς χοίρας*, Deo miscente eorum, qui Spirituales creati, indurante vero, qui terrent: causam enim perhibet propriam cuiusque malitiam: Esse enim, qui beneficiis etiam divinis indurentur, ut lutum sole; & plagis deteriores fiant, ut servi contumaces. Isai. LXIII. 27. Ierem. XX. 7. aut inflammantur, ut ulcus emplastro, quod tamen adhibitum erat à chirurgo, ut emolliret: sic Pharaonem esse induratum pœnis divinitus inflictis, quæ tamen Deus eo fine inflixisse, ut emollirentur. Summa hæc est eorum, quæ Origenes disputat c. 27. Philoc. ad Rom. IX. 22. Et Comm. 2. Cant. Cant. (3.) Matth. XIII. 13. dicitur Christus in parabolis esse locutus, ne intelligerent auditores. & Clemens Alex. lib. 1. Strom. f. m. 270. esse istam prophetiam, non causam: Non quod eis Deus præbeat ignorantiam, *ἀλλ' ὅτι ἡμεῖς τὸ πᾶν ὁρῶμεν*: sic enim sentire est nefarium; sed quod eam, quæ merat, prophetia arguerit; & ea, quæ dicebantur, non esse intellecturos, iudicavit: Sic pater loquitur; II. Exhibet argumenta ex consequentiis facta; ut (1.) quod Deus diabolus, mali auctorem, creavit. (2.) liberum hominis arbitrium. (3.) materiam homini dedit, animam & corpus. (4.) præciverit peccatum. (5.) Non prohibuerit, cum tamen potuerit. (6.) Deus legem dedit peccati irritatricem. Ad. 1. & Tertul. lib. 2. advers. Marc. c. 10. diabolus à Deo esse creatum Angelum non malum, ut Marcionitæ delirabant, & Bardianistæ, notante Origene tom. 1. opp. f. m. 506. sed bonum, sponte autem sua per superbiam & invidiam cecidisse. vide Orig. comm. in Rom. lib. 1. & Philocal. c. 26. Methodium apud Phot. cod. 234. Ad. 2. & Tert. lib. 2. adv. Marc. c. 6. Deum creasse liberum hominis arbitrium rectum, sed homi-

hominem esse abusum: *Libertas hominis recogitata se potius ream ostendit, quod ipsa commisit.* Ad. 3. 3. c. 9. Deum inspirasse quidem homini animam, sed libertate arbitrii & imagine Dei præditam, ut potuerit non peccare: *Itaq; non per illud jam videri potest anima deliquisse, quod illi cum Deo affine est, i.e. per afflatum: sed per illud, quod substantia accessit i.e. per liberum arbitrium, à Deo quidem rationaliter attributum, ab homine vero, quia voluit, agitatum. Quod si ita se habent, omnis jam Dei dispositio de mali exprobratione purgatur. Libertas enim arbitrii non ei culpam suam respiciet, à qua data est, sed à quo, non, ut debuit, administrata est: nempe ab homine.* Quod vero materiam attinet hominis, tanquam aliqua ab æterno mala fuerit, id vero prolixè in Hermogene refutat Tertullianus, præsertim c. 14. seqq. advers. Hermog. *Esti habeamus à Deo, quod animalia sumus, moveamur, hæc vel illa membra, manus, aut pedes moveamus, ἐκ αὐτοῦ λόγου κινούμενοι ἔχοντες τὸ εἶδόν, τὸ δὲ ἡτοὶ τὸ κινεῖν πρὸς τὸ τυπτεῖν, ἢ ἀναιρεῖν, ἢ ἀφαιρεῖν τὰ ἀλλότρια, non tamen jure dixerimus speciem hanc motus, ut moveamur ad cadendum, aut interficiendum, aut aliena rapienda, ex Deo habere, sed motum in universum à Deo accepimus; ἡμεῖς δὲ χρῶμεθα τὸ κινεῖν ὅτι τὰ χεῖρνα, ἢ ὅτι τὰ βελτίονα, sed nos utimur motu sive ad pejora, sive ad meliora: Ita & vim agendi, qua animalia sumus, & velle ab opifice accepimus, nos autem, qua homines, voluntate ad honesta, vel ad contraria, sicut & agendi virtute, utimur.* Ita Origenes lib. 3. περ. ἀρχ. allegante Philocalia c. 21. Etiam si igitur motum, seu vim movendi, habeamus ex Deo, determinationem tamen motus ad peccandum non accipimus ex Deo, sed quisq; à propria sua voluntate; ut peccatum Deo non possit ascribi. 3. ad. (4.) N. C. Deus præscivit peccatum, E. est causa, ut N. C. lapsus Judæ proditoris præscivit & prædixit David. E. ipsius erat causa: ὅτι ἐπεὶ ἐγνώσκει, γίνεται; ἀλλ' ἐπεὶ ἐμελλε γίνεσθαι, ἐγνώσκει, non enim, quia præscivit, fit; sed quia futurum erat, servit: verba sunt Origen. Comm. in Gen. l. 14. confer Tertul. lib. 2. advers. Marc. c. 5. Et quæ supra sect. 3. §. 26. & 29. promissimus. 3. (5.) N. c. Deus non prohibet. E. est causa: Nam nec Clypeus prohibet telum, neq; tamen est vulneris causa; quæ est instantia Clem. Alex. lib. 2. Strom. f. m. 310. vera causa ratio consistit in influxu, qui h. l. nullus est. Esti igitur mala fiant, τὸ μὴ καλύσαντες Deo non prohibente, puta potentia absoluta, ut loquitur Clem. Alex. l. 4. Strom. ut per-



persecutiones, quas permittit, uti scribit Clerus Romanus ad Carthaginensem epist. inter Cypriani III. §. 1. Licet etiam suam re-  
hat gratiam, ob antegressa scelera; Rom. l. 28. vide Orig. l. 5. ad-  
vers. Cels. p. 252. causa tamen dici minime meretur, vide Orig. in  
dial. cum Marcionitis tom. I. opp. f. 506. Ad. 6. R. N. c. impii e-  
nim ipsi sumunt sibi ansam peccandi ex lege: *Lex Dei nequaquam*  
*mibi causa fuit, ut corruptionis iugum subirem, sed diabolus*, asserit Me-  
thodius in lib. de resur. ratione addita: *scimus enim, quod lex spiri-*  
*tualis est, διὸ καὶ ἐδυνάμην ἁμαρτάνειν ὁ δὲ διαβολὴς ἐδυνάμην* propterea nulli ullius damni causa.  
Plura qui velit argumenta & responsa adeat vel unum Tertullia-  
num lib. II. advers. Marcionem, ubi similia huius generis inve-  
niet.

§. 6. Diabolo igitur & homine seducto auctoribus Quidditas.  
natum est peccatum: Est autem peccatum τὸ πᾶν τὸ παρὰ τὸ νόμον ἢ ἀρετὴν,  
quidquid est præter rectam rationem, ut ait Clem. Alex. lib. I. præd. c. 13.  
Est vel originale, vel actuale; Istud est ex Protoplastis, & per tra-  
ducem in singulos homines deriuatur. Omnis enim anima eousq;  
censetur in Adam, donec in Christo recensatur; tamdiu immunda, quamdiu  
recensatur; peccatrix autem, quia immunda, recipiens ignominiam suam ex  
carnis societate, ait Tertul. c. 40. de anim. Et §. 2. de vel. virg. vo-  
cat fecem contagionis antiquæ; ut adeo nullus homo, ne infantes qui-  
dem, sint exempti. Omnis, qui ingreditur hunc mundum, in quadam con-  
taminatione effici dicitur; propter quod & scriptura (Job. XXV. 4.) dicit:  
nemo mundus est à sorde, nec si unius diei fuerit vita eius. Hoc ipso ergo, quod  
in vulva matris est positus, & quod materiam corporis ab origine patris seminis  
sumit, in patre & in matre contaminatus dici potest. Aurnescis, quia cum  
40. dierum factus fuerit puer masculus, offertur ad altare, ut ibi purificetur,  
tanquam qui pollutus fuerit in ipsa conceptione, vel paterni seminis, vel uteri ma-  
terni? Omnis ergo homo in patre & in matre pollutus est, solus vero Jesus Do-  
minus meus in hac generatione mundus ingressus est, in matre non est pollutus:  
Verba sunt Orig. hom. XII. in Lev. cui geminus extat locus I. III.  
advers. Cels. p. m. 150. & lib. VII. p. m. 366. Vnde consequitur  
& Mariam virginem fuisse peccatis infectam: *solus Deus sine pec-*  
*cato, & solus homo sine peccatis Christus, quia & Deus Christus*: ait Tert. c.  
41. de anima, iam verò Maria non est Deus, E. peccatis erat infe-  
cta; *Solum verbum est sine peccato, nos vero habemus ad peccandum σφῶλες*  
*ὁρμας*

Z z z z

ὁρμας

ἑρμᾶς ἐκ γενέσεως, primos impetus à nativitate: quare & Maria virgo habuerit. Clem. Alex. lib. 3. pæd. Atque hoc peccatum trahit post sese maledictionem: Maledictio Adæ est communis omnium, ait Origenes IV. contra Cels. p. 191. Homo damnatur in mortem ob unius arbutusculæ delibationem, & exinde prosiliunt delicta cum pœnis, & pereunt jam omnes, qui paradisi nullum cespitem norunt, ait Tert. l. 1. contra Marc. c. 22. An autem per peccatum hominis essentia tota mutata sit in peccatum? Negatur adversus Manichæos; corrupta quidem est natura, sed non conversa, id quod reliquæ boni testantur: Nam, ut diximus, natura corruptio alia natura est, habens suum Deum & Patrem, ipsum scilicet corruptionis auctorem, ut tamen insit & bonum animæ principale, illud divinum atq; germanum, & proprie naturale: Tert. c. 4. de anima; Et inhabitatio; aliud enim est inhabitans, aliud inhabitatum: Peccatum autem me insidet, & incolit, & inhabitat in carne mea. juxta Methodium de resur. ex Rom. VII. 18. seqq.

Mala  
(1.)  
Spiritualia,  
ut  
Cœcitas  
mentis.

§. 7. Concernit hoc peccatum mala cum spiritualia, tum corporalia. 1. Spiritualia, ut sunt (1.) Cœcitas mentis: Nam Clemens Alex. προτρε. f. 3. hominem comparat lapidi: ἐν ἀγνοίᾳ καὶ ἀνοίᾳ propter ignorantiam & amentiam suam, allegato dicto Luc. III. 8. Simili alio illustrat fol. 70. Quemadmodum, aiens, si sol non esset, quod ad alia quidem astra attinet, nox essent omnia; ita, nisi verbum cognovissemus, & eo illuminati essemus, nihil differremus ab aëribus, quæ pascuntur, ut qui pinguescamus in tenebris, & morte nutriamur; paulo ante mentem nostram dixerat ἐν σκότει κατωρυγμένον in tenebris defossam nempe, ut ibidem conqueritur: defossi eramus in tenebris, & inclusi in umbra mortis: Cyprianus ep. 2. ad Donatum faterur, ante conversionem suam in tenebris atq; in nocte cæca se jacuisse, veritatis ac lucis alienum. Similia habet Lactantius lib. I. institut. c. 1. Unde consequitur, hominem, nisi Deo illuminante, nihil rerum divinarum per naturam intelligere posse; Clemens idem confirmat, cum lib. 1. pæd. c. 1. ostendit, Christum esse Doctorem, qui animam deducat πρὸς γνώσεως ἐπιτηδεύματα, ad cognitionis apertitudinem, δυναμένῃ χωρῆσαι πλὴν ἀπεχάλοιν τὴν λέξιν, ut possit capere revelationem verbi: cum quo senfit veteranus ille Thebææ legionis miles, qui hæc memorabilia protulit verba: Totus mundus caligine submersus tenebris circumfluentibus laet, nisi nobis aut viam Christus ostenderit, aut lumen Christi affulseris.



feru, referente Eucherio Lugdunensi in literis ad Sylvium Episcopum, apud Baron. an. 297. §. 18. Unde colligitur, quod homo per naturam non possit divina mysteria vel ipse excogitare, vel exposita sibi, naturali aliqua facultate, apprehendere: id quod ex 1. Cor. II. 14. probat Origenes lib. VI. adversus Cels. p. m. 324. Et Tertullianus alludit, cum animam nostram post lapsum vocat *irracionalem*: c. 16. de anima. Tenuis aliquot reliquæ supersunt, quæ *magistra natura*, & *discipula anima* sciuntur juxta Tertul. de test. anim. c. 5. Et *natura plerumq, suggeruntur, quasi de publico sensu, quo animam Deus dotare conatus est.* c. 2. de anim. confer Apol. c. 17. Orig. lib. I. adversus Cels. p. 6. (2.) *Pravitas voluntatis & concupiscentia:* pravitas voluntatis, ut, Tertulliano c. 38. de anim. auctore, homo iam non ex *instituto natura*, sed ex vitio, agat. Ex hac veluti radice peccata actualia nascuntur, ut sunt pravæ cogitationes, desideria, opera; id quod Rom. VII. 18. Apostolus vult declarare, nempe, *peccatum in nobis post pravariationem per concupiscentiam indicasse, is δὴ καὶ ἀπὸ τῆς βλασφημίας ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ θεοῦ ἐκείνου οὐκ ἔστιν ἀπὸ τοῦ θεοῦ οὐκ ἔστιν ἀπὸ τοῦ θεοῦ* cuius velut nova germina, cogitationes, carnem tuillantes in nobis semper explicantur: explicante Methodio lib. de resur. conf. r Cypriani ep. 2. ubi facundè mysterium illustrat. II. *Corporalia*; ut sunt mortalitas; *in illa enim prima transgressione precepti, firmitas corporis cum immortalitate discessit, & cum morte infirmitas venit:* iuxta Cypr. de bon. pat. §. 9. Breviter: homo excidit immortalitate: ait Tert. c. 2. advers. Jud. Et *contagium mortis antiquæ primæ nativitate contrahit.* iuxta Cypr. ep. 59. §. 4. *Omnis homo in Adam est mortuus,* censente Origene lib. VII. advers. Cels. p. 350. *Anima tamen mansit immortalis, Habens sua firmamenta, & propria conditionis alimenta, immortalitatem, rationabilitatem, sensualitatem, intellectualitatem, arbitrii libertatem,* ut cibo & potu pro sese non indigeat: Tertul. de anim. c. 37. seqq. confer Augustin. ep. 167. ad Oprat. Quæ & similia alia animæ mysteria omnium optimè ex S. literis ediscuntur: Tert. c. 1. de anima disputans de Socrate in carcere mortuo, negat ex natura de animæ immortalitate constare, Interea, inquiens, *in isto tenebroso carcere seculi inter suos Cebe-tas, & suos Phadonas, si quid de anima examinandum est, ad Dei regulas dirigat.* Certè nullum aliud potius animæ demonstratorem, quam auctorem à Deo discat, quod à Deo habeas, aut nec ab alio, si nec à Deo. Hæc ille. Et si

(II.)  
Corporalia,  
ut  
Mortalitas &  
mors.

Zzzz 2

in

in c. 2. seq. non omnino negat, etiam Philosophos aliquid huius mysterii rescivisse. An & corpus evaserit animæ carcer? Origenes affirmat, refutatus propterea à Methodio, sentiente, *συμπεριάχου μᾶλλον τὸ σῶμα, καὶ συνεργεῖν, πρὸς ἢ ἢ ψυχὴ ὁμιτρεπεί*, corpus circumferri potius, & cooperari, ad ea, quæ anima committit: in lib. de resurr. apud Phot. cod. 234. animæ igitur à corporibus non impediuntur, ut objiciebat Origenes, sed adiuvantur.

(III.)  
Status Resti-  
tutionis.

§. 8. III. Status restitutionis est, cum homo primo exemplari assimilatur, quantum illac peringere conceditur iis, qui carne sunt ligati, & qui parvum boni defluxum suscipere possunt, uti Cyprianus ait apud Gregor. Nazianz. panegy. in Cypr. f. m. 125. Etiam si enim peccatum homini sit naturale, ut viribus hominis demutabile non debeat credi, quod naturale dicitur, uti statum format Tertul. de anim. c. 21. attamen virtute Dei id fieri poterit: Non dabit enim arbor mala bonos fructus, si non inseratur, & bona malos dabit, si non colatur, & lapides filii Abrahamæ fient, si in fidem Abrahamæ formentur, & genimina viperarum fructum penitentiæ facient, si venena malignitatis expuerint: sed cuius id beneficio futurum est? Dei: Hec erit vis divini gratiæ, potentior utiq; natura, habens in nobis subiacentem sibi liberam arbitrii potestatem, quod *ἀνδρῶν* dicitur: Deus igitur poterit restituere, sicut & iam initium restituendi fecit, uti lib. 1. advers. Marc. c. 22. disputat.

eius  
Efficiens  
principalis.

§. 9. Ut igitur ordine procedamus, sit restitutionis causa (1.) Efficiens principalis Deus: certum enim est, *μὴδὲν κρείττον ἐν ἀνθρώποις γενέσθαι ἀδελφὸν* nihil inter homines (boni) fieri sine Deo, juxta Orig. lib. 1. advers. Celf. p. m. 21. & quidem sine eo ipso Deo, qui primum creavit cælum & terram, ut idem sit Creator & Restaurator, quod disputant adversus Marcionitas Tert. lib. 1. c. 22. Origenes in dialogo tom. 1. opp. f. 504. seqq. Causa autem impellens sit Dei gratia & misericordia, qui non vult mortem peccatoris, asserente Dionysio Alexandrino, post Johannem Evangelistam, quod est apud Euseb. lib. VI. hist. c. 34. & VII. c. 20. Quia enim, inquit cum Paulo Apostolo Origenes, omnes conclusi sunt sub peccato, jam non in meritis, sed in misericordia Dei salus humana consistit. lib. IX. in epist. ad Rom. quibuscum conferri possunt, quæ in eandem sententiam differit lib. III. *περ. ἀρχ.* f. m. 455. Et Cyprianus de oper. & elemos. 6. 1. qui Patri Filium coniungit, de quo post. Universalis est

universalis.

est



est hæc Dei erga omnes homines, & semper prona voluntas: Amore enim nostri præditus Pater, & quidem vere Pater, ἐπαύταται ποιεῖται non cessat adhortari, admonere, diligere; neq; enim cessat dare salutem: ait Clem. Alex. περὶ. f. 59. docens, Deum semper esse paratum ad salutem dandam; quod & Orig. docet lib. IV. advers. Cels. p. m. 165. nunquam defuisse Deo voluntatem iustificandi vitam hominum, quia illud semper curavit, data ad virtutem sectandam suasionem, ut rationale animal ad rectiora se converteret. Quæris autem, quibus obtulerit istam facultatem? Omnibus hominibus: πάντων γὰρ ἀνθρώπων ὁ παντοκράτωρ καὶ εὐεργετὴς: omnium enim hominum curam gerens omnipotens Deus alios quidem præceptis, alios verò minis, & nonnullos quidem signis prodigiosis, aliquos vero benignis convertit ad salutem promissis: idem ait lib. VI. Strom. Et ita ἀποφασίζουσα τὴν ἐκείνου occasionem dat salutis, uti ait p. 271. & recenset, nempe principium fidei, viæ recte instituenda promptum & alacritate desiderium, veritatis appetitionem, & ad eam imitationem, motum inquisitionis, vestigium cognitionis; Innuens, Deum non modo velle, idque semper, hominis restitutionem, sed etiam adhibere apta restituendi media, qui omnibus misericors, & benignus, & pius est, scribit Cyprianus, ut obtineat, neminem per nos debere (à baptismo, salutis medio) prohiberi, epist. 59. §. 4. Idem vult, propterea nos precem pro omnium salute facere, in explicatione petitionis orationis dominicæ. §. 12. ut nimirum similes reddamur DEO erga omnes misericordiam: Eadem habet de oper. & eleemos. §. 23. Dicas: si Deus est potens, misericors, conservator, convertat nobis membra, & in viros faciat suis pollicitationibus credere, ut a deo omnes convertamur & salvemur: R. Arnob. lib. 2. advers. gent. p. 89. Vis ergo est ista, non gratia, nec Dei liberalitas Principis, sed & vincendi studium, puerilis atq; animi contentio. i. e. Talis agendi modus absolutus Deo esset indignus: ordinavit ille sua media, quibus homo potest repugnare; nec interdum defunt quædam consequentiæ seriesq; ἀπειροὶ, καὶ ἀνευδιήγητοι, ineffabiles & inexplicabiles, de variis modis, quibus hominum disponuntur mentes: observante Origen. lib. IV. advers. Cels. p. m. 166. Ordinari tamen omnes vult salvare, ut repugnantes isti intentioni divinæ ἀπομαχθῆναι Deo repugnare merito dicantur Tert. c. 4. ad Scap. confer Orig. lib. 3. περὶ ἀρχ. Philocal. c. 21.

§. 10. (2.) Meritoria est Christus, à Patre suo missus, fa-  
Z z z z 3 lutis

lutis nostræ gratia. Multa enim & magna sunt, fratres charissimi, beneficia divina, quibus in salutem nostram Dei Patris & Christi larga & copiosa Clementia & operata est, & semper operatur, quod conservandis ac vivificandis nobis Pater Filium suum misit, ut reparare nos posset, quodq; Filius missus, esse, & homo Filius voluit, ut nos Dei Filios faceret: ait Cypri. §. 1. de oper. & eleemos. Talem miseria nostra flagitabat restauratorem: Qui agrotamus, servatore opus habemus; qui aberravimus, eo, qui nos deducat; & qui scimus, fonte vitali, cuius, qui sumus participes, non amplius sitient; & qui mortui sumus, vita egemus; qui oves, pastore; quiq; pueri, pædagogus. iuxta Clem. Alex. lib. 1. pædag. c. 9. Et quia omnes indigebamus, ideoque omnium Salvator extitit: *ὁ ἀληθὴς πάντων ἀνθρώπων, μέγας πῖςων*, Salvator omnium hominum, maxime fidelium, uti vocatur à Clem. Alex. *πρωτ. f. 55*. Effectus hostia per omnia pro omnibus nobis: Tertul. c. 14. advers. Jud. Salvator omnium; iuxta Julium Africanum lib. 5. epit. allegante Baron. an. 222. §. 2. non unius tantum terrarum anguli medicus, sed universorum, quanta in ipso est: Servator enim venit omnibus hominibus: iuxta Orig. lib. IV. advers. Cels. p. m. 164. Unde clarè patet, quod pro omnibus promiscuè hominibus Christus sit destinatus Salvator.

Ministerialis

§. II. (3.) Ministerialis est ministerium Ecclesiasticum, in V. T. prædictum, Ezech. XXXIV. 11. Jerem. III. 15. XXXI. 10. allegante Cypriano lib. 1. contra Jud. §. 14. unde dicuntur *ἅ ἄνθρωποι & ὅντες δῆκονος*, Dei incrementa dantis ministri: ut in ministerio unum sint, iuxta Pauli effatum 1. Cor. III. 6. seqq. citante Clemente Alex. lib. 1. Strom. f. 272. sinceram quandam & incorruptam cognitionem ingenerantes eorum, qui audiunt, animis: f. 274. Versantur circa officium verbi & Sacramentorum: quæ quidem coram mundo sprete sunt media, revera tamen sunt præstantissima: Nihil adeo est, quod obduret mentes hominum, quam simplicitas divinorum operum, quæ in actu videntur; & magnificentia, quæ in effectum repromittitur; ut hic quoque, quoniam tanta simplicitate sine pompa, sine apparatu novo aliquo, deniq; sine sumptu homo in aqua demissus, & inter pauca verba tinctus, non multo, vel nihilo mundior resurgit, eo incredibilis existimetur consecratio æternitatis: differente Tertulliano c. 2. de bapt. quod ipsum etiam de verbo Dei valet. Verbum viam sternit *ἐκ τοῦ θεοῦ βεβαίον* ad Dei cultum; & divi-

&  
instrumen-  
talis est  
verbum.



divina gaudet virtute: cum enim de Domino Deo vox est, vocis pura sinceritas non eloquentiæ viribus nititur ad fidei argumenta, sed rebus: scribit Cypr. epist. 2. §. 1. siue sit scriptum, siue ore prolatum: ambo enim verbum prædicant, ὁ μὲν τῇ γραφῇ, ὁ δὲ τῇ φωνῇ, alter quidem scriptura, alter verò voce: iuxta Clem. Alex. lib. 1. Strom. f. 270. Dividitur in legem & Evangelium: Istius variae sunt acceptiones, quas evoluit Origenes tom. IX. in epist. ad Rom. VII. 7. allegante Philocal. c. 9. Eo nos h. l. sensu capimus, quo Evangelio opponitur; & Judæos in V. T. concernebat: Prius veteri populo vetus erat testamentum, & lex cum metu populum erudiebat: iuxta Clem. Alex. lib. 1. pæd. c. 7. & c. 11. Lex, ait, est paedagogus puerorum insolentium, qui habentis non facile retinentur: nempe, ut & peccata rescindat, & ad res honestas rectè & ex virtute gerendas exhortaretur: quare sic definit: παντὶ τυγχάνων δικαίων τε καὶ ἀδικίων, regula est iustorum & iniustorum: lib. 1. Strom. φῶς ὁ δὲ lumen via, ὁ πάντων βασιλεὺς, omnium rex; θνήσκοντες τε καὶ ἀθανάτων, mortaliū & immortalium; λόγος ὁρθὸς, sermo rectus, seu ratio recta; χρεὴν δὲ εὐαγγελίᾳ, salutaris opinio; χρεὴν τε καὶ ἀληθείᾳ, bona vero & salutaris f. 350. 356. 366. Dividitur in partem νομοθετικὴν & φυσικὴν legislativam & naturalem, iuxta eundem fol. 350. quarum ista concernit legem moralem, & forensem; hæc ceremonialem. Sub morali comprehenditur & naturalis, quam ἡ ἀμὰ τῇ γένεσι congenitam appellat fol. 356. fundatam Rom. II. 14. explicante Origene ad l. c. Et lib. V. contra Cels. p. 256. cui opponitur lex positiva: Duæ enim sunt leges in genere: καὶ τὸ μὲν ἐστὶ τῆς φύσεως νόμος, altera natura, cuius Deus lator est, altera scripta, valens in civitatibus, quarum ista est immutabilis, regina aliarum legum, l. c. quæ in cordibus scripta est, & in gentibus, natura, quæ lex iubet, facientibus; nec alia est ab ea, quæ secundum communem sensum naturæ inscripta est principi parti nostræ, & quæ quotidie cum rationis perfectione ac consummatione adultior sit & solidior, idem ad Rom. 2. annotat. Est perpetua, ut probat Tertul. lib. V. contra Marc. c. 4. Clemens Alex. lib. 2. Strom. cum cæremonialis sit abrogata. Vide Anatolium in Canonibus Paschalibus apud Euseb. VII. 26. Tert. c. 2. & 3. advers. Jud. Et lib. IV. adv. Marc. c. 1. Orig. t. 1. opp. f. 505. Est potior legibus civilibus & Leviticis: Cum enim duæ sint leges in genere, altera natura lex, cuius Deus lator est; altera scripta, valens in civitatibus: ubicunq; scripta lex legi Dei non adversatur, decet accommodare se civibus,

Legis.

vibus, nec affectare leges exterar; ubi verò scripta contrarium natura, i.e. Dei lex imperat, vide, annon ratio dicet, ut scripta lege valere iussa, Deo legislatori te committens, vivas juxta illius præscriptum, etiamsi id faciendum sit cum innumeris periculis, laboribus, mortibus, ignominis. Orig. lib. 5. advers. Cell. p. 256. sed de hoc inferius plura dicemus, ubi de renovatione loquendum fuerit. Contradistinguitur legi Evangelium, quæ est nova lex, uti appellat Tertul. c. 31 advers. Jud. lex Spiritus viæ, ut ex Rom. VIII. 2. nuncupat Methodius de resur. apud Phot. cod. 234. εἰρηνικὸν μέλ & pacificum carmen à Christo decantatum. Clem. Alex. πρὸς τρ. f. 72. Novo & recenti populo novum ac recens testamentum datum est, & verbum fuit genium, & metus in dilectionem conversus est, & mysticus ille Angelus, Jesus, pariter: lib. 1. pæd. c. 7. Materia igitur Evangelii est Christus, & effectus est dilectio ex beneficiis divinis accensa; Unde colligere licet differentiam (contrarietas enim, propriè sic dicta, nulla est, asserente Tert. contra Marcionem lib. 1. c. 19.) inter Legem & Evangelium; Constat enim idem Tertulianus alium ordinem decurrisse in veteri dispositione apud Creatorem, alium in nova apud Christum: lib. IV. c. 1. confer Orig. l. 1. opp. f. 499. Differunt autem (1.) materia; Evangelium enim versatur circa credenda, lex vero facienda, vel omittenda: Est enim παραγγέλιον ὡς ποιντέον, ἀναγορεύτικόν ὡς ἐπαιντέον, imperativa faciendorum, & prohibitiva omittendorum ait Orig. in Rom. 7. Evangelium autem revelat justitiam Dei, quæ à Jesu Christo revelata est. l. c. Confer Clement. Alex. libr. 1. Strom. f. 350 351. Lex umbram habuit, Evangelium verò corpus ipsum, Christum in carne, exhibet: vide Methodium apud Photium cod. 237. Tert. lib. 5. adversus Marc. c. 6. (2.) Forma. Lex enim, utpote violenta, damnat, Evangelium vero, utpote pacificum, iustificat. Tertul. c. 3. advers. Jud. quod ipsum c. 9. typo illustrat, Moïsis & Josuæ; quorum iste populum in terram Canaan non, uti hic, introduxerit: ita nec legem hominem iustificare & salvare, sed Evangelium à Jesu Christo annunciatum. (3.) Adjunctis, ut sunt duratio, Evangelio enim cessit Lex. Tert. c. 6. advers. Jud. ambius; Lex enim, non perinde, ut Evangelium, omnibus gentibus est annunciata. l. IV. contr. Marc. c. 1. Tempus. Lex enim in V. T. Evangelium vero in N. T. solenniter est annunciatum & promulgatum, vide c. 6. advers. Jud.



§. 12. *Sacramenti* (1.) vox notat propriè juramentum. *Sacramenta*  
Vide notas Pamelii ad Terrul. de præscript. §. 239. c. 40. deinde  
ad plura alia applicatur. Nam de quibusvis symbolis &  
mysteriis divinis usurpatur, e. g. Trinitatis, quam Ter-  
tul. c. 2. advers. Prax. vocat *innotuitas sacramentum*; cui subscribit  
Cypr. de unit. §. 5. Unionis duarum in Christo naturarum, quæ  
facta est in incarnatione: Nam Novatianus vocat *altissimum atq;  
reconditum Sacramentum*; c. 18. de Trinit. Tunica Christi incon-  
futilis, quæ dicitur *Sacramentum* unionis Ecclesiasticæ à Cypr. de  
unit. §. 6. impositionis manuum, qua baptizati ab hæreticis reci-  
piebantur in Ecclesiam Epist. 72. Quod norandum advers. Pon-  
tificios pro septenario Sacramentorum numero frustra ex voce  
pugnantes. Sic enim & oratio dominica esset Sacramentum;  
Ita enim appellatur ab eodem in explicat. orat. dom. §. 5. & di-  
ctum Johannis XVII. 3. Nam & hoc *Sacramentum vite* appellat  
§. 20. (2.) *Differentia* est inter Sacramenta V. T. & N. T. *Creator* 2. *Differentia*  
enim tam ipse notus, quam & *Sacramenta* eius, palam scilicet decurrentia  
apud Israel, sed de significantiis obumbrata, in quibus sapientia Dei delite-  
bat: ait Tert. lib. 5. advers. Marc. c. 6. Hinc patet, quod in V. T.  
umbræ solum fuerint, in N. T. autem corpus verum exhibeatur.  
(3.) *Numerus*. Sunt duo tantum propriè sic dicta: Baptismus 3. *Numerus*  
& Eucharistia; juxta numerum aquæ & sanguinis, quæ e vulne-  
re crucifixi emanarunt; proinde ut nos faceret aqua vocatos, sanguine e-  
lectos, hos duos baptismos de vulnere perforesi lateris emisit; quia, qui in san-  
guinem eius crederent, aqua lavarentur: & qui aqua lavissent in baptismo,  
etiam sanguinem potarent in Eucharistia: ait Tert. c. 16. de bapt. & lib.  
IV. advers. Marc. c. 34. laudat solum *Sacramentum baptismatis* & *Eu-  
charistia*. Excipit quidem Pamelius, nec sine convitiis, auctorem  
non loqui de omnibus Ecclesiæ Sacramentis; de quibus igitur? Solum,  
ait, de Sacramentis, quibus fideles seu Christiani fiunt: Atqui solo Bapti-  
smo Christiani fiebant, qui est Sacramentum initiationis; Eu-  
charistia autem, etsi in adultis conjungeretur, attamen erat so-  
lum confirmationis: Etiam impositio manuum coniungebatur  
baptismo, cuius tamen Tertullianus non meminit: vanum est,  
quod de Episcopo regerit annotator, tanquam ideo non memi-  
nisset Tertullianus *Manus impositionis*, quod Marcion Presbyter  
A a a a fuc-

fuerit, non Episcopus: Nam & Presbyteri baptizabant, manusque imponebant, manent igitur duo Sacramenta, *aqua & calicis*: Cypr. 1. advers. Jud. c. 22.

Baptismi  
1. Nomen,

§. 13. *Baptismi* (1.) Ὀνοματολογία removet acceptiones, de quibus h. l. nobis nulla quaestio: ut est *lavacrum sanguinis*, quod vocat Tert. c. 16. de bapt. ex Luc. XII. 50. & c. quem & *ignis* vocat Origenes apud Euseb. lib. VI. hist. c. 4. Baptismus Ethnicorum, Nam & *sacris* quibusdam per *lavacrum* inutiantur, c. 5. de bapt. *villas praeterea*, ut l. c. addit, *domos, templa, totasq; urbes aspergines circumlate aquae expiant passim*: ista diaboli κακογίλη phantasmata h. l. removemus: viderint autem Pontificii, quomodo sese à societate Ethnicorū liberent: nobis h. l. sermo est de baptismo divinitus instituto & praecepto, quem *Symbolum mortis, mortem criminum, & vitam virtutum, Sacramentum sanctificationis, signaculum Christianorum, lavacrum vitale, spirituale circumcisionem, undam genitalem, lavacrum aquae salutaris, λερνὴν καὶ φωτισμὸν, lavacrum & illuminationem, ὕδωρ λογικὸν aquam rationalem, εὐλογισμὸν τῆς χάριτος, purissimam purgationem, μυστήριον τῆς κατ' Ἰησοῦν θεοσεβείας mysterium christianae religionis, καθάρσις ἁμαρτημάτων, lustralia peccatorum* appellat Tertul. de pœnit. c. 6. & c. 4. de bapt. de spect. c. 4. Cypr. ep. 2. Clemens Alex. προτρ. f. 59. 62. Euseb. VII. 8. Origenes III. contra Cels. Prædictum in V. T. ab Isaia XXIII. 18. XLVIII. 21. vide Cyprian. advers. Jud. §. 12. & praefiguratum variis typis; de quibus consulatur Tert. c. 4. & 9. seqq. de bapt. Cyprian. ep. 63. §. 5. Præ quibus eminet, quod Spiritus Dei vestus sit

2. Cause principalis.

super aquas in prima creatione. (2.) Πραγματολογία, complectens causas, ut principalem, quæ est Deus; Nam per Dei auctoritatem efficax est. Tert. c. 5. de bapt. Christus; fidem enim nostram, baptismatis gratiam, & legis Ecclesiastica regulam, Deus & Dominus noster Iesus Christus suo ore Apostolos docens perimplevit, dicens: *Ite, & docete*, ait Euchratus Episcopus in Concilio Carthaginensi, & alius Fortunatus: Spiritus quoque sanctus: Hic enim est, qui operatur ex aquis secundam *nativitatem: semen quoddam divini generis, & consecrator cælestis nativitatis, pignus promissæ hereditatis*: juxta Novat. de Trinit. c. 29. *Ministri* sunt homines in officio Ecclesiastico constituti: ut sunt Episcopi; Nam Christus potestatem baptizandi Episcopis dedit, ait Fortunatus in Concilio Carthaginensi: successoribus Apostolorum: *Tingebant disci-*

Ministeriales.



discipuli eius, ut ministri, ut *Johannes ante præcursor eodem baptismo Johannis*: ait Tert. c. 11. de bapt. His, ait Fortunatus, nos suscepimus, eadem potestate Ecclesiam gubernantes. Sed & Presbyteri; Gabinius enim Presbyter baptizavit Claudii filios, referente Baronio ann. 294. §. 22. in casu necessitatis etiam laici: *Quod enim ex aquo accipitur, ex aquo dari potest*: ait de bapt. Tertullianus. *Obiectum* erant *Obiectum* non adulti modo, sed & infantes: *parruli* enim, ait Origenes, *baptizantur in remissionem peccatorum*; & iterum: *quia per baptismum Sacramentum natiuitatis sordes deponuntur, propterea baptizantur parruli*: in c. 2. Luc. Nec opus est, ut expectetur dies octavus, ut in circumcisione: Cum enim Fidus quidam movisset quæstionem: an infantes octavo demum die essent tingendi, quo olim circumcidebantur? R. Cyprianus ep. 59. ex sua & concilii mente; quod non: *universi potius iudicavimus, nulli hominum nato misericordiam Dei & gratiam denegandam*: eo quod Filius hominis venerit animas salvare, non perdere Luc. IX. 56. Quæ vero Fidus in contrarium attulerat, solvit. *Adulti* autem præparare sese cogebantur pœnitentia, apud Tertul. c. 6. de pœnit. & aliis, ut crebris orationibus, jejuniis, & genucationibus, & pervigiis, & cum confessione omnium retro delictorum: testatur idem c. 20. de baptis. & Origenes lib. III. advers. Celsi calumnias; imprimis autem iam credere tenebantur: *qui in sanguinem eius credunt, aqua instrantur*: Tert. c. 16. de baptis. & informandi erant, ut crederent: *prius est prædicare, posterius tingere*. c. 14. Hinc examen prius instituebatur, quam baptizarentur, per quæstiones & responsiones: vide Euseb. lib. VII. hist. cap. 8. Materia duplex est, vel terrena, vel cœlestis; Terrena est aqua; *in aqua nascimur, nec aliter, quam in aqua permanendo salvi sumus*, ait Tertullianus c. 1. de bapt. Intelligit autem nativam aquam; Nam c. 3. vocat *liquidum elementum*: quæcunque denique lit: *nulla distinctio est, mari quis, an stagno, flumine an fonte, laco an alveo diluatur*, c. 4. Oporteret tamen cum verbo coniungere: *Omnes*, ibidem ait, *aqua de pristina originis prærogativa Sacramentum sanctificationis consequuntur, invocatio Deo*: Et Sedatus in Concilio Carthaginensi: *aqua sacerdotalis, prece in Ecclesia sanctificata, abluit delicta*. Materia cœlestis est Spiritus S. & Cœlestis. *Neg, enim Spiritus sine aqua operari potest, neg, aqua sine Spiritu*, supposita institutione & asseritione Christi Joh. III. 5. ait Nemefianus

A a a a 2

Thu-

Formalis.

Finalis.

3. Effectus in  
genere.in specie (1.)  
remissio pec-  
catorum.

Thubunensis in Concilio Carthagenensi. Tertullianus c. 4. de bapt. præclare: *Omnes aquæ de pristina originis prerogativa Sacramentum sanctificationis consequuntur, invocato Deo; supervenit enim statim Spiritus de cælis, & aquis superest, sanctificans eas de semetipso, & ita sanctificatæ vim sanctificandi combibunt*: Confer Novat. c. 29. de Trinit. Cypr. ep. 63. §. 5. *Forma erat recitatio verborum: in nomine Patris, Filii, & Spiritus sancti, vide Tert. c. 6. de bapt. & immersio in aquam: in aqua mergimur, ait c. 7. immersio autem solennis, juxta ritum Ecclesiæ: unde cum quidam putarent, discipulos Christi esse baptizatos, cum in mari de vita periclitarentur, seu, uti verba habent Tertul. cum in navicula fluctibus aspersi, operiti sunt; regellit Tertul. aliud est aspergi, vel intercepti violentia maris; aliud tingi disciplina religionis. c. 12. de bapt. Finis est receptio in regnum gratiæ: Quare ille ex hæreticis reversus, obtestatus est, ut hac purissima lavacri purgatione & παραδοχῆς καὶ χάριτος & receptionis, & gratiæ possit particeps fieri. referente Dionysio apud Euseb. lib. VII. hist. c. 8.*

§. 14. Effectus insignes sunt: quos spirituales vocat Tert. c. 8. de bapt. in compendio recitat Clem. Alex. lib. I. pæd. c. 6. *illuminiati, aïens, in filios adoptamur, adoptati perficimur, perfecti immortales reddimur.* Multis autem modis vocatur hoc opus lavacrum, gratia, illuminatio, perfectum lavacrum, per quod abstergemur; gratia, qua remittuntur pœnæ, quæ peccatis debentur: illuminatio autem, per quam sanctam illam & salutarem lucem inuenimur, perfectum autem dicimus, cui nihil desit: Distinctius enumeremus hæc. Est (1.) peccatorum remissio: Ablutionem n. delictorum fides impetrat, obsignata in Patre, Filio, & Spiritu sancto, eamq; certo; Nam si in tribus testibus stabit omne verbum, quanto magis dum habemus per benedictionem eosdem arbitros fidei, quos & sponsores salutis, sufficit ad fiduciam spei nostræ etiam numerus nominum divinatorum. ait Tert. c. 6. de bapt. Cui subscribit Clemens Alex. lib. I. pæd. c. 6. cum ait: propter remissionem peccatorum nos baptizari: In baptismo remissio peccatorum datur: dicit Cypr. de oper. & eleemos. §. 2. non tantum actualium, sed & originalis: In baptismo secundum antiqui hominis peccata carnalia & mortui & sepulti sumus: scribit idem de zelo & liv. §. 12. consentanea iis, quæ habet Orig. hom. XIV. in c. 2. Luc. Nec peccata solum, sed & peccatorum pœnæ remittuntur: Qui unum semel anno liberantur, nunquam quotidie populos conservant, deleta morte per ablutionem delictorum. juxta.



juxta Tert. c. 5. de bapt. Est (2.) *Regeneratio*: Nam secundam nativitateam eam vocat idem c. 41. de bapt. reformationem, c. 3. de bapt. *παλινγενεσις*, regenerationem Clemens Alex. *πρῶτη*. f. 56. Aquæ enim animare noverunt, juxta Tert. c. 3. de bapt. non novam essentiam commodando, sed novas vires; unde Cyprianus ep. 2. §. 1. scribit, hominem renasci, & in novam vitam lavacro aquæ salutaris animatum, quod prius fuerat, deponere, corporis licet manente compage, hominem animo ac mente mutari: pergit, aiens, ex sui, quod vel genumum situ materie naturalis obduruit, vel usurpatum diu senio vetustatis molevit. Nimirum intercedit quoddam quasi coniugium inter Ecclesiam matrem, & Deum Patrem, cuius virtute nos renascimur in baptismo; Communionem inter animam & Spiritum, laudat Tert. de anim. c. 41. Quod amplius & jucunde explicat Clemens Alex. *πρῶτη*. f. m. 89. Et concludit: Nos, qui aliquando fuimus filii iniquitatis, per verbi clementiam nunc facti sumus filii Dei: Spiritum sanctum, utpote filiationis Spiritum, propterea laudat Heraclas Episcopus Alexand. teste ipsius successore Dionysio in literis ad Philemonem apud Euseb. lib. VII. hist. c. 6. Est (3.) *Illuminatio*: Nam scribente Cypr. ep. 2. §. 2. in expiatum pectus ac purum desuper se lumen infudit: Et mox: mirum in modum protinus confirmare se dubia, patere clausa, lucere tenebrosa &c. nempe susceptum post baptismum, ceperunt, Quo spectat illud Maximi confessoris: Hactenus cæcus fui, modo illuminatus video: Quærebat Cæsar: quo lumine? regerebat Christianus, in fide Domini nostri Jesu Christi, nempe, quam conceperat paulo ante baptizatus, vide Baron. an. 259. §. 13. Signum erat illuminatio interdum etiam corporalis, ut exemplum recitat Baron. §. 23. 25. ex actis Stephani, qui Nemefii filii visum restituerat. Est (4.) *Renovatio* ad studium pietatis. Est enim mors criminum, vita virtutum: juxta Cypr. ep. 2. ut templa Dei sint membra nostra, ab omni sece contagionis antiquæ lavacri vitalis sanctificatione purgata: nec violari ea, aut pollutus sit, quando, qui violat, & ipse violatur. de hab. virg. §. 2. Vis exemplum? ipsum cape Cyprianum, sicut baptizatus parsimoniam didici, cum antea epularibus cænis & largis dapibus assuevisset &c. ep. 2. Tertullianus urget fidem conjugalem erga Spiritum sanctum, veluti maritum: sequitur animam nunc entem spiritui caro, ut dotale mancipium, & jam non annua famula, sed spiritus. O beatum concubium, si non admisisti adulterium! c. 41. de anima.

A a a a 3

anim. Resultat inde etiam dilectio proximi; eum enim in finem renascimur, ut in unam multi cogamur dilectionem per monadicæ essentie communionem: Summa, restituitur imago Dei quondam amissa: Ita restituitur homo Deo ad similitudinem eius, qui retro ad imaginem Dei conditus fuerat: Imago in effigie, similitudo in aternitate censetur. Recipit enim illum Dei spiritum, quem tunc de afflatu ejus acceperat, sed post amiserat per delictum. juxta Tertul. c. 5. qui per Spiritum homini inspiratum non intelligit animam, sed concreatam animæ perfectionem. (5.)

(5.)  
Salvatio.

Nam, teste Tertulliano, lavacro hoc diluitur mors, aquæ animantur, caro in baptismo abluitur, ut emaculetur anima. De resur: lavacro aque salutaris gehenna ignis extinguatur. Cypr. de oper. & elem. §. 1. ut Deus, adhortando ad baptismum, hortetur nos *πρὸς σωτηρίαν* ad salutem. Clem. Alex. *πρὸς* f. 59.

4.  
Adjuncta.  
ut  
Efficacia.

§. 15. Baptismus igitur non est nudum signum, sed efficacissimum organum prædictorum effectuum: Aquæ enim animant, sanctificant, vim sanctificandi combibunt, aquis abluimur à peccatis, liberantur de seculo nationes per aquam. ait Tert. c. 9. de bapt. per lavacrum peccata absterginus; ac remittuntur pœnæ, & quæ porro in antecedentibus præmissa sunt. Eaque virtus patet omnibus, obicem non ponentibus: Omnes, qui ad divinum munus & patrium baptismi sanctificatione perveniunt, hominem illic veterem gratia lavacri salutaris exponunt, & innovati Spiritu sancto à sordibus contagionis antiquæ iterata nativitate purgantur: juxta Cypr. de hab. & disc. §. 18. Si qui autem adulti excidunt istis fructibus, ipsi in causa sunt, si *ἀπίσταντες* per incredulitatem suam, censente Clem. Alex. *πρὸς* f. 89. 9. per quam Judaica ecclesia sterilis exitit. An vero necessarius absolutè sit baptismus? quæritur. Negant Patres; remittuntur enim peccata credenti utiq; nec tamen tincto: ait Tert. c. 2. de bapt. Ordinariè tamen necessarius est: id quod in hoc ipso libello ex professò idem disputat: Obiecerat libi: si fides justificat, & salvat. E. non opus esse baptismo: R. Fuerit salus retro per fidem nudam ante Domini passionem & resurrectionem, addita est ampliatio Sacramenti obsignatio baptismi, vestimentum quodammodo fidei, quæ retro erat nuda, nec potentiam habuit sine sua lege. Lex enim tingendi imposita est, & forma præscripta: Ite, docete nationes, tingentes eas. Huic legi collata definitio illa: nisi quis renatus fuerit, obstrinxit fidem ad baptismi necessitatem. *Ἡ ἀγ. omnes exinde credentes tingun-*

Necessitas



tinguntur. Hæc ille. Conferat Clemens Alex. *ap. p. l. 62. hoi-*  
tatur enim gentiles ad baptismum, rationis loco subdit: *καὶ ὅτι*  
*οἱ ἄνθρωποι ἀνάγκη ἔχουσιν εἰς τὸν οὐρανὸν ἀναβῆναι, ὅπου οὐκ ἔστιν ἡ βαπτισμὸς*  
Cyprianus lib. II. de test. anim. §. 35. & ipse urget locum, Joh. III.  
ad regnum Dei, nisi baptizatus & renatus quis fuerit, pervenire non posse. Ex  
quibus patet ordinaria baptismi necessitas. *Tempus* in se est in-  
differens: *Omnis dies Domini est, omnis hora, omne tempus habile bap-*  
*tismo; si de sollemnitate interest, de gratia nihil refert:* ait Tert. de bapt. c.  
19. suggerens distinctionem inter *tempus* divinitus, & humanitus  
definitum, inde nullum esse præscriptum, ut hinc est: *Diem bap-*  
*tismo solennem pascha præstat; cum & passio Domini, in qua tingimur, adimple-*  
*ta est:* Et paulo post: *Exinde Pentecoste ordinandis lavacris latissimum*  
*spatium est, quo & Domini resurrectio inter discipulos frequentata est, & gra-*  
*tia Spiritus sancti dedicata, & spes adventus Domini subostensa.* Habuit i-  
gitur Ecclesia suas pias occasiones, quare illo potissimum tem-  
pore voluerit baptismum administrari. Atq; hæc solenniora tem-  
pora diu observabantur, usque ad tempora Regum Francorum,  
ut patet ex ipsorum sanctionibus, quæ extabant olim *Argentorati,*  
*in libraria templi maioris.*

§. 16. Causæ hæc sunt, & media (1.) *Vocationis:* quæ est *Vocatio est*  
*universalis:* pertinens ad omnes homines: Dominus enim, cum sit be- *universalis.*  
nignus, *πάντας ἀνθρώπους* omnes homines ad veritatis agnitionem adhortatur,  
ait Clemens Alex. *πρὸς τ. f. 55. & fol. 75.* introducit Christum sic  
loquentem: *Audite gentes innumerabiles, vel potius, quicumq; ex homini-*  
*buss estis ratione præditi, & Barbari & Græci πάντες ἀνθρώπων γένος* *καὶ ἅλῳ* omne  
genus humanum voco: Nec nude vocat, sed & media veniendi com-  
modat: *Volo enim, porro ait, volo vos hac quoq; imperari gratia, plenum*  
*& integrum præbens beneficium, ut ab omni vindicemini corruptione; sed &*  
*verbum vobis largior, Dei scilicet cognitionem, perfectum meipsum largior.* Ver-  
bi meminit, utpote cuius benignitas nulli sese subtrahit creatura sub cælo.  
iuxta Origen. lib. I. adversus Cels. & vis seminalis prodesse vult  
*πᾶσι τοῖς ἀνθρώποις γένος* omni hominum generi. l. 2. Clemens similia ha-  
bet lib. VI. Strom. f. m. 694. & 697. Origenes lib. I. p. 22. II. & III.  
advers. Cels. p. m. 150. IV. 179. Finis est, ut credentes salventur, incre-  
dulis vero nulla relinquatur excusatio, nec possint ignorantiam prætexere, quasi  
nihil

nihil doctrinæ huius ad aures ipsorum pervenerit: bene scribit Origenes lib. IV. advers. Cels. p. m. 165. confer Clem. Alex. lib. VI. strom. f. 639. Quo ipso dicto innuit, vocationem non ab omnibus admitti, dum alii credunt, alii in incredulitate perseverant: Unde Clemens Alexand. lib. I. strom. f. 314. distinguit inter κλητὰς & κεκλημένους: istos vocat, qui vocationi obediverunt; hos, qui respuerunt: cum omnes homines vocati sunt, qui voluerunt obedire, nominati sunt vocati: Græce ita sonant: πάντων τοῖνον ἀνθρώπων κεκλημένων, οἱ ὑπακούσαι βεληθέντες, κλητοὶ ἀνομάδισαν. Causa igitur, quod nonnulli pereunt increduli, non est penes Deum, qui equaliter omnes vocat, juxta Arnob. lib. II. advers. gent. p. m. 88. sed hominem, ordini divino sese subtrahentem, Deus semper adhortatur ad virtutem, nos autem recusamus auxilium, & differimus salutem, ait Clem. Alex. τρ. τρ. f. 7. Non negligi Dominus (perituros) suadens, terrens, adhortans, excitans, admonens: idem ait ex Hebr. III. 7. 15. veritas obvia est, sed requiruntibus, nervosè ait Minucius Felix p. m. 25. innuens, hominem studium debere adhibere: nec reniti: Divinus sermo permittit eorum, qui ad se acceperint, malitiam, quam lapideum cor nominat, ἐχὶ ἐκείνων μὴ βελομένων, ἀλλ' ἐαυτὸς πρὸς ἰατρῶν ἡλικιμνόντων παρεχνομένων non renitentium, recusantiumq; depulsurum, sed eorum modo, qui se ægrotorum medico tradiderunt: ait Origenes lib. 3. περ. ἀρχ. innuens, hominem repugnando sese incapacem reddere gratiæ vocantis. Dicis: solis tamen

Obi.

Resp.

Judæis Deus suum verbum revelavit. R. Tert. c. 2. advers. Jud. negando: Nisi enim omnibus (legem) eam dedisset, nullo pacto ad eam etiam profelytos ex gentibus accessum habere permitteret. Sed ut congruit bonitati & equitati ipsius, utpote plasmatoris generis humani, omnibus gentibus eandem legem dedit. quam certis & statutis temporibus observari præcepit, quando voluit, & per quos voluit, & sicut voluit. Nimirum habet Deus suas horas & moras, quibus uni homini, etiam genti præ altera uberiorem gratiæ gradum impertitur, uti ex Psal. 147. 20. ostendit Clemens Alex. lib. VI. strom. f. m. 646. & erudite disputat Origenes lib. 3. περ. ἀρχ. allegante Philocal. c. 21. & lib. II. contra Cels. p. 109. ex Isai. LXV. 1. Deut. XXXIII. 21.

Illuminatio.

§. 17. (II.) Illuminatio & conversio: Est effectus verbi vocantis admirabilis: Ausim dicere, juxta Magistri promissionem, maiora etiam



etiam fecisse discipulos, quam quæ tunc Iesus externis sensibus exhibuit. Semper enim aperiuntur cæcarum animarum oculi, & aures, quæ ante surde præceptis de virtute fuerant, dociles redduntur audiendo verbo Dei, atq; æterna vitæ promissionibus; multi præterea claudicantes pedibus interioris, vi Scripturæ nominat, hominibus, nunc sermone divino sanati, saluum &c. Verba sunt Origenis lib. II. adversus Cels. p. m. 88. In quibus duo dicit, nempe verbum fuisse organum conversionis, & conversionem esse opus divinum, supra vires humanas constitutum: Deus, ait Clemens Alex. à somno excitat, & ab ipsis tenebris eos, qui aberraverant, facit resurgere *ποτῶν*. f. 54. Cælitus Spiritu Sancto in novum me hominem nativitas secunda reparavit: scribit Cypri. epist. 2. §. 2. Misericordiam Christi Fidei adeptus cognovi jam Creatorem meum: ait Nemefius confessor apud Baron. an. 259. §. 25. Homo hic nihil potest: Num nostrum propositum sufficiens non est ad hoc, ut mundum habeamus cor, *ἐν δὲ θεῷ οὐκ ἔστιν ἡμῶν, καὶ ζῆναι* & *αὐτὸν τοιαύτην*, sed Deo opus est nobis, qui id creet in nobis. asserente Origene lib. VII. advers. Cels. p. m. 354. ex Psal. LI. 10. qui oculos nostrorum cordum illuminet, ut respicientes à superstitione idololatriæ ad veram lumen Christi unitatis convertamur, ait denuo Nemefius apud Baron. l. c. Neque tamen media excluduntur, ut est ministerium verbi, de quo paulo ante Origenem audivimus, & ipsum verbum Dei, sed nec pædagogica excluduntur: ut sunt reliquæ luminis naturæ, studia literarum, &c. quæ primū quasi gradum ad meliora sternunt: unde Origenes auditores ad discendas literas exhortabatur, eos enim non parum fructus & commoditatis ex illis & ad sacrarum literarum cognitionem, & ad mentis ad eas ingrediendas præparatio- nem percepturos: referente Euseb. lib. VI. hist. c. 13. Exemplum dedit Gregorium Thaumaturgum, & fratrem, quibus cum Philosophia simul theologiam intillavit; item Photinum, quem Christianis saltem faventem reddidit ipse, & Ammonius Philosophus: referente Marsilio Ficino lib. VIII. Plot. c. 7. confer Clementem Alexandrinum lib. I. Strom. & Baron. ann. 234. §. 6. & 7. Minime tamen censendum, ac si Philosophia, aut ulla hominis virtus, conversionem ipsam procurare possit; manet hæc gloria solius verbi; ut exemplo est ipse Thaumaturgus, qui simplicitate & efficacia scripturarum conversus est, ut narrat Greg. Nyss. in vita ipsius. f. 381. Adde Cyprianum, quem Hieronymus refert

B b b b

audisse

audisse sermonem Jonæ, & ad penitentiam conversum, in tantam venisse virtutem, ut Christum publice predicaret, & pro illo cervicem gladio flecteret. ad c. 3. Jon. id quod amplius apparebit, si cogitemus materiam conversionis, hominem, quem lapidi comparat Clem. Al. διὰ τὴν ἀμαρτίαν τὸ πολλὸν, καὶ τὸ σκληροκαρδίαν ἥσκει τὸ ἀληθεῖαν λελιθωμένων, propter insitiam multam, & duritiem cordis eorum, qui lapidaverunt veritatē. (licet lapides induruerunt) πρὸς τ. f. 3. unde σπέρμα δικαιοσύνης semen pietatis Deum inferre dicit: iis qui antea erant immanissima ferae, lupi, genimina serpentum: Mat. VII. 15. XXIII. 33. Tit. III. 3. somnolenti, tenebricoli, aberrabundi, lapsi l. c. Cyprianus de Orat. dom. §. 1. vocat in tenebris mortis errantes, improvidos & cecos; confer facunde de iisdem defectibus differentem ep. 2. & quæ Gregorius Nyssenus in vita ipsius refert. Hominem ita desperatum excipit Deus, & ablato lapide carneum cor inserit; ut ex Ezech. XI. 19. docet Origenes lib. III. περ. ἀρχ. quales, qui sint, describit idem lib. III. advers. Cels. p. m. 147. differit enim, media hæc ideo adhiberi, ut audita salutari doctrina peccatores non peccare discant, insipientes intellectum acquirant, pueriles mentem virilem, denique infelices felicitatem, ubi vero iam conversi ad sanio-riorem mentem profecisse videntur, & divino verbo purgati viam etiam in melius mutasse pro viribus, dum demum iniuiamus eos nostris mysteriis. Oppositum est induratio, seu Exccæcatio, quæ non est opus Dei, quod Manichæi contendebant, refutati eo nomine ab Archelao Cæscharor. Episc. Obiecerat Manes hæreticus ex 2. Cor. IV. 3. 4. parere, quod Deus mentes excæcet hominum; sed, præterquam quod diabolus l. c. intelligatur, Archelaus insuper addit, homines semet ipsos reddere indignos canes, quibus margaritæ objiciantur: Non igitur, quod Deus ipsos odisset, volebat, ut non viderent, sed propter indignitatem, quod oculos suos ipsi obstruxissent. (Matth. XIII. 13.) ubi enim, pergit, spontanea pravitas, ibi & impedimentum gratiæ est. Habenti enim dabitur, & qui non habet, & hoc, quod videtur habere, auferetur ab eo. Paulo post illustrat simili à sole, quo excæcantur homines, non quod sol vim habeat excæcandi, sed quod corrupta videntium natura videre per se non possit: sic & infideles agrotantes in corde non possunt videre divinitatis radios. In eosdem homines culpam rejicit Clemens Alex. ut qui sua sponte & consulto peccant, disputans ad Ose. IV. 1. seq. lib. 1. pæd. c. 9. & Origenes lib. 3. περ. ἀρχ. prolixè, respondens ad obiectiones ex Exod. IV.

21. VII.



21. VII. 3. Marc. IV. 12. depromptas. & lib. VI. p. 314. & lib. VII. contra Cels. p. m. 364. & Cyprianus §. 7. de idol. vanit. De oper. & elemos. §. 12. epist. 64. §. 3.

§. 18. (III.) *Pœnitentia*. Vox est ambigua: interdum *Pœnitentia* enim notat internam mentis mutationem, interdum externam confessionem & significationem, quo sensu dicitur ἐξομολόγησις, vide Tertul. de pœnit. c. 9. Priore sensu nunc accipimus, & notamus, quod sumatur interdum μερικῶς, interdum ὁλικῶς, partialiter, pro altera tantum parte, nempe contritione, quam communem vocat Clemens Alex. lib. VI. Strom. f. m. 663. ἐπὶ τῷ πλεονεκτηματι, propterea, quod peccaverimus; Totaliter vero pro contritione & fide simul, quod idem l. c. obscurius innuit, clarius Cyprianus contra Demetr. §. 22. cuius hæc sunt verba: In isto adhuc mundo manenti pœnitentia nulla sera est, patet ad indulgentiam Dei ailius, & quarentibus atq; intelligentibus veritatem facilis accessus est. Tu sub ipso licet exitu & viâ temporalis occasu, pro delictu roges, & Deum, qui unus & verus est, confessione & fide agnitionis implores, venia consentienti datur, & credenti indulgentia salutaris de divina pietate conceditur. Sermo est Cypriano de pœnitentia, ut rum frequens erat quaestio, an lapsi & pœnitescentes essent in sinum Ecclesiæ recipiendi, concessa peccatorum venia? affirmat Cyprianus, sed & simul describit, quid à pœnitente requiratur, nempe peccatorum agnitio, & contritio, & vera in Deum fides, quæ credat indulgentiam à Deo sese habiturum, ad eum scilicet modum, quo publicanus in templo, quem exempli loco sistit Origenes lib. III. contra Cels. p. m. 150. sic Calderinus quidam ad eundem Cyprianum scribit: recuperavimus fidem, quam amisseramus, pœnitentiam agentes: epist. XIX. Quibus confirmatur, quod Clemens Alex. lib. 2. Strom. f. 371. disserit: πίστεως, inquit, & ἡ μετανοία καὶ ἐξομολογία fidei quoq; officium & opus est pœnitentia. Nisi enim crediderit esse peccatum, quo prius tenebatur, non dimovebitur; & nisi crediderit, ei quidem, qui delinquit, impendere supplicium; paratam autem esse salutem ei, qui ex præceptis vivit, non mutabitur. Hinc patet, non solum contritionem constituere pœnitentiam, sed & fidem, quæ apprehendit gratiam Dei, peccata remittentis. Confirmatur ex effectu, quem habet, nempe remissione peccatorum & salute æterna. Id quod exemplo Ninivitarum probat Clem. Alex. Strom. f. 63. qui τῆς προσδοκίας

B b b b 2

πίστεως

δείσας ἀλώσεως μετάνοιαν γνήσιον τὴν καλὴν ἀντιπαραστήσαντο σωτηρίαν, *exspectatam captivitatem per sinceram pœnitentiam egregia salute commutare*: Quorsum pertinent illa, licet sarcastice repetita, verba Pontificis Romani apud Tertullianum: *Ego & meretricis & fornicationis delicta pœnitentia funclis dimitto*. Montanistæ, ut tum erat sectæ addictus Tertullianus, negabant lapsis veniam peccatorum, quam Orthodoxi largiebantur, probantes ex Luc. XV. 4. ubi refertur, de ove perditâ pridem; sed à pastore quæsitâ, inventâ, & humeris relata: quod quidem ad Ethnicos solos refert Tertullianus c. 6. de pudicit. sed frustra limitans, ubi scriptura non limitat. Acrius deinde à Novatiano mota est controuersia, qui cum suo Novato lapsis veniam peccatorum negabat, etsi relapsiscentibus: Pro contraria autem, adeoque vera, sententia steterunt Cornelius Romanorum, Cyprianus Carthagenensium, Dionysius Alexandrinorum, aliique aliorum Antistites: qua de re inferius, Deo volente, in Novatiana hæresi dicemus.

*Justificationis*  
(1.) Vox

§. 19. *Justificatio*. Sumitur vox in significatione forensi, ita ut homo sit instar rei, qui absolvitur à peccatis, eorumque pœnis. Illustris locus est Cypriani de passione Domini differrentis; Ecce, ait, *plus potuit donum, quam delictum, & gratia, quam peccatum*; quoniam ex debito damnationis obnoxios, gratis, sine ullo merito gratiæ, beneficio pietatis absolvit, & iudicium imperante Christo, misericordiæ dedit locum, & distinctionis suæ temperamentum iustitiæ, domino disponente, modeste sustinuit. Sistit hîc hominem ex debito, scilicet peccatorum, damnationis obnoxium, sicut coram tribunali iustitiæ divinæ sine ullo merito suo gratis absolvitur à suis peccatis, ut rei gratis absolvuntur, Christo interveniente suo merito, & misericordiam Dei homini conciliante. Efficiens ergo nostræ justificationis est Deus: *Deus, qui proprium Filium tradidit pro nobis, ipse iustificat electos*, ait Origenes in epist. ad Rom. VIII. f. 373. l. 7. Motus sua gratia, quæ est gratuita misericordia erga miserum peccatorem: *Nec ad hoc pretiis, aut ambitu, aut manu opus est, ut hominis summa vel dignitas, vel potestas elaborata mole pariat, sed gratuitum de Deo munus, & facile est*: scribit Cypr. epist. 2. Nam, idem scribit epist. 59. *Deus, ut personam non accipit, sic nec ætatem, cum se omnibus ad cœlestis gratiæ consecutionem æqualitate liberata præbeat parem*. Gratia igitur dicitur, quia sine ullo nostro meriti-



merito iustificamur: nec infusa ea est gratia; sed extrinseca, utpote quæ *absolvit gratis* reos damnationis. Marcion equidem gratuitum hunc Dei favorem calumniabatur, velut inconstans esset Deus, modo reprobando, modo recipiendo peccatores; sed R. Tert. l. 2. advers. Marc. c. 23. *nihil tam bono & iudici competit, quam pro presentibus meritis & rejicere, & adlegere*: innuens, non inconstantem esse Deum, qui peccatores, ipsorum peccata intuendo, semper damnet, absolvat vero, si merito Christi ista peccata expientur. Christus enim meruit nobis iustitiam, quæ imputatur. *Deus enim* meritoria *justus est, & justus iustificare non poterat injustos, ideo interventum voluit esse propitiatoris, ut per ejus fidem iustificarentur, quia per opera propria iustificari non poterant*, commentatur Origenes ad c. 3. Rom. lib. 3. innuens, per iustitiam Dei fieri non potuisse, ut sine satisfactione peccata nobis condonarentur: Christum igitur impleta lege, & exantlatis pœnis peccati propitiasse iratum & justum Deum: Nam cum superior (Rom. II. 24. Eph. I. 7.) dixisset, quod pro omni genere humano redemptionem semetipsum dedisset, ut eos, qui in peccatorum captivitate tenebantur, redimeret, dum sine dolo pro omnibus mortem gustat, nunc addidit aliquid sublimius, & dicit: *quia posuit eum Deus propitiationem per fidem & sanguinem ejus: quo scilicet per hostiam sui corporis propitium hominibus faceret Deum, & per hoc ostenderet iustitiam suam, dum eis remitteret præcedentia delicta, quæ pessimis tyrannis serviendo contraxerant eo tempore, quo sustinebat & patiebatur Deus hac fieri.* Hæc idem f. 325. f. 2. opp. Quibus consonant præmissa f. 324. lit M. Explicans enim quo sensu Christus dicatur redemptio nostra, ait: *Redemptio dicitur, quod datur hostibus pro his, quos in captivitate detinent, ut eos restituant pristinae libertati.* Detinebatur ergo apud hostes humani generis captivitas peccato tanquam bello superata, venit Filius Dei, qui factus est nobis non solum sapientia à Deo, & iustitia, & sanctificatio (I. Cor. I. 30.) sed & redemptio: & semetipsum dedit redemptionem, i. e. semetipsum hostibus tradidit, ac sitientibus eis suum sanguinem fudit: & hæc est credentibus facta redemptio; sicut & Petrus I. cap. I. 19. ait &c. Quibus verbis clarè explicat, quod Christus vice nostri in mortem sese tradiderit, ut illa ipsius mors, à morte nos liberaret, & sanctitas nobis imputaretur: Nam peccata nostra illo Christi sanguine & sanctificatione purgantur, juxta Cypri. de oper. & elec-

B b b b b 3.

mos.

mol. §. 1. & prospecta est nostri benedictio: Tert. lib. 5. advers. Marc. c. 4. Summa, ipse est δικαιωτης justificator ex sententia orthodoxorum apud Orig. lib. IV. advers. Cell.

Instrumentalis.

§. 20. Oportet autem istud Christi meritum fide apprehendere. Fides nascitur ex verbo Dei, lecto vel audito, ut adeo sensus sit fidei principium, ipso censente Theophrasto apud Clem. Alex. l. 2. Strom. f. 362. sensus a. non quivis, sed qui pro objecto habet verbum Dei: qui divinis ergo credidit scripturis, primum habens iudicium, cui contradici nequit, demonstrationem eius, qui scripturam dedit, vocis accipit. l. c. quo fundamento si nititur, evadit ἀμετάσθητον κριτήριον, immotum iudicium: confer f. 370: & 670. ubi ex professio idem agit. Constat notitia cum præteritorum, tum futurorum apud Clem. Alex. l. 2. Strom. f. 384. assensu, adeo ut sine hoc, ne quidem notitia & intelligentia vera esse possit, imo ipse assensus dicatur apud eundem l. c. confer f. 362. & fiducia; nam idem f. 371. vocat πεποιθὸς in plenam persuasionem; & definit, quod sit διὰ λόγου ἡ ἐξουσία θεοῦ ἢ ἰσχυρία de aliquo apprehensio: Infert: quare ei credimus, in quo fiduciam habuimus in gloriam divinam, & salutem. In solo autem Deo fiduciam habuimus, quem scimus, non transgressurum ea, quæ sunt pulchrè nobis promissa, & ideo creata, & benevolè nobis ab ipso data. Alibi definit, quod sit πρόσληψις ἐκείνου volumaria anticipatio, pietatis assensus, rerum, quæ sperantur, substantia, argumentum eorum, quæ non videntur. f. 362. item, ex mente tamen aliorum: Est rei apparentis uniens assensus: confer fol. 365. 384. ubi ait: Est virtus ad salutem & potentia ad vitam æternam, quæ definitiones sumptæ sunt, partim ab actibus substantiam fidei ingredientibus; partim à fine & effectū; partim ab objecto, circa quod versatur. Imprimis notandum, quod sit fiducia, eaque in merito Christi collocata. Illustis locus est Dionysii Alexandrini in homilia: cui similis est homo, sic autem sese habet: Duos imprimis homines serio considero hinc Adamum, generis auctorem, qui à DEO tot tantisque privilegiis donatus pariter ac bonis, semel cecidit, ac omnibus repente excidit; Quod cum cogito, à desperatione parum abest, quin obrui me sentiam; Cum ad ea autem, quæ latroni evenerunt, animum converto, video quod verbo unico, deletis omnibus criminibus servatum, spe jam recreor, reficior, quin & ad respicientiam accurro. Si quidem re alter, sive agendo, cecidit;

alter



aliter verbo unico servatus est; aliter stupenda vidit miracula, & non obediit; Hic nihil præter Christum, eumque crucifixum, atque ignominia affectum noverat, & credidit. Habes eni fiducia medium, nempe verbum Evangelii, & obiectum, nempe Christum in cruce pendulum, & vera fide apprehensum cum salute apprehendentis: Hæc jam est illa una & universalis humani generis salus, fides, apud Clem. Alex. lib. 1. pæd. justifica, de qua nobis h. l. sermo est: & dicimus cum Tert. contra Jud. c. 8. peccata per fidem nominis Christi omnibus in eum credentibus remittuntur: & lib. 5. advers. Marc. c. 3. jam ex fidei libertate justificatur homo, non ex legis servitute, Id quod probamus cum eodem ex Hab. II. 4. quia justus ex fide vivet: Ex (Gal. III. 10) quia in lege maledictio est, in fide vero benedictio. Ex (Eph. 1. 3. Gal. III. 14.) accepimus benedictionem spiritualem per fidem. Ex (Rom. I. 17.) Ex fide scilicet vivet justus secundum Creatorem. Cum Cypriano lib. III. de test. anim. §. 45. ex Gen. XV. 6. ubi scriptum est: Credidit Abraham Deo, & deputatus est ei ad justitiam: quod dictum eo ipso sine adducit, ut probet, fidem in totum prodesse, & tantum nos posse, quantum nos credimus. Etsi enim unus Abraham nominetur, tamen typus fuit & pater omnium credentium & salvandorum: Si enim Abraham Deo credidit, & deputatus est justicie, atque exinde Pater multarum nationum meruit nuncupari: Nos autem credendo Deo magis proinde justificamur, sicut Abraham, & vitam proinde consequimur, sicut justus ex fide vivet: Explicatio est Tertul. lib. 5. advers. Marc. c. 3. cum qua conferri possunt alie non minus illustres apud Origenem Comment. in Rom. III. & IV. prolixiores enim sunt, quam quos exscribere voluimus. Neque tamen sufficit fidem justificare, nisi & solam justificare ostenderit. Præclarus locus est Origenis Comment. in Rom. IV. f. m. 326. in verba Pauli: ubi est gloriatio tua &c. sic commentantis: Dicit sufficere SOLIUS FIDEI justificationem, ita ut credens quis TANTUMMODO justificetur, etiamsi nihil ab eo operis fuerit expletum. Imminet igitur nobis, qui integram esse scripturam Apostoli conamur asserere: & ordine suo cuncta constare, ut requiramus, qui sine operibus SOLA FIDE justificatus sit. Quantum igitur ad exemplum pertinet, sufficere arbitror illum latronem, qui cum Christo crucifixus, clamavit ei de cruce: Domine Jesu memento mei, cum veneris in Regnum Tuum. Nec aliud quicquam

quam describitur boni operis eius in Euangelis, sed pro hac SOLA FIDE ait ei Jesus: Amen dico tibi, hodie mecum eris in Paradiso. Aptemus nunc, si videtur, huius latronis verba causa Apostoli Pauli, & dicamus ad Judeum; ubi est ergo gloriatio tua? Certum, quia exclusa est, exclusa autem non per legem operum, sed per legem fidei: Per fidem enim justificatus est hic latro sine operibus legis: quia super hoc Dominus non requisivit, quid prius operatus esset, nec exspectavit quid operis, cum credidisset, expleret, sed SOLA confessione justificatum committens sibi Paradisum ingressurus assumpsit. Subdit deinde exemplum aliud mulieris poenitentis, cui Christus ex nullo legis opere, sed pro SOLA FIDE ait: remittuntur tibi peccata tua, & iterum fides tua te salvam fecit, vade in pace: Quae Origenis explicatio eo studioliùs observanda est, quod retundat impetum Pontificiorum, calumniantium Lutheri versionem Rom. III. 26. sola fide. Nam antiquissimus pater in eundem sensum Apostoli verba explicavit. Marcus Welserus in append. hist. August. p. 152. refert, quod Narcissus, Vindelicorum Apostolus, Africæ, pridem lupanaria, sed poenitenti, & quaerenti: quomodo possum à tantis sordibus abluì? responderit: TANTUM crede, & baptizare, & salva eris. confer Cypr. epist. LXIII. §. 3. Quia autem Pontificii obijcere solent, hac doctrina studium pietatis everti, ideoque audiant, quid Origenes porro scripserit: sed fortassis hæc aliquis audiens resolvatur, & bene agendi negligentiam capiat, si quidem ad justificandum SOLA fides sufficiat. Ad quem dicemus: Quia post justificationem, si injuste quis agat, sine dubio justificationis gratiam sprebit. Neq; ob hoc quis accipit veniam peccatorum, ut rursus sibi putet licentiam datam, Indulgentia namq; non futurorum, sed præteritorum criminum datur. Innuat, cum gratia & statu justificationis non posse consistere *πρὸς ἔργα* Civ peccandi; oportet enim fidem justificam esse vivam: bona opera sunt signa fidei veræ & vivæ: Quia qui hæc agit, hic se ostendit credere in eum, qui suscitavit Jesum Dominum nostrum à mortuis; & huic vera fides reputatur ad justitiam. Neq; enim possibile est, ut habenti in se aliquid injustitiæ possit justitia reputari, etiamsi credat in eum, qui suscitavit Dominum Jesum à mortuis. f. 336. opp. idem disserit. Quibus verbis docet, fidem justificantem consistere non posse in eo, qui peccatis dominatum permittit, & scelera secure perpetrat. Confer Clem. Alex. li. VI. Strom. f. 668.



§. 21. Consequitur hinc, gratis nos, & sine merito, aut influxu bonorum nostrorum operum justificari & salvari. Iterum audiamus sententiam Origenis ex lib. 3. Comm. in c. 3. Rom. f. m. 324. 2. ad illa verba: omnes peccaverunt, & egent gloria &c. Sic autem ille: *Justitia Dei per fidem Jesu Christi ad omnes perveniens, qui credunt, sive Judaei, sive Graeci, purgatos eos a prioribus sceleribus iustificat, & capaces facit gloriae Dei: & hoc non ex meritis eorum, nec pro operibus facit, sed gratis gloriam praestat.* Sermo est Origeni de justitia Dei, quae per fidem Christi manifestatur in omnibus credentes, in quibus nulla est distinctio, utrum ex Judaeis, an ex gentibus credant! hanc dicit per fidem ad omnes credentes pervenire, & iustificare purgatos a peccatis, & capaces reddere gloriae Dei, quae prius carebant; idque non ex meritis eorum, aut pro operibus, sed GRATIS: Quid clarius dici potuisset adversus meritum & influxum operum? Paulo post f. 327. exemplo illustrat Publicani & Pharisei orantium, quorum iste iustificatus sit, hic minime: quare? *Factantia morbo corruptus non descendit iustificatus de templo.* Talis ergo gloriatio, quae veniebat ex operibus legis, quia non habet humilitatem crucis Christi, scilicet a Paulo intelligitur: in qua, quia gloriatur, audi quid dicit: *Mihi autem absit gloriari, nisi in cruce Domini nostri Jesu Christi, per quem mihi mundus crucifixus est, & ego mundo.* Vide Apostolum non gloriantem super iustitia sua, neque super castitate, neque super sapientia, neque super ceteris virtutibus, vel actibus suis, sed aperissime pronunciantem & dicentem: *Qui gloriatur, in Domino gloriatur.* Apostolus Paulus, cum isthaec scriberet, jam erat iustificatus, & tamen, Origenes explicante, non nitebatur iustitia sua inhaerente, aut castitate, aut alia virtute, sed unius Jesu Christi Iustitia: Nec immerito, quia nemo hominum legi divinae ex alio potest satisfacere: *Quis enim recte vel super castitate sua gloriabitur, cum scriptum legat: quia si quis afflexerit mulierem ad concupiscendum eam, jam mactatus est eam in corde suo: Unde & Prophetia dicit: quomodo gloriabitur quis castum se habere cor? aut quis gloriabitur super sapientia, cum scriptum videat: quia mundus per sapientiam suam non cognovit Deum, & ideo plauit Deo, per stultitiam praedicationis salvos facere credentes.* Et iterum: *Quae stulta sunt mundi, elegit Deus, ut confundat sapientes.* Quis autem vel super iustitia sua gloriabitur, cum audiat Deum per Prophetam (Isai. LXIV. 6.) dicentem: *Quia omnis iustitia vestra, sicut pannus mulieris menstruatae.* En tibi causam,

Cccce

quare

quare nemo hominum, etiam regnitorum, in suis operibus fiducia locare, aut gloriam quærere possit, defectum scilicet requisitæ & debitæ perfectionis. Cyprianus lib. III. de test. §. 4. inde idem probat, quod nihil nostrum sit, omnia autem Dei: *In nullo gloriandum, quando nostrum nihil sit.* probat autem ex Joh. III. 27. 1. Cor. IV. 7. &c.

Objectum.

§. 22. Ex dictis apparet *objectum* justificationis, homo peccatis, & propter peccata æternæ damnationi, obnoxius: *Antequam enim nos Deo dederemus, erat nostrum cordis habitaculum interitui obnoxium, & imbecillum, verè templum magnum edificatum &c.* iudice Barnaba, allegante & probante Clemente Alex. lib. 2. Strom. f. 410. Exemplum latronis in cruce, publicani post fores templi, &c.

Materia.

Forma.

Finis.

idem confirmant. *Materia* autem imputationis est meritum Christi, qui nobis à Deo factus est iustitia; *forma* est remissio peccatorum, facta propter meritum Christi fide apprehensum; *Finis* est æterna salus; *Que eam Ecclesiam continet, ut Pastor inquit, virtus, est fides, & ἡ σωτηρία per quam salvantur electi Dei,* ait Clem. Alex. l. 2. Strom. f. 384. seq. quia hæc in § § §. præced. satis munita & declarata sunt testimoniis, nolumus prolixiores esse.

(3.)  
Adjuncta.

§. 23. Homo justificatus certus est de remissione peccatorum, & gratia DEI. *Fides enim integra securæ est de salute:* ait Tert. c. 18. de bapt. *Securæ estote caro & sanguis; usurpatis & cælum & regnum Dei in Christo,* idem monet de resur. c. 51. Minucius Felix in dialogo perhibet Christianos *securos spe futuræ felicitatis:* Cyprianus quærit: *Quis hic anxietatis & solitudinis locus est? quis inter hæc trepidus & mortuus est, nisi cui spes & fides deest? Eius est enim mortem timere, qui ad Christum nolu ire: Eius est ad Christum nolle ire, qui se non credat cum Christo incipere regnare. Scriptum est enim: iustum fide vivere. Si iustus es, & fide vivis, si verè in Deum credis, cur non cum Christo futurus, & de Domini pollicitatione securus, quod ad Christum voceris, amplecteris?* de mortal. confer ad Demetr. §. 17. *Fides est, quæ nos justos præstat, innixa merito Christi; eadem discutiat timorem mortis, quia certi per eam sumus nos cum Christo post mortem futuros. Neque enim certitudo isthæc & tranquillitas conscientie nostris operibus & meritis nititur, sed unicè merito Christi: Pacem utiq; habemus ad Deum (Rom. V. 1.) sed per Dominum nostrum Jesum Christum, qui*

1105



nos per hostiam sanguinis sui reconciliavi Deo; sicut scriptum est: Cum essemus inimici Dei reconciliati sumus Deo, si quis ergo pacem habet ad Deum, & reconciliatus est per sanguinem Christi, ultra non cogitat ea, quae sunt inimica Deo; utrumque innuit, & quod propitium habeamus Deum ex merito Christi, & quod abstinere debeamus à peccatis, ne bellum recrudescat. Comment. ad Rom. 5. lib. 4.

§. 24. Excidere tamen gratia justificationis potest (4.)  
homo ad peccata graviora relapsus. Tertullianus de praescr. c. 3. Contrarium non est, ait, hoc mirum, tu probatus aliquis retro postea excidat; id n. Saulis, Davidis, Salomonis patere exemplis: Marcionis addit exemplum, cum lib. 1. advers. Marc. c. 1. scribit: Marcion Deum, quem venerat, extincto homine fidei suae, amisit. Origenes urget locum 1. Cor. IX. 27. fugo corpus meum, &c. his enim aperte declarat (Apostolus) nisi fugareret corpus suum, & in servitutem redigeret, posse se, postquam aliis praevidisset, reprobum fieri, & ipsi vix esse, nisi evangelium predicasset, lib. 1. Comm. in epist. ad Rom. allegante Philocalia c. 25. confer lib. IV. advers. Cell. p. m. 252. Multus est in eodem asserendo Cyprianus: cum enim quidam obiecisset, Martyrem secus sentientem, regessit ipse: Quisquis ille Confessor est, Salomone major, aut melior, aut Deo charior non est: Qui tamen, quandiu in viis Domini ambulavit, tandiu gratiam, quam de Domino fuerat consecutus, obtinuit, postquam dereliquit Domini viam, perdidit & gratiam Domini, sicut scriptum est: Et excitavit Dominus satanam ipsi Salomoni 1. Reg. XI. 14. & ideo scriptum est: Tene quod habes, ne alius accipiat coronam tuam. Apoc. III. 11. Quod usque Dominus non minuitur auferri posse coronam justitiae, nisi qui a recedente justitia, recedat necesse est & corona. & §. 20. quorundam fides fracta est. ex Rom. III. 3. Idem de Zelo & liv. §. 1. hortatur ad vigilantiam, ne adversarius ruinas fidei, & salutis ac vitae naufragia molitur. Ep. 7. §. 3. confirmat denuo sollicitudinem exemplis; Salomon, inquit, & Saul, & ceteri multi, quandiu in viis Domini ambulaverunt, datam sibi gratiam tenere potuerunt: Recedente ab eis disciplina dominica, recessit & gratia. De test. anim. lib. III. §. 7. ex Joh. XV. 14. 1. Cor. VI. 19. 2. Par. XV. 2. probat baptizatum quoque gratiam perdere, quam consecutus sit, nisi innocentiam servat. Ex quibus omnibus patet, posse justificatum amittere fidem, & cum fide gratiam Dei, beneficia baptismi, salutem eternam.

Ccccc 2

§. 25.

Filiatio.

§. 25. Iustificati per fidem evadunt Filii DEI. Est alius DEI Filius per naturam, nempe Christus, isque solus; alius per gratiam, ut fideles, apud Clement. Alex. l. 2. Strom. f. m. 393. Origenemq; l. 1. adversus Cels. p. m. 45. Nobis h. l. questio est de gratiosa & θεοφ. δεξ., adoptione in filios Dei, nuncupante Dionysio Alex. lib. 1. promiss. apud Euseb. lib. VII. hist. c. 20. Est hæc opus Dei, fide conciliante: Nos enim ille adoptavit, & noster tantum vult esse Pater, & ἡμεῖς ἀπεθεύωμεν non eorum, qui fidem non habent: ait Clem. Alex. προτ. f. 76. Si igitur infidelitas causa est, cur Deus non sit Pater; Fides erit medium, quo nos adoptamur. Cyprianus aliquanto clarius idem asserit in explicatione proœmii orationis Dominicæ: Patri enim subordinat filium, qui est homo novus, renatus, & Deo suo per ejus gratiam restitutus: subjungit medium filiationis, fidem ex Joh. 1. 11. 12. Pergit §. 7. describens filios Dei eos, qui credunt, qui per eum sanctificati, & gratia spiritalis naturæ reparati sunt. §. 8. quibus remissa peccatorum datur, eis Filiorum nomen adscribitur, eis & æternitas repromittitur. Joh. VIII. 34. Parentes idem nominat, Christum & Ecclesiam: Quod enim Christus sit Sponsus, Ecclesiam habens sponsam, de qua filii spiritaliter nascerentur, probat ex Joel. II. 1. aliisque dictis lib. 2. advers. Jud. §. 19. Nec excludendus Spiritus sanctus: Universorum enim Pater eos, qui ad eum confugiant, recipit, & ἀναγεννῶντας πνεύματι εἰς υἱοθεσίαν regenerans Spiritu in adoptionem filiorum, lib. 1. pæd. c. 5. Pridem eramus γενεὰ σκολιὰ & σκληρὰ δεινὰ perversa, & dura & cervicis: l. c. postea evadimus αἰνέαι φέρας novæ mentes: l. c. & nutrimur eodem, quo regeniti sumus, verbo Dei, c. 6.

Unio mystica.

§. 26. Unio mystica consequitur justificationem & filiationem, ut inhabitata à Deo domus dicamur, à Clem. Alex. f. 71. προτ. quod lib. 1. pæd. c. 6. ulterius explicat, omni, inquit, ratione nos in omnibus Christo conjungimur, & familiares reddimur, & in cognitione per sanguinem ejus, quo redimimur; & in consensione per nutrimentum, quod ex verbo efficitur; & in incorruptione per ejus ipsius institutionem, & vitæ agendæ rationem. Origenes lib. IV. advers. Cels. p. 177. subscribit, dicens, castorum hominum rationalem animam & corpus Deo sacratum esse templum Numinis adorandi ab omnibus. Quam unionem sequitur communio virtutum & beneficiorum aliorum divinorum: Dumus ex autoritate sacra Scriptura, Corpori Christi, quod est Ecclesia, pro anima esse Dei Filium;

mem-



in membra autem universi corporis esse quoscunque fideles. Quoniam sicut anima vivificat & movet corpus, quod ex se ipso vivum motum non habet; ita verbum illud mira energia corpus suum mutans ad ea, qua debet facere, movet simul membra Ecclesie singula, nihil sine ratione faciens. Sic idem lib. VI. Nimirum homo per naturam destituitur omnibus ad bonum viribus. regeneritus autem recipit vires ex Christo ejusque Spiritu, qui in ipso habitant, & operantur, suasque vires homini regenerito communicant. Solvitur unio scelerata vita: *Requiescit Spiritus in eis, qui mundi sunt corde; & in eis, qui purificant animas suas a peccato; sicut e contrario non habitat in corpore subdito peccatus, etiam si habitavit in eo*: ait Orig. hom. VI. in Num. Continua igitur oratione & prece opus est, ne excidamus à regno cœlesti, sicut Judæi, quibus hoc promissum fuerat, exciderunt; juxta Cypri. de discipl. virg. §. 2.

§. 27. Nascitur hinc *καὶνὸς ἀνθρώπος*, & *τὸ πνεῦμα ἀγίον* Renovatio-  
*μεταπέπλασμένον*, novus homo, Dei sancto Spiritu transformatus; uti ait  
Clemens Alex. *πρὸς*. f. 69. vel, ut in eundem sensum explicat Cy-  
prianus in orat. Domin. §. 6. homo novus, renatus, & Deo suo per ejus  
gratiam restitutus. De quo beneficio amplius & distinctius disle-  
ramus.

§. 22. *Causa Efficientes*, & quidem (1.) *Principalis* est  
Deus, isque Pater, Filius, & Spiritus sanctus: Ille enim vult nos  
renovari: ita ut secundum ipsius voluntatem renovatio sit insti-  
tuenda: *Omnia de Dei voluntate facienda sunt, ut Domini nostri vestigia &  
magisteria divina sectemur, qui monuit, & dixit, non descendi de cœlo, ut fa-  
ciam voluntatem meam, sed voluntatem ejus, qui me misit.* Joh. VI. 38. jux-  
ta Cypri. de disc. virg. §. 6. Hinc aimus, eum vitæ officia facere, qui Crea-  
toris memor, quibusve rebus ille delectetur, *καὶ πάντα περὶ τὸν πατέρα πρὸς τὸ φίλον  
τοῦ θεοῦ* quidquid facit, spectat Dei voluntatem: cum Origene lib. VIII.  
advers. Cels. p. 415. Monet ille & precipit in suo verbo quidquid  
nos fieri vult: *sospitantis Domini verba sunt & docentis, curamus pariter &  
monentis*: Ecce, inquit, sanus factus es, jam noli peccare, ne quid  
tibi deterius fiat: *Dat vivendi morem, dat innocentie legem, postquam  
consulti sanitatem, nec habens liberis & solutus vagari postmodum patitur, sed  
ipsis potius, quibus sanatus fuerat, mancipato gravius committitur.* Iterum  
Cyprianum audisti de disc. virg. §. 2. Marcion equidem calu-  
mniabatur, Christum leges divinitus mandatas sustulisse, sed

(1.)  
Causæ  
Efficiens  
principalis

Ccccc 3 blas

blasphemiam istam graviter refutavit Origenes in dialogo cum Marcionitis habito, docens, quidquid Christus legum urfisset, jam ante in Mose & Prophetis haberi. t. i. opp. f. 305. Probè observandum est, cui quid sit imperatum, Judæis solum, an omnibus hominibus? qua distinctione idem disputat pro circumcissione adversus Celsum Epicuræum lib. V. p. m. 263. Istud autem Dei iussum & præceptum non est traditum viva voce, sed in S. literis expressum: *Scripturis enim sanctis instrui nos Dominus voluit, & moneri*: ait Cyprianus de disc. virg. §. 9. confer. de laps. §. 15. ut *honestæ & moderatæ viæ institutiones* merito laudentur à Clem. Alex. f. 50. *πρὸς*. In hoc suo verbo ipse sese *exemplar* faciendorum & omittendorum proponit, Christus cum primis, qui in carne apparuit, & vixit: *Nullum imitemur, & si volumus imitari quempiam, propositus est nobis ad imitandum Christus Jesus: descripsi sum actus Apostolorum, & Prophetarum gesta de sacris voluminibus agnoscimus. Illud exemplar firmum est, illud propositum solidum, quod, qui sequi cupit, securus ingreditur*: admonitio est Orig. hom. 7. in Ezech. confer Cyprian. de disc. virg. §. 6. de Zel. & liv. §. 9. epist. VIII. §. 4. de test. anim. lib. III. §. 39. Et ante ipsum Clem. Alex. *πρὸς* f. 61. 72. 73. lib. 1. pæd. c. 2. & 3. Id quod observandum (1.) adversus opera electitia, quæ nullum in S. literis vel mandatum, vel exemplum, vel promissum habent, sed ex proprio cerebro nata sunt. (2.) Adversus Scepticos & Epicuræos, qui mera hominum opinione virtutes esse censent & vitia, quod Origeni *ἀτοπώτατον* absurdissimum merito est, eo quod vel ipsa natura quædam sint honesta, quædam rursus, vide lib. V. advers. Cels. p. m. 256. Ex verbo Dei nascitur *Fides*. Ambo enim (servi) *verbum prædicant, hic quidem scripto, ille vero voce, quomodo non sint ambo admittendi*, *ἐπεὶ τὸ πλὴν πείν διὰ τῆς ἀγάπης πεποιμένοι* qui effecerunt, ut fides operetur per dilectionem? juxta Clem. Alex. l. 1. strom. f. 270. 271. Fides cognoscit ex sacris literis veritatem agendorum, imprimis ex decalogo, ut lib. VI. strom. disputat prolixè; Et est radix bonorum operum: *Tunc respondet ad fidem nominis sectatio veritatis, & credenti præmium datur, si, quod creditur, geratur*: censet Cypr. de disc. virg. §. 6. *Si enim, qui credit, quod Jesus est Christus, ex Deo natus est, & qui ex Deo natus est, non peccat; manifestum est, quia, qui credit Jesu Christo, non peccat: quod si peccat, certum est,*

quia



quia non credit ei. Iudicium igitur fidei veræ, ubi non delinquitur, sicut è contra ubi delinquitur, infidelitatis inditum est: diffèrente Origene ad Rom. IV. lib. 4. f. m. 329. Innuir, per fidem hominem vires concipere agendi, quod bonum; ut vires nascendo accipimus faciendi naturalia: In baptismo, ubi regeneramur, & fidem concipimus, Spiritus sanctus nos animat, juxta Cypr. ep. 2. Et Dominus in mentes nostras indulgentie celestis allapsu clementer influit. ibid. Et facultas datur castitatis sobria, mente integra, voce pura, virtute sincera in medelam dolentium vulnerrum posse venenorum virus exanguere. §. 2. confer §. 12. de orat. domin. Præsente fide tum demum opera nostra placent Deo, id quod exemplo Abelis & Caini probat Tertull. lib. 2. advers. Marc. c. 22. & illustrat simili desumpto à mendico, cuius munus gratum sit, etiam exiguum, si ex bona mente fuerit profectum, præ altero, quod nec ex fide, nec ex corde puro profectum. Confirmat id ipsum Clemens Alex. lib. 2. Strom. fol. 363. 364. quem vide. Fide impellente cum fiducia & securitate agimus, quod agimus. Operatur enim (misericors) ideo, quia credit, quia scit vera esse, quæ prædicta sunt verbis Dei, nec scripturam sanctam posse mentiri: Cypr. de oper. & eleemos. §. 8. quidquid autem in verbo Dei fundamentum non habet, id masculè respuit fides, nec pro opere bono habet. Id quod idem suo exemplo comprobavit. Confessores nonnulli veniam lapsis intempestive dederant, cum Cyprianus rescripsit: Mandant aliquid Martyres fieri? sed si scripta non sunt in Domini lege, quæ mandant, ante est, ut sciamus, illos de Deo impetrare, quod postulant, tunc facere quod mandant: pergit §. 16. Neque enim statim videri potest de divina majestate concessum, quod fuerit humana sollicitatione promissum. & §. 17. Nec quicquam sibi usurpat & vindicat humana sententia, nisi annuat & censura divina: & de unit. Eccles. §. 1. contendit: verbum Christi insistere, quæcumque & docuit & fecit, discere & facere demus. En fidei παρρησία! in rebus agendis nititur verbo Dei, nec facere vel admittere vult, quod in S. literis non habet fundamentum.

§. 29. (2.) Minus principalis est homo ex verbo Dei re- Minus prin-  
genitus & per fidem renovatus, seu, *nativitate celesti Filius Dei factus* cipalis.  
uti de Zel. & liv. §. 11. describit Cyprianus. Is & debet & potest præ-  
stare opera Deo placentia. Debet propter beneficia divinitus ac-  
cepta: ut sunt Redemptio: Qui per sanguinem Christi Domini nostri  
redempti

redempti sumus, per omnia serviutis obsequia redemptoris imperio pareamus, denique operam, ne quid immundum & profanum templo Dei inferatur, ne offensus sedem, quam inhabitat, derelinquat: juxta Cyprian. de hab. virg. §. 2. Filiatio; ne evadamus mancipia, neque porcis efficiamur similes, ἀλλ' ὡς τέκνα πατρὸς γνήσια sed ut germani filii lucis inueamur lucem, & sursum aspiciamus, ne nos esse adulteros deprehendat Dominus, ut sol aquilas: monente Clem. Alex. περὶ τῆς f. 59. Quando Deum Patrem dicimus, quasi Dei filii agere debemus: juxta Cyprian. comm. in Orat. Dom. §. 8. confer de bon. patient. §. 2. Illuminatio: Ne sitis particeps eorum; suis enim aliquando tenebrae, nunc lux in Domino, ut filii lucis ambulate. monente Gregorio Thaumaturgo in epistola canonica: & imprimis Cypriano de Zel. & liv. §. 8. seqq. Mystica unio & communio: Converteremur tanquam templa Dei, ut Deum in nobis constet habitare. Nec sit degener actus noster; spiritum, & coelestia cogitemus, & agamus: juxta Cyprian. in Orat. dom. §. 8. quo ipso innuitur sanctificatio: si filii Dei sumus, si templa eius esse coepimus, si accepto spiritu sancto, sancte & spiritaliter vivamus: juxta eundem de Zel. & liv. §. 12. Deus in cordibus habitat, pridem squalida sanctificans; vide Clem. Alex. l. 2. Strom. f. 410. Apparet hinc, unde Patres argumenta ad veram pietatem impellentia derivarint, nempe ex sublimissimis fidei articulis, secus ac hodie fit, ubi, in super habita mysteriorum articulorumque fidei cognitione, virtutes urgentur, quales scilicet & Ethnici fecerint. Sed & potest homo regeneritus bona opera facere, viribus novis instructus: Est enim illuminatus, sanctificatus, purgatus, facultate donatus, nempe castitate sobria, mente integra, &c. Cyprian. ep. 2. Vapulant proinde, qui (1.) astris virtutes adscribunt, actiones humanas necessitantibus: quos argumentis aliquot in medium adductis graviter refutat Orig. t. 3. in gen. l. 14. quod hac ratione & libertas arbitrii, & praemia bonorum, & supplicia impiorum, incarnatio Christi, verbi praedicatio, ministerii institutio, & reliqua salutis media evertantur. (2.) Qui gentilibus veras adscribunt virtutes. Qua de re post Clementem Alex. lib. VI. Strom. f. 669. disputat Cyprianus §. 1. de bono pat. Hanc (ajens de patientia) se sectari philosophi quoque profitentur, sed tam illis patientia falsa est, quam & falsa sapientia est. Unde enim vel sapiens esse, vel patiens possit, qui nec sapientiam, nec patientiam Dei novit? Nimirum



rum destituebantur verbo Dei, norma agendorum; & vera fide, matrice virtutum. Si quid sani de virtutibus docuerunt, laterarum literarum traditionibus debent: virtutes, quae scriptae sunt apud Moysen, praeberunt Graecis principium totius loci moralis: ait Clemens Alexandrinus. (3.) Qui bestias virtutum capaces somniant, ut Celsus Epicureus porcus, quem proinde false castigavit Origenes sub finem libri quarti.

§. 30. Formalis sunt virtutes ad quas, & quibus homo renouatur. Est virtus, generalius loquendo, *διδασκία ψυχῆς σύμφωνα τῷ λόγῳ καὶ ὅλον τὸ βίον* anima continua ac congrua dispositio, quae rationi subijcitur per totam vitam. lib. 1. pæd. c. 13. moderatio inter excessum & defectum, quæd c. 12. innuit. Conformitas cum sanctitate diuina: videl. lib. 2. strom. f. 403. Cypr. ep. 8. Consistens non in nuda contemplatione: potest enim quis esse ἀρετῆς μὲν δεατὴς, κακίας δὲ ἀγωνιστής, virtutis quidem contemplator, sed malitia athlet.: juxta Clem. Alex. πρὸς τοὺς ἐκείνους. f. 41. sed in operatione, vide lib. 1. pæd. c. 1. 12. Cypr. de bon. pat. §. 2. de zel. & liv. §. 10. pro norma habens decalogum, quem in compendio explicuit Clemens Alex. lib. VI. strom. f. 680. seqq. Et si multis alioquin admixtis. Dividuntur vel in faciendâ, vel omittendâ, ut bonum eligentes imitemur, partem autem, ut malum repudiantes aversemur. Nec malum tantum, sed & mali occasiones; unde Christianis non licebat vel spectacula adire, ut est apud Tertullianum in libellis de Spectaculo, & de velandis virginibus: vel dividuntur juxta decalogi tabulas, quarum prior agit de dilectione Dei, posterior de proximi. Vide Clem. Alex. πρὸς τοὺς ἐκείνους. f. 72. Cypr. de unit. §. 13. quarum tamen hæc perinde hominem obligat, ut ista; vide Clem. Alex. lib. 2. strom. f. m. 395. Dionysium Alex. apud Euseb. VII. 20. qui in scriptis Johannis idem observavit. Vtraque volentem requirunt operatorem, non coactum; vide Tert. c. 24. 28. Apolog. & c. 2. Scap. Clement. Alex. l. 2. pæd. Origen. lib. 1. comm. in Rom. 1. l. IV. contra Cels. p. 163.

2.  
Formalis.  
Sunt virtutes  
in genere.

§. 31. Tabula prioris virtus generalis est *θεοσεβεία*, pietas in DEUM: Generalis enim, sola, & quæ ad totam scilicet spectat vitam in omnitemore, in omni eventu, & quod est præcipuum, vitam dirigit ἡ θεοσεβεία pietas in Deum, juxta Clem. Alex. πρὸς τοὺς ἐκείνους. f. 70. & hæc super  
D d d d d omnia,

In specie.  
Tabula prioris.

omnia, ut si optio daretur carendi divina cognitione, vel æterna vita, hac potius, quam ista, careamus, juxta lib. IV. Strom. Unde & Deo plus obediendum, quam hominibus, quod Dionysius Confessor cum suis apud Amilianum Valeriani præfectum palam prædicavit, referente Euseb. lib. VII. hist. c. 10. plusque Deum, quam homines timendi, quod scribit Clerus Romanus ad Carthaginensem apud Cypr. epist. 3. §. 2. Summa est dilectio. Tert. c. 2. adversus Jud.

Cuius præ-  
ceptum  
(1.)  
requirit Dei  
metum.

§. 32. Præceptum I. docet, Deum super omnia (1.) *timere*. Est enim, juxta Salomonem Ecclef. I. 16. *initium sapientia metuere Deum*, quod aliis scripturæ & dictis, & exemplis, & promissis inculcat Cypr. l. 3. ad Quir. allegat enim præterea Prov. XXVIII. 14. Esai. XXII. 66. Gen. XXVII. 27. Psal. II. 11. XXXIII. 10. XVIII. 10. Ratio, quia Deus non modo est bonus, s. e. diligendus, sed etiam *justus*, quare *metuendus*. vide Tertul. lib. 1. contra Marc. c. 26. 27. Obiciebant quidem Marcionitæ, qui Deum in N. T. statuebant bonum solum, non justum: *Malus timeatur, bonus autem diligitur*; sed R. Tert. l. c. plane nec pater tuus est, in quem competat & amor propter pietatem, & timor propter potestatem! Confer Clem. Alex. l. 2. Strom. f. 373. Ejus oppositum est *securitas*: quæ gratia Dei excidimus: *sic timor innocentie custos, ut Dominus, qui immen- tes nostras indulgentiæ cælestis allapsu clementer influxit, in animi oblectantis hospitio iusta operatione teneat, ne accepta securitas indulgentum pariat, & vetus denuo hostis obrepit*: monente Cypriano ep. 2. confer Tert. c. 7. de pœnit. Aliud oppositum est *superbia*; in quod vitium in- vehitur Cyprianus hinc inde; vide epist. 55. 69. (2.) *Diligere*: Et quidem super omnia: Dilectioni Dei & Christi nihil præpo- nendum; juxta Cyprianum lib. 3. ad Quirin. qui id probat ex Deut. VI. 5. Matth. X. 37. & c. (3.) *Confidere*: virtus latius ex- plicata est à Clemente Alex. l. 2. Strom. Nos breviter describa- mus. Est necessaria à nobis *neccessario requisita*, uti Johannem imi- tatus ait Dionysius apud Euseb. lib. VII. hist. c. 10. suamque fi- duciam collocat in Deo; Nam *qui in hominem solitarium credit & nu- dum, maledictus dicitur*, juxta Novat. c. 24. de Trinit. confer Clem. Alex. lib. 6. Strom. f. 682. ejusque verbo fidem habet: *Ammon est e- nim rationi consentaneum, cum res omnes hominum à fide pendeant, Deo po-*

*ti-ss-*



potissimum credere? Orig. lib. 1. advers. Cels. etiam non possis comprehendere, qui sit, & fieri possit, quod credis, vide Arnob. lib. 2. advers. gent. Symbolum erat:  $\pi\epsilon\delta\sigma\epsilon\nu$ ,  $\eta\sigma\omega\theta\eta\nu\alpha\iota\delta\epsilon\lambda\epsilon\iota\varsigma$ ,  $\eta\alpha\tau\iota\delta\iota$ , crede, si salvari vis, aut ab: ubi verba ipsorum referuntur apud Orig. l. c. quod tamen de fide illuminata, & confirmata, explicante Origene, est capiendum. Coniunctam habet spem, quæ est bona acquirendi explicatio: juxta Clem. Alex. l. 2. Strom. reposita in Deo, sola, qui est veritas, juxta eundem lib. VI. f. m. 682.

§. 33. Extrema hujus præcepti duo sunt:  $\alpha\delta\epsilon\iota\sigma\mu\oslash\varsigma$  &  $\delta\epsilon\iota\sigma\mu\oslash\varsigma$  *Extrema sunt*  
 $\sigma\iota\varsigma\alpha\iota\mu\epsilon\tau\iota\alpha$ ; Sic enim Clemens Alex. Strom. f. 15. ait:  $\alpha\lambda\epsilon\iota\sigma\mu\oslash\varsigma$  *Atheismus*  
 $\mu\alpha\delta\epsilon\iota\sigma\mu\oslash\varsigma$  &  $\delta\epsilon\iota\sigma\mu\oslash\varsigma$  *etiam subti-*  
 $\delta\epsilon\iota\sigma\mu\oslash\varsigma$  *lis.* extrema igitur inscitia sunt impietas & superstitio. Sunt autem Athei non illi solum, qui nullum Deum credunt, sed & qui falsum. Cum enim Christiani ab Ethnicis dicerentur profani & Athei, respondit Arnobius, retorquendo: Quamvis rectius horum foret invidiam omnium, quam qui alium præ hoc, Deum, aut novit, aut suscitatur, aut credit: lib. 1. advers. gent. Neque causa huius ignorantie est penes Deum, sed homines timore inflatos; Si non mentis elatio & typhus, qui appellatur à Græcis, obstarat, atq; offuscet vobis, jamdudum scire potuissetis, quid, aut quare prohibuerit fieri, intra fines quos stare voluerit religionem: & c. lib. 2. idem censet. Superstitio circa idola est occupata, & vetita à primo præcepto, juxta Clem. Alex. lib. VI. Strom. f. 682. verba sunt hæc: Primum præceptum decalogi ostendit unum solum esse Deum omnipotentem, qui populum transtulit ex Ægypto, per solitudinem in patriam terram, ut per divinas quidem operationes comprehenderent, ut poterant, ejus potentiam,  $\alpha\delta\epsilon\iota\sigma\mu\oslash\varsigma$  &  $\tau\iota\varsigma\pi\epsilon\pi\epsilon\iota\sigma\mu\oslash\varsigma$  *&*  $\epsilon\iota\delta\omega\lambda\alpha\tau\epsilon\iota\alpha$ , ab eorum autem, quæ sunt genita, abstinere idololatriam, omnem spem habentes in Deo, qui est ex veritate. Quare ab eorum cultu abstinebant Christiani: ut à cultu simulachrorum: Ego prius legeram, & Episcopo tractante cognoveram, nec simulacra à servo Dei adorari debere ita Libellaticus apud Cyprianum in epist. ad Antonianum. Apud nos nullum e materia sensibili simulachrum, sed qui sola percipitur intelligentia Deus, qui solus verè est Deus. ait Clem. Alex. in Strom. f. 34. & f. 41. adductis in medium scripturæ verbis, subiungit: Nobis est aperitè vetitum fallacem artem exercere, nempe plasticen, juxta Exod. XX. 4. confer Tertul. de idol. c. 3. & 6. Quæ tamen non eo sensu accipienda sunt, quasi nullas omnino imagines habere liceret; Nam

&  
Superstitio  
in colendis  
simulachris.

D d d d d 2 ne

ne in veteri quidem Testamento erant absolute prohibita. Cum enim Marcionita objicerent, duos inter se esse contrarios Deos, alterum, qui imagines prohibuisset, alterum, qui serpentem aneum, cherubim &c. fieri iussisset, respondit Tertul. lib. 2. advers. Marc. c. 22. *Serpentis anei effigies postea precepta Moysi à Domino non ad idololatriam titulum pertinebat, sed ad remediandos eos, qui à serpentibus infestabantur, & taceo de figura remedii, sic & Cherubim & Seraphim aurea in arca figurarum exemplum certe simplex ornamentum, accommodata suggestui, longè diversas habendo causas ab idololatriæ conditione, ob quam similitudo prohibetur.* Hæc ille, docens, licere imaginibus uti ad significanda mysteria divina, aut ornamenti gratia, minimè autem ad cultum. Nec valet excusatio: Ego idola non colo, sed per idola verum Deum; Non enim minus insaniunt, qui putant, veris Dñs honorem reddi per huiusmodi opera nequissimorum nonnunquam opificum. censente Origene lib. III. adversus Cels. p. 158. Ad imagines referentibus. ij possunt cruce: quas perinde non colebant Christiani: *Cruces nec colimus, nec optamus* rotunde apud Minucium Felicem proficitur Christianus. vide Bald. præfat. in Minuc. B. 3. Excipiunt quidem Alanus Copus dial. IV. & Gretser. de cruce l. 1. c. 60. *tantummodo negat crucem à Christianis eo modo coli, quo eam putabant colere fideles, videlicet tanquam numen quoddam.* Sed & qui negat ullo modo vel coli, vel optari, huius nullo modo coli fateretur: *idololatria est, quidquid ultra humani honoris modum ad instar divine sublimitatis extollitur,* juxta Tertul. c. 20, de idol. Sed nec Sancti colendi. Cum enim iudex Fructuosi Episcopi Tarracoenensis Diaconum interrogaret: *Nunquid & Tu Fructuosum colis?* respondit hic: *Ego non colo Fructuosum, sed eum colo, quem colit & Fructuosus:* referente Augustino serm. 101. c. 2. Neque Angeli, ut patet ex Origenis libro V. p. 233. verba habes supra sect. 3. §. 46. p. 711. Neque unus Deus, sub falso conceptu: *Si enim unicum Creatorem consisterent, aliter eum differunt, quam in vero est:* juxta Tertul. c. 40. de præsc. Quod notent patrum illi Judæorum & Tarcæarum, qui contendunt, eosdem verum Deum colere, dum colunt unum omnium Creatorem: *Omne mendacium, quod de Deo dicant, quodanmodo genus est idololatriæ, eodem censore.* Sed ab illis quoque abstinendum, quæ aliquo modo.



modo ad idola & superstitionem spectant: e. g. idolothytis no-  
lebant Christiani vesci, cum in persecutione Diocletiana iube-  
rentur. vide acta apud Baron. an. 290. §. 25. Clem. Alex. l. 2. pæd.  
c. 1. Versabantur enim tum in puncto confessionis; extra quem  
alias licet iisdem frui. Qua de re videri potest epistola Canoni-  
ca a Gregorio Thaumaturgo ad Episcopum eo de casu exarata:  
verba sunt hæc: *Non tibi nos gravant, sancto Papa, si captivi ea comede-  
runt, quæ, qui in eos dominum obtinent, eis apposuerunt; maxime quando una  
de omnibus fama est, Barbaros, qui in nostras regiones incursionem fecerunt,  
idola non sacrificasse.* Dicit autem Apostolus: (1. Cor. VI. 13.) *Esca ventri,  
& venter Escis: Deus autem & hunc & hos destruet: sed Salvator  
quoque omnes cibos mundans: non quod intrat, inquit, (Matth. XV. 11.)  
cō inquinat hominem, sed egreditur.* Hæc ille t. 1. Bibl. Patr.  
Multum igitur refert, quo fine, modo, quibusve circumstantiis  
aliquid fiat. Unde et li quis mente abhorreat ab idolis, idem  
tamen ne actu quidem externo cultum ipsis exhibeat, simu-  
lando scilicet, *ne quando incidamus credulitatem, ut & iis tribuamus divi-* simulatione.  
*nitatis aliquid.* iuxta Orig. lib. VII. adversus Cels. & iterum: *Non hoc  
tantum stultum est, si quis preces simulacris offerat, sed etiam cum aliquis id si-*  
*mulat, vulgi opinioibus se attemperans.* Quod observent nostri pere-  
grinatores hypocritæ. Nam vel ipsa natura prohibet, sicut &  
ab idolis crassis absterret, ut olim Romanos, qui ante exactos re-  
ges neque simulacra, neque templa habuerunt; docente Tertul.  
apol. c. 25.

§. 34. Præceptum II. occupatum est circa sanctifica-  
tionem nominis divini: De quo sic ait Clemens: *Secundum signi-* (II.)  
*ficat, non oportere assidere, neque inferre magnam, & omni veneratione dignam* Præceptum.  
*ejus potentiam, quæ quidem est nomen* (huius enim solummodo discendi multi  
*sunt adhuc capaces) neque, transferre eius nuncupationem ad res genitas, & in-*  
*anes, quas quidem fecere homines artifices: in quibus is, quæ est, non ponitur: in-*  
*identitate enim ingenta, quæ est, est ipse solus,* lib. VI. Strom. f. 682. Per  
nomen igitur Dei potentia ipsa intelligitur; sed nomen vocatur, quod  
de ea nihil nisi nomina in scripturis revelata sciamus, ipsius autem  
rei profunditatē exhaustire nequeamus. Profanatur hoc nomen,  
iuxta Clē. cum creaturis potentia Dei adscribitur, quæ ipsis tamē

D d d d 3

nom

vel  
positivum  
ut sanctifi-  
catio nomi-  
nis divini:

puritas do-  
ctrinae & sa-  
cramento-  
rum:  
Laudes Dei  
&  
orationes:

non competit, sed quia haec explicatio non exhaurit vim prae-  
pti, imo ad primum pertinet, ideoque plenior tradenda. Sunt  
quaedam (1.) *Praecepta*, nempe sanctificatio nominis divini, quae  
quomodo fiat, explicuit Tertul. lib. de Orat. c. 3. nempe, etli in  
sele sanctissimum sit Dei nomen, tamen glorificandum esse à nobis  
quoque: *Plane benedicere Deum omni loco ac tempore condecet, ob debitam  
semper memoriam beneficiorum eius ab omni homine: sicut Angeli id fa-  
ciunt; clamantes: sanctus, sanctus, sanctus; deinde Sanctificetur  
in nobis, qui in illo sumus, simul & in ceteris, quos adhuc gratia Dei expectat,  
ut & huic praecepto pareamus, orando pro omnibus, etiam pro inimicis nostris.*  
Cyprianus interpretatur de finali perseverantia in ea sanctitate,  
quam baptizati & iustificati consecuti sumus: in explic. Orat.  
Dom. *Opus est enim nobis quotidiana sanctificatione, ut qui quotidie delin-*  
*quimus, delicta nostra sanctificatione assidua repurgemus, vel, ut paulo post*  
*ait, ut sanctificatio & vivificatio, quae de Dei gratia sumitur, ipsius protectione*  
*servetur.* Ad secundum igitur hoc praeceptum spectant (1.) *pur-*  
*tas verbi & sacramentorum*, utpote quae media sunt sanctificationis  
nostrae: Rogamus enim, juxta Cyprianum, *ut, qui in baptismo san-*  
*ctificati sumus, in eo, quod esse coepimus, perseveremus.* in explic. orat. dom.  
(2.) *Laudes Dei*, pro beneficiis praestitis & *Orationes* pro nobis, &  
pro proximo. Dicuntur sacrificia novi foederis, Mal. l. 10. ex-  
plicante Tertul. lib. IV. advers. Marc. c. 1. quo sensu explicat idem  
Cypr. lib. 1. advers. Jud. c. 16. addito parallelo Psalm. XLIX. 13.  
*Quomodo orandum*, Christus in oratione Dominica satis dilucide  
exposuit: *Quae vera magis apud Deum precatio, quam quae à Filio, qui est*  
*veritas, de eius ore prolata est? ut aliter orare, quam docuit, non ignorantia*  
*sola sit, sed & culpa:* ait Cypr. in explicat. orat. Domin. castigans  
hoc ipso Pontificios, qui secus orant, quam Christus docuit. Re-  
liqua in precibus observanda apud eundem, ut & Tertullianum vide.  
Solebant autem Christiani ante & post sumptionem, ma-  
ne, & vesperi, & noctu quoque orare: *Antequam sumimus alimen-*  
*tum ἔσθυσιν πάντων εὐλογεῖν τὸ πνεῦμα* laudare nos conveni factorem univer-  
sum: ait Clem. Alex. l. 2. pæd. c. 4. Et mox: *Ita etiam in potu nos ei*  
*debet psallere, cum eius creaturarum efficiamur participes, antequam nos somnus*  
*invadat, piura & sanctum est Deo gratias agere.* & c. 9. *sape etiam noctu è le-*  
*cto surgendum est, Deusq; est laudandus, more Angelorum ἐγρηγόρων* *Vigi-*  
*lum.*



lion. Precibus accedebant eleemosynæ, operosius commendante Cypriano de orat. §. 23. & 24. *Canuones*; quas moderatur Clemens Alex. l. 2. pæd. c. 4. *Sunt*, inquit, *honestæ & pudicæ harmoniæ, contra a fortiori & nervosa nostra cognitione verè molles & enerves harmoniæ amandandæ quam longissimè, quæ improbo flexuum vocis artificio ad delicias & ignavam viæ agendæ rationem deducunt.* Hæc ille. (3.) *Vota*, ita tamen comparata, ut potuerint relaxari. Juxta Baronium an. 253. §. 46. edebant tum vota monastica (posito, sed non concessio, verum esse) adeoque & cælibatus: accidit autem, ut votivæ virginis in scortationes inciderent, ut amat fieri, si ordinem Dei negligimus: quid tum faciendum? Consultus Cyprianus epist. 62. §. 9. respondet: *si ex fide se Christo dicaverunt, pudicè & castè sit illa fabula perseverent; ut fortes & stabiles præmium virginis expectent, si autem perseverare nolunt, vel non possunt, melius est nubant, quam in ignem delictis suis cadant.* Quam moderationem si Pontificii observarent, minus esset scelerum & scandalorum Monachalium. *Juramenta* in hanc classem spectant. An jurare Christianis liceret? disceptatum est. Distinguendum erat inter religiosa & idololatrica iuramenta, quorum ista præstabant, hæc autem declinabant. Vide Tertul. c. 31. Apol. c. 11. de cor. milit. Eucherium Lugd. in literis de martyribus Thebæis apud Baron. an. 297. §. 6. seqq. Balduin. præfat. in Minuc. Felic. B. 3. Huc spectant *exorcismi* in nomine Dei facti: *Demonas, i. e. genios adjurare consuevimus, ut illos de hominibus exigamus, non dejerare, ut illis honorem divinitatis conferamus* Tertul. apol. c. 32. (4.) *Confessiones*. Nam & ille sanctificat nomen Dei, qui suam orthodoxam fidem vel verbis, vel factis profitetur. Est enim duplex confessio, altera verbalis, altera realis: *Primus victoria titulus, gentiliū manibus apprehensum Dominum confiteri; secundus ad gloriam gradus est, cauta secessione subtrahum Domino reservari: illa publica, hæc privata confessio est:* juxta Cypri. de laps. §. 2. De martyriis infra, §. 35. (2.) *Prohibita* sunt contraria vitia, ut i. hæresis, in cuius fautores invehitur Tertul. lib. 2. advers. Marc. c. 5. *O canes!* inquit, *quos foras Apostolus (Phil. III. 2.) expellit, latrantes in Deum veritatis:* Veritatem igitur, in verbo Dei revelatam, oppugnant hæretici. De quibus infra pluribus. (2.) *Blasphemia Dei*. In quod

Vota:

Confessiones.

vel negativum.

Prohibita.

(1.)

Hæresis.

(2.)

Blasphemia.

- quod vitium insurgit Arnobius lib. IV. advers. gent. p. m. 150. seqq. Castigans gentiles, quod licentiam faciant poëtis suis indignissima quæque Deo tribuendi. Quorum pertinent *Magi* abutentes nomine Dei. Est magia alia naturalis, alia diabolica: hanc vetitam dicimus cum Origene lib. V. advers. Cels. p. m. 220.
- Magia.**
- Astrologia.** Vicina ipsi est curiosa *Astrologia*, quam μετεωρολογεῖσθαι & ἀστρολογεῖσθαι *vinciam* & *nugacem* artem nuncupat Clemens Alex. περὶ τρ. f. 44. Tertullian. autem gravissimè invehitur in lib. de idolol. c. 9. seqq. Et apol. c. 35. (3.) *Juramenta* profana: Sic enim Tertul. Apol. c. 32. sed & juramus, ait, sicut non per gentios *Casarum*, in per salutem eorum, quæ est angustior omnibus gentis. Malebant Christiani mori, quam per gentios *Cæsarum* i. e. dæmonas jurare, confer de idolat. c. 20.
- (3.) **Juramenta profana.**
- (4.) **Apostasia.** Has esse prohibitas adductis in medium scripturæ dictis probat Cyprianus epist. 64. suggerit idem remedium adversus incitamenta, quæ sunt scandala: Nec vos moveat, fratres dilectissimi, si apud quosdam in novissimis temporibus aut lubrica fides nutat, aut Dei timor irreligiosus vacillat, aut pacifica concordia non perseverat. Prænunciata hæc sunt futura, in fine sæculi, & Domini voce, atq; Apostolorum contestatione prædictum est: deficiente iam mundo, atq; appropinquante Antichristo, bona quæq; deficere, mala vero & adversa proficere, Ep. 68. Locum describere volumus in gratiam eorum, qui nobis insultant propter apostasias magnorum Nominum, velut ideo nostra religio deterior esset, & falsa melius sese haberet: Nec enim Christianam fidem aliena perfidia deprimit ad ruinam, sed magis excitat & exultat ad gloriam, secundum quod beatus Apostolus Paulus hortatur, & dicit: Quid enim si exciderunt à fide quidam eorum, nunquid infidelitas illorum fidem Dei evacuavit? Rom. III. 3. ibid. scribit. Quare confirmemur potius, quam deprimant nos apostatæ.
- Præceptum III. de Sabbato.**
- §. 36. Præceptum III. est de Sabbato. Memento, ut sanctifices. Quæ sanctificatio consistit (1.) in meditatione creationis & beneficiorum aliorum Dei, inde emanantium: Tertium enim præceptum significat, mundum à Deo esse factum: ait Clemens Alex. lib. VI. Strom. f. 682. (2.) In quiete ab operibus nostris & profanis. Dedit enim Deus nobis septimum diem ad quiescendum, propter eam, quæ est in vita, afflictionem, & malorum perperionem, l. c. Tertullianus urget



urget lib. 2. Marc. c. 21. pronomen *tuum*: cum sic scribit: *Septima die sabbata Domino Deo tuo: non facies in ea omne opus: quod? utique tuum.* Consequens enim est, ut ea opera sabbato auferat, quae sex diebus supra indixerat, tua scilicet, i. e. humana & quotidiana. Arcam vero circumferre, neque quotidianum opus videri potest, neque humanum, sed rarum & sacrosanctum, & ex ipso tunc Dei praecepto &c. Bene distinguit inter opera; Neque enim simpliciter omnia opera prohibita sunt: Ut vapulent Phariseis, cum quævis opera vetita censeant: Nam quum de die Sabbati dicit: *Omne opus tuum non facies in ea, dicendo: tuum, de humano opere definit, quod quicquid ex artificio, vel negotio suo exsequitur, non de divino.* Ejusdem verba sunt lib. IV. adv. Marc. c. 12. Si autem prohibita sunt opera alias licita, profana tamen, & humana, multo magis prohibita erunt opera mala, ut focos & thoros in publicum educere, vicatim epulari, civitatem tabernæ habitu obolfacere, vino lutum cogere, catervatim cursitare ad injurias, ad impudentias, ad libidinis illecebras: quo modo gentiles solennes dies Principum solebant celebrare, exprobrante Tertul. c. 35. Apol. Unde bene Clemens l. c. septima ergo dies dicitur quies, abstinentia à malis. Quare & idololatrica festa sunt prohibita. Celsus equidem Epicuræus Christianis persuadere volebat festa gentilium, propter mutuam concordiam, quod unus omnium esset Deus; sed & Origenes: (1.) Festa ista non esse à Deo instituta, sed per errorem introducta; (2.) Celebrari ebrietatibus, libidinibus, aliisque sceleribus. Quare & Evangelici abstineamus à festis Pontificiorum superstitiosis, & idololatricis, & profanis. Orig. l. VIII. adv. Cels. p. m. 393. Queritur: An sabbatum Judaicum hodie adhuc obliget Christianos quoque? Negat Tertul. c. 4. advers. Jud. Sequitur itaque, ajens, ut quatenus circumcisionis carnalis, & legis veteris abolitio expuncta suis temporibus demonstratur: Ita sabbati quoque observatio temporalis fuisse demonstretur: Imo c. 2. eousque pro celserrat, ut ante Moysen Sabbata fuisse observata negaret. Origenes l. c. hac ipsa de quaestione disputat, & negat, nos hodie ad festa Judaica obligari. Addit: Si quis nobis objiciat ex adverso nostras Dominicas, parascevasque, aut Pascha, & Pentecosten, recurrentes sollemniter, respondet, ejusmodi diebus & festis non opus habere perfectiores, qui quotidie agant, quod alias in illis festis fieri soleat; vul-

Eeeee

gus an-

gus autem eorum, qui credentes videntur magis, quam sunt, qui vel non potest, vel non vult quotidie festum agere, opus habet, ut contineatur talibus sensibilibus admonitionibus, ne omnino dilabatur ab officio. Hæc ille.

Tabula secun-  
da  
(1.)  
objectum

§. 37. Tabula secunda virtus cardinalis est dilectio proximi. *Sacramentum fidei sacramentum, Christiani nominis thesaurus*, laudante Tert. c. 12. de patient. Notemus ergo (1.) *objectum*, quod est proximus: per quem intelligitur ipsemet homo; Nam charitas incipit à seipsa. Id quod in Protoplastis ostendit Tertul. adv. Jud. c. 2. Si proximum, ajens, diligere, i. e. semetipsum, per suasionem serpentis non credidissent, atq. ita in semetipsum homicidium non commisissent, excidendo de immortalitate, faciendo contra Dei præceptum, à furto quoq. abstinuissent, & de fructu arboris clam non degustassent, nec à conspectu Domini Dei nostri sub arbore delinere gestuissent. Duo dicit, quemque semetipsum debere diligere, & dilectionem esse fundamentum reliquarum virtutum, sicut neglectus ejusdem est fons reliquorum vitiorum: postea diligit & alios, nec amicos solum, sed & inimicos: *Amicos enim diligere omnium est, inimicos autem solum Christianorum*: Ita Tertul. c. i. ad Scap. cum libellum exhibuisset pro christianis, & scripisset: Ita enim disciplina jubemur diligere inimicos quoq., & orare pro eis, qui nos persequuntur. Confer. Orig. in dial. cum Marcionitis. f. 499. t. i. ubi disputat adversus hæreticos, qui contendebant, alium esse Deum V. T. alium N. T. quia ille jussit inimicos odire, hic diligere; Ostendit enim ex Exod. XXIII. 4. quod & in V. T. inimici fuerint diligendi. (2.) *Affectum* expressit Deus, paucis quidem, sed accuratissimis verbis: Sicut te ipsum diligas: *Totam Creatoris disciplinam principali ejus præcepto inclusit: diliges proximum tuum tanquam te*: juxta Tertul. lib. V. adv. Marc. c. 14. Item: Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris; Matth. VII. 12. dictum adeo tritum, ut Alexander Cæsar in ore frequenter habuerit, & per præconem sæpe recitari jussit, referente Lampridio in ejus vita. Item: hoc est mandatum ad vos, ut diligatis vos in vicem, sicut ego dilexi vos: allegante Flaviano martyre apud Baron. an. 223. §. 3. Sicut igitur Christus vitam pro nobis posuit, ita & nos pro fratribus: quod urget Dionysius Alex. cum verba facit de peste Alexandrina, in qua Christiani aliis succurrentes vitam suam morti exposuerunt.

(2.)  
Debitum



luerunt. Euseb. lib. VII. c. 17. Cum affectu igitur & effectus  
debet esse conjunctus; ut est officiosa charitas, juxta 1. Cor.  
XIII. apud Tertul. c. 12. de pat. in visitandis infirmis, curandis  
pupillis & viduis, juvandis pauperibus: vide Cypr. l. 3. ad  
Quir. item de opere & eleemosyna: orandis beneficiis, do-  
cente Fructuoso apud August. Serm. 101. c. 2. de divers. (3.) Ar-  
gumenta post Johannem Apostolū frequentem in hac virtute lau-  
danda, observante eodem Dionysio apud Euseb. c. 20. collegit  
& derivavit Cyprianus cum primis epist. 60. ex articulis fidei,  
utpote unione mystica, morte & merito Christi &c. Ut disca-  
mus fontes veræ & Christianæ pietatis. (4.) *Symbolum* erat mu-  
tuum Christianorum osculum, Item appellatio fratrum & so-  
rorum; de quibus vide Balduin. præfat: ad Minucium Feli-  
cem: Columbis comparat Cyprianus de unit. §. 8. & membris  
συμπληρωσι. epist. 60. §. 1.

(3.)  
Argumenta

(4.)  
Symbolum

§. 38. Præceptum tabulæ secundæ I. est de honore de-  
bito patri & matri. Clemens Alex. l. VI. Strom. f. 687. nescio  
qua de causa vocat præceptum *quintum*. Cum prius tria tantum  
enumerasset: Clarius errat, cum per *Patrem* h. l. intelligit Deum,  
& per *matrem* sapientiam, confundens priorem cum posteriore  
tabula. Verum (1.) *objectum* sunt naturales parentes, heriles,  
politici. (2.) *Officium* liberorum, servorum, subditorum est  
honorare istos. Cyprianus lib. 3. Quirin: commendat liberis  
monitum Pauli Eph. VI. 1. 2. 3. Servis: Eph. V. 6. junioribus,  
& auditoribus verbi præceptum ejusdem, 1. Tim. III. 1. Præci-  
puum, quod urgebant Christiani, erat officium erga Magistra-  
tum, ut calumniam contumaciæ à se devolverent. Agnosce-  
bant characterem divinum in Magistratu etiam Ethnico, &  
hujus respectu debitum ipsi honorem defererebant. Nos *judicium*  
*Dei* suspicimus in *imperatoribus*, qui gentibus illos præfecit. Id in eis scimus  
esse, quod Deus voluit; ideoq; & saluum volumus esse, quod Deus voluit, &  
pro magno id juramento habemus. c. 32. Apol. Et c. 33. Sed quid ego am-  
plius de religione atq; pietate Christiana in Imperatorem? quem necesse est  
suspiciamus, ut eum, quem Dominus noster elegit: ut merito dixerim, noster  
est magis *Cæsar*, ut à nostro Deo constitutus, itaq; ut meo plus ego illi operor  
in salutem. Siquidem ab eo non solum postulo eam, qui potest præstare, aut

(5.)  
Præcepta  
(1.)

cujus

(1.)  
objectum  
(2.)  
officium  
subditorum

Eeeee 2

quod

quod talis postulo, qui merear impetrare, sed etiam quod temperans maiestatem Caesaris infra Deum, magis illum commendo Deo, cui soli subijcio: Subijcio autem, cui non adequo. Illustris locus: ex quo patet, etiam infideles, adeoque & hæreticos Magistratus suam potestatem à Deo ita habere, ut orthodoxi ipsis obedire teneantur: nec Caesarem esse Pontifici Romano subiectum; Nam soli Deo Caesarem subijcit Tertullianus. Confirmat de idol. c. 25. *Quod attinet ad honores Regum, vel imperatorum, satis praescriptum habemus, in omni obsequio nos esse oportere secundum Apostoli* (Rom. XIII. 1. Tit. III. 1.) *praeceptum: subditos magistratibus & principibus, cui ne persequenti quidem vi resistendum non est.* Notent hoc, qui contendunt, Magistratui, si vim faciat, resistendum esse, quod negat Tertullianus, et si Presbyter, à potestate scil. Magistratus politici non exemptus. Nec defuisset facultas rebellandi, si modo voluntas annuisset: *Externi sumus, & vestra omnia implevimus, urbes, insulas, castella, municipia, conciliabula, castra ipsa, tribus, decurias, palatium, Senatum, forum,* ait Apol. c. 37. ostendens, non deesse sibi vires ad resistendum, *Si non apud istam disciplinam magis occidi liceret, quam occides.* Quare calumniam erat Celsi Epicuræi per Christianos subduci filios parentibus, concitari in Magistratum subditos: Petit Origenes sibi ostendi, à quibus patribus prudentibus, à quibus Magistratibus, *seria docentibus, alienarent parvos pueros Christiani, & mulierculas; producat hos Celsus!* lib. 3. p. 145. & lib. VIII. p. 426. Bene autem restringit potestatem Magistratus; Neque enim promiscuè obediendum erat, etiam si legibus iubentibus: *iniquam exercetis dominationem,* ait Tert. in apol. *Si ideo negatis licere* (indicta causa Christianos damnare) *quia vultis, non quia debuit non licere.* *Si lex tua erravit, ab homine concepta est; Neg, enim de caelo ruit, Miramini hominem aut errare potuisse in lege condenda, aut respicuisse in reprobanda? Suspecta lex est, quæ probari se non vult, improba autem, si non probata dominetur.* Ita, cum juberentur Christiani receptos Deos colere, denegabant obedientiam, ratione addita, quod Deus isti verus non essent: iegerentibus autem gentilibus: *Sed nobis Dii sunt!* responderunt Christiani: *Appellamus & provocamus à vobis ad conscientiam vestram, illa nos judicet, illa nos damnet, si poterit negare omnes istos Deos homines fuisse.* Magistratus igitur conscientis subditorum dominari non potest, nec



nec debet obrudere Subditis religionem vel cultū, prius quam informari, & convicti fuerint. Alias quod (3.) officium Magistratus attinet, ad jura sacrorum etiam sese extendit. Tert. c. 1. Apol. justum cenſet, ut *Romani Imperii anuſtites palam diſſiciant, & coram examinent, quid ſit liquido in cauſſa Chriſtianorum*: Et Arnobius lib. IV. adv. gent. ſtatuit, Magiſtratum, à poetarum ſcandalofa Theologia abhorrentem, debuiſſe rogationibus, plebiſcitis, conſultorum Senatus metu intercedere, prohibere, ſancire, ne quis vellet de Diis paſſim, niſi quod eſſet plenum religionis, eſſari: Hinc patet, Magiſtratui competere etiam examen dogmatum Theologicorum, vera an falſa; bona, an mala? ſint. Cum Paulus Samofatenus nollet domo Epiſcopali excedere, interpellatus eſt ipſe Caſar Aurelianus, ut ſua auctoritate eiſceret hereſiarcham, id quod & factum eſt: referente Euſeb. lib. VII. hiſt. c. 29. unde patet, eternam quoque poteſtatem in Epiſcopos eidem eſſe commiſſam. Sed & juſ gladii bellique habet. Tert. de ani. c. 33. diſputans adverſus *μετεμύχων* Pythagoræ, & *μειροματῶν* Empedoclis, inter alia ſic diſſert: *Tanta eſt apud homines homicidii vindicta, quanta ipſa, quæ vindicatur, natura. Quis non præferat ſeculi juſtitiam, quam & Apoſtolus non fruſtra gladio armatam conteſtatur, quæ pro homine ſervando religioſa eſt*: Et Orig. lib. IV. cont. Celf. p. m. 217. bella refert ad ipſum juſ naturæ, quod vel ipſæ beſtiæ nos doceant juſte (bella) gerere, ſi res ita poſtulet. Et p. 218. laudat bella pro patria gerenda. Inò, juxta Tertul. Apol. *In reos maſtatu & publicos hoſtes omnis homo miles eſt*. Licet igitur in novo quoque teſtamento fontes morte punire, & bella gerere, Niſi cum Marcionitis velimus blaſphemare, in N. T. Deum non eſſe juſtum, ſed ſolum bonum.

(3.)  
Officium  
Magiſtratus.

§. 39. Præceptum II. eſt de cæde cavenda. Denuo Clemens & ordinem turbat, præmittens interdictum de adulterio; Et ſenſum, explicans de cæde ſpirituale, qua oratio de Deo & ejus æternitate tollitur. lib. VI. ſtom. f. 687. Judicio Origenis meliore interdixit legiſ lator Chriſtianorum omne homicidium, lib. III. cont. Celf. p. 115. variis igitur modis homicidium admittitur, Chriſtus homicidium etiam in verbo maledicti, vel convicii judicat, & in omni impetu iræ, & in negligentia charitatis in fratrem:

(II.)

(1.) Interdictum

homicidium  
qualecunq;

Eeee 3

trem:

(2.)  
Objectum.

trem: censet Tertul. c. 2. de idol. innuens, homicidium committi vel privativè, neglectu charitatis; vel positivè, idque vel corde, fratri irascendo; sicut Johannes (1. Joh. III. v. 15.) docet, homicidium esse, qui oderit fratrem: vel ore, eidem maledicendo: Confirmat ex dictis Christi Matth. V. 20. seqq. ubi vult, meliorem esse nostram Pharisaica justitiam, qualis non foret, si in his tantum delictis judicaremur, quæ etiam Nationes decreverunt vindicanda. Quomodo abundabit justitia nostra super Scribas & Phariseos, ut Dominus præscripsit, nisi abundantiam adversaria ejus i. e. injustitiæ perspexerimus: Quare non subsistendum est in cæde externa, ut Pharisei faciebant, sed pergendum etiam ad internam, quæ corde & affectu committitur: Hæc quoq; verita est. Imò Christianis ne quidem spectare licebat cædes in ludis gladiatoriiis; verebantur enim, ne vel oculos prava specie contaminarent. vide Fr. Bald. præfat. in Minuc. Fel. B. 4. Neque sætus in utero materno elidere, *ἐκ τοῦ σπλάχνου* corruptiva adhibendo *medicamenta*; perhibente Clemente Alex. l. 2. pæd. c. 10. Neq; castrare sese licebat, ne quidem sub nomine castitatis, servandæ; vide Arnob. lib. V. contr. Gent. p. 163. Objectum cædi vetitum est omnis homo, adeoque & inimicus; quippe quod & injuriam facientes sint tolerandi, & diligendi: vindicta Deo commendata: Si manu quis tentaverit provocare, præsto est Dominica moneta: verberanti te, inquit, in faciem, etiam alteram genam obverte Matth. V. 39. juxta Tertul. de pat. c. 8. Et Cypr. d. bon. patient. p. 366. qui multi sunt in hac virtute commendanda. Quod si autem ne inimicus quidem occidendus, etiam, & quidem multo minus, sibi met ipse homo cædis auctor esse debet, vel vi, ut *ἀνὸς χεῖρες*, vel inordinata vita, ut solent intemperantes in cibo, potu, somno, venere &c. esse: reprehensi à Clemente Alex. l. 2. pæd. c. 9. vel imprudentia, & intempestiva confidentia, ut solent, qui, cum fugere possent, aut latere, nec fugere, nec latere volunt, sed sese ultro persecutoribus offerunt: Nemo ultro se gentilibus offerat, ait Cypr. ep. 83. Nec quisquam, fratres dilectissimi, cum populum nostrum fugari conspexerit, metu persecutionis, & spargi, conturbetur, quod collectam fraternitatem non videat, nec tractantes Episcopos audiat. Simul tunc omnes esse non possent, quibus occidere non licet, sed occidi necesse est: idem scribit



bit epist. 56. innuens, cum Christianis non liceat vim vi repellere, fugiendū ipsis esse, ne impune ita occidantur: id quod etiam Ecclesiae ministris in persecutionibus personalibus faciendum, sicut fecit Cyprianus à Tertullo monitus. epist. 6.

§. 40. Praeceptum III. (1.) prohibet adulteria & quam- (III.)  
cunque impuritatem: adeoque 1. *impuras cogitationes & affectus*; (1) *Prohibitio,*  
Bene Clemens Alex. *œsē*. f. 68. cenſet: *ἐπιθυμία μὲν καὶ πορνείας* 1. *cogitatio-*  
*sola concupiscentia admisisti adulterium.* Id quod Tertul. c. 2. de idol. *nes pravæ*  
probat ex Matth. V. 28. Dominus, inquit, *quam extensus ista dispo-*  
*nas, certissimus, cum adulterium etiam in concupiscentia desponsat, si oculum*  
*quis impegit libidinosè, & animam commoverit impudice:* Secus ac  
Pharisæi Pseudhermeniis suis statuebant. 2. *impudica colloquia,* 2. *colloquia*  
aspectus, tactus, risus, gestus, nutus, habitus, picturas: ar- & *signa.*  
guente Clemente Alex. I. 2. pæd. c. 10. *Horum non solum usus, sed*  
*etiam affectus, & auditus, deponendam esse memoriam vobis annuncians.*  
*Scortata sunt aures vestrae, fornicati sunt oculi, & quod est magis novum,*  
*ante complexum vestri adulterium admisit affectus:* idem ait *œsē*.  
f. 41. unde Christianis vetita erat *theatrorum & saltatorum insania,*  
juxta Orig. lib. 3. adv. Cels. p. 145. Balnea quoque publica, in  
quibus *vident turpiter, & videntur,* ut acutè Cyprianus judicat:  
Nudatio membrorum: Nullo modo permittendum est mulieribus, *ut*  
*nudam aliquam corporis partem offerant viris, ne ambo prolabantur:* Hi qui-  
*dem, ut qui ad videndum incitentur, illæ verò, ut quæ in se virorum intuitum*  
*attrahant.* Clem. Alex. lib. 2. c. 2. pæd. Contactus impudicus. c. 6.  
meretricius & levior habitus: *Continentia & pudicitia non in sola car-*  
*nis integritate consistit, sed etiam in cultus, & ornatus honore, pariter ac pu-*  
*dore.* Cypr. d. disc. virg. §. 4. vid. Clem. Alex. I. 2. pæd. c. 11. 12.  
Fucus lenocinans: Nam Cyprianus idem invehitur §. II. in eas,  
quæ solebant *oculos circumducto nigrore fucare, & genas mendacio ruboris*  
*inspicere, & mutare adulterinis coloribus crimem, & expugnare omnem oris &*  
*capitis veritatem.* Ex quibus & similibus apparet, prohiberi etiam  
*occasionem impudicitiae, & incentiva libidinis, e. g. ebrietatem, ado-*  
*lescentes enim intus calefacti propensi sunt ad libidines,* juxta Clem.  
Alex. I. 2. pæd. c. 2. & 7. Cohabitationes impudicorum homi-  
num, Cypr. ep. 62. §. I. *cibos lautiores:* Clem. Alex. I. 2. pæd. c. 1.  
Queritur: An membra genitalia, scelera quoq; & flagitia e. g. so-  
domia

## 9. Actus.

domia, bestialitas &c. ne quidem pro concione sint nominanda? *Be.* Clemens Alex. l. 2. pæd. c. 10. *Neg, vero nobis turpe est ad auditorum utilitatem nominare paries, in quibus sit fortis conceptio, quæ quidem Deum fabricari non puduit.* Nec puduit eundem de flagitiis prædictis palam dillerere in pædagogo. (3.) *Impuros actus, ut sunt: Scortatio simplex: Pueros puberes in venerem prurientes castigamus, non solum admonitos, quam turpe sit indulgere libidini, verum etiam, quantum inde anima immineat periculum, quæve tales pœnæ mancant:* ait Orig. l. 3. adv. Cell. p. 145. Adulterium sive simplex, sive compositum: cui mortem decernit Clemens Alex. l. 111. strom. f. 424. etiam in N. T. Nec enim, ait, *lex cum Evangelio pugnat: adversus Carpocratianos, uxorum communionem introducentes.* f. 429. seqq. Divortia iniqua, quippe quibus occasio & ansa datur adulteriis: *Mulerculas ab impudicitia, exercendiq, cum maritis simultatibus, atq, à divortio arcemus.* ait Orig. l. 3. adv. Cell. vide & Clem. Alex. l. 2. strom. f. 424. Pæderastias, molliciem, & similia horrenda flagitia, in quæ invehitur Clemens Alex. l. 2. pæd. c. 10. Distinguendū autem est, inter actus voluntarios, & involuntarios: Fit enim, ut per vim alicui stuprum inferatur, quo corpus quidem renitentis corrumpitur, non anima, quo de casu agit Gregorius Thaumaturgus in epistola Canonica. Præterea Dist. inter divortia licita, & illicita, ista sunt, quæ fiunt propter commissa adulteria, docente Tert. lib. IV. adv. Marc. c. 34. Nam urget conditionaliter à Christo esse prohibitū divortiū, nisi nempe adulteriū intervenierit; *prohibuit dimittere uxorem, non in totum prohibuit, & quod non in totum prohibuit, permisit.* Habet itaq, & Christum assertorem justitiae divortii. Jam hinc ab illo confirmatur Moses, ex eodem titulo prohibens repudium, quo & Christus, si inventum fuerit in muliere negocium impudicum. Et paulo post: *Præter ex causa adulterii, Creator non disjungit, quod ipse conjunxit.* Hæc ille adversus Marcionitas, qui & ex hoc alium V. T. alium N. T. Deum fingeant, quod iste divortium permiserit, hic prohibuerit. Eadem est sententia Clementis Alex. l. 2. strom. sub finem.

(11.) Jussū;  
ut  
Conjugium:  
cujus  
i. definitio

§. 41. II. Juber autem contrarias his vitiis virtutes, & imprimis præsentissimum libidinis remedium, *Conjugium*, amplecti, cujus potentur (1.) *definitio:* quæ, juxta Clementem Alex. est:

*legitima*



legitima viri & mulieris conjunctio ad liberorum procreationem lib. 2. Strom. f. 421. (2.) *Causse*, & quidem efficiens principalis, quæ est 2. *causæ* vel principalis  
Deus: Deus enim & naturæ appetitum erga comparem im-  
plantavit. Clem. Alex. l. 2. pæd. c. 10. Et marem & feminam  
misuit; Conjugium pro rei honestate benedixit, incrementum generis hu-  
mani: juxta Tert. lib. 1. contr. Marc. c. 29. Si autem Deus  
conjugii auctor est, non erit ille status ulli hominum generi  
indecorus, vel illicitus. Dicis: libido tamen conjugatis ad-  
hæret: R. l. c. Tert. Non ideo & tibi dammabantur, quia operosius ex-  
quisiti, in gulam committunt, ut nec vestitus ideo accusabantur, quia pretio-  
sius comparati in ambitione tumescunt; Sic nec matrimonii res ideo despuen-  
tur, quia intemperantius diffusa in luxuriam inardescunt. Multum differt  
inter causam & culpam, inter statum & excessum; Ita hujusmodi non in-  
stitutio, sed exorbitatio reprobanda est. Hæc ille adversus Marcio-  
nitas, conjugii hostes, & omnes eos, quotquot conjugium tq. vel  
statum carnalem traducunt. Minus principalis sunt homines, po-  
testatem habentes, vel in se, vel in alios. In alios, ut parentes  
in liberos: Nam nec in terris filii sine consensu parentum rite & pure nu-  
bunt. Tert. l. 2. ad. uxor. Unde puella à Marcione sollicitata  
ad conjugium, respondit: Tu matrem conveni de matrimonio.  
apud Clem. Alex. l. 3. Strom. *Materialis* sunt mas unus, & una  
fœmina cujuscunque sint conditionis, etiam Ecclesiastica; ve-  
teres enim justî vixerunt in matrimonio, *ἡτοιμασθαι*: *ἡτοιμασθαι*  
*ἐν τῷ αἵματι*; Apostoli ipsi, Petrus enim & Philippus filios procrearunt, Phi-  
lippus autem filius suus quoq; viris tradidit: differente ex professo Cle-  
mente Alex. lib. III. Strom. Verita sunt conjugia cum infidelibus  
contrahenda. Nam Cypr. de laps. §. 4. inter causas persecutio-  
nis moræ refert *jungeri cum infidelibus vinculum matrimonii, prostituere*  
*gentilibus membra Christi*. Inepti sunt inhabiles, ut Eunuchi, &  
Hermaphroditi; etiam si libidinem vel exercere, vel admitte-  
re possint, ut idem ex professo disputat lib. 2. pædag. c. 10.  
*Forma* eum conjugii est non modo consensus mutuus, sed etiam  
unio, & copula legitima: *Formalis*  
*Finalis* autem procreatio sobolis: *Qui*  
*matrimonio juncti sunt, is scopus est & institutum ἡτοιμασθαι, procreare*  
*liberos*, ait l. c. Clemens; & probat ex verbo Dei: *crecite & mul-*  
*tiplicamini*: Conjuncta quidem est voluptas cum hoc scopo, sed  
F ffff ipsa

3. *Adiuncta*  
ut  
honestas.

ipsa scopus non est, unde & licita: ἐξ ἧς (uxore) μόνως καρπὸς τῆς σαρκὸς ἡδονὰς δίκαιον, ex hac sola licet capere fructum voluptatis carnalis; Eis διαδοχαὶ γυναικας; ad suscipiendam legitimam (prolis) successionem: Citra autem hunc legitimum scopum πληρὴ ἡδονή, καὶ ἐν γάμῳ παραληφθῆ, παρὰ γάμους ἐστὶ, καὶ ἀδικον, καὶ ἄλογον nuda voluptas, etiamsi in matrimonio capiatur, & contra legem, justitiam, & rationem. Qui locus notandus est adversus eos, qui statuunt, licere Eunuchis, congregari valido, cum juvencula matrimonium inire; praeter enim nudam voluptatem praestare nihil potest. (3.) *Adiuncta*, quae sunt honestas; egregie Tert. de anim. c. 27. *Natura veneranda est, non erubescenda; concubitus libido, non conditio, sed datus: Excessus, non status est impudicus. Siquidem benedictus status apud Deum; Excessus vero maledictus.* Et Clem. lib. 3. Strom. de epistolis Paulinis loquens ἐδάμω, ait, γάμον ἡδέισαν ἢ σώφρονα nunquam honestum moderatumque matrimonium prohibuerunt, sed legis cum Evangelio servantes convenientiam utrumque admittunt, ἢ ὁ ἀγαθὸς, τῷ θεῷ γάμῳ κεχρημένον σώφρονος, ἢ ὁ ἀνεχία, ὡς ὁ θεὸς βάλῃ, συμβῆναι, & matrimonio cum fratrum actione honesto utentem, & extra matrimonium, Deo sic volente, conversantem. Potest igitur cum matrimonio consistere honestas, benedictio divina, gratiarum actio: Pudica quae nupsit, vitam cum Deo, & cum marito dividit; pudica mulier, ut ego quidem sentio: χαρίζεσθαι τῷ ἀνδρὶ quae marito dat operam ἀνυποκρίτως δεοσεβῆ sine furo pia est erga Deum: idem lib. 2. pæd. c. 10. cenfer. Et Origenes in dial. cum Marcionitis t. 1. opp. f. m. 510. *Adulterii, inquit, nomen viri & mulieris congressum declarat; sed si quis concubat cum muliere propagationis liberorum, propagandique generis gratia, bonus & honestus congressus efficitur.* Apparet hinc, usum matrimonii, & pudicitiam, castitatem, pietatem una consistere posse. Unde videant, qui matrimonium castitati, honestati, pietati opponunt, atque hoc ipso prohibent, in quorum numerum pertineant, nempe eorum, qui docent doctrinas demonum. 1. Tim. IV. Certe Clemens Alex. eo refert, cum lib. 3. scribit: *Castitas (coelibatus) non est bonum, & ex virtute, nisi fiat ex dilectione Dei; Est hac doctrina demoniorum prohibere nubere. Veteres iusti vixerunt in matrimonio &c. disputans adversus eos, qui Apostolis, aliisque Ecclesiarum ministris, matrimonium prohibebant, tanquam iuste & sancte & caste in hoc statu vivere non possint. Neque hoc solum*



solum in primis, sed etiam in iteratis, nuptiis valet: De secundis nuptiis: si ueratis, inquit Apostolus, jungere matrimonio: explicante Clemente Alex. l. 3. Strom. f. 428. In nuptiis, etiam virginum Deo dicatarum, quod ex Cypriani epist. 62. §. 1. patet. Utilitas, quæ redundat in genus humanum, utpote inde propagatum hæcenus, & Ecclesiam inde auctam. Viderint in papatu, in quo multis hominum millibus matrimonio interdictum est, annon ad sese pertineat, quod Tertullianus in Marcionitas, matrimonii contemptores & hostes, lib. 1. c. 29. dixit: Non erit immatur duritia Pharaonis nascentium enecatrix; Nam ille animas admittit; hic (prohibens matrimonia, vel abstinens) non dat; ille aufert à vita; hic non admittit in vitam. Nihil apud ambos de homicidio differt. Sub utroq; homo interficitur, sub altero jam editus, sub altero adendus. Confert prohibitores matrimonii cum Pharaone infanticida, quatenus hic natos sustulit, illi nascendos impediunt, & in ipsa quasi herba suffocant.

utilitas.

§. 42. Hæc vero nolumus dicta in castitatem heroicam, castitas heroica, quæ extraordinarium Dei donum est, Non enim omnes capiunt verbum hoc, sed illi, quibus datum est. Matth. XIX. 11. allegante Cypriano de disc. Virg. §. 3. Si qui autem capiunt, tam carne, quam mente, se Deo vovere possunt, & merentur singuli elogium, quod l. c. Cyprianus decantavit: Flos ille Ecclesiastici germinis, decius atq; ornamentum gratiæ spiritualis; lera imoles, laudis & honoris opus integrum atq; incorruptum, Dei imago, respondens ad sanctimoniam Domini, illustrior portio gregis Christi. Sic comparatam castitatem præferimus, quoad externa quædam commoda, matrimonio: Sanctitatem sine nuptiarum damnatione novimus, & sectamur, & præferimus, non ut malo bonum, sed ut bono melius: Non enim proycimus, sed deponimus nuptias, nec præscribimus, sed suademus, sanctitatem servantes, & bonum & melius pro viribus cujusq; sectando, cum Tertul. lib. 1. adv. Marc. c. 29. confer lib. V. 7. Si cui autem heroicum castitatis donum non est datum, operam det temperantiæ, sobrietati, frugalitati, precibus, ut libidinem carnis refrænet: Quo ipso tamen neque divitiarum possessio, aut usus vitæ lautioris prohibentur: Non est enim possessoribus eorum usus prohibitus, sed, quod in eis ponitur, studium est prohibitum: juxta Clem. Alex. l. 2. pæd. c. 9. imo vanam

castitas heroica.

media ordinaria.

Fffff 2

cenfer

cenſet Cynicorum gloriam, niſi cogat aliqua neceſſitas; qui agreſtis bo-  
vis conſternebant tergora ſubtus: medium tenuere beati! utuntur  
rebus mundanis ad neceſſitatem. e.g. lectis, veſtimentis &c.  
*Si æſtus ſit, quod protegat; ſi ſit frigus, quod foveat:* Id quod miriones in  
Papatu Monachi obſervent, carni ſuæ injuriam inferentes:  
*Non aſpernanda nobiliſſima Creatoris munera, ſed utendum eis eſt cum gra-  
tiarum actione:* bene Cenſet Orig. VIII. adv. Ceſſ. p. 399. Cle-  
mens idem licitas ait & εὐδοκίας & φιλότιλας, pocula amicitia,  
Etiam χαριεργίας αὐτῶν τι εἶναι licet aliquid urbanè dicere: f. 152. Quæ  
eo fine dicuntur, ut ſciamus, hac ætate ſuperſtitiones auſteras  
vitæ, & heautontimorias in nullo precio fuiſſe. Faceſſat caſtra-  
tio, quod nonnulli remedium putabant: *Quaſi enim vero affecti cor-  
poralibus his damnis ſiant languidioris audaciæ, & non quotidie videa-  
mus eos, qui ſibi demeſſuerint hæc partes, majoris petulantia fieri, atq; omni-  
bus poſtpoſitis pudoris & verecundiæ franis, in obſcænam percurrere vilita-  
tem, ſlagitiorum confeſſione vulgata.* cenſente Arnobio lib. V. ad  
Gent.

reſecta

caſtratio.

IV.

§. 43. Præceptum IV. (1.) vetat furta, quod ob-  
vium: Pertinet huc diſputatio Clementis Alex. lib. III. ſtom.  
adverſus Carpocratianos, qui rerum omnium communionem  
ſtatuebant, qua ſtante, nullum fuiſſet furtum, ut adeo lex de  
furto cavendo, ſit cauſa peccati; Et illegitima vitæ ſuſten-  
tandæ media, ut eſt hiſtrionia, damnata à Cypriano Ep. 61.  
Unde autem vivat hiſtrio? Cyprianus juſſit ex Eccleſiæ ſum-  
ptibus alimenta egenti præberi: *Avanitiā*, quæ eſt ἀκρόπολις  
τῆς κακίας *arx ſumma malitiæ*, definiente Clem. Alex. l. 2. pæd. c. 3.  
conſentiente Gregorio Thaum. in epiſtola Canonica. (2.)  
Præcepta autem ſunt eleemoſynæ: *Deus enim eleemoſynis & vitæ  
ſanctimonis deleſcitur:* ait Claudius Confefſor apud Baron. an.  
285. §. 4. Nec tamen opus eſt proprietate ſuorum bonorum ſe-  
ſe abdicare, dummodo & aliis inde eroges: vide Cyprianum  
de opere & eleemoſyna; & de diſc. Virg. §. 8. epiſtolas hinc  
inde. Ut autem habeas, quod des pauperibus, ſtude fruga-  
litati, etiam in ſupelleſtilibus: quod prolixè & accuratè monet  
Clem. Alex. l. 2. pæd. c. 3.

V.

§. 44. Præceptum V. vetat mendacia, etiam realia,  
ut.



nt est simultatio, & dissimulatio in rebus etiam religionis: *Nec enim hoc tantum stultum est, si quis preces simulachris offerat, sed etiam cum id aliquis simulat, vulgi opinionibus se attemperans; Nihil enim adulterium debet esse in anima hominis verè pietæ erga Deum: Origen. l. 7. adv. Cell. allegante Callandro art. 21. Consult. Est fucatus habitus: Num enim sinceritas perseverat & veritas, quando, quæ sincera sunt, polluantur colorum adulteris, & medicamentum fucus in mendacium vera mutantur? quarit Cypr. de hab. virg. §. 13. Perjuria; Item §. 4. delaps. inter causas persecutionis refert non jurare tantum temere, sed adhuc etiam peierare.*

§. 45. Præceptum VI. prohibet concupiscentiam, peccatorum aliorum radicem: *Præclare, inquit Clemens, & mirari solet ynnorum radices exsundere illud: non machaberis, per illud: non concupisces. Adulterium enim fructus est concupiscentiæ τὸν πλὴν τὸν κακῶν, quæ est mala radix. lib. 2. p. æd. c. 6.*

§. 46. Peccatis admissis Deus pœnas comminatur & infert. Exemplum recitat Dionysius Episcopus Alex: in literis ad Hermammionem, quod Deus statuit in Valeriano & filius: *Prædictio illa, quam Deus olim ediderat (Ego sum, qui ulciscor peccata Patrum in liberos, usque in tertiam & quartam generationem, his, qui oderunt me) in istis perspicuè declarata fuit. Nam nefarias cupiditates, quarum explendarum spe ipse excidisset, in filiorum capita coniecit, & cum improbam ejus nequitiam, tum odium erga Deum, in illorum animos effudit: referente Euseb. lib. VII. hist. c. 9. Virtutibus præmia decernit, quæ interdum merita appellantur. Illustis Cypriani locus est in expl. orat. Dom. p. 310. Cum sibi, inquit, Pharisæus placeret, sanctificari publicanus hic magis meruit, qui sic rogavit, qui spem salutis non in fiducia innocentia sue posuit, cum innocens nemo sit; sed peccata confessus humiliter oravit, & exaudivit orantem, qui semper humilibus igitur profuit. Meruisse h. l. dicitur publicanus sanctificationem, quomodo? an meritis operum præstitis? absit! Nec enim innocens fuit, sed peccator: igitur ex gratia Dei; ut mereri sit idem quod accipere. Similis locus est Epist. 59. §. 4. ubi de infantibus loquitur, dicens, quod plorando, dum nascuntur, de divina misericordia plus mereantur: Ecce de infantibus loquitur, qui meritorum, propriè sic dictorum, nondum sunt capaces, &*

VI.

Promissio-  
nes  
&  
præmia vir-  
tutum.

F f f f 3

de

de misericordia Dei, quæ omne meritum propriè sic dictum excludit. Epist. 76. *mentem hominis dicit mundari per fidei meritum*: cum tamen fides operibus, adeoque & meritis, opponatur. Lib. III. ad Quirin. ait: *in nullo glorandum, quando nostrum nihil sit.* Confer & Tertul. l. IV. adv. Marc. c. 19.

**Imperfectio.**

§. 47. *Imperfectio.* Clem. Alex. lib. I. pæd. c. 6. miratur, quomodo audeant quidam seipsos vocare perfectos & Gnosticos, cum tamen Apostoli ipsi, ut Paulus, sese non audeant inter perfectos referre. Phil. III. 12. Origenes lib. III. contra Cels. p. 149. impossibile esse ait, inveniri hominem *ἀναμάρτητον* à peccatis immunem, solo Christo excepto. Idem lib. XII. in Levit. *In septimana dierum*, inquit, consummatus est mundus, in quo, donec sumus in carne positi, ad liquidum puri esse non possumus, nisi octava venerit dies. i. e. nisi futuri seculi tempus advenerit. Confer f. 2. opp. f. 321. C. & D. Cyprianus explicans petitionem primam in oratione Dominica §. 9. Id, ait, petimus & rogamus, ut, qui in baptismo sanctificati sumus, in eo, quod esse coepimus, perseveremus, & hoc quotidie deprecemur; Opus est enim nobis quotidiana sanctificatione, ut, qui quotidie delinquimus, delicta nostra sanctificatione assidua repurgemus. Hinc opus est, ut & rogamus, quo fiat voluntas Dei in nobis. Quia nobis à Diabolo obstititur, quo minus per omnia noster animus atq; actus Deo obsequatur, oramus & petimus, ut fiat in nobis voluntas Dei, quæ ut fiat in nobis, opus est Dei voluntate i. e. ope ejus & protectione; quia nemo suis viribus fortis est, sed Dei indulgentia & misericordia tutus est. §. 12. subdit causam imperfectionis, nempe quotidianam pugnam inter carnem & spiritum, ut non, quæ volumus, ipsi faciamus, dum spiritus cœlestia & divina quærit, caro terrena & secularia concupiscit. Idem habet in explicatione petitionis quintæ, ubi deprecamur nostra debita: Nequi sibi tanquam innocens placeat, cum innocens nemo sit, & se extollendo plus pereat; instruitur & docetur peccare se quotidie, dum quotidie pro peccatis iubetur orare. §. 16. Repetit in de oper. & eleemos. §. 3. Nemo, inquit, sine peccato esse potest, & quisquis se inculpatum dixerit, aut superbus, aut stultus est. Locum hunc citat August. l. 2. contr. Jul. c. 8. Et lib. III. §. 54. de testim. probat, neminem sine sorde & sine peccato esse. Arnobius lib. I. p. m. 15. fatetur, nos esse pronos ad culpas, & ad libidinis varios appetitus, viro infirmatis ingenua. Loquitur autem & de sese, jam regenito. Saltem  
homo



homo non potest praeavere mala cogitata; Neq. enim est in nostra potestate cogitare, vel non cogitare absurda, sed uti, vel non uti cogitationibus, re ipsa in nobis est; statuit Methodius in libello de resurrectione: addens quali rationem desiderii: ἐπειδὴ τὸ τοῦ ἀγαθὸν παραμυ-  
μεν, quia hoc bonum est prorsus inculpatum, nempe, ne mala qui-  
dem cogitet homo, etli non sit sperandum in hac vita. Pergit,  
& distinguit in nobis duo cogitationum genera, alterum ex lege  
Dei, alterum ex prava concupiscentia, diabolo impellente. Di-  
cit, ipsum Apostolum Paulum, hac morte laborantem, opasse li-  
berationem Rom. VII. 24. statuit igitur Paulum l. c. de se-  
ipso loqui, peccatis adhuc suis vexato, etiam cum jam rege-  
nitus esset.

*Dicas:* Cur igitur Deus, qui omnipotens est, per suam po-  
tentiam absolutam non corrigit homines perfectè, demptis  
omnibus vitiis? Ita Celsus Epicuræus; Cui & Orig. l. IV. p. m.  
163. Deum agere, non secundum suam potentiam absolutam,  
sed ordinatam, quæ suum hominibus liberum arbitrium relin-  
quat: Nos libere dicimus, Deum nunquam non correctores mutere; quan-  
doquidem extant præcepta ejus optima, ab ipso hominibus tradita, ad optima  
quæq. eos provocantia. p. 164.

§. 48. Sacramentum confirmationis hominis regenerati  
& renovati est *Eucharistia*, cujus notanda (1.) *Nomina & descri-*  
*ptiones.* Dicitur *Eucharistia*, & quidem cum addito, *medica*, à Ter-  
tul. de pudic. c. 18. explicante Clemente Alex. lib. 2. pæd. c. 2.  
*amborum temperatura, potus scilicet & verbi, dicitur Eucharistia, χάρις*  
*ἡ χάρις, gratia laudata & bona.* Et Orig. l. VIII. adv.  
Cels. p. m. 416. *habemus, ait, ejus gratiarum actionis Symbolum, panem,*  
*qui Eucharistia vocatur.* Dicitur & *Missa* à Cornelio Romanorum  
Episcopo in literis ad Lupicinum; A tempore, quo solebat cele-  
brari, nempe ὡς εἰς τὸ λαόν, cum diceretur: *ite, missa esto.* Item  
*mysterium*, voce à gentiliis sacris mutuo accepta. vide Dn. D.  
Dannh. ἀντὶ χρ. sect. 1. art. 1. p. 77. Cum addidamento: *tremendum*  
à Dionysio Alexandrino; *Novum testamentum & sacramentum*  
*inarrabile*, vide Baron. ann. 265. §. 7. *Sacrificium* ab eleemosynis  
distribui solitis, & precibus ad Deum fulis: En tibi Cypriani lo-  
cum de oper. & eleemos. §. 14. *Locuples & dives es, & Dominicum*  
*celebrare*

*Eucharistia.*  
(1.)  
*Nomina.*

(2.)  
Causæ  
efficientes

celebrare te credis, quæ Corbonam omnino non respicis, quæ in Dominicum sine sacrificio venit, quæ partem de sacrificio, quod pauper obtulit, sumis. Quid h. l. sacrificium, nisi eleemosyna, offerri solita? vide Gerh. l. 2. conf. Cath. part. 2. art. XV. p. 1151. Etiam distributio dicitur sacrificium, apud Cypr. epist. 63. §. 1. Nec opus de novo sacrificare: Sacrificium enim, quod in cruce (Christus) obtulit, sic in beneplacito Dei constat acceptabile, & perpetua virtute consistit, ut non minus hodie in conspectu Patris oblatio illa sit efficax, quam ea die, qua de faucibus lateris sanguis & aqua exiit, & semper reservata in corpore plage salutis humane exigant pretium, & obedientiæ donationem requirant: verba sunt Cypr. d. bapt. §. 7. Si igitur sacrificium semel oblatum adhuc hodie in beneplacito Dei constat acceptabile, & perpetua virtute consistit, quid opus est nova oblatione? Sigillum Domini, apud Euseb. lib. VI. hist. c. 4. in historia Basilidis martyris; *μαρτυρία σφραγίς θεοῦ* sigillum, à Clem. Alex. l. 2. Strom. f. 363. quo communicantes *σφραγίζονται* obsignantur; juxta epistolam Cornelii ad Fabium de Novato: Sacrorum communio à Dionysio Alex. apud Euseb. lib. VII. c. 8. Convivium Dominicum à Tertul. l. 2. ad uxor. Commensalis à Cypriano de mortal. §. 13. immortalitatis alimonia: de coen. ab eodem. Agape à Tertul. c. 39. Apol. II. Causæ, & quidem instituens, est Christus, dans seipsum in mystica coena, non sicut secundum legem sacerdoti Aaronici carnes pecudum ara olim imponebant: Scribit enim Moses, inquiens: Carnes sanctæ imponentur altari, & comedet populus, & quicumque immundus eas tetigerit, peribit; Nunc autem non sic: Quia potius ipse Dominus dicit: qui manducat me, ipse vivet propter me. Deus ergo est, qui habitat in nobis, secundum testamentum, quod disposuit, dicens nobis: accipite hoc, & dividite inter vos: novum testamentum est, hoc facite: verba sunt Dionysii Alex. in literis ad Paulum Samosatenum de incorruptibili sanguine Christi. Institutio ipsa dicitur traditio dominica à Cypr. epist. 63. §. 3. juxta quam unice de hoc sacramento judicandum, ut graviter monet Cyprianus epist. cit. Distribuentes sunt Ecclesiæ presidentes; Nec enim ait Tert. c. 3. de Coron. milit. de aliorum manu sumimus, quam presidentium. Attamen & Diaconi adhibentur. Refert enim Cyprianus de Diacono, quod solennibus adimpletis calicem offerre presentibus cæperit. de laps. §. 2c. Confer art. 2. supr. §. 7. p. 525. Et Pamel. not. ad Tert. p. 296.

§. 49.



§. 49. *Materia duplex est terrena & cœlestis. Terrena est panis & vinum, etiam post consecrationem: Quod enim vinum esset, quod benedictum est, ostendit (Christus) rursum, dicens discipulis; Non bibam ex fructu vitis huius: ita Clemens Alex. lib. 2. p. ad. c. 2. adversus Encratitas, qui à vino abstinebant, neque à vini accidentibus: Et Origenes in c. XV. Marth. notat etiam de cibo Eucharistico: quod habet materiale in ventrem & in secessum eiecitur: Et hom. V. in c. 7. Lev. Dominus, ait, panem cum discipulis dabat, dicebat eis: accipite, manducate; non distulit, nec servavit in crastinum: quo ipso non modo panis post consecrationem, utpote datus, vocatur panis, sed & simul fructio innuitur, ne asservetur in crastinum, ut Pontifici solent. Et adeo clarum est hoc testimonium, ut Bell. l. IV. de Euchar. c. 5. non habuerit, quod exciperet, nisi traditionem. Solebant interdum, consuetudine non adeo proba, panem vino macerare, & ita ægrotis distribuere, ut patet ex historia Serapionis apud Euseb. lib. VI. c. 37. Addebant lac, & mel, ad concordiam intimandam: suscepti lactis & mellis concordiam prægustamus: ait Tert. c. 4. de coron. milit. confer Baron. an. 294. §. 9. Admiscebant etiam aliquid aquæ; ut ex Cypriani epistola 63. patet: Quid vero de hac mixtura judicandum sit, lege apud B. D. Gerh. Loc. de Euchar. p. 39. nempe, permitti posse, si fiat extra opinionem necessitatis: Minime autem permitti potest substitutio elementi alieni: Admonitos nos scias, ut in calice offerendo Dominica traditio servetur, neq, aliud fiat à nobis, quam quod pro nobis Dominus prior fecerit, ut calix, qui in commemoratione ejus offertur, mixtus vino offeratur: ita Cyprianus adversus Aquarios, qui in S. Coena vino substituebant aquam, contra Christi institutionem. ep. 63.*

Materialis  
vel  
terrena.

§. 50. *Cœlestis est corpus & sanguis Christi. Probatur (1.) directe ex controversiis inter Orthodoxos & Heterodoxos, e. g. Inter Tertullianum & Marcionitas; quorum hi veritatem carnis Christi negabant: Iste igitur, ut hæreticos refutaret, argumentum inter alia sumebat etiam à S. Coena, in qua corpus & sanguis Christi distribuerebantur, & acciperentur: Acceptum panem, & distributum discipulis, corpus Deum (Christus) fecit, hoc est corpus meum dicendo, i. e. figura corporis mei. Figura autem non fuisset,*

vel  
Cœlestis.  
Probatur  
(1.)  
directè

¶ 8888

nisi

nisi veritatis esset corpus, Ceterum vacua res, quod est phantasma, figuram capere non potest: differit lib. IV. contr. Marc. c. 41. Unde patet, quod corpus non sit ipse panis; figuratum enim à figura realiter differt; neq; sit mera umbra; corpus enim, ut panis est, non est umbra phantasmatis; neq; tamen sit sine corpore panis: Nam panem suum corpus sacramentali unione fecerat Christus: Proinde panis & calicis sacramento jam in Evangelio probavimus corporis & sanguinis Domini veritatem adversus phantasma Marcionis: idem concludit lib. V. c. 8. Alia controversia erat orthodoxis cum Paulo Samosateno, qui sanguinem Christi corruptibilem statuebat; Regerebant enim isti, qui corruptibilis fuerit, cum in S. Coena sumptus sit vivificus? In sanguinem vivificum, & in spiritum sanctum insurrexit, eum concilians. Etenim si sanguis Christi est corruptibilis, qui dividitur, & funditur (quæ fuit hæretici objectio) reperitur quoq; spiritus sanctus corruptibilis, ut sanguis vitæ: Si quidem scribit Lucas in Actis Apostolorum: cum compleverantur dies Pentecostes &c. paulo post subjungit: Et apparuerunt illis lingua dispartita tanquam ignis. Hæc Dionysius Alex. perferipit ad Paulum Samosatenum, literis à Turriano latine versis. Ex quibus palam est, à Dionysio statui, quod Christi sanguis in coena sit, & operetur. Ulterius mentem suam declarat, & nostram sententiam confirmat, quando Leviticæ ceremonias. s. victimas confert cum Eucharistia; quod istæ caruerint corpore & sanguine Christi; hæc vero exhibeat eadem: Deus ergo est, qui habitat in nobis, secundum testamentum, quod disposuit, dicens nobis: Accipite hoc, & dividite inter vos. Novum Testamentum est, hoc facite &c. His accedunt alia Patrum dicta variis occasionibus prolata. Cyprianus §. 1. de laps. ut indignitatem lapsorum exaggeraret, exprobrat ipsis, quod idolothytis comestis contumaciarint sanctificata ora cælestibus cibis, nempe, corpore & sanguine Christi. In quam sententiam dudum ante peroraverat Tertullianus de idol. c. 7. Tota, inquit, die ad hanc partem Zelus fidei perorabit, ingemens, Christianum ab idolis in Ecclesiam venire, at tollere ad Deum Patrem manus matres idolorum, his manibus adorare, qua foris adversus Deum adorantur, eas manus admoveere corpori Domini, qua demoniis corpora conferunt. Nota manus admoveere corpori Domini dicit communicantes in S. Coena; oportet igitur corpus Domini realiter



realiter præsens fuisse in eo terræ loco, ubi Eucharistia distribu-  
batur. Cornelius Rom. Episcopus scriptis ad Fabium Antio-  
chenum literis conqueritur de Novati Presbyteri audacia,  
quod communicantibus apud sese fidelibus dixerit: Ὁμοῦν μου  
καὶ τὸ σῶμα καὶ τὸ αἷμα τὸ τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ χριστοῦ jura mihi per  
corpus, & per sanguinem, Domini nostri Iesu Christi: referente Euseb.  
lib. VI. hist. Eccles. c. 35. Hæc ille ad participes Eucharistiæ, ut  
per ipsos Episcopatum obtineret. Post Cornelium sedit Xy-  
stus, seu Sixtus, ad quem literæ Dionysii Alex. extant, in qui-  
bus disserit de aliquo hæretico, qui gratiarum actiones audivisset, qui  
Amen una promississet, qui adstisset mensæ, qui manus ad Sanctum illud  
alimentum capessendum porrexisset, qui illud recepisset, καὶ τὸ σῶμα καὶ τὸ  
αἷμα τὸ τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ χριστοῦ qui fuisset corporis & san-  
guinis domini nostri participes idoneo tempore: referente Euseb. lib.  
VII. c. 8. Ex quo loco patet, quod & indigni corpore & san-  
guine Christi fruantur. Hic ipse est ille Xystus, cui ad marty-  
rium ducto Laurentius Diaconus succlamavit: Num degenerem  
probasti? Experire certè, utrum idoneum Ministrum elegeris, cui commisisti  
Dominici sanguinis dispensationem; cui consummandum consortium Sacra-  
mentorum, huius consortium tui sanguinis negas? apud Ambrosium lib.  
I. offic. c. 41. Ecce Laurentius dispensavit Dominicum sanguinem,  
oportet igitur coram præsentem esse sanguinem, cum S. Coena  
celebratur: Sed & corpus Christi: Panis iste, quem Deus verbum  
corpus suum esse fatetur, verbum est nutritorium animarum, verbum de ver-  
bo Dei procedens, & panis de pane celesti, qui potius est super mensam, de  
qua scriptum est: Præparasti in conspectu meo mensam adversus eos, qui  
tribulant me. Et potus iste, quem Deus verbum sanguinem suum fatetur, ver-  
bum est potans & inebrians præclare corda bibentium, qui est in poculo, de  
quo scriptum est: Et poculum tuum inebrians, quam præclarum est. Ver-  
ba sunt Origenis tract. 35. in Matth. apud M. Anton. de Domin.  
de rep. Eccles. I. V. c. 6. Ecce panis celestis, qui est corpus Christi,  
dicitur esse super mensam; oportet igitur indistanter præsens hoc  
esse. (2.) Consequenter ex calumnia Judæorum pariter ac genti-  
lium, quod Christianis puerum aliquem immolandi mos esset, cuius & car-  
nem singuli degustarent: referente Origene lib. VI. adv. Cels. Quod  
aliquanto prolixius exponit Cæcilius apud Minucium Felicem

(2.)  
Conseque-  
ter.

in dialogo: Jam de initiandis tyrunculus fabula tam detestanda, quam nota est. Infans farre comectus, ut decipiat incautos, apponitur ei, qui sacris imbuatur. Is infans à tyrunculo farris superficie quasi ad innoxios ictus provocato, coecis oculisque vulneribus occiditur, pro nefas! sitienter sanguinem lambunt, hujus certatim membra disperitum, hac fœderantur hostia, hac conscientia sceleris ad silentium mutuum pignorantur. Dubio procul audiverant calumniatores ex publica Christianorum doctrina, Christi corpus & sanguinem, in ara crucis macerat, & fustum, in, cum, & sub pane Eucharistico distribui & accipi; Hinc illi Thyestæas coenas fingeant, ut in invidiam & odium publicum Christianos revocarent.

Formalis.

§. 51. Formalis causa est actio divinitus instituta, nempe præviâ *ἡ δόξα* ipsa distributio & sumptio. Clemens Alex. l. 2. pæd. c. 2. laudat vinum *ἡ δόξα* benedictum: Nervosè Origenes supralaudatus: Dominus, inquit, panem cum discipulis dabat, dicebat eis: Accipite, manducate; non distulit, nec servavit in crastinum. hom. V. in c. 7. Levit. Id quod observent Pontificii, panis Eucharistici circumgestatores & asservatores: Dionysius Alex. dicit, nos in S. Coena Sanctorum mysteriorum participes fieri: Cajus Pontifex. Rom. participavit cum omnibus mysteriū Dei: Aliis est convivium, aliis commicatus, quæ verba ipsam fruitionem inferunt. Dicas: panem quidem esse omnibus distribuendum & sumendum, sed calicem non: R. Orig. hom. XVI. in Num. Populus Christianus in usu habet sanguinem bibere. Dicas: in usu, quidem, sed non in mandatis: Imò habet in mandatis. vid. Tert. c. 3. de Coro: milit. & Cypr. ep. 63. §. 1. qui illustris locus est.

Accipientes.

§. 52. Patet hinc, qui sint fruētes Symbolorum externorum. Internæ materiæ qui sint deinceps erit dicendum. Interna autem est corpus & sanguis Christi: sunt isti omnes accedentes, sive digni, sive indigni; sive electi, sive reprobi. De dignis & electis quæstio non est, sed de reliquis. Cyprianus §. 13. de laps. invehitur in apostatas, quod aulint ad coenam accedere: Mortiferos, inquiens, idolorum cibos adhuc pane ructantes, exhalantibus etiam nunc scelus suum faucibus, & contagia funesta redolentibus, Domini corpus invadunt. Et post aliquot interjecta: Spreitis his omnibus (quæ Lev. XXII. 3. 1. Cor. X. 11. 21. 27. habentur) atq; contemptis;



temptus vis inferatur corpori ejus & sanguini, & plus modo in Dominum manibus atq; ore delinquit, quam cum Dominum negaverant. Eodem respicit §. 18: *Facens stantibus, & integris vulneratus minatur: & quod non statim Domini corpus inquinatis manibus accipiat, aut ore polluto Domini sanguinem bibat, sacerdotibus sacrilegus irascitur.* Ex his testimoniis apparet, quod apostata, & impænitentes, adeoque fide vera destituti, dicantur Domini corpus invasisse: in Dominum manibus atq; ore deliquisse, corpus Domini inquinatis manibus accepisse &c. Oportet igitur ore corporis participes fuisse factos Domini: Neque valet Nicolai Goulartii Calviniani exceptio: deliquisse ipsos symbolis abutendo; Symbola enim non sunt ipsum corpus, ipse Dominus, quod Cyprianus urget. Quare & incredulus fit participes rei cælestis, sed soli fideles remissionis peccatorum, & vitæ æternæ. Eucharistiæ qui per fidem sunt participes ἀγαλλοῦνται καὶ σῶμα καὶ ψυχὴν Sanctificantur & quoad corpus, & quoad animam: juxta Clem. Alex. l. 2. pæd. c. 2.

§. 53. III. Effectus sunt varii. Est remissio peccatorum. Sic enim Origenes tract. 35. in Matth. Si sanguis testamenti, inquit, infusus est in corda nostra, in remissionem peccatorum nostrorum, effuso copotabili sanguine in corda nostra, remittuntur & delentur omnia, quæ gessimus ante, peccata. Nititur institutionis verbis, utpote in quibus mentio fit remissionis peccatorum. Hanc sequitur lætitia in corde, de Deo sibi reconciliato: quam deprædicat Cypr. epist. 63. §. 8. *vita spiritalis*, qui enim, inquit Christus, manducat me, vivet propter me, citante & probante Dionysio Alex. Cui suffragatur Cypr. §. 13. in orat. Dom. allegato Joh. VI. 35. Sanguinem vivificum vocavit Dion. Alex. idem sanguinem vitæ laudavit. Est unio mystica, ex qua sequitur præsentia vera & gratiosa: Ipse enim, qui accepto calice dixit: *Bibite ex hoc omnes, nobis bibentibus, non discedi à nobis, sed bibit eum nobiscum, cum sit in singulis ipse, quoniam non possumus soli, & sine eo vel manducare de pane illo, vel bibere de generatione illius vitis veræ:* Juxta Origen. tr. 35. in Matth. Deum in nobis habitare per Eucharistiam Dionysius contendit. d. incor. sang. Christi. Sequitur sanctificatio: Nam juxta Cypr. in orat. Dom. §. 13. *ideo panem nostrum i. e. Christum dari nobis quotidie petimus, ut, qui in Christo manemus, & vivimus, à sanctificatione ejus & corpore non recedamus.* Imitatus Clementem Alex. l. 2. pæd. c. 2. Sic enim hic: *Eucharistia qui per fidem sum participes, sanctificantur*

(3.)  
Effectus  
ut  
remissio pec-  
catorum

lætitia cor-  
dis:  
vita spiri-  
tualis

unio mysti-  
ca

Sanctifica-  
tio;

Solatium

resurrectio

Mors  
(1.)  
Nomina  
(2.)  
descriptio-  
nes  
(3.)  
Divisio  
(4.)  
Causa

ificatur & corpore & anima, cum divinum temperamentum (ὁ θεὸς κέ-  
μα) hominem scilicet divina voluntas Spiritu & verbo mysticè contempera-  
verit. Etenim veræ quidem Spiritus animæ, quæ ab ipso fertur, conjungitur,  
& familiaris efficitur; ἡ δὲ σὰρξ τῷ λόγῳ: caro autem verbo. Illustris  
locus est, ex quo apparet, non modo vera unio, sed etiam com-  
munio, dum ex Christo accipimus fruenter sanctitatem. *Sola-  
tium* hoc ingens fuit Andronico Martyri, qui propterea prædi-  
cavit: *Habeo Christum Filium Dei in me.* referente Baron. an. 290.  
§. 26. Potest tamen inhabitans expelli & amitti: Id quod indigi-  
tat Cypr. de hab. virg. §. 2. *Demus operam*, inquit, *ne quid immu-  
dum & profanum templo Dei inferatur, ne offensus sedem, quam inhabitat,  
derelinquat.* Tandem est *resurrectio*, vi Christi inhabitantis:  
Nam *per ipsum & in ipso resurgemus*: juxta Cypr. d. Mortal.  
§. 15.

§. 54. Terminus regni gratiæ est *Mors*: Quæ (1.) vocatur *natura*  
*delictum* à Tertulliano de ani. c. 53. *reditio* à Cypr. de oper. & ele-  
mos. §. 24. Et (2.) *describitur* à Tert. l. c. quod sit *discretio corporis ani-  
mæ*; *divortium* (3.) Dividitur in ordinariam, s. naturalem, &  
extraordinariam s. violentam. à Tert. c. 52. l. c. (4.) *Causa* me-  
ritoria est peccatum, ut adeo omnes homines sint morti ob-  
noxii: *Quid enim nobis in hoc mundo non commune cum ceteris, quamdiu  
adhuc secundum legem primæ nativitatæ manet caro ista communis? Quod  
neq; isthic in mundo sumus, cum genere humano carnis aequalitate conjungi-  
mur, spiritu separamur.* ita Cyprian. d. mortal. §. 5. ad quæstionem  
propositam: *Cur nobis cum ceteris mortalitas communis sit?* Diffe-  
rentia tamen inter mortem piorum & impiorum est: *Mortalitas*  
enim ista, ut *Judæis & Gentibus, & Christi hostibus pestis est*; ita *Dei*  
*servis salutaris excessus est*: §. 11. Ad refrigerium *justi* vocantur, ad  
supplicium rapiuntur *injusti*: datur *velocius tutela fidentibus, perfidis*  
*pæna.* Quo ipso indigitur duo tantum post mortem defunctorum  
loca, Cælum & infernum, istud piis, hunc impiis destinatum:  
*Quando isthic excesserit, pæna jam sola superest ad dolorem*: juxta eun-  
dem advers. Demetr. §. 15. Et §. 16. *Intra unam domum boni &  
mali interim continemur; Quidquid enim intra domum evenerit pari  
sorte perpetimur; donec ævi temporalis fine completo ad æterna vel mortis vel  
immortalitatis hospitia dividamur.* Confer §. 1. 4. de immort. &  
Tertul.



Tertul. c. 4. de anim. Exulat ergo purgatorium: Quando enim  
 isthic excessum fuerit, nullus jam penitentia locus est, nullus satisfactionis ef-  
 fectus; hic vita aut amittitur, aut tenetur: hic salus aeterna cultu Dei &  
 fructu fidei providetur. Cypr. ad Demet. §. 22. Quare l. c. horta-  
 mur, ait, dum facultas adest, dum adhuc de seculo superest Deo satisfacere:  
 Quod vero animam concernit, immortalis est. Cum Arabes qui-  
 dam assererent, animas cum corpore mori, & demū in resurre-  
 ctione redire, Orthodoxi Episcopi, & Origenes macule sese  
 opposuerunt, referente Euseb. lib. VI. hist. c. 30. Ex quo funda-  
 mento Cyprianus §. 14. de immortal. monet, ne mortuos ut  
 extinctos & perditos lugeamus: Probatum autem immortalitas ista  
 ex Matth. X. 28. XXII. 32. Novat. d. Trinit. c. 20. Exitura acrius  
 intelligit anima, juxta Tertul. c. 53. de anim. Soluta ante diem  
 extremum non revertitur ad mortales: ut praestigias Tertullianus  
 §. 7. judicet, si quæ apparere visa fuerit: Et quia objicere solent  
 Samuelem Sauli exhibitum, regerit. Absit, ut animam sanctam, nec  
 dum propheta, à demone credamus extructam, sed acti, quæ ipse factus  
 transfiguretur in Angelum lucis, eo Deo se asseveraturus, signis, portans  
 editurus ad evertendos, si fieri posset, electos: Quæ & Pionii Martyris  
 sententia fuit, referente Rainoldo in cens. libb. Apocryph. præ-  
 lect 89. p. 1085. Defuncti lugendi sunt, juxta Cypr. de laps. §. 25.  
 nec tamen immodicè. §. 15. Corpora defunctorum non sunt com-  
 burenda, sed sepelienda, juxta Minuc. Felic. p. II. Et si autem non  
 necessarium sit propria habere Mausolea, juxta sententiam Dio-  
 nylii Thaumaturgi apud Gregorium Nyssenum in vita; attamen  
 nec abijciendum erit corpus, ut bestiarum solent cadave-  
 ra, quam inhumanitatem in Heraclito castigat Orig. lib. V. &  
 VIII. adv. Cell.

§. 55. IV. Status Glorificationis. Est certò futurus. Regnum  
 Dei, fratres dilectissimi, esse cepit in proximo, premium vitæ & gaudium sa-  
 lutis aeternæ, & perpetua latitudo, & possessio paradisi nuper amissa, mundo  
 transeunte, jam veniunt, jam terrenis cælestia, & magna parvis, & caducis  
 aeterna succedunt. Quis hic anxietatis & sollicitudinis locus est? Quis inter hæc  
 trepidus & mæstus est, nisi cui spes & fides deest? verba sunt Cypr. d.  
 mortal. §. 2. Ut autem distinctè procedamus

incipit  
(1.)  
cum  
resurrectione

cujus expli-  
catur

(1.)  
Efficiens

(2.)  
Subiectum.

§. 56. Sit (1.) *resurrectio*, à quâ principium est Status perfectè gloriosi, quod Dionysius Alex. lib. 1. de promiss. disputat adversus errorem Nepotis Chiliaistæ. *Distinguendum* autem est inter resurrectionem Spiritualem & corporalem cum Tert. c. 22. de resur. Quæstio enim est de hac, non de ista; Item inter resurrectionem, & *μετεμύχασιν*: Istam vocamus reditum ejusdem animæ ad idem corpus suum, id quod ipsa vox subindicat resurrectio: *Re enim syllaba iterationi semper adhibetur. Igitur resurgere non est nisi ejus, quod cecidit: Iterum enim surgendo, quia cecidit, resurgere dicitur.* Tert. l. 5. contr. Marc. c. 9. Hanc vero conjunctionem animæ cum diverso corpore. vid. Apol. c. 48. Quæstio est non de hac; sed de ista. Etiam si enim stoici statuerint, ut & Platonici, exacto magno anno omnia ad pristinum statum esse revertura, adeoque proximè ad sententiam Christianorum accesserint, judice Orig. l. 5. adv. Cels. p. 245. meliores nonmetenus tantum Christianis, eodem censore; neque tamen idem prorsus est, quod Christiani credimus *τοῦτον τὸ αὐτὸ τὸν ἀναστρέψας μυστήριον* cognitum de resurrectione mysterium. vide Tertul. c. 1. de res. Hujus beneficii (1.) Efficiens est Christus, quem habemus in cælis Dominum, stem resurrectionis nostræ, sermonem qui vivificat, in quo & vivificamur, ut est Andronici confessio apud Baron. an. 290. §. II. (2.) Subiectum quod est homo, quo est idem numero corpus, in sua corpora revertentibus animabus Tert. c. 33. de ani. idque justitia Dei exigente: *Satis ingratus & injustus Deus est, si non & hanc (corporis) substantiam resuscitaturus est, in qua pro fide ejus tanta tolerantur; in qua & mors Christi circumfertur, in qua & eminentia virtutis consecratur:* Tert. lib. V. adv. Marc. c. 9. confer. c. 10. seqq. resur. c. 17. 54. seqq. Minuc. Felic. p. m. 11. Non anima; Nam damnati sunt Arabes hæretici, cum & animam resurgere docerent. Euseb. lib. VI. hist. c. 3. Confer Tert. de resur. c. 52. & 62. Diversis tamen qualitatibus affectum erit corpus: *Credentes resurrectionem mortuorum, dicimus mutari qualitates corporum,* cum Orig. lib. IV. adv. Cels. p. 202. Confer lib. V. p. m. 246. ubi idem ex professo agit adversus Celsum, qui resurrectionem mortuorum inde oppugnabat, quod incredibile sit, animam purissimum spiritum in corpus tam fœtidum reverti: Origenes igitur



tur ex 1. Cor. XV. 35. seq. ostendit, quod ex corruptibili, spre-  
to &c. futurum sit incorruptibile, gloriosum &c. (3.) *Finis* non  
erit corporalis voluptas: *Omnium enim est absurdissimum, dicere, pre-*  
*claris facinoribus prestare divitias, & corporis sanitatem, cui nefaria doctri-*  
*na affixi nonnulli crediderunt fore*  $\mu\tau$   $\tau\beta\iota$   $\alpha\nu\alpha\sigma\tau\epsilon\iota\nu$   $\epsilon\nu$   $\tau\eta$   $\pi\rho\omega\tau\alpha\iota\varsigma$   $\delta\alpha\rho\gamma\mu\alpha\tau\iota$   
 $\iota\delta\iota\epsilon\nu$   $\eta\mu\alpha\varsigma$   $\mu\epsilon\lambda\lambda\epsilon\nu$   $\tau\alpha$   $\tau\omicron\iota\acute{\alpha}\delta\epsilon$   $\beta\rho\acute{\omega}\mu\alpha\tau\iota$   $\chi$   $\pi\iota\nu\epsilon\nu$ , ut excitatus cor-  
poribus in vitam reduces juxta primas illas promissiones, edamus hos & illos  
cibos, & bibamus  $\tau\iota\nu\epsilon\varsigma$   $\chi$   $\tau\omicron$   $\tau\epsilon\chi\nu\omicron\tau\omicron\iota\epsilon\nu$ , aliqui, ut liberos etiam generemus:  
verba sunt Orig. comm. in 1. Rom. Phil. c. 26. Feciunt hæc Chilia-  
stas, qui corporale Christi regnū post resurrectione somniabant.  
(4.) *Exceptiones & objectiones* adversariorum proponit & diluit  
c. 5. de resur. seqq. Excipiebant, dicta scripturæ loqui de resurre-  
ctione spirituali, non corporali; & ut hoc obtinerent, *obycie-*  
*bant*, ignobiliorē esse carnem, quam quæ resuscitetur, & cælum  
intret; nec tantam esse Dei potentiam, quæ ex pulvere & cine-  
re restitueret corpus: At, qui indigna sit caro? cum Deus eam crea-  
rit, suaq; manu formarit, & elaborarit ex limo, imo eadem ab ipso  
 $\lambda\omicron\gamma\omega$  in hypostasin Divinam sit assumpta in incarnatione: Et,  
qui Deus non possit corpus resuscitare, qui æque stupenda &  
præstiterit, & promiserit? Hæc & similia Tertullianus l. c.

§. 57. (2.) *Judicium extremum*. Cujus (1.) *Futurum* ex  
Patribus palam est. Origenes t. 3. in Gen. l. 14. vocat  $\kappa\rho\upsilon\nu\mu\epsilon\nu\tau\iota\mu$   
 $\delta\epsilon\alpha$   $\chi\rho\epsilon\iota\sigma\tau\iota\nu$  depradicatum Dei *judicium* Cypr. ad Demetr. §. 17. *retro*,  
ait, est *judicij dies*, quem scriptura sancta denunciat Isai. XIII. 6. Etli  
quo præcise tempore futurum sit, ignoretur: *Diem enim solus Pa-*  
*ter novit, ut pendula expectatione sollicitudo fidei probetur, semper diem ob-*  
*servans, dum semper ignorat, quotidie timens, quod quotidie sperat.* Tert.  
c. 33. de anim. Plerique tamen Patrum censuerunt, finito  
millenario VIto. venturum esse. vide Photium cod. 234. *Vapulante*  
igitur *Epicuræi*, qui ad perterrefaciendos modo homines à Theo-  
logis effictū hoc *judicium* calumniabantur, refutati ab Orig. lib.  
IV. cont. Cels. p. 167. Sed & *Astrologi* astris omnia tribuentes:  
sic enim illud *predicatione celebratum* *terribile Dei judicium*, poenarum minæ  
sceleribus intente, præmia bonis cum sempiterna beatitudine promissa evan. sunt;  
Quod enim horum jure demum fiat? idem disserit ad Gen. I. Hoc vult,  
si omnia fato irresistibili fiunt, nemo vel præmiis, vel supplicis  
dignus

(3.)  
Finis

(4.)  
Exceptiones.

*Judicium*  
*extremum*  
(1.)  
*Futurum.*

(2.)  
Admini-  
strandum.

dignus erit : liberum enim arbitrium tollitur. (2.) *Administratio* erit Christi, Cypr. ep. 63. *habe tu literas meas, & ego tuas, in die iudicii ante tribunal Christi utraq; recitabuntur*, qui iudex futurus est hominum; Nam ad extremum iudicium *sistentur omnes homines*: Orig. lib. III. adv. Cels. p. 151. & omnium hominum cogitator. dictor. factor. lib. IV. p. 200. *Credientibus premium vite aeternae dabit, incredulis aeterna supplicia gehennae ardoribus irrogabit*: juxta Cypr. §. 20. ad Demetr. *Omnia iuste: Deus iudicabit plenius, quia extremius per sententiam aeternam tam supplicii, quam refrigerii*: ait Tert. c. 33. de anim: *Idque juxta normam à Christo praedictam: Verbum explicata veritate ostendit hominibus altitudinem salutis, vel ut salvi fierent, ducti poenitentia; vel iudicarentur, si non obedissent*. Clem. Alex. περ. f. 72. Sed de hoc plenius postea.

Consummatio  
seculi  
(1.)  
Notitia

§. 58. Habito iudicio succedit (3.) *Consummatio mundi*. Hujus (1.) *notitiam* Christiani minime acceperunt ex gentilibus, ut quidem Celsus Epicuræus calumniabatur, eo quod scripta Moïsi & Prophetarum sint longè antiquiora gentilium Philosophis: Orig. l. IV. p. 176. Gentiles igitur potius ἀπὸ τῶν ἀρχαίων τῶν Ἑβραίων λαβόντες ab antiquissima Judaeorum gente acceperunt: lib. V. p. 240. Et si minus sincere tradiderint suis, quod

(2.)  
Quidditas

ex variis erroribus apparet. (2.) *Quidditatem* expressit Tertul. c. 34. advers. Hermog. cum scribit: *omnia ex nihilo constituisse illa dispositio suadebit, quae omnia in nihilum redactura est*. Probat sententiam ex SS. literis: *Siquidem & caelum convolvetur, ut liber, in id nusquam fiet cum ipsa terra, cum quo primordio factum est*. Origenes lib. IV. adv. Cels. agnoscit τὸν τῷ κόσμῳ φθαρτὸν mundi corruptionem. Cypriano contr. Demetr. §. 19. *mundi finis in proximo est*. Quae testimonia non de renovatione aliqua, sed essentiali abolitione loquuntur. (3.) *Causalitatem*. Concursum siderum nonnulli Ethnicorum Philosophi censebant causam fere conflagrationis; sed malitiam hominum substituit Orig. lib. IV. adv. Cels. Confer lib. I. περ. ἀρχ. c. 6. & l. 3, c. 6. Minuc. Felic. p. m. II.

Vita aeterna.  
(1.)  
seritudo

§. 59. *Vita aeterna*. Hujus. I. *certitudinem* habet homo fidelis, *fides enim integra secunda est de salute*: scribit Tert. de bapt. eaque

ex



ex scriptura; Etli enim Gentiles quoque aliquid ejus sciverint, id tamen vel ex traditione habuerunt, juxta Orig. l. VII. adv. Cels. p. m. 351. seqq. vel minus firmiter crediderunt: judice Minucio Felice p. II. dial. 2. Meritoria & efficiens causa est Christus, quippe qui ἐλεῖ miseretur, castigat, hortatur, admonet, conservat, custodit, & doctrina mercedem ἐν αἰσῶνι ex redundantia quadam copia nobis regnum caelorum promittit, hunc solum fructum percipiens ex nobis, ὁ σωζόμεθα quod salvi simus. juxta Clem. Alex. περὶ. f. 5. Ex gratia igitur; Habes ergo promissionem, habes benignitatem, τῆς χάριτος μὴ λάμψαν evade gratia pariceps. eodem monitore: à Jesu Christo h. e. Dei verbo & sapientia virtuteq; promissum finem beatum, καὶ δωρεὰν θεοῦ ἀπαυλομένην gratuita Dei benignitate post vitam innocentier actam representandum cunctis, quicumq; indivulse adhererunt charitati Dei, merito statuit Orig. lib. III. advers. Cels. sub fin. Et Cyprianus d. oper. & elemos. §. 8. Vita aeterna cruore Christi est pretiosa. Ex quibus testimoniis patet, quod vita aeterna detur ex gratia propter meritum Christi, ut sit κληρονομία ἑραίων hereditas caelestis, juxta Clem. Alex. f. 8. περὶ. Et non propter nostra, quod Cyprianus §. 4. d. orat. Dom. declarat exemplo Publicani, qui spem salutis non in fiducia innocentiae suae profuerat, & justificatus est. Adeo, ut ne martyres quidem suo merito salventur: quod idem ex Rom. VIII. 18. probat lib. III. de test. §. 17. (3.) Organum est fides: quippe quae homines constituit heredes divinae promissionis, juxta Clem. l. 2. strom. f. 364. ut vel ipsi Judaei fatentur, ἐν ἄλλοις σωθῆναι, μὴ ἐχθὲς ὡς Ἰουδαῖοι πεπιστευότας, non aliter se salvari, nisi per fidem in Christum: περὶ. f. 55. Idem pro modica fide scribit, dedit tibi (Deus) in caelos mittere coloniam. f. 71. Confer Baron. an. 290. §. 22. Origenes probat ex Joh. XVII. 3. sciant, inquit, Christiani, aeternam vitam consistere in cognitione unius veri Dei, & ab illomissi Jesu Christi. Erat igitur communis haec doctrina Christianorum. Idem addit, sola fide nos salvari: Comm. in ep. ad Rom. t. 2. opp. f. 330. lit. H. 4. Illa tamen fides vera esse debet; quod cognoscitur ex fructibus, nempe bonis operibus: quare quando audierimus: fides tua te salvam fecit, non accipimus eam dicere absolute eos salvos futuros, ὅπως πεισθόντας, qui quomodocunq; crediderint, ἐὰν μὴ καὶ τὰ ἔργα ἐπακολουθήσῃ nisi opera quoq; fuerint consecuta; cum Clemente

(2.)  
Causa, ut  
efficiens  
meritoria

organica

H h h h h 2

Alex.

materialis.

Alex. l. VI. Strom. f. 668. sentimus. *Subiectum est homo & quoad animam, & quoad corpus: De ista non est controversia, sed de hoc, quia Marcionita corpori salutem denegabant, in quos invehitur Tertul. lib. 1. adv. Marc. c. 24. contrarium probans ex baptismo, martyrio, incarnatione Christi, quorum beneficiorum & passionum particeps sit corpus, cur non & salutis? Oportet autem hominem credere, & in fide vera perseverare: Fides enim ipsa & naturus salutaris non accepta, sed custodita, vivificat. Nec statim consecutio, sed confirmatio hominem Dei servat.* juxta Cyp. ep. 7. §. 2. hoc vero est non nostrum, sed Dei, opus: *Non solum enim ad id, ut honestus & bonus fiat aliquis, opus est voluntate nostra, & divina ope conspirante, quæ, quantum ad nos, arbitraria non est, sed ad id etiam, ut, qui honestus & bonus evasit, in virtute perseveret: juxta Orig. Comm. in Psal. IV. Philocal. c. 26. Nec denegatur, nisi homini petulantem respuenti, quod idem disputat lib. V. adv. Cels. p. m. 247. Eventualiter soli electi salvantur. Quomodo enim peregrino permittum sit (in Cælum) ingredi: sed quando, ut puto, inscriptus, & civis effectus, (ἐγγραφεὶς καὶ πολίτης) fuerit, & patrem acceperit, tunc erit in numero filiorum Patris, τότε καλεσόμενος καὶ ἀξιοῦσεται, tunc dignus habebitur, qui hereditatem adeat, tunc germano & dilecto regnum Dei impertietur.* juxta Clem. Alex. πρὸς τρ. f. 3. Hæc tamen electio, & electionem concomitans inscriptio, non est absolutè, sed ex prævisione fidei facta: *Unumquodque enim vas, ut vel ad honorem à creatore formaretur, vel ad contumeliam, ex seipso causas & occasiones præstitit Creatori: Censet Orig. lib. 3. πρὸς ἀρχ. c. 1. Minus ad palatum Beæ in c. IX. ad Rom. Imo invehitur Origenes in eos, qui naturas inducant perditas, quæ servari non possint, & alius salvus, quæ perire nullo modo possint.* vide Vos. hist. Pelag. §. 8. Ulterius mentem Origenes illustravit suam comm. in ep. ad Rom. 1. ubi inter alia notanter scribit: *Justificationis & vocationis principium electio non est (si enim hæc principium esset eorum, quæ sequuntur, haud dubiè vincerent, qui absurdam naturæ rationem committuntur) ἀνωτέρω δὲ ἐστὶ τὸ πρὸς νόμον ἢ πρὸς νόμον, sed ante prædestinationem prænotio est.* Probat ex Rom. VIII. 28. seqq. *Quos enim, ait Apostolus, prænovit, hos & prædestinavit conformes imaginæ Filii Dei. Deus igitur, qui futurorum seriem prospexit, & libertatis nostræ propensionem cognovit, & aliquorum ad pietatem*



ten impetum, affectumq; post hanc propensionem, quodq; si se totos virtuti daturi essent, ipsos prænoui, προὐκων μὲν τὰ ἐνισταμένα, προϋκων δὲ τὰ μέλλουσα, cognoscens quidem præsentia, præsciens vero futura, & quos, ita prænoui futuros conformes imagini Filii Dei, prædestinavit. Hæc ille, & plura alia l.c. in hanc sententiam; bonis mala miscens, cum quib⁹ confer, quæ supra in Theol. de scientia Dei præmisimus. (5.) Forma erit beatitudo non corporalis, ut Nepos Chiliaſta ſenſit, exigua & mortalia præmia, qualia ab hominibus in hac vita exſpectare ſolemus, in regno Dei fore, uti ſententiam ex Dionysio refert Euseb. lib. VII. 19. (24.) Sed cœlestis, consistens in contemplatione Dei: Qui enim sunt mundi corde Deum videbunt, postquam extremam perfectionem attingerint. juxta Clem. Alex. l. 5. Strom. confer προτερ. f. 74. in assimilatione Dei, uti Dionysius apud Euseb. l.c. meminit ἐπισυναγωγῆς καὶ ἐμειώσεως, Conſociationis & aſſimilationis cum Deo. In luce perpetua, apud Cypri. orat. §. 27. in quiete & ſecuritate, de mortal. §. 3. in conſortio beatorum. §. 18. in pulchritudine corporum; vide Baron. an. 262. §. 14. Gradibus tamen diverſis: juxta Clement. Alex. l. VI. Strom. f. 667. 668.

Formalis.

§. 60. Mors æterna. dicitur ignis æternus à Pionio Confessore in actis apud Metaph. die 1. Febr. Baron. an. 254. §. 8. Gehenna: quam vocem explicat Origenes lib. VI. contra Cels. p. m. 292. Fore mortem & ignem æternum ipsi gentiles non omnino negarunt. Tert. Apol. c. 49. Causa est incredulitas. Clem. Alex. προτερ. f. 55. ait: Non dicuntur ingredi in requiem διὰ τὸ ἀπίσταν propter incredulitatem, priusquam ipsi Moſen ſucceſſorem conſecuti, ſero tandem dicant, ſe non poſſe aliter eſſe ſalvos, quamſi Jeſu crediderint. Et in genere peccatum, Rotunde idem f. 71. ſcribit: θάνατος δὲ αἰδιότητος αἰμαρτία, mors enim æterna eſt peccatum. Hæc ille. Confirmat idipſum Origenes lib. V. contra Cels. p. m. 267. Expoſito enim, quod Chriſtus miſſus eſſet, ut omnibus Dei voluntatem annunciarer, & ſalutem offerret, ſubjungit: Qui hoc tam ſelix nuntium repellerent, ſirent ſe ſuapte culpa ὡς ἐαυτοὺς μακρυονόων ἀπὸ τοῦ Θεοῦ, καὶ ἐπὶ τὴν ἀπώλειαν, διὰ τὸ ἀπὸ Θεοῦ ἀπίστας ὁδολογῶν per incredulitatem alienatos à Deo properare ad interitum. Apoſtaſia: unde Theonilla martyr, juſſa pœnas timere, reſpondit: Ego illum timeo, qui poteſtatem habet animam & corpus nutre in gehennam ignis, qui crematurus eſt eos.

Mors æterna.

Hh h h 3

qui deficiunt à Deo, & colunt demones. vide acta Proconsularia apud Baron. an. 285. §. 12. Et Tharacus alius martyr, cum Præfes ignem ipsi comminaretur, respondit: ignem tuum temporalem non timebo; timeo autem, si forte consentiam (idololatriæ) tibi, ne ignis æternus domineur mihi. an. 290. §. 14. Iterum §. 17 dicit, ignem paratum esse diabolis, & qui voluntatem ipsorum faciunt. Inobedientia. Clem. Alex. lib. 1. pæd. c. 9. ponit: At Deo non obedis? Ejus rei culpam tibi adscribe, qui judicem aurahas. Subjectum est homo, ab æterno reprobatus, neque tamen sine intuitu peccati. Dei enim boni non est, nondum merentes prædammare, scribit Tertul. l. 2. adv. Marc. c. 23. Duratio est æterna. manet carcer æternus, & jugis flamma, & pœna perpetua, nec audietur illic rogantium genus, ait Cypr. ad Demetr. §. 7. & 21. Dicis: qui æternus fuerit ignis, cum corpora comburat? R. Methodius in libro de resur. per instantiam ab aliqua stirpe pyragno sumptam, quæ in medio igne floreat: ita corpora hominum in igne mansura incorrupta.

Ecclesiæ  
(1.)  
Nomen

§. 61. Cætus talia credentium vocatur Ecclesia. Cujus (1.) vox ab evocando dicitur. Et quidem juxta Methodium, παρὰ τὸ ἐκκεκληκέναι τὰς ἡδονάς, ab evocando voluptates: in lib. d. creat. Synonyma sunt: *populus Dei* apud Clem. Alex. πρὸς. f. 40. *Mater* lib. 1. pæd. c. 5. Cypr. de unit. §. 5. *Arca dominica* apud Cornelium P. R. in epistola ad Lupicinū: *Grex Christi*: Cypr. ep. 7. §. 1. *Sponsa*, quæ in salutem nostram operatur. Clem. Alex. l. 1. pæd. c. 5. *Corpus Trinitatis* à Tert. de bapt. *Virgo mater*; *integra* quidem & *inviolata*, ut *virgo*; *Amans* autem ut *mater*; quia suos accersens infantulos sancto lacte, nempe verbo infanti, enutrit: apud Clem. Alex. l. 1. pæd. Secta: Dicit enim Cypr. præfat. ad Quirin. lib. III. se excerpturum de scripturis sanctis quedam capitula ad religiosam sectæ nostræ disciplinam pertinentia. Qui ad Ecclesiam hanc spectant dicuntur *Christiani*, qui nihil aliud sunt, nisi *magistro Christo*, *summi regis ac principis veneratores*: de finiente Arnobio lib. 1. adv. gent. p. 14. Alii alias descriptiones dant. Clem. Alex. πρὸς. f. 40. Non sumus ex iis, qui sunt inferius, sed ab eo, qui venit superne; omnia didicimus, qui Dei oeconomiam, seu carnis susceptæ dispensationem, mente comprehendimus, qui, ut in vita novitate ambularemus, nos exercuimus, & fol. 53. Primogeniti nos filii, qui sumus Dei alumni, qui primogeniti sumus.

§. 62.



§. 62. (II.) *Divisio*. Alia est militans, alia triumphans. Ista describitur à Cypr. d. mort. §. 3. Quid aliud in mundo, ait, quam pugna adversus diabolum quotidie geritur? quam adversus jacula ejus & tela constellationibus assiduè terminatur? Cum avaritia nobis, cum impudicitia, cum ira, cum ambitione, congressus est: cum carnalibus vitiis, cum illecebris secularibus assidua & molesta jactatio est: Est thesauraria verbi divini, in qua est veritas scripturarum, & omnium traditionum Christianarum: unde facile ex opposito colligitur, quæ sit Ecclesia triumphans. Aliæ quoque sunt Ecclesiæ Apostolicæ, aliæ soboles Apostolicarum: Istæ sunt matrices & originales fidei; hæ vero traducem fidei & semina doctrinæ ab istis mutuata sunt. Tertul. c. 21. de præscr.

2.  
Divisio

§. 63. III. *Causæ*: Et quidem efficiens principalis est Deus; ministerialis est ministerium: instrumentalis est verbum Dei: Discipuli Christi in orbem profecti eandem doctrinam ejusdem fidei nationibus promulgarunt, & proinde Ecclesias apud unamquamq; civitatem condiderunt, à quibus traducem fidei, & semina doctrinæ cætera exinde Ecclesiæ mutuata sunt, & quotidie mutantur, ut Ecclesia fiant: verba sunt Tert. c. 20. de præscr. Habes en! Christum Dominum, discipulos ministros, doctrinam medium credendæ Ecclesiæ. Contemplerur igitur eam, quomodo adificata sit in summis montibus *τῶν ὁρίων* *παιδίων* omnium prophetarum, qui ejus fundamenta sunt. juxta Orig. lib. V. adv. Cels. p. 252. Denuo apparet, quod verbum Dei, in scriptis etiam prophetis contentum, sit fundamentum, cui Ecclesia innititur. Materia autem sunt homines credentes verbo & obsequentes: Hæc est enim primogenita Ecclesia *ἡ ἐκ πολλῶν ἀγαθῶν συγκεκμημένη παιδείων*, quæ constat ex multis bonis filiis, juxta Clem. Alex. *πρετρ.* f. 53. vel, ut lib. 1. pæd. c. 5. ait. qui sustinuerunt testimonium. Similes descriptiones ex descriptionibus paulo ante præmissis idem docebunt. Confer Tertul. de carne Chr. cap. 7. Cypr. ep. 55. §. 8. Hactenus igitur æquales sunt omnes, qui vera Ecclesiæ membra sunt, et si origine sint discrepantes. Alii ex Judæis, alii è gentilibus evocabantur. vide Cypr. lib. 1. adv. Jud. c. 21. Distribuantur etiam in aliquot ordines, de quibus audiamus Origenem lib. III. contr. Cels. p. m. 142. *Christiani, quantum possunt*

3.  
Causæ

possunt, præexaminant animos audire se cupientium; ac primo privatim incantatos, priusquam in cætum recipiantur, ubi videntur eo profecisse, ut honeste vitæ sint cupidi, tum demum introducunt distinctis ordinibus τὰ μακρὰ ἀπὲς ἀρχαίων, καὶ ἐισαγαγόντων, καὶ ἰδέτω τὸ σύμβολον τῆς ἀποκατάστασις ἀνελήπτων, altero recens admissorum, nec dum assessorum instructionis symbolum; altero eorum qui, quantum in se est, demonstrant, sibi propositum esse, nihil aliud, nisi cum Christianis velle & sentire; Inter quos nonnulli præpositi sunt, qui in vitam & mores eorum, qui admittuntur, inquirant, ut non concessa facientes candidatos religionis arceant à suis conventibus: ceteros horum dissimiles excipiant ex animo, & quotidianis accessibus meliores faciant. Hæc ille. Forma ex dictis elicitur, nempe vera fides, qua renascimur filii Dei & Ecclesiæ. Finis est salus hominum: Ecclesia enim nos Deo servat, hæc filios regno, quos regeneravit, assignat. Quisquis ab Ecclesia segregatus adultera jungitur, à promissis Ecclesiæ separatur. Nec perveniet ad Christi præmia, qui relinquit Ecclesiam Christi. juxta Cypr. d. unit. §. 5. Unde colligitur, unumquemque, si fieri possit, debere sese Ecclesiæ veræ addicere; Habere enim non potest Deum Patrem, qui Ecclesiam non habet matrem, juxta Cypr. d. unit. Eccles. §. 5. & §. 21. quidquid à matre recesserit, seorsim vivere & spirare non poterit, substantiam salutis amittit, quod multi negligunt: Plerique enim nec Ecclesias habent, sine matre, sine sede, vera fide extorres, quasi sibi, late vagantur. conquerente Tertullian. in Apol. Hoc tamen intelligendum est potissimum de invisibili Ecclesia; Nam extra visibilem, necessitate cogente, potest quis esse, & tamen salvari. Clem. Alex. lib. VI. Strom. f. 638.

4.  
Affectiones  
(1.)  
unitas.

§. 64. IV. Affectiones. In quibus est (1.) Unitas: laudata à Cypr. ep. 64. §. 4. Et de unitate Ecclesiæ peculiari libello; Et alibi sæpius, idque ideo, quod hoc tempore plurimum disceptatum fuerit de hoc attributo in controversia de baptismo hæreticorum: Urgente Cypriano cum suis locum Eph. IV. vide & Concilium Carthaginense sub finem opp. Cypriani: Cum autem unum id sit, quod est indivisum in sese, & divisum à quovis alio, ideo & Ecclesia hoc respectu una erit. Quia Christi populus non potest scindi, tunica ejus per totum textilis & coharens divisa à possidentibus non est: individua copulata connexa ostendit populi nostri, qui Christum



*Christum induimus, concordiam coherentem, Cypr. de unit. Eccles. §. 6. Ex quo loco apparet, quod Ecclesia sit (1.) indivisa in sese, sicut tunica Christituit: Omnes enim Ecclesie prima, & omnes Apostolica, dum unam omnes probant unitatem, communicatio pacis, & appellatio fraternitatis, & concessio hospitalitatis, quae iura non aliaratio regit, quam ejusdem sacramenti una traditio. juxta Tert. c. 20. de praescr. Quo ipso innuit unitatis fundamentum, nempe idem sacramentum, seu, eandem doctrinam, ut illi unam Ecclesiam constituent, qui eadem fide contineantur: seu, uti Clemens Alex. περὶ τῆς. f. 56. describit, Cum ex vocum multitudine & dispersione divina ceperit harmonia, unus sit concentus; unum chori ducem sequens, & Magistrum verbum, in eadem acquiescens veritate, dicens: Abba Pater! Quod Tertulliano est Sacramentum, & traditio, & doctrina, hoc Clementi est veritas. Dionysius Alex. Episcopus in literis ad Stephanum Rom. Episcopum ex hoc ipso fundamento laudat unitatem Ecclesiae a Novatianismo liberatae: Jam sito omnes orientales Ecclesias, quae antea fuerant propter errorum perversitatem nonnulla dissensione distractae, ad concordiam denuo esse reductas: Omnes etiam Ecclesiarum praesides, qui ubique locorum sunt, summo animorum consensu conspirare, & ob pacem hanc praeter omnium expectationem constitutam, incredibili letitia affici. Exprimunt summi animorum consensum, ut doceat, non consistere unitatem in verbis, sed in animorum sensibus. (2.) Divisa à quovis alio catu heterodoxo. Cyprianus vult, ne quidem loquendum esse cum haereticis, lib. III. de test. ani. §. 78. Et probat ex Tit. III. 10. 11. Confirmat §. 8. de unit. Eccles. Gratulandum est, ajens, cum tales de Ecclesia separantur, ne columbae, ne oves Christi seva sua & venenata contagione praedentur. Coherere & conjungi non possunt amaritudo cum dulcedine, caligo cum lumine, pluvia cum serenitate, pugna cum pace, cum fecunditate sterilitas, cum fontibus siccitas, cum tranquillitate tempestas. Ipse igitur genius hominum, diversa religione imbutorum, sibi invicem repugnat, ut coire non possint. Praxis id abundè illustrat. Tertullianus in apol. docet, Christianos gentilium quidem lavacris, sed non caeremoniis esse usos; notante Rhenan. f. 410. in Tert. Origenes, etsi studiosus adhuc, noluit tamen cum Paulo hospite suo, alias benigno, sed heterodoxo, sacris & precibus interesse, referente Euseb. lib. VI. hist. c. 3. idem invenitur in eos, qui, cum*

Iiii

Christiani

Christiani essent, sollemniates gentium celebrabant, & anathemata in Ecclesias introducebant. hom. 7. in Gen. Idem ne quidem in iusta causa patrocinari volebat hæreticis adversus Celsum, ne imbecilliores ansam inde arriperent declinandi ad deteriora dogmata: uti causam reddit lib. VII. adv. Cels. Cum synodus Africana haberetur, & Privatus quidam hæreticus interesse vellet, exclusus inde est, scribente Cypr. ep. 55. Cum Dionysius Alex. legeret scripta hæreticorum, erant inter fratres, qui ipsum dehortarentur, censentes λυμάνειν τὴν ψυχὴν, pollui animam legentis, sicut ipse refert in literis ad Philemonem apud Euseb. lib. VII. hist. c. 6. Idem narrat, quod Heraclas Alex. Episcopus conversatos cum hæreticis ne quidem recipere voluerit, nisi prius profectos, quid apud istos vel vidissent, vel audivissent. Sed nec ipse Dionysius dignatus est Samosatenum, ut literas ad ipsum perscriberet. c. 24. Cyprianus objurgavit Martialem Hispanorum Episcopum, quod sepulchris gentium usus fuisset. ep. 78. Vapulat igitur Syncretismus: apud Tert. de præscr. c. 41. *Pacem*, ait de hæreticis, *passim cum omnibus misceri*. Nihil enim interest illis, licet diversa tractantibus, cum ad unius veritatis expugnationem conspirent. Januarius: *Si non obtemperat error veritati, multo magis veritas non consentit errori*: Et Lucianus Rucumensis, alius in eadem Carthaginensi synodo Episcopus, scriptum est, inquit, & vidit Deus lucem, quia bona est, & divisit inter lucem, & tenebras. Si potest luci & tenebris convenire, potest nobis & hæreticis aliquid esse commune. Obijciebat quidem Celsus Epicuræus: *Deus omnibus communis est, bonus, nullius indigus, invidens nemini; Qui igitur velet sacratissimum quemq, cum aliis frui festo publico?* R. Orig. lib. VIII. p. m. 392. Deum gentium superstitiosa festa non instituisse, nec idolothyta approbasse. 1. Cor. VIII. 4. seqq. quare ab ipsorum usu & communione esse abstinendum. Tertullianus lib. 2. adv. Marc. c. 1. urget argumentum à damno: *Non potest edificare mendacium, sine demolitione veritatis. Aliud subruere necesse habuit, ut, quod vellet, exstrueret*. Cum igitur veritati, quoad in nobis fuerit, suppetias ferre deceat, decebit & mendacis erroribusque sese opponere. Origenes lib. III. adv. Cels. p. m. 160. promittit vitam æternam observantibus *δοξασαντες εὐαγγελίῳ, καὶ καθεστῶν, καὶ ἀμει-*



*et austerior, pietatem sinceram, & puram, & alieno errore non mixtam.* Unde patet quantum puritati Ecclesie, & religionis tribuerint veteres Christiani. Hæc tamen non eo trahenda sunt, quasi propter quævis delicta unio & communio Ecclesie statim relinquenda sit. Cyprianus enim tolerandos potius in Ecclesia malos, quam propter eos Ecclesiam deserendam & præcepto admonuit, & suo confirmavit exemplo: referente Augustino tom. VII. lib. adv. Donatist. c. 29. imprimis si impii sint occulti & hypocritæ: vide eundem Cyprianum epist. 54. quod adversus Puritanos & Anabaptistas notamus.

§. 65. (2.) Sanctitas. Fluit ex vera doctrina, tanquam ex fonte rivus. Ubi enim Deus, ibi metus in Deum, qui est initium Sapientie; ubi metus in Deum, ibi gravitas honesta est; & diligentia adnotata, & cura sollicita, & adjectio explorata, & communicatio deliberata, & promotio emerita, & subiectio religiosa, & apparitio devota, & processio modesta, & Ecclesia unita, & Dei omnia. Proinde apud nos hæc testimonia disciplina ad probationem veritatis accedunt. Tert. d. præf. c. 43. Et Origen. lib. 1. adv. Cell. nomen. s. doctrina Jesu miram quandam mansuetudinem, morumq; honestatem, humanitatem, bonitatem, placiditatem omnibus, qui non propter vitæ curas, humanæ, aliasve necessitates, sed ex animo amplectuntur predicationem Dei, Christi, atq; futuri judicii, confer lib. III. p. 152. His & similibus virtutibus prædicti vocantur Sanctissimi, ut Cyprianus à Donato: Ecclesiaque tota incorrupta & pudica, à Cypri. §. 5. de unit. Eccles. Sed quia de virtutibus in renovatione hominis superius, & inferius in forma externa ulterius, etiam de aliis Sanctitatis momentis, locuturi sumus, hac vice subistimus.

(2.)  
Sanctitas

§. 66. (3.) Catholicismus. Laudatus à Cypriano ep. 64. §. 4. Fructuoso Episcopo Tarraconensi apud Baron. an. 262. §. 59. & 66. Pionio apud Metaphrasten die 1. Febr. Patribus Antiochenis in literis ad Paulum Samosatenum. Est. i. doctrina, quod innuunt Patres Antiocheni in literis ad Paulum Samosatenum, disputantes pro mysterio Trinitatis, quod acceperint à principio, habeanq; traditam & servatam in Catholica & sancta Ecclesia, usq; in hodiernum diem à beatis Apostolis, qui viderunt ipsi & ministri fuerunt verbi, prædicati ex lege, & Prophetis, ac Novo Testamento. Quo ipso

(3.)  
Catholicismus.

respectu dicitur & Apostolica Ecclesia: Sic enim Tertullianus: *Ad formam doctrinæ provocabam, quæ, licet nullum ex Apostolis vel Apostolicis auctorem suum proferant, ut multo posteriores, quæ deniq; in eadem quotidie instituuntur, tamen fide confirantes, non minus Apostolicæ deputantur pro consanguinitate doctrinæ.* Ac per hoc, ita pergit idem, & ipse Apostolicæ deputantur, ut soboles Ecclesiarum Apostolicarum. Omne genus ad originem suam censeatur necesse est. Itaq; tot ac tanta Ecclesiæ unam esse illam ab Apostolis primam: ex qua omnes. hic omnes primæ, & omn̄s Apostolicæ, dum unam omnes probant unitatem. Nota Apostolicas dici Ecclesias quotquot doctrinam ab Apostolis prædicatam, & in scriptis ipsorum contentam, approbant, et serius collectæ fuerint. Quare & nostra hodierna Evangelica est vera & Apostolica Ecclesia, quia recipit doctrinam ab Apostolis orbi annunciatam. Perinde etiam Catholicæ dicebantur particulares Ecclesiæ, omnes Ecclesiæ Catholica nobiscum consentiunt, scribunt Patres Antiocheni ad Samosatenum, innuentes, plures esse Ecclesias Catholicas, nempe particulares. Strictissima est significatio, cum pro iis Apostolicæ sumuntur Ecclesiæ; in quibus ipsi docuerunt Apostoli, literasve eò miserunt, quo sensu Corinthiaca, Philippenfis, Romana &c. Apostolicæ dicuntur. vid. Tertul. de præfer. (2.) *Hominum*, doctrinam orthodoxam recipientium: Gentiles enim vociferabantur, obsessam civitatem in agris, in castellis, in insulis Christianos; omnem sexum, ætatem, conditionem, etiam dignitatem, transgredi ad hoc nomen quasi detrimento mœrent. Tert. apol. c. 1. Confer Euseb. lib. VIII. hist. c. 1. Neque igitur hi erant omnes de fece plebis, ut quidem Celsus calumniabatur, sed & eruditione, dignitatibus, divitiis præstantes, ostendente Origene lib. 1. cont. Cels. p. 22. lib. III. p. 139. l. VI. p. 285. Arnobio lib. II. adv. gent. p. 44. Ipsi Imperatores & imperatrices Christianis favebant, si vera sunt, quæ de Philippo Cæsare refert Euseb. lib. VI. hist. c. 29. deque Mammæa Alexandri matre imperatrice ab Origene informata. c. 15. & lib. VIII. c. 1. cum quo conferatur Origenes ipse lib. III. advers. Cels. p. 117. Potest autem Ecclesia consistere vel in tribus, etiam Laicis. Nam in uno & altero Ecclesia est. juxta Tert. c. 10. de poenit. Sed & ubi tres, Ecclesia est, licet Laici. Unusquisq; enim de fide sua vivit. de exhort. ad cast. c. 7. (3.) Locorum.

Religio



Religio enim Christiana amplissimè sese diffudit: *Christi enim regnum & nomen ubiq; porrigebatur, ubiq; credebatur, ab omnibus gentibus supra numeratus colebatur, ubiq; regnabat, ubiq; adorabatur: juxta Tertullianum; numeraverat autem Egyptios, Afros, Romanos; Judeos, Getulos, Mauros, Hispanos, Gallos, Britannos, Sarmatas, Dacos, & Germanos, & Sythas, & abditas multas gentes, & provincias & insulas multas.* Idem facit Dionysius Alexand. in literis ad Stephanum P. R. apud Euseb. lib. VII. hist. c. 4. recensitis *Asiae* illustrioribus Ecclesiis: Sicut Tertullianus *Europæas*, & suas *Africanas* exprellerat. Suffragatur Cypr. de unit. Eccles. §. 4. *Ecclesia*, inquit, *Domini luce perfusa per orbem totum radios suos porrigit; unum tamen lumen est, quod ubiq; diffunditur, nec unitas corporis separatur.* Origenes lib. 1. adv. Cell. inter præcipua Christi miracula hoc refert, quod *extenti apud unversos orbis homines, quam late inter gentes incolunt fundata per Jesum Ecclesia Dei,* Tertullianus lib. III. adv. Marc. c. 20. deducit hinc argumentum pro Messia; quod juxta Prophetarum oracula gentes in ipsum crediderint. Quare non absurdi sumus, si argumentum ex conversione, per Lutherum facta, solenni sumimus pro veritate doctrinæ ab ipso annunciatæ: De Christo ait Origenes: *Nescio an homo, ausus unversum orbem ad sui cultum, suamq; doctrinam attrahere, potuisset sine Deo tantum successum habere, superareq; omnia sua doctrinæ obstacula, etiam Reges, imperatoresq; senatum ipsum Romanum, & omnes omnium populorum principes.* lib. 2. adv. Cell. p. 110. De Luthero mutatis mutandis similia dicerelicet: *Nescio, an homo unversum Papatum ausus fuisset aggeri, & bonam ipsius partem ad suam doctrinam, quæ Dei erat, pertrahere potuisset, sine Deo successum largiente; Neque enim virtute aliqua & viribus humanis nitebatur, sed unice verbo Dei, quo & Christi regnum conditum & stabilitum est: Omnem enim humanam naturam vicit sermo predicatus cum potentia, nec est videre ullum genus hominum, à quo hæc doctrina recepta non sit:* idem ait lib. IV. adv. Cell. Idem adversus gentiles urget Arnobius lib. II. p. 44: *Nonne vel hæc saltem, inquit, fidem vobis faciunt, argumenta credendi, quod jam per omnes terras in tam brevi temporis spatio immensi nominis hujus sacramenta diffusa sunt.* &c. Confer. Tertul. de præscript. c. 28. Neque tamen prætermittendum,

dum, quod, Sapientia Dei dirigente, Romanum Imperium eo ipso tempore fuerit amplissimè diffusum, observante Origene lib. II. adv. Cels. p. 79. Et licet Barbari interdum irruptiones fecerint, attamen & hic divina providentia vigilavit; Nam Ministri Ecclesiæ in captivitatem abducti etiam inter Barbaros Christianam fidem plantabant. vide Sozom. lib. II. hist. c. 5. Niceph. lib. VIII. c. 33. (4.) *Temporum.* Nam juxta Clem. Alex. lib. I. c. 5. Ecclesia *ἐς τὰς αἰῶνας μένει* in æternum manet: Certe mansit usque ad finem hujus sæculi, quo cœpit persecutio Diocletianæ; *Doctrina enim veritatis in Deum omnium rerum gubernatorem, mundo per Christum patefacta, apud omnes homines, Græcos simul ac Barbaros, ante istam (Diocletiano auctore) persecutionis tempestatem, quæ nostra ingruit memoria, obtinuit:* referente Euseb. lib. VIII. hist. c. I. Hæc quidem hætenus relata potissimum sunt exempla, ut videantur spectare ad sequentia potius, quam ad hoc caput, in quo de dogmatibus agitur. Cæterum virtute continent doctrinam de Catholicismo Ecclesiæ Christianæ, quem ex propheticiis vaticiniis adstruit Cyprianus lib. I. adv. Jud. c. 20. *Vapulant calumniæ gentiles, quibus Christianorum fides κρυπτὸν δόγμα occultum dogma* traducebatur; in aperta enim luce versabatur: asserente Origene lib. I. adv. Cels. viderint ipsi potius gentiles, quam elumbis fuerit ipsorum philosophia, etiam Platonica, quæ ne Galliæ quidem, gentili licet, persuadere potuit, Plotino sollicitante, ut civitas ad leges Platonis in Campania conderetur, ut ex Porphyrio ipso refert Baronius an. 264. §. 12.

5.  
Notæ.

§. 67. V. *Nota.* Sunt (I.) *prædicatio verbi divini.* Præcipuè hoc agit Tertullianus in libro de præscriptione. Cum enim inter Orthodoxos & Heterodoxos etiam quæstio esset: penes quos esset vera & Apostolica Ecclesia? Tertullianus respondit, penes eos esse, qui doctrinæ Apostolicæ adstipularentur: *Apostoli enim in orbem profecti eandem doctrinam ejusdem fidei Nationibus promulgaverunt, & proinde Ecclesias apud unanquamq; civitatem condiderunt, à quibus traducem fidei & semina doctrinæ cæteræ exinde Ecclesiæ mutuata sunt, & quotidie mutantur, ut Ecclesia fiant. Ac per hoc & ipsæ Apostolica deputantur, ut soboles Ecclesiarum Apostolicarum.* c. 20. de præscr.



præter. En cur Apostolica dicantur? nempe ob *semina doctrinae*, & *traditum fidei* Apostolica, & cap. 21. *communicamus*, ait, cum Ecclesiis Apostolicis, quod nulla doctrina diversa, hoc est testimonium veritatis. Iterum Apostolicas agnoscit ex doctrina, quæ eadem fuerit Apostolorum. Confer. cap. 32. Et de carne Christi. c. 2. (2.) *legitima administratio sacramentorum*. idem enim de baptismo sic disserit: Sufficit ad fiduciam spei nostræ etiam numerus nominum divinorum: Quum autem sub tribus & testatio fidei, & sponsio salutis pigneretur, necessario adicitur Ecclesiæ mentio; quoniam ubi tres, i. e. Pater, & Filius, & Spiritus Sanctus, ibi Ecclesiæ, quæ trium corpus est: En ubi Ecclesiæ sit? nempe ubi baptisimus in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti i. e. Sacramentum legitimè administratur.

§. 68. Pontificii varias & alias Ecclesiæ notas comminiscuntur sive veræ, sive falsæ cognoscendæ: Ut sunt. I. *Nomina*: Nam exinde, quod *Catholica* dicitur ipsorū Ecclesiæ, ipsi concludunt, veram eandem esse Ecclesiā: At de *nominis appellatione privilegium gratiæ sibi nemo audeat defendere*: concludit Tertul. c. 1. adv. Jud. ex Gen. XXII. ubi & Judæi & gentiles communi gentium nomine appellantur. Certe Samosatreniani, quamvis hæretici, erant tamen *Χριστὸν ὀνομαζόμενοι* nomine Christi induti, referente Epiph. hæres. 65. *Novatianus* *summarum more*, quæ, cum homines non sint, homines tamen imitantur, vult Ecclesiæ Catholice auctoritatem sibi & veritatem vindicare, quando ipse in Ecclesiā non sit, imo adhuc insuper contra Ecclesiā rebellis & hostis extiterit: ita Cyprianus scribit ad Jubajanum epist. 73. innuens, etiam hæreticos sibi nomina speciosa arrogare. Confirmat idem Lactant. div. instit. lib. IV. c. 31. *Singulares, ajens, quæ, cæus hæreticorum, se potissimum Christianos, & suam esse Catholicam Ecclesiā putant*. Non igitur sufficit putare se, vel dicere, Catholicum, sed oportet esse. Rursus Pontificii ex nominib⁹ discretivis nos volunt Catholicismo privare; Et Calviniani ideo abhorrent ab ejusmodi nominibus, quasi à religione alienis: At, *si nominis odium est, quis nominum reatus? Quæ accusatio vocabulorum? nisi si aut barbarum sonat aliqua vox nominis, aut infansum, aut maledictum, aut impudicum*, juxta Tertul. c. 3. Apol.

& ju-

& judicare? & objurgare? licebit utique, sed tum, cum auctor, unde denominantur, vel minister malus extiterit: Plane, si qui probat malam sectam, & ita malum etiam auctorem, is probabit & nomen malum dignum odio de reatu secta & auctoris. Ideoq; ante odium nominis competeat prius de auctore sectam recognoscere, vel auctorem de secta: iterum Tertulliano differente. Quare Pontificii prius examinent Lutheri doctrinam, quam convitium nobis faciant de nomine Lutheranorum: At nunc utriusq; inquisitione & agnitione neglecta nomen detinetur, nomen expugnatur, & ignota sectam, ignotum & auctorem vox sola prædamnat, quia nominantur, non quia revincuntur, eum eodem conquerimur in simili casu.

Antiquitas.

§. 69. II. Antiquitas. Plurimum huic tribuunt Pontificij, censentes, suam esse antiquam, & nostram novitiam fidem & Ecclesiam. Cæterum etiam Ethnicis

- - - pro magno teste vetustas  
creditur; acceptam parce movere fidem.

Et Christianis objectare consueverunt, novellam esse religionem ipsorum, & ante dies natam propemodum paucos; neq; ipsos posse antiquam & patriam linguere, & in barbaros ritus, peregrinosque traduci. referente Arnobio lib. 2. advers. gent. vide apud Minucium Felicem, quid putet Cæcilius Ethnicus. Quid vero ad hæc Christiani? Neq; veritas desiderat vetustatem, neq; mendacium devitat novellatatem. Teneo plane falsum antiquitate generosum: Ita Tertul. de anim. c. 8. & de vel. virg. c. 1. Hæreses non tam novitas, quam veritas revincit. Quodcumque adversus veritatem sapit, hoc erit hæresis, etiam vetus consuetudo. Consentit Arnobius. Cum enim gentiles exciperent in controversia de veritate monumentorum, antiquiora nostra sunt, ac per hoc fidei & veritatis plenissima; regessit pater: Quasi vero errorum non antiquitas plenissima mater sit, & non ipsa pepererit res eas, quæ turpissimas Diis notas ignominiosis concinnaverunt in fabulis, Ante millia enim annorum decem non potuerunt falsa & audiri & credi? aut non simillimum veri est, fidem vicinis & finitimis, quam spatiores inesse longinquitate distantibus? lib. 1. Quibus verbis docet, antiquitatem ex doctrina æstimandam esse, si falsa hæc & absurda fuerit, ut fuit gentilium, tum ex antiquitate nullum esse præsidium; Dari enim & errores antiquos; sicut vice versa recentior potest esse veritas. Itaq; pergit lib. 2. Cum nobis intenditis aver-

sionem



tionem à religione priorum, causam convenit ut inspicatis, non factum; nec, quid reliquerimus, opponere, sed secuti quid simus potissimum contueri? At indecorum est mutare sententiam! Si mutare sententiam culpa est ulla, vel crimen à veteribus institutis in alias res novas voluntatesq; migrare, criminatio ista & vos spectat, qui toties vitam consuetudinesque mutatis, qui in mores alios, atque alios ritus priorum condemnatione transistis. Eiusdem est instantia, quæ etiam adversus Pontificios valet, utpote qui & ipsi multos novitios mores, ordines, interpretationes scripturæ, dogmata &c. adsciverunt. Cujus est autem pudoris, quinimo invere- cundia cuius, quod agere te videas, in eo alterum reprehendere? maledicti & criminis loco dare ea, quæ in te possunt reciprocata vicissitudine retorqueri? ite- rum verba Arnobii nostra meritò facimus adversus novitatis ca- lumniatores. Origenes lib. II. advers. Cels. dat instantiam à Christo: Christus, inquit, majus quiddam ausus aggredi antiquis in- stitutis pristinis moribusq; patriis, in quibus gentes educata fuerant, superinduxit novam reip. formam, ex præscriptis Evangelicis. Ergone falsam? Absit! Lactantius rationem in subsidium vocat, dedit, ajens, omnibus Deus pro virili portione sapientiam, ut & inaudita investigare possent, & audita per- pendere. Nec quia nos illi temporibus antecesserunt, sapientia quoque ante- cesserunt, quæ si omnibus æqualiter datur, occupari ab antecedentibus non pot- est. Quare cum sapere, i. e. veritatem querere omnibus sit innatum, sapien- tiam sibi adimunt, qui sine ullo judicio inventa majorum probant, & ab aliis pecudum more ducuntur. Sed hoc eos fallit, quod majorum nomine posito non putant fieri posse, ut aut ipsi plus sapiant, quia minores vocantur, aut illi desi- puerunt, quia majores nominantur. l. 2. de orig. error. c. 8. Sed quid opus in re manifesta verbum addere, qui plura velit adeat Minu- cium Felicem in Octavio, Originem lib. I. & V. adversus Cels. Cyprianum §. 6. de idolorum vanit. Arnobium libro secundo, ubi habes responsum ad objectionem Pontificiorum: Lutherus novissimè vobis Lutheranis prædicavit, Ergo religio vestra est nova: Quod sequimur, respondet ille, novum non est, sed nos sero audi- divimus, quænam se qui oporteat & colere; aut ubinam convenire, & spem salutis affigere, & salutaria subsidia collocare. Nondum enim affulserat, qui viam monstraret errantibus, & caligine in altissima (Papatus invalescen- tis) constitutus cognitionis lumen immitteret, & ignorantis discuteret cacita- tem! Ex dictis manet verum, quod idem censuit: Religionis aucto-

K k k k k

rtas

*ritas non est tempore æstimanda, sed numine; nec colere quâ die, sed quid, cœperis, convenit intueri, ut inepte quærant Papistæ, quo die & consule, vel ipsi à vera religione defecerint, vel nostra olim religio ante Lutherum extiterit.*

## Duratio.

§. 70. III. *Duratio*: Et hanc perinde jactabant Ethnici, quibus perpetuus venerationis tenor mansit, qui longa ætate non infringebatur, sed augebatur: gloriabatur Cæcilius Ethnicus in dialogo cum Octavio Christiano. Munnulus à Cirba Cyprianum sectator pro rebaptizandis iis, qui ab hæreticis baptismum acceperant; ita suffragium tulit: *Ecclesiæ Catholice matris nostræ veritas semper apud nos fratres, & mansit & manet, & vel maxime in Baptismatis Trinitate. Nisi igitur ipsa veritas durationi subesse probetur, nihil concludes.*

## Amplitudo.

§. 71. IV. *Amplitudo*. Urgetur & hæc à Pontificiis; sed frustra. Nam paucitas nihil veritati derogat, cum Ecclesia etiam in uno & altero sit, juxta Tert. d. pœnit. c. 10. Neque copia arrogat, cum melior sit unus timens, quam mille filii impij. apud Cyprian. lib. 1. ep. 3. Et facilius sit errare cum pluribus, quando veritas à paucis ametur. juxta Tert. de pudic. c. 1. Et gentiles suam Christianis exprobrabant paucitatem, sed frustra. Neg, enim, ait Arnobius, res stare sine assertoribus non potest, & religio Christiana, aut esse comprobabitur vera, si ad stipulatores habuerit plurimos, & auctoritatem ab hominibus sumpserit. Suis illa comenta est viribus, & veritatis propriæ fundaminibus nititur, nec spoliatur vi sua, etiam si nullum habeat vindicem; imò si linguae omnes contra faciant, contraq; nitantur, & ad fidem illius abrogandam consensionis unitæ animositate conspirent. Hæc ille lib. III. ab init. Contra jactabant illi ipsi suam copiam: per universa imperia, provincias, oppida, videmus singulos sacrorum ritus gentiles habere, & Deos colere municipales, ut Eleusinos Cererem, Phrygas Martem, Epidaurios Æsculapium, Chaldaeos Belum, Astarten Syros, Dianam Taurios, Gallos Mercurium, universa Romanos. ita Cæcilius Ethnicus apud Minucium: an ovum ovo similis, quam hæc gloriatio Pontificiæ? & convitia convitiis? Gentilibus Christiani erant latebrosa & lucifugax natio, in publicum muta, in angulus garrula! Quid aliud Pontificii loquuntur, quam in uno Germaniæ angulo, nec eo toto, nos nidulari?

§. 71.



§. 72. V. *Succesio*. Et hanc gentiles urgebant: *Quanto enim, dicebant, venerabilius ac melius Antistites veritatis majorum excipere disciplinam, religiones traditas colere, deos, quos à parentibus ante imbutus es, timere, quam nosse familiaris, adorare, nec de numinibus ferre sententiam, & prioribus credere, qui adhuc rudi seculo in ipsius mundi natalibus meruerunt Deos vel faciles habere, vel reges: ita peroravit Cæcilius Ethnicus apud Minucium Felicem; & deduxit à prima antiquitate ad sua usque tempora gentilem religionem. Sed & hæreticis solenne erat ad successionem ab Apostolis cæptam provocare; Cæterum Tertullianus c. 32. de præsc. jubet edi catalogum Episcoporum ab eo tempore deductorum; neque hunc solum, sed vel maxime successionem fidei Apostolicæ, sine qua personalis successio nihil proficiat: *Etsi confinxerim* (personalem successionem) *nihil promovebunt.* Ipsa enim doctrina eorum cum Apostolica comparata, ex diversitate & contrarietate sua pronuntiabit, neq. Apostoli alicujus auctoris esse, neq. Apostolici, *Quia sicut Apostoli non diversa in se docuissent, ita & Apostolici non contraria Apostolis edidissent, nisi illi, qui ab Apostolis desciverunt, & aliter prædicarunt.* Ad hanc itaq. formam provocabuntur ab istis Ecclesiis, quæ, licet nullum ex Apostolis, vel Apostolicis autorem suum proferant, ut multo posteriores; quæ deniq. quotidie instituuntur, tamen in eadem fide conspirantes non minus Apostolicæ deputantur pro consanguinitate doctrinæ. Ita omnes hæreses ad utramq. formam à nostris Ecclesiis provocatæ, probent se quaquæ putant Apostolicas. Sed adeo nec sunt, nec possunt probare, quod non sunt: nec recipiuntur in pacem & in communicationem ab Ecclesiis quoquo modo Apostolicis, scilicet ob diversitatem Sacramenti, nullo modo Apostolicæ. Integrum adscribere volui locum, quia illustris est, & utilis in hodiernis etiam controversiis. Iactitant Pontificii suam esse Apostolicam Ecclesiam, quia habeant succedentes sibi invicem à Petro usque in hodiernum diem Episcopos: largiamur ipsis hanc gloriam, sicut & Tertullianus hæreticis; sed cum eodem petimus demonstrari harmoniam doctrinæ Tridentinæ cum Apostolica; quam quia demonstrare non possunt Pontificii, frustra erit, quod de successionem gloriantur: Contra ipsi nos exagitant, veluti successionem delituros, cum nominare non possimus Apostolum, à quo doctrinam Lutherus suam acceperit, vel Episcopos*

Kkkkk 2

Apostolis

Apostolis succedentes; At quia nostra doctrina Apostolica est *consanguinea*, Ideo Ecclesie nostrae non minus Apostolica deputatur, ac illae, quae ab Apostolis immediate sunt fundatae.

4.  
Conspiratio.

§. 73. VI. *Conspiratio*. Neque hæc solidum præbet argumentum, cum gentibus nihil contulerit, etsi ad fidem Christianismi abrogandam confessionis unita animositate conspirarint: censente Arnobio sub initium lib. III. Et discrepantia nihil Romanæ Ecclesiæ nocuerit; ait enim Cyprianus, eos, qui Romæ sunt, non ea in omnibus observare, quæ sint ab origine tradita, & frustra Apostolorum auctoritatem prætere, scire quis etiam inde potest, quod circa celebrandos dies pasche, & circa multa alia divina rei Sacramenta videant esse apud illos aliquas diversitates, nec observari illic omnia aequaliter, quæ Hierosolymis observantur. hæc ille ep. 75. §. 5. Jam tum igitur inter Romanam & reliquas Ecclesias in divina rei sacramentis fuit discrepantia, & non conspiratio. Conspiraverit vero secum & cum aliis, nondum tamen liquidum erit argumentum, nisi consensus innitatur verbo Dei: vide Cyprianum epist. 63. §. II. seqq.

7.  
Unio.

§. 74. VII. *Unio*. Idem de hac, quod de priore, esto iudicium. Nam nili veritas sit fundamentum, unio nihili est: Gratulandum potius est, cum tales (à veritate abhorrentes) de Ecclesia separantur, ne columbas, ne oves Christi sava sua & venenata contagione prædentur: juxta Cypr. d. unit. Eccles. §. I. & §. II. quomodo potest ei cum aliquo convenire, cui cum corpore ipsius Ecclesia & cum universa fraternitate non convenit? Quomodo possunt duo aut tres in nomine Christi colligi, quos constat à Christo & ejus Evangelio separari? Non enim nos ab illis, sed illi à nobis recesserunt. Nec tollit statim ipsam fidei unionem, si in quibusdam vel levis, vel luctans adhuc fuerit dissensus. Bene Origen. l. 3. contr. Cels. p. 117. scribit: Mox ab initio non conveniebat inter credentes de delectu divinorum s. scriptura voluminum, Adhæc Apostolis etiam tum prædicantibus, & quæ ex ipso Jesu audierant, docentibus, quæstio non modica inter Judæos fideles extitit de his, qui ad hanc doctrinam accedebant ex gentibus, exigendine sint ab ipsis ritus Judaici, an remittendum onus purorum impurorumq. ciborum discriminis, ut non necessarium, amplexus Jesum relicta superstitione majorum suorum. seqq.

§. 75.



§. 75. VIII. *Sanctitas doctrinae.* Non est hæc sanctitas æstimanda ex specie externa, aut uno tantum fidei capite, sed omnibus. *varie alias diabolus amulatus est veritatem. adfectavit illam aliquando defendendo concutere. Unicum Dominum vindicat omnipotentem mundi conditorem, ut & de unico hæresim faciat.* Tertul. lib. contra Prax. c. 1. Confer. Euseb. lib. V. hist. c. 16. ubi scriptor ἀνάρτυον narrat de Montano seductore, quod solitus fuerit homines arguere de peccatis, ut probaret suum spiritum eum esse, qui debuerit homines arguere de peccato. vide notam Henrici Valesii ad l. c. Euseb.

§. 76. IX. *Efficacia.* Nisi denuo veritas sublit, nota hæc communis. i. e. nulla est. *Vane enim & inconsideratè pleriq; hoc ipso scandalizantur, ideo mirantur, quod tantum valeant, quasi ex aliqua veritate veniunt. Mirum scilicet, ut malum suas vires habeat, nisi quod hæreses apud eos multum valeant, qui in fide non valent. Si igitur etiam hæreses est aliqua efficacia, argumentum illa nudè consideratum non præbet.*

9.  
Efficacia.

§. 77. X. *Sanctitas vitæ.* Fuerunt & inter gentiles, qui speciose vixerunt. vide Minuc. Felic. p. 7. ubi gentiles gloriantur suos ὁμοιωτας intrasse ritus omnium religionum, vel, ut remunerarentur divina indulgentia, vel, ut averteretur imminens ira, aut ut jam tumens & sariens placaretur. Aliquot exempla sistuntur apud Orig. l. 2. contr. Cels. p. 84. Democritus pecoribus prædia sua reliquit compascua; Crates, quo liberius philosopharetur, populo Thebano largitus est pecuniam suam; Diogenes habitabat in dolio. Idem l. 5. contra Cels. p. m. 264. respondens objectioni Epicuræ, quasi aliæ gentes æque sanctæ, ac Judaica olim, viverent, concedit id quidem, sed dicit causas vivendi probè distinguendas esse, inter quas præcipua est vera fides ex verbo Dei nata. Origenes à Pontificiis in hæreticos refertur, & tamen sanctissimè, saltem quoad speciem, vixit, laudante Vincent. Lirin. d. prof. voc. c. 23.

10.  
Sanctitas vitæ.

§. 78. XI. *Miracula.* Tert. de præscript. c. 44. obijcit *Adijcient & c. lege reliqua notatu digna sibi pro hæreticis: Cyprianus d. unit. §. 13. Et propheta re, ait, & demonia excludere, & virtutes magnas in terris facere, sublimis utiq; & admirabilis res est, non tamen regnum caeleste*

11.  
Miracula.

Kkkkk 3

cæleste consequitur, quisquis in his omnibus invenitur, nisi recti & iusti iudicis observatione gradiatur. Subijcit dictum Christi Matth. VII. 22. Et additi: præceptis ejus & monitis obtemperandum est.

12.  
Lumen Pro-  
pheticum.

§. 79. XII. Lumen propheticum. Bene Origenes lib. IV. contra Cels. p. m. 227. Sciendum est, inquit, præscientiam futurorum non esse rem omnino divinam; Est enim per se indifferens, ut quæcadat in malos æque ac bonos. Confer. Minuc. Felic. p. 7. ubi Gentiles ad suos vates provocant: inde (ab oraculis) plani & mixti Deo vates, futura præcipiunt, dant cautelam periculis, morbis medelam, spem afflictis, opem miseris, solatium calamitatibus, laboribus levamentum, Confer p. 8. & 30. seqq. Tert. de præscr. c. 44. Scriptorem ἐνόνυμον adversus Montanum Pseudopphetam perorantem apud Euseb. lib. V. hist. Eccles. c. 16.

13.  
Confessio  
advers.

§. 80. XIII. Confessio adversariorum. Judæi Christianis objiciebant: Quæ fronte à nostris sacris incipitis, in progressu vero ipsa contemnitis? cum non habeatis alia vestra opinionis initia, quam legem nostram: referente ipsorum verba Origene lib. 2. contr. Cels. p. 59. q. d. vos ex nobis egressi Christiani approbatis nostrum Moysen & prophetas, & tamen defecistis; Pontificii nostri perinde jactant: vos Lutherani accepistis biblia à nostra Ecclesia, cur igitur ipsi in cæteris non creditis? sicut ille Judæus ad Christianos: Si prænuñciavit aliquis vobis Dei Filium ad homines venturum, noster hic erat Propheta, nostrig, Dei. Confer Lactant. lib. VII. divin. instit. c. 7. ubi Christianus Pater confitetur gentiles multa vere dixisse & scripsisse.

14.  
Felicitas  
Temp.

§. 81. XIV. Felicitas Temporalis. Sic enim gentiles omnium optimam habuissent Ecclesiam, felicitate summa utentes; Ita quidem ipsi censebant: Romanos pro meritis religiositatis diligentissime in tantum sublimitatis elatos, ut orbem occuparint, & adeo Deos esse, ut præter ceteros floreant, qui illis officium præter ceteros faciant; Sic illi, referente Tertulliano in Apologetico. Instantia dat à religione Judaica, gentilibus inimica, & tamen facili; si Romana religiones regna præstant, nunquam retro Judæa regnasset, despectrix communium istarum divinitatum. Confer Cypr. contr. Demetr. §. 15. 16. Minuc. Felic. p. 6. 28. ubi Cæcilius gentilis gloriose amplificat felicitatem Romanorum adhuc Gentilium. Contra O beatam Ecclesiam nostram,



nostram, quam sic honor divine dignationis illuminat, quam temporibus nostris gloriosus martyrum sanguis illustrat! Erat ante in operibus fratrum candida, nunc facta est in martyrum cruore purpurea. Cypr. ep. 9. §. 4. gloriatur igitur Ecclesiæ de suis potius calamitatibus.

§. 82. XV. Infelix adversariorum exitus. Tert. Apol. c. 1. 15.  
iustitia non de eventu, sed de conscientia probanda est: Confer Minuc. Fel. c. p. 7. ubi pœnæ & interitus eorum recensentur, qui gentiliū religionem neglexissent, vel risissent. Et Tertul. c. 41. Apol. ubi rationem calamitatum veris Christianis immissarum prudenter æstimat adversus gentiles.

#### Articulus IV

De

### Forma Externa

#### Argumentum.

Proponuntur ritus Ecclesiastici, qui observabantur in congressibus publicis. in administratione Sacramentorum, ut est baptismus, cuius actus antecedentes, ingredientes, & consequentes explicantur; Et Eucharistia, in qua notanda sunt consecratio, distributio, sumptio, deportatio, tempus, locus; In exercitio clarinum; cuius varii erant actus, præcipuè excommunicatio, Satisfactio, absolutio. Adjunguntur mores Christianorum Sanctiores juxta seriem præceptorum decalogi: Charismatum quoque fit mentio, quibus Ecclesiæ hujus quoque sæculi gaudebant; erant visiones, Prophetiæ, sanationes agrotorum, ejecutiones demonum: discretio spirituum: miracula: virtutes Heroicæ. Sacra loca, tempora, cantiones; concluditur de simplicitate,

#### §. I.

Plerosque Ecclesiæ ritus in præcedentibus, ut occasio ferebat, indicavimus: Hoc vero loco in fasciculum collectos exhibebimus, Notentur I. Congressus publici: quos Tertullianus Apol. c. 39. appellavit Sanctum commercium, conventum, cæsus, & congregaciones, & coniones; ea vero, quæ in ipsis fieri consueverant,

I.  
Ritus  
(1.)  
in congressibus publicis.

rant, *negotia Christiana factionis*: l. c. Ethnici vocabant *collegia*, ut Ulpianus: *Divus Severus rescripsit, eos etiam, qui illicitum collegium coisse dicantur, apud præfectum urbis accusandos.* l. i. ff. de offic. Præf. Præt. Dionysius in literis adversus Germanum quendam vocat *conventus*, narrans, quomodo Æmilianus præfectus Cœmeteria adiri vetuerit: *Attamen nos, juvante Deo, non à conventu palam inter nos celebrando abstinuimus; quia ipse equidem quosdam in civitate fratres, perinde, ac si simul cum ipsis versatus fuisset, ad conventus persudiosè agendos impulit.* Euseb. VII. hist. c. 10. Unde simul patet, quibus iu locis soliti fuerint convenire Christiani, nempe in cœmeteriis; Nam idem refert Æmiliani verba: *Haudquaquam licebit & vobis & aliis synodos colligere, vel ad cœmeteria (ut vocant) ingredi.* Videntur tamen & alia loca sacra habuisse: Theotecnus enim Episcopus Marinum quendam confessorem, cum secederet, dicitur deduxisse in Ecclesiam, ejusdemque sacrum. Dicebantur & *domus Dei, & oratoria*, apud Euseb. lib. VIII. c. 1. seqq. An imaginibus fuerint exornata? videtur quod non. Nam olim, cum gentiles transirent ad Christianismum, Patres studiosè cavebant imagines, ac magis statuas Dei, ne gentiles recens conversi ex pristina consuetudine colerent eos, ut Deos: verba sunt Cornel. à Lap. ad Actor. XVII. Refert tamen Euseb. lib. VII. hist. c. 14. de imagine Christi Cæsareæ erecta; deque Petri & Pauli Apostolorum imaginibus. His igitur in locis publicos agebant conventus. In quibus comparebant Ecclesiarum ministri, & auditores: *Coinnus in cœtum*, ait Tertul. & *congregationem, ut ad Deum quasi manu facta precationibus ambiamus orantes*: c. 39. Apol. Precibus peractis prælegebatur à Lectore textus scripturæ sacræ è pulpito, in quo eminebat, Cypr. ep. 24. 33. Lectionem sequebatur enarratio, seu concio ipsa ab Episcopo, vel Presbytero præsentem habenda: *Cogimur*, ait idem Tert. *ad commemorationem divinarum literarum.* Confer quæ supra art. 2. §. 6. præmisimus. Origenes lib. 3. adv. Cels. p. m. 142. meminit *ἀναγνώσεων & διηγήσεων* lectionum & enarrationum, verba sunt hæc: *Lectionibus earumq, enarrationibus populum hortamur ad pietatem erga Deum optimum maximum, ceterasq, virtutes pietatis comites individuos; & abducimus à contemptu Numinis, ceterisq, affectibus & præscripto rationis exorbitantibus.* Tertullianus explicatius



plicatius concionandi methodum enarrat l. c. Fidem Sanctis vocibus pascimus, spem erigimus, fiduciam figimus, disciplinam preceptorum nihilominus inculcationibus densamus: Ibidem etiam exhortationes, castigationes, & censura divina. Unde patet, quod differuerint de dogmatibus credendis, consequenter & non credendis, deque virtutibus faciendis, & vitiis fugiendis. Finitis concionibus celebrabant S. Cœnam, ut innuit Cyprianus serm. 5. de lapsi. Conferrebant ibidem locorum eleemosynas: Nam modicam unusquisque stipem mensura die, vel cum velit, & si modo possit, apponit: Nam nemo compellitur, sed sponte confert. Quæ iterum Tert. c. verba sunt: Forfan & agapis instruebant; Nam earundem meminit: Nam & cœnulis nostras, præterquam sceleris infames, ut prodigas quoque, sugillatis. l. c. Convivio finito, psallebant vel singuli, vel una; non modo celebrandi Dei gratia, sed etiam ut sobrietatem suam indicarent: Non prius discumbitur, quam oratio ad Deum prægustetur. Editur, quantum esurientes capium: Bibitur, quantum pudicus est utile; Ita saturantur, ut qui meminere etiam per noctem adorandum Deum sibi esse; Ita fabulantur, ut qui sciant Dominum audire. Post aquam manualet & lumina, ut quisque de scripturis sanctis, vel de proprio ingenio potest, provocatur in medium Dei canere, hinc probatur, quomodo biberit. Æque oratio convivium dirimet, inde disceditur &c. Hactenus ille de Agapis. Confer Clem. Alex. l. 2. Pæd. c. 4. Euseb. lib. V. hist. c. 28.

§. 2. II. Administratio Sacramentorum, ut est (1.) Baptismi. Cujus ritus in compendio recitat Tertullianus de cor. milit. c. 3. Aquam, ajens, adituri, ibidem, sed & aliquando prius in Ecclesia sub antistiti manu contestamur, nos renunciare diabolo, & pompæ, & Angelis ejus. De hinc ter mergimur, nihil amplius aliquid respondentes, quam Dominus in Evangelio determinavit. Inde suscepti lactis & mellis concordiam prægustamus. Exq. ea die lavacro quotidiano per totam hebdomadam abstinemus. Etc. 4. Exinde egressi de lavacro perungimur benedicta unctione de pristina disciplina, qua ungui oleo de cornu in sacerdotum solebant. de bapt. Distinctius de hac re locuturi distribuamus actiones (1.) in antecedentes, quæ erant in adultis informatio: Aliquando enim erant Catechumeni, vel Audientes. intra quod tempus principia Christianæ fidei docebantur, de peccatis admittis dolebant, orabant; Sic præparati ad baptisterium ad-

LIII

duce-

(2.)  
In admini-  
stratione  
Baptismi

ducebantur, quæsi de capitib<sup>9</sup> fidei respondebant, & fidei confessionem edebant, & diabolo, & pompæ ejus, & Angelis renunciabant, idque bis, privatim & publice. vide supra art. III. sect. 5. §. 13. (2.) *Ingredientes*: erat immersio in aquas, eaque ter repetita, juxta nomina tritum in Deitate personarum: *Ter mergamur*, ait Tertul. c. 3. de coron. milit. Etc. 6. de bapt. *Quum sub tribus & testatio fidei, & sponsio salutis pignerentur, necessario adicitur & Ecclesiæ mentio, quoniam ubi tres, i. e. Pater, & Filius, & Spiritus Sanctus, ibi Ecclesiæ, quæ trium corpus est.* Nonnulli, nempe Clinici, solum aspergebantur; ita baptizatus fuit Novatus: Euseb. lib. VI. c. 35. Recitabantur verba institutionis: in nomine Patris, Filii & Spiritus Sancti: Nihil enim *amplius respondebant, quam Dominus in Evangelio determinasset*, ait Tertul. l. c. (3.) *Consequentes* erant unctio; qualis olim solebat esse Athletarum, ut sciret Christianus, sibi cum diabolo, mundo, & carne post hac esse pugnandum: degustatio lactis & mellis, quæ sunt symbola filiationis Spiritualis; infantes enim solent tenuioribus istis cibis vesci: Impositio manuum: *egressi de lavacro, perungimur benedicta unctione, de pristina disciplina: de hinc manus imponitur per benedictionem.* Tert. de bapt. Erat crucis signatio: uti innuit Orig. hom. 2. in Psal. 38. Nec dubitandum alias apud alios fuisse cæremonias, ad significanda varia mysteria: liberas tamen. Neque enim ullibi præceptas legimus. *Adjuncta* erant susceptores; seu Sponsores, *Quid enim, quærit Tertul. necesse est; non tamen necesse est, Sponsores etiam periculo ingeri?* c. 18. de bapt. vide Baron. an. 284. §. 13. 14. *Vestimenta*, eaque alba; quibus veluti candidati incedeabant, donec *Eucharistia* redderentur participes, quam *sigillum domini* appellabant, & confirmationem. vide Euseb. lib. VI. hist. c. 35. *Locus* erat varius. Nam & in privatis ædibus, ut in carceribus, Baron. an. 262. §. 5. & 62. in lectis, ut Novatum, Euseb. l. c. baptizabant. In lecto tamen baptizati reconvalescentes in Ecclesiâ sese sistebant, & ab Episcopo obsignabantur. *Tempus* jure divino nullum certum est definitum, solebant tamen, circa festa paschatis & Pentecostes ritum administrare sacrum. Tert. de baptif. c. 19. & de cor. milit. c. 3. De his & similibus cæremoniis vide notas Rhenani.



nani & Pamelii ad librum Tertulliani de baptismo; Centuriatores Magdeb. cent. III. c. 6. f. m. 86. seqq.

§. 3. (2.) *Eucharistia*. Hujus ritus supra art. III. sect. 5. §. 49. seqq. exposuimus. Breviter igitur summam repetamus. *Eucharistia*  
 Erat (1.) *Consecratio*: Usitatum enim erat, saltem in Ecclesia Alexandrina, ut communicaturi de cena Domini, ad gratiarum actionem, à Presbytero aenam dispensante dictam responderent Amen. quæ verba sunt Dionysii Alex. Episc. apud Eusebium in literis ad Xystum lib. VII. 8. Sequebatur (2.) *distributio* facta à diacono inter communicantes, qui, si adulti, manu accipiebant, & fruebantur: Communicaturi enim mensæ assidebant, & manus ad suscipiendum sanctum cibum extendebant, eumq; accipiebant: quod ibidem scripsit Dionysius. Hoc est, quod Tertullianus vocat de cibo & de poculo invadere. lib. 2. ad Uxor. (3.) *Deportatio ad egrotos*. Solebant panem & vinum, istum in canistro, hoc in vitro deportare diaconi, vel etiam Laici, ad lecto affixos, & participes eosdem reddere sacri alimenti, ut ex Serapionis historia patet, quam refert Dionysius Alex. in literis ad Fabium Antiochenum apud Euseb. lib. VI. c. 36. (4.) *Tempus* nullum certum erat definitum: Sumebant in cætib; antelucanis; adeoque mane, ante omnem cibum; frequentius tamen vesperi, quo tempore Christus ipse celebravit: ut ex Cypriani lib. 2. ep. 3. ad Cæcil. patet. Feria quarta & sequente sumebatur plerumque Alexandria. Socr. l. 5. c. 22. (5.) *Locus* ordinarius erant domus sacra, ubi convenire solebant, Cryptæ etiam, & ædes privatae: Euseb. lib. VI. 36.

§. 4. (3.) *Claves*. Ritus observari solitos accurate complexus est Tertul. c. 9. de pœnit. Exomologesis, ajens, proster-  
 nendi & humiliandi homines disciplina est, conversationem injungens misericordiae illicem. De ipso quoq; habitu atq; victu, sacco, & cineri incubare, corpus sordibus obscurare, animam mœroribus deicere, illa, quæ peccavit, tristi tractatione mutare; Cæterum pastum & potum pura nosse, non ventris scilicet, sed animæ causa. Plerumq; verò jejunis preces alere, ingemiscere, lacrymari, & mugire dies noctesq; ad Dominum Deum tuum. Presbyteris advolvi, & arii Dei adgeniculari, omnibus fratribus legationes deprecationis suæ injungere. Distinctius omnia proposita sunt à Gregorio Thaumaturgo (si quidem is auctor est) in epistola cano-  
 L IIII 2 nica

nica tom. I. Patr. sic enim ille: *Fletus seu luctus est extra portam oratorii*, ubi peccatorem stantem oportet fideles ingredienti-*bus* orare, ut pro se precentur. *Auditio est intra portam in loco*, quem *ναρθηκα* appellant, in ferula, ubi oportet eum, qui peccavit, stare post Catechumenos, usque ad Catechumenos, etiam illinc egredi. Audiens enim post scripturas & doctrinam egreditur, & precatione indignus censeatur. *Subiectio autem, seu substratio est*, ut intra templi portam stans, cum Catechumenis ingrediatur. *Congregatio seu consistentia est*, ut cum fidelibus consistat, & cum Catechumenis non ingrediatur. *Postremo est participatio Sacramenti*. Habes ritum in compendio. Sed singula momenta distinctius evolva-  
mus. Erat (1.) *Excommunicatio*, quæ fiebat in publico cœtu: Verus enim Ecclesiastica disciplina tenuit, ut id ab Antistitibus Ecclesiæ in publico confessu fieret: *Ibidem etiam exhortationes, castigationes, & censura divina* (fiunt). Nam & iudicatur magno cum pondere, ut apud certos de Dei conspectu: summumque futuri iudicii præiudicium est, si quis ita deliquerit, ut a communicatione orationis, & conventus, & omnis sancti commercii relegatur. *Præsident probati quique seniores, honorent istum non precio, sed testimonio adepti*. Tertul. c. 39. Apol. Confer, quæ præmisimus supra art. 2. §. 9. *Excommunicationem sequebatur* (2.) *Satisfactio*: nempe Ecclesiastica, laudata à Cypr. lib. 1. epist. 3. quæ variis actibus constabat, quos paulo ante enumeravimus; Nam Gregorius Neocæsaræensis canonibus suis complexus est; meminit autem quinque actuum illustriorum, qui erant: *πρόκlausις*, cum peccator stabat ante portam oratorii, stans & obtestans fideles ingredienti-*bus*, ut pro se orarent & intercederent, vide Tertul. de pudic. c. 13. *Ἀκρόασις*: cum intra portam reciperetur, post Catechumenos tamen stans, & audiens verbi divini lectionem & concionem. *ὑπόπρωσις*, cum ita intra portam templi stabat, ut cum Catechumenis maneret, & egrederetur: *Σύστασις*, quando cum fidelibus consistebat, & post Catechumenos exibat, spectator mysteriorum. Denique *μυστήρις*, participatio sacræ cœnæ. Hic ordo observabatur in Ecclesiâ cum pœnitentibus, qui insuper vilioribus erant induti vestibus, sacco & cinere fœdi, lachrymis madidi, facie dejecti & luridi, jejuniis macerati, vide Tertullianum II. cc. Cyprianum in epistolis hinc inde; Eusebium lib. VI. hist. c. 8. & 35.  
Epipha-



Epiphanium hæref. 64. Dannh. Christeid. p. 593. Si quis Episcopus, vel Presbyter, vel Diaconus fuerat, excommunicatione laica irrogata satisfaciebat, vel peregrina: Cypr. lib. 2. ep. 1. Euseb. V I. hist. c. 35. (3.) Absolutio & receptio in Ecclesiam. Si quis pœnitens impositum sibi tempus absolverat, vel veniam & indulgentiam, amputatis aliquot vel septimanis, vel mensibus, vel annis, ab Episcopis, vel Martyribus, vel reliquis fidelibus deprecantibus, acceperat, admittebatur ad confessionem faciendam, qua facta manus imponebantur absolvendi capiti, & postea ad ipsam S. Cœnam admittebatur percipiendam. Quibus de ritibus disseruimus supra art. II. §. 8. p. 525. seqq: Adde Cent. Magd. III. c. 6. f. 89. seqq; Sciendum tamen, quod Clerici lapsi ad nullam postea dignitatem Ecclesiasticam etiam pœnitentes ordinarie promoti fuerint: Rursum respiscemes haud secus ac redivivos recipiunt tandem, post longiorem melioris mentis approbationem, quam cum primum ad religionem addiscendam admitterentur, ea tamen conditione, ut quoniam lapsi sunt, Eis ἐδρασαν ἀρχὴν καὶ ἀρεσκασίαν καὶ λεγομένης ἐκκλησίας οὐ δεῖ καλεῖσθαι, excludantur in posterum ab omnibus dignitatibus & magistratibus Ecclesiasticis. Orig. lib. III. contr. Cels. p. 142. seqq.

§. 5. Mores Christianorum supr. art. III. sect. 5. §. 31. proluxe explicuimus, ut eo possimus hac vice breviores esse. Sancti erant mores cum eorum, qui inter Christianos recipiebantur, tum eorum, qui recepti jam inter eosdem versabantur. De istis ait Origenes lib. VIII. contr. Cels. Christiani, quantum possunt, præexaminant animos audiri se cupientium; ac primum privatim examinatos, priusquam in cœtum recipiantur, ubi videntur eo profecisse, ut honeste vitæ sint cupidi, tum demum introducunt, distinctis ordinibus; altero recens admissorum, nec dum assessorum lustrationis Symbolum; alterum jam professorum religionem Christianam. In posteriori ordine ordinati sunt aliquot, qui inquirant in vitas, & mores accedentium, ut non concessa facientes, candidatos religionis arceant à suis conventibus. Ceteros eorum dissimiles excipiant ex animo, & quotidianis accessibus meliores faciant. De his Tertul. c. 4. ad Scap. disserit, depositum, ajens, non abnegamus, matrimonium nullius adulteramus, pupillos pie tractamus, indigentibus refrigeramus. Nulli malum pro malo reddimus. Sic ille coram præ-

II.  
Mores Sanctiores.

fide & hoste, non dicturus nisi verissima, & certissima novisset. Atheniensem Ecclesiam præclare laudavit Origenes lib. III. adv. Cels. ut & Corinthiacam, & Alexandrinam: Confer Arnob. lib. 2. adv. Gent.

juxta  
Tab. I.

§. 6. Distinctius loquendo, & quidem de virtutibus I. *tabula*, Deum ardentissime diligebant, adeo, ut ve exquisitissimos cruciatus pro ipsius honore & amore sustinerent. vide acta Martyrum apud Baron. an. 290. §. 5. 18. 27. Fiduciam in ipso unice collocabant §. 8. In martyris *stabant* Cypr. de laps. §. 2. invicti: ut facunde hanc adversus gentiles virtutem exornat Arnob. lib. II. adv. gent. p. 44. Idolorum cultum detestabantur. Baron. an. 294. §. 7. Christum suum intrepidè confitebantur: *adeste, accipite, non idoli germina, sed Christi*: ita Origenes exclamabat, cum juberetur Serapidi honorem exhibere: Epiph. hæres. 64. Iuramenta & faciebant, & sancte servabant. Solebant enim milites jurare per Deum Christum, & Spiritum Sanctum, & per majestatem imperatoris, que secundum Deum humano generi deligenda est, & colenda. Veget. l. 2. de re milit. Confer. Tert. c. II. de cor. milit. Euseb. VI. 8. 33. hist. Preces cum publicè, tum privatim faciebant. Clem. Alex. l. 2. pæd. c. 9. ad orientem conversi: rationem dat Clemens idem: *is, qui versabantur in ignoratione, exortus est dies cognitionis veritatis, ea ratione ad orientem solem sunt orationes*. lib. 7. Strom: Isque ritus gentilibus innotuit, nos nimirum ad orientis regionem precari, Tert. apol. Sed calumniabantur ritum, quasi orientem Christiani solem adorarent, vide eundem c. 24. Baron. an. 211. §. 3. In publico preces factas describit Cypr. §. 22. de orat. *Sacerdos, iuferens, ante orationem prefatione præmissa, parat fratrum mentes, dicendo: sursum corda! responder plebs: Habemus ad Dominum; ut admoneantur, nihil aliud se, quam Dominum, cogitare debere*. Idque statim faciebant horis antiquitus observatis. §. 25. etsi addat, *horam nullam excipiendam esse*: Et admoneat: *Insistamus per totum diem precibus, & oremus*. Confer dicta art. III. §. 34. Precibus jungebant *cantiones*, de quibus verba facit Clemens Alex. l. 2. pæd. c. 4. lib. VI. Strom. fol. 659. quas perinde, ut preces, sonabant super mensam. *Dies sacros observabant non quidem Judaicos, & ex necessitate: Nobis enim*  
*sabbata*



*sabbata extranea sunt, & Neomenia, & feria à Deo aliquando dilecta: Tert. c. 14. de idol. Ex libertate tamen faciebant, sollemnitates, Dominicum diem, & Pentecosten, & pascha observantes. l. c. Die dominico jejunium nefas dicimus, vel de geniculis adorare. Eadem immunitate die pascha in Pentecosten usq. gaudemus. de cor. milit. c. 3. nempe propter resurrectionem Christi. Signabant se cruce: Ad omnem progressum atq. promotum, ad omnem aditum, & exitum, ad vestitum, & caleatum, ad lavacra, ad mensas, ad lumina, ad cubilia, ad sedilia, quorumq. nos conversatio exercet, frontem crucis signaculo terimus. l. c. Ritus erat ἀδιδάσκειν, nec addit Tertullianus, peculiarem vim & efficaciam divinam in hoc ritu fuisse.*

§. 7. Tabula II. postulat virtutes charitatem proximiconcernentes. Diligebant sese invicem Christiani, ut fratres & sorores, unde & istis vocabulis sese invicem appellabant: *Oculis senotis & insignibus noscant, & amant mutuo pene, antequam noverint: passim etiam inter eos quadam libidinum religio miscetur, ac se promiscue appellant fratres & sorores: Ita Cæcilius Ethnicus apud Minuc. Fel. Bona malis, vera falsis miscens; Id patet, fratres sese & sorores appellasse, alio longe respectu, quam Ethnici calumniabantur, contra quos apologiam pro Christianis suis scripsit Tertul. c. 39. Apol. Osculum quoque sibi mutuo figebant, fideles martyribus, Episcopi auditoribus, vide Euseb. lib. VI. hist. c. 3. Baron. an. 298. §. 10. Francisc. Bald. præfat. in Min. Felic. lit. B. 4. Reipsa quoque omnis generis officia sibi mutuo præstabant, ut in peste Alexandrina illustra aliquot exempla ediderunt, laudante Dionysio apud Euseb. VII. hist. c. 17. Parentes suos liberos dextrè & religiose educabant, cujus insignis exemplum recenset Eusebius in Leonida Origenis parente; lib. VI. hist. c. 2. Subditi magistratus etiam Ethnicos, & persecutores, venerabantur; idque eo magis, quo magis traducebantur velut Majestatum essent contemptores & violatores, contrariam calumniam strenue differunt, & protestantur Patres, suamque erga Magistratum reverentiam inculcant. vid. Tert. Apol. c. 30. & 39. Ad Scap. c. 2. Dionysius Alexand. in literis ad Hermammonem apud Euseb. lib. VII. hist. c. 1. Baron. an. 260. §. 22. Abstinebant à seditionibus: *nemo nostrum relucetur.**

Tab. II.

reluctatur, quando apprehenditur, nec se adversus injustam violentiam vestram, quamvis nimis & copiosus sit noster populus, ulciscitur: ita Cyprian. ad Demetr. §. 14. Implorabant quoque auxilium magistratus in negociis Ecclesiasticis, ut adversus Paulum Samosatenum, cedere nolentem, Aureliani Imperatoris, quod & impetrarunt. Euseb. VII. hist. c. 29. Abhorrebant à cadibus adeo, ut ab edendo quoque sanguine abstinerent, ne quo modo crudeles evaderent Tertul. Apol. §. 138. Castitati studebant ita, ut ne concessa quidem venere uterentur: vide Orig. lib. I. adv. Cels. & l. 7. Conjugati à mutua consuetudine interdum abstinabant Tert. de vel. virg. c. 10. Etiam ab ipso conjugio, si donum castitatis facultatem dabat; veloque sese virginis obnuebant, ne paterent libidinosi oculis; hinc liber Tertulliani de velandis virginibus: Gentilium Sacerdotes bibebant cicutam, ut libidinem extinguerent, Christiani id beneficio verbi divini præstabant, gloriantur Orig. lib. I. adv. Cels. Cyprianus adhuc gentilis ope dæmonum castam virginem oppugnabat, expugnare tamen non poterat: Gregorium Thaumaturgum scortum; & Potaminæam scortatores tentarunt, Sed irritò conatu; unde gentiles lenonem potius, quam leonem minabantur Christianis fœminis; vide Tert. c. ult. Apol. & Metaphr. die 1. Febr. Euseb. VI. hist. c. 4. Eodem fine Christiani abstinabant à spectaculis impudicis, & ab ebrietate impuritatis nutricula: Et otio, & molliæ, sicut Origenes, ad voluptates corporis coercendas Euseb. VI. 3. Clem. Alex. l. 2. pæd. c. 11. Erga pauperes erant liberales. Nam conferebant bona in publicum pro indigentibus sustentandis. Etiam si quod arce genus est, non de ordinaria summa, quasi redemptæ religionis, congregatur: Modicam unusquisque stipem menses die, vel cum velit, & si modo velit, & si modo possit, apponit: Nam nemo compelliitur, sed sponte confert. Hac quasi deposita pietatis sunt. Nam inde non epulis, nec potaculis, nec ingratis voratim dispensantur, sed egenis alendis humanisq; & pueris ac puellis re ac parentibus destitutis, jamq; domesticis senibus, item naufragis, & si qui in metallis, & si qui in insulis, vel in custodiis duntaxat ex causa Dei scilicet, alumni confessionis sue sunt. Ita Tert. c. 39. Apol. Insignis laus est Ecclesiæ Carthaginensis, quippe quæ, hortante Cypriano, collectam fecit pro captivis inter



ter Barbaros, eamque lautam, nempe 3000. aureorum. vide Cypr. ep. 60. Baron. an. 254. §. 110. Confer an. 259. §. 12. an. 293. §. 2.

§. 8. *Charismata*. in hoc seculo rariora quidem erant, quam in superiore, erant tamen quædam. vid. Orig. l. IV. adv. Cels. p. 216. Et Henricum Vales. not. ad Euseb. V. 16. Origenes laudat *Charismata concessa per spiritum Sapientie, cognitionisq, spiritualis* ex 1. Cor. XII. 8. lib. III. adv. Cels. p. 121. & 139. ubi simul collationem instituit inter *Charismata*; Paulus enim pluris faciebat doctrinam, quam miraculorum facultatem: Quia ista magis necessaria est, quam hæc. Principium & fons est Spiritus Sanctus. Profluens enim largiter Spiritus nullus finibus premitur, nec coercendi bus clausulis, intra certa metarum spacia frenatur, manat jugiter, exuberat affluenter. Cypr. ep. 2. §. 2. Subjecta sunt promiscue homines etiam plebeij, apud Orig. lib. VII. adv. Cels. p. m. 334. Et milites, Nam Tertul. c. 11. de cor. milit. laudat quendam militem dono exorcistico præditum. Species erant variae. Erant visiones. Tert. de spect. c. 26. refert de muliere, cui lineum in somnis ostensum ejus diei parie, qua tragediam audierat, cum exprobratione nominato tragædo, nec ultra quintum diem eam seminam in seculo fuisse. Cyprianus ep. VIII de aliqua etiam sua visione refert: Nam & hoc nobis, ait, non olim pervisionem, fratres charissimi, exprobratum sciatis, quod dormitemus in precibus, nec vigilanter oremus. Pontius Diaconus in ejusdem vita alius alicujus meminit eidem factæ. Similem habuit quidam sacerdos, eodem Cypriano referente de mortal. §. 13. & puer interdiu. Epist. X. 4. Sciendum autem, quod istas visiones ad verbum Dei examinaverint. Dionysius Episc. Alex. in literis ad Philemonem, postquam recitasset visionem sibi factam de legendis hæreticorum libris, recepi, ait, visionem, eo quod consona esset voci Apostolica, dicenti: Sitis diligentes animas versores, & veluti trapezite, qui argentum probant. Euseb. VII. hist. c. 6. Prophetia, quo dono valebat Phædimus. Phædimus divinitus à Spiritu Sancto præscia futurorum vi quædam inerat: ait Gregorius Nyssenus in vita Thaumaturgi. Erat autem Phædimus Episcopus Amasenorum. Babyas Antiochenorum Episcopus prævidit & prædixit persecutionem sub Decio futuram.

Mmmmm

Baron.

III.  
*Charismata.*vel  
visiones

Prophetia

Baron. anno. 241. §. 2. Pionius suum prævidit martirium. an. 254. §. 4. Sixtus P. R. Laurentio martirium prædixit. vide  
*vis expellendi demonas.* de hoc dono differit Tertullianus. c. 11. de cor. mil. *demonia*, ait, *de vobis sine premio, sine mercede depellimus.* Et c. 2. ad Scap. *quantos habeatis non dico; qui jam de vobis demonia excutiant.* Cyprianus quoque eodem argumento gentiles oppugnat: advers. Demetr. §. 12. de idol. vanit. §. 5. Id vero interdum unica vel sola voce fiebat. Gregorius Thaumaturgus obsessam precibus liberavit: referente Nysseno in vita. Novatus liberatus est à demone *ἰσχυρῶς ἐπὶ τοῦ ἐποικιστοῦ*, adjutus ab Exorcistis: Euseb. VI. hist. c. 35. Dionysius ad Hermammonem perferibit: quod *satis virium ac potentie presentia, aspectu, spiritu, & voce solum ad detestabilium demonum insidias dissipandas & habeant, & semper habuerint*, Euseb. lib. VII. c. 9. Cavillationes gentilium, quasi ex horrore superstitionis fugerint demones, diluit Orig. l. 1. adv. Cels. p. 7. Et lib. III. p. 124. Arnobius lib. I. adv. gent. Origenes lib. VII. adv. Cels. Solis, ait, *precibus adjurationibusque simplicibus expelli demonas.* & p. 376. *precibus & sacrarum literarum recitatione profligamus eos (demonas) ex obsessis hominibus, & ex locis sibi dicatis, interdum etiam ex animalibus.* Hæc ille. *Sanationes* etiam miraculose fiebant Tert. c. 4. ad Scap. eo provocat. Tales Thaumaturgos & Origenes producit, *qui in signum acceptæ per fidem virtutis mirificæ sanant leprosos, invocato tantum super eos universorum Deo, & Jesu nomine; recitataque de rebus ejus aliqua historia.* l. III. adv. Cels. p. 124. Confer Baron. an. 259. §. 10. an. 286. §. 10. Euseb. VII. 14. *Discretio Spirituum.* Gregorius Thaumaturgus viso Alexandro Carbonario demente hominis accurate judicavit: vide Nyssenum in ipsius vita; & Baron. an. 233. §. 13. seqq: De admirandis aliis vide Euseb. VII. hist. c. 14. Basil. de spir. s. c. 28. Baron. an. 259. §. 21. Gentiles quidem falsa esse ista admiranda calumniabantur, sed vapulant ab Orig. lib. VIII. adv. Cels. p. 407. *Virginitas* frequentior erat hoc seculo, propter persecutiones frequentiores: *Constat autem gratia Dei, juxta Tertul. c. 10. de vel. virg. δυνάμεις ἔσται καὶ θεία χάρις, divina potestas existens & gratia.* Clem. Alex. l. 3. Strom. f. 428. *Nec enim omnes capiunt verbum hoc, sed illi, quibus*



quibus datum est. Matth. XIX. 11. allegante Cypr. de disc. virg. §. 4. & §. 15. Qui capere continentiam possunt, spadonum more viventes, castrantur ad regnum. & §. 18. Nec hoc jubet Dominus, sed hortatur; nec jugum necessitatis imponit, quando maneat voluntatis arbitrium liberum. Tert. de vel. virg. c. 3. Nubere neq. cogitur, neque prohibetur. Confer lib. I. ad ux. c. 8. Insignis quoque fuit Heroica fortitudo in Fortitudo. martyriis, de qua facundè in dialogo sub finem disserit Minucius Felix.

§. 9. *Loca sacra.* Templum hoc seculo extructa fuisse IV. nulla videntur. Nam Deus templis nec indiget, nec inclusus est. Loca sacra. Quod enim templum habere possit Deus, cujus templum totus est mundus? & cum homo latius habeat, intra unam adiculam vni tanta majestatis includam? Cypr. d. idol. vanit. §. 5. Suffragatur Origenes lib. 1. contr. Cels. p. m. 6. 7. adducit enim pro sese testimonium Zenonis Citienlis ex ipsis naturæ principis sumptum: Sacella quoq. edificare non opus erit; Nihil enim sacrum existimandum est, aut sanctum, alicujusve pretii, *ἱεροσέμων ἢ ἱερὸν ἢ ἁγιάσιον*, quod à cementariis fabris conficitur, atq. opificibus. Et lib. VII. contra Cels. p. m. 362. Christianus etiam idiora persuasissimum habet, quemvis mundi locum partem esse universi, & mundum universum esse templum Dei, *ὅτι παντὶ τὸ τοῦ θεοῦ ἱερόν ἐστιν*, & in quovis loco precatur, clausis sensibilibus oculis, erectis autem animæ luminibus. Excipiunt quidem Pontificii, quod Patribus sermo sit de templis Ethnicis, quod Christiani tum non habuerint, vel adierint templa Ethnica. At vix stare potest hæc exceptio cum verbis Origenis lib. VIII. contra Cels. p. m. 390, seqq. Templis enim manufactis opponit templa corporis Christi, & hominum fidelium, in quibus Deus habiteret: Adeoque non distinguit inter templa manufacta Christianorum, & Ethnicorum, quod faciunt Pontificii. Contra extitisse templa videntur quedam probare. Refert Anastas. in vita Calixti, P. R. quod basilicam trans Tiberim fecerit; Sed Platina in vita ejusdem haud immerito dubitat, an sit illa magnifica B. Virginis ædes: Non crediderim, inquit, hanc illam esse, quam hodie tam celebrem & amplam cernimus; cum ea tempestate ob crebras persecutiones occulta essent omnia, & sacella potius, atq. eadem abdita, & plerumq. subterranea, quam aperta in locis ac publicis fierent. Hæc Apostolicus quondam

M m m m m 2

Abbre-

Abbreviator. Addit, quod cœmeterium Callisti inviserit, & depræhenderit inter cineres & ossa martyrum etiam sacella. Minucius Felix in dialogo suo scribit, Christianis objectum fuisse, puta à Cæcilio Ethnico, quod *nullas aras haberent, templa nulla, nulla nota simulachra*: Regerit Baron. an. 211. §. 6. non quidem habuisse Christianos magnas basilicas, ut Ethnici habebant, habuisse tamen ædes sacras, quantum per furorem gentilium licebat, quo desæviente sub Constantino scilicet M. tum demum etiam templa extruxisse. Quæ ipsius sententia non omnino repudianda. Habuisse enim loca, ubi convenirent, Christianos, ex multis patet. Refert Lampidius in vita Alexandri Mammæi, cum aliquando Christiani locum pro exercitio suæ religionis occupassent, & popinarii eum ipsum ambirent, Cæsarem respondisse, *melius esse, ut quomodo-cumq; illic Deus colatur, quam popinariis dederetur*. An vero locus hic fuerit *taberna meritoria* trans Tiberim sita? Baronius quidem putat, sed nulla solida causa adductus. §. 4. an. 224. *Conjecturas* ipse proponit in re *antiquissima*, & suapte confessione, *obscura*; à singulari desiderio Christianorum, ab oleo Augusti tempore ibi locorum manante, & adhuc tum residuo; à templo Callisti arate ibi erecto. Quod enim *acta Callisti* attinet, unde ultimum probare vult, frustra est. Nam an. 226. §. 2. ipse fatetur, non esse ea in *omnibus sincera*; Cætera duo sunt ἀσυνλόγητα: N. C. oleum ibi fluxit sub Augusto. E. Christiani ideo desiderarunt ibi templum eligere. Vice templorum erant *Cryptæ & cœmeteria*, in quibus Christiani solebant prædicare verbum, & administrare Sacramenta, baptismum & Eucharistiam. Patet ex interdicto Æmiliani Præfecti adversus Dionysium: ἑδάμωσ' ὃ ἐξέσαι ἔτε ὑμῶν, ἔτε ἄλλοις τισιν, ἢ συνόδους ποιεῖσθαι, ἢ εἰς τὰ καλέμενα κοιμητήρια εἰσέλαι; *neg, usquam omnino vel vobis, vel aliis quibuscq; potestas erit aut celebrandi conventus, aut in ea, quæ cœmeteria appellantur, ingrediendi*. Euseb. VII. 10. Contra Galienus Valeriani filius permisit Christianis eadem. c. 12. Dicebantur & προσκλητήρια *oratoria*: apud Euseb. VIII. 1. vide præfationem Fr. Balduini ad Minucium Felicem lit. B. 2. §. *cujus sententia non omnino absurda est*. Cæcilius, ait, *Christianos accusat, quod templa tanquam busta*



busta despiciant. Fatetur Octavius. Nam & Clemens Alex. in *reposit.* anica probaverat illa esse sepulchra. Sed & Arnobius lib. VI. *templa bustis superlata fuisse ait.* Caeterum Christiani alia postea ratione ex suorum Martyrium sepulchris, non modo templa, sed & altaria effecerunt. Et paulo post: *Esi autem Christiani aetate nostri Minuci sua templa superbe attollere ad exemplum Ethnicorum non possent, tamen suas saltem habebant Cryptas, & quasdam citan ades & domus sacras in apertis & editis locis &c.* Patet idem ex actis apud Baron. an. 259. §. 8. II. 22. Hippolytus enim in crypta degebat, ut & Stephanus, cum competentes & catechumeni baptizarentur, & communicarentur. Huc spectant reliquae reverenter habitae, ut erat Cathedra Jacobi Hierosolymis asservata, ut declararent persicue, quemadmodum veteres Patres ad nostram usq. aetatem sancti viris, ob eorum veram erga Deum pietatem, debitam venerationem tribuerint, Euseb. VI. 14.

3. 10. *Tempora sacra.* Festa alia sunt interna, alia externa. Ista sunt preces animi devoti. Verè festum celebrat, quisquis facit quod debet, semper vacans precibus, continenter incrementis victimas offerens Deo suis precationibus; Hæc vero sunt dies dominica, Parasceve, Pascha, Pentecoste, recurrentis sollemniter. Instituta autem sunt vulgi gratia: *Vulgus eorum, qui credentes videntur magis, quam sunt, qui vel non potest, vel non vult quondam festum agere, opus habet, ut contineatur talibus sensibilibus admonitionibus, ne omnino dilabatur ab officio.* Necessaria igitur non sunt festa illa externa, imo, si observentur sub opinione cultus & necessitatis, noxia evadunt, iudice Paulo Gal. IV. 10. 11. Col. II. 16. & explicante Origene lib. VIII. contra Cels. p. m. 392. Secus sese res habet cum Spiritualibus, quæ diximus, festis: Decet enim diem dominicum celebrare semper divina meditando; paschalem, carnem Christi comedendo, agni scilicet nostri; Parasceven, à mundanis vitis abstinendo, & Deo sese preparando; Pentecostalem denique, precibus Spiritum Sanctum sibi conciliando, ut l. c. facunde Origenes edisserit. Unius autem positio non est alterius remotio. Nihilominus celebrabant Christiani festos suos dies, ut Pascha, Euseb. VI. 8. luminaribus in vigilia accensis. Quo autem tempore celebrandum esset, minime dissentiebant; vide de tempore ex principiis Mathematicis differentem Ana-

M m m m m 3 tolium

V.  
Tempora  
Sacra.

tolium insignem hoc tempore Mathematicum in canonibus de Pachate, citante fragmentum Eusebio lib. VII. hist. c. 26. muruas sibi epistolas festivas, seu gratulatorias mittebant, Euseb. l. 7. c. 17. Baron. an. 263. §. 14. Natales Apostolorum & martyrum. an. 286. §. 12. *Conciones Sacre.* Plinius meminit carminū, quæ Christiani Christo suo tanquam Deo canere solebant. vide Grot. ad Math. XXVI. 30. Quidam Ægyptiorum Episcopus Nepos *Ἰαλμωδίας* composuit, referente Dionysio, *Οἱ μέγροι νῦν πολλοὶ καὶ ἀδελφῶν ἐθυμῶνται*, quibus huiusq. multi fratres libenter uiuntur; Euseb. VII. 19. In Ecclesia etiam Antiochena usitati erant Psalmi in honorem Jesu Christi compositi; etsi Paulus Samosatenus abrogarit, causatus novitatem componentium; Quipse tamen substituit mulieres, quæ die festo ipsius laudes canerent, conquerentibus patribus Antiochenis in literis Synodicis. c. 24. Sed quia de hac cæremonia in præcedentibus jam diximus, hic finis esto.

§. 11. Enumeravimus præcipuos rituum & morum Christianorum, de quibus ingenere notandum, quod simplices, adeoque spreti coram mundo extiterint. Nec enim splendore aliquo externo in oculos auresque incurrebant: *Nihil adeo est, quod obduret mentes hominum, quam simplicitas divinorum operum, quæ in actu videntur, & magnificentia, quæ in effectu reprobantur*, ait Tert. c. 2. de bapt. Subjicit exempli loco ritum baptismi, & porro inquit: *Memior, si non è contrario idolorum solennia, vel arcana de suggestu, & apparatu, deq. sumptu, fidem & auctoritatem sibi exstruunt.* Eadem hodie luditur fabula. Simpliciores sunt Evangelicorum cæremonie, nec religio nostra ad splendorem est composita, sicut Curia Papalis, ideoque spernitur ista à mundanis hominibus; hæc magni, imo maximi fit: *Sed proh misera incredulus! quæ denegat Deo proprietates suas, simplicitatem & potestatem!* cum Tertulliano dicimus! Nec hoc dissimulandum est, quod nonnulli superiorum rituum cautè accipien di sint, præsertim ii, quos ex Tertulliano descripsimus; Nam redolent interdum Montanismum, ex quo sensum sensimque in Ecclesiam redundarunt. vid. art. V. §. 10. infra.

Articulus



Articulus V.

De

Nævis, & erroribus, & scandalis aliis.

Argumentum.

Scandala quid sint. Datorum alia sunt doctrina, alia cultus, alia morum: Doctrina probantur ex testimoniis veterum Patrum, & recentiorum Pontificiorum. Exponuntur causæ, quas deprehendimus vel penes ipsos Patres, vel penes alios, patrium vel amulos, vel corruptores. Illustratur assertio exemplis variorum errorum, qui inveniuntur sive in phrasologia Patrum, sive in re ipsa. vel enim scripturam perversè explicaverunt, vel falsa dogmata & opiniones fecerunt in Theologia, Christologia, Anthropologia, id quod ad oculum demonstratur, locus ipsis in medium productis. Scandala cultus in vocatione ministrarii, administratione baptismi, Et Eucharistie, usu clavium: Scandala morum: ut sunt vitia & peccata commissa adversus tabulam decalogi priorem, & posteriorem, idolatria, apostasia, perjurii, invidiæ, Superbia, Fuga militiæ, castratione suimet, contentionibus, osculis, intempestivo studio virginitatis & calibatus, Luxu, maledicti, Accepta scandala, Persecutiones extiterunt. Exponuntur nomina, causæ, consequentia. Remedia adversus hæc mala extiterunt alia mitiora, alia rigidiora, scripta didactica, apologetica, elenctica, pædagogica, Epaphoristica, consolatoria, Disputationes, concilia, anathematismi, separationes, s. depensationes, Reformationes, disciplina Ecclesiastica.

§. I.

Eclesia hujus seculi suis scandalis fuit obnoxia. Quid sit scandalum, describit Tert. de vel; virg. c. 3. Scandalum, ni fallor, non bonæ rei, sed male exemplum est, edificans ad delictum. Bona res neminem scandalizant, nisi malam mentem. Etiam si enim scandalum aliud sit datum, aliud acceptum, de hoc tamen non est nobis tam quæstio h. l. quam de isto. Specialius acceptum denotat corruptelas in doctrina, cum usurpatur *ἡ δὲ διὰ διαστροφῶν ἐπὶ τῇ ὀρίᾳ διδασκαλίᾳ τῶν ἀπλησίων καὶ ὀρεζαπαίητων*, de sume doctrine deprava-

Scandalorum  
descriptio  
&  
divisio

depravatoribus, & simpliciorum hominum deceptoribus: juxta Orig. l. 5. adv. Cels. p. m. 273. Nos generalius accipimus h. l. pro scandalis etiam in cultu, & moribus.

I.  
Doctrinae  
(1.)  
Existentia  
ex  
veteribus

§. 2. Scandala extiterunt I. doctrinae. Quorum notanda sunt (1.) *Existentia*, cum veterum, tum recentiorum testimoniis comprobata. *Veterum*; Nam & in seculo tertio, & in quarto, & insequentibus extiterunt Doctores non infimi subfelli, qui alios variorum errorum, vel certè novorum inculcaverunt. Methodius Episcopus Origenem refutavit, suum ferè *σὺγχρονον*: Hieronymus in eundem graviter invecus est, & satis ipsius crassos errores annotavit in epistola ad Avitum. Simile quid fecit Epiphanius in literis ad Johannem Hierosolymitanum ab Hieronymo in Latinum translatis: repetit in epitome *hæreseon* c. 64. Et post ipsum Augustinus tom. VI. de hæres. n. 43. Omnium clarissimè & acerbissimè in ipsum invecus est Synodus quinta Constantinopolitana, Justiniano Imperatore habita, notatis & damnatis variis ejusdem erroribus. Confer Bell. l. 2. de purg. c. 2. It. de Script. Eccles. tit. Origenes. Azor. t. 1. moral. lib. VIII. c. 16. & quæ art. I. §. 17. congestimus. Idem fatum fuit *Tertulliani*: Nam referente Gretsero lib. 2. de expurg. libb. c. 9. Extat decretum *Gelasii de libris*, in eo opera *Tertulliani* & *Origenis* quadam censura notantur. Cum Hieronymo objiceretur auctoritas hujus Patris, & Victorini, respondet in inveciva adversus Helvidium: *de Tertulliano quidem nihil amplius dico, quam Ecclesie hominem non fuisse*. Confer iterum, quæ supra art. 1. §. 8. præmisimus. Nec Cypriano parsum est. Frequenter hujus Patris auctoritatem pro sese allegabant Donatistæ adversus Augustinum; Sed Augustinus propterea manus dare noluit, innuens, errasse Cyprianum: *Quia hoc genus literarum* (à Patribus profectarum) *ab auctoritate canonis distinguendum est*. Non enim sic leguntur, tanquam ita ex eis testimonium proferatur, ut contra sentire non liceat, sicubi forte aliter sapuerim, quam veritas postulat, scribit ad Vincentium Augustinus epist. 18. Repetit adversus Crescon. Gramm. lib. II. c. 31. & 32. Lib. II. de bapt. contr. Donat. c. 1. & 2. & 3. Victorini Pictaviensis (ut vulgo, etsi vitiosè, vocatur) *opuscula Gelasius Pontifex ipse recensuit inter apocrypha*: fatente Baronio in notis



notis ad 2. Novembr. Martyrol. Dionysium Alex. Episcopum propter semina Anomæis præbita castigat Basilius epist. 41. qui & Gregorium Neo-Cæsareensem, Origenis discipulum, notavit epist. 64. Confer Photium cod. 232. & dicta à nobis sup. art. 1. §. 24. Recentiorum, eorumque Pontificiorum, non mitiora sunt iudicia. Tertullianum non bona fide recitare doctrinam Catholicorum; sed, more suo & hæreticorum, doctrinæ Catholicorum passim calumnias & mendacia admiscere, ut eam odiosè proponat: Bellarm. l. 2. de Bon. oper. c. 13. ait. Confer lib. 1. c. 5. & lib. III. de Euchar. c. 6. lib. IV. de P. R. c. 8. &c. Photius cod. 109. meminit aliqujus Clementis libri, quem ὑποτάξας vocat, & seminarium errorum, quorum aliquot recenset, neque tamen omnes: Nam multa ἐλασσάμεν & ἐλαττώσιν, sexcenta blasphemia recensentur. Azorius alios in fasciculo exhibet. i. moral. lib. VIII. c. 16. ajens; Lactantius, Eusebius Pamphilus, Clemens Alexandrinus, Julius Africanus, & Arnobius, qui tamen omnes Catholici scriptores censentur, omnes lapsi fuerunt in aliquot errores. Cum Bellarmino Cyprianus adversus traditiones objiceretur, respondit: Cyprianum hæc scripsisse, cum errorem suum tueri vellet, & ideo non mirum, si more errantium tunc ratiocinetur. Lib. IV. de V. D. §. c. II. Confer eorundem iudicia superius art. I. plenisque patribus subjuncta. Ex quibus apparet, iudicio Pontificiorum Patres hujus seculi erroribus, imo est hæresibus laborasse. Tacco, quod adversarii nostri præterea contendunt, plures olim in Patribus errores fuisse, quam hodie inveniantur, postquam istorum fautores exemissent crassiores. Unicum demus exemplum Origenis. Postquam enim Dionysius Petavius Jesuita lib. 1. c. 4. tom. 2. Theolog. dogm. aliquot Origenis errores recensuisset, subdit iudicium suum §. 3. f. 17. Hæc sunt germani Platonici, & Ariani imbuti perfidia scriptoris de Trinitate dogmata, quæ in hodiernis libris dei ἀγίου frustra requiras. Hæc enim Rufinus omnia detruncavit, negans hæc Origenis esse; sed ab hæreticis illius mixta fuisse libris asserens. Et postquam verba Rufini ex lib. 1. præf. recitasset, subjungit: Hoc autem Rufinus scimus cum Catholicis omnibus merito detestatus est Hieronymus. Hæc Petavius. Sed suamet ipse vincit cedit. An non enim Pontificii ipsi similia patrant in Patribus antiquis,

Nnnn

quis,

quis, quos castrant? eosque, sub eodem prætextu, mutilant, caussantes, esse quædam ab hæreticis scilicet assuta? Succurrit, quod Sixtus Senensis ordinis Prædicatorum Monachus in præfatione Bibliothecæ ad Pium V. laudat: *Expurgare & emaculati curasti omnia Catholicorum scriptorum, ac præcipue veterum Patrum, scripta, hæreticorum ætatis nostræ fecibus contaminata & venenis infecta.* Geminum est, quod index Clementis VIII. decernit: *In libris Catholicorum veterum nihil mutare fas sit, nisi ubi aut FRAUDE HÆRETICORUM, aut Typographi incuria manifestus error irrepsit.* En Rustinum redivivum! Eligant Pontificii utrum velint: Aut sunt Patres errorum in scriptis suis contentorum auctores, aut non; Si istud, habemus quod volumus; & plagiarii sunt, quicunque ex illis quædam refecant; Sin hoc, Incertum saltem erit, quid Patrum sit, quidve Hæreticorum.

(II.) *Causæ*  
vel  
*penes ipsos*  
*Patres,*  
qui  
aut rudiores  
erant

aut Ethni-  
cismo

§. 3. (2.) *Causæ* horum sive navorum, sive errorum fuerunt vel penes ipsos Patres hujus seculi, vel penes alios. *Penes ipsos erat defectus solide eruditionis & illuminatæ fidei Christianæ.* Nonnulli ex Ethnicismis recens erant conversi, & vix primas luminis divini stricturas viderant, cum se ad scribendum conferrent, contenti Gentilium crassiores errores refutasse, hinc facile fieri potuit, ut incautis aliquid erroris excideret. In Victorino Petabionensi Hieronymus desiderat eruditionem; in epist. ad Orat. M. Lactantius ipsis Pontificiis est *eloquentior, quam doctior*: Imprimis ipsis deerat etiam cognitio linguarum originalium, his Græcæ, istis Hebrææ, illis utriusque, quominus suo Spiritum Sanctum idiomate loqui audirent. Residue erant ex Ethnismo, & Philosophia, *reliquæ* errorum, & amor erga istas ineptias. Ex hoc seminario non adeo boni fructus inter Christianos excreverunt. Tertullianus de præscr. c. 7. late hoc de foris disputat, & Philosophastros Christianos inter alia his verbis pungit: *viderint, qui stoicum & Platonicum & dialecticum Christianismum protulerunt.* Tales erant Clemens Alexandrinus, quem Petavius tom. II. dogm. Theol. c. 4. §. r. cum honore quidem appellat, dissimulare tamen non potuit ejusdem Platonismum, Clemens, ait, *Alexandrinus, & in Græca Platonisq. Philosophia apprime versatus, Christianum dogma de verbo Dei, ac filio, Platonis ad mentem accom-*



accommodare statim, sine erroris plerumq; suspitione. Subjungit de-  
inde, quomodo Filium Patre minorem dixerit. Origenem  
apertius idem Platoniorum errorum paulo post, ut audivimus,  
arguit post Bellarminum, qui in libro de script. Ecclesi. tit Ori-  
genes, scripsit: Deceptus Platonica Philosophia, in multos errores inci-  
dit. Vires malum acquisivit ex studio placendi Ethnicis, & lu-  
cri faciendi Sapientes hujus mundi. Non possum quin adscri-  
bam judicium Petavii, quod tulit in præfatione ad tomum II.  
c. 3. §. 6. his verbis: Nec diffiteor hanc ad gentiliū ac Philosophico-  
rum decretorum similitudinem temperandæ Christianæ rationem fidei frau-  
di interdum fuisse vel ipsis enarratoribus illius, ut Origeni, ac similibus:  
vel librorum ab iis scriptorum lectoribus. Nam de Origene notum est, &  
à nobis dictum alio loco; Cum is Christiana dogmata, scripturæq; sacras  
rideri ab Ethnicis, & contemni videret, tum propter eorum simplicitatem;  
tum quod multa continent, hominum, ac mundi, ut loquitur Apostolus,  
stulta iudicio; dedisse operam, ut aliorum, quam præ se ferebant, tra-  
henda, & interpretanda illa putarentur: Ac primum rerum gestarum histo-  
ricam ab scripturæ veritate abjudicasse, totumq; retulisse ad allegoricos, si-  
guratosq; sensus: deinde fidei capita præcipue, ad horum similia, quæ pe-  
nes gentes erant, applicasse; aut hæc in illa transulisse. De cæteris autem,  
qui ex hujusmodi scriptorum lectionibus errandi causas habuerunt, permulta  
sunt exempla: nec alia magis usurpanda nobis, quam quæ in hoc, de quo a-  
gimus, argumento versata sunt. Etenim Ariani, & id genus hæretici, ad  
erroris sui præsidium veterum aliquot testimonii abuti solebant. Hæc ille.  
Origenem exempli loco allegat, sed ipse solus non fuit, qui in  
hunc lapidem impegit, sed socios habuit plurimos, & in  
his antecambulonem Clementem Alexandrinum, ut vel ex solo  
Protreptico apparet. Nec diffiterer, quod Epiphano de O-  
rigene videtur, arrogantiam, quam ipse *ὕπερημαν* appellat, suum contulisse,  
cum plus simplicitate Christiana, Apostolica, & recepta sentire vellent.  
Interdum calor disputandi Zelo-  
tas longius provexit, ut Origenem contra Sabellianos, si verum  
est iudicium *ἀρνούμε* apud Photium Cod. 117. Thaumaturgum  
contra alios, iudice Basilio epistola Sexagesima quarta. vide  
Mald. ad Luc. II. 23. Sæpe etiam *rhetoricis sifculis* plus nimis in-  
dulserunt, quo effugio explicationes Clementis Alex. Orige-  
nis

aut nimio  
zelo

aut  
arrogantiæ  
&  
vehementiæ

aut  
traditionibus  
nimium  
attribuant.

nis &c. eludere vult Mald. in Joh. VI. n. 115. Traditiones quoque multis imponebant. Recentior erat Apostolicorum virorum memoria, & multi hinc inde sive erant, sive credebantur Apostolicorum saltem discipuli, & auditores extitisse; circumferebantur etiam libri, velut ab Apostolis, vel Septuaginta cooperariis, vel ipsorum discipulis scripti, & in his alia quaedam præter contenta in SS. literis; Hæc, ut curiosa sunt hominum ingenia, avide amplectebantur, & suis quoque scriptis inferebant, serosque ad posteros propagabant, velut Apostolicas traditiones. Clemens Alexandrinus præcipuus inter credulos fuit: Ex epistola Barnabæ multa recitat varie dicta; Laudat & Evangelium quoddam Ægyptiorum, in quo Christus ad Salomen dixisse legitur: *veni ad dissolvendum opera sæminæ*. lib. Strom. III. Origenes quoque in libros *ἀπὸ τῶν*, de fidei capitibus præcipuis agentes, ita præfatur: *Cum multi sint, qui se putant scire, quæ Christi sunt, servetur vero Ecclesiastica prædicatio per successione ordinem ab Apostolis tradita, & usque ad præsens in Ecclesiis permanens, illa sola credenda est veritas, quæ in nulla ab Ecclesiastica discordat traditione*: Sic ille gloriatur, sed quæ in libris istis traditio hodie invenitur, palam est, nempe seminarium variarum hæresium: Et forsitan plures haberemus errores, si genuina Hieronymi versio superellèt, quæ enim hodie exstat est Ruffini interpretatoris.

vel  
penes alios,  
ut  
hæreticos.

§. 4. Interdum causa residebat penes alios. Erant enim inter hæreticos, qui insigniorum Patrum scripta corrumpebant; Origenis libros ab hæreticis esse corruptos tradit Ruffinus, ejusdem hyperaspistes, in præfatione librorum *ἀπὸ τῶν*; Et Anonymus quidam apud Photium cod. 117. Neque differtur Sixtus Senensis æmulo quoque Origenis scripta ipsius corrupisse. vide lib. V. Bibl. sanct. annot. 51. & 131. 134. 135. 144. 160. Lactantium quoque suspicatur Thomassius à Manichæis esse maculatum in libris divinarum institutionum. Certe Pontificii, si quo Patris loco premuntur, confidenter ajunt, esse corruptum ab hæreticis. Origenes ad Matth. XV. II. mentionem faciens corporis & sanguinis Christi, ipsum appellat *typicum & symbolicum corpus*; Quid Sixtus Senensis? *Erasmus Roterodamus*.



dum, ait, hunc locum primum omnium animadvertit, & in scholiis Origenis fragmentum à se translatis lectorum iudicio expendendum protulit. Ego ut libere pronunciem sententiam meam, suspicor hunc locum fuisse ab HÆRETICIS depravatum Bibl. sanct. lib. VI. annot. 66. Erant quoque, qui adulteros nos fœtus Patribus supponerent. & c. g. Hippolyto Portuensi adscribitur libellus de consummatione mundi, Antichristo, & secundo Christi adventu, qui prodit Parisiis anno 1557. Sed Iuellus contra Harding. art. I. sect. 5. alique censent, supposititium esse fœtum. Huc spectant indices Pontificiorum expurgatorii, de quibus operæ precium est audire confessionem Jacobi Gretseri lib. 2. de libb. prohib. c. 10. §. quarto. Postquam enim exposuisset decretum Gelasii, quo Tertulliani, Origenis, aliorumque Patrum scripta proscripsit, infert Jesuita: *Fus hoc semper & est, & sunt, & erit, penes Ecclesiam, ut, quæ gregi detrimentum adferunt, solutè amoliantur. Et si integrum librum proscribere fas est, fas etiam erit proscribere partem libri, seu magnam, seu parvam, eam excindendo, delendo, obliterando, vel simpliciter omittendo, idq; ob lectoris utilitatem.* Hæc ille. Fas igitur fuerit etiam Tertullianum, Origenem, alios patres hujus seculi truncate in iis locis, in quibus cum Evangelicis faciunt: Quid mirum igitur errores in scriptis ipsorum inveniri?

§. Sufficerent hæc nostro scopo, qui erat, ostendere, Patres etiam in hoc ieculo suis nævis & erroribus laborasse; Cæterum, ut evidentiùs appareat, quod intendimus, subijcimus (3.) *Exempla*, quæ ad duo capita possunt referri, nempe Phrasæologiam, & Pragmatologiam. Patres enim interdum incommodè locuti sunt, interdum eroneas sententias foverunt. *Incommode locuti*, id quod malumus iterum Petavii, quam nostris, verbis exprimere: *Complures antiquorum illorum, quos auctores ac testes appellamus fidei nostræ, de plurimis dogmatibus, præsertim vero de Trinitate, multum à nobis diversa scripserunt. Verum & paucissimi illi sunt, qui in re dissentiant à communi fide, & si sinceros, purosq; Catholicos querimus, omnino nulli.* In responsa dixi. *Nam in loquendi modo paululum quosdam variasse, in tertio & quarto capite primi libri de Trinitate monstravimus.* In quarto deinceps libro addu-

(III.)  
Exempla.  
I.  
In phrasæologia

cit Clementis Alexandrini, Origenis, Dionysii Alexandrini, Gregorii Thaumaturgi, Methodii, Luciani Martyris, de Trinitate loquendi formulas, non adeo probandas: e.g. Chistologia mens Alex. lib. VII. Strom. naturam Filii divinam appellat & τὸ μὲν παλαιοτέροις περὶ τοῦ Θεοῦ ὀνόματι omnipotenti Deo cumam; quæ rhrallis, Petavio iudice, Platonici, & Ariani dogmatis indolem sapit. Addit ex lib. IV. Strom. quod Pater non cadat sub demonstrationem, adeoq; neq; sub scientiam; Filius vero sapientia sit, & scientia, & veritas, & quæcumq; cognata sunt istis. Proinde demonstrationem habet, & uberiorem enarrationem: quibus verbis inferiorem Patre Filium inclementer censet. Pergit Petavius, & ex Hieronymi ad Avitum epistola plures recenset Origenis phrasas adeo absurdas, ut ipsam quoque sententiam talem fuisse necesse sit: certe Ariana perfidia semina hinc inde sparsa sunt: Christum Filium Dei non natum esse, sed factum; Deum Patrem per naturam invisibilem, à Filio non videri; Filium, qui sit imago invisibilis Patris, comparatum Patri non esse veritatem: apud nos autem, qui Dei omnipotentis non possumus recipere veritatem, imaginariam veritatem videri &c. Hæc & alia plura legas apud Hieronymum, rigidum tamen Origenis censorem. Coniungit Petavius Origeni Dionysium Alexandrinum, quippe qui & ipse de Filio Dei scripsit aliqua, quibus minorem esse eum Patre significavit, & Ariarum præludit hæresi. §. 10. Exemplis accusationem declarat: Opus enim quoddam, & factitium dixit esse Filium Dei: neq; porro natura proprium, sed peregrinum secundum substantiam esse à Patre: quemadmodum Agricola comparatur ad vitem, & navis fabricator ad navem, siquidem tanquam qui opus est, non erat antequam fieret: Quid magis ad palatum Arianorum potuisset dici? In eandem nassam incidit Gregorius alias Thaumaturgus, Nam & ipsum suspectus nonnunquam de Trinitate sententias protulisse testatur Basilus epistola quarta & sexagesima: Ubi illum excusat, quod non dogmaticè, neq; affirmando talia dixerit; sed vel disputantis, alternantisq; more, vel ad eum, quo cum certabat, gentilem hominem sese temperantem, accuratius expendere ista noluisse: Ita censet iterum Petavius §. 10. Et merito, nam κτίσμα, creaturam, ποίημα factitium quid Filium appellat. Lucianum Presbyterum Antiochenum Samofateniasini arguit vel ipse Alexander Episcopus Alexandrinorum, cum ad Alexandrum Byzantinum



zantium perferipit: *Lucianus* (Paulum Samosatenum) excipiens a tribus Episcopis longo tempore mansit excommunicatus: Et fatetur Petavius §. 13. quod de Filii divinitate, & equali, vel una potius, cum Patre substantia, haud satis recte ab nonnullis sensisse prodatur. Ex dictis elucet, quomodo Patres omnes, vel certè præcipui & plerique, quorum extant in seculo tertio scripta, incommode saltem locuti fuerint in gravissimo articulo de Christo, ut Arianis non parum præluserint. In *Theologia* similes loquendi formulæ occurrunt. Negant Deum habere *nomen* Novatianus lib. de Trinit. c. 4. Et ante ipsum Octavius in dialogo cum Cæcilio; nec non Cypr. de idol. van. §. 5. Confer quæ supra art. III. sect. 3. §. 3. præmissimus. Id vero ita crudè dicendum non erat, sed cum distinctione ab Origene adhibita, ut l. c. diximus. *Corpus* Deo assignat Tertullianus. c. 3. adv. Prax. & alibi passim: Et sunt rationes, etiam ab Augustino adductæ, quibus excusari potest phrasis, sed præstitisset ab ista phrasi abstinuisse, ne haberent Anthropo morphita speciem alicujus auctoritatis antiquæ. *Hypostasin* trium personarum esse unam, commune Patrum horum dogma fuit. Unde Sabellius ipsorum sese auctoritate tueri voluit, conquerente Basilio ep. 62. *Trinitatis* mysterium verbis saepe incongruis tractasse fatetur & deplorat inter alios ipse Dionysius Petavius in præfatione tomii secundi c. 1. seqq: opp. Cujus verba paulo ante allegavimus: In *attributis* divinis perinde versati sunt. e. g. De præsentia Dei Clemens Alex. lib. 2. Strom. nec non Lactantius de opif. Dei. c. 16. ita scribunt, ut non ubique præsentem esse putes. De mente quidem orthodoxa non dubitamus, sed verba commodiora fuissent adhibenda. Confer superius dicta art. III. sect. 3. §. 17. De potentia & voluntate Dei non semper sobrie loquebantur: Ita enim ista confundebant, ut Tertullianus dixerit Deum se Patrem & Filium potuisse facere, dummodo voluisset. c. 10. ad. Prax. De *operibus Dei* mens interdum melior erat lingua & calamo Tertullianus Marcionis Deum confutatur<sup>9</sup> argumentū sumit ab absurdo cœi & cessationis, qua ab æterno quieverit: vide c. 12. & 22. adv. Marc. inde facili negotio deduci putabat, mundum ab æterno esse creatum: certe Origenes videtur inde errandi ansam sum-  
sisse:

Theolo-  
gix.

Anthropo-  
logia.

lisse: Nam ex eodem medio termino lib. I. de princ. c. 2. pro mundi æternitate argumentatur. Periculose Lactantius lib. 1. c. 7. scribit, Deum Patrem ex seipso esse creatum, Angelos esse corporeos Tertulliani sententia est lib. 3. adv. Marc. c. 9. & 11. Quod ipsum de animabus quoque hominum asserit Apol. c. 48. de anima c. 5. seqq: de carne Christ. c. 11. adeo, ut & sexum animabus tribuat. Eisdem dicit ex substantia Dei, tanquam ex materia esse creatas. lib. IV. adv. Marc. c. 37. Quæ quidem commode & benigne possunt explicari, formæ tamen loquendi insolentes sunt. In Ἀνθρωπολογία similes phrasium navi occurrunt. e. g. Apud Cyprianum præsertim frequentis est vox mereri de homine usurpata pio & honesto; quæ quidem ipse meritum propriè sic dictum non intelligit, vide B. Dn. D. Dannh. Christeid. p. 258. & 997. interea tamen Pontificii ansam inde sumpserunt vel errandi, vel nos impugnandi. Idem novo quodam & peculiari modo loquitur: offerre pro defunctis, & sacrificium pro dormitione eorum celebrare lib. 1. ep. 9. quas phrasès interpretantur Pontificii de sacrificio propitiatorio, & de suffragiis pro expiandis & redimendis animabus defunctorum: ut habent Chemnitii verba part. 3. exam. p. m. 167. Etiam si autem & hæ phrasès meliorem in sensum explicandæ sint, ut apud eundem Chemnitium videre est, attamen à novis formulis Cyprianus debuisset abstinere. In materia de libero arbitrio patribus hujus seculi phrasès nonnullæ exciderunt, præsertim contra Manichæos disputantibus, quas deinde Pelagiani pro suis erroribus arripuerunt. Purgatorii primas scintillas dedit Origenis hom. 3. in Psal. 36. de quo infra.

2.  
In pragmatologia,

ut  
Pseudhermenia

§. 6. Satis opinor exemplorum produxi, ex quibus manifestum est, Patres hujus seculi non semper saltem circumspicere esse locutos. Pergamus ad περυσιασμοίαν, quam distribuimus in Pseudhermeniam, & Pseudodidascaliam. Solent enim adversarii nostri adversus nos allegare traditiones Patrum cum Hermeneuticas, tum Dogmaticas, quare opus erat ostendere, Patres & in scripturæ dictis explicandis, & in dogmatibus tradendis etiam communes errores errasse. Pseudhermenias plures in hoc seculoprehendimus. Præcipuæ causæ erant partim



tum ignorantia linguarum Originalium, partim desertio literarum, & sectatio sensus mystici tanquam sublimioris. Patres scripturarum interpretes odore Platonico adhuc erant infecti, nec simplices videri volebant transcendentalibus Ethnicorum Philosophis, ideoque deserta scripturae, seu literalis sensus, simplicitate, mysteria scilicet sublimiora querebant, & enarrabant extra mentem Spiritus Sancti. Id quod §. 3. verbis ipsius Petavii probavimus. Confer suffragia Melchioris Cani Loc. Theol. lib. VII. c. 3. §. 11. Ribera in proœm. super Malach. Bell. lib. 3. de amf. grat. c. 3. sect. 3. Ex vetustioribus vide, imprimis quod Origenem attinet præcipuum scripturarum in hoc quidem seculo interpretum. Epiphanius in epistola ad Iohannem Hierosolymitanum; Hieronymus in epistola ad Pamphilum, Basilium homilia 3. in Hexaem: qui sive expresse, sive tacito, Origenis nomine, Pseudhermenias ipsius atro calculo notarunt. Dabimus aliquot exempla, eaque ex ipso Sixto Senenli Ordinis Prædicatorum Monacho; quæ lib. V. Bibl. sanct. ipse annotavit, & veterum suffragiis interdum confirmavit. Gen. I. 7. extant verba: divisit aquas, quæ sub firmamento &c. Quæ Origenes ita intelligit, ut aquæ supra firmamentum sint Angeli boni; infra sint mali, seu demones. annot. II. Idem verba v. 17. posuit stellas in firmamento: eo explicat, ut stelle sint signa rerum futurarum & contingentium; annot. 15. Gen. VI. 2. mentio fit filiorum Dei, ut duxerint filias hominum; Sed hic veluti scopulus fuit, in quem præcipui patres impeerunt. Iuvat adscribere confessionem Jacobi Pameli Pontificii, qui statim in fronte paradoxorum Tertulliani notat, locum à Tertulliano explicari de Angelis desertoribus, qui duxerunt filias hominum: id quod subiectis aliquot locis ostensum dat, & subicit: Hujus paradoxii Tertullianus primus auctor non est, neq. postremus; sed, sicut partim adnotavimus ad librum de Habitu Virg. ubi maxime ex proposito illud tractat, ante eum Joseph. antiqu. lib. I. Justinus Martyr. Apol. utraq. Athenagoras in Apol. Clemens Alex. lib. 3. & 5. Strom. post eum Lactant. lib. 2. instit. divin. c. 15. S. Cyprianus lib. de disc. & habitu Virg. n. 57. Euseb. lib. 5. præp. Evang. Et Method. serm. de resurrect. En consentum seculi in

Ooooo

Pseud-

Pseudhemenia; Quæ causâ fuerit, idem docet, subiiciens *Causam erroris dedit, quod LXX. editio Græca vetus, quam illi secuti sunt, post Philonem, legeret: οἱ ἄγγελοι τῷ θεῷ, & Latina Italica, vel S. S. Ambros. August. Procopio testibus, Angeli Dei, pro eo, quod postea lectum invenitur: οἱ υἱοὶ τοῦ θεοῦ, & Latine, filii Dei.* Sicut igitur in hoc loco errarunt, ex ignorantia linguæ originalis, pariter in aliis quoque locis in unum vel alterum errorem conspirare potuerunt. Num. XXXIII. 1. memorantur mansiones filiorum Israël; unde Origēnes hom. 27. in Num. colligere vult: *animas post resurrectionem non statim elevandas ad Dei visionem, sed per multas illuminationum ascensiones gradatim ad Dei contuitum deducendas,* referente eodem Senens. annot. 128. Psalmo. l. 5. dicitur, *Impii non resurgent in iudicio:* Quæ verba sic exponit Origēnes, homines non in iisdem numero corporibus resuscitabuntur. annot. 148. Psalm. 141. 8. verba: *educ de custodia animam meam,* idem Adamantius exponit de corpore, velut animæ carcere. annot. 210. Eccles. l. 9. ex verbis: *Quod est, quod factum est: id ipsum quod futurum est?* idem vult elicere, alium ante hunc mundum fuisse, & post hunc futurum esse. annot. 223. Matth. XXVII. 33. calvariæ locum Origēnes in Matth. 35. tr. exponit de cratio Adæ: verba subjungit Senensis annot. 122. lib. 6. Et addit: *Amplectimur hanc narrationem plerique veterum, ceu rem verissimam; inter alios potissimum Athanasius in libro de passione Domini, Cyprianus in sermone de resurrectione, Ambrosius &c. Theophylactus, Euthymius &c. Hieronymus autem ejusmodi traditionem, ut fabulosam explodit.* Hæc ille. Gal. II. 10. refert Paulus, quod in faciem Petro restiterit: quod factum simulatorium fuisse exponit Origēnes in commentariis epistolæ ad Galatas: eumque sequuntur, Sixto Senensi annot. 274. lib. VI. annotante, Theodorus Heracleæ Episcopus, Eusebius Emisenus, Didymus Alexandrinus, Apollinarius Laodiceus, Chrysostomus, Hieronymus, Theodoretus, Theophylactus, Oecumenius: Contra stat Augustinus in tribus epistolis ad Hieronymum ea de re scriptis. Ex hisce exemplis puto satis clarum esse, quod Patrum etiam consentientium auctoritas in explicandis scripturis non semper tuta sit, cum & in erroneam expositionem possint conspi-



conspicere. Cui otium est, plura colligat ex lectione Patrum huius seculi, novi, plurimas incommodas sese oblativas expositiones, ut dono hermeneutico rarius instructos fuisse ultro fatearis. Iplis certe Pontificis commentatoribus religioni non est à Patrum expositionibus recedere, imo aperte easdem damnare. Evolvantur commentarii, & res patebit.

§. 7. Dogmatici novi & errores ad IV. generalia capita revocari possunt. I. De principio fidei. Nam diffiteri non possumus, quod Patres Zizania traditionum incertarum, imo adulterinarum, scriptis suis admiscuerint. Affingebant ipsi, vel affingi saltem patiebantur, Apostolis libros & epistolas, & scripta alia, quæ ipsos tamen auctores non recognoscebant: Interdum usurpabant libros, quos prudentiores posterius orthodoxi rejecerunt; Non raro vivis narrationibus sibi imponi patiebantur: Tradit Clemens Alex. dixisse Paulum, libros quoque Græcos sumite & agnoscite Sibyllam, quomodo unum Deum significet, & ea, quæ sunt futura, & Hystasem sumite, & legite, & invenietis Dei filium multo clarius & aperius esse scriptum, & quemadmodum adversus Christum multi reges instruunt aciem, qui eum habent odio, & eos, qui nomen ejus gestant, & ejus fideles, & ejus tolerantiam, & adventum. Sic ille lib. VI. Strom. f. m. 636. Præmiserat etiam de Petro Apostolo sermones varios; inter alios etiam hunc: Hunc Deum colunt non ut Græci, utpote quod eundem, quem nos, colunt Deum, qui sunt viri probi apud Græcos, sed non perfecta & absoluta cognitione, ut qui à filio datam non didicerint traditionem. Scilicet Petrus dixerit, Græcos eundem, quem nos, coluisse Deum, cum nesciverint Deum Patrem, & Spiritum Sanctificantem, & Jesum Christum sanguine suo mundantem: ut verum Deum describit Petrus in genuina epistola priore c. l. 2. Unde turpiter sibi contradicit personatus Petrus, cum in verbis immediate sequentibus invehitur in Græcos, quod pro Deo vero coluerint creaturas Dei; an enim creaturas Dei pro Deo ipso agnoscens, agnoscit verum Deum: Absurda abiudis cumulat, cum de Græcorum philosophia ita philosophatur, ut dicat, Græcis philosophiam suam fuisse, quod nobis est scriptura sacra: Idem Deus utrunque, suppedinavit utrunque testamentum, qui etiam Græcis dedit Græcam philosophiam

&  
Pseudodidactica.  
(1.)  
de principio  
fidei.

00000 2

per

per quam omnipotens à Græcis gloria afficitur: Et paulo post: *Quemadmodum Judæos Deus salvos esse voluit, danti eis prophetas, ita etiam Græcorum spectatissimos propriæ suæ linguæ Prophetas excitatos, prout poterant capere Dei beneficentiam, à vulgo secrevit.* Quis credat, Petrum tribuere philosophiæ vim salvandi, qui eam gloriam voluit esse unius & solius verbi Prophetici. 1. Petr. l. 10. seqq. 2. Petr. l. 19. seqq: Evangelium aliquod secundum Ægyptios circumferebatur, quod Clemens idem citavit, adductis inde verbis, ut vocant, formalibus. Strom. lib. III. f. m. 452. allegat verba Salvatoris ad Salomen: *Veni ad dissolvendum opera femina: Femina quidem cupiditatis; opera autem generationem & interitum.* Pastorem, sive Hermam, librum fictitium & erroneum in peculiari pretio idem habuit; Nam frequenter allegavit; qui tamen variis erroribus scatebat, fatente ipso Bell. d. script. Eccl. tit. Pastor. §. 44. p. 34. Transeo lubens alia.

(2.)  
In Theologia

§. 8. (2.) De Theologia. De hac superius aliquot incongruas Patrum phraseologias, ut mitissime vocavimus, rectius errores, annotavimus. Occurrunt autem præter eas dicta quadam, quæ ipsis Pontificiis commodum admittere sensum non videntur. Tertullianus capite XII. adv. Prax. manifeste demonstrat, *Filium, sive Sermonem, & Spiritum secundam & tertiam Trinitatis personam, non ex æterno subsistentes cum Patre fuisse:* verba sunt Dionys. Petav. tom. 2. Theol. dogm. lib. 1. §. 3. cap. V. Non melioris commatis sunt, quæ Origenes in Joh. IV. 24. commentatur, iudice Sixto Senensi lib. VI. Bibl. annot. 188. Origenes, ait, *tomo in Johannem 13. super hac particula ( Spiritus est Deus ) digrediens, tradit, Patrem tanto superiorem esse Filio, ac Spiritu Sancto, quanto Filius & Spiritus Sanctus omnibus creaturis superiores sum.* Ab Origene forsitan seductus Lucianus Antiochenus Presbyter negavit Filium esse æqualis, vel ejusdem essentia, cujus pater: ut à tribus Episcopis longo tempore manserit excommunicatus: scribente Alexandro Alexand. Episc. ad Alexandrum Constantinopolitanum apud Theod. lib. I. hist. c. 4. vide Petav. l. 1. tom. 2. c. 4. §. 13. De Paraceto Montanistico Tertulliani res notior est, quam ut doceri debeat: Loca plurima congessit Pamelius in paradoxis Tert. §. 26. Nec satis purus est Cyprianus in epistola ad Pompejum, Spiritum



Spiritum S. faciens minorem Christo. In explicandis attributis divinis aliquot errores deprehenderunt ipsi Pontificii. Duas esse Dei potentias Origenes statuit, notante Methodio, & referente Petavio §. 12. Nam eam sententiam Catholica fidei regula usurpari non sinit. *\* Nihil enim Pater sine Filio, ac nisi per Filium efficit:* ait Jesuita. Alius est error, tantum posse Deum, quantum ei ad operandum materia ministrari, quod Origenes statuit, & ex epistola paschali prima Theopipuli Alexandrini colligit Petav. t. 1. opp. Theol. lib. 5. c. 5. §. 5. Inter Origenis errata commemorari & istud solet: Deum Patrem per naturam invisibilem, etiam a Filio non videri. Quod ex libro *περ. ἀρχ.* primo referi Hieronymus in epistola 59. ad Avitum &c. juxta Petav. lib. VII. c. 6. §. 5. ubi Rufini adulterinam distinctionem notat, & refutat. Intei opera divina est creatio, qua producti sunt etiam Angeli. Caterum intei Patres fuerunt, qui dicerent, Angelos ante mundum conditum existisse, quæ sententia fuit Origenis comment. in Gen. 1. Substantia esse corporeos, Tertullianus, Clemens Alex. Origenes, Methodius statuerunt. vide Petav. de Angel. l. 2. c. 2. Hominum tutelæ esse destinatos tum demum, cum multiplicarentur, Lactant. l. 2. Instit. c. 15. sentit. Idem post plures alios somnavit, bonos Angelos hominibus custodiendis impositos, libidine exarsisse in pulchriores hominum filias, ex iisdemq; gigantes genuisse. l. c. Mereri sibi Angelos majores beatitudinis gradus Origenis error est, castigatus à Maximo apud Petav. l. 1. de Ang. c. 5. §. 1. Ejusdem est, Angelos suo periculo resistere daemonibus, hom. 35. in Luc. Petavio refellente, l. 2. c. 6. §. 14. & §. 15. Plures esse mundos idem Origenes errorem erravit, arguente Hieronymo ad Avitum. Hominis animam à Deo esse creatam negavit Ainob. l. 2. adv. gent. Castigatus à Petav. t. 1. opp. Theol. l. 8. c. 5. §. 4. Eandem ante corpus exuisse censuit Origenes: ut & sidera animata lib. I. *περ. ἀρχ.* c. 7. Fatali necessitate omnia gubernari quorundam opinio fuit. Sic etiam Origenes tom. 3. in Gen. l. 14. dissentit: Hoc quoque errore multi eorum, qui fideles habentur, distracti dubitant: *An in necessitatis angustiis contracta sint res humana, nec aliter fieri possint, ἢ ὡς ἀέρες καὶ τὸς διαφόρους χημαλισμοὺς ἐπέλεσιν, ac stellarum*

O o o o o 3

diversa

diversa posito & figura persciant: quibus arbitri libertatem, laudem, & vituperium, probas & improbas actiones funditus tollant, necesse est. Sic ille. Cultum divinum fideribus tribuebant. Nam Clemens Alexandrinus in sexto Stromateon plane hoc diserteq<sup>3</sup> confirmat, gentilibus datum à Deo esse solem, lunam, ac stellas ad religionem atq<sup>3</sup> cultum, ut ne penitus à Deo forent. verba sunt Petav. lib. 2. de Angel. c. 7. §. 5. quibus subjungit verba Clementis ipsius, id probantia, & concludit suis: Hanc quorundam ante se opinionem fuisse testatur Origenes Tomo secundo in Johannem: & videlicet Clementem intelligit praeceptorem suum, cui & suffragari videtur. Hæc ille. Quis igitur miretur eundem Origenem etiam cultus Sanctorum semina sparsisse? de quibus disserit noster Chemnit. t. 3. conc. Tri d. p. m. 322.

(3.)  
In Christo-  
logia

§. 9. (3.) De Christologia etiam pauca quædam superioribus addamus. Impingebant veteres in ipsius (1.) personam, ejusdemque naturas, cum divinam tum humanam; Istam, quia Filium etiam secundum divinam suam naturam faciebant minorem Patre. Origenes verbum substantiale ait à Deo esse creatum ab initio mundi, & participatione quadam, non vere, ut Pater est, esse Deum: quod ex scriptis ipsius demonstrat Petav. t. 2. opp. Theol. c. 5. §. 4. seqq: Et ex veteribus, quibus Arii pater appellabatur, probat & illustrat. Nec Dionysius Alex. omnino extra culpam est; Non omnia illius hominis admiramur, nonnulla vero prorsus etiam rejicimus. Propemodum enim istius, quæ nunc divulgatur, impietatis Anomæorum, quantum scimus, prima ille humano generi semina præbuit; Causam vero hujus rei non puto improbitatem animi fuisse, sed quod Sabellio vehementius oblectari cuperet: verba sunt Basilii epist. 41. allegata à Petav. §. 9. Ex præmissis sequitur, quod æternum extitisse filium negarint. De Tertulliano non dubitat Petavius c. 5. §. 3. scribens: Hæc fuit Tertulliani de Filio Dei, verbog<sup>3</sup> sententia, tunc ipsum à Patre genitum, ac Filium esse factum, quando res omnes creatas è nihilo fabricare coactus est, ad idq<sup>3</sup> sermone est usus. Si igitur creatus est Dei Filius, Patri non erit coæternus. Idem Petavius cap. V. §. 4. invehitur in Tertullianum his verbis: Filium multo inferiorem Patre constituit, etiam ante incarnationem, quasi portio tantum sit, non plenitudo ipsa substantiæ. & §. 5.



§. 5. Quod vero ad eternitatem attinet verbi, palam est ex iis locis, quos supra descripsimus, Tertullianum minime illam agnovisse, ac frustra niti Pameliu[m], ut error manifeste colore[m] obducatur, quasi perinde fuisse tempus dixerit, cum non esset filius. & §. 16. Lactantius a Tertulliani opinione non discrepat, ac de Filio Dei prorsus indignè absurdeq[ue] statuit. Allegat deinde ipsius verba, quibus probet assertionem §. 5. dixerat de Novatiano, quod de Filio Dei absurde plerq[ue] tradiderit: quod ipsam testimonii subiectis probat. Quoad humanam spectat naturam, eam quidem directè non negarunt, indirectè tamen ipsi derogarunt, qui affectiones & necessitates humanas ab ipsa removerunt. vide Sculter. Medul. p. m. 120. D. Danh. Chr. steid. p. 337. ubi Clementem Alex. propterea notat. Sed & illud erroneum est, quod Tertullianus statuit, *visum Christum* (in V. T.) *in carne vera & solida, etsi non nata*: quod ideo statuit, ut adversus Marcionem veritatem carnis Christi obtineret. vide Pamel. parad. Tert. §. 19. Nec hoc verum est, quod Christus eo fine incarnatus fuerit, ut ostenderet hominibus, sufficientes esse ipsorum vires legi implendæ. Sculter. Medul. p. 123. Impingebant etiam (2.) *in officia*: Et quidem in prophetis: Nam Clemens Alex. Origenes &c. statuerunt descendisse Christum ad inferos, & Patribus Evangelium prædicasse: vide Clem. Alex. lib. VI. Strom. Orig. l. 2. contr. Cels. In *Sacerdotale*; sensit enim Origenes, Christum esse etiam pro demonibus passum; arguente Hieronymo in epist. ad Avit. vide Sixt. Senens. Bib. p. 464. an. 17. p. 625. Redemisse ipsum Ethnicos damnatos ex inferno, ubi jam degebant, Clementis opinio est. lib. V. & VI. Strom. In *regnum*: Opinebantur enim facta resurrectione mortuorum Christum per mille annos inter suos felicissime regnaturum esse. Ingenue Salmeron Jesuita proleg. in epp. Pauli l. 1. part. 3. disp. 6. fatetur: *Papæ sententiam de resurrectione post mille annos Nepos, Cantor, & Lactantius sunt secuti*. Sixtus Senens. lib. VI. Bibl. annot. 347. Hieronymum adducit, qui Victorino Pitabionensi eundem errorem hinc indetribuit; & insuper in præfatione libri in Isaiam decimi octavi, & libro in Jeremiam quarto, refert, Irenæum Lugdunensem Episcopum, Tertullianum, Lactantium, Apollinarum, Severum Sulpitium, magnamq[ue] Catholicorum multitudinem

itudinem fuisse in opinione Victorini, in qua etiam comperio fuisse Iustinum Philosophum & Martyrem &c. Aliter in idem officium Origenes impingit, cum negat, daemones Christo esse subjectos: lib. VIII. adv. Cels. p. 388.

(3.)  
In Anthro-  
pologiz  
Statu  
I.

Institutionis

§. 10 (4.) De ἀνθρωπολογία, & quidem de statu (1.) Institutionis male Origenes sensit, animas ante mundum ab æterno esse conditas, eo quod ab æterno ipsarum refugium fuerit Deus, ut videtur loqui David Psal. 89. v. 2. propterea castigatur error, tacito auctoris nomine, ab Hieron. in expl. Psal. huius. Nec hoc bene sensit, animas felicitatem suam pertatas ex voluptate in corpora delapsas esse, notante Pererio Jesuita in Joh. I. disp. 23. n. 82. vel certe peccati commissi causa ad corpora, velut ad carceres, esse damnatas; quam sententiam in Origene à Methodio esse damnatam refert Sixt. Senens. lib. V. Bibl. annot. 185. & 236. Lactantius hominem ex rebus inter sese pugnantibus factum esse censuit; Sic enim lib. 2. c. 12. scripsit: Ex rebus diversis ac repugnantibus homo factus est, sicut ipse mundus ex luce, ac tenebris, ex vita & morte: quæ duo inter se pugnare in homine præcepit, ut, si anima superaverit, quæ ex Deo oritur, sit immortalis, & in perpetua luce versetur; Si autem corpus vicerit animam, ditioniq; subjecerit, sit in tenebris sempiternis in morte. Habes seminarium purorum, quæ vocarunt deinde, naturalium. Hominem esse creatum ad imaginem eam, quam Christus homo factus representavit, Tertulliani mala fuit opinio lib. de resur. carn.

2.  
destitutionis

(2.) Destitutionis. Male veteres existimarunt, Dæmones libidine erga hominum filias accensos Gen. VI. 2. tum demum cecidisse; Et animas ex voluptate à cælis in terras esse detrusas. Periculosè & illud sensit Lactantius, Deum ideo permittere mala grassari, ut virtuti ratio sua constet, improbant: ipso Sculter. Medul. p. 346. (3.) Restitutionis: Veteres nonnulli gratiæ divinæ derogarunt, opera nimium extollescentes: Clemens enim Alexandrinus eo progressus est, ut diceret, philosophia Græcos per se justificabat: lib. 1. Strom. Origenes in Rom. IX. celebre dictum; non est volentis, neque currentis, ita commentatur, qui vult & qui currit, hoc videntur esse, quod ille, qui plantat. Cooperantur igitur Deo convertenti. Tertullianus lib. 2. contr. Marc. Eadem,

(3.)  
Restitutionis  
de  
Conversione  
&  
justificatio-  
ne  
hominis





copiosæ, quibus ista sententia probabatur. Semel ex Episcopis LXXI. constabat, Cypr. ep. 73. Iterum ex pluribus alia, nempe LXXXVII. collecta, præsentem semper Cyprianum. Firmilianus eadem de causâ intererat Iconiensi synodo frequentissimæ, quæ & ipsa Afrorum sententiam amplectebatur, teste Dionysio Alexandrino apud Euseb. hist. lib. VII. c. 6. Imo *hujus sæculi & Ecclesiæ Ornamentum* Dionysius modo laudatus istis subscripsit, quod ex aliquot ejus epistolis patet: Qui tamen in alterum deinde extremum declinavit, negans, etiam Pepuzianos, Spiritus S. abnegatores, esse rebaptizandos. vide Basil. in epist. Canon. ad Amphilocho. c. 1. In quo ipso errorem etiam Stephanus Pontifex. commisit contradicens Cypriano, quod nulla hæresi venientes sint rebaptizandi. vide sup. ea art. II. sect. 2. §. 10. Hactenus de ministro baptismi. *Objectiones* baptismi solos adultos constituit Tert. de bapt. c. 18. & conjugatos l. c. Sequitur de *Cæremoniis*. Invectæ erant variæ unctiones. scilicet Chrismata, exorcismi, lac, & mel, &c. de quibus & similibus placet judicium Chemnitii part. 2. Exam. p. m. 59. apud vetustissimos & puriores scriptores legimus, quod ritus illi aliquid significarent, & monerint de doctrina sacramentorum in verbo Dei comprehensa. Montanisti vero primum ceperunt illis tribuere spiritualem efficaciam & operationem, sicut videre licet apud Tertullianum & Cyprianum. Et licet illæ opiniones in vera Ecclesia tunc reprobarentur, seminariæ tamen hæserunt etiam in posterorum disputationibus: seqq: Quos igitur ritus supra Ecclesiæ tribuimus, de significatione pia acceptos volumus; hic loci autem eosdem improbamus, si ventunt sub opinione cultus, meriti, efficaciar, & necessitatis. Cyprianus Johannis baptismi tantum exterius lavacrum tribuit: eodem Chemnitio teste. p. 62. Imo si rem rectè velimus expendere, etiam in Christi baptismi aquam sine efficacia fuisse & Tertullianus, & Cyprianus contendunt; audiamus iterum Chemnitium pag. 105. scribentem: *Quædam sententiæ de unctione Chrismatum ex schola Montanici Paracleti prodierunt. Ex professo enim Montanicum est, quod Tertullianus de baptismo inquit, eos, qui baptizantur in aquis, non consequi Spiritum Sanctum, sed in aqua mundatos sub Angelis tantum preparari Spiritui Sancto, qui demum, postquam egredi sunt de lavacro, per benedictam unctionem & impositionem manus advocetur, &*

*inve-*



mittitur. Hanc sententiam Hieronymus multis verbis ex scriptura refutat in dialogo adversus Luciferianos. Scriptura enim manifestè affirmat, Spiritum Sanctum effundi, & quidem opulente effundi, per lavacrum regenerationis, & renovationis. Tit. III. Renascimur enim ex aqua & Spiritu. Joh. III. Christus lavacro aquæ in verbo sanctificat, & mundat Ecclesiam Eph. V. Ex Tertulliano vero Magistro suo Cyprianus hausit, quod lib. II. ep. 1. ita descripsit sententiam Christi Joh. III. Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu, quod baptismo tantum aquam tribuit, Spiritum Sanctum vero tribuit unctioni & impositioni manuum, & addit, non posse esse Filios Dei, si non utroq. Sacramento nascantur, lavacro scilicet aquæ in verbo, & unctione Chrismati. seqq. Hæc ille. Et merito. Notum enim est, quod Cyprianus Tertullianum maximi fecerit, adeo, ut Magistrum ejus *Magister* appellavit; Quæ admiratio fecit, ut Cyprianus etiam errores Tertulliani Sympatriote suos fecerit, ut erat error de rebaptizandis hereticis, deque ceremoniis variis in utroque Sacramento adhiberi solitis. Circumcisionis Sacramentum datum esse Judæis in V. T. in signum, non in salutis prerogativam Tertulliano visum est c. 2. adv. Jud.

§. 11. In Eucharistia Sacramento merito notatur aquæ usus, quem veniunt urget idem Cyprianus in schola Montani sanctula versatus. Et si enim è latere Christi aqua & sanguis fluxerint; quod Cyprianus urget, neque tamen inde licet inferre, ergo necessarium est in Eucharistia aquam miscere vino; Quid enim? Si ista aqua baptismum significasset? Meliora Cyprianum docere potuisset controversia cum Aquariis agitata; Quod enim institutionis verba urget ipse pro vino contra aquam, eodem ipse adversus sese uti debuisset argumento, quia aquam vino admiscendam operosius contendebat. Alter error est de communionem infantum. Eam enim Eucharistia necessitatem assererebat, ut etiam infantibus præbendam esse censeret, sermone de lapsis.

§. 12. In operibus quoque impingebant adversus tabulam decalogi priorem & posteriorem. Priorem, dum semina invocationis Sanctorum hinc inde caperunt spargi: Originis tempore primum disputata capta est opinio illa, ut non absurda, nec inconveniens: Animas beatas, ut quæ membra adhuc sint unius corporis nobiscum, & charitatem non abjecerint, in altera etiam vita felicitas esse de salute

P p p p p 2

lute nostra, atq; pro nobis fratribus suis orare apud Deum. verba sunt Chemn. part. 3. exam. p. m. 322. Ex hoc fonte manarunt deinde preces ad defunctos: In precibus nos vult credere Lactantius, quod à Deo tentemur, an simus digni? I. VI. c. 13. *Omni- no sibi non licere jurare, cum Christianus esset*, Basilides martyr agebat apud Euseb. lib. VI. hist. c. 4. Jejunia superstitiosius urgebat Tertullianus in libro de Psychicis: Idem militiam repudiabat, quem secutus est Cyprianus l. 2. ep. 2. Et Lactantius lib. 6. c. 20. Tertullianus idem fugam in persecutione illicitam esse putabat. Nuptias secundas damnavit idem pluribus in locis. vide Pamel. parad. Tert. §. 25. & Petav. de hierarch. l. 3. c. 3. §. 2. Sicut & Clemens Alex. lib. III quippe eui fornicatio sunt; contra virginitatem nimium commendabant: De conjugio & sexu muliebri Tertullianus valde contumeliose scripsit: Et inde Cyprianus (Magistrum enim suum vocabat Tertullianum) hausit non tam contemptum, quam odium adversus sexum muliebrem: Atq; ea occasione cum Montani Paracletus sub hypocrisi perfectioris sanctitatis conjugium non parum deformasset, & tamen prohibitionem conjugii in universum non posset obtinere, cepit Origenes disputare de necessitate cœlibatus in ordine sacerdotali, quem aliqui secuti sunt: Et Manichæi sub specie sanctitatis & puritatis, electis suis, tanquam perfectioribus, conjugium prohibuerunt; Atq; ita sensum iterum revocari cepit lex de cœlibatu sacerdotum. Chemnit. l. c. p. 94. Plurimum quoque momenti conferebant continue persecutiones; præstabat enim in cœlibatu, quam matrimonio vivere. Mœchis esse pœnitentiam denegandam Tertullianus censuit. Feminam menstruus laborantem sacris interdixit Dionysius Alex. in epistola Canonica, notatus propterea à Baron. an. 266. §. 11. *Simulationes & mendacia aliquando Christianis esse proficua: posteq; prudentem ac sapientem virum officioso mendacio non secus, quam medicamine, cum necesse fuerit, uti*, Sentit Origenes Comm. ad Gen. XXVII. 29. arguente Sixto Senensi lib. V. Bibl. annot. 107.

\*  
Glorific.

§. 13. IV. *Glorificationis*: Regnum gratiæ claudit mors. Animas dormire post mortem, nec statim admitti ad visionem Dei beatificam, sententia erat Tertulliani, notante loca Pamelio in parad. Tertul. §. 9. Lactantii, lib. VII. c. 21. Origenis, hom.



hom. 7. in Lev. notante Sixto Senens. lib. VI. Bibl. an. 345. Impiorum animas post mortem in demones verti somnium fuit Tertulliani, vide Pamel. paradox. Tertul. §. 11. Arnobius prorsus in nihil eandem redigit. lib. 2. adv. gent. Origenes somniavit animas corporibus solutas volitari circa monumenta, vel ædes spectris infestas. lib. VII. contr. Cels. p. 334. Morituris sui memoriam commendavit Cyprianus; Animam suis bonis operibus mereri, ut sit Spiritus æternus, Lactantio videbatur lib. IV. c. 25. Gentiles, qui juxta rectam rationem vixerunt à Christo predicante ex inferis esse redemptos Clemens Alex. lib. V. & VI. Strom. docuit. Post Clementem Alex. lib. VI. Strom. f. 652. Origenes statuit homines propter merita operum prævisa salutis destinatos esse. vide Petav. tom. I. opp. Theol. lib. 9. c. 3. §. 6. adeoque Pelagio præludit, judice Sixto Senens. lib. VI. Bibl. an. 230. 251. Confer. Vos. hist. Pelag. lib. VI. c. 4. Gradus gloriæ negavit Origenes, vapulans à Petav. t. 1. opp. Theol. c. X. §. 2. Resurrectiones duas Lactantius statuit. lib. VI. c. 14. seqq. Heliam quoque ante diem extremum promisit venturum. Secutus Tertul. c. 50. de anim. Eiusdem corporis resurrectionem negavit Origenes vid. Hieron. in epist. ad Pammach. Julius Africanus contendit, Judæos in V. T. ipsam non credidisse. Euseb. lib. 1. hist. c. 7. Purgatorii scintillas apud nonnullos deprehendas: *Observe Lector, cum Clemens libro sexto ex apocryphis locum penitentie in alteram eam viam transponere tentasset, & dissuadendi gratia dubitative dixisset, forsan cessabunt supplicia post hanc viam: Successor ipsius Origenes itaque inde dogmata & articulos fidei fecit, & perimata in scriptura quæsiuit. Adeo periculosum est, sine verbo Dei, ex privatis cogitationibus aliquid in Ecclesia vel dubitando spargere. Ita cum Lactantius de purgatorio Virgili versibus VI. Æneid. dixisset: Hæc prope modum vera sunt, posteri mox addiderunt: Hæc prorsus vera sunt. Atq; hæc est Origenicum purgatorium, ex Platonis principiis, de exurendis maculis potant, & ex Apocryphis fabulis, quæ in Clemente titulum traditionum habent, citra & contra scripturam constatum: Ita Chernit. part. III. exam. p. 151. Confer Sixt. Senens. lib. V. annot. 170. Damnatos post expiata in inferno peccata sua liberandos, & salvandos esse, quod Clemens Alex. lib. VI. Strom. & Origenes senserunt.*

Ppppp 3

senferunt, ex eadem pharetra petum est. vide Sixt. l. c. §. 151. Cellabit igitur & infernus. l. c. Damnatu ea propter Apostolos Evangelium prædicasse censuit Clem. Alex. lib. VI. Strom. f. 637.

§. 14. Hactenus Patrum hujus Seculi præcipuorum navos aliquot, & errores annotavimus, ut constaret, Ecclesiam non ab omni errore fuisse immunem. Quæ enim notavimus sunt plerique ipsorum pontificiorum confessione errores, & quidem nonnulli satis crassi, impingentes in ipsum fidei fundamentum, vel articulos fundamentales; nec unius solum sunt, sed plurium; nec ignobiliorum, sed præcipuorum ex Patribus, quorum alias dicta adversarii solent in acie adversus nos collocare. Tertullianum novi, & Origenem à Pontificiis inter hæreticos referri; novi tamen etiam hoc, quod inter Patres Ecclesiæ locum ipsis commodent, si pro Pontificiis pronunciant, quo sine quædam ipsorum dicta etiam h. l. proferre volumus. Aut igitur isti errores Patrum & scriptorum sunt & fuerunt ipsius Ecclesiæ, aut non; Si istud; desinant Pontificii Ecclesiam dicere immunem ab omni errore, etiam in rebus fidei; Sin hoc, illi ipsi desinant errores Patrum, quos cum Pontificiis communes habent, Ecclesiæ toti, patribus cœvæ, imputare; Sin privatæ fuerint Patrum opiniones, injuria fit nostræ Ecclesiæ, si dicitur à Catholica illa primæva defecisse propterea, quod istas Patrum privatas sententias repudiant.

Scandala  
2.  
in Cultu

§. 15. II. Scandala cultus. Ut in ordinatione ministerii Ecclesiastici. Refert enim Gregorius Nyssenus in vita Thaumaturgi, quod absens, & nolens, ab Amasenorum Episcopo Phædimo ordinatus fuerit quorundam infidelium convertendorum gratia Episcopus. vide Baron. an. 233. §. 13. seqq: Occurrunt quoque vitia ex parte ordinandorum. Nam idem Nyssenus refert de quodam carbonario Alexandro, ut sese carbonariæ manciparit, & abdiderit, ne in publico compareret, ut alicui insigni officio admoveretur; id quod à malo Spiritu ipsi suggestum, animadvertente ipso Thaumaturgo: *Pietatis inimico demoni prorsus id studio erat, ut vas electionis ignoratione coniectum, otiosum*  
E in-



*& inutile esset, ne proderet in medium vir, qui ipse princeps patum everfurus esset.* Baptismus solebant differre in pascha & Pentecosten; Imo & infantum baptismum in adultiorem aetatem. vide Tertullianum de baptismo c. 19. Et tum demum suscipere, cum vitæ periculum imminerebat, ut Novatus. vide Euseb. lib. VI. hist. c. 35. & notas Rhenani ad Tertull. de cor. mil. tp. 468. Adjungebant varias ceremonias & ritus, humanitus inventos, & ab hæreticis quosdam acceptos, ut §. 10. observavimus. In *Eucharistia*. Solebant adjutare per S. Cænam. vide Euseb. VI. 35. nonnulli etiam aqua uti pro vino. Rationem hanc dat Baron. an. 257. §. 11. ne ex odore vini proderentur ex Cypr. ep. 63. vide Tertull. 2. ad uxor. c. 5. Cyprian. d. lapsis. Solebant sacros panes secum domum deportare, ut patet ex actis martyrum Nicomedensium. Cum enim persecutores scrutarentur suppellectilia, invenerunt inter alia fictile thuribulum, & lucernam, & ligneam arculam, in qua reposuerant sacram oblationem, cujus fiebant parvipes. referente Baron. an. 293. §. 2. Idem patet ex Cypriano §. 21. de lapsis. Nam refert de quadam, quæ in arca Domini sanctum habuerit; Huc referunt nonnulli, quod Tert. de coron. milit. c. 3. habet. *Calix aut panis etiam nostri aliquid decuti in terram anxie patitur.* Rhenanus annotavit: propter crebram sacramentorum translationem solita fuit illis religio quadam etiam vulgare poculum reverenter tractandi. Sed alii putant superstitionem solitam illud Tertulliani redolere. vide Uesin. analect. lib. 1. c. 22. Solebant infantibus vel per vim infundere vinum Eucharisticum, ut patet ex Cypriano de lapsis. §. 20. Refert enim de infante olim ab Ethnicis sacrificio polluto, postea neciis parentibus Eucharistia accipiendæ adhibito, etsi invito genio. Nam vinum per vim infusum evomit, quasi indignus, cui communicaretur. *Clavis* etiam & *disciplina* Ecclesiasticæ vis illata est a Martyribus, vel confessoribus. Solebant a martyribus seu confessoribus emendicare libellos, seu literas intercessionales pro remissione disciplinæ, & receptione in sinum Ecclesiæ; Et confessores interdum dabant facilius, & promiscuè, ut exempla extant apud Cyprian. epp. 17. 22. Hoc verò cedebat in detrimentum disciplinæ Ecclesiasticæ, quare ejusmodi indulgentias

dulgentias indigne ferebant cordati Episcopi, qualis præcipue erat Cyprianus, & propterea apud Ecclesias suas de illa intempestiva misericordia conquerebantur, imo Confessoribus quoque dicam scribebant, vide cum primis epist. 23. Cypriani adversus Lucianum. *Pascha* non eodem tempore celebrabatur. Nam Asiatici, qui scilicet in novem jurisdictiones, Romano proconsule (juxta sententiam Valelii in notis ad Euseb. V. c. 23.) erant divisi, die XIV. celebrabant cum Judæis. In *vita genere*. ut *Eremitæ* primum ex necessitate persecutionis in desertum fugerunt, postea elegerunt sponte agreste vitæ genus. vide Dn. D. Dannh. Christeid. p. 472. Erant quoque *Virgines devotæ*, quæ extra conjugium vivere elegerant, sed postea admissis flagitiis magnum Ecclesiis scandalum dederunt.

Scandala  
3.  
in Moribus.

§. 16. III. *Scandala morum*. In hoc seculo, præsertim labente, lapsos fuisse etiam Christianorum mores & virtutes, præsertim in Clero, querela est Eusebii, præmissa persecutioni à Diocletiano savissimè mota. Locus est lib. VIII. hist. Eccles. c. 1. seqq: *Immissam*, ait, *persecutionem propter corruptos Christianorum mores, maximè vero Ecclesiasticorum, in quorum vultu simulationem, in corde dolum, verbis fallaciam cernere licuit: livore, superbia, inimicitias inter se certantes, tyrannidem potius quam sacerdotium sapere videbantur; Christianæ pietatis omnino oblitæ, divina mysteria profanabant potius, quam celebrabant.* Confer quæ Cyprianus habet de lapsis. §. 4. Nam in eodem argumento prolixè versatur. Ut adeo certum sit, veram quoque Ecclesiam suis viriis moralibus laborare, quorum gratia Deus varias interdum calamitates vel permittit, vel immittit, quæ sunt peccatorum pœnæ, vel certè castigations paternæ; Minime autem argumenta sive falsæ Ecclesiæ, sive malæ causæ, ut quidem Pontifici solent infelicitatem temporalem inter notas Ecclesiæ falsæ referre; Aut Anabaptistæ & Puritani sese ab orthodoxis separare, propter vitia morum occurrentia.

§. 17. I. Contra tabulam primam. ut est *idololatria*, si vera sunt, quæ Gregorius Nazianzenus, non satis alioquin refert, circumspexit in suis relationibus, quod quædam Christo devota virgo *Virginem Mariam* rogarit, ut periclitanti (à Cypriano pudicitia



etiam in diatore) virgini opem ferret, in orat. panegyrica Cypriani f. 123. opp. Apostasia grande scandalum est: Solent isti minores etiam de quibusdam personis, ab heresi captis, adficiari in ruinam: Quare illa, vel ille fidelissimus, prudentissimus & iustissimus? in Ecclesia nullam partem transferunt. Tert. d. præscript. c. 3. Respondet idem: Quis hoc dicens, non ipse sibi responderet, neq. prudentes, neq. fideles, neq. iustos asserendos, quos hereses potuerunt demutare? Exempli esto Porphyrius. Nam ipse Casarea Palestina à quibusdam Christianis reprehensus, cum pregravi, qua ardebat, iracundia illud ferre non posset, religionem Christianam deseruit, & præ odio illorum, qui ipsum eo arguerant, ad libros conscribendos, quibus maledice & contumeliose perstringeret, præcepit fuit. verba sunt Soeratis lib. III. c. 19. hist. Nempe Apostata est ut plurimum persecutor sui ordinis, & nascitur ex impatientia, & superbia. Aliud exemplum est Tertulliani. Hieronymus enim in libr. descript. Eccles. scribit: cum usq. ad mediam aetatem Presbyter Ecclesie permanisset, invidia postea & contumelia Clericorum Romanæ Ecclesie, ad Montani dogma delapsus, in multis libris nova prophetie meminit. Male hæc habent Baonium an. 201. §. 7. quare refutat Hieronymum, ut solent papistæ, si patres ad palatium non scribunt. Allegat verba Tertulliani, in quibus ipse causam apostasie videtur manifestasse c. 1. Prax. Et nos quidam postea cognito Paracleti arg. defensio disjuncta à Psychicis; Hinc ille concludit: Ergo invidia & contumelia Romanorum non deservit. At opponit subordinata. Nam invidia & contumelia istorum potuit alienasse virum à Psychicis, speciosa autem Montani dogmata & hypocritis, hujus ad castra eundem abstraxisse. Fuerit autem deceptus ab austeritate, & fictis visionibus Montanistarum, quibus tantam præstabat fidem, ut cum alioqui eruditissimus esset, omnem illi posthabere doctrinarum veritatem, quod Baronius §. 13. caussatur, nihilominus habemus orthodoxi, quod Pontificiis inculcemus, à sana doctrina neque vitæ rigorem, neque visiones & miracula nos abstrahere debere. Item, quod Pontificii etiam Heresiarchas, ut Tertullianum, (declarante Bell. lib. I. de Beat. Sanct. c. 5.) soleant pro se adversus nos in acie collocare. Certa sunt, quæ habet Cyprianus in libro de lapsis §. 5. Non expectaverunt saltem, ut interrogati

29999

negarent,

negarent, ut thus accenderent apprehensi. Ante aciem multi victi, sine congressione prostrati, nec hoc sibi reliquerunt, ut sacrificare idolis viderentur inuiti &c. Subjungit apostasiæ causas §. 1. *deceperunt multos patrimonii sui cæcus amor, nec ad recedendum parati, aut expediri esse potuerunt, quos facultates sue, velut compedes, ligaverunt: illa fuerunt remanentibus vincula, illæ catenæ, quibus & virtus retardata est, & fides pressa, & mens vincta, & anima præclusa, ut serpenti terram, secundum Dei sententiam, devoranti, præda & cibus fierent, qui terrestribus cupiditatibus inhaerent.* Hæc Dionysius apud Euseb. VI. 34. de fœda multorum apostasia sub Deciana persecutione. Ne quidem Ecclesiæ Antistites erant immunes ab hoc vitio. Fortunatianus Episcopus idolis sacrificavit, Cypr. ep. 64. Dicebantur extorres à Cyprian. epist. 15. Et dividebantur isti apostatæ in *Sacrificatos*, quod idolis sacrificia obtulissent; In *thurificatos*, quod thura aris iniecissent; Et in *libellaticos*, quod libellos data pecunia emissent, tanquam documenta, Christum sese abnegasse, etiam clam. Confer. Cypr. epist. 52. 68. Baron. an. 253. §. 18. seqq. Hottingh. hist. Eccles. c. 3. p. 127. Quod notandum adversus subtiliores nostros Apostatas, qui apud Heterodoxos libellis pretio emptis sibi cavere solent, tanquam & ipsi peccata sua confessi, & S. Cœnæ participes essent facti, ut adeo extra vitæ periculum inter infestos adversarios versentur. Peiores his erant, qui imminente persecutione, ultro libellos ipsi proponebant, nominibus subscriptis Christum abnegantes. Sic enim Plinius lib. X. ep. 97. ad Trajanum scribit: *propositus est libellus sine auctore, multorum nomina continens, qui negarunt se esse Christianos, aut unquam fuisse, cum præsentem me Deos appellarent, & imaginibus, quam propter hoc jusseram cum simulacris numinum adferri, thure, & vino supplicarent, præterea maledicerent Christo.* Talis fuit Martialis Hispaniarum Episcopus, conquerente Cypriano epist. 68. ad Hispanos. Etiam quinque presbyteri, postea & ipsi persecutores, eodem referente ep. 40. Confer Surium t. 2. ad diem 30. Aprilis. *Origenes huc spectat.* Nam & ipse ex metu thurificavit, veritus (si Epiphania fides habenda, nec interpolata narratio est, quod putat Baron. an. 253. §. 120.) ne Æthiopi stuprandus subiceretur. Certum est, quod in multos sensim errores etiam blasphemias



phemos incidit, eosque scandalosos, Ario ipsos mutuato, ut tandem non modo ab Heracla Episcopo Alex. insigni & *συνάρχῳ*, sed etiam postmodum à Concilio VI. Const. fuerit condemnatus. Legatur epistola Constantinopolitanorum Patrum apud Baron. an. 538. §. 34. Eudæmon Episcopus Smirnenlis sub Decio à verâ fide defecit, ut habent acta Pionii apud Metaphrasten die. 1. Febr. Sapphicius Presbyter Antiochenus non modo Nicephoro fratri reconciliari noluit, sed & Deum abnegavit, jamjam feriendus gladio: vide Surium ad diem 9. Febr. Postquam vero defecissent apostata, honoribus apud hæreticos vel Ethnicos afficiebantur: *conlocant apostatas nostros, ut gloria eos obligeat, quia non veritate possunt.* Tert. de præscr. c. 41. Hæc enim sunt illa bellaria, quibus apostatas inescare, & fovere solent, & novos allicere, eodem sale & farre emptos.

§. 18. Quidam tanquam apostatæ traducebantur, cum revera non essent. e. g. Ammonius ille celebris Alexandrinorum doctor. Porphyrius enim apostata & hunc in societatem abripere allaborabat, mentiens, & ipsum descivisse. Euseb. lib. VI. c. 13. Sed refellitur ab Hieronymo in cat. Illustr. tit. Ammonius. *Idolatriæ suspicio nata est ex adoratione versus orientem solem, hoc seculo usitata: αὐτὸς τὸ ὀρθρινὸν ἀναστὰς ἐν αὐτῷ* ad ortum matutinum concipiuntur preces Clem. Alex. l. 7. Strom. Sed improbat Leo Papa sermone de nativitat: *feri parum ignorantie vitio, parum paganitatis spiritu, multum tabescimus & dolemus. Quia estis quidam forte creatorem potius pulchri luminis, quam ipsum lumen, quod est creatura, venerantur, abstinendum tamen est ab ipsa hujusmodi specie officii; quam cum in nostris invenit, qui Deorum cultum reliquit, nome hanc secum partem opinionis vetustæ, tanquam probabilem, retentabit, quam Christianis & impiis viderit esse communem?* Observent hæc Antiquarii, quibus in nimio precio sunt antiqui ritus; Nam & antiquus interdum cacoethes potest esse; & Adiaphorista, qui religioni sibi non ducunt ritus periculosos & scandalosos usurpare. *Perjuria.* Adversarii Narcissi Hierosolymorum Episcopi, eo quod acius in ipsorum vitia inveheretur, calumnias in ipsum confinxerunt, & juramentis falsis confirmarunt, Euseb. lib. VI. c. 8. Novatianus, Presbyter Romanus, jure-

Qqqq 2

jurando

jurando facto negavit sese Episcopatum velle, & tamen ambivit. c. 35. Juramentorum recusatio, ideo, quod omnino non liceat Christianis jurare. vide Chemint. Harm. Evang. c. L I. f. 448. *Fuga intempestiva.* Cum Narcissus Episc. Hierol. calumnus propter officii administrationem acriorem premeretur, deserto eo in solitudinem abijt. Euseb. V. 8. Cum Novatus Presbyteri videret periculum sibi imminere & suis, non adstitit ipsis, quod tamen monebant diaconi, sed nolle se amplius Ecclesiastico fungi officio perhibebat; c. 35. *Superbia clericorum.* Paulus Samosatrenus splendide vivens causam dedit, *fidem nostram* *ἐθνεῖς & μισέεις, odium & invidiam* *incurrere.* conquerentibus Patribus Antiochenis apud Euseb. lib. VII. 24. Confer Cypr. d. laps. §. 4.

Scandala  
contra  
II.  
Tabulam.

§. 19. Hactenus scandala in tabulam decalogi priorem commissa; Sequuntur adversus posteriorem pugnantia, & ejus præceptum I. Huc spectant: *renunciatio Militie*; nisi alia circumstantie accesserint. Tharacus quondam miles, postea & Christianus, coram judice respondit: *propterea quod Christianus sum renuncavi militie*, ut habent acta Proconsularia apud Baron. an. 290. §. 4. Simile exemplum occurrit in actis Marcelli Tingitani, militis. Hic enim abdicata militia clamabat: Regi Christo æterno milito! Abjecit quoque vitem & arma, & addidit: *Ex hoc militare imperatoribus vestris desisto, & Deos vestros ligneos & lapideos adorare contemno, quæ sunt idola sterda & muta. Si talis est conditio militantium, ut Deus & imperatoribus sacra facere compellantur; ecce projicio vitem & cingulum; renuncio signis, & militare recusô.* Hæc ille. Erat autem vitis insigne Centurionum, quod in manu gestabant, animadversuri in milites. vide Juvenal. Sat. 6. Plin. lib. XIV. c. 1. Tacit. annal. lib. I. Baron. an. 298. §. 2. seqq. Dixi notanter: *nisi alia circumstantia accesserint*, quæ sunt sacrificia idololatrica, apostasia, hypocrisis &c. Exceptis his & similibus peccatis, errat, qui putat neminem in militem Deo simul, & suo imperatori servire posse, quod viderur sensisse Marcellus: Nam (ut alia omittam) Cum rogaretur ab Aurelio Agricolaio provincie præside: *an arma projecisset?* respondit: *profecti, Non enim oportet Christianum hominem molestus secularibus miluare.*



*militare, qui Christo militat.* Quibus verbis videbatur innuere adúsata esse, Deo esse dicatum, & militem esse. Baronius quidem §. 8. conatur excusare Marcellum, quali per seculares molestias intellexisset militiam istius temporis, quam non nisi dispendio fidei Christiane exercere possent, quod immolare diu gentiles cogerentur: Sed verba centurionis hunc sensum non gignunt.

§. 20. *Præceptum.* II. Origenes adeo scē à cibo abstulit, ut jam in periculum deveniret stomachi sui non modo debilitandi, sed etiam penitus labefactandi. referente Eusebio lib. VI. c. 3. ipse met sese castravit, sive pharmaco sumpto, sive abscisis partibus genitalibus; Euseb. VI. 7. Qua occasione nata sunt lites inter Demetrium Alexandrinum, & Orientales quosdam Episcopos, quod huius Origenem Presbyterum ordinassent. Baron. an. 230. §. 4. seqq: Cacoethes iste jam superiore seculo cœpit, ut patet ex Apologia Iustini, referentis juvenem, ut veniam petit à præfide, pro Chirurgo id facinus recusante, & continuatus est in sequens seculum, sicut Leontio Ariano exprobat Athanasius. Epist. ad Solit. Non procul ab hoc facinore abest factum cuiusdam virginis, quam propter elegantissimam formam deperibat Cyprianus adhuc Ethnicus. Refert enim Nazianzenus in panegyrica Cypriani oratione, quod virgo ista pudicitie servandæ causâ se ipsam tabesceret, quo subtractione materia, passionum flammæ consumeret: f. 123. opp. Sed & Martyres nonnulli modum excedebant, irritantes interdum Iudices, vel carnifices, vel bestias, ut Andronicus ursum, referentibus martyribus in literis apud Baron. an. 290. §. 29. vel ultro sese offerentes, ut Origenes, quem difficulter mater, filio prudentior, domi detinuit. Euseb. I. VI. hist. c. 2. & Dionysius Alex. rogans amicos, ut caput sibi præscinderent, priusquam à persecutoribus abriperetur. c. 33. Apollonia ipsa in rogam insiliit. c. 34. Alii, quorum mentionem facit Euseb. VII. 17. Schismata & contentiones; Exprobat hæc Christianis Celsus Epicureus; postquam late sparsi sunt (Christiani,) iterum atq; iterum cissos, singulis suas factiones sibi parantibus, & in multitudine dissona, alius alios redarguentibus: nec jam quicquam præter nomen eis commune superesse, si tamen vel hoc præ pudore commune relinquitur, reliqua vero aliorum

299993

*aliorum alia instituta esse contendebat; referente Origene lib. III. contr. Cels. p. 118. Oriebantur istæ lites vel ex diversa doctrina, vel ex iniuriis mutuis, vel ex æmulatione, e. g. inter Demetrium Episcopum Alex. & Origenem Presbyterum, & Scholæ doctorem. Conqueritur enim Origenes apud Euseb. lib. VI. hist. c. 18. quod ille suus inimicus adversus se acerbissime pugnaret, puta ignitis telis, & procellis. Causæ videntur variæ fuisse. Nam præter ordinationem à Palæstinis acceptam, & interpretationem scripturarum publicam c. 13. & castrationem, videtur & liber de principiis ab Origene scriptus erroribus suis causam litis dedisse, Baronio an. 232. §. 3. seq. Adeo exarserat contentio, ut publicis scriptis literis se invicem lacerarent, & traderent. vid Euseb. VI. 17. Meminit Hieronymus l. 2. contr. Ruff. Origenem ab Demetrio Alex. Episc. fuisse excommunicatione damnatum, prolatamq; in eum sententiam à ceteris quoq; Ecclesiis ratam habitam: Pergit: Cujus rei gratia mox Origenes pro sui defensione literas ad universam Ecclesiam scripsit, amaritudine plenas. Cumq; illa epistola tota Demetrium Alexandria Urbis Pontificem laceret, & in totius orbis Episcopos & Clericos invehatur, & frustra ab Ecclesiis se excommunicatum esse dicat, nec velle in maledictis referre vicem. &c. Conspicua est aliquandiu controversia, Demetrio defuncto, & Heracla successore Origeni favente; Sed recruduit sub Dionysio Episcopo, viro Zeloso, ut Origenes literis scriptis purgare sese cogeretur. Baron. an. 248. §. 1. seqq: Celebre quoque est schisma inter Cyprianum & Felicissimum Presbyterum. Hic indigne tulit Cyprianum factum Episcopum, quare nullam non occasionem captabat ejus fugillandi. Accidit autem, ut confessiones in carceribus detenti indulgentiores essent in venia lapsis danda, quod reprehendit in ipsis Cyprianus, difficilior in recipiendis lapsis. Hos igitur ad sese invitavit Felicissimus, cum ipsis in montem concessit, seorsim collecta Ecclesia. Cypr. epist. 40. Confer. ep. 38. 39. Atque hæc origo fuit, unde scaturivit Novatianismus, & Donatismus. Aucta sunt scandala per Privatum quendam. Hic enim junctis sibi aliquot aliis Episcopis lapsis Fortunatum quendam creavit Carthaginensem Episcopum adversus Cyprianum, in confutandis Novatiani*



nis tum occupatum, sicut ipse conqueritur in literis ad Cornelium scriptis ep. 55. Neque tamen optatum schismatici eventum sortiti sunt. Et licet enim Romam maturè legationem miserint, ut in communionem à Cornelio reciperentur, tamen frustra fuerunt. Scribit enim Cornelius ad Cyprianum, Felicissimum legationis caput, *vigore pleno, quo Episcopos agere oportet, pulsus de Ecclesia esse*. Et licet distitendum non sit, quod Cornelius tandem patulas Schismaticis aures præbuerit, & cum Cypriano expostulare cœperit, qui tamen sibi non defuit, scripto ad Cornelium cordato responso. Alia deinde orta est lis inter Cyprianum & Florentium Pupianum, qui Cyprianum velut ad rationem sibi reddendam revocabat; Sed tulit responsum ironiis plenum à Cypriano redditum ep. 69. Subsecuta est controversia non levior, de Anabaptismo, inter Stephanum P. R. & Episcopos Orientales, & Africanos, de qua superius.

§. 21. Præceptum III. est de fugienda impudicitia. Pudicitiam violabant, qui oscula impudica figebant. Bald. præfat. Min. Fel. B. 4. b. *quid dicam*, ait, *Osculo quosdam impudice abusos esse, & fatetur & conqueritur Clemens Alexandrinus in Pedagog.* Violata jura conjugii. Refert Baron. an. 260. §. 7. (ponamus enim acta hæc, & sequentia esse genuina) de duabus virginibus Romanis Rufina & Secunda, quod desponsatæ viris Armenturio ac Verino Christianis, cum hi persecutionis metu recessissent à fide, eadem ambe à sponsalibus quoque pactis resilierant; Hujus farinae fuit quædam Bassilla, si vera sunt, quæ in Martyr. die 20. Maj. referuntur, quod illustrissimum suum sponsum dimiserit, eo quod Regem Regum haberet sponsum. Quo etiam referri potest Cyrilla Decii filia. Jussu enim à Claudio nubere marito, respondit: *Ego jam nupsi viro, qui me meram docuit Sapientiam, nempe Domino Jesu Christo, cui semel tradita sum.* vide acta Laurentii. Quasi contraria essent, nubere Christo spiritualiter, & marito corporaliter. Nec procul abest, quod Theonilla respondet: *Vidua sum jam ab annis viginti tribus, & propter Deum meum sic permansi, jejuniis, vigiliis, & orationibus vacans propter Deum, quem cognovi, postquam immunditiis renunciavi.* vide acta Proconsularia apud Baron. an. 285. §. 12. Idem judicium

dicium meretur factum Sulannæ, Gabinii filiae, si vera sunt, quæ idem exactis Martyrum refert. an. 294. §. 6. Cum enim Diocletiano patruo magno procurante Galerius Cæsar ipse nuptias ambiret, repugnavit puella, dicens: *nihil antiquius sibi fuisse, quam exultantem castitate vitam Christo Domino consecrare, licet sciret, id sibi corporis dispendiorem dimendum, atq; Martyrio comparandum.* Paulus Samosatensis non modo connivebat ad scandala Sacerdotum & diaconorum cum fæminis commissa, sed ipse etiam familiariter conversatus in suspicionem incurrit: referentibus Patribus Antiochenis apud Euseb. VII. 24. Cyprianus de disc. virg. §. 15. *multus est in exaggerandis virginum devotarum, sed impudicarum, scandalis.* *Frequenter Ecclesia virgines suas plangit, ad infames earum ac detestabiles fabulas ingemiscit.* Idem ep. 7. §. 4. *conqueritur, non deesse, qui Deo templa, & post confessionem sanctificata & illustrata prius membra, turpi & infami concubitu suo maculent, cubilia cum fæminis promiscua jungentes, quando etsi stuprum conscientia ipsorum desit, hoc ipsum grande crimen est, quod illorum scandalo in aliorum ruinis exempla nascantur.* Idem ep. 62. §. 1. *invehitur in virgines devotas, quod detectæ sint postea in eodem lecto pariter mansisse cum masculis.* §. 1.

§. 22. *Præceptum IV.* Tempore incursionis Barbaricæ erant, qui turpe lucrum sectarentur, de quibus conqueritur Gregorius Thaum., epist. canon. 1. 1. Bibl. Patrum. *Præceptum V.* detestatur falsa testimonia, sed talia fuisse adversariorum Narcissi §. 16. visum est. *Maledicta.* Invehitur Dionysius Episcopus Alex. in quendam alium Episcopum Germanum *κακῶς ἀγορεύον ἀπὸν περιώμενον*, quod illius famam maledictis ledere tentavit. Euseb. lib. VII. c. 10. *Luxus.* Christiani interdum adeo luxui studebant, ut vel periculosis temporibus ad profundam noctem crapularentur. Exemplum recitat, nec sine indignatione, Dionysius Alex. in literis ad Germanum perscriptis, apud Euseb. lib. VI. c. 33.

*Accepta.*

§. 23. *Haftenus de scandalis datis.* Sequuntur *accepta*, quæ Gentiles, Judæi, & alii adversarii sibi sumebant ipsi ex rebus per sese bonis, vel certe indifferentibus. Nolebant Christiani idola gentilium venerari, quare ab Ethnicis pro Atheis habe-



habebantur: accedebat abſtinentia templorum, quæ Chriſtiani tanquam buſta deſpiciebant; aras quoque averſabantur, & ſanctificia, & quidquid porro ad cultum Ethnicum ſpectabat, inde religionis publicæ hoſtes, adeoque legum patriarum violatores traducebantur. Creſcebat odium apud Ethnicos, cum viderent Chriſtianos in aliquem Crucifixū credere; Calumniabantur enim cruceſ eorundem, velut ab ipsis adoratas, ut & caput aſini, imò pudenda quoque; Iſtam calumniam Judæis antehac factam, ad Chriſtianos velut & ipſos Judæos, applicabant; Hanc mutuabantur ex ritu conſitendi, qui flexis coram Confeſſariogenibus fiebat, hoc ipſi accipiebant, quaſi Confeſſor ~~idola~~ Confeſſarii adoraret. Sacra quoque Chriſtianorum in calumniam convertebantur. Solebant Chriſtiani ex metu perſecutionis mane vel etiam noctu ad luminaria celebrare ſua ſacra, ſacram coenam adminiſtrare, agapas habere, Pſallere, mutuo ſeſe ut fratres & ſorores oſculo excipere, & dimittere; Hægentilibus videbantur Thyeſtæ cænæ, & impudica conventicula. Dicebant enim Chriſtianos in ſuis illis antelucanis cætibz infantem mactare, coquere, veſci, bene invicem portare & inebriari, inde extinctis luminaribus in mutuam venerem ruere, & nefanda perpetrare. Fratres enim cum ſororibus, parentes cum liberis, alios cum aliis miſceri. Mulrum fidei calumniæ impudentiſſimæ conciliabant Pſeudo Chriſtianorum nefaria ſacra; Erant enim Gnoſtici & alii, qui ejuſmodi vitiis ſeſe polluerent, inde innocentibus Chriſtianorum idem criminis imputabatur. Offendebant plura alia, quæ ſecundæ decalogi *tabula* repugnare videbantur. Veruerat Magiſtratus Romanus novas religiones introduci, & ſecreta conventicula celebrari; Contra autem juſſerat in antiqua & publicè recepta perſeverare, conventus quoque publicos Ethnicorum rituum frequentare; neutrum faciebant Chriſtiani, quare Gentilibus videbantur immorigeri, ſeditioſi, perduelles: imprimis autem Epiſcopi, & alii Eccleſiarum antiſtites, hi incentores populi audiebant peſſimè, & primi propterea vel in exilium expellebantur, vel ſuppliciiſ etiam exquisitiſſimis ſubijciebantur. In militia locum eadem calumnia habebat. Adigebantur mili-

Rrrr

tes

res jurare ritu idololatrico, & facere, à quibus Christiani abhorrebant, id cum facere delectarent pro rebellibus habebantur & puniebantur. Incidebant interdum difficillima tempora, bellis, fame, peste, terramotibus, diluviis, sterilitate, aliisque epidemicis malis infesta, ut respublica immane damnum inde caperet; horum vero malorum culpa Christianis sacrorum contemptoribus & scelèrum perpetratoribus adscribebatur. Fratres se invicem & sorores, & patres, & filios appellabant, tenerrimè etiam ex mandato Christi diligebant; Hoc Ethnicis erat mutua adulteria, incestus, pæderastias perpetrare. Summa hæc est præcipuorum momentorum, quorum gratia Christiani apud Gentiles pessimè audiebant, & traducebantur. Qui plura velit legat Apologias nostrorum Christianorum, imprimis dialogum Cæcilii Natalis Ethnicis, cum Octavio Januario Christiano, proponente Minucio Felice; & Francisci Balduini eruditam præfationem dialogo isti præmissam. Inserviant hæc scandala nobis quoque hodie, qui perinde, ut nostri Majores ab Ethnicis, traducimur ab adversariis nostris, velut à Majorum sacris recesserimus, Magistratibus nos summis subduxerimus, bella & tumultus in Imperio Romano civerimus, licentiam carni dederimus, & quæ alia crimina vel sunt adhuc, vel certè olim fuerunt nobis imputata. Deus, qui innocentiam nostrorum Majorum in lucem protraxit & asseruit, nostram quoque vel jam protraxit, vel porro protrahet, ut calumnia cum suo auctore Diabolo confundatur, & conculcetur.

Persecutiones

§. 24. Principia habes, unde nata sunt *persecutiones*: Nam propter data scandala cum doctrinæ, tum cultus, & morum, Deus suos Christianos pœnas dare voluit; Hostes vero acceptis scandalis incendebantur odio adversus eosdem tanto, ut innocentes dirissimè persequerentur. Pertinent etiam persecutiones & calamitates suo quodam modo ad scandala; Nam multi hominum propterea à Christianismo, veluti Deo & hominibus in viso, deterrebantur: Quare & de his, etsi pauca, faciemus verba.

§. 25.



§. 25. *Nomina.* Tempestas inimica dicitur à Cypr. ep. 7. §. 1. *Pressuræ turbula vastitas.* ep. 8. §. 1. *pluvia, tenebra, procella.* §. 6. *prælium.* ep. 9. §. 1. *Congressus gloriosi:* ep. XVI. 1.

§. 26. *Causæ.* Deus equidem neque vult, neque probat odium & furorem hostium adversus Ecclesiam. Habet tamen suas sanctissimas causas, quare permittat istam aliquandiu vexari; de quibus bene Cypr. de laps. §. 4. scribit: *Dominus probare familiam suam voluit; & quia traditam nobis divinitus disciplinam pax longa corruperat, jacentem fidem, & pene dixerim dormientem, censura celestis erexit; cumq; nos peccatis nostris amplius pati meremur, Clementissimus Dominus sic cuncta moderatus est, ut hoc omne, quod gestum est, exploratio potius, quam persecutio videretur.* Adde seqq. Confer ep. 8. §. 1. seqq: Principalis est diabolus. Sic enim Martyres Numida in actis à Baronio an. 262. §. 36. recognitis scribunt: *Avulis faucibus ad tentandam fidem justorum rabies diaboli infestis inhiabat.* §. 41. Carnifices dicuntur diaboli Sacerdotes; Confer epistolæ Celerini ad Lucianum, & hujus ad istum apud Cyprian. 11. 21. 22. Scribunt, cum diabolo sibi certamen esse. Minus principales ab Origene fere in compendio recitantur lib. 1. contr. Cels. p. 6. in Christianorum, ait, *dogmata Senatus Romanus, Imperatores, exercitus, populi, ipse fidelium necessitudines conspirant.* Fuit 1. Magistratus politicus, ut Severus Imperator. Euseb. lib. VI. c. 1. Alexander quidem Mammæus videtur nullas movisse persecutiones, utpote quem Lampridius scribit Christianos permisisse, imo Herodianus l. 6. refert, imperium sine sanguine duxisse; nihilominus ipse Lampridius fatetur, *severum appellatum fuisse à militibus propter austeritatem, & animadversionibus asperum in quibusdam fuisse.* Quod confirmant Martyrologia; Nam de diversis referunt sub Alexandro Martyriis coronatis. Gallus & Volusianus, etsi sub initium imperii mitiores fuerint, tamen postea crudeles esse coacti sunt, ut suis Ethnicis placerent; Valerianus autem excellit, Ægyptio quodam Mago impellente. Publicum ille edictum proposuit, memorante Pontio in vita Cypriani: *Proconsul dixit: Jussum est, ut (Christiani) nulla conciliabula faciant, neq; cœmeteria ingrediantur, quod si facere comprehensus fuerit, capite plectatur.* Idem refert Dionysius apud Euseb. l. 7. c. 9. 10.

Rrrr 2

Claudius

Persecutio-  
num  
1.  
nomina.  
2.  
Causæ.

*Claudius Gallienus* successor restauravit in Christianos persecutionem vide acta *Laurentii*. *Aurelianus*. vide August. l. 18. C. D. c. 32. *Leo*. serm. 2. de Pentecost. Eminebat tamen *Severiana*, *Maximina*, & *Deciana*, *Valeriana*, & *Diocletiana* persecutio; Sic enim *Sulpit. Sever.* lib. 2. hist. *Sexta* deinde, *Severo* imperante, Christianorum vexatio fuit. Quo tempore *Leonidas*, *Origenis* Pater, sacrum in martyrio sanguinem fudit. interjectis deinde annis 8. & 30. pax Christianis fuit: nisi quod medio tempore *Maximinus* nonnullarum Ecclesiarum Clericos vexavit. Mox *Decio* imperante jam tum septima persecutione sevitum est in Christianos. Inde *Valerianus* octavus sanctorum hostis fuit. post eum interjectis annis fere quinquaginta, *Diocletiano* & *Maximiano* imperantibus, acerbissima persecutio exorta, quæ per X. continuos annos populum Dei depopulata est. Hæc ille. Proconsules, ut *Saturninus* Carthaginensis, qui damnavit ad gladium confessores Carthaginenses, ut docet ex actis *Baron.* an. 202. §. 2. seqq: *Saturnini* successor *Scapula*, an. 203. §. 5. ad quem extat apologeticum *Tertulliani*. Item Præses Legionis, & Præses Mauritanie c. 4. ad *Scap.* Certe Proconsulum hoc erat præprimis officium, cultui Deorum prospicere, uti habet *Ulpianus* l. 2. de officio procons. vide *Baron.* an. 225. §. 3. Romæ erant præfecti urbis an. 260. §. 8. Proconsules habebant *Statores*, seu stationarios officiorum, quorum meminit *Ulp.* l. 4. §. 1. ff. de offic. Proc. item *Pontius* in vita *Cyprian.* *Baron.* an. 261. §. 26. Etiam *Frumentarios*, qui diligenter omnia explorabant. Item *Beneficiarios*, quorum mentio fit in actis *Fructuosi* Episcopi *Tarraconensis* apud *Baron.* an. 262. §. 60. Sur. t. 1. die 21. Januarii. *Cornicularios*, qui præfecti erant damnatorum sententiis exequendis. *Baron.* an. 290. §. 10. *Jurisconsulti*. Sic enim conqueritur *Lact.* lib. 5. instit. c. II. Quin etiam sceleratissimi homicidæ contra pios impia jura condiderunt. Nam & constitutiones sacrilegæ, & disputationes jurisperitorum leguntur injustæ, *Domitius* de officio Proconsulis libro septimo rescripta Principum nefaria colligit, ut doceret, quibus pœnis affici oporteret eos, qui se cultores Dei confiterentur. Quid is facias, qui jus vocant carnificinas veterum tyrannorum adversus innocentes rabide sevientium? Et cum sint injustitiæ crudelitatisq; doctores, justos esse se tamen ac prudentes videri volunt, cæci ac hebetes, ac rerum & veritatis ignari. Hæc & similia *Lactantius*. Nomine-  
tenus



tenus exprimens Domitium nempe Ulpianum, quem juris peritissimum sub Alexandro Mammæo post & ante alios multos laudat Lampadius. Martyrologia autem de eodem, tanquam in ligni persecutore, conqueruntur, die 23. Aug. Baron. an. 226. §. 4. *Sacerdotes, vates; ut conqueritur Dionysius apud Euseb. VI. 34. Et iterum in literis ad Hermammonem lib. VII. c. 9. Judæi. Nam Tertullianus in Scorpiaco Synagogas Judæorum vocat fontes persecutionum nostrarum.*

§. 27. *Impulsivæ causæ, siue pretextus erant (1.) Honor denegatus magistratui publico, Tert. Apol. c. 35. propterea, scribit, publici hostes Christiani, quia imperatoribus neq, vanos, neq, mementes, neq, temerarios honores dicant! quos mox recenset, & responso diluit. Patet idem ex tabella, quæ recitabatur, cum Martyrum Carthagenensium crimina prælegerentur: Christianos se esse confitentem, & imperatori honorem & dignitatem dare recitantes, capite truncari præcipio.* apud Baron. an. 203. §. 4. Nimirum gentiles solebant magnificè excipere triumphantes imperatores, sacrificia exhibere, juramentis colere, &c. Id quia intermittebant Christiani, vapulabant à gentilibus. vide Baron. an. 200. §. 1. seqq: Notandum vero, nec dissimulandum est, quod nonnulli Montanistæ hypocritæ suâ erronea austeritate exacerbarent gentiles immerito, ut Ecclesiam orthodoxam dirissimè persequerentur. an. 201. §. 17. (2.) *Suspicio clandestinorum adulteriorum, incestuum, homicidiorum, epularum humanarum, magiæ, veneficiorum, & librorum vitiorum. In compendio recitat Cæcilius apud Minuc. Fel. . p. 8. &c. Suppositis hisce sceleribus, at minime de orthodoxo cœtu probatis, jure quasi & ex lege Severi agebatur adversus Christianos; vide Baron. an. 201. §. 37. & Orig. lib. VI. contra Cels. p. m. 294. qui scribit, quod per hæc calumnias Christiani adeo abominabiles sint facti, ut ne colloquio: quidem ipsos dignarentur. Dicimur sceleratissimi de sacramento infanticidii, & pabulo inde, & post convivium incesto, quod eversores luminum canes, lenones scilicet, tenebrarum & libidinum impiarum inverecundia procurent.* Tert. c. 7. Confer, c. 40. Apol. Hoc sine Jurisconsulti sub Alexandro Mammæo, cum primis Domitius Ulpianus, leges & responsa dederunt adversus Christianos,

Rrrrr 3

nos,

nos, quorum prætextu, jure videbatur agi in Christianos. Valerianus ad Nemesium Christianum: *Cognovi carmina tua, per quæ homicidium perpetrasti in Consulem Maximum, ut magicis artibus eum interficere & Christianos ritus adversus salutem nostram & remp. nitaris exercere.* Ex actis apud Baron. an. 259. §. 25. Torquatus eadem ad Tiburtium: *Ipse cum sociis suis, cum quibus artes magicas exercet, diu noctuq; incantationibus occupatur.* Sed respondit Tiburtius: *Falsus testis non erit impunitus.* vide acta Sebastiani. Confirmare voluit calumniam Fabianus; cum Tiburtius super prunis illæsus iret, dixit enim: *Quis ignorat artem magicam vos docuisse Christum vestrum?* Sed & his reclamavit Tiburtius. Sic cum Maximianus Susannæ virgini vim inferre pararet, & lumine divinitus coruscante arceretur, *totum magiæ tribuebat.* an. 295. §. 6. (3.) *Mala publica.* e. g. bella, lues, fames, imbres, pluvia; vide Tert. Apol. c. 40. Cypr. contr. Demetr. §. 1.2. Arnob. lib. 1. Terramotus, regnante Maximino. Ii enim, qui erant impii extra fidem, causam terramotus dicebant Christianos: refert Orig. tr. 28. in Joh. Et Firmilianus Cappadociæ Episcopus ep. 75. Cypr. Paulo post alius sevit anno 243. cujus iterum causa Christianis, vel certe benignitati Caesarum ergo hos maleficos, imputabatur, conquerente Origene lib. 3. contra Cels. *Isti sunt sacrilegi, isti sunt sacrilegi, qui everunt urbem!* Ita clamaturn, cum Hippolytus & Adria Martyres ad tribunal raperentur. Baron. an. 259. §. 18. Cum Valeriano Stephanus urbis Episcopus esset exhibitus, quæsit: *Tu es, qui remp. conaris evertere, & suasionibus tuis populum à Deorum cultu recedere suades?* an. 260. §. 4. Falso hæc. Nam Stephanus mox respondit: *Ego quidem remp. non everto, sed populum monco atq; hortor, ut relicto demoniis, quæ in idolis coli solent, Deum verum agnoscant & quem misit, Jesum Christum.* Cum pestis per decennium grassaretur Porphyrius culpam tribuit Christianis; Sic enim ille: *Nunc mirantur per tot jam annos civitatem morbo correptam teneri, cum neq; Æsculapi, neq; aliorum Deorum sit amplius ad eam accessus.* Ex quo enim Jesu coli coeptus est, nullus sane mortalium publicam Deorum utilitatem persensit. Hæc apostata. Quem merito castigat Theodoretus l. 12. de ver. Evang. Cum Symphorianus nollet Berecynthiam adorare, publica seditionis prætextu comprehendebatur,

ur



ut habent acta apud Sur. 22. Aug. f. 4. In compendio exhibet  
Tertullianus: Christianum hominem omnium scelerum reum  
Gentiles, Deorum, imperatorum, legum, morum, natura totius inimicum  
existimabant, publicum etiam hostem omnis publicae cladis, omnis popula-  
ris incommodi causam. Apol.

§. 28. Neque tamen omnino defendi potest intempe-  
stivus quorundam Christianorum Zelus, quod, docente Ny-  
sieno in vita Gregorii Thaumaturgi, aggressi fuerint idola, fa-  
na, templagenticum, & confregerint, destruxerint, & demo-  
liti fuerint. Certè Decianam persecutionem concitavit, in  
qua multi egregii viri sublati sunt. Baron. an. 253. §. 7. Rectius  
Origenes lib. VIII. contra Cels. p. m. 420. 421. Quatenus salva  
pietas licet, non ita insanimus, ut in nos irruemus reges, aut potestates  
publicas, qui nos ducant ad tormenta, supplicia, & mortem, legimus enim  
in nostris lueris Rom. XIII. 1. 2. &c. Confer comment. in. l. c.  
Nec parum olei in ignem infudit Montani (reperamus enim)  
eos, sicut in Martyria irruentis, pro quo acius pugnat Ter-  
tullianus in Scorpiaco adversus Gnosticos. Quare nec decet scisc-  
ipulum obsequi, qui fuga sibi non consulere. vide Clem. Alex.  
l. 3. de mon. sententia. p. III. (4.) Inutilitas publica, tanquam  
Christiani nihil inferrent in ararium. re. Tert. Apol. c. 42.  
Quomodo infructuosi videamur negotiis vestris, cum quibus, & de quibus  
vivimus, non scio.

§. 29. Signa antegressa. Aliquot recenset Tertullian.  
c. 5. ad Scap. ut sunt: ignes aeri, seu cometae, tonitrua,  
Eclipses inutilitatis. Ita antequam persecutio sub Valeriano in-  
valefceret, lues immanis grassabatur, cuius meminit Cypria-  
nus, vel quisquis auctor est, in libello de laude Martyrii:  
Quanta Martyrii habenda sit dignitas, ad cuius gloriam nos cogere etiam  
lues cepit. vide Baron. an. 255. §. 48. Decennium autem du-  
ravit, & cum persecutione incrementa cepit, quasi ultia san-  
guinem innocenter effusum. Præmissæ preparationes. Excel-  
luit Cyprianus: Quis Martyres tantos exhortatione divini sermonis eri-  
geret? Quis denique, tot Confessores frontium notarum secunda inscriptione  
signatos, & ad exemplum Martyrii superstites reservatos, incentivo tuba cæ-  
lestis animaret? Bene tunc & vere spiritualiter contigit, quod vir iam ne-  
cessarius,

Signa.

Præparatio-  
nes

*cessarius, tam multis & tam bonis rebus à Martyrii consummatione dilatus est. Scribit Pontius Diaconus in vita Cypriani. Innuit incomparabilis Herois scripta pro Martyrio fortiter subeundo; ad confessores Mosen, Maximum & alios, ad Fortunatum, ad Tiburitanos, &c. Greg. Naz. in orat. Paneg. Idem observavit commodum ex Cypriano profectum. Similiter fecit Cornelius papa Romanus, scripta ad Lupicinum Viennensem epistola, quæ f. 1. Bibl. Patr. Exhortetur charitas vestra omnes credentes in Christum, ne timeant eos, qui occidunt corpus, sed potius eum, qui habet corpus & animam perdendi potestatem. Theotecnus Casareensis Episcopus, ubi audivit Marinum quendam Centurionem in confessione versari, secum duxit in Ecclesiam, & proposito hinc libro, illinc gladio, alterutrum apprehendere iussit; cum igitur Confessor gladium eligeret, subiecit Episcopus: Tene, & adhaere Deo; Sic enim ab eo roboratus, quod in optatis est, pro certo assequere. Abi in pace. Euseb. VIII. 13. Solebant & usum Sacramentorum, promissis concionibus, addere; Sic enim Stephanus Episcopus R. cum suo Clero prius concionabatur ad presentes, deinde baptismo abluebat competitores, Ablutis S. cœnam ministrabat; vide acta apud Baron. an 259. §. 21. seqq:*

Instrumenta.

§. 30. *Instrumenta.* Quædam complexus est Tertul. c. 4. ad Scap. Timebit, inquiens, forsitan caro gladium gravem, & crucem excelsam, & rabiem bestiarum, & summam ignium poenam, & omne Carnificis ingenium in tormentis: & Gregorius Nyssenus in vita Thaumaturgi. Nam hæc habet de persecutione Deciana: Erant non solum minæ verborum terribiles, sed cum eis varius apparatus suppliciorum nullum non afferebat stuporem; & antequam veniretur ad periculum, metum incutiebant hominibus enses, & ignis, & bestia, & fossæ, & instrumenta ad torquendum membra accommodata, & ferrea in igne Cathedra, & ligna erecta, in quibus eorum extensa, qui persistebant, corpora, porrectis horrendis lancinabantur ungulis, & alia innumerabilia ad multiplices corporum cruciatus inventa ab eis excogitabantur &c. Et Tiburtius ad Fabianum: applica equuleos, suspende Christianos, damna, percuti, incende, universa denique supplicia adhibe: ex actis Sebastiani. Dionysius in literis apud Euseb. VI. 34. fessus  
recen-



decedere omnes pœnas, conjungit famem, lœm, frigus, morbos, latronia, bestias, quibus Christiani in dœsertis perempti sunt. Confer lib. VIII. Euseb. c. 8. Baronium in Martyrologio. Horting. p. 324. c. 3. hist. *suffes*. Nam Andeolus subdiaconus in Gallia sub Severo fustibus cæsus perit. Baron. an. 205. §. 27. præcuti. Euseb. VI. 34. *gladius*, quo percussus est Leonides pater Origenis Euseb. lib. VI. c. 1. hist. Marcellus diaconus, & Euseb. us Presbyter. Baron. an. 259. §. 16. Erant autem & *lignei gladii* ad augendos dolores, quali percussus est Andeolus: Baron. an. 205. §. 27. *frana* ori injecta, ut Timotheo. vid. Mart. Rom. die 3. Maij. vineti relinquebantur in montibus, fame æstinguendi. Paret exemplo Sabinae apud Metaphrasten die. 1. Febr. in actis Pionii. *Arundines*. Euseb. VI. 34. *flagra*. VI. 34. *securcs*. l. c. *novacula* l. c. Et quis omnem enumeraverit diaboli Homicidæ & Ministrorum apparatus? Confer §. sequentem.

§. 31. *Modus*. Erant 1. *calumnie*, in quibus erat mœchia & secretarum libidinum crimen; quæ scœlera quidem à Gnosticis, non autem ab orthodoxis, perpetrabantur, etsi pœna & hi implicarentur, violatæ quasi legis à Severo adversus mœchos adulteros, & similes, latæ, de qua habet Dio in Severo. *Pessimi & impij*, impijissimi, iniquissimi Christiani vocantur in actis Proconsularibus Baron. an. 292. §. 2. *Impia professio* Christianismi vocatur. *Stultitia*; *vannas*, *tex mala*. 2. *Extenuatio*, tanquam essent Christiani homines resp. mutiles, *sed alio quoq; injuriarum titulo postulatur, & infructuosi in negotiis dicuntur*, conqueiente Tert. Apol. c. 42. *vespertilionibus*, formicis, ranis, vermicibus eos comparat Celsus Epicureus apud Orig. l. IV. contra Cels. 175. 3. *Prohibitio coemeteriorum*. i. e. locorum sacrorum, ubi convenire solebant ad iacra. Sic enim Amilianus prohibuit Dio. nysio Euseb. VII. 10. contra Galienus permittit. c. 11. *Abolitio librorum*, in quam invehitur Arnob. lib. III. p. 104. 4. *Privatio honorum, & ablatio bonorum*. Sic enim Severus imperator ad quendam Philippum Ægypti Præfectum, sed Christianum factum, scribit: *jubemus, ut aut insisterendo prioribus (Ethnicis) in honore permaneas, aut, si Deorum cultum repudiaris, cesses etiam gere*

*Modus*

§ 555

rere

rere Magistratum, quin etiam facultatum subeas ablationem. Baron. an. 204. §. 3. Hoc fine & bona Origenis in fiscum imperatoris relata sunt; Euseb. VI. c. 3. Paulo post imperus factus est in totas domos, quæ direptæ sunt. c. 34. Valeriano furente deferentibus Christianos promissa sunt bona delatorum. Lata fuerat lex, ut, quicumq; proderet Christianum oculum, omnes facultates ejus acciperet, & honorem militiæ obtineret. Sic acta Stephani apud Baron. an. 253. §. 21. Atque huc spectat (5.) quod commercia civilia Christianis fuerint vetita: Nec illis emendi quicquam, aut vendendi copia, nec ipsum haurire aquam, dabatur licentia, antequam ihurificarent detestandis idolis; Canit Beda in actis Justini Martyris tom. 3. Confer quæ scribit Arethas Episcopus Cæsareensis apud Lipoman. tom. 3. (6.) pictura. Nam Tert. Apol. c. 16. refert: Mæcrenarius noxius picturam proposuit, cum ejusmodi inscriptione: Deus Christianorum gestans, & togatus. Risimus & nomen & formam. Origo calumniæ ex Judæis est, quibus id amentiae objiciebatur primum ab Apione, diluente Josepho; Ex Apione mutuati sunt alii, imprimis Tacitus; Quia igitur Christiani ex Judæis videbantur oriundi, idem calumniæ & ignominiae ipsis sed immerito impingebatur, tanquam aureum alini caput colerent pro Deo. vide Baron. an. 201. §. 21. seqq: (7.) Actiones forenses: Citabantur ad tribunalia, comparentes querebantur, an essent Christiani? affirmantes detrudebantur in carceres, perseverantes in confessione, damnabantur à judice, sententia vel dictabatur, vel scripta recitabatur. vide Gretser. lib. 1. de cruce. c. 13. Ex tabella autem recitabatur, vel præconis voce proclamabatur, & hoc facto ducebantur, & supplicio afficiebantur, vide acta Martyrum Carthagenensium apud Baron. an. 202. §. 2. seqq: Acta Pionii, eodem ex Metaphraste repetente an. 254. §. 4. seqq: Acta Hippolyti & Stephani an. 259. Acta Cypriani apud Pamelium; Nicephori apud Surium die 9. Febr. Acta Proconsularia apud Baron. an. 285. §. 9. ubi Baronius illustrat processum. Acta alia an. 290. Norandum autem, quod nec ipsi se, nec alios prodere voluerint Christiani. Jussus enim Cyprianus prodere Presbyteros suos, respondit: Legibus vestris bene ac utiliter censuistis, delatores non esse; Itaq; detegi ac deferri à me non possunt. Et porro:



porro: Cum disciplina prohibeat, ne quis se ultro offerat, & tunc quoque censura id displiceat, nec offerre se ipsi possunt. verba & sententiam hanc allegat & probat August. contr. Gaud. l. i. c. 31. de quibus in compendio Arnobius lib. i. p. m. 14. (8.) violenta pœna, ut erant ignis; Nam quia Christianos habebant pro magis, debita magorum poenam, vivicomburium, ipsis irrogabant. Solebant autem stipiti dimidii assis alligare, & circum ponere sarmen- ta & incendere; unde dicebantur Christiani *sarmentiti* & *Semarii*. vide Baron. an. 201. §. 32. Affigebantur crucibus, & subiecto igne comburebantur, ut Pionius, Metrodorus. an. 254. §. 20. Coniciebantur in fornaces calcarias, ut Africani nonnulli Martyres, dicti propterea *massa candida*. vide Baron. an. 261. §. 48. Explicat phrasin Augustinus Serm. 112. de div. *Massa dicta est de numeri multitudine, candida de causa fulgore.* Decollatio, ut Martyrum Carthagenensium, quorum acta ex codice vetusto sese recensuisse scribit Baron. an. 203. §. 1. seqq: *Bestiæ*: Nam Scapula Carthaginis Proconsul ad bestias damnavit quendam Andrumeticum Mavilum, exprobrante Tert. c. 3. ad Scap. *dissectio mammarum*, quod contigit cum Helconide Corinthia; vide Martyrol. Rom. 28. Maj. Cum Agatha, Baron. an. 254 §. 28. *deprædatio bonorum*. Sic enim habet edictum adversus Cyprianum: *Si quis tenet, vel possidet de bonis Cæcilii Cypriani Episcopi Christianorum*; scilicet ea tradat fisco. verba recitat Cyprianus ep. 69. *Lapidatio*, ut Maximi Ephesi, notante in actis Surio t. 2. die 3. Aprilis. Baron. an. 254. §. 24. 25. supplicio Ephesi in hostes Deorum solenni: quod statuerunt etiam in Timotheum Episcopum. *Fustigatio*. e. g. Paulinæ, sub Valeriano, adeo violenta, ut inter fustigandum exspiraret. vide acta apud Baron. an. 259. §. 16. *Relegatio ad metalla*, ut relegati sunt Episcopi, Presbyteri ad fideles, alii Africani. vide Cypr. ep. 80. *Tortura* appensis ad pedes ponderibus, & manibus sursum coactis, ut in Mariano, vide acta Numidarum apud Baron. an. 262. §. 42. *Sagittatio*: Nam Claudio faviente 262. Christiani à militibus sagittantibus interfecti sunt, referente ex actis Baron. an. 270. §. 3. *Foveis inclinati*, ut Vestales meretrices, sic Daria & Chrysanthus, sub Numeriano. Baron. an. 284. §. 6. *Plumbatis cadebantur* super cervices. Baron.

S s s s s 2

an.

an. 290. §. 5. *Coactio*. Infundebant Confessoribus vinum idololatrium, & carnes de ara mittebant in ora ipsorum. an. 290. §. 25. pedibus ut & digitis infigebant obeliscos candentes. 290. §. 22. 26. manus perforabant clavis ignitis. an. 290. §. 65. *oculos pungebant acubus*. Baron. an. 290. §. 25. Ex papyro manipulos faciebant, & ventri imponebant. §. 26. Dentes etiam molares ferro excutiebant. §. 27. *Mancipatus & servilia opera*. an. 298. §. 10. pice suffundebant. Euseb. VI. 4. Raptabant. Euseb. VI. 34. Maxillæ verberatæ. Euseb. VI. 34. Fractio membrorum. l. c. Fames. vide Cypr. ep. 22.

Objectum  
in genere:

§. 32. *Objecta*. Revera Deus petebatur: unde Tert. c. 3. ad Scap. dicit persecutores *θεομαχῶν* contra Deum pugnare: Deus enim in suis membris impugnabatur. Homines dicebantur *Biothanati* in actis Procoll. apud Bar. an. 138. §. 5. & 290. §. 11. *Sarmentum & Semaxii* apud Tert. c. 49. Apol. *Milites* apud Cypr. ep. 16. §. 1. Erant multi, & ferè infiniti. Sic enim scribit Euseb. lib. VI. hist. c. 1. de Alexandrinis cum primis & Ægyptiis Martyribus. In compendio plerique referuntur apud Dionysium in literis ad Domitium & Didymum, referentem, viros & mulieres, juvenes & senes, puellas & vetulas, milites & privatos, cujusq; generis, cujusq; ætatis extitisse, quorum alii flagris cæsi, alii ignis incendio cremati, alii ferro percussi, parta victoria coronas Martyrii adepti sunt. Euseb. VII. 10. Confer Baron. an. 254. §. 29. Erant animosi in suppliciis subeundis; imo & expectendis. Nam Euseb. lib. VI. c. 2. scribit de Origene adhuc puero, quod toto impetu ruerit in Martyrium, adeo, ut mater cogeretur ipsum serio dehortari, & cum non cessaret, vestimenta domi abdere, ne in publicum pedem efferret. Mater igitur, prudentior filio fuit & sapientior. Nec n. decet ultro se morti offerre. Scribebant literas ad martyres adhuc captivos, & ad constantiam hortabantur; quales Origenes ad suum parentem in carcere detentum perscripsit; referente Eusebio lib. VI. hist. c. 2. *Mortui* quoque. Nam Tert. Apol. c. 37. refert: *Ipsis Bachan. alium furis nec mortuis parant Christianis, quin illos de requie sepulture, de asylo quodam mortis, jam alios, jam nec toros avellant, dissecant, distrabant.* Idem memorat c. 3. ad Scap. nempe, quod gentiles acclamarint: *Area sepulcrarum non sunt*; Erant tamen etiam



etiam heterodoxi inter putatios Martyres; qualis videtur fuisse ille miles, qui coronam gestare nolebat, & ultro Christianum sese esse profitebatur, multum laudatus à Tertulliano Montanista, pungente orthodoxos, qui militi isti refragabantur. de coron. mil. c. 1. vide Baron. an. 261. §. 2. seqq: Probe igitur distinguendi sunt orthodoxi ab heterodoxis, e.g. Marcionitis, Praxeanis, Montanistis, quorum illi cupidissimi quidem erant Martyriorum, sed ex malo principio, nempe, quod à malo principio dicerent carnem esse profectam; Hi vero, quod censerent, necessarium esse martyrio defungi. vide acta Pionii apud Metaphrasten die 1. Febr. Baron. an. 254. §. 19. Observandum igitur est, quod Pacianus Symporiano respondit, jactanti Martyrium sui Novatiani: *Etiam si passus est aliquid Novatianus, non tamen etiam occisus; etiam si occisus, non tamen coronatus. Quid ni? extra Ecclesie pacem, extra concordiam, extra eam matrem, cujus portio debet esse, qui Martyr est.* Baron. an. 261. §. 50. 51. Et quod Cyprianus ep. 56. habet, *per eundem causam sit propter Christum perire.* Idem de unit. Eccles. §. 12. *Tales, (Schismatici & hæretici) etiam si occisi in confessione nominis fuerint, macula ista nec sanguine abluitur. Inexpiabilis & gravis culpa discordie, nec passione purgatur. Esse Martyr non potest, qui in Ecclesia non est:* Probat ex 1. Cor. XIII. 2. *Pergit: Ardeant licet flammis, & ignibus traditi, vel obiecti bestiis, animas suas ponant, non erit illa fidei corona, sed poena perfidie, nec religiose virtutis exitus gloriosus, sed desperationis interitum. Occidi talis potest, coronari non potest.* Huc referendi sunt & illi confessores, qui superbia efferebantur propter degustatum Martyrium. Conqueritur idem ep. 8. §. 1. quod quosdam extollat insolenter confessionis suæ tumida & inverecunda jactatio. Specimen præbuit Lucianus, qui promiscue indulgentias dedit peccatoribus; unde Cypr. ep. 23. bene scripsit: *quod non martyres Evangelium faciant, sed per Evangelium martyres fiant. Distinguendum quoque inter martyres & confessores. Sic enim Cajus Papa: Dominus noster Jesus Christus, præstans fragilitatis humanæ, duas credentium in se gradus constituit, confessionis scilicet & Martyrii, ut qui Martyrii pondus se non ferre posse viderentur, Confessionis gratiam teneant, & concedentes laudem bellaturis Christi militibus, & pro ejus nomine pugnaturis, illorum soluite curam gerant.* vide acta Sebastiani: Item inter

S s s s s 3

martyres

martyres univoce & analogicè tales: Hi erant, qui fratri infervientes in mortis periculum incurrebant, ut Presbyteri, Diaconi, & alii fideles Alexandrini, inservientes peste laborantibus, ipsi deinde peste extincti, vide Euf. lib. VII. c. 16. 17. Distinguentium quoque inter certos & dubios seu falsos: *Septem dormientes* hoc seculo narrantur in spelunca sese abdidiisse & obdormivisse; an. 252. Sed Baronius ipse non audet historiam istam veram & certam asserere in Martyrol. *Ursula* Britannica cum XI<sup>ooo</sup> virginum in hanc quoque ætatem conijcitur à nonnullis; contra alii referunt ad annum 442. ut Petrus Merfæus Catepolius; alii ad 452. ut Claudius de Roma; alii ad 450. ut Petrus Equitius; alii ad 455. ut Carolus Sigonius, alii ad 466. ut Demsterus; vide *Ulsen. martirolog. Britan.* p. 617. seqq: Et nostram diatribam de Antiqq. Eccles. Argent. art. II. sub fin.

In specie:

§. 33. In specie. I. *Politici* ut Philippus quidam præfectus provincie Augustalis Ægypti à Severo, immisissicariis, cædi jussus est. Baron. an. 204. §. 5. Calocerus, atque Parthenius, quorum iste fuit præpositus cubiculi uxoris Decii, hic alterius muneris primicerius; Secundianus Valeriani Præfecti assessor an. 253. §. 29. referuntur in persecutione Deciana Martyrio coronati. Marinus Centurio, Euseb. VII. 13. Astyrius vir Senatorius. l. c. *Milites* 64. prætoriani jussu Claudii decollati sunt; vide acta Laurentii sub finem. Imprimis illustre exemplum præbent Milites Thebææ legionis. Cum enim Maximianus ipsos juberet idolis sacrificare, renuerunt; igitur jussit decimari, & decimum quemque interfici; perseverantes reliquos iterum decimavit; reliquis tandem immisit universum exercitum, ut protereret, quod & factum, vide Martyrol. Rom. die 22. Septemb. Literas Eucherii Lugdunensis ad Sylvium; Baron. an. 297. §. 17. seqq: Carmen Venantii Fortunati Elegiacum: Helinandum apud Surium tom. 5. die 20. Octobris. Ubi de pluribus in eadem expeditione trucidatis refertur. Confer Sur. t. 3. 4. non: Maj. & ante hos Euseb. Chron. an. 297. Rationem subnectit Baronius §. 27. ideo primum in milites esse sævitum, ut his sublati, impune in promiscuam multitudinem grassarentur. Computum



putum refert Baronius an. 298. §. 17. eorum, qui thermis absolutis cæli sunt militum, nempe 1203.

§. 34. *Ecclesiastici.* Ii præsertim, qui eminebant, & Christianos reliquos corroborabant. vide Baron. an. 262. §. 32. Exemplo sit Origenes, quem dirissime persequebantur, ideo, quod multi ipsius opera converterentur: referente Euseb. lib. VI. c. 3. Ita Maximinus τὸς ὅς ἐκκλησιῶν ἀρχοντας μέγας solos Ecclesiarum antistes, tanquam auctores doctrinæ Evangelicæ, neci iussit dari. c. 21. vel, ut Zonaras exprimit: τὸς ὅς ἐκκλησιῶν πρεσβυτάς ἀναιρέσαι κεκέλευεν, ὡς διδασκαλὸς τῶ καὶ γριεὶν μουσικῆς, καὶ κήρυκτος. Imitatus Decium, qui præcipue odio prosequabatur Cyprianum, quod illè celebrior & præstantior erat, referente Gregorio Naz. orat. panegy. in Cypr. f. 124. opp. ut *Episcopi.* in quibus erat *Zoticus* Episcopus Otrenus, sub Severo passus, memoria ejus celebratur die 21. Julii. vide Martyr. Baron. d. d. & ann. 205. §. 27. *Irenæus* acerrimis tormentis exercuciatus & interfectus. §. 28. *Zephyrinus* quidam Episcopus Romanus in Ecclesiasticis Romanæ Ecclesiæ tabulis etiam martyrium subiisse dicitur, sed ipse Baronius an. 221. §. 1. & 2. id referens, non habet, quod solidè asserat, alias satis confidens in asserenda Pontificum suorum gloria, si vel levissimam habeat conjecturam. Pontianus sub Alexandro Mammæo deportatus in exilium, & fustibus cæsus. vide Martyr. die 19. Novembr. *Cornelius R.* Episcopus sub Gallo & Volusiano coronatus est anno 255. vide Baron. annales. *Lucius* successor relegatus est, mox revocatus, gratulante Cypriano, ep. 58. sequenti anno martyrium subiit, nempe 257. §. 6. *Silvanus* an. 261. §. 1. seqq: vide Cypr. ep. 82. Prud. hym. 2. Theogenes, Baron. an. 262. §. 33. Huc quoque referri possunt *Doctores Ecclesiæ*, ut erat Origenes, qui quidem ipsam martyrii coronam non accepit, confessor tamen fuit insignis, si lapsum excipias. vide Baron. an. 253. §. 120.

§. 35. *Alii.* Ut fæminæ, etiam *parturientes*, vel *lactantes*: Exemplum recitat August. de temp. barb. c. 5. *Felicitas* parturiebat, *Perpetua* lactabat, cum captivæ essent, bestiis obijciendæ Baron. an. 205. §. 24. *Tota civitates*, ut Lugdunensis, Severo imperante, Baron. an. 205. §. 28.

§. 36.

Effectus.

§. 36. *Effectus.* Erant *apostasie*, divitum cum primis, ut factum Decio furente, quod conqueritur Dionysius apud Euseb. VI. 34. In his celebris est quidam Serapion, ut ex ejusdem ad Fabium literis patet. c. 36. vel certè nutabant, ut Stephanus Episcopus Laodicens, referente Euseb. VII. 26. Per accidens erat incrementum Christianorum. Tert. Apol. c. ult. scribit: *Nec cuiquam tamen profecit exquisitior quoque crudelitas vestra (gentiles) illecebra est magis sceleris, plures efficiuntur, quoties metimur a vobis. Semen est sanguis Christianorum.* Idem scribit c. ult. ad Scap.

Consequen-  
tia.

§. 37. Consequentia erant I. *Sepultura*, quas studiosè curabant superstites Christiani. Episcopos Presbyteri sui curabant, ut Irenæum Zacharias, apud Baron. 205. §. 28. Fæminæ corpora abluebant, & aromatibus condiebant, si vera sunt, quæ ex Actis refert Baronius: Præses ad Tharacum confessorum illudorè dixit: *Putas, quia muliercule aliqua corpus tuum habent aromatibus vel unguentis condire?* Quibus subijcit Baron. an. 290. §. 21. *Hæc plane Præses, quod optimè sciret, Christianorum consuetudinem in sepeliendis Sanctorum Martyrum reliquiis, quas solerent, ut testatur Tert. Apol. c. 42. & alii, magna impensa pretiosis unguentis pollinctorum arte studiosè condire ac venerari.* Confer §. 23. & an. 295. §. 8. Fr. Balduini præfationem Minucio Felici præmissam B. 3. Certum est, quod de Astirio refert Eusebius, quod Martyrum cadavera sustulerit, splendidis & pretiosis vestibus obtexerit, atque humeris imposita ipse deportaverit, & sumptuosis linteis involuta sepulchro intulerit. lib. VII. hist. c. 14. Quod eo credibilis est, quia soliti fuerint Christiani peste vel extinctorum corpora manibus erectis supinisq; excipere, gremio suo reponere, ocludere oculos, ora obturare, gestare humeris cadavera, decenter ornare, illis adhaerescere, amice complecti, lavare accurate, & linteo funebri involvere. c. 17. Accedebant & Scholares cum cantu, ut in vita Cypriani refert Pontianus. Baron. 261. §. 6. Interdum vero ea erat invidia & furor persecutorum, ut nihil reliquiarum ad sepulchram superesset. vide Baron. an. 290. §. 27. *Locus*, ubi efferebantur, erant cryptæ & cæmeteria. Celebre est apud Anastasium Calixti pontificis coemeterium, utpote in quo aliquot Romanorum Episcoporum repositi dicuntur, Antherus, Pontianus, Fabianus,



Fabianus, Cornelius, Lucius, Stephanus, Sixtus. II. Dionysius, Eutychianus, Cajus. vide Baron. an. 226. §. 7. seqq: Laudantur & cœmeteria Zephyrini, Prætextati, Priscillæ, Urbani, & Marcellini: Basilica Felicis, & Cypriani & Eusebii. vide Vict. Utic. lib. 1. de perfec. vand. Baron. an. 278. §. 3. Fides sit penes auctores. *Tabulæ* addebantur plumbeæ & lapideæ, ut inventæ sunt in sepulchris Marii, Marthæ, Hadriani, Flaviæ Domitillæ, restituentæ Augustino Cardinali, apud Baron. an. 270. §. 9.

§. 38. II. *Memoria.* Constituti erant publico nomine *Memoria.* *Notarii* celeritate scribendi valentes, qui Acta *proconsularia* cum primis intra velum gesta exciperent, quæ à Christianis vel pecunia data solebant redimi, ut cum reliquis reponerentur in Ecclesiasticis Archivis. vid. Baron. an. 238. §. 2. Henric. Vales. in not. Euseb. fol. 315. Habebant tamen & Christiani de suis, qui extra velum in publico gesta exciperent, & notarent. Sic excepta ad alias Ecclesias mittebantur, sicut Clerus Romanus de Fabiano suo retulit ad Ecclesias alias. Dicuntur Romani Pontifices regiones urbis inter Notarios ita distribuisse, ut vel à Presbyteris, vel Diaconis, vel Subdiaconis ordine gesta Martyrum consignarentur. Etiam si autem bona tum fide excepta essent, attamen successu temporis vel amissa fuerunt, vel corrupta, & interpolata, ut hodie lubrica sit ipsorum fides, fatente ipso, & conquerente, Baronio: vide an. 203. §. 3. 205. §. 28. 253. §. 3. 229. §. 7. 237. §. 11. 13. 249. §. 9. 253. §. 29. 260. §. 35. 261. §. 8. 262. §. 57. 270. §. 8. 284. §. 6. Martyrol. c. 2. & 3. Melch. Can. lib. XI. Loc. p. 331. Quod eo fine monuimus, ne quis censeret, omnia ista esse certa, quæ paulo ante ex Actis Baronianis retulimus. Sunt enim quædam, quæ cultui reliquiarum viam sternere videntur, adeoque cautè accipienda. Id non negaverim, memorias Martyrum & natales fuisse celebratos vel quotannis; vel in celebratione cœnæ, ut fructum isti constantiæ referrent, & vivi ad similia pietatis exercitia animarentur.

§. 39. *Pœna divina.* Infligebantur ab ipso Deo pœnæ *Pœnæ divi.* persecutoribus. In compendio recitantur à Tertul. c. 3. Scap. *næ.* Refert enim, quod alii melle sua fuerint mulctati; alii lumina

Tttt

ami-

amiserint, alii vermibus fuerint corioſi, & peste extincti. Imprimis eminet Plautianus ſub Severo potens Chriſtianorum hoſtis, ſed miſerè interfectus. vide Baron. an. 206. §. 1. ſeqq: Neque ſinguli tantum, ſed plures ſimul. Deſuncto Severo, (qui vivus adhuc pœnas perſecutionis dederat Oroſ. lib. VII. hiſt. c. 7.) Caracallæ ſucceſſoris juſſu plurimi præſtantiffimi viri & alii Romæ ſunt interfecti, quod ex divina ultione accidiffe cenſet Baron. an. 214. §. 3. Alexandrini Chriſtianos diriffimè perſecuti erant; Deus igitur immiſit Antoninum Caracallam; qui omnes fere cives trucidaret, vide Spartianum & Dionem in Caracalla; Et Herodianum lib. IV. Decius ægre fecit Chriſtianis, ſed dedit pœnam, dum neque diu regnavit, neque feliciter obiit; Nam occiſo per ſeditionem filio fugiens ipſe cum equo in profunda palude abſorptus eſt. Merito igitur in ipſum inveſtus eſt Conſtantine in oratione ad ſanctos. Adhæc ingruerat peſtis, & per decennium diriffimè graſſabatur, Deo injurias ſuis illatas ulciſcente; ne quid dicam de barbarorum inſaſionibus, Imperatorum Macrini, Maximini, Decii, Galli, Voluſiani, Valeriani, Claudii, Aureliani infeliſſimis fatiſ, vide Pontium in vita Cyprian. Dionyſium Alex. apud Euseb. l. 7. c. 9. Conſtantinum M. Orat. de Sanct. c. 24. Euseb. vita Conſt. l. 4. c. 11. Trebell. Poll. in Gallieno. Oroſ. l. 7. c. 22. Auguſt. ep. 80. Gregorium Nyſſenum in vita Thaumaturgi. Æmilianus præſectus Auguſtaliſ & perſecutor, tandem in carcere ſtrangulatus eſt. Baron. an. 260. §. 31. Contra præmia clementiores acceperunt divinitus: Tert. c. 4. Scapi. refert, quod cujuſdam mitioris judiciſ Notariuſ, cum à demone præcipitaretur, liberatuſ ſit; & quorundam propinquuſ & pueruluſ, &c.

## Remedia.

§. 40. Remedia (1.) Contra falſa dogmata. Erant concilia: Cum enim Dionyſiuſ Alexandrinuſ ſuſpectuſ eſſet Tritheismi, Dionyſiuſ Romanuſ conciliuſ convocavit Romæ, & ventilata controverſia ad Alexandrinuſ literaſ dedit, petiitque, ut ſententiaſ ſuaſ declararet. Reſcripſit Alexandrinuſ, & oſtendit, ſe aliud nihil voluiſſe, niſi diſtinctionem inter patrem & Filium aſſerere; vide Athanaſ. in libel. de ſententia



tia Dionysii; & in commentario, quem de synodis scripsit. Erant *legationes* & *Epistole*. Cum enim Dionysius Alexandrin. compulset nonnullos Episcopos sententiam Sabellii fovere, legatos misit, & epistolam, in qua errores ipsorum confutabat, memorante eodem Athanasio in libello de sententia Dionysii. Erant *Apologie*. Interdum enim fiebat, ut quis falsæ doctrinæ infimularetur, quam tamen non fovebat, ut Dionysius; Igitur opus erat sese purgare, quod idem fecit: Non enim risandi animo, sed sui purgandi apologiam scripsit. Certe qui suam innocentiam purgat, quid aliud facit, quam quod crimen diluit, & Arianos Sycophantas ostendit? verba sunt l.c. Athanasii. Erant *reprehensiones* & *protestationes*, quales fecit Tertullianus adversus invalescentes superstitiones, ut plurimum ex *ἡερομανία* natas: Quoniam unum aliquod attingimus vacuæ observationis, non pigeat cetera quoque, denotare, quibus merito vanitas exprobranda est; Siquidem sine ullius aut Domitici, aut apostolici, præcepti auctoritate sunt. Hujusmodi enim non religioni, sed superstitioni deputantur, affectata, & coacta, & curiosi potius, quam rationalis officii, certè vel eo cæcenda, quod genilibus adequens. c. 12. de orat. Cyprianus epist. 63. gravissime invehitur in aquarios, qui vino aquam in Eucharistia substituebant. Atque hæc remedia exercebantur ab Episcopis promiscue. Cum Marcianus Arelatensis in Novatianismum esset lapsus, Cyprianus epistola 67. ad Stephanum Romanum scripta §. 1. scribit: Nostrium est &c. & §. 13. sub finem. &c.

§. 41. II. Contra *falsum cultum*. An consultum sit idola violenter tractare, conviciis incessere: &c. Negat Orig. lib. VIII. Celsi p. m. 402. & 404. Congruentius remedium sunt reprehensiones. Cum Paulus Samosatenus Antiochenorum Episcopus varia in publico cultu immutaret, notatus est à Patribus Antiocheni concilii, & cum insuper hæreticæ doctrinæ addictus esset, ipsum ex Ecclesia ejecerunt. Euseb. lib. VII. hist. c. 24.

§. 42. III. Contra *mores malos*. Alia erant *Extraordinaria*, cum Deus immediatè homines puniret, tradendo ipsos Satanæ. Exemplum narrat Tertul. c. 26. de spectac. *Exemplum accidit, Domino teste, ejus mulieris, quæ theatrum adiit, & inde cum*

T T T T 2

demonio

daemonio rediit, itaq; in exorcismo, cum oneraretur, immundus Spiritus, quod ausus esset fidelem aggredi; Constanter, & iustissime quidem, inquit, ipse in meo eam inveni, Constat & alii linteum in somnis ostensum, ejus diei nocte, quâ tragedum audierat, cum exprobratione nominato tragædo, nec ultra quantum diem mulierem eam in seculo fuisse. Aliud exemplum horrendum recitat Euseb. lib. VI. 8. de adversariis aliquot Narcissi Episcopi Hieros. Nam propter perjuria præsentissimo exitio, hic incendio, iste tabe, ille cæcitate puniti sunt. Aliud Cyprian. recitat de laps. §. 19. Loquitur autem de pœna lapsorum divinitus ipsis inflicta: *Unus ex his, qui sponte capitulum negaturus ascendit, postquam Christum negavit, obmutuit.* Non paucis interjectis addit: *Alia in balneis constituta, illic ab immundo spiritu immunda cor reptâ cecidit, laniavi dentibus linguam, qua fuerat vel pasta impie, vel locuta.* Adde, quæ §. 21. habentur. Sed hæc extraordinaria sunt, & Dei immediatè opera; Hominibus perinde non licet vi agere adversus delinquentes, nisi fuerint Magistratus politici. Bene Cyprianus epist. 62. §. 3. *Tunc quidem (in V. Test.) gladio (immorigeri) occidebantur, quando adhuc &c.* Alia erant Ordinaria, ut *disciplina Ecclesiastica*; De cujus ritibus prolixè egimus supra p. 527. 839. *Fuga.* Cum Narcissus calumniis propter officium acrius administratum gravaretur, abdicato officio in eremum aliquandiu concessit. Euseb. VI. 8. *Scripta Elenctica.* Cum Pontifex R. cristas altius extolleret, recipiendo lapsos & ex communicatos, Cyprianus invektivam scripsit, & pro juribus Episcopalibus masculè pugnavit. Idem fecit Firmilianus Capadociae Episcopus, ep. 73.

§. 43. IV. Contra persecutiones. (1.) *Fuga.* Origenes lapidibus à gentilibus appetitus, aufugit, narrante Euseb. VI. c. 3. *Non est enim abjectioris animi pro tempore periculus non occurrere, non mortis metu, sed ut vitæ esset utilis degendo inter homines, & juvando alios, dum tempus opportunum veniat, quo mortem subiret hominibus utilem, qui humanam naturam sumpserat;* scribit lib. I. contr. Celsum, defendens fugam pueruli Jesu in Ægyptum adornatam, p. 50. 51. Subjungit, quod Matth. X. 13. Christus jubeat discipulos fugere, simulque ipsis se in exemplum dederit vitæ stabilis & constitutæ, qui præciperet, ne temere, neq; intempestivè, atq; in consulto impericula irruerent.



rent. Confirmat lib. VIII. p. m. 406. Cyprianus, imminente persecutione, fugit, qua de fuga consultus clerus Romanus, approbavit, ratione addita, quod esset *persona insignis*. Cypr. ep. 3. Origenes sententiam suam de fuga capessendam in Joh. sic exprellit: *Hæc & his similia ab eo scripta fuisse censeo, valente rem nos advenire, ne iracundius & inconsideratius insiliamus in certamen mortis, pro veritate testimonium præbituri. Etenim honestum est quidem, si inciderit certamen, pro confitendo Jesu confessionem non differre, neq; tardare mortem pro veritate oppetere; At non minus, quam hoc, molestum est, tali tamq; tentationi occasionem non dare, sed omni modo vitare eam; non solum, quia tanta rei exitus incertus sit nobis; verum etiam, ne nos occasio simus, ut magis peccatores, magusq; impij evadant illi, qui nondum sanguinem quidem nostrum effudisse rei facti sunt; Si, quæ in nobis sunt facientes, declinaverimus eos, qui insidias nobis ad mortem usq; moluntur; Sed puniendi alioquin majori graviorq; poena nostri causati, si nostri amantes, rebus illorum posthabitis, exposuerimus nos interficiendos, nulla nos necessitate urgente. Nam si etiam, qui alicui occasio peccati factus fuerit, ut poenas dabit, ad ea, quæ sui causa peccaverit quis; quomodo non etiam poenas daturus est, qui, cum declinandi facultatem habebit, ne proditor ille Christiani sit nominis, & insidiator cultus divini, erga Jesum, non declinaverit, imo potius concitaverit?* Hæc Origenes. Annotavit autem ad Joh. XI. 54. *Jesu non propalam ambulabat inter Judæos, sed abiit illinc in regionem deserto riuam &c.* Hinc ille, & merito quidem, conclusit, admoneri nos ad fugam in periculis personalibus capessendam, adductis aliquot præterea rationibus satis ponderosis. In eandem sententiam scripsit etiam Dionysius Episc. Alexandrinus Euseb. lib. VI. c. 33. & ante ipsum Clem. Alex. l. IV. Strom. ad Matth. X. 23. ubi Christus jubet fugam capessere, si persecuti nos fuerint hostes; cui mandato obsecutus Clemens, ipse fugerat, & loco citato instituit veluti apologiam. Idem remedium arripuit Gregorius Thaumaturgus. Cum enim imbecillitatem naturæ vidisset vir magnus, utpote quod multi non possent pro pietate usq; ad mortem decertare, consulit Ecclesie, ut parumper cederet terribili irruptioni; dicens, esse melius fugiendo suas conservare animas, quam, si starent in acie certaminum, esse ordinum fidei desertores. Et ut maxime esset persuasum hominibus, nullum animæ asferre periculum.

T t t t 3

culum

culum, si fuga fidem servarent, suo exemplo eis consuluit, ut secederent; ipse ante alios cedens vehementi periculo. verba sunt Gregorii Nysseni in vita Thaumaturgi. Hinc nati sunt primi Eremitæ. e.g. Paulus, de quo fatetur Baronius an. 255. §. CXI. quod persecutionis bene usus occasione, quam primum timore correptus, petierit solitudinem; vide Hospin. de Monach. p. 18. Idem fecit Thaumaturgus. Nam & ipse furorem declinans gentiliū debacchanium, recessit in solitudinem: fatente eodem §. 129. Ad quos aliquo modo referri possunt Septem dormientes; Nam & hi (ut dicunt) fugerunt in desertum, & in deserto manserunt. vide Baron. an. 254. §. 24. & Martyr. Sub Valeriano multi Christianorum declinantes ipsorum (persecutorum) sevitiā, occultabantur: ut ex actis refert Baron. an. 259. §. 21. Confer verba Caij papæ supra descripta. Et fugam nonnullorum Confessorum; Ipsius Caij in vita apud Anast. Montanistæ equidem improbabant fugam, ut discimus ex Tert. de cor. milit. c. 1. non dubitante, quosdam scripturas emigrare, sarcinas expedire, fuga accingi de civitate in civitatem: Nullam enim aliam Evangelii memoriam curare. Novi & pastores eorum in pace leones, in prælio cervos. Hæc ille sarcasticè satis in Psychicos, i.e. orthodoxos. Etiam Marcionitæ fugam detestabantur, & hanc ideo, quod censerent, corpus à malo Deo esse creatum, adeoque in odium principii mali periculis exponendum & perdendum. Quorum insanam impietatem notat Clem. Alex. l. 4. Strom. Dicimus autem nos quoque, eos, qui de industria mortem quarunt (sunt enim quidam non nostri, sed nominis tantum participes, qui quidem seipsos magno studio contendunt tradere, propter odium in creatorem miseri mortem cupientes) eos, inquam, dicimus, seipsos prodere absque ullo martyrio & iustificatione, etsi publicè puniamur: Negat igitur Clemens, istos esse veri nominis Martyres, ratione mox addita: Fidelis enim testimonii non servant characterem, qui enim, qui verè Deus est, non cognoscere; vana enim morti seipsos tradunt; Sicut se temerè in ignem iniiciunt Indorum Gymnosophistæ. Castigat & Basilidis somnium Pythagoræum, statuentis, animam ex alio corpore in nos delatum luere pœnas peccatorum olim admissorum. vid. Sculter. Med. p. 111. Montanistarum alia erat ratio dissuadendi fugam, nempe absoluta Dei voluntas. Sic enim Tertullianus in libro, quem

de



de fuga, vel potius contra fugam ea professio scripserat, c. 5. *Si Deus voluerit, ipse me proteget*: Et allegato vana fuga exemplo, infert: *Quid aliud voluit Dominus nobis demonstrare hoc documento, quam fugiendum non esse; quia nihil fuga profuit, si Deus nolit*. In altero extremo peccabant Gnostici, & Valentiniani, magna hoc tempore pars Christiani nominis. Nam hi negabant prorsus subeundum esse pro veritate Martyrium: ratione addita: quod Christus morte sua nos liberaverit à morte; Si igitur esset, qui rogaretur, an Christianus esset? negandum esse, etiamsi quis fuerit, ne confessione sua mortem sibi conciliaret. His contradicentes Tertullianus & alii in alterum extremum declinarunt. Baron. an. 205. §. 19. (2.) *Redemptio, data pecunia*. Pungit orthodoxos Tertullianus, quod data persecutoribus pecunia pacem sibi & securitatem emerint. de fug. c. 12. & 13. Unde apparet id usu receptum fuisse. Defendit autem orthodoxos quidam Petrus Alex. Episc. can. 12. his verbis: *His enim, qui pecuniam dederunt, ut ab omni improbitatis molestia omni ex parte remoti essent, crimen intendi non potest. Ratione addita: Damnum enim & iacturam pecuniarum sustinuerunt, ne ipsi animæ detrimento afficerentur, vel ipsam etiam perderent, quod alii propter turpe lucrum non fecerunt*. Subjungit deinde dicta Matth. XVI. 26. VI. 24. *Fortitudo & patientia, ad quam hortatur* Clein. Alex. l. 4. Strom. vide Scultet. in med. c. 4. p. m. 110. Confer exemplum Jasonis, Pauli, & Silæ, qui dederunt persecutoribus *ixas*, & dimissi sunt. Act. XVII. 9. apud Petram. l. c. (3.) *Scripta*. Cum sæviret persecutio sub Maximo, Origenes librū scripsit de martyrio, dedicatum Ambrosio & Protoctero Episcopis & confessoribus. Euf. l. 6. hist. c. 21. Alios in Deciana. c. 32. cum immineret alia, in qua ipse vitam amisit. Cyprianus scripsit de Martyrio ad Mosen, Maximum, & alios confessores, laudans, quod ipsi subirent. Erasmus equidem abjudicat Cypriano scriptum, causatus diversitatem Styli, sed meminisse debuisset, quod Aug. l. 4. de doct. Christ. c. 12. & 21. in Cypriano observavit, nempe diversitatem styli. Certum est, quod ad Tibaritanos scripserit, cohortaturus ipsos ad martyria fortiter subeunda. ep. 66. Idem ad Fortunatum quendam exhortationem dedit Martyrii. Hæc tamen potius martyria

præce-

præcedebant; Concomitabantur & sequebantur alia. Cyprianus idem ad Cornelium scripsit epistolam efficacissimam, cum Cornelius jam Centumcellas esset relegatus, Gallo & Volufiano persecutionem auspicantibus; est ep. 57. Idem consolatus est Confessores ad metalla damnatos. ep. 80. seqq. carceribus mancipatos. ep. 81. Idem ad Successum scripsit & collegas de persecutione Valeriana, *ut ubiq; hortatu eorum fraternitas posset corroborari & ad agonem spiritalem preparari.* ep. 82. (4.) *Apolo-  
logia.* Tertullianus egregium Apologeticum pro Christianis scripsit, in quo præcipue & illam calumniam diluit c. 39. quod Christiani essent causa publicorum malorum. Origenes calumniis Celsi opposuit octo libros. Cum Demetrianus Proconsul Africa Christianis culpam publicorum malorum imputaret, insurrexit Cyprianus, & Zelo plane divino calumniam Ethnici castigavit in libro contra Demetrianum. Cum sub Diocletiano Christiani variorum scelerum & malorum causa coarguerentur, stylum pro ipsis strinxit Arnobius, & causas reddidit mox ab initio. (5.) *Visitationes, beneficia & c. fratrum.* Referunt confessores Africani, quod in carcerem coniectos *visitatio fratrum refrigeraverit omnemq; noctis laborem diei solatium letitiâq; abstulerit,* apud Sur. t. 1. die 24. Febr. Baron. an. 262. §. Addit §. II. quod *laborantibus fame & siti Herennianus Diaconus, & Januarius Catechumenus alimentum indeficiens ministraverint.* §. 63. refert de Fructuoso Episcopo Tarracoeni, quod ducto ad mortem fratres *condimentum i. e. poculum aromatibus permixtum* porrexerint. Ante hos egregia fuit Origenis laus. Præsto enim fuit captivis, & damnatis, & ad necem abductis, consolando, defendendo, osculando, referente Euseb. lib. VI. c. 3. Qualequid etiam de Basilide laudatur, comite martyris Potaminæ: c. 4. Usus autem est eodem beneficio ab aliis, qui in carcere ipsum frequentabant, & sigillum Domini ipsi impertiebantur. l. c. Idem de militibus nonnullis, qui nutantem nutu, gestibus confirmarunt. c. 34. Impiis autem hoc erat Presbyterorum & diaconorum officium, ut male audierit Novatianus, quod tempore persecutionis suo huic officio ex metu defuerit, exprobrante Cornelio Episcopo in literis ad Fabium Antiochenum apud Euseb. VI. 35. Optime



Optime contra quidam Eusebius, quem dominus non modo ad ministeria confessorum, qui carceribus tenebantur, summo studio & omni animi contentione implenda, sed etiam ad limina, quibus corpora beatorum Martyrum jam vita defunctorum involverentur, neglecto vita periculo, consuecunda preparavit. lib. VII. 10. (6.) Rescripta Imperatorum, Gallienus Imperator, natura alioquin favissimus, postquam vidit, patrem Valerianum à Persis captum, miserrime tractatum, & rebelliones hinc inde excitatas, remisit de severitia in Christianos, & edictis vulgatis pacem dedit. Euseb. l. 7. c. 12. verbotenus recitat edictum ad Episcopos cum præfatione salutis satis honorifice directum, & deinde in archivis repositum. Confer. Tertul. ad Scap. c. 3. & 4. (7.) Assistentia divina in mediis tribulationibus. Origenes lib. 1. contr. Cels. præclare scribit: In Christianorum dogmata Senatu Romano, Imperatoribus, exercitibus, populis, ipsis fidelium necessitudinibus conspirantibus, oppressa fuissent utiq; à tot inimicis infestata undiq; nisi divina virtute sustentata è tot pressuris emergerem, totumq; mundum in se coortum vincerem. Et lib. V. p. m. 267. causam moventem clarius explicat: protegente eos manu Dei, cuius voluntas erat, ut verbum suum, ex imo Judææ terræ angulo profectum disseminaretur per universum genus hominum. Cum Præses Andronico martyri comminaretur: non me vinces, aut contemnes tribunal meum, Martyr respondit: Non vos vincimus; sed est, qui nos confortat, Dominus noster Jesus Christus; Nam ex parte sentis & recognoscis, quoniam non timemus te, neq; tormenta tua. Ex actis proconsularibus refert Baron. an. 290. §. 16. cum immitterentur bestię Martyribus, ursi, leonæ, abstinerint ipsæ ab istis discerpendis. §. 29. Huc referri potest, quod Bahlides, satellites persecutorum, subito correptus Potamiœnam virginem adversus vim propudiosam defenderit; referente Euseb. lib. VI. c. 4. Ex professo hoc egit Tertullianus ad Scapulam c. 3. pluribus exemplis cum publicis tum privatis in medium adductis.

Vvvvv

Articuli

## Articuli VI.

De

## Hæresibus

## Argumentum.

*Hæresis & Hæreticorum nomina & descriptiones: Existentia: Cognitio: Causse: Species varia, enumerantur eminentiores, Symmachiani, Berylliani, Arabiani, Helcejaite, Novatiani, Sabelliani, Samosatreniani, Angelici, Manichei, Nestoriani, Hieracite. quarum explicantur nomina, auctores, errores, mores, affectus, adversarii, fasa, cognata, Remedia.*

## §. I.

*Hæresis*  
(1.)  
Nomen

&  
Descriptiones  
Hæreticorum.

**H**ÆRESIS unde dicatur explicuit Tert. de præsc. c. 5. nempe ab eligendo. Verba Patris sunt hæc: *Hæresis dicta Græce voce ex interpretatione electionis, qua quis sive ad instituendas, sive ad suscipiendas eas utitur.* Patronymum est *hereticus*, Clemens Alex. appellat αἱρετικοὶ ἡσυχασταὶ conditores hæresium lib. III. Strom. f. 392. Tertullianus autem c. 4. de præsc. falsos dicit prædicatores, adulteros Evangelizatores, *Antichristos*, Christi rebelles. Adulteros nempe ab adulterio heretico: ut c. 43. loqui amat. Cyprianus Magistrum secutus vocavit *Antichristos*; Alibi perfidos, inustos, paleas, pestes & lues fidei, serpentis ore fallentes, & corrumpende veritatis artifices, venena lethalia linguis pestiferis evomentes, quorum sermo, ut canter, serpit, quorum tactus pectoribus & cordibus singulorum mortale virus infundit. §. 9. de unit. Lucio Episcopo in Synodo Carthaginensi sunt Hæretici blasphemii, iniqui, verbis variis decerpentes sancta & adorabilia scripturarum verba; Vincentius alius Episcopus Hæreticos scire voluit peiores quam Ethnicos esse. Dionysius Alex. Paulum Samosatenum serpentem censuit, & adulterinam depravatamq; ejusdem doctrinam esse Antiocheni statuerunt. Euseb. VIII. c. 24. Quæ & similes descriptiones notanda sunt adversus Syncretistas,



citas, qui mitius de hæreticis sentiunt & loquuntur, imò etiam adversus hæreticos ipsos, vel certe seductos ab ipsis; ut agnoscant sese esse, quod sunt, nec sibi ipsi placeant: Diabolus rapit de ipsa Ecclesia homines, & dum sibi appropinquasse jam lumini atq; evasisse sæculi noctem videntur, aliis nescientibus tenebras rursus infundit, & cum Evangelio Christi, & cum observatione ejus, & lege non stantes, Christianos se vocem, & ambulantes in tenebris habere se lumen existimant, blandiente adversario atq; fallente, qui, secundum Apostoli vocem, transfigurat se in Angelum lucis, & Ministros subornat suos, velut ministros iustitiæ, afferentes noctem pro die, interitum pro salute, desperationem sub obtentu fidei, perfidiam sub pretextu fidei, Antichristum sub vocabulo Christi, ut diu verisimilia metuantur, veritatem subtilitate frustrentur. Hactenus Cyprianus §. 2. de unit. Eccles. vivis coloribus describens genium Hæreticorum. Nolebant quidem illi esse, quos Cyprianus dicebat, ipse tamen nihilominus per bonam consequentiam tales appellabat.

§. 2. Extitisse hoc quoque seculo hæreses extra controversiam est: Erant nimirum etiam tunc nonnulli, qui piam & sinceram religionis doctrinam adulterarent, ac per probabiles argumentationes sapienter etiam doctis & prudentibus veritatem funderent ambiguam: juxta Nyssenum in vita Thaumaturgi. Nec hoc mirandum, si cogitamus prædictiones Christi. Unde Tert. de præsc. c. 1. non oportere nos mirari, ait, super hæresi istas, siue quia sunt; Futura enim præmonstrabantur; siue quia fidem quorundam subvertunt, Ad hoc enim sunt, ut fides, habendo temptationem, habeat etiam probationem. Notandum hoc adversus calumnias adversariorum. Si quos vident e numero Orthodoxorum in sequiora dogmata labi, continuo criminantur veram Ecclesiam: quam tamen Deus sic permittit probari.

§. 3. Opera pretium est hæreses nosse, ut coram aliis de ipsis, & adversus ipsas, verba queamus facere; indecorum enim saltem est, si Doctor Ecclesiæ adversariorum sententias ignoret. Eapropter Origenes Ophitarum preces, arcana mysteria, deliria in lucem protraxit, & in gratiam Celsi recensuit, ut Epicureus sciret, non nescium esse Origenem sui hostis, vide lib. VI. adv. Cels. p. 206, & Confer lib. III. p. 119. Eo etiam prodest,

(2.)  
Existentiæ

(3.)  
Notiæ.

prodest, ut, si adversus Hæreticos disputandum, ex propriis ipsorum hypothesebus eos convincere possimus: *Hoc in loco licebit mihi argumenta etiam ex aliorum Hæreticorum parte conquirere. Firmiter est genus probationis, quod etiam ab adversario sumitur, ut veritas etiam ab ipsis inimicis veritatis probetur.* Novat. de Trinit. c. 18. Imo adeo sunt interdum absurda Hæreticorum dogmata, ut recitalle sit refutasse. vide Tert. c. 1. adv. Valentinianos. Cognoscendi autem sunt ex scriptis suis, vel colloquiis. Id docet nos Dionysius Alex. in literis ad Philemonem Presbyterum Romanum; Equidem, scribens, tamen si Hæreticorum libros & traditiones perlegebam, & meum ipsius animum ad tempus sceleratissimis eorum opinionibus quodammodo inquinare videbar; hoc tamen ab illis capiebam commodi, τὸ ἐξελίχων διὰ τὴν πρὸς ἐμαυτὸν, καὶ πολλὰ τὰ βέλτερά, ut non modo eos interiore animi cognitione contemplerer ac resellerem, sed multo vehementius in posterum detestarer. Addit deinde, ut per somnium monitus fuerit hæreticorum libros legere, secus ac frater suaserat; addita ratione: *Nam satis habes virium & firmitatis ad quæcumque convincenda, tum exploranda.* Utrumque igitur faciendum est, nempe, mens prius orthodoxa doctrina probe munienda est, deinde applicanda etiam hæreticorum libris evolvendis, ut redargui possint.

(4.)  
Causæ.

§. 4. *Causæ.* Principalis erat diabolus, ut qui Manetem impulerat in hæresin Euseb. VII. 25. Dionysius Romanus, postquam errorem Marcionis notasset, addit: *Ea diabolica institutio est, non autem verorum Christi discipulorum, & acquiescentium Salvatoris præceptis.* Allegante Athan. decr. Nicæn. f. 152. opp. Cyprianus de unit. Euseb. §. 2. *Diabolus*, scribit, hæreses invenit & schismata, quibus subverteret fidem, veritatem corrumperet, scinderet unitatem. Quos detinere non potest in via veteris cecitate, circumscribit, & decipit novi itineris errore. vide Epiph. f. 300. Minus principalis sunt homines, ab unitate recedentes, & semetipsi. vocantes, & intrudentes. Cyp. d. unit. §. 9. ex professo de his, quem vide. *Impatientes.* Cyp. de bon. pat. §. 11. *Impatientia etiam & in Ecclesia hæreticos facit, & ad Judeorum similitudinem contra Christi pacem, & Charitatem rebelles, ad hostilia & furiosa odia compellit.* Invidia & Zelus: *Hinc ad hæreses & schismata profilitur, dum obiretatur sacerdotibus, dum*  
Episcopis.



Episcopus invileatur, dum quis aut queritur, non se potius ordinatum; aut dedignatur, alterum ferre propositum. Cypr. d. Zel. & liv. §. 5. Superbi; ejus exemplum præbet Paulus Samosatenus, de quo infra. Permutante tamen Deo. Sic enim Cypr. d. unit. §. 9. Hinc hæreses & facta sunt frequenter, & fiunt, dum perversa mens non habet pacem, dum perfidia discordans non tenet unitatem. Fieri vero hæc Dominus permittit, & patitur, manente propria libertatis arbitrio. Non vero cooperante: Hæresis à Deo non est, confitetur Sedatus in concilio Carthag. Media seducendi erant cantiones, ut erant Nepotis. vide Baron. an. 264. §. 71. Licentia scelerum, ut apud Paulum Samosatenum, Euseb. lib. VII. c. 24. *Materialis* ex qua, sunt errores Philosophorum. Tert. de præsc. c. 7. ipsæ hæreses à Philosophia subornantur. In specie deinde enumerat, unde hæreses suos errores mutuata fuerint. Subjungit Aristotelem, qui illis dialecticam insinuat, artificem fruendi & destruendi versipellem, & descriptionem Philosophiæ, quam vocat sapientiam humanam, affectatricem, & interpolatricem veritatis, in suas hæreses multipartitam, varietate scilicet invicem repugnantium. c. 7. Alii sunt seducentes, schismatum duces, & dissensionis auctores, in ceca & obstinata dementia permanentes; Alii sunt seducti; & simpliciter errantes, vel simplicitate capiti, vel errore inducti, vel aliqua fallentis astutia caliditate decepti, unde & diversimodè tractandi sunt ex mente Cypriani, d. unit. §. 21. Hæreses de quorundam infirmitatibus habent, quod valent, nihil valentes, si in bene valentem fidem incurrant. Tert. d. præsc. c. 2. *Formalis*: Est error in doctrina, Hæresis non tam novitas, quam veritas revincit. Quodcumq; adversus veritatem sapit, hoc erit hæresis, etiam vetus consuetudo. ait Tert. c. 1. de vel. virg. Novitas tamen non omnino excluditur: In tantum enim hæresis deputabitur, quod postea inducitur, in quantum veritas habebitur, quod retro & à primordio traditum est. l. 1. contra Marc. c. 1. & vitium in cultu. Unde extranei & inimici Apostoli hæretici, nisi ex diversitate doctrinæ, quam unusquisq; de suo arbitrio adversus Apostolos aut protulit, aut recepit? Tert. de præscript. c. 37. Cæcilius à Bith in concilio Carthaginensi ita (in thesi rectè) loquitur: Apud hæreticos spes nulla est, & fides falsa, ubi omnia per mendacium aguntur, ubi exoratæ demoniacus, Sacramentum interrogat, cuius os & verba uance r emittunt; fidem dat infidelis, veniam delictorum tribuit sceleratus, &

in nomine Christi ungu Antichristus. seqq: Hæretici quidem interdum verbis idem dicunt, quod orthodoxi, revera tamen diversum sentiunt: Manifeste scimus, hæreticos (baptizantes in nomine Patris, Filii, & Spiritus Sancti) non habere nec Patrem, nec Filium, nec Spiritum Sanctum: ait Munnulus Episcopus in eodem Concilio. (dare tamen possunt) Secundinus alius Episcopus eodem digitum intendit, cum Christianos esse negare videtur. Et studium seducendi. Tert de præscript. Hoc fit negotium illis, non Ethnicis convertendi, sed nostros evertendi. Hanc magis gloriam captant, si stantibus ruinam, non se jacentibus elevationem sperentur. Finalis est interitus hominis. Tert. d. præscript. c. 2. comparat hæreses febri, ad languorem & interitum fidei productas. hæreses mortem eternam, & majoris ignis ardorem inferentis esse, ait idem, Quisquis enim ab Ecclesia segregatus (ut hæretici) adultera jungitur, à promissis Ecclesie separatur. Nec perveniet ad Christi præmia, qui relinquit Ecclesiam Christi. Alienus est, profanus est, hostis est. Habere jam non potest Deum Patrem, qui Ecclesiam non habet matrem. judicium est Cypr. unit: Eccles. §. 5. Et Cæcilius à Bilta sano tamen sensu capias, Apud hæreticos spes nulla est, & fides falsa. Per accidens est exploratio bonorum Christianorum. Tert. d. præsc. c. 1. ait, hæreses ad hoc esse, ut fides, habendo remotionem, habeat etiam probationem. Fieri hac Dominus permittit & patitur, manente propriæ libertatis arbitrio; ut dum corda & mentes nostras veritatis discrimen examinat, probatorum fides integra manifesta luce clarescat. Cyrian. d. unit. §. 9.

(s.)  
Species  
Hæreticorū.

§. 5. Species variæ sunt: Mentior, si non etiam à regulis suis varian (hæretici) inter se, dum unus quisq; proinde suo arbitrio modulatur, quæ accepit: Deniq; penitus inspecta hæreses omnes in multis cum auctoribus suis dissentientes deprehenduntur.

Symmachi-  
ani

§. 6. Symmachiani, sic dicti à quodam Symmacho Marcionis discipulo. Carnem hominis non à Deo factam esse asserbant, sed à diabolo arbitrabantur. Hinc etiam ultro quidam de eis sibi mortem conferre non dubitarint; sed nec judicium sperabant, vitis secularibus, & carnalibus concupiscentiis pradicantes serviendum; secuti Patricianos. Philast. hæres. c. 63. 64.

Berylliani.

§. 7. Berylliani. Beryllus Bostræ in Africa Episcopus peregrinam Ecclesiæ doctrinam invchere volebat, & σωτηριὰς τοῦ ΚΥ-  
8207



ῥιστ ἡμῶν λέγειν τοῦ μὴ μὴ περὶ εὐσεβείας καὶ ἰδίαν ἐστίας περιγραφὴν περὶ  
 τὸ εἰς ἀνθρώπου ἐπιδημίαν, μὴ δὲ μὴ δὲ ἰδίαν ἔχειν, servatorem  
 & Dominum nostrum Jesum Christum propria substantiæ circumscriptione  
 non ante fuisse, quam in humanam carnem immigraret; neq; propriam ha-  
 buisse ex se divinitatem, sed solam patris in eo exuisse: ἀλλ' ἐμπολίσυνο-  
 μένῳ αὐτῷ μὴ μὴ τῷ πατρὶ καὶ: Euseb. lib. VI. c. 26. (33.) Adversa-  
 rios habuit præter alios etiam Origenem, cum quo disputando  
 congressus, & victus, resipuit. Arabiani. Sic dicuntur à loco,  
 Arabia, ubi versabantur: Error erat: τῷ ἀνθρώπῳ καὶ τῷ πνεύματι  
 καὶ, καὶ τὸ ἐν ἐσώτῳ καὶ τῷ αὐτῷ τῇ τελείῃ σωματοποίησιν τοῖς σώμασι  
 καὶ σωματικῶς εἶναι; αὐτοῖς δὲ ποτε καὶ τὸ ἀναστάσεως καὶ τὸν αὐ-  
 τοῖς ἀναβιώσεως: hominum animas una cum corporibus uno eodemq; tem-  
 poris articulo morte occumbere, & penibus extinguī: at demum tempore re-  
 surrectionis universæ carnis cum eisdem vitam denuo recuperaturos. Euseb.  
 VI. 30. (37.) Adversarios habuerunt Episcopos, sed &  
 Origenem, à quo disputando victi ad veram fidem redie-  
 runt.

§. 8. Hellesaitæ. Supererant hi ex superioribus annis, Hellesaitæ.  
 & novo nomine Sampsæ dicebantur, ab interpolatore credo,  
 qui sese hæreticorum sententiam defensorum jactabat. vid.  
 Philast. hæres. 82. Aug. hæres. 38. Errores (1.) de principio fidei &  
 ejus scriptoribus Sic enim Origenes refert, citante Euseb. lib. VI. hist.  
 c. 31. ἀρετὴν τινὰ ἀπὸ πάσης γενομένης κέρχεται ὅλοις πάλιν, ἀπὸ πάσης  
 παλαιᾶς τε καὶ ἐνεργητικῆς, τὴν Ἀποστολὴν τέλει ἀρετῆς, καὶ τὸ  
 ἀρετῆς ἀπὸ ἀρετῆς ἐστίν. i. e. nonnulla universæ scripture antiquat testi-  
 monia; alius rursus cum ex toto vetere Testamento, tum ex Evangelio de-  
 promptis, vitur; Paulum autem Apostolum omnino reijci; Fidem item ne-  
 gare indifferens quiddam esse asserit. Hæc illi. Sicut igitur verum prin-  
 cipium reijciebant, vel corrumpebant, ita falsum substitue-  
 bant, librum circumferunt, ἢν λέγουσιν ἐξ ἐναντίου περὶ λέγειν, quem dicunt  
 ex cælo lapsum esse, & qui illum audierit, ejusq; doctrinæ crediderit,  
 peccatorum remissionem consecuturum; eamq; diversam esse remissionem  
 ab illa, quæ Christus Jesus remisit peccata. Confer Epiph. hæres. 53.  
 Hinc patent errores (2.) de medio salutis, remissione peccatorum,  
 quam orthodoxi credebant fieri non nisi in nomine Jesu; hæreti-  
 ci vero per suum librum ἐναντίον. Igitur & ipsum Christi fal-  
 tem

tem officium mediatorium violabant; sed & officium hominis. Tenebatur hic etiam in summo periculo tamen fidei edere confessionem; Quid autem Helcesaitæ? Fidem negare indifferens est. Quæ ratio? addit Eusebius ex mente ipsorum: *Qui enim interiore cogitatione rectè de fide sentiunt, tametsi ore, cum necessitas illum co-deru-ferit, fidem perneget, cum tamen animo firmè illi adhaerent.* Præclara scilicet doctrina pro nostris mundanis hominibus. Hac enim comite per omnes mundi plagas, quæcunque etiam fuerit religio, tales penetrare possunt. *Christum nomine confitebantur, creaturam ipsum putantes, & semper apparentem.* Et primum quidem formatum esse ipsum in corpus Adam, & rursus induere, quando vult. vocari autem ipsum Christum, & esse Spiritum Sanctum sororem ipsius semineo habitu præditam, & unanquemq; ipsorum: Christum & Spiritum Sanctum habere altitudinem sex miliariorum, & latitudinem viginti quatuor. Epiph. hæres. 53. Monstruosa deliria! In cultu Judaizabant partim, partim Ethnicis labant. *Additi sunt Judæis in omnibus, idem dicit, & aliquot exempla recenset, ut quod ab animatis abstineant, baptismis studeant. Adorabant duas feminas veluti Deas: quarum & pedum pulverem colligebant, medela videlicet gratia, & salivam sputorum similiter in præservativis ac amuletis utentes. Moribus erant sanctuli; Nam nudi pedibus incedebant, ut ex Philastrio prodit Baron. annal. 249. §. 8. Et pro se invicem moriebantur.* Epiph. l. c. *Locus erat Moabitæ, ubi degebant. Subjungit hæresin in Arabia ortam Valesorum, à Valesio Arabe, quæ & Eunuchorum dicta est, eo quod omnes sese castrarent.* vide August. hæres. c. 37.

Novatiani,  
quorum ex-  
plicatur

1.  
Nomina

§. 9. Novatiani. Exorta ad hæresin post mortem Fabiani Episcopi Romani, & in nervum erupit sub Cornelio Fabiani successore. Circumfertur quidem Fabiani epistola quædam, in qua sub hujus Episcopatu Novatus & Novatiani hæretici prodisse dicuntur; Sed insigni *anacronismo*, ut ipse notavit Baronius an. 238. §. 9. seqq: Qui refert ad annum Christi 254. quo Deciana persecutio adhuc sæviebat. Ut autem distincte progrediamur, notanda sunt 1. Nomina. Dicti sunt Novatiani; unde? à Novato, an Novatiano? Discrepant auctores; aliis ab isto, aliis ab hoc deducuntur; aliis, qui inter sese duos confun-



dunt, ab utroque. Nostra sententia dicuntur à Novato, Carthaginiensi pridem Presbytero, deinde Episcopo, utpote schismatis auctore, & Novatiani seductore; Rectius diceret Novatiana nos, si à Novatiano nomen derivandū, ut ab Antonino Antoninianos, observante Scaligero not. ad Euseb. Chron. f. 216. Augustino subscribo, qui hæres. 38. ita habet: *Novatum sectantes Hæreticum, unde etiam Novatiani appellantur.* Cyprianus in epistola ad Jubajanum appellat *Novatianenses*, à loco & gente potius, an à Novatiano? prius placet Scaligero. Dicebantur & *Cathari* apud Euseb. lib. VI. hist. c. 35. Epiph. hæres. 59. Theod. lib. III. hæret. fab. c. 5. August. c. 38. de hæres. Sic scripsit isto nomine, quasi propter munditiem, superbissimè atq; odiosissimè nominabant: August. l. c. Recentiores, Græcissimi minus periti, fecerunt inde Gazaros, & Catheræos, Germani Stäßer: Forſan hinc etiam Patharini, vel Patrini dicebantur in concilio Lateranensi, notante Danæo ad August. hæres. 38. *Montenses* à monte, quem occupaverant segreges Felicissimi: (2.) *Causſa* impulsiva fuit æmulatio & superbia Clericorum. Cum enim Cyprianus ad Episcopatum Carthaginensem promoveretur, indignè id tulit Felicissimus quidam Presbyter, & propterea à Cypriani se communione separavit, monte occupato; cui se se Novatus deinde conjunxit adversus eundem Cyprianum, invidia simul & mala commissorum scelerum conscientia, juxta Cypr. ep. 49. stimulatus. Romæ idem fecit Novatianus. Cum enim vidisset Cornelium in Episcopatu sibi esse prælatum, à Novato sese seduci passus est, & Episcopum adversus Cornelium creati. *Prætextus* autem longè aliuserat, nempe, ut rem altius repetamus, iste: Saviente persecutione multi ex Christianis apostatæ sunt facti, ex metu suppliciorum: Resipiscentes autem in sinum Ecclesiæ recipi petebant, Martyribus etiam, & confessoribus ipsos recipientibus, vel certè literis intercessionalibus faventibus; Novatus igitur & Novatianus, cum viderent à Cornelio Romanorum Episcopo eosdem recipi, & absolvi, improbabant istam facilitatem, eo quod Ministerium verbi tantum potestatis non haberet, ut à peccatis absolvere possit lapsum; Anſam hoc modo dari apostasii, & aliis sceleribus per-

X x x x

petran-

2.  
Causſa.

3.  
Auctores.

petrandis. Zelus igitur adversus peccata prætextus erat moti certaminis, etsi superbia & invidia potius, in potissimis saltem causis, numeranda fuissent. III. Auctores hæresis ex dictis emergunt, Novatus & Novatianus. Confunduntur equidem nomina à quibusdam, Græcis præsertim, & interpretibus, sed male; Nam distinctissimi fuerunt, id quod docent Eusebius in Chronico: *Novatus Presbyter Cypriani Romam veniens Novatianum & ceteros confessores sibi sociat, eo quod Cornelius pœnitentes Apostatas recepisset: Et Hieronymus in Catal. Illust. c. 80. Novatianus, Romanæ urbis Presbyter, adversus Cornelium cathedram sacerdotalem conatus invadere, Novatianorum, quod Græcè dicitur νεοπατριαν, dogma constituit, nolens Apostatas recipere pœnitentes; Hujus auctor Novatus Cypriani Presbyter fuit.* Hæc illi. Unde apparet, alium fuisse Novatum, alium Novatianum, istum Magistrum, hunc discipulum; Istum seductorem, hunc seductum: Nescio igitur, quid in mentem venerit Scaligero alias perspicacissimo, quando in animad. Euseb. f. m. 216. reprehendit Eusebium & Antiquos alios Novatum nominantes: *Non enim, inquit, Novatus, sed Novatianus dicebatur. Vide Epistolam Cypriani 48. & 49. secundum seriem editionis Pamelianæ.* vidi epistolas, sed in utraque Novatum deprehendi, eumque à Novatiano clarè distinctum. Novatus quidem non erat Novatianus, & vice versa; Erat tamen & quidam Novatus in certamine isto celebris. Postquam enim in Africa adversus Cyprianum turbarum multum dedisset in controversia de recipiendis lapsis, Romam quoque cum complicibus navigavit, ut vacante ibi sede Episcopali, aliquem suæ factionis intruderet; Cæterum opinione citius Cornelius Fabiano substituebatur, ut turbonis consilia incassum essent. Ne tamen nihil turbarum daret, concitavit Novatianum Ecclesiæ Romanæ Presbyterum Cornelio infestum, arrepta occasione ex receptione lapsorum, à Cornelio indulgentius, ut sibi videbatur, facta. Attrahebat ad sese aliquot simpliciores Episcopos, & sub alio prætextu eo perduxit, ut Novatianum crearent Anti-Papam, quo facto non solum novitius Episcopus literas Catholicas hinc inde mittebat, etsi inæquali sorte exceptas; Sed ipse quoque Novatus in Africam suam renavigavit, ut turbas inibi



inibi restauraret. Romæ interea plurimi, etiam Episcopi, Martyres, Confessores Novatiani se se partibus addicebant. (IV.) (4.) *Fontes* *Fontes* erroris erant stoicismus & Montanismus. Iste; Nam Novatianus isti Pseudo-Philosophiæ erat addictior: Alludit Cyprianus his verbis ad Novatianum scriptis: *Alia est philosophorum & stultorum ratio, frater Charissime, qui dicunt, omnia peccata paria esse, & virum gravem non facile flecti oportere.* Perinde enim & Novatiani paritatem peccatorum introducebant, & lapsis veniam esse dandam ideo negabant, quod Deus esset immutabilis, & Ecclesia constans in suo rigore. De Montanistis vero notum est velle solo Tertulliano, dicente, *levioribus solum delictis veniam ab Episcopo consequi nos, majoribus & irremissilibus a solo Deo;* contra exagitante Orthodoxorum doctrinam: *Ego & maribus & fornicationis delicta penitentia sanctis dimitto.* c. 1. de pudic. Unde non immerito ad Novatianos Pacianus dixit: *Tertullianus vester est: Nam multa inde sumpsisti.* vide M. Ant. de Dom. lib. V. hier. Eccles. c. 7. 1. 51. Ex vetustioribus Hieron. l. 2. advers. Jovin.

§. 10. V. *Errores satis crassi fuerunt:* Dicebantur *γῶμη μισάνθρωπος & ἀπαθρησκότατη*, *sententia, quæ fratres odio habet, & inhumana est.* apud Euseb. lib. VI. hist. c. 35. *διδασκαλία ἀνοσιώτατη*, *doctrina valde impia* à Dionysio Alexandrino apud eundem lib. VII. c. 5. *ὀμώτης crudelitas* à Theodor. lib. III. fab. hæret. c. 5. *veritatis corruptio* à Cypr. ep. 1. lib. 1. An vero hæreticis fuerit? Affirmant veteres. Cyprianus ab Antoniano Numidarum Episcopo interrogatus, an hæreticus esset Novatianus? & quam hæresin introduxisset? affirmavit non solum, sed etiam nequidem inter Christianos haberi eundem voluit: *Quod vero ad Novatiani personam attinet, (ita scribit) frater charissime, de quo desiderasti tibi scribi, quam hæresin introduxisset, scias, nos primo in loco nec curiosos esse debere, quid ille doceat, cum foris doceat, Quisquis ille est, & qualiscumque est, Christianus non est, qui in Christi Ecclesia non est.* Eusebius expresse notat *Novati hæresin.* lib. VII. c. 4. ex mente Dionysii Alexandrini: Simili elogio reprehenditur ab Epiph. hæres. 59. August. hæres. 38. Theodor. III. de fab. Hæret. c. 5.

§.  
*Errores*  
*in*  
*genere*

XXXXX 2

§. 11.

& in  
Specie  
1. de  
remissione  
peccatorū:

§. II. Ut appareat, justum fuisse hoc iudicium, in specie enumerabimus errores Novatianorum, quos in compendio ad Dionysium Romanum perscripsit Alexandrinus adversus Novatum, qui Ecclesiam tam misere discidit: qui fratres quosdam ad impietatem & blasphemiam attraxit: qui sceleratissimam de Deo Patre doctrinam iniecit, qui benignissimum Dominum nostrum Jesum Christum, tanquam inclementem & crudellem, falso calumniatus fuit; qui præter hæc omnia sanctum baptismatis lavacrum abrogavit: qui fidem ac confessionem, quæ baptismum præcedunt, condemnavit, qui denique ab illis, qui aliquo vitiorum genere se infecerant, Spiritum Sanctum, quamvis spes esset reliqua illius, aut in eorum mentibus, permanendi, aut ad eos denuo redeundi, omnino depulit Euseb. VII. 7. Præcipuus erat de remissione peccatorum, an per Ecclesiæ Ministrum lapsis pœnitentibus obtingat? Negabant Novatiani, Catholici affirmabant. Distinguendum autem (1.) inter Novati sententiam priorem & posteriorem. Cum adhuc in Africa versaretur, & Felicissimo Presbytero adhereret, in excessu peccabat, docens, sine prævia disciplina Ecclesiastica veniam esse lapsis impertiendam; Postquam autem Novatiano sese conjunxisset, verso stylo contendebat, confessarium non posse indulgentiam, peccative remissionem impetiri, idque in odium Cornelii. (2.) Inter delicta graviora & leviora; hæc posse remitti ab Ecclesiæ ministro, ista Deo esse committenda. (3.) Inter spem & certitudinem remissionis divinæ; Bene quidem sperare posse peccatorem de remissione apud Deum futura, non autem certum esse: Novatiani conversis post lapsum non simpliciter negabant remissionem peccatorum, sed jubebant illos bene quidem sperare, non tamen certo statuere, vel posse, vel debere, peccata sibi remitti: ait Chemnit. Exam. Conc. Trid. de justif. p. m. 308. (4.) Inter pœnitentiam internam & externam. Nam, ut putat M. Ant. de Dom. l. V. c. 7. n. 51. pœnitentiam internam peccatori non auferebant, & negotium cum Deo, à quo postulare deberet remissionem, relinquebant; sed externam pœnitentiam posse utiliter, scilicet dictitari & observari. Ut adeo status controversiæ huc redierit: An lapsi pœnitenti graviora quoque sua peccata per Ministrum Ecclesiæ ita possint remitti, ut certus sit pœnitens de peccatis eorumque pœnis, etiam apud Deum, remissis?

Hoc



Hoc negabant Novatiani; statuentes: *μὴ τὸ λελθὼν δὲ ὕστερον ἐλθεῖν τὴν ἰσχυρίαν*: *lappum post baptismum non posse amplius misericordiam consequi*, uti loquitur Epiphanius hær. 59. Argumenta petebant (1.) *Ex ss. literis*, nempe Actor. VIII. v. 22. ubi Petrus dicit: *pœnitentiam age*, si FORTÉ ubi remittatur iniquitas peccati tui; Hebr. VI. 6. ubi Apostolus dicit: *Fieri non potest, ut, qui semel fuerint illuminati, gustaverint, bonam Dei verbum, virtutesq; futuri sæculi, si lapsi fuerint, denao renoventur, rursus crucifigentes Filium Dei &c.* Accedebant ex (2.) *ratione*, quod concessa peccatorum remissione securitas inter homines foveatur: vide Epiph. hær. 59. Hoc primum erat controversiæ caput; sed, ut amat fieri, aliquot alii quoque errores erant involuti, ut. 2. *de misericordia Dei*, quæritur, an tanta esset erga peccatores, ut commissa graviora delicta ipsis velit remittere: Negabat Novatianus, unde *misericordia hostis* à Cypriano nuncupatur. (3.) *de potestate ministerii Ecclesiastici*, an tanta esset, ut ex auctoritate divina quæcunque peccata posset remittere? adeoque operæ precium esset, exhortationes fieri, ad agendam pœnitentiam? (4.) *de baptismo*, an sit administrandus pœnitentibus? Et hoc negasse Novatianos, Dionysius Alex. auctor est apud Euseb. VII. 7. Et tamen, quæ erat hominum vertigo, iterandum esse loco pœnitentiæ statuebant, quod refert Epiph. l. c. (5.) *De justificatione*, an homo possit esse certus de remissione peccatorum suorum? quod ipsum inficias ibant. De meritis operum ex Ilidoro refert Lamb. Dan. ad Aug. c. 38. de hær. 6. *De renovatione*, an perfecta sit in homine adhuc militantis Ecclesiæ membro? agebant ipsi; Et propterea *καθαρός* sese appellabant, quasi propter munditiem. *superbissimo atq; odiosissimo titulo*: August. c. 38. de hær. Epiph. 59 hær. 7. *De Ecclesia*, quasi apud sese solos vera esset Christi Ecclesia, quandoquidem apud alios tolerentur etiam poluti & peccatores: vide Forbel. instruct. lib. XIV. c. 5. §. 3. & 4. Accedebat 8. *de secundis nuptiis* error; Nam improbabant, *secundas nuptias non admittunt*, ait Augustinus l. c. in Montani scilicet schola edocti. Rationem allegabant ex 1. Tim. III. 2. ubi Apostolus vult Episcopum esse unius uxoris virum. Denique 9. *de caeremoniis* piè receptas sine necessitate repudiabant, ut oleum in.

X x x x 3,

2.  
de misericordia Dei.

3.  
de potestate ministerii  
clavium

4.  
de baptismo

5.  
de justificatione

6.  
de renovatione

7.  
de Ecclesia

8.  
de nuptiis secundis

9.  
de caeremoniis

An &  
Ariani?

in baptismo adhiberi solitum, notante Theodoret de fab. Hæret. lib. III. c. 5. Nolumus addere, quod de *Arianismo* subiungit Epiphanius, quasi cum hæreticis istis conspirarint; Neque enim alii scriptores ejus erroris meminerunt, sed potius, quod cum orthodoxis in hoc tertio consenserint, & propterea etiam eadem ab Ariani incommoda & persecutiones fuerint passi. Nisi velimus dicere, intelligi *Meleuanos Ariancrum* tandem locios. Aug. hæ. 48.

6.  
Asscclæ.

§. 12. VI. *Asscclæ* sibi paraverunt & multos, & insignes, Episcopos, Presbyteros, Diaconos, Martyres, Confessores, totas Ecclesias. Speciosa erat doctrina, & Zeli, & pietatis opinione insignis, quare multorum animos in sese convertebat, eo præsertim tempore, ubi gloriosi erant Martyres, & constantia in confessione requirebatur. Novatianus à Novato & adherentibus aliquot Episcopis creatus erat Romanorum Episcopus; inde Catholicas ad alios scribebat & mittebat Epistolas per suos Presbyteros & Diaconos; In his erat & Maximus Presbyter ad Cyprianum ablegatus, quem Novatiani in Africa mox eligebant Episcopum suæ factionis. Cypr. ep. 55. Adjungebant suas quoque literas Confessores & Martyres Romani in carceribus adhuc detenti, id quod Novatiano plurimum auctoritatis conciliabat. Permittebantur ipsis Ecclesiæ, successu temporis, etiam Constantinopoli, Ephesi, Cyzici. vide Socr. lib. V. c. 10. Artes, quibus sibi asscclæ conciliabant, præter hypocrisin, erant obtestationes; Refert enim Corneli<sup>9</sup> in epistola ad Fabium Antiochenum, quod Novatianus accipientes S. Cœnam non dimiserit prius, quam promississent, sese Episcopatum suum ipsius probaturos, secumque consensuros esse: *Cum oblationes & singulis partem sacramenti distribuisset (Novatianus) porrexissetq<sup>3</sup>, miseros homines & infelices pro benedictione & gratiarum actione iurandum dare coegit. Atq<sup>3</sup> suis utrisq<sup>3</sup> manibus manus accipientis prehensens, non prius dimisit, quam hoc iurejurando eum obstrinxisset: Jura mihi per corpus & sanguinem Domini nostri Jesu Christi, te nunquam nec me deserturum, nec ad Cornelium reversurum.* Quos præsentem compellere non poterat, eosdem per literas alloquebatur, adeo ut Antonianum Episcopum Numidarum dubium saltem in ortho-



thodoxia redderet: aut emittebat suos Apostolos, ut Novatum cum sociis, qui in Africa contagiosam doctrinam aut disseminarent, aut confirmarent. Conter epistolam Dionysii Alex. ad Stephanum Episcopum apud Euseb. VII. hist. c. 4. (5.)

§. 13. VII. *Adversarii*. Non deerant sibi Orthodoxi, sed strenue Turbonibus hisce & Erronibus sese opponebant, cum voce, tum scriptis. Inter hos eminebant Cyprianus, Dionysius Alexandrinus, & Cornelius Romanus Episcopi. Postquam enim Cyprianus audivisset, Novatianos Cornelio litem intendisse, misit eo Presbyteros, qui causam cognoscerent; Atque ubi deprehendisset, Cornelii legitimam esse electionem, ipsius sese partibus addixit; & licet Novatianus honorificam legationem ad ipsum Cyprianum mitteret, hic tamen missos recipere noluit: Cyprian. ep. 41. Cornelius quoque non modo hinc inde mittebat literas, quod & Cyprianus faciebat, imprimis illustrem illam ad Fabium Antiochenum; sed etiam collecta Romæ synodo Novatianum cum suis excommunicavit, Euseb. lib. VI. c. 35. (42.) secutus exemplum Cypriani, qui pridem etiam Felicissimum schismaticum anathematis fulmine percussisset. Dionysius quoque Alex. lepide hypocrisim Novatiani castigavit. Cum enim hic literis ad istum scriptis perhiberet, invitum sese Episcopatum suscepisse, respondit Alexandrinus, cum demum id se crediturum, si sponte sua Episcopatum iterum deposuerit. Non est autem silentio prætereundum, quod tam Cyprianus, quam Cornelius literis scriptis pessimos mores, & nefanda scelera utriusque & Novati & Novatiani manifestaverint, ut à quovis velut arbores ex fructibus internoscerentur: lege epistolam Cypriani 49. lib. 2. ep. 8. ad Cornelium, in qua Novatus ostenditur, rerum novarum semper cupidus, avaritia in explebili rapacitate furibundus, arrogantia & stupore superbus, timore inflatus, semper isthuc Episcopis male cognitus, quasi hæreticus semper & perfidus omnium sacerdotum voce damnatus &c. Novatiani elogia legas in literis ad Fabium à Cornelio perscriptis, deprehendes similes habuisse labra lactucas. Subsecutis temporibus Novatianos refutarunt Ambrosius libro de pœnitentia priore, & Chrysostomus in libro, qui inscribitur de reparatione lapsi.

Extat

Extat & Nicæni concilii canon VIII. de recipiendis Novatianis in sinum Ecclesiæ, si errores revocaverint.

8  
Cognata.

§. 14. VIII. *Cognata* hæreses fuerunt *Montanistarum*, de qua §. 9. prædictum est: *Manicheorum*, de quibus paulo post: *Donatistarum*; Nam & horum arrogans erat professio *perfectæ justitiæ*, cum *superbo aliorum fastidio*: Et hi *injustorum consortio* pollui credebant *justos*; ita ut nullam ibi esse Ecclesiam crederent, ubi tolerantur iniqui; Et horum error fuit, apud sese solos esse Christi Ecclesiam: Confer Forbes. Instruct. Historico-Theol. lib. XIV. c. 5. Nec eximendi sunt *Meletiani*, utpote nolentes orare cum conversis. i. e. eis, qui in persecutione ceciderunt, vel schisma fecerunt: Sicut ipsos describit August. hæres. 48. Eodem spectant *Anabaptistæ* vetustiores, ut Cyprianus cum suis Africanis; Nam & ipsi baptizatos ab hæreticis denuo baptizabant, vide Baron. an. 258. §. 12. *Pelagianos* quoque in istum censum refero. Nam & hi merita operum, fictitiæ puritatis prolem, sibi pollicebantur. Hodie sunt *Pontificii*, qui & ipsis meritis operum aliquid tribuunt, idque ideo, quia statuunt, peccatum ex homine per baptismum, & quotidianum pietatis exercitium, ita eradicari, ut non superfluit amplius in homine regenito: Neque tamen gratiam Dei certo sibi audent polliceri, aut remissionem peccatorum quorum vis, solum bonam spem tentatis conscientis, i. e. baculum arundineum, relinquentes: vide Examen Chemnitii §. 11. citatum. De secundis nuptiis quid illi ipsi statuunt in vulgus notum est. *Puritani* hodierni, qui neque cæremonias, neque errantes, neque malos, etsi pœnitentes, inter sese ferre possunt. An & *Waldenses Catharis* accensendi? *Posterior* quidem *ætas* ad *prægravandam bonam sacrosancti Evangelii causam homines* verè *Evangelicos infami Catharorum nomine calumniata est*, quos eosdem etiam *Waldenses*, *Pauperes ab Lugduno*, *Arnaldistas*, *Tossépinos* vocavit: verba sunt Lamberti Danæi in not. ad August. c. 38. de hæres. Nec potest probari, *Waldenses*, etsi Ecclesiam ex sanctis constare invisibilem statuerint, propterea *Catharis Novatianis* accensendos esse: Sicut nec *A. C. Socii* eo referri possunt. Recipimus nos verè pœnitentes, quidquid etiam peccaverint, &, si vera fuerint

fide



fide præditi, pro genuinis Ecclesiæ membris agnoscimus. vide Aug. Conf. art. XII.

§. 15. *Sabelliani*: Circa eadem fere tempora nati sunt *Sabelliani* hæretici. (1.) *Nomen* acceperunt à Sabellio Afro: Oriundo *(1.)* Prolemaide, quæ civitas erat Pentapolis, seu Cyrenaicæ, regionis Libyæ. Theodor. lib. II. fab. hærer. c. 9. Dicti alias *Noëtiani*, à Noeto, Sabellii præceptore. August. de hæres. c. 41. Etiam *Patropassiani*, l. c. & tr. 36. in Joh. Athanas. de Synod. Fulg. contr. serm. Fastid. Socrat. lib. 2. c. 15. hist. Ratio nominis derivata erat ex doctrina. Docebant enim, Patrem & Filium & Sp. S. esse unam eandemque personam, passio igitur Filio necesse erat & Patrem esse passum. Dicti & *Praxeani* à *Praxea*, & *Hermogeniani* ab *Hermogene*, juxta August. l. c. Ratio erat, quod *Praxeas* in eodem quondam errore fuerit versatus, nempe unam esse Deitatis personam; non plures. De *Hermogene* dubitat *Danæus*, an inter assecclas, vel majores Sabellianorum referri commode possit? quippe qui & ætate major, & doctrina diversus fuerit. Cæterum sic potuerunt dici ab alio aliquo. *Hermogenes* in errore simili potuit fuisse, etsi à quovis auctore non fuerit annotatus. *Monarchicis* quoque nomen erat, eo quod unam solum personam esse Dominum universorum docerent. Sed & *Secundi Judæi*. & *Domini occisores* appellabantur ab Epiph. in Ancorato. f. m. 591. Negabant enim esse *Filium & Spiritum Sanctum*, dicentes, quod *Filius ipse est Pater*, & *Pater ipse est Filius*, & *Spiritus Sanctus ipse est Pater*, ut non sit *Filius & Spiritus Sanctus*: Quæ ipsa fuit infidelium Judæorum hæresis. vide Basil. epist. 64. (2.) *Origo* alia est remotior, alia proximior. Ista est satis antiqua: utpote ad *Ebionem* natales referens. *Ebion* statuit, verbum, quod in carnem delapsum est, fuisse merum sonitum; perinde Sabellius verbum in Christo putavit extitisse verbum modo *προφορικόν*, seu prolatitium; quare utrumque Hæreticum merito conjungit Hilar. lib. II. Et videtur de Ebionæis scribere Ignatius ad Philipenses, & Trallianos, dum meminit hæresis, quæ unam solum Deitatis personam statuerit. *Valentinus* certè, annosus hæreticus, totam Trinitatem esse passam docuit, juxta Athanas. *Praxea* jam meminimus, ut Patrem crucifixerit.

Y y y y

l. c.

(2.)  
Origo.

l. c. personas Deitatis confuderit. Montanum quoque inter majores Sabellianos referunt, qui tamen Trinitatis dogma foville traditur: Ceterum inter Montanistas Sabellianorum majores dixeris: vide Baron. an. 173. §. 24. & an. 201. §. 11. Petav. tom. II. Theol. dog. lib. 1. c. VI. §. 5. An & Novatiani inter assecclas & majores? Nihil dicunt Hæreticologi, unico Epiphania excepto, de quo §. 11. Confer. §. 16.

(3.)  
Errores.

de  
principio  
fidei:

de  
Deo:

§. 15. (3.) *Errores.* Scribit Dionysius Alex. ad Sixtum Episcopum Romanum, quod de sententia Hæreticorum utriusque partis literæ se certiores fecerint. Euseb. lib. VII. c. 5. refert, quod sententia Sabellii *detestabilem de Deo omnipotente Patre Domini nostri Jesu Christi blasphemiam contineat*, quod multum falsa doctrina de unigenito Filio ejus, *primogenito omnis creaturæ, verbo incarnato, completatur: quod cæcæ de Spiritu S. ignorationem comprehendat.* l. c. Redigamus errores in certas classes. 1. *de principio fidei*, quod falsum genuino addebant, nempe Evangelium secundum Ægyptios, in quo Filius revelaverit discipulis, eundem esse Patrem, eundem esse Filium, eundem esse Spiritum Sanctum: apud Epiph. hæref. 62. 2. *De Deo*, quem, ut unum Essentia, sic & persona dicebant. Sabellius enim dicebat ὁ αὐτὸν εἶναι πατέρα, ὁ αὐτὸν υἱόν, ὁ αὐτὸν εἶναι ἄγιον πνεῦμα ὡς εἶναι ἐν μιᾷ ὑποστάσει τρεῖς ὀνομασίες, ἢ ὡς ἐν ἀνθρώπῳ σῶμα, καὶ ψυχὴ, καὶ πνεῦμα, καὶ εἶναι μὲν τὸ σῶμα, ὡς εἶπεν, ὁ πατήρ, ψυχὴν δὲ, ὡς εἶπεν, ὁ υἱός, τὸ πνεῦμα δὲ ὡς ἀνθρώπος ἔτα καὶ τὸ ἄγιον πνεῦμα ἐν θεότητι h. e. eundem esse Patrem, & Filium, & Spiritum Sanctum, ut ad eandem hypostasim tres appellationes convenient, aut perinde atq; in uno homine corpus, & anima, & Spiritus inest; Ita ut corporis instar sit pater, anima Filius, Spiritus deniq; in ipsa divinitate humani Spiritus instar habeatur: referente Epiph. hæref. 62. Habes sententiam Hæretici, & ejusdem declarationem: Habet & solis simile, quo istam ipsam declarare voluit; in quo præter corpus solare rotundum est etiam vis illuminandi, & calefaciendi, huic respondere Spiritum Sanctum, isti Filium, illi Patrem: Bene igitur Gregorius Naz. notat Σαβελλίου συνάφεισιν, ut alii Ἀρεῖος διαίρεσιν notarunt; Orat. XIV. Alibi castigat ejusdem Sabellii θεότης & διαστολή

contra-



contractionem Deitatis, & si rectius velimus loqui, ἀφίστα : Quantum enim in se se erat, verum Deum omnino sustulit hæresis ista. Argumentis tamen niti videbatur, quæ desumpsit ex dictis, in quibus unus esse Deus dicitur, notante Epiphanio. Dicitur. Si Sabellius unam tantum personam Deitatis statuit, qui igitur Arius dixerit, ipsum *μὴ ὁμολογῆσαι* divisibilem : &c. In tantum divisibile dicit, in quantum hypostasis eadem, juxta Sabellium, diversas qualitates & functiones, modo Patris, modo Filii, obierit, quod Ario erat ἀφίστα *μὴ ὁμολογῆσαι* dividere. vide Petav. t. 2. op. Theol. lib. VIII. c. 8. §. 7. (3.) De Christo capitalis erat error. Negabat enim Sabellius distinctam esse à Patre & Spiritu Sancto personam; contra affirmabat, fuisse verbum Dei *ὡς ἐκ γεννητοῦ*, & virtutem divinitus emissam: Missum esse Filium aliquando in tempore velut radium, & operatum esse omnia in mundo, quæ ad dispensationem Evangelicam, & hominum salutem pertinent. Assumptum vero rursus in cælum, velut radium à sole emissum, & rursus ad solem reversionem: referente Epiphanio hæres. 62. Non melior erat de Spiritu Sancto sententia, mitti ipsum ut vim calefactivam in mundum, & consequenter, & singulatum in unumquemque, qui dignus sit: Revivificare vero hunc, & excitare, sovare, ac calfacere, ut ita dicam, per vim Spiritus & per concordiam. l. c. Sic igitur meræerunt operationes Dei Filius & Spiritus Sanctus, non distinctæ personæ. (4.) De materia, quod ingenerata esset, errore ex Hermogene mutuo accepto: ut videre est ex testimonio Dionysii apud Euseb. lib. VII. de præp. Evang. c. 8. Si consequentiasnectere velimus ex præmissis erroribus plures alii derivari possent: sed hoc relinquimus diligentia & occasione Lectoris.

de  
Filio Dei :

&  
Spiritu San-  
cto.

&  
materia

§. 16. (4.) *Affectus* plures nactus est Hæreticus: Erro- res enim serpebant primum in Africa, ejusdemque Pentapoli, quæ Hæresiarchæ patria erat; inde progressi sunt in Mesopotamiam, & Asiam; pedem retulerunt in Macedoniam, in ipsam etiam Romam ingressi sunt: Scribit Dionysius Alex. quod error Ptolemaide Pentapolis ortus sit, unde & ex fratribus certior sit factus. Euseb. lib. VII. c. 5. Multi in Mesopotamia & in Roma partibus ejusdem dogmatis sunt, dementia quadam inducitur: referente Epiph. hæres. 62. Nec diffiteri potuit Baron. an. 260. §. 67.

(4.) *Affectus*

Yyyy 2

quod

quod longius in Macedoniam quoq<sup>3</sup>, se diffuderit, imo & in urbem se quoq<sup>3</sup> furum immiserit: Alii meminit Socrates lib. 1. c. 24. In specie quaeritur: An Gregorius Thaumaturgus errori huic sese dedit? Excidisse quendam Thaumaturgo huic diffiteri non possumus. Ediderat de Expositione fidei libellum adversus Ælianum, qui Christianos πολυθεῖς<sup>3</sup> insimularat; ut igitur calumniam dilueret in alterum extremum declinavit, vel certè declinasse visus est: Quod Gregorius in expositione fidei dixerit, Patrem & Filium juxta mentis quidem considerationem duos esse, hypostasi vero unum, hoc non dogmaticè, sed contentiosè in disputatione adversus Ælianum dictum esse intelligere nequiverunt, qui propter intelligendi subtilitatem beatos sese judicant: verba sunt Basilii ep. 64. Qui in sequentibus negare non potest, lapsus, & voces, quæ hereticis plurimum addebant roboris: Communis erat Arianorum calumnia, quod Orthodoxi ἑνωσιον<sup>3</sup> defendentes Sabellianismo faverent, sicut exemplum recitat Socrat: lib. I. hist. c. 3. de Ario, qui Alexandrum suum adversarium Sabellianismi postulavit: Placuit igitur orthodoxis per terminos congruos innocentiam suam vindicare; distinguebant enim inter εἰς αὐτὸν & εἰς αὐτὰς, unam dicentes esse in Deitate εἰς αὐτὸν, sed tres personas: præclara sunt concilii Constantinopolitani verba in literis Synodicis, quibus probant Patres se credere in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, æqualem dignitatem, & coeternum regnum in tribus perfectis εἰς αὐτὰς i. e. in tribus personis, adeo ut neq<sup>3</sup> quicquam loci deur pesteret SABELII heresi, qua confunduntur personæ, h. e. proprietates earum tolluntur; neq<sup>3</sup> blasphemiam Eunomianorum, Arianorum, aut eorum, qui Spiritum Sanctum oppugnant, quicquam habeat ponderis apud Theodor. lib. V. hist. Eccles. c. 9. Samosatreniani contra affinitatem cum Sabellianis plurimam habuerunt, statuentes, Deum Patrem, Filium & Spiritum Sanctum unum (persona) Deum esse. In Deo autem semper esse ipsius verbum. Non esse autem Filium Dei in substantia, sed in ipso Deo: Quemadmodum etiam SABELLIUS, & Navatus, & Noëtus, & alii: verba sunt Epiph. heres. 65.

(5.) §. 17. (5.) Adversarios tamen etiam suos habuerunt, in quibus eminebant duo Dionysii, Romanus, & præcipuè Alexandrinus, quippe cui vicinior erat locus, ubi malum erat exortum,



tum, Pentapolis Libyca. Iste editis commentariis hæresin profligavit. Hic, ubi primum hæresis ex suis emerſit latibulis, eam Sixto quoque Romanorum Episcopo intimavit per literas, quarum fragmentum exhibet Euseb. lib. VII. c. 5. eoque ardoris in disputando provectus est, ut nonnihil in Arianorum partes inclinare videretur, qua de re supra art. I. §. 24. disputavimus.

§. 18. *Manichæi*. Ex orti sunt sub Claudio, juxta alios sub Aureliano imp. *Manichæus* ergo, ita Leo. I. Serm. 72. Pent. *magister falsitatis diabolicae, & conditor superfluitatis obscenæ, eo tempore damnandus innotuit, quo post resurrectionem Domini 260. annus impletus est; Probo Imp. Paulinog, Coss.* (1.) Nomen accepere à Manete, qui & Manichæus dictus est. Sic enim ipse sese vocat in literis suis, quarum hæc erat inscriptio: *Μανιχᾶς Ἀπόστολος Ἰησοῦ Χριστοῦ, καὶ οἱ σὺν ἐμοὶ πάντες ἀγιοί: Manichæus Apostolus Jesu Christi, & omnes, qui mecum sunt, Sancti*: Vapulat igitur Josephus Scaliger in notis ad Chronicon Euseb. fol. m. 221. Cum putat Manetem dici ipsum Patriarcham hæresis; Manichæum autem, qui ejus secta est, ut cum Manichæus Manes dicitur, perinde sit, ac si Marcionista pro Marcione diceretur, Valentianus pro Valentino, Photinianus pro Photino. Nemo melius Manetem seipso novit, quo nomine vocaretur: Atqui ipse Manes Manichæum se appellavit, ut ex literis ipsius ostendimus. vide Nicol. Fuller. lib. 2. miscel. c. 18. **MANNA** Chaldaice est *vas*, & Manichæus est *vas vivum*, quo nomine impostor dici voluit, quasi esset organum Dei, & vasculum, in quo Spirituales thesauri essent repositi. Allusio potius est, quam vera derivatio, quorundam, etiam veterum, qui nomen à Græco *μαίνεσθαι* derivant, ut Manes sit furiosus; Et Manichæum vocant à fundendo manna; vix enim est probabile, Persam, ut erat Manes, à Græcis nomen esse mutuatum: probabilius igitur à Persica lingua derivant. Est tamen, unde excusare, vel etiam defendere possimus Patres, qui Mannichæum à Manna, & *χῆμα*, fundo, dictum censuerunt. Nempe aliter Persas, aliter Græcos Manetem vocasse: illi **מנאנה** *vas vivum*; hi vero *Μάννα-χῆμα*, Manna fundentem, arguta allusione. Innuere id videtur Augustinus hæres. 46. Cum inquit: *In Græcia*

*Manichæi.*

(1.)  
Nomina.

Yyyy 3

*disci-*

discipuli ejus vitantes nomen infamie, quasi doctiores, & eo ipso mendaces, geminata, n. litera, Mannichæum, quasi Manna fundentem, pro Manichæo, i. e. infano appellaverunt. Habes, ecce, qui ipsum Mannichæum dixerint, nempe *Græci*; & qua de causa. Nempe retorsionis gratia. Orthodoxi dicebant, non esse dicendum Manetem, vel Manichæum, idiomate Chaldaico; honorificentius enim esse hoc nomen; sed Manem, vel Manichæum à *μάγειον*, furendo; quod esset furiosus: Regerebant igitur argutuli Manichæi, scilicet derivationes fingere, nos ipsum vocabimus, Mannam, & Mannichæum, qui manna fundat. Dictus est & *Cubricus*, (non *Urbicus*, ut voluit August. hæres. 46. Cyrillus Catech. VI.) cum adhuc esset servus. Ut enim historiam altius repetamus: Erat Scythianus quidam Saracenus Philosophus Pythagoræus & magus, (sunt qui & mercatorem faciunt) cui erat discipulus Terebinthus dictus, alii servum Philosophi dicunt, alias & Budda dictus: Mulier autem ex scorto uxor: Terebinthus iste defuncti Magistri libros & errores hæreditate accepit, duxitque in Perside uxorem pridem viduam, quæ defuncti hæres fuit, & Cubricum emit servum, cui post suam mortem amplam hæreditatem, erroris quoque & venenatorum librorum, reliquit. His Manes acceptis cœpit errorem latius diffeminare, & fidem sibi & nomen quocunque modo conciliare. Delegit discipulos viginti duos, alii duodecim contenti sunt, in quibus præstantiores erant Thomas, Hermen & Adda, alii Buddam vocant, alii Addan, quos in Judæam misit, libros ut emerent sacros. Interea ipse Regis Persici filium curando interimit, in carcerem compingitur, unde tamen data pecunia evasit, scilicet ut majora damna daret. In Mesopotamiam delatus est, cum quodam Tyrbone suo discipulo, & innovuit cuidam Marcello, ad quem literas dedit, & per hunc Archelao Cascharorum Episcopo, cum quo & disputando congressus, sed victus est. Deprehensus tandem à Persis, excoriatus arundine, corpus autem bestiis devorandum est objectum. vide Histor. Oriental. Horring. p. 110. seqq: (II.) *Auctores* quos nefanda hæresis habuit, ex parte indicavimus. Remotior fuit Scythianus natione Saracenus, sed Græcorum literatura mediocri-

(2.)  
Auctores



diocriter eruditus, secta Pythagoræ Philosophus, opibus dives, mente erroneus. Cum enim videret sua quæque contraria habere, duo eorundem contraria somniavit principia; hancq; blasphemiam quatuor libris conscriptam reliquit discipulo Terebintho, à quo derivata est infelix hæreditas in Manerem, qui & ipse cum colloquiis, tum scriptis eandem disseminare allaboravit. Epiphanius meminit libri de fide Alphabeti, mysteriis, Thesaurorum magno & parvo: deque Astrologia, forsitan magia, cui erat addictus. Accedebat blandiloquentia, & Sanctitas externa, & Charismatum opinio; Nam visiones jactabant: vide Baron. an. 277. §. 37. & an. 443. §. 5. an. 1016. §. 6. 1017. §. 1. Miraculis quoque clari volebant esse Scythianus, Terebinthus, Manes, sed aut magica erant, aut illusiones meræ. vide Epiph. l. c. Majores erant Valentinus, Marcion, Cerdon, Tatianus, quorum scriinia compilarant hæretici, vid Alph. à Castro. t. 2. hæres. f. 605. 626. 627. 706. (III.) *Affecte* variis appellabantur nominibus. Acuanitas Epiphanius appellavit, à quodam Manetis discipulo Acovana: Dicebantur & Agonistæ, quod præ se ferrent agonem contra principem tenebrarum: Catharistæ quod semine humano in Eucharistia pasti sese mundos existimabant & puritanos: Macarii quoque à sortis felicitate: Etiam Mattarii, à Mattis, quibus incubabant, in memoriam arundinis, qua Manes erat excoriatus; Latissimè sese diffudit venenum per Arabiam, ubi natum, Mesopotamiam, Persidem, Syriam, Asiam, Ægyptum, Africam, Hispaniam, Galliam, Italiam, ipsam quoque Romam; Et diutissimè superfuit, imo hodie adhuc vivit in Muhammedismo, qui Manichæismi infelix tradux est.

(3.)  
*Affecte*

§. 19. IV. *Error*es variis, obscuro, monstrosi, delirii fuerunt, ut vix hæresis nomine digni sint: paganismo, & meris phreneticorum somniis viciniore. Cyrillus Hierosol. Catech. VI. describit Hæresiarcham & hæresin: *illum oderis, ut malitiæ fabricatorem, & totius scditatis receptaculum, & omnes hæreseos sordes recipientem. Ambiens enim malis excellere, omnia congerens pessima, unam hæresin blasphemiam, & sceleribus refertam conflavit. In eandem sententiam descriptam hæresin legas apud Euseb. lib. VII. hist.*

(4.)  
*Error*es.

De principio  
fidei:

hist. c. 25. Leonem I. serm. V. Allaborabimus autem, ut, quoad fieri possit, distinctè saltem præcipua momenta enumeremus. Impingebant I. in *principium fidei*. Nam genuinum corrumpebant, adulterinum autem substituebant. Genuinum; Nam V. T. legem nempe & prophetas repudiabant, velut à malo Deo profecta; vide Epiph. hæres. 66. August. l. XV. cont. Faust. Manich. c. 7. Argumenta hæretici erant, quod (1.) Deus iste in lege peccata præcepisset, *jussit enim & vestes rapere Aegyptiorum, sacrificia autem sibi ipsi offerri, & alia omnia, quæ lex tradit. Occidit & homicidam, ut non contentus sit prima cade, sed etiam alteram efficit, nimirum dum primam cadem ulciscitur, immutitq; concupiscentias in mentes hominum, mulierum & aliarum rerum.* Epiph. l. c. qui blasphemiam mox confutat. Confer August. l. XXII. cont. Faust. Manich. c. 5. 30. 31. 49. 50. (2.) Testamentum verus sit mortis, novum vero vitæ, istud igitur esse à principio malo, & repudiandum; hoc vero à bono, & retinendum: istam enim legem justo non esse positam; sed injustis, adulteris &c. Istam legem inveterascere, & indies aboleri; hanc vero crescere & renovari indies. (3.) Lex & Prophetæ duraverint tantum usque ad Johannem, quos propterea exsiccatis arboribus comparabat. Hæc & similia argumenta legas apud eundem Epiphaniam relata, & refutata. ut propterea vel à Muhammedanis vapulent, notante Cl. Hotting. cap. III. hist. Eccles. p. 152. Quos autem libros retinebant, eos corrumpebant. hæres. 66. Substituebant *Actus Apostolorum*, quos ipsi confinxerant: Aug. de fid. adv. Man. c. 38. nempe Andreæ, Johannis, Petri, Pauli, explicante Philastrio. Item *passiones Apostolorum*, & *de nativitate Mariæ libellum*, Leucio quodam, vel Seleuco auctore; Præterea aliquod Thomæ Evangelium. vid. Baron. an. 730. II. Imprimis autem Manneris epistolam, quam fundamenti vocabant, adversus quam extat disputatio Augustini tom. VI. p. 141. opp. Sed & Philosophia Pythagoræa in precio erat, ex Scythiano, qui sectæ deditus fuerat. Immiscebant etiam *Somnia & revelationes*: notante Augustino lib. XV. cont. Faust. c. 5. & 6. Addi possent ipsi *dæmones*; Nam Magiæ dediti erant & Scythianus, & Manes. De Deo: vid. Epiph. hæres. 66. II. In *Theologiam*. violabant enim essentiam divinam



divinæ veritatem, statuentes, eundem à Christianis, & Judæis Deum coli, notante Epiphanio f. m. 313. *Unitatem*; docebant enim duo esse rerum omnium principia; Sic enim ipse hæresiarcha ad Marcellum quendam perscripsit: *Simpliciorum duces doceant, bonum & malum ab eodem ferri; & unum principium introducentes, non discernentes, neq; dirimentes à luce tenebras, & bonum à malo ac pravo, & externum hominem ab interno; sed alterum cum altero confundere, & permiscere non cessant.* Sensus verborum est, errare eos, qui ab eodem Deo omnia esse doceant; cum duo potius principia sint statuenda, sicut duæ sint classes rerum, bonarum & malarum, vel, ut Augustinus hæres. 46. loquitur: *Duo principia inter se diversa, eademq; æterna & coæterna, h. e. semper fuisse, composuit: duasq; naturas, atq; substantias, boni scilicet & mali, sequens alios antiquos hæreticos, opinatus est.* Hæc ille. Bonum principium dixere Deum, & Lucem; Malum vero Diabolū, tenebras, & malitiā: Et ne temerè sic asseruisse Hæreticus videretur, producebat *argumenta* quædam, quibus assertioni fidem faceret: Adducebat dicta scripturæ Matth. VII. 18. non potest arbor bona malos fructus ferre, neque arbor mala bonos fructus facere. 2. Cor. III. 6. Gal. III. 10. seqq. IV. 21. seqq. ubi de duobus testamentis veteri & novo inter sese, ut ipse putabat, contrariis, mentio habetur: Joh. VIII. 44. ubi diabolus appellatur Pater Judæorum. 2. Cor. IV. 4. ubi Deus mundi citatur. Matth. XIII. 25. ubi hostis Zizania disseminat. Joh. XVI. 11. ubi princeps mundi nemonatur. c. l. 5. ubi lux in tenebris lucere dicitur. Ex his & similibus locis, ut est apud Epiphanium, inferebat, quandoquidem Deus bonus malorum auctor esse non possit, opus esse aliquo malo Deo, diabolo, qui malorum author sit; eumque esse Principem mundi, Deum tenebrarum, hostem Dei, &c. Trinitati derogabat delirus error de matre vitæ in Deitate, deque Paraceto, quem se impudens nebulo dicebat. Euseb. lib. VII. c. 25. Cyrill. Catech. VI. August. hæres. 46. cujus hæc verba sunt: *Promissionem Domini nostri Jesu Christi de Paraceto Spiritu Sancto in suo Hæresiarcha Manicheo dicunt esse completam. Unde se in suis literis Jesu Christi Apostolum dicit, eo quod Jesus Christus se missurum esse promiserit, atq; in illo miserit Spiritum Sanctum.* Quæ verba hoc innuere videntur,

Z z z z

tur, quod Manes non semetipsum Paracletum dixerit, sed Paracleti receptaculum, & organum, quo Spiritus ille à Christo missus erga homines consolandos uteretur. Fuerit igitur ipse Peracletus, sicut columba Spiritus Sanctus, synecdochicè. *Affectio- nes* quoque violabat, ut potentiam; dicebant enim asseclæ Deum superari à potentioribus principatibus: Sanctitatem; Spiritui enim Sancto tribuebant impuros amores; Et duobus principiis pugnas: Bonitatem; Statuentes aliquem Deum malum; Justitiam, quam bono Deo denegabant: Scientiam, quam elevabant. *Opera* Dei misere discerpebant, ut *creationem* mundi, quem necessario creatum censebant, eumque ex materia Deo coæterna, non tamè ex eodem principio. Bonum enim Deum creasse animam omnium hominum, bestiarum, plantarum communem, ut specie non differant animæ invicem, sed numero; Malum autem Deum creasse corpora, materiam, tenebras, mala, corruptionem. Augustinus ait: *Quinq; elementa, que genuerunt principes proprios, genti tribuunt tenebrarum, eaq; elementa his nominibus nuncupant, fumum, tenebras, ignem, aquam, ventum: In fumo nata animalia bipedia, unde hominem ducere originem censent; In tenebris serpentina: In igne quadrupedia: in aquis natatilia: in vento volatilia. His quinq; elementis malis debellandis alia quinq; elementa de regno & substantia Dei missa esse, & in illa pugna fuisse permixta fumo æra, tenebris lucem; igni malo ignem bonum, aqua male aquam bonam; vento malo ventum bonum. Per eosdem Luna est facta ex bona aqua, sicut Sol ex bono igne. De gubernatione mundi quod attinet, sensit hæresis, ex defluxu principum esse pluviam; Et terræ motus ex levatione humerorum. III. In *Christologiam*. Nam detrahebant humanæ naturæ, statuentes, serpentem fuisse, & negantes ex substantia Mariæ esse natum, aut, ut ipse loquitur in literis ad Marcellum: *Christum Mariæ mulieris cuiusdam filium dici, & ex sanguine, & carne, & reliqua feminarum graveolentia natum esse. Ratio, quæ suberat, erat, falsa hypothesis, quod statuerit, carnem esse à Deo malo: Negabant eundem, postquam natus est, esse passum; fuisse igitur merum phantasma, & sub specie solum hominis apparuisse; Salvare quidem homines, sed per nescio quos cados. IV. In *Anthropologiam*: ejusdemque statum (I.) institutionis. Creatum**

De Christo

De homine.



tum enim hominem non à Deo bono, sed malo; nec, quod externum attinet, sine peccato, sed peccaminosum, ut merum fuerit peccatum. Unde liberum homini arbitrium in bonis nulum concedebant. faciebant autem duos hominum ordines, alterum terrestrium, alterum Electorum, quorum animas ex Deo decerptas somniabant: reliquas in corpora, velut in carceres esse detrusas: principatibus eam Deo subducentibus, (2.) *Destitutionis* auctorem primum extitisse Deum, & feminam aliquam comptulam: pœnam esse *μίσμη-ύχων*, ut quæcumque in rem quis peccaverit, in eam anima defuncti transeat. (3.) *Restitutionis*. Objectum latius extendebant, dicentes, ipsam boni à malo purgationem ac liberationem non solum per totum mundum, & de omnibus ejus elementis virtutem Dei facere. Aug. hæres. XLVI. Media rejiciebant, ut baptismum, quia enim aquam à malo Deo profectam putabant, ideoq; baptismum in aqua nihil aliquam salutis adferre censebant, referente Aug. hæres. Et Eucharistiam; Nam à vino abstinebant, quod censebant esse fel Draconis. Falsa autem substituebant: nempe quinque elementa, ut sunt aër, lux, ignis bonus, ventus bonus, aqua bona: Item Solem & Lunam, ex elementis istis bonis facta, à quibus veluti navibus regno Deo reddatur lux tenebris mixta: Item virtutes masculas, quæ per concupiscentiam deceptis hominibus; Item lumen; Electos enim suos per alimenta, quæ sumunt, (scil. purgari putant) Et eis quippe elementis; sicuti universo mundo, Dei substantiam perhibent esse commixtam, quam purgari putant in Electis suis, eo vitæ genere, quo vivunt Electi Manichæorum, velut sanctius & excellentius auditoribus suis. August. l. c. Quodnam autem sit purgandi medium explicat, nempe panis, quem ipsi Eucharisticum vocant, factus ex semine humano, quod nefando modo excipiunt farina scortis suis substrata, & per modum panis pista, & in Eucharistia distributa. Addit quidem Augustinus, hæreticos hoc suum flagitium negare, sed deprehenso esse, qui confiterentur. Et in actionibus valde errabant, censentes, virtutes esse, quæ vitia erant, & vice versa. Prohibebant esum carnis, & plantarum, & panis, cædem bestiarum, nuptias, plantationes, pauperitatem, statum civilem. Contra virginitatem mirifice commendabant.

Zzzzz 2

Eccle-

Ecclesiam ex electis suis constare jactabant. De hisce suis electis multa gloriabantur, veluti nimirum ab omni tenebrarum & peccatorum fece essent purgati: Carnalem concupiscentiam, qua caro concupiscit adversus Spiritum, non ex vitata in primo homine natura nobis inesse infirmitatem, sed substantiam voluit esse contrariam, sic nobis adherentem, ut, quando liberamur, atq; purgamur, separetur à nobis; Et paulo ante: Boni à malo purgationem ac liberationem non solum per totum mundum, & de omnibus ejus elementis virtutem Dei facere dicunt; verum etiam electos suos per alimenta, quæ sumunt, & eis quippe alimentis, sicuti universo mundo, Dei substantiam perhibent esse commixtam, quam purgari putant in electis suis eo genere vitæ, quo vivunt Electi Manichæorum, velut sanctius & excellentius auditoribus suis. Resurrectionem in *μεσημβρίῳ* transformabant: consummationem Seculi negabant aliam esse, quam restitutionem singulorum in integrum: Judicium quoque extremum tollebant: Salutem ante Tiberii annum XV. nemini obrigisse contendebant: Si qui autem postea salvati sunt, id factum esse per elevationem in naves, nempe orbem lunæ, & ab hoc in solem: neque tamen hoc beneficio frui corpora, sed solas animas: & eas Electorum; Nam malorum animas in nihilum redigi, multo magis corpora. Argumenta petebant ex 1. Cor. V. 5. ubi Apostolus incestuosum excommunicet, ut spiritus salvetur in die Domini Jesu, caro autem intereat. Et 1. Cor. XV. 50. ubi caro & sanguis regnum Dei non possidere dicuntur: refert Epiph. hæres. 66.

(5.)  
Forma exter-  
na.

§. 20. V. Forma externa: Et quidem quod attinet ministerium, aliquam præ sese ferebant speciem antiquæ institutionis, ut est diabolus simia Dei. Manichæus enim duodecim discipulos habuit, ad instar Apostolici numeri, quem numerum Manichæi hodie custodiunt. Nam ex electis suis habent duodecim, quos appellant Magistros, & tertium decimum principem ipsorum: Episcopos autem septuaginta duos, qui ordinantur à Magistris; & Presbyteros, qui ordinantur ab Episcopis; Habent autem Episcopi Diaconos. Hæc Augustin. hæres. 46. cum quibus conferri possunt, quæ habet Euseb. lib. VII. hist. c. 25. Dicit enim, quod ipsius Christi formam & personam inducere conatus sit Hæreticus; Nam ad exemplum Christi duodecim discipulos, consortes suæ novæ & maudis pravitatis, dolegit. Reliquus ordo est auditorum.

Nam.



Nam his duabus professionibus Electorum & Auditorum Ecclesiam suam constare voluerunt. Aug. l. c. Sacramenta quomodo tractaverint §. præced. vidimus, nempe Baptismum aquæ spernebant, & Eucharistiam semine humano commaculabant. *Strata sua* ex arundinibus faciebant, ut in memoriam sibi sanctè revocarent arundinem illam, qua suus Apostolus Manes à Persis propter interemptum Regis filium, fuerat excoriatus. *Dextas* sibi invicem porrigebant, religioso scilicet ritu, cujus rationem exponit Epiphanius, pugnalle nimirum, juxta deliria Manichæorum, primum hominem cum tenebris, sed infelicer; à tenebris enim fuisse comprehensum; Patrem autem ipsius misertum Mississe vivum quendam Spiritum, qui descenderet, & periclitantem eriperet, nisi hic descendisset, & dedisset homini dextram, & ex tenebris eduxisset, jam dudum primus homo decensus periculum incurrisset. Ex eo igitur tempore infernè reliquit animam. Et propterea Manichæi, ubi obviam aliter aliter factus fuerit, dextas dant sibi ipsis, signi causa, velut à tenebris servati. In tenebris enim omnes hereses esse dicit. Hæc Epiphanius hæres. 66. A vino quoque abstinebant, quod fel Draconis dicebant: quæ & causa erat, quare in S. Cœna à vino abstinerent, solo pane contenti: eoque indicio detegerentur, Leone papa, & Gelasio sedentibus.

§. 21. VI. *Mores*: Alii enim veri, alii fictitii. veri erant, qui ex doctrina, tanquam fructus, enascebantur. Quia enim docebant, carnem esse malam ex malo Deo factam, ideoque sceleribus sese dabant pudendissimis, existimantes, hac demum ratione carnem ignomina affici & mortificari, atque hoc magis, quo majorem ex voluptatibus delectationem sentirent. Rescriptum Diocletiani & Maximiani Cæsarium queritur, Manichæos multa facinoræ committere, populos quietos perturbare, nec non civitatibus maxima detrimenta inferre. Confer Baron. an. 277. §. 19. Fictitius interea explendescabant. Studebant enim castitati, virginitatem extollentes, item paupertati, spretis divitiis; sed en hypocritin! Auditores interea ipsorum cogeantur suas erogare ipsis divitias, & cibos, ex agnis, quos colebant: Unde fiebat, ut, cum Manichæi paupertatem voluntariam affectarent, in auditoribus suis essent diutius; & qui ab aliis abstinentes videri volebant, essent voluptatibus

Zzzzz;

maximè

(6.)  
Mores :

maximè dediti. Introduxit insuper superstitiosum ciborum delectum, nempe abstinentiam à carnibus, vino, ovis, caseis; quod diceret, non inesse illis divinam substantiam, sed à mali principio generata. verba sunt Baron. an. 277. §. 38.

(7.)  
Adversarii.

§. 22. VII. Adversarii. Multi & præstantissimi in Ecclesia viri adversus hanc hæresin calammum strinxere, cum in hoc, tum in sequente seculo; Primo omnium Hierosolymitano Presbyterio negotium facessabat Scythianus Manetis avus, dum de gemino principio cum ipsis disputare cœpit, sed male acceptus est ab orthodoxis viris, liquidem disputando victus & confusus terga dedit: referente Epiph. hæres. 66. Imo vel Ethnici Mithræ sacerdotes in Perside doctrinam Agyptæ repudiabant, eodem memorante. Archelaus quoque Cascharorum in Mesopotamia Episcopus, Titus Bostrenus, Diodorus Cilicus, Serapion Thmucos, Athanasius Alexandria, Georgius Laodiceæ, Eusebius Cæsareæ, Eusebius Emesæ, Apollinarius Laodiceæ; Sic enim Epiph. hæres. 66. f. m. 309. recenset: à magnis viris admirabiles contradictiones ad ipsum confutandum factæ sunt: ab Archelao quidem Episcopo, ab Origene, ab Eusebio Cæsareæ, & Eusebio Emesæ, Serapione Thmuis, Athanasio Alexandria, Georgio Laodiceæ, Apollinario Laodiceæ Episcopo, Titoque & multis, qui contra ipsum dixerant. Theodor. lib. 1. fab. hæret. c. ult. addit Diodorum Cilicum Episcopum. Inprimis Augustinus Hipponensis Episcopus. vide Baron. an. 277. §. 46. Antehos Eutychianus Episcopus R. videtur Manerem notasse, facto decreto, ut fruges, fabæ, uvæ super altaribus benedicerentur. §. 15, an. 283. Refert Hottingerus, sese inter Arabes reperisse librum cujusdam Muhammedis Ben Isaac de secta Manichæorum. c. 3. hist. Eccles. p. 152. Ex eodem refert, quod Manichæis Ægyptum inundantibus orthodoxi ipsis quoque festis Dominicis carnem ederint, ut sese à Manichæis separarent. Inter adversarios erant etiam Diocletianus & Maximianus Augusti in rescripto ad Proconsulem Africæ, ubi longè lateque sese diffuderat contagiosa secta. Enumeratis igitur ipsius sceleribus Cæsares flammis, gladio, confiscationi addicunt sectarios. Edictum habet ex Pithæo Baron. an. 287. §. 2. seqq. Sequutis temporibus imperatores quoque Christiani edictis gravif-



gravissimè propositis nefandam sectam reprimere conati sunt, Valentinianus an. 372. Gratianus. 377. 378. 382. Theodosius. 398; Honorius. an. 399. 405. 407. 408. 428. Theodosius alter. an. 423. Valentinianus junior 425. 445. Symmachus. 503. Justinus. 523. Justinianus, & alii. Remedia hæ adhibuerunt externa; Sed status Ecclesiasticus interna, nempe verbum Dei, ejusdemque applicationem per disputationes. Presbyteri Hierosolymitani cum Scythiano congressi, victoriam ex *lege Moïsis & Prophetarum doctrina* reportarunt, memorante Epiphanio: Imprimis illustris est disputatio, inter Manetem & Archelaum Cæscharorum Episcopum habita. Judices erant constituti à parte utraque alieni; utpote Ethnici, Marsippus externa doctrinæ Philosophus, Claudius Medicus & Sophista, Egialeus Grammaticus, & Cleobulus Sophista: Tandem victus est Manes, & *judicium* judicio veritas bravium tulit. Hic itaq; Manes aufugit, populo volente ipsum lapidibus obruere, & nisi Marcellus intervenisset, & reverenda persona sua populum placasset, jamdudum miserille mortuus esset: iterum Epiphanius verba sunt. Cumque impudens nebulo Manes adversus quendam Tryphonem Presbyterum paulo post impetum repeteret, neque Presbyter satis resistere posset argutiis hæretici, in tempore adfuit Archelaus, & *confutato ipsius sermone* hypocritam *compevit*. Meminit ibidem Epiphanius duorum librorum, quos Archelaus idem hæretico opposuerat, ut adeo & voce, & scriptis hæretico restiterint: Id quod etiam sequentibus in seculis factum, ut suo loco, volente Deo, monebimus.

§. 23. VIII. Cognati. Christiani equidem orthodoxi Manichæismi insimulabantur, sed falso: Perinde ut Evangelicos hodie Manetis Paracletos afflatos calumniantur Baronius an. 277. §. 30. & Alphons. à Castr. tom. 1. hæres. fol. 609. Baronii verba sunt: *In odium carnis execrari eos, (Manichæos) ait Sanctus Augustinus, Sanctorum reliquiis, maximeq; invehi in Christianos, qui martyres colunt, eorumq; celebrant festos dies, perinde ac si ipsi colerent, ut Deum homines. Sed refellit eam sepe calumniam Augustinus, demonstrans, nos non colere ut Deum homines, sed venerari ut Dei amicos, disputatq; de his pluribus agens contra Faustum. Probe vides lector, quem habeant Patriarcham, qui Sanctorum cultum venerationemq; Sacrarum reliqui-*

(8.)

Cognati.

liquiarum detestantur; tali ipsi sane, tantoq; glorientur auctore, & Ecclesie column Augustinum, Sanctorum cultum probantem ac defendentem (ut ut libet) condemnent: atq; sic Manetis Paracletio se glorientur afflatos. Hæc ille satis virulenter. Alphonfus à Castro agens de libero hominis arbitrio, & recensens errorem Manichæorum, docentium: peccata, quæ in homine sunt, à mala anima procedere, & ea non posse per liberum arbitrium impediri, subjungit de Luthero: Hanc heresin jam diu sepultam, multi ex recentibus hereticis tutantur, quorum dux & princeps existit Martinus Lutherus, dicens, hominis arbitrium non esse liberum, neq; habere ullam activitatem in suis operationibus: quoniam non eum agere, sed potius pati contendit. Sic Alphonfus. uterque falso, & adversus semetipsum. Falso; Neque enim nos execramur, ut Manichæi, Sanctorum reliquias, & Martyras; Sed Papistarum idololatriam, quam cum reliquiis & Martyribus committunt, opinantes, quod reliquiæ sint organa gratiæ divinæ, & miraculorum perpetrandorum: Sancti autem & Martyres sint nostri apud Deum mediatores non solum per intercessionem, sed etiam meritorum erogationem. Multo minus autem execramur reliquias & Martyres in odium carnis, quam nos bonam & sanctam ab optimo Deo creatam credimus. Si autem nos Manichæi Spiritu afflati sumus, quia reliquias non veneramur, neque Sanctos defunctos, etiam Pontificii eodem inflati erunt, quod à carnibus abstinent, à vino in S. Cœna, & matrimonio suos electos, Ecclesiæ Ministros, & Monachos, & Moniales interdunt: Porro enim Manichæi, ne id prætermittamus, eadem quoq; ratione, quod carnem, tanquam ex malo principio deductam execrarentur, matrimonium etiam damnabant. agnoscis, Baroni, tuamet verba. Dicant Papistæ: se neque carnes neque vinum damnare, neque matrimonium, ex eo principio, quo Manichæos, quasi res essent per se malæ, & à Deo malo creatæ; sed hoc ipsum & nos, majorique, quam isti, jure dicimus, nos reliquiis, & defunctis honorem divinum denegare, non propter carnem, seu corpoream molem à malo aliquo Deo creatam, sed propter detestationem idololatriæ. Dixi majori jure. Pontificii enim non possunt sese ab omni contagio Manichæo liberare, dum statuunt, carnem excitare libidines, & matrimonium repugnare castitati & per-



& perfectioni, quod ipsum subtiliores Manichæi pro ratione allegabant. Alterum *εὐκλῆμα* de libero hominis arbitrio quod attinet, eodem illud vitio, quo prius, laborat. Neque enim nos, quod Manichæi, dicimus *quinq;* esse elementa generis tenebrarum, & ex fumo nata animalia bipedia, unde homines originem ducant, ut Augustini utamur verbis: Qui hoc dicunt, illi malitiam de Essentia esse hominis statuunt, ita ut homo mera sit malitia; At Lutherus hoc non dixit, etsi dixerit, substantiam hominis esse corruptam malitia adjacente: quo de alibi in controversia Flaciana disputatur. Franciscus Fevardentius Parisiensis Minorita in append. ad Alph. de Castr. lib. 1. f. m. 1049. Melanchthonem, & alios nostrum, Manichæismi accusat, dum polygiam Abrahami, & Jacobi Patriarcharum improbant: Eo quod Manichæi eandem improbaverint, & propterea ipsum verus instrumentum rejecerint. At Manichæi polygiam repudiarunt, quia & matrimonium ipsum improbarunt: Nostri vero matrimonium à Deo unius maris & feminae institutum asseruerunt, & propterea polygiam veterum improbarunt.

§. 24. Cum igitur Evangelici de Manichæorum flagitiosa doctrina nihil participant: videndum, quibus tandem justè hæresis ista vel ex toto, vel ex parte imputari possit. Hieracitæ huc spectant, de quibus postea: Item Severiani, cujus quidem hæresis tempora exactè se scire negat Epiphanius, refert tamen doctrinam cum Manichaica in re ipsa satis conspirantem: Sic enim inquit hæres. 45. vult ipse principibus ac potestatibus creationem nostram annectere, esseq; in innominato quodam supremo cælo & Seculo bonum quendam Deum, Diabolum vero filium esse dicit magni principis ordinis potestatum. Hunc genitum ex ipso esse serpentem, à superna vero virtute dejectum esse in terram: Et cum descendisset in serpentis specie, in oestrum concitatum esse, & terra commixtum, veluti mulieri, & ab ipsius semine, ubi genituram effudisset, vitam germinasse, unde penitus à vino tales abstinent. Dicunt & mulieres esse opus Satanae. Quare etiam matrimonium contrahentes, Satanae opus explere dicunt. Sed & hominis dimidiam partem esse Dei, dimidiam Diaboli. Hæc satis indicant, quod Severiani symbolica cum Manichæis dogmata, vel potius blasphemias, fuerint amplexi, Priscillianistis in eundem censum refert Augustinus

Aaaaa

hæres.

hæres. 70. Priscillianistæ, ajens, quos in Hispania Priscillianus instituit, maxime Gnosticorum, & Manichæorum dogmata permixta sectantur: quæ deinde inspecie enumerat. Sunt, qui & Eutychanos annumerant Manichæis, forsan ideo, quod humanam Christi naturam tollant, more Manichæorum ejus nativitatem negantium. Pelagianos quoque in societatem Manichæorum & Priscillianistarum adsciscit Hieronymus in epistola ad Ctesiphontem: *Pudeat eos*, inquit, *principum & sociorum, qui ajunt, posse hominem sine peccato esse, si velit, quod Græci dicunt, ἀπαύσιμῳ*: Ostenditque, parem ipso errare errorem cum Manichæis, Priscillianistis, & Ioviniano, dicente: *qui plena fide in baptismo renati sunt, à diabolo non posse subverti*; quales erant Manichæorum electi, ab omni scilicet tenebrarum facie purgati. vide Baron. an. 411. §. 44. Syncretistæ etiam Manes habent, quorum spectent. Fuit enim Manes insignis Syncretista. Ex gentilibus ipse oriundus Christianismus ex principiis nonnullis Ethnicis impugnavit, ut Gentiles sibi conciliaret; in gratiam tamen & Christianorum Christiana quædam dogmata amplecti visus est, etiam hæretica, ut omnibus placeret: *Ex omnibus prope sectis aliquid desorans, omnia etiam hæreticorum studia sibi conciliare conatus est*: bene judicat Baron. an. 277. §. 40. De Pontificis jam dictum est. An Matthias Flavius Illyricus Manichæismi sit accusandus? Non omnino liberare ipsum ab hoc crimine volumus, si verba ipsius, unde judicare solemus, intuemur: Formula Christianæ concordie art. 1. §. IX. Neg. in epitome sententiam Illyrici proposuit, & damnavit his verbis: *Rejicimus etiam atq; damnamus, ut Manichæum errorem, quando docetur, originale peccatum propriè, & quidem nullo posito discrimine, esse ipsam hominis corrupti substantiam, naturam, & essentiam, ita, ut inter naturam corruptam post lapsum, per seipsam consideratam, & inter peccatum originis, nulla prorsus sit differentia, neq; ulla distinctio cogitari, aut saltem peccatum illud à natura cogitatione discerni possit*. Conferatur Schlüsselb. Catal. Hæret. Tit. Manichæi; & commentatores ad articulum. I. Form. Concordie.

Samosatreniani  
(1.)  
Nomen

§. 25. Samosatreniani. (1) Nomen acceperunt à Paulo, patria Samosateni, sic dicto à Samosatis, urbe in confiniis Mesopotamiæ & Euphratis sita, & Metropoli Comagenes, sed dignitate Episcopo An-

tio-



tiochenos. Fuit hic ἀρεσις ἀρχαῖος, dux heresis, uti vocatur ab Euf. VII. 23. Rectius, quam adulatores ipsum nuncupabant, dicentes ἄγγελον ἡ διδασκαλὸν ἀπὸν ἐξ ἑρᾶν καὶ ἀλλοθεν, suū præceptorem tanquam Angelum de cælo descendisse. Fuit pestis & perniciēs gregis Christi; Deo adversus: contumax. l. c. Moribus versutus, quod patet ex simulatione veritatis erga Patres Antiochenos. Baron. an. 266. §. 9. λυμεδὼν pestis Euseb. VII. 22. avarus & sacrilegus c. 24. superbus & gloriosus, l. c. quæ & heresis causā fuit. Antecessores spernebat præ sese: Psalmos in honorem Christi factos abolevit, substitutis, qui ipsius honores resonarent, libidinis suspectus: Tyrannidis infimulatus, sicut laudes canuntur apud Euseb. l. c. Floruit sub Aureliano Imperatore. (2.) *Errores.* Erant conformes Artemoniticis, consentibus Patribus Antiochenis, in literis synodicis, Euf. VII. 24. (1.) de Deo, unam tantū docebant esse personam, non plures. unde reversi ad Ecclesiam rebaptizabantur. vid. August. hæres. 44. (2.) de Christo, hunc merum hominem, non Deum extitisse; sic enim Euseb. lib. VII. c. 22. *Paulus iste abjectam & humilem nimis de Christo contra doctrinam Ecclesiæ habebat opinionem, nempe, quod solum communi natura erat cum homine præditus: ταπεινὰ καὶ χαμηλὴν περὶ τοῦ Χριστοῦ παρὰ τὴν ἐκκλησιαστικὴν διδασκαλίαν, uti Græca verba habent) ὡς καὶ τὸ ἐν ἑνὶ ἀνθρώπῳ γενομένης; Et Patres Antiocheni ex propriis hæretici commentariis sententiam extraxerunt: Ὅπως λέγει Ἰησοῦν Χριστὸν γενέσθαι &c. ubi dicit Christum terrenum esse, & humi natum. c. 24. adeoque nullo modo confiteri voluit, Christum de cælo descendisse. Athanasius in lib. de Syn. Arimin. & Seleuc. in hæc verba loquitur: Samosatensis sentiebat, Filium ante Mariam non fuisse, sed ab ea initium suæ essentiae accepisse. Ideo Episcopi, tum congregati, hominem hereseos condemnatum abdicarunt: & de Filii divinitate simplicius scribentes, non exquisitam diligentiam in tractatu huius vocis, consubstantialis, adhibuerunt, sed ut acceperant de consubstantiali, ita locuti sunt. In eo enim omnem curam habebant, ut, quod Samosatensis excogitavit, tollerent, & docerent, ante omnia Filium fuisse, eumq; non ex homine Deum esse factum, sed, cum Deus esset, induisse servi speciem, & cum verbum esset, carnem esse factum, quemadmodum locutus est Johannes. Philastr. hæres. 65. refert: Huius verbum Dei, e Christum Jesum Deum Dei Filium substantivum,*

(2.)  
Errores

A a a a a 2

acper-

at personalem, & sempiternum esse cum Patre denegabat: prolativum autem i. e. quasi aërem quendam dicebat, non tamen personam vivam Filii sempiternam, cum sempiterno patre credendam esse docebat. Hic Christum hominem justum, non Deum verum, predicabat. Subscribit Epiph. hæref. 65. Afferit Deum Patrem, & Filium, & Spiritum Sanctum unum Deum esse: in Deo autem semper esse ipse verbum, & Spiritum ipsius, Quemadmodum in hominis corde est proprium verbum; non autem esse Filium Dei in substantia, sed in ipso Deo, quemadmodum etiam Sabellius. Paulus igitur Samosatenus distinxit, inter verbum Dei, & inter Christum, istud asserens venisse in hunc, & rediisse ad Deum. Duas igitur personas statuit, ut habet in literis Dionysius Alex. unde & Nestorius postea Samosatëniis accusatus est, eo quod & ipse statuerit duas personas. Deducebat hinc Paulus sanguinem Christi in Eucharistia esse corruptibilem, eo quod effunderetur; Fuerit igitur & Spiritus Sanctus corruptibilis, utpote & ipse effusus in die Pentecostes; quæ instantia fuit Dionysii Alexandrini in literis adversus hæreticum scriptis de incorruptibili sanguine Christi, citantibus Turriano lib. de Sacr. Euchar. c. 10. & 11. Et Baronio annal. 265. §. 5. seqq. (3.) Sacramenta igitur corrumpebat. In specie baptismum: Nec enim in nomine Christi baptizabat. Et Eucharistiam, cum sanguinem Christi, utpote meri hominis, abesse statuerit. Circumcisionem docuisse insinuat à Philastrio. Summa hæc est peregrina istius, & aliena ab Ecclesia doctrina; adulterina depravataq; doctrina, lethalis ac perniciofa doctrina: Sicut apud Euseb. lib. VIII. hist. c. 22. appellatur. (3.) *Affectæ*: dicebantur, *Secundo-Judæi* ab Epiphanio, item θεοκτόνοι, κυριοκτόνοι, ἀπαρνηταί, i. e. occisores Dei, Dominiicidae, Abnegatores Dei; quia divinam in Christo naturam tollebant: Ab auctore dicebantur Παυλιανιστæ can. XIX. Nicæn. Paulianæ, Paulistæ, Paulianistæ; Samosaitæ. In his erat etiam Zenobia Palmyrenorum regina, & Odenati uxor. Hæc enim Christianismi cupida incidit in Paulum Samolatenum hæresiarcham. Hic Christum hominem justum, non Deum verum, predicabat, Judaizans potius, qui & circumcisionem docebat; unde & Zenobiam quandam reginam in oriente tunc temporis ipse docuit Judaizare. Philastr. c. 65. de hæref. (4.) *Adversarii*. Insignis erat Dionysius Alexandrinus Episco-

(3.)  
Affectæ

(4.)  
Adversarii



Episcopus; ut conqueritur ipse Samosatenus in proœmio decem questionum ad Alexandrinum missarum: Etsi laudet virum egregiè. Sed & Dionysius Romanus; Sic enim Athanasius: Duo Dionysii diu ante eos septuaginta fuerunt, qui Samosatensem susculere, quorum alter Romæ, alter Alexandriae Prasulerat. lib. de Synodis. Et quidem quod Alexandrinum attinet, literas adversus hæreticum scripsit ad Concilium Antiochenum; Quid vero Romanus egerit, ignoratur; nisi quod Baron. an. 265. §. 12. contendat & Romanum literas scripsisse, utpote qui primum etiam in Sabellium investus sit; Quæ tamen consequentia non adeo valida, à disparatis sumpta. Eutychianus P. R. & ipse sese Samosateno opposuisse putatur in prima epistola. Eusebius quoque, Phœnix dictus, referente Niceph. lib. VI. 32.

§. 26. Angelici. Hæreticorum (1.) *ætas*. Sunt, qui ad superius seculum referunt; sunt, qui ad hoc; Baronius anno. 260. §. 69. ipsorum meminit. Forſan superiori ſeculo jam fuit; Fuere enim hæretici, qui Angelos colebant, & hoc ſeculo iterum emerſerunt. (2.) *nomen* ab Angelis, vel Angelina loco. Sic enim Epiph. hæref. 60. ſcribit: *Quam ob cauſam id hæreſis nomen accepit, neſcimus, ſive ex eo, quod aliqui mundum ab Angelis factum eſſe dicunt, & ipſa hoc aſſerens hoc nomine appellata eſt, non poſſum dicere; ſive quod ſeipſos in ordine Angelorum eſſe jaçant, & vitam eminentiſſimam degunt, neq; hoc aſſirmit; ſive etiam à loco nomen acceperunt; Nam locus quidam eſt, Angelina, ultra Meſopotamiam regionem ſitus.* Auguſtinus c. 39. de hæref. Angelici, ait, in Angelorum cultu inclinati, quos Epiphanius jam omnino deſeciſſe reſtat. Unde ſimul patet (3.) *error*, nempe cultus Angelorum, forſan bonorum. Et facile cogitari poteſt, qui hodie ad ipſos ſpectent, nempe Pontificii Ἀγγελολάτραι.

§. 27. Nepotiani. Schiſmatici potius, quam Hæretici. hi (1.) *nomen* acceperunt à Nepote quodam Episcopo Aegyptio, quem Dionysius Alex. Episcopus amplectebatur, & diligebat, ut pro fide, pro ſtudio in doctrina poſitus, pro aſſidua in ſcripturis exercitatione, pro nonnullis quoq; ac variis psalmis, hymnisq; ab eo compoſitis, quibus huc uſq; nonnulli fratres libenter utuntur, quæ ipſius Dionysii verba ſunt. ſtatuit ille, τινὰ χιλιάδα ἐτῶν τρυφῆς ſωματικῆς ἐπὶ τῇ ζωῇ ταύτης ἐστῆναι millenarium quendam annorum fore ſuper terra in luxu corporali

Aaaaaa 3

Angelici.  
(1.)  
Ætas.

(2.)  
Nomen.

(3.)  
Error.

Nepotiani.  
(1.)  
Nomen.

(2.)  
Errores.

(3.)  
Affectus

Hieracitæ.  
(1.)  
Auctor.

*transigendum.* Sumpsit occasionem ex Apocalypsi; ubi de millenario mentio habetur. c. XX. 60. Et quia adversarii istum locum allegorice interpretabantur, ipse contra librum composuit, quem vocavit *ἑλεγχον ἀλλήγορησῶν refutationem Allegoricorum*; Huic libro Dionysius Alex., alios opposuit libros duos *καὶ ἐπαγγελίων de promissis*, in quibus notat Nepotianorum 2. *Errores*, & hos quoad principium fidei. Nam Doctores ejus sectæ legem & Prophetas pro nihilo putant, Evangelia sequi negligunt, Apostolorum epistolas depravant; nempe ideo, ut sui Nepotis librum de regno Christi canonizarent; Quoad articulum de Christo, officium ipsius regium violabat Nepos, asserens ei regnum ex corporalibus deliciis futurum; Quem errorem ex Cerintho videtur habuisse. Nam ille primus inter Christianos tale quid somniavit, notante Dionysio lib. I. de prom. 3. *Affectus* habuit insignes & plures; Nam & Presbyteros præstantissimos, ipso Dionysio laudante, in suas partes pertraxit, & integras Ecclesias corripit; fatente Dionysio in libro I. de promissis apud Euseb. lib. VII. hist. c. 19. Eminebat inter ipsos quidam Coracion, & ipse disputatione cum Dionysio publice, etsi ita congressus, ut vinceretur, & ad orthodoxos rediret.

§. 28. *Hieracitæ*: Horum notandus (1.) Auctor, quem Epiphanius heres. 67. ita describit: Surrexit quidam Hierax nomine, a quo appellati sunt Hieracitæ. Hic in Leonto Ægypti vixit non exigua eruditionis, & Græcia totius studium exercitatus, & in medicina, Sophistica, aliisque omnium Ægyptiorum & Græcorum disciplinis exactè versatus, denique & Astronomiam & Magiam attigerat. Expertissimus enim fuit multarum doctrinarum in exponendo & narrando, velut indicam ipsius orationes; egregiè vero novit Ægyptiam linguam; Erat enim vir Ægyptius; & in Græca non modicè clarus erat, omnibusque modis acutus. Et fuit sane Christianus. Verum non permansit in politia Christi; Impegit enim, & lapsus excidit. Nam, ut clare dicam, à veteri ac novo testamento discedens, & in ipso expositiones faciens, docuit à seipso à propria vanitate, quod ipsi visum est, & quod ipsi in mentem venit. In quibus verbis Epiphanius exponit præter auctorem, quem Hieracem, Hilarius Hieracam vocat, etiam occasionem erroris, nempe neglectum scripturæ. Præmiserat autem etiam de fonte, nempe Manichæis. (2.)

*Errores*



Errores & quidem (1.) de fidei principio, scriptura, quam suis traditionibus vel hermeneuticis, vel dogmaticis corrumpebat. Nunc specie atq; prætextu cognitionis alienarum opinionum affecte in Sanctam Christi Ecclesiam insurgunt, & multorum librorum compositiones evulgant, ἑταρροδομένας διηγείναι τῶν εὐαγγελικῶν καὶ ἀποστολικῶν διατάξεων, quibus Evangelicarum & Apostolicarum constitutionum expositionem pollicentur: conquerente Origene c. 5. Philocal. (2.) de Deo. Errores exposuit Hilarius lib. VI. de Trinit. ita loquutus: Sed sicut Hieracas, lucernam nec de lucerna, vel lampadem in duas partes, qui nec fui ante, postmodum natum, vel super creatum in Filio. Hieracas nesciens unigeniti nativitatē, nec Evangelicorum sacramentorum virtutem adeptus, unius lucerne duo lumina prædicavit, ut lychnorum bipertita divisio substantiam Patris & Filii amularetur, quæ ex unius vasculi unguine accenderetur in lumen, tanquam esset substantia exterior, ut oleum in lucerna continens luminis utriusq; naturam; vel certè, ut lampas papyro eidem intexta, utroq; capite luceret, essetq; media materies, lumen ex se utrumq; protendens. (3.) De Monachis (4.) De infantibus. vid. August. hæres. 47.

(2.)  
Errores.

§. 29. Remedia adversus hæc mala erant adhibenda & adhibebantur. Sicut enim, cum uxor amico commissa est, ut custodiat, ipsam ille diligenter custodit: Ita Christus Dominus & Deus noster, ad Patrem proficiscens Sponsam suam nobis commendavit, utrumne eam incorruptam & inviolatam custodiemus; an integritatem ejus & castitatem Mæchis & corruptoribus applicemus? verba sunt Venantii confessoris a Thunisa & Episcopi in concilio Carthaginensi, optimè dicta, etli in mala causa applicata. Mæchi sunt & adulteri hæretici, quare oportet Ecclesiam adversus vim ipsorum asserere. Quæ vero ista remedia fuerint, ordine videndum est.

Remedia

§. 30. Erat *elenchus*, quem vel scriptis, vel viva voce exercebant Orthodoxi Zelotæ: De istis dictum est supra art. I. §. 45. synoptice, in præcedentibus vero §. §. explicatius, ut non opus sit repetere. De hæc prostant *disputationes* cum adversariis habitæ. Contra adversarium, qui coram adest, & verbis solum ac sermone opinionem suam veri laborat, colloquium absq; scripto, quod partim interrogando, partim respondendo, is, qui nobiscum ex adverso pugnant, persuadere, eosq; in nostram sententiam pertrahere solet, satis pro-

Elenchus.

(1.)  
Existencia

(2.)  
Methodus.

fecto MOMENTI habebis & ponderis : iudice Dionysio Alex. lib. 1. de promiss. ubi de disputatione inter se & Nepotem habitata agit. Quarum notanda sunt (1.) *Existencia*. Extitisse hoc in Ecclesia saluberrimum remedium, palam est ex re ipsa, quæ in controversiam trahi nequit. Cum Montanistæ Romæ grassarentur, Zephyrino Pontifice, institutum est colloquium inter Gajum & Proclum, istum Catholicum, hunc Montanistam. Euseb. lib. VI. c. 14. Octavius Christianus *Cæcilium superstitiosis vanitatibus etiam nunc inhaerentem* DISPUTATIONE *gravissima ad veram religionem reformavit*, ut est apud Minucium in dialogo. Origenes in hoc palæstra sæpe defudavit. Congressus enim est disputando cum Ambrosio Valentiniano, referente Euseb. lib. VI. hist. c. 15. cum Beryllo Arabum Episcopo. c. 26. cum hæreticis Arabianis aliis, c. 30. Dionysius Episcopus Alex. in arena eadem cum Nepote Chiliasta depugnavit, lib. 1. de promiss. Malchion cum Paulo Samosateno in Synodo Antiochena manus conferuit differendo: apud Euseb. lib. VII. 23. Archelaus Cascharorum Episcopus Manetem hæresiarcham iisdem armis aliquoties impugnavit, narrante Cyrillo Catech. VI. (2.) *Methodus*, In disputando status controversiæ accuratè observandus est, omissis parergis, & conviciis: *Hoc enim non est disputatoris, sed plebej & indignum Philosopho vitium, & furoris indicium* δὲ οὐκ ἐκ τῆς δόξης τὸ πρᾶγμα ἐυγνωμότως αὐτὸ, ἐξετάζειν, καὶ κατὰ τὸ δυνατόν λέγειν περὶ αὐτὸ τὰ ὑποκείμενα, cum deberet rem propositam *examinare candidè, & quantum fieri potest, nihil alienum ab ea dicere*: iudice Origene in disputatione adversus Celsi Epicuræi iniinquam disputandi methodum lib. 1. sub. fin. Præclara propterea laus erat Christianorum eo tempore, quam adversus Epicuræi calumnias vindicat Origenes idem in eodem scripto, inquires; *Convivialibus bene precamur, persecutores toleramus, obreclatores nostros admonemus, & ἐκ ἀνθρώπων καὶ ἀνθρώπων λέγομεν τὰς ἄλλας δοξάζοντας non fan- da infandaq; jacimus in disidentes à nostris opinionibus, sed, si quidem possumus, nihil non tentamus, quo illis correctis persuadeamus, ut soli attendant creatori omnium, omniaq; tanquam rationem summo iudici reddituri faciant; quod si nihil proficimus, servamus illud præceptum Tit. III. 10. & seqq.* Sic ille lib. III. Hæc vero non eo fine dicimus, quasi  
justo



justo fervere Zelo non deceat, & hæreticos contumaces & pel-  
laces coarguere; Dionysius Alex. Episcopus *anguem* appellabat  
Paulum Samosatenum hæresarcham, etsi hic *contumeliam* istam  
cenfuram appellaret in exordio decem quæstionum ad Alexan-  
drinum perscriptarum. Idem Dionysius in literis ad Sixtum  
Episcopum Romanum dogma Sabellii vocavit *ἀσεβείας καὶ βλασ-  
φημίας πολλὰν ἔχον ἡντιον* & valde blasphemum. apud Euseb. lib. VII.  
hist. c. 5. In epistola ad Dionysium Romanum, dicam scrip-  
sit Novariano *διακόνων τῆς ἐκκλησίας, καὶ τινος ὧν ἀδελφῶν εἰς  
ἀσεβείας καὶ βλασφημίας ἐκλύσαντι, καὶ περὶ τοῦ διδασκαλίου ἀνοσιωπιάτην  
ἐπισκοπήσαντι, tanquam Ecclesiam misere discindenti, fratres quosdam  
ad impietatem & blasphemiam attrahenti, scelerosissimum de Deo Patre do-  
ctrinam invehenti.* Hæc convitia non sunt, sed nomina rebus  
suis congruè imposita: decet enim scapham appellare sca-  
pham. Processum ipsum exhabita inter Dionysium & Nepo-  
tem disputatione discimus: Interrogando & respondendo invicem  
congredebantur, antiquo more: concedendo, vel negando,  
quæ videbantur: *ὁμοῦ καὶ τῶν ἀδελφῶν ἐκκλησιῶν, ὅτι ἐκείνους  
ἐκείνους, & prudentiam ideo supra modum admirabar, καὶ τὸ εὐπαρε-  
κτακτικὸν καὶ συνεπὲς, ὡς ἐν τάξει, καὶ μετ' ἐπιεικείας τὰς ἐρωτήσεις, καὶ τὰς  
ἐκπαρνήσεις, καὶ τὰς συζητήσεις ἐποιέμεθα, quod tam praelaro ordine,  
& tanta cum modestia rogabant, disceptabant, nobisq; assentiebantur;  
Atq; etiam tam diligenter præcavebam, ne illis, quæ fuerant ante decreta,  
si quicquam in eis veritati repugnare videretur, mordicus adhereret: quin  
etiam contrarias rationes minimè omittebam nobis opponere, sed quo ad eo-  
rum fieri poterat, ea, quæ erant ab ipsis proposita, minime & defendere  
tentabant, & contra, ubi poscebat ratio, sententiam mutare, & nostro as-  
sentiri iudicio eos nequaquam omnino pudebat.* Habes methodum di-  
sputandi Nepotianos inter & Dionysium. Solebant etiam ad-  
hibere operam *ἐπιστομῶν καὶ τῶν ταχυγράφων* scribarum celericalamo di-  
cta accipientium, ut factum est in disputatione Malchionis Pres-  
byteri cum Paulo Samosateno, memorante Eusebio lib. VII.  
hist. c. 23. Interdum Iudices constituebantur etiam ex Ethni-  
cis, utpote extra partes positi, quale quid factum est in dispu-  
tatione inter Archelaum & Manetem: Constituti enim sunt  
iudices Marsippus Philosophus Ethnicus, Claudius Medicus

Bbbbbb

atque

atque Sophista, Ægialeus Grammaticus, & Cleobulus Sophista. Et hi ideo, ut processum disputandi, & methodum argumen-  
tandi judicarent: Alias enim regula est verbum Dei, ut ap-  
paruit in disputatione cum Manete, & Origenes urget tom. I.

(3.)  
Fruſus.

Fruſus erat varius, vel enim heretici in apricum pertrahaban-  
tur, convertebantur, v. l. victi pudefebant, & abigebantur. Gajus adversus Proclum disputans laudatur *περιττειν τε καὶ πόλμαν ἐπισομίζων*, *procaciam & audaciam heretici ad silentium ade-  
gisse, & compescuisse.* Euseb. lib. VI. hist. c. 14. (21.) Octa-  
vius Christianus Ethnicum collocutorem ad veram religionem di-  
sputando reformavit: Ambrosius Valentinianus pridem *πρὸς τὸν ὀρίγην πρὸς βδομήνους ἀληθείας ἐλεγχθεὶς, καὶ ὡς ἂν ὑπὸ φωτὸς κα-  
ταυραθείς τὴν διάνοιαν*, *πρὸς τὴν ἐκκλησιαστικὴν ὀρθοδοξίαν περὶ τῆς ἀρε-  
ritate, cuius partes Origenes disputando in sese defendendas susceperat, re-  
darguitur, & veluti fulgore mentem illustratus, orthodoxæ Ecclesiæ doctrinæ  
animum applicuit:* referente Euseb. lib. VI. hist. c. 13. Idem cum  
Beryllo congressus *λογισμῶν τε πέρας καὶ ἀποδείξει ἀναλαβὼν αὐτὸν*,  
*τῇ περὶ τοῦ δογματικῆς ἐρίσιν ἀληθεία, ἐπὶ τῇ περὶ τῆς ἀρετῆς ὁδῷ  
ἀποκαθίστα, ratione & demonstratione ita persuasit & convicit, ut veræ  
sententiæ ipsam, & pristina sanæ doctrinæ restitueret.* eodem docente  
c. 26. Idem paulo post adversus Arabas animæ immortalita-  
tem negantes *παρεκκληθεὶς καὶ ἐνταῦθα, κινήσας τε λόγους ἐπὶ τοῖς κοινῶν  
περὶ τοῦ ζήναι, ὅπως ἡνέχθη, ὡς μετὰ τὴν εἰρήνην τὰς τῆς ἀρετῆς ἐσφαλ-  
μένων διανοίας, rogatus, ut disputandi partes in sese susceperet, sic orationis  
vi & impetu ferebatur, ut eorum mentes, qui se ante erroribus impli-  
cuiſſent, ad rectam fidem & sanam doctrinam traduceret.* c. 30. Dio-  
nyſius Alex. cum Nepotianis congressus est adeo feliciter, ut  
doctrinæ dux & princeps Coracion, omnibus fratribus, qui  
aderant, audientibus, palam confessus sit, & attestatus, *μηκέτι  
τέτῳ περὶ τῆς ἀρετῆς, μήτε διαλέξασθαι περὶ τῆς, μή ἢ μεμνῆσθαι, μή ἢ  
διδάξαι, ὡς ἰκανῶς ὑπὸ τῆς ἀντικειμένου ἡμετέρας, nolle se amplius do-  
γματι isti animum adhibere, neq; de ipso amplius differere, neq; meminisse,  
neq; docere, eo quod à contradicentibus satis abunde convictus esset.* Euseb.  
lib. VII. c. 29. Malchionis disputatione Paulus Samosatenus  
*καταβέβηκε, καὶ πρὸς ἀπάντων ἡδὴ σαφῶς καταγνοθεὶς perspicue convi-  
ctus.* &



flus & coram omnibus condemnatus est. c. 23. Ab Archelao, disputante ex SS. literis cum Manete, hæreticus ut draco prostratus est, & superatus, referente Cyrillo Catech. VI. Ex quibus exemplis apparet satis, disputationes esse præsens remedium adversus hæreses, ut vel ex latibulis extrahantur vulpeculæ, vel convertantur, vel consuli abigantur ab ovili Christi: Ergo vapulent osores disputationum & contemptores, hodie præfertim, ubi intempestivæ & noxiæ pacis studium nauseam seculo conciliavit disputationum.

§. 31. Elencho accedebant Concilia: utpote per quæ Concilia  
 aliora quæq; in commune tractabantur, & ipsa representatio totius nomi- quorum ex-  
 nis Christiani magna veneratione tractabatur: ut Tertulliani ex lib. de plicatur  
 jejun. utar verbis. Ut autem distinctè proponamus, note-  
 mus (1.) Nomina. Eusebius lib. VII. hist. c. 24. vocat ἐκκλησιαστικὰς (1.)  
 συνόδους, Ecclesiasticos conventus: cum memorat in causa Pauli Sa- Nomina  
 mosateni Episcopos hinc inde coivisse. (2.) Divisio: Erant alia (2.)  
 conciliorum majora, alia minora, ut in causa Novatiana memo- Divisiones.  
 rat Eusebius fuisse habitum Concilium Romæ maximum, in-  
 nuens, minora fuisse alia, quæ à pastoribus per singulas pro-  
 vincias habita essent. Dividi possunt etiam ratione locorum.  
 Habita fuerunt alia in Africa, Cypriani ætate; Nam in suis epi-  
 stolis hinc inde aliquot Synodorum Africanarum & Carthagi-  
 nensium meminit, Epp. 51. 52. 55. 93. Euseb. lib. VI. hist. c. 35.  
 In Europa, ut Romæ à Cornelio maximum, & separatim per sin-  
 gulas cujusq; regionis provincias; Euseb. l. c. Ibidem Dionysius Epi-  
 scopus cœgit Synodum, ut disceptaret causam Dionysii Ale-  
 xandrini. Per Asiam quoque non defuerunt Synodi. In Arabia  
 aliquot habitæ sunt, Philadelphicæ, & alibi in causa Berylli, &  
 Arabianorum; vid. Euseb. lib. VI. 26. 30. Socrat. hist. Ecclef.  
 tripart. lib. VI. c. 20. Antiochiæ aliquot concilia coiverunt  
 in gratiam hæresis Samosatenianæ, & Novatianæ, ut colligi-  
 tur ex Euseb. lib. VII. hist. c. 30. Niceph. lib. VI. hist. c. 27.  
 Iconiensis Lycaoniæ, & Synadensis Phrygiæ conciliorum mentio-  
 nem facit Cyprianus epist. 75. (3.) Causæ, & quidem efficientes (3.)  
 erant Episcopi, qui convocabant reliquos. Nullam hic de- Causæ  
 prehendimus prærogativam unius præ altero. Deprehendimus vel  
 enim Efficientes

B b b b b 2

materiales  
ut  
personæ

enim à diversis diversâ fuisse convocata concilia, sine dependentia à Pontifice Romano. Pater ex literis Dionysii ad Cornelium; quippe quod in ipsis aperte ostendit, se ab Heleno Ciliciæ Tarsensis Episcopo advocatum, tum à reliquis, qui cum eo erant, nempe Firmiliano Cappadociæ Episcopo, & Theodisto Episcopo Casarea Palestine, ut ad concilium Antiochia coactum adventaret: verba sunt Euseb. lib. VI. hist. c. ult. Confirmatur ex epistola Synodica concilii Antiocheni adversus Paulum Samosatenum habiti: Sic enim Patres ad Pontificem Romanum, & Alexandrinum, aliosq; Episcopos perscripserunt: *Scriptimus epistolas ad Episcopos, qui longiore locorum intervallo à nobis distabant, eosq; obsecravimus, ut ad hanc lethalem & perniciosam doctrinam curandam accederent* &c. lib. VII. c. 24. In hisce duobus testimoniis dicuntur alii, quam Romanus, Episcopi reliquos ad concilium evocasse; nec additur auctoritate Romani ad ipsum eos fecisse. Evocabantur autem & intererant conciliis non Episcopi solum, sed etiam Presbyteri atque Diaconi, & ita quidem, ut suffragia quoque ferrent, & vota decisiva. Eusebius enim concilio Romano adversus Novatianos collecto interfuisse ait *ἐξήκοντα μὲν τῶν ἀριθμῶν ἐπισκόπων: πλείων δὲ μᾶλλον πρεσβυτέρων καὶ διακόνων* sexaginta numero Episcopos, plures autem Presbyteros & Diaconos; Additque à Pastoribus quoque separatim per singulas cujusque regionis Ecclesias conventus esse celebratos. lib. VI. hist. c. 35. Et ne excipias interfuisse quidem, sed non tulisse votum decisivum, ideo addit: *ὅγμα παρίσταται τοῖς πᾶσι*. ab omnibus tandem decernitur (vertente Christophorsono) Novatum ejusq; Fautores iam superbia inflatos &c. excludendos esse. competit igitur etiam Presbyteris & Diaconis in conciliis sancire *ὅγματα*, excludere heterodoxos ab Ecclesia. In concilio Antiocheno idem deprehendimus. Legimus enim literarum Synodicarum hanc inscriptionem: *Helenus & Hymeneus &c. Malchion, & Lucius, & reliqui omnes Episcopi & Presbyteri & Diaconi* &c. Et in ipsis literis subjungitur subfinem: *Istum iam Deo adversarium, iamq; contumacem, eramus coacti Ecclesia, & congregatione fidelium interdicere excludereq;, & alium Episcopum, qui huic Ecclesia Catholica præesset, in ejus locum substituere.* Igitur & Presbyteri & Diaconi interdixerunt & excluderunt Samosatenum à communione Ecclesiæ.

& a-



& alium Episcopum ipsi substituerunt. Cyprianus ad Quirinum scribens confirmat id ipsum. *Quid nuper, ait, in concilio plurimi Coepiscopi, cum Presbyteris, qui aderant, consuerimus, ut scires, ejusdem epistole exemplum tibi misi.* Presbyteros ait concilio interfuisse, & *consuisse* de re proposita. varia autem in conciliis talibus agebantur, quædam concernebant doctrinam, quædam cultum externum & ritus, quædam mores. Doctrinam, cum unus, vel plures heterodoxia essent suspecti, vel insimulati. Cum Beryllus diceretur negare Deitatem filii Dei, indictum est concilium, cui interfuit Origenes, & ventilata est controversia, donec Beryllus meliora doceretur. Cumque novus in Arabia error exurgeret, Sadducæismus nempe; Negabant enim nonnulli animæ immortalitatem, iterum conventus est institutus. Novatianis grassantibus, Synodi congregatæ sunt diversis in locis, in Africa, Romæ, Antiochiæ; in quibus de erroribus Novatorum disceptabatur. In conciliis Antiochenis aliquot actum est de hæresi Samosatæniana. Cum Dionysius Alexandrinus Tritheismi esset suspectus, Romanus Episcopus collecta Romæ Synodo, rem in disceptationem adduxit, literasque ad Alexandrinum dedit, quibus de rumore ipsum monebat, qui & respondit, suamque sententiam declaravit. De ritibus etiam & cultu externo disceptabatur. e. g. de Sacramentis, & in specie de baptismo; Quærebatur, quo die infantes essent baptizandi? Respondit Synodus à Cypriano collecta: *infantes non per unum aut alterum diem baptismo fraudandos, sed statim baptizandos esse.* Iterum quærebatur: An baptizati ab hæreticis essent denuo baptizandi? collegit idem aliquot propterea Synodos in Africa, & affirmativam definivit. Alio tempore in Synodo actum est de Clericis poenitentibus, an essent ad stationem Ecclesiasticam admittendi? placuit Synodo negativa. Basilides & Martialis idololatria sese polluerant; cum Emeritana & Asturicana Ecclesiæ quærent: an digni essent, quibus Episcopatus porro committeretur? Cyprianus, Episcopis aliquot in Synodum coactis, negavit. Confer art. II. §. 2, seqq: supr.

Et res

Bbbbbb 3

Processus

*Formalis.*

§. 32. *Processus* observari solitus erat prater propter hic : Ante omnia operam dabant Synodici , ut quæstionibus variis propositis sententia suspecti , vel accusati , accuratè exploraretur , quo fine disputationes instituebantur , & declamationes , quibus simul de explorata sententia differebatur , & disceptabatur , quo loco habenda esset , idque juxta normam scripturæ. *Scripturus ex utraq; parte prolatis , temperamentum salubri modamine libravimus*, ait Cyprianus de Concilio Carthaginensi , suffragantibus reliquis Episcopis. ubi erronea erat , adductis in medium rationibus ostendebatur ; Si errorem agnoscebat Heterodoxus , recipiebatur in sinum Ecclesiæ , salvo tamen ordine ; sin persisteret , collectis suffragiis condemnabatur , & excommunicabatur , decreto facto ; quod ipsum literis inclusum Synodicis mittebatur quaquaversum ad Orthodoxos Episcopos & Ecclesiæ ministros , expresso damnati nomine , ut ab ipsius communione abstinerent , nullas vel ab ipso recipientes literas Catholicas , vel ad eundem scribentes. Istum fuisse morem agendi vel ex uno concilio Antiocheno videre est apud Euseb. lib. VII. hist. c. 22. 23. 24. *In uno quoq; congressu orationes habita sunt , & quæstiones posita , cum à Paulo Samosateno , qui peregrinam suam , & alienam ab Ecclesia doctrinam adhuc occultare & obtegere moliebatur : tum ab illis , qui ejus errorem , & in Christum blasphemiam patefacere , & in apertum proferre omni studio elaborabant* : Ita Euseb. l. c. cap. 22. In priore concilio *cum Paulus sententiam se mutaturum fuisset pollicitus , iste ( Dionysius ) fidem illi adhibens , & spem animo concipiens causam controversiamq; sine ulla verborum contumelia commode fore compositam , eam ad tempus distulit* ; Cum vero non desisteret à prava opinione , nova Synodus congregata est , in qua ipse sui erroris vel peregrinae opinionis perspicuè convictus est à Malchione Presbytero ( qui disputando cum ipso congressus fuerat ) Et ab omnib; condemnatus ; qui & mox literas adornarunt ad omnes ubique Episcopos , ne cum ipso communicarent , sed successore Domino : *Paulus ad Artemonem literas scribat , & si qui Artemonis partibus saveant , cum eo deinceps communicent*. Sic Antiocheni sub finem literarum. Tandem & ex ædibus extrusus est Episcopalis , ipsius jussu impetratoris.

§. 33.



§. 33. *Finis* erat orthodoxæ assertio, heterodoxæ confutatio, cultus & bonorum morum restitutio, pax adeo, & salus Ecclesiæ. *Finis* hic in plerisque Synodis obtentus est: Sed in quibusdam minime. Fuerunt enim, & illustria quidem, concilia, quæ enormiter errarent. *Revera enim maximus Episcoporum Synodis decretum est, sicut audio, eos, qui ab heresi aliqua veniunt, denuo instituendos esse, deinde abluendos, & a veteris impuræ, fermenti sordibus repurgandos:* scribit Dionysius Alex. ad Sixtum Romanum. Innuit errorem, de rebaptizandis hæreticis, vel inde venientibus, esse in aliquot, & *maximis* quidem, conciliis, approbatum & stabilitum. Putat forsitan Africanas, sub Agrippino, & Cypriano habitas. Acta Carthaginensis extant sub finem operum Cypriani.

*Finalis,  
& (4.)  
Eventus*

§. 34. Diximus de hæresibus. Observasti, lector, (1.) *Nomina* discretiva, quibus insignitæ sunt, desumpta ab auctoribus. Legisti Sampseos, Valesios, Novatianenses, vel Novatianos, Praxeanos, Hermogenianos, Sabellianos, Hieracitas &c. Ut nefas non sit, ætæ heterodoxum a suis auctoribus hominibus appellare. Vidisti quoque nomina & descriptiones per consequentias facta, ut Samosatensianorum, qui *Domini occisores, secundique, Judei* appellati sunt; Nonnulla quoque satis acriter dicta §. 11. 13. a qualibus titulis & descriptionibus hodiernum delicatum seculum abhorret. (2.) *Auctores & asselas*, qui, & ubi fuerint. Erant nonnulli satis illustres. Tertullianum & Origenem, inter Hæreticos a Pontificiis relatos, quis nescit, qui quantique fuerint viri? Elogia art. I. satis id docent. Novatus quoque, & Novatianus non infimi subcellii erant: Secus eo favore non fuissent a plurimis, & præstantibus, viris excepti, §. 12. saltem Romæ non, ubi tamen multos nacti sunt asselas, ut adeo illa quoque Ecclesia corrumpi possit. (3.) *Media* seducendi aliis alia erant deteriora; Novatianorum hypocriticus Zelus dubio procul multis imposuit. Samosatenus concessa licentia multos quoque ad sese traxit. Cæteris persuasit ratio, quæ mysteria sublimiora ridet. (4.) *Error* in compendio & junctim exhibiti, feriebant vel *principium fidei*, quod aut rejiciebant omnino, ut Manichæi vetus Testamentum: & ex novo accipiebant, quid-

*Synopsis  
hæresium  
(1.)  
Nomen.*

*(2.)  
Auctores*

*(3.)  
Media*

*(4.)  
Error  
de  
principio  
fidei*

De Deo

De Christo:

quidquid placuerat; sicut & Elcesaitæ quædam ex V. T. quædam ex Novo, prout visum fuerat: Nepotiani, legem & prophetas pro nihilo putabant, Evangelia sequi negligebant; Vel corrumpebant, ut hi ipsi Nepotiani, Apostolorum epistolas depravantes; vel adulterinum, ut Actus Apostolorum & Mariæ substituebant, nec non librum è cælo lapsum, fundamentalem Manetis epistolam, Miracula, visiones, Somnia Manichæi. Sabelliani Evangelium secundum Ægyptios: vel *articulos*, & inter hos vel *Theologiam*, & in hac laudebant vel *essentie* divinæ veritatem, quam negabant Manichæi, negantes verum extitisse Deum, qui legem dedit, vel *unitatem*, ut illi ipsi duo statuentes principia, vel *personarum* Trinitatem, ut Sabelliani, qui ex tribus personis unam faciebant; Elcesaitæ, qui duas mulieres Dei loco habebant; & Spiritum Sanctum cum Christo confundebant; Manichæi, qui duo statuebant principia, sive Deos, bonum & malum; alium V. T. alium Novi. Paracletus erat Manes; Hieracitæ, quibus Melchisedechus erat Dei filius. vel *attributa*, ut impatibilitatem Sabelliani, Patrem esse passum concedentes; beatitudinem, ut Manichæi, & potentiam, & sanctitatem, & bonitatem, & scientiam iidem; vel misericordiam, ut Novatiani: Manichæi: consequenter alia, dum aquas, sidera &c. adorabant. Vel *opera* ut est creatio, de qua monstrosè sentiebant, ut & de gubernatione Dei: vide §. 20. Vel *cultum*, quem Elcesaitæ duabus mulieribus; Manichæi creaturis deferebant, saltem symbolicè: *Christologiam* quoque impetebant: Nam alii lædebant personæ unitatem, geminum statuentes Christum, ut Elcesaitæ, & Manichæi: & veritatem, statuentes in V. T. fuisse serpentem, qui Protoplastos decepit: vel *naturarum dualitatem*, alii *divinam*, ut Berylliani, & Samosatreniani; & Manichæi; alii *humanam*, ut Manichæi, negantes esse ex substantia virginis natum; & affirmantes, serpentem extitisse: vel *unionem earundem* & *communionem*, ut Paulus Samosatenus, qui habitasse solum Deum in homine Christo dixit, non autem hominem esse factum: unde & *communicationem idiomatum* negavit, negans incorruptibilitatem sanguinis Christi: vel *officia*, Nam derogabant sacerdotali Manichæi, statuentes, animas ipsum solas non corpora



corpora redemisse; Et regio, Chiliasmum statuendo, ut Ne-  
potiani; Et prophetico; ut Manichæi, negantes Deum, qui V.T.  
revelavit, fuisse eum, qui N.T. è sinu patris protulit: *Statibus*, & qui-  
dem *exinanitionis*, negantes Christum esse passum, ut Manichæi:  
vel *intermedio*, negantes eundem resurrexisse; Et *Exaltationis*, di-  
centes non sedere ad Dei dextram; Nam ascensio ipsis est ligatio  
in stellis; Vel, *Anthropologiam*, & in hac statum *institutionis*; Vo-  
luntatem malam à Deo esse congenitam homini, Manichæorum  
furor erat; *destitutionis*, esse peccatum de hominis substantia, de homine  
eorundem delirium erat; *Restitutionis*, baptismum Manichæi ne-  
gabant, Samosateniani corrumpabant, Novatiani iterabant: Eu-  
charistiam Manichæi mutilabant: Merita operum extollebant  
Novatiani, vel certe puritatem; pœnitentiæ vim denegabant;  
Elcesaitæ Magiæ studebant, quod & Manichæi faciebant; apo-  
stalias esse licitas persecutionis necessitate isti docebant; Nuptias  
damnabant in suis electis saltem Manichæi, Secundas præsertim  
Novatiani; Valesii sese castrabant, ut virginitatem scilicet servare  
possent, Eleemosynas vetabant Manichæi: *Glorificationis*; Nam  
Hieracitæ vitam aternam tribuebant meritis; resurrectionem  
carnis negabant Manichæi, ut & iudicium extremum;

§. 35. Præcipuos hæreticorum errores distinctè in com-  
pendio exhibuimus, quibus ex præcedentibus, & aliunde, alii fa-  
cile possunt addi. Evangelici ab adversariis eorundem rei nonnun-  
quam arguimur esse; sed per injuriam. Singula ex suis causis  
judicanda sunt; sæpe duo idem statuunt verbis, quod in re ipsa  
longè diversum est. Tetigimus in enarratione hæresium quasdam  
accusationes, quasdam addendæ supersunt. Bellarminus lib. IV. de  
Eccles. c. 9. Origeni hæretico accenset, qui dicunt, *perdidisse Adamum*  
*imaginem Dei, ad quam creatus fuerat*: Novatianis, qui docebant, *non esse*  
*in Ecclesia potestatem reconciliandi homines Deo, nisi per baptismum; nec debere*  
*baptizatos inungi Chrismate ab Episcopo*: nec esse membra Ecclesiæ, nisi  
fideles & sanctos. lib. III. de Eccles. c. 2. Sander. Mon. f. 263. quo in er-  
rore fuerit Lutherus, & confessio Augustana. Adderet quis ex Sy-  
nodo Septima Iconolatrica de imaginibus, quarum cultum qui  
detrectant observare, Manichæis annumerantur. Sabellia-  
nismum nobis impingit admonitio Neostadiensis. c. II. pag. 495.  
Ccccc  
ajens:

Vindiciæ  
pro  
Orthodoxis  
contra  
calumnias  
Papistarum,  
Accusatio  
1.  
2.

3.  
& Calvini-  
starum.

ajens : Si personalis unio consistit in reali communione proprietatum divinarum, caro erit unita tribus personis Deitatis, quarum una & communis essentia sunt illæ proprietates, hoc est, tres personæ erunt incarnatæ; & si tres incarnatæ, etiam tres erunt passæ, & jam non erunt tres, sed una persona, quia Christus una persona est, secundum hæresin Sabellii, & Patripassianorum : Et Samosatēnianismum, verbis mox sequentibus : Si communio idiomatum est realis in duabus naturis, nequaquam realiter naturæ differunt; quia realis communio tollit realem differentiam proprietatum & naturarum. Si homo Christus non alia ratione est Deus, & ab aliis Sanctis differt, nisi quia realiter ipse humanitati omnipotentia divina communicata est, & Deus per illam omnia operatur, non est essentialis, atq; æternus, sed factitius, & creatus Deus, secundum Arii & Samosatēni blasphemias. & cap. 8. p. 330. Nobis audent (Lutherani) Nestorium & Samosatēnum impingere, in quorum luto ipsi hærent ad ambas usq; aures. Fatentur ipsi, vocem communicationis, vel communionis, aliquando pro unione sumi. Hoc autem sensu hic Theodorus expresse declarat, se hoc vocabulo uti. Realem enim communicationem divinarum donorum Samosatēnus & Nestorius non negabant in homine Christo, & tamen unionem realem & personalem duarum naturarum inficiabantur; Cum autem Theologi contendant, nullum relinqui discrimen inter Christum & Sanctos, si realis humana naturæ omnipotentia, & immensitas tollatur, ipsi viderint, quomodo ex Samosatēni, & Nestorii massa se expediant. Confer Grundfest / N. n. 4.

¶ ad 1.

§. 36. Accusationes audivimus, superest, ut calumnias diluamus. Ad (1.) R. Origenis sententia nostræ collata prorsus diversa est. Adamum perdidisse Dei imaginem dicit, sed tum, cum tunicas pelliceas i. e. corpus indueretur. En verba ipsius, ut leguntur apud Epiphanium f. m. 252. At vero, quod secundum imaginem est Adam perdidisse ait: Et hinc, inquit, scripturam etiam pelliceas tunicas indicasse, quia fecit ipsis, inquit, tunicas pelliceas, & induit ipsos, hoc corpus est, ait. Hæc ille. Ut autem recte intelligamus Origenis sententiam, repetendum est ex Epiphanio, quid de creatione statuerit iste. Statuit, animas pridem in cælo existentes in Deum peccasse, & pænæ loco in corpora, velut in carceres, esse detrusas, & aliam, quam prius, nempe corporis imaginem, induisse, amissâ Dei imagine. At quis unquam fando audit, Evangelicos



gelicos de creatione, & imagine Dei, ejusdemque amissione, ita Philosophari? Nostra sententia Deus ex amore & gratia corpori ex luto formato inspiravit animam, ante non existentem, sed tum demum Spiritu Dei creatam; sic factus est homo, & indutus Dei imaginem, quæ erant qualitates animæ & corporis. Postquam autem peccasset, amisit ista animi corporisque insigniora dona: An hoc est *ἁγιασμός*? Absit! Ad (2.) R. Eandem dissonantiam R. ad 2. inter Novatianos & Orthodoxos deprehendi. Novatiani negabant potestatem clavium, docentes, admissio gravi scelere, ut est apostasia, non posse lapsum à ministro Ecclesiæ à peccatis absolvi, & in sinum Ecclesiæ recipi, sed Deo committendum esse, aut denuo baptizandum: Nos vero dicimus, docemus, & credimus, quod potestas ministerii Ecclesiastici interna sit efficax in remittendis hominum pœnitentium quibusvis peccatis, & ipsis in sinum Ecclesiæ recipiendis; Nec unquam propterea esse reiterandum baptismum, quippe quod æternum fœdus est. Annon hoc est Novatianis in faciem contradicere? Ex eodem principio judicandum est de Chrismate. Baptismo in quibusdam Ecclesiis Chrysma adjuungebatur, libera cæremonia; Novatianus igitur, negans lapsos esse in sinum Ecclesiæ recipiendos, simul negabat esse baptizandos, si hæcenus Catechumeni fuissent, consequenter, negabat etiam inungendos: Potest & alia ratio Chrysmatis omissi in baptismo fuisse, nempe separatio: Novatiani erant Puritani, & ab Ecclesiæ communione sese separaverant, quare & ritus Ecclesiæ usitatos exterminabant, ut erat Chrysma. Evangelici autem neutro respectu chrysma improbant, sed quia Pontificii spirituales quandam vim, & gratiam oleo isti adscribunt, quæ in scripturis non habent fundamentum. Sed nec convenimus in materia Ecclesiæ. Novatiani lapsos, & impios excludabant à communione Ecclesiæ veræ, visibilis, externa, etiam tum, cum pœnitentiam egissent, & recepti essent, negantes, eam esse veram Ecclesiam visibilem, in qua apostata degerent. Nostra vero sententia impii etiam pertinent ad communionem Ecclesiæ veræ visibilis externam; internam quoque, si resipuerint, ut A. C. articulo VII. & VIII. clarè docet, damnatis Novatianis & Donatistis R. ad 3. secus docentibus. Ad (3.) R. Damnare imagines ideo, quod hominis corpus sit à Deo malo creatum, id vero impium est, & si mo-

Ccccc 2

si modo Manichæi ita statuerint, quod incertum est, Manichæum est. Sed earundem cultum divinum, sive univocum, sive Symbolicum, damnare, quod Evangelici facimus, id vero rectum est; Nam non colitur Deus nisi eo cultu, quem ipse verbo suo defini- vit. Confer Chemnit. Exam. conc. Trid. part. IV. p. 60. & 68.

R. ad. 4.

§. 37. Ad (4.) R. Personalis unio non consistit in reali communione proprietatum divinarum; hæc enim consequens est unionis, saltem ordine naturæ, antecedentis: Nec propterea caro est personaliter unita tribus personis Deitatis, quarum una & communis essentia sunt illæ proprietates: Nisi velimus dicere, carnem propterea assumptam esse in hypostasim etiam Patris & Spiritus Sancti, quia eadem est Patris, & Spiritus Sancti, quæ est Filii, essentia; aut negare, unionem esse factam inter essentiâ Filii, quæ ipsi cum Patre & Spiritu Sancto eadem est, & humanam naturam. Recepta est humana natura in communionem divinæ naturæ, sed caractere hypostatico Filii affectæ, quo sensu Filius assumpsit humanam naturam, & vi unionis personalis communicavit humanæ naturæ divinæ axiomata, non Pater, neque Spiritus Sanctus.

R. ad. 5.

Ad (5.) Communio idiomatum est realis in duabus naturis, sed inconfusæ, ut est realis inter animam & corpus; quæ tamen distincta sunt & manent; quare & naturæ duæ in Christo realiter differunt; Nec enim realis communio tollit realem differentiam proprietatû & naturarum; nisi velimus dicere, tolli differentiam inter animam & corpus, si hoc vivit, movetur, sentit, vi communionis ab ista factæ, aut inter ignem & aquam, si hæc calorem ex illo mutuatur. Christus est Deus, quia ab æterno genitus est ex essentia Patris sui, quo sensu nemo Sanctorum est Dei Filius; Est autem secundum humanam suam naturam Filius Dei naturalis, quia hæc natura est assumpta in *ὑπόστασιν τοῦ λόγου*, ut Mariæ Filius sit Dei Filius, & vice versa. Ne hoc sensu Sancti sunt Filii Dei: Nam adoptivi hi sunt, iste naturalis; Samosatenus geminam ex Christo faciebat personam, docens, in Christo homine, hypostasim propriam habente, habitasse Jesum, & ipsum distinctam personam, ut adeo duæ essent personæ: Evangelici vero negant humanam naturam propria hypostasi substituisse; Dei enim hypostasis ipsi fuit communicata, ut una esset persona.



persona. Samosatensis communionem donorum divinorum deri-  
vabat ex unione parastatica, & mystica; Nostri vero ex perso-  
nali, quæ, uti dictum, non est formaliter ipsa communio dono-  
rum, etsi hæc ex ista fluat. Quare ingens discrimen relinquitur  
inter Christum & Sanctos, si dicamus, istius humanam naturam  
infinita dona & divina accepisse ex unione personali cum divina  
natura; hos vero, utpote personaliter Deo non unitos, finitis, &  
ἡ μὲν περ concessis donis esse contentos.

§. 38. Quia adversarii delectantur parallelismis, haud  
indigne ferent, si & nos quendam instituamus in gratiam (1.)  
*Pontificiorum*, ut discant suos antecessores. *Symmachiani* ipsi mortem  
sibi consciscabant; In papatu sunt, qui heautontimoriis suis ita  
corpus suum exagitant, ut cruces ferendo, vel sustinendo, vel  
alia violenter faciendo, etiam expirent. *Arabiani* negabant animæ  
immortalitatem; fecit idem Johannes XXII. P. R. vid. Cham. t. I.  
Panst. l. 3. c. 13. *Helcesaitis* licitum videbatur in periculo fidem suam  
dissimulare; quid hoc aliud est, quam quod hodie Pontificiorum  
Moralistæ concedunt, retentiones mentales esse licitas: Iisdem  
aliud quoque salutis remedium, quam Jesus placebat, perinde  
Pontificiis non sufficit Jesus in suo merito, sed alia ipsi subjun-  
gunt, sua nimirum opera; & Pontificum suorum indulta; Ju-  
daizabant hæretici, sicut & Samosatensiani; at Papatus hanc ipsam  
suam gloriam putat, quod multa ex Judaismo mutuatus sit, ut bona  
libri de apostasia Romanæ Ecclesiæ parte docet noster D. Nicolaus  
Hunnius. Fæminas adorabant isti; feminam & Pontificii, Ma-  
riam, nec unam, sed plures Sanctas, adorant, cultu plusquam  
humano; Amuletis sese isti muniebant; idem faciunt Papistæ,  
spem ponentes in variis inscriptionibus, Characteribus, ἀμυ-  
νητικαῖς, &c. divinitus haudquaquam ordinatis aut consecratis.  
Nudipedes incedebant isti; habent igitur Nudipedes Monachi  
maiores, de quibus gloriantur: Pro sese invicem moriebantur  
isti; Sed non soli; Nam & inter Pontificios eminentiores  
Sancti pro aliis jejunant, algent, flagellant sese, ad debilitatem  
usque corporis, & periculum vitæ, eo sanctiores, quo plus damni  
corporibus suis intulerint. Digna scilicet erroris mercede! No-  
lant meritum Christi credentibus imputari ad justitiam, & ipsi in-

*Parallelis-  
mus.  
(1.)  
Pontificiorū  
cum  
Symmachia-  
nis,  
Arabianis,  
Helcesaitis.*

ter sese istud gloriæ sibi arrogant. *Valeſu* ieſe caſtrabant,  
 ut ſervarent caſtitem illam coactitiam; An nulli inventi ſunt,  
 eo Zeli in caſtitate ſua ſcil. ſervanda veniſſe, ut phar-  
 macis ſaltem  
 adhibitis libidinem extinguere allaboraverint? *Novatianorum* ju-  
 dicio quædam erant graviora delicta, quam ut à Miniſtro remit-  
 terentur; apud Pontificios quædam delicta non ſubjacent pote-  
 ſtati vulgariſ parochi, ſed ad ſedem Apoſtolicam remittuntur:  
 vide concil. Trid. ſeſſ. IV. c. 7. Certitudinem iſti peccatorum ne-  
 gabant, negant & Pontificii. Merita & perfectionem operum  
 ſtatuebant, ſtatuant & Pontificii; *Manichæis* non ſatisfaciebat  
 ſcriptura; Nam addebant alia ſcripta à ſuo Patriarcha facta, ſo-  
 mnia quoque, & revelationes immediatas, etiam diabolo reve-  
 lante; ſimilium non pudet Pontificios; Nam infallibilem in fidei  
 articulis auctoritatem arrogant ſuo Pontifici, decretis, traditi-  
 onibus, revelationibus immediatis, ne diabolicis quidem exce-  
 ptis. vide Dn. D. Dannh. hodom. Pap. part. I. p. 59. ſeqq: Spi-  
 ritus Sancti influentiam Manes ſibi arrogabat; Quid aliud facit  
 Papa, promittens ſibi influxum, immediatum quoque, ſanctiſſimi  
 Spiritus, à quo in rebus fidei nunquam deſeratur. Sanctimo-  
 niæ ſtudere videbantur Manichæi, abſtinentes à vino, caſeo, ovis,  
 nuptiis, divitiis, civili conſervatione, mollioribus lectis; quibus  
 & ſimilibus operibus perfectionem ſibi pollicebantur: An ovum  
 ovo ſimilius eſt, quam quod novi Encratitæ noſtri faciunt, perfe-  
 ctionis & ipſi ſtudio abſtinentes à prædictis rebus? Ante Tibe-  
 rium. i. e. Chriſtum in carne revelatum & reſuſcitatum, non per-  
 mittebant Manichæi aliquem eſſe ſalvatum; Idem dicunt Ponti-  
 ficii, cum limbum, neſcio quem, Patrum V. T. conſingunt. Ab-  
 ſtinebant à vino Euchariftico etiam Manichæi, pariter & Ponti-  
 ficii. vid. Dn. D. Dannh. diſp. II. Ariſtot. recid. p. 46. ſeqq: *Samo-*  
*ſateniani* derogabant communioni naturarū & idiomatum in Chri-  
 ſto; Eaſdem tibias inflant Pontificii, eandem idiomatum commu-  
 nicationem negantes; *Angelici* in Angelorum cultum inclinabant,  
 eidem incumbunt Pontificii, qui preces fundunt ad Angelos, in-  
 vocant, votis, feſtis, templis, aliis cultibus Deo debitis proſe-  
 quuntur. *Hieracitæ* hæretici *Monachos tantum & Monachas, & con-*  
*jugia non habentes in communionem recipiunt, ad regnum cœlorum non per-*  
*tinere*



*inere parvulos dicunt, quia non sunt illis ulla merita certaminis: Hæres.*  
47. Aug. idea hæc est Papistici Monachatus, cui ordines alii for-  
dent; Et Papismi ipsius, qui per merita cælorum limina adire præ-  
sumit. Hæc sufficiant indicasse, in polemicis nostrorum scriptis  
uberius declarata & firmata. vide Hunn. Apost. §. 685. 707. 794.  
772. 732. 744. 748. 762. 775. &c.

§. 39. (II.) *Calvinianis.* Inter suos errores & hi habent, (II.)  
qui cum Hæreticorum heterodoxiis consentiunt. Auctorem esse *Calvinianorum*  
Deum peccati saltem consequenter statuunt, quotquot principia &  
sue sectæ rectè intelligunt, quâ in re affines fiunt *Manichæorum*,  
quibus Deus auctor peccati credebatur. Negabant & hi Deum *Manichæo-*  
esse passum; Passum esse Deum & Calviniani negant, nisi per *rum*  
*ἀλλοίωσιν*, quæ tamen in re ipsa idem negat. Electos suos labi non  
posse, & constituere Ecclesiam, Manichæorum errores erant: Sunt  
& Calvinianorum, qui perinde docent, etsi ex alio principio.  
*Samosatensianorum* sententia, nulla erat duarum in Christo natura-  
rum unio, & communio, & idiomatum communicatio, unde &  
corruptibilem Christi sanguinem statuebant. Eodem à nostris  
rediguntur Calviniani communicationem idiomatum negantes.  
Neque *Chiliasmus* omnibus displicet, nempe Piscatori ad Apoc. XX.  
p. 1571. Alsted. in summ. cal. consci. c. 28. pag. 95. in diatrib. de mil-  
le annis Apocalypticis: Possemus in aliis quoque parallelismum  
ostendere, sed hæc sufficiant pro hac vice.

§. 40. (III.) *Socinianorum.* Ultro hi fatentur, se conspi- (III.)  
rare cum Beryllæ, & Samosateno, in eo, quod Salvator noster me-  
rus homo exstiterit: Quodque una tantum sit in Deitate persona.  
Nec subterfugere possunt consortium Manichæorum, quod at-  
tinet resurrectionem impiorum, quam & Sociniani negant. Si-  
cut & remissionem peccatorum graviorum, cum Novatianis faci-  
entes. IV. *Anabaptistis* favent Hieracitæ; qui infantibus salu-  
tem denegabant; V. *Suensfeldianis* præluserunt Manichæorum  
somnia: Et Novatianorum contemptus; Nam & hi, quibus cum  
*Weigeliani* faciunt, ministerii potestatem elevant, & irrident.

§. 41. V. *Mores.* Versipellis quidem est demon, & non  
facile sese prodit; Sapienti tamen consilio Dei fit, ut unguis ap-  
pareant, saltem in organis, quæ sunt hæretici. Duo autem emi-  
nent

(II.)  
*Calvinianorum*

&  
*Manichæo-*  
*rum*

&  
*Samosatensi-*  
*anorum.*

&  
*Nepotiano-*  
*rum*

(III.)  
*Socinianorum*

(IV.)  
*Anabaptista-*  
*rum*

(V.)  
*Suensfeldia-*  
*norum*

V.  
*Mores.*

nent pia reliquis vitia, mendacium & cædes; Est enim Diabolus mendacii pater, & homicida ab initio. I. *Mendacia*, dum Hæretici Curiosimulant, & Bacchanalia vivunt. Novatianus & Novatus rigorosam præ sese ferebant sanctimoniam, ut ne quidem cum lapsis ex metu, & Ecclesia horum receptrice, communicare voluerint, interea erant suis ipsi maximis vitijs dediti, impietati, superbiam, contentionibus; Manichæi quoque exornabant sese specie castitatis, sobrietatis, temperantiæ, aliarumque virtutum, intus tamen & in cute scelesti erant nebulones, execrandis vitijs dediti, ut vel publica auctoritate fuerint reprimendi. Hieracitæ non meliores dubio procul ferebant fructus, etsi hypocritæ castissimam vitam simularent. Helcesaitæ ut fidem in persecutione abnegari posse docebant, sic absque dubio occasione jubente abnegabant. Minime igitur nobis imponat externa sanctimoniam species; Nisi sincera fides & doctrina fuerit, etiam virtutes nullæ erunt sinceræ, sed mera hypocrisis. II. *Sævitia* & cædes in alijs deprehendebantur. Symmachiani semetipsi interficiebant; Valesii sese castrabant; Helcesaitæ Nudipedes incedebant, & pro sese invicem moriebantur. Manichæus regis Persarum filium interemit; Erantque hi doctrinæ fructus non mera hominum vitia. Vel enim medijs divinitus ordinatis temerè abstinebant, vel ea docebant, quæ per admissa vitia in actum deducebantur. Matrimonium spernebant Manichæi, quare mirum non erat, in libidines ipsos detestandas incidisse; Symmachiani, ut & Manichæi, docebant, carnem à bono Deo factam non esse, quare vitijs, velut ignominia, afficiendam esse nequissime credebant, & perpetrabant.

VI.  
*Accidentia*  
vel  
quantitatis

vel  
qualitatis.

§. 42. VI. *Accidentia*. Erant quantitas & qualitas. *Ista*; Nam nonnullæ hæreses amplissimè sese diffuderunt, & ad hunc usque diem perdurarunt. Arabianorum Sadducæismus, immortalitatem negans animarum, universum fere orbem hodie inundavit. Novatianismus & Africam & Europam, sed & Asiam implicuit. Sabellianismus & Samosatenianismus fimbrias non modo suo tempore late explicuit, sed etiam hodie adhuc explicat in Unitariis Hæreticis. Manichæismus, proh dolor! Muhammedanismum infelici partu exclusit, cujus hodie brachia universum fere orbem complectuntur: *Hæc* verò non minus speciosa erat.



erat. Fuerunt enim Episcopi, Presbyteri, Diaconi, Martyres, qui hæresibus vel ortum, vel progressum dederunt. Quæ eo fine dicuntur, ne veritatem Ecclesiæ ex copia hominum, vel externa specie æstimemus; æquè enim hæreticis isthæc, quam orthodoxis, competunt. Denuo observamus VI. adversarios hæreticorum alios potius, quam Romanos Episcopos, extitisse, id quod ex adversariis, supra hæresibus subjunctis, discas, (Nolumus enim eadem bis dicere.) Cum tamen satis vicinam habuerint pestem, nempe vel in ipsa Roma, vel circumjecta terra.

Articulus VII.

De

Elencho Adversariorum:

SECTIO I.

*Complectens Objectiones Pontificiorum.*

Argumentum.

*Respondendi methodus brevior præmittitur. Præcognita quædam observanda. Subjunguntur ordine loca, quæ ab adversariis objici solent, vel possent, & examinantur. (1.) de principio fidei scriptura, qui libri sint canonici, qui apocryphi: de ejusdem imperfectione, obscuritate, ineptitudine judicii, jactura, versionibus, lectione, interpretatione. (2.) De cultu Angelorum, hominum, reliquiarum, imaginum. (3.) De Christi officiis, & statibus, descensu in limbum: Angelorum & sanctorum intercessionibus. (4.) De imagine DEI, concupiscentia femine, liberi arbitrii viribus, Mariæ puritate. Ministerii Ecclesiastici Electione, potestate, infallibilitate, eminentia, ordinibus, calibatu, de circumcisione, Baptismi ceremoniis, & efficacia, Missa, transsubstantiatione, adoratione panis Eucharistici, de portatione, asservatione, Communione sub una, mixtura aquæ, penitentia paribus, & variis actibus, fructu, & effectu, de coniugio, matrimonii, confirmationis, extrema unctionis ceremoniis, & sacramentis. (5.) De fidei officio, fide implicita, meritis operum, & perfectione, statu monastico, benedictione*

Dddddd

Edione

*Etione ciborum, gestatione Evangelii in pectore, virginitate, nuptiis post adulterium, aliis operibus: Ecclesie forma, visibilitate, infallibilitate, auctoritate, Romanæ cum primis, notis. Limbo Patrum, purgatorio, oblatione pro defunctis, expiatione, mortuorum apparitione, sepulchris. Hæreticis; Antichristo. Symbole Apostolico.*

§. I.

Respondendi  
methodus

**E**Menſi fere ſumus iter noſtrum, & portum reſpicit navicula, niſi quod Scylla & Charybdis ſuperande adhuc ſuperſint, dum verſus Romam navem dirigimus. Reſtant enim adverſariorum noſtrorum objectiones, quæ arenarum inſtar, & ſcopulorum in mundi hujuſus inquieto ſalo ita prominent, ut multi circa ea naufragium faciant. Quare operæ precium cenſuimus, Cynoſura verbi divini ducente, ſcopulos iſtos detegere, & nautis Chriſtianis ab illorum inſidiis cavere. Potuiſſemus equidem compendiis in reſpondendo uti, quali uſus eſt Hieronymus, cum Origenis auctoritas obijceretur; rotunde enim dixit: *Eccleſia hominem non fuiſſe*: Nam vel Pontificiorum iudicio plerique huius ſeculi Patres aut Hæretici ſunt, ut Tertullianus, & Origenes, aut Schiſmatici, ut Cyprianus cum ſuis Epiſcopis Africanis; aut ſuis ſat craſſis nævis affecti, ut reliqui, id quod præcedente articulo V. multis in medium adductis testimoniis & rationibus oſenſum dedimus. Faceremus demum, quod ipſi faciunt adverſarii, ſi quo Patris testimonio, Tertulliani, Origenis, Cypriani &c. premuntur; Nam adverſus Patris auctoritatem excipiunt, cauſſantes ipſum erraſſe, divortium ab Eccleſiæ ſententia feciſſe, & quæ alia effugia ſunt. Legantur ipſorum de Patribus iudicia articulo I. ſuperius allegata, & art V. §. 2. pag. 852. ſeqq. confirmata: apparebit verum eſſe, quod modo dixi: ſed nolumus hac vice iſto gladio nodos ſecare gordios, ne videamur nobis metuere ab antiquitate, ubi nulla urgemur neceſſitate.

Regulæ  
obſervandæ  
in dictis Pa-  
trum expli-  
candis.

§. 2. Repetenda tamen ſubinde; & in memoriam revocanda ſunt prophylactica quædam, quæ in iudicio & examine Patriciorum dictorum obſervanda diximus articulo quinto, ubi nævos ipſorum conſideravimus. Diximus errorum cauſſas apud Patres fuiſſe, aut defectum ſolidæ cognitionis, aut reliquias Ethnicæ philoſophiæ, aut affectus vehementiores, aut nimiam credulita-



veritatem traditionum: Et in scriptis vel hæreticorum corruptelas, vel etiam recentiorum interpolationes; quæ monita si observantur etiam in aliis Patrum dictis adversus nos allegari solitis, potissima ipsorum pars adversus nos nihil obtinebit. Sint enim ea nobis contraria, non tamen obtinebunt, quod adversarii intendunt, ab Ecclesiæ Catholicæ sensu & fide nos recessisse, dum ab istis patrum erroneis, incommotis, privatis dictis recessimus. Porro observanda sunt quadam, ut sic loquat, hermeneutica regulæ in explicandis patrum dictis. Nam (1.) *Scopus*, & occasio dictorum accuratè attendendus est, id quod Athanasius illustri nos docet exemplo. Ariani Patres Nicænos cum Antiochenis Pauli Samosatensis adversariis committere allaborabant, eo quod istialiter usi essent voce: Consubstantialis, quam hi; Athanasius igitur, ut Patres invicem conciliaret, & auctoritatem concilii Antiocheni Nicænis & sibi, non obistere edoceret, respondit, respiciendum esse πρὸς τὸ πρῶτον, ad subjunctam materiam, de qua singuli disputassent, sicut & in epistolis Paulinis; ubi secum pugnare videntur, faciendum sit; nec in cruda littera esse hærendum, ἀλλὰ τὸ διάνοιαν αὐτῶν ἐρδυνῶν, sed mentem ipsorum esse indagandam. Negaverant Antiocheni adversus Paulum Samosatenum Filium esse Patri cœlesti consubstantialem; Nicæni autem adversus Arianos affirmabant, sed quo sensu? Explicat Athanasius: Qui Samosatensem sustulerunt, hanc vocem consubstantiale σωματικῶς ἐκλαμβάνοντες corporaliter acceperunt, cum Paulus sophisticari vellet, & diceret: Si Christus non ex homine Deus factus est, igitur consubstantialis est Patri, & necessario sequitur, tres esse substantias, unam quidem quæ prior sit, ut princeps; reliquas vero duas ex ea oriundas; Ideoq; merito vitantes illud sophisma Pauli, dixerunt, Christum non esse consubstantialem: Non enim ita se habet Filius ad Patrem, ut ille cogitabat. Illi vero, qui Arianam hæresin anathemate notarunt, cum Pauli calliditatem animadvertissent, neq; hoc modo in rebus incorporeis, præsertim in Deo, consubstantiale accipiendum esse considerassent, cognoscenesq; non creaturam, sed genitum quiddam ex substantia patris filium esse, & substantialem Patris originem, radicem, & fontem esse filii, & veram undecunq; esse similitudinem geniti cum genitore, & nequaquam eum, uti nos, diversæ naturæ esse, ac promde separari à Patre, sed ipsius eum esse filium, nec ab eo dividi posse, ut nec splendor à luce &c. Hu de causis merito inducti sum, ut filium consubstantialem dicerent. Hæc ille. Quibus mox

Regula. L

Dddddd 2

sub-

subjungit generale dictum: Neoterici priscos homines nunquam culpaverint βλέποντες τὸ ἐρμηνεύειν αὐτοῖς, *videntes ipsorum interpretationem, & occasionem seu necessitatem, cuius gratia ita scripserint; Neq̃, rursus prisci neotericos reprehenderint, si conspiciant, quo animo, & in quem usum de Domino scripserint;* Athanas. t. 1. opp. de synod. Seleuc. & Arimin. fol. 919. Dici vix potest, quantum hæc regula Athanasii usum habeat in dictis Patrum præcipuis explicandis. Adversarii enim nostri frequenter adversus nos allegant Patrum verba, quæ sibi favere, nobis vero derogare videntur; sed si dictorum occasionem, scopum, sensum scruteris, deprehendes interdum nobis potius, quam ipsis, favere, vel certe nobis non refragari. Id quod exemplis paulo post illustrabimus.

2.

§. 3. II. Patrum dicta cum aliis ipsorum clarioribus, vel pluribus sunt conferenda, & examinanda ad fidei ipsorum Catholicæ principia. Hanc regulam idem Athanasius in epistola peculiari de sententia Dionysii contra Arianos scripta nobis suppeditat. tom. 1. opp. fol. m. 549. seqq. Citaverant Ariani pro sese suffragium alicujus epistolæ à Dionysio scriptæ, sed respondit Athanasius: *scripsisse Dionysium istius generis epistolam, agnoscimus; verum non hanc solum, sed plurimas ab eo postmodum scriptas esse dicimus, & ἔδει & ταύταις ἐντυχῆν αὐτοῖς, ἵνα ἐκ πασῶν, & μὴ μόνως ἐκ τῆς μιᾶς ἢ τῆς δευτέρας τῶ ἀνδρός, quas ab istis quoque legi oportuit, ut ex omnibus simul, non ex una duntaxat, iudicium de ejus fide constitui posset.* Rationes hujus sui postulati mox subjungit. Nec enim, ait, omnia à quopiam scribi ὥς τις ἐκτιθεμένη, ut fidem exponat suam; Neque patia esse tempora, aut occasiones: *Quod si temporis & personæ ratio cum ad talia scribenda traxit, aliasq̃, postmodum epistolas subdidit, quibus se de suspitione purgat, non oportuit omnis causis, cur na scribendum fuerat, homini temere odium conciliare, ne alioqui videantur nihil nisi distinctiunculas aucupari, & veritatem & fidem rerum, τὸ ἐν ταῖς ἄλλαις ἐπιστολαῖς, quæ ex aliis epistolis elucet, prætermittere.* Sæpe enim excidunt alicui quædam incommodius dicta, quæ deinde corrigit, extra æstum disputationis constitutus: sæpe etiam καὶ ἀνθρώπων disputamus: Quapropter, pergit Athanasius, si non obiter & perfunctorie ejus viri scripta legerim, εἰπάτωσαν & τὸ ἀποδέσιν τῆς ἐπιστολῆς: *inducunt mihi, quale argumentum scopumq̃, epistola secutus sit:* Ipse mox exponit, qua occasione Dionysius, & quo fine istam epistolam scripserit, nempe



nempe ad retundendam Sabellii hæresin, quæ Patrem cum Filio confundebat. Ut enim apparet, Filium esse personam à Patre distinctam, ostendit Dionysius, istum esse hominem factum, hunc minime; Hunc esse merum Deum, istum vero & hominem, coactus ob Sabellii hæresin, quæ jam irreperat, istiusmodi epistolam scribere, verbaq; istius, quæ humanitas, & humiliter de Servatore sonant, obicere, ut rebus humanitatis ejus intersepirentur, quo minus Filium Patrem esse dicerent, faciliorem illis viam ad credendam filii divinitatem strueret. *ἐν τοῖς ἀλλοῖς ἐπιστολαῖς* in alijs epistolis, ubi ex sacris scripturis verbum eum, sapientiam, virtutem, vaporem, splendoremq; Patris esse demonstrat. Hæc ille. Legatur tota epistola à capite ad calcem; Est enim canonis nostri perspicuus commentarius: Et suppeditat alias quoque regulas, vel defendendi, vel excusandi, vel interpretandi Patres: Nempe, aliud esse, quod Patres ex professo disputant, aliud quod incidenter: aliud quod primario, aliud quod secundo differant. Et similia.

§. 4. III. *Supposititia Patrum scripta à genuinis, & dubia à certis sunt distinguenda.* Allegantur sæpe Pontificum Romanorum epistolæ, ut Zephyrini, Calixti, Urbani, Pontiani, Anteri, Fabiani, Cornelii, Lucii, Stephani, Sixti II. Dionysii, Felicis I. Eutychiani, Cai, Marcellini, pro Monarchia Pontificum Romanorum, jejuniiis, pluribus, quam duobus, sacramentis, apocryphis scripturæ libris, transubstantiatione, traditionibus, invocatione sanctorum, translatione reliquiarum, exemptione Clericorum, & similibus Papistarum erroribus: sed adulterinos, vel certe misere depravatos, esse scetus, è ratione temporis, styli, materiæ ipsius, aliisque argumentis probarunt dudum nostrates Centuriatores, Gerhardus in Confessione Catholica; Et ex Reformatis novissimè David Blondellus in Pseudo-Isidoro à pag. 234. usque ad 392. quibus cum prius transigant Pontificii, quam porro argumenta adferant ex ista pharetra: Nec indigne ferant, si in sequentibus indignas eas epistolas judicemus, ut testimonia inde proa camus. Quæ porro supposititia, vel dubia scripta sint, ex articulo I. supra videre est.

§. 5. His præmissis objectiones ipsas adversariorum examinemus, & quia plures sunt, ordine digestas. Sit igitur I. locus *De scriptura sacra*: Et hujus (1.) *libris Canonicis*. Libros Græce solum scriptos in V. T. Canonicis accensent Pontificii, nos apo-

Ddddd 3

cry-

Objectiones  
1. Adversus  
scripturam sa-  
cræ pro li-  
bris Apocry-  
phis.

ut  
Appendice  
Esther.

Baruch.

Appendice  
Danielis.

*cryphis.* Pro partibus *Estheræ*, seu septem posterioribus capitulis Bellarminus lib. 1. de V. D. c. 7. & alii producant suffragium Origenis, quod extet in ipsius epistola ad Iulium Africanum: In hac enim, quod Græca ista *Estheris* apud septuaginta & *Theodotionem* sint *assiri.* At frustra hæc adducunt; Nec enim quaestio est: an apud septuaginta & *Theodotionem* sint; sed an sint canonica? quod Origenes non dicit: Origenes in epistola ad Iulium Africanum hac eadem additamentum explodit, ingenua est Sixti Senensis Prædicatoris Monachi confessio lib. 1. Bibl. p. 34. Dixerit autem Origenes Canonica hæc, vel divinitus inspirata capita, non tamen tenemur auctoritate ipsius stare; Nam & *Hermetis* librum dixit divinitus inspiratum. lib. X. in epist. ad Rom. quem tamen rejicit Bell. l. 1. V. D. c. 20. Pro libro *Baruch* adducit Bell. c. 8. testimonium Cypriani: Cyprianus lib. 2. contra *Judeos* c. 5. item apud *Baruch*, inquit, hic est Deus noster &c. & firm. de orat. Dominica citat epistolam *Hieremie*, quæ est ultimum capitulum *Baruch*: Per *Hieremiam*, inquit, Spiritus sanctus suggerit, & docet, dicens, in sensu autem tibi debet adorari Deus. Resp. N. C. Cyprianus allegat testimonia ex libro *Baruch*, E. habet pro Canonico. Nam in epistola ad Pompejum, ipso Bellarmino citante lib. 1. V. D. c. 20. citat testimonium ex libro tertio *Esdrae*, neque tamen vel ipsi Pontificii hunc librum inter canonicos referunt. Idem respondemus ad testimonium Clementis Alexandrini, quod Bellarminus cap. 8. subjungit Cypriano: Clemens Alexandrinus lib. 2. pedag. c. 3. pulchrè, inquit, dicit alicubi divina scriptura &c. citans c. 3. *Baruch*. Nam idem Clemens, denuo fatente Bellarmino c. 20. inter libros divinitus inspiratos refert lib. VI. *stom.* librum *Hermetis*: ut & tertium librum *Esdrae*. De quibusdam capitulis Danielis Bellarminus cap. 9. laudat denuo Cyprianum: B. Cyprianus, ajens, in sermone de oratione Dominica producit hymnum trium puerorum, ac dicit scripturam esse divinam, in qua ille hymnus continetur. Idem in serm. de lapsis: Loquitur, inquit, scriptura divina &c. citat verba eorundem puerorum in igne. Lib. 1. ep. 8. adducit historiam *Susannæ*. Lib. IV. epist. 6. historiam *draconis*, & eandem lib. III. epist. 1. Lib. 1. epist. 4. Item sermone de oratione Dominica, & sermone de eleemosyna citat historiam prandii *Habacuch* allati ad *Danielem*. Et Origenem: Origenes studiose descendit has partes Danielis, & præcipuè *Susannæ* historiam canonicam scripturam esse contendit, tum hom. 1. in *Leviticum*, tum in epistola ad Iulium Africanum. R. ad Ori-



origenis testimonium, quod non indubitata fidei sit. Nam homilias in Leviticum Rufinus latine vertit, vel potius pervertit, notante Erasmo in censuris ad libros Origenis. Idem dicendum est de epistola ad Africanum. Longe enim aliter ipsam retulit latine Rufinus, quam Græcè Eusebius lib. VI. vide Chamier. t. 1. Panstrat. lib. IV. c. 7. De Cypriano jam dedimus instantias. Quare pro libro Tobie idem à Bell. c. 11. frustra allegatur. Iudithæ testimonium divinum perhibere Africanus videtur Bellarmino c. 12. *Iulius africanus lib. 1. de partibus divinæ legis, & Isidorus lib. VI. Etymologiarum c. 1. Ecclesiam Christi hunc librum inter divinos libros honorare, & prædicare testantur.* R. Iulii Africani testimonium tanti non facere possunt Pontificii. Idem enim *historiam Susannæ tanquam adulterinam & neotericam repudiavit*: fatente Bellarmino c. 9. qui igitur in uno fidem perdidit, qui invenerit in altero? De libro Sapientiæ, ajunt, Cyprianus in lib. de habitu virginum censet, quod sit *Scriptura divina*: idem serm. de mortalitate putat esse Salomonis auctoris, suffragatus magistro suo Tertulliano. allegante Bellarmino lib. 1. V. D. c. 13. R. Tertullianus libro de Oratione testimonia profert ex libro etiam Hermetis, fatente Bellarmino. c. 20. neque tamen ideo canonicus est. De Ecclesiastico, idem c. 14. producit testes Clementem Alexandrinum lib. VII. Strom. Et Cyprianum lib. III. epist. 9. citantes aliquot libri loca. R. Ex Euseb. lib. VI. hist. c. 11. Clemens Alexandrinus in octavo (Stromatum) libris utitur testimonio scripturarum, quibus à multis solet contradici, nimirum sapientiæ, quæ Salomonis dicitur, & Ecclesiastici, Iesu Sirach; & epistola ad Hebræos, & Barnabæ, & Clementis, & Iudæ. Privatum igitur erat Clementis testimonium, non Catholicum. Confer Rainold. t. 1. de libb. Apocr. p. 219. lect. 26. Et quæ nos disputavimus art. V. §. 7. Libri Maccabæorum, laudante eodem Bellarmino c. 15. honorificè producuntur à S. Cypriano in libro de exhort. Martirii cap. 11. R. N. C. producuntur honorificè. E. canonicè. Magni faciebant libros istos propter historiam contentam, quippe quæ Danielis vaticinia possunt explicari. Esto autem, Patres prædictos libros omnes in canonem retulisse, non tamen, quod Tridentini fecerunt, anathemate dissentientes percusserunt.

§. 6. (2.) Affectionibus scripturæ derogantes Pontificii 1. producant pro traditionibus non scriptis varia testimonia. *traditionem* Pro traditionibus.

de

de ordine temporum, quibus Evangelia scripta erant, laudavit Clemens Alex. apud Euseb. lib. VI. hist. c. 11. Idem Stephanus Episcopus Romanus nihil novi, aut alieni à traditione ex Apostolorum temporibus derivata molendum arbitrabatur: lib. VII. c. 3. Baron. an. 258. §. 38. 52. Tertullianus in libello de corona militis ex lege quoque, non scripta, ex traditionibus scilicet, & consuetudine diutius ab Ecclesia observata lucere sumere argumentum affirmat: verba sunt Baronii an. 201. §. 18. qui factum Tertulliani laudat; etsi deinde idem transgressus fuerit traditiones in controversia de re baptizandis iis, qui ab hæreticis essent baptizati. an. 217. §. 7. ut & Agrippinus, Cyprianus, & alii Africani. an. 258. §. 18. seqq. Bellarminus prolixus est in urgendo Tertulliano lib. IV. de V. D. c. 7. & Cypriano, ut obtineat traditiones non scriptas de cæremoniis baptismi, signo crucis, sacrificio anniversario pro defunctis; unctione, mixtura aquæ & vini in Eucharistia &c. Origenes in cap. 6. ad Romanos, Ecclesia, inquit, ab Apostolis traditionem accepit, etiam parvulus baptismum dare. Et hom. 5. in librum Numerorum: In Ecclesiasticis observationibus, inquit, sunt nonnulla, quæ cum omnibus facere necesse sit, eorum tamen ratio non omnibus patet: laudatus à Bellarm. l. c. 82. (1.) in genere: Status controversiæ est non de quibus vis traditionibus, sed solum de iis, quæ sunt contra scripturam, vel certè præter ipsam, & tamen pari pietatis affectu, & cultus necessitatisque opinione observari jubentur. (2.) In specie igitur quod attinet Clementis Alexandrini traditionem de tempore scriptorum Evangeliorum, quod à Presbyteris per traditionem sese accepisse dixit, ad rem non pertinet, quia non disceptamus de Chronologia librorum biblicorum, sed de dogmatibus vel credendis, vel faciendis: vide Chemnit. part. I. Exam. p. m. 112. seqq. Porro, non dicit Eusebius, traditiones istas sese accepisse sola voce, ut ex Ruffino locum male allegat Bellarminus: sic enim sonant verba: ἀπὸ τῶν πατρῶν ἀρχαίων πρεσβυτέρων ἀκηκοὺς παρὰ στόματος: traditionibus quas à veteribus Presbyteris accepisset. De traditionibus igitur, non de scriptis loquitur. Et N. C. traditiones. E. non scriptas. Taceo, quod de Paschate, libera cæremonia, loquatur. vid. Cham. t. 1. l. 9. c. 20. §. 34. Stephano quoque sermo est de traditione ad rem non pertinente. Sermo ipsi est de baptismo non iterando; quod dogma neque est præter, neque contra scripturam, sed ipsi consentaneum, quia

Resp. 1.

2.



quia unius tantum, non plurium ipse meminit baptismorum. Tertulliani traditiones ipsis derogant Pontificiis. Contendit ille de non gestanda corona; at gestant Pontificii: Ergo recedunt ab aliqua traditione. *Dicas:* Tertullianum loqui de corona idololatrica, quam gestare non liceat; Respondeo, igitur loquitur de re in S. literis vetita: Qui enim iussit fugere à cultu idolorum, iussit etiam fugere à coronis in gratiam idolorum gestari solitis; Est igitur ista traditio, de non gestandis coronis, in ipsis sacris literis fundata: de talibus autem traditionibus quæstio nobis non est.

Exceptio.

B.

*Instes:* Tertullianum loqui etiam de aliis, e. g. renuntiatione, quæ sit diabolo, & pompæ, & Angelis ejus in baptismo, trina in aquam immersione, lactis & mellis fruitione, lavacri abstinencia, sumptione cœnæ è manu præsentium, oblatione pro defunctis, & natalitiis: jejunii die Dominico non instituendis: signaculo crucis: *Harum & aliarum ejusmodi disciplinarum si legem expostules scripturarum, nullam invenies: traditio tibi prætenditur auctrix, consuetudo confirmatrix, & fides observatrix.* R. (1.) Enumerata ista traditionum capita concernunt liberas cæremonias, non necessarias: multo minus dogmata, de quibus tamen sermo nobis & lis est. Regerit Bellarminus: *Esi non sit necessaria ad salutem observatio aliquorum ex his tribus (ritibus,) tamen necessarium est ad salutem credere, esse bene influutos, & eos non contemnere.* R. Perdiderint igitur Pontificii salutem suam, quippe qui aliquot istarum cæremoniarum Tertullianearum abrogarunt, & spreverunt; Neque enim lactis & mellis concordiam prægustant, aut à lavacro baptisatos abstinent, aut die dominico à jejunii abhorrent, quæ tamen Tertullianus inter cæremonias computat.

Instantia

Resp. I

(2.) Tertullianus patrocinator in libro isto Montano. Id quod Baronius an. 201. §. 16. ingenuè confitetur: *Quod enim, inquit de Tertulliano, ab Ecclesia Catholica semel desiscens, in eandem immortale jurasset bellum, inde accidit, ut, quod Catholici improbarent, mordicus ipse defenderet: ut de milite isto accidisse vidimus, qui noluisse, ut alii quoque, milites Christiani faciebant, lauream, donativum accepturus, in capite gestare. Testimonium igitur, nobis à Bellarmino objectum, est petium ex libro Montanistico Tertulliani jam Montanistæ, & patrocinator Montanistæ militi, qui renuebat, quod milites Catholici faciebant. Sicut in aliis quoque rebus Tertullianus iste Apostata Ecclesiæ*

Eeeee

Catho-

Catholica se opponebat, *improbans*, quæ ipsa probabat, & probans, quæ eadem improbat. Regerit quidem Baronius §. 18. *Non deduxit* (Tertullianus Traditiones) *ex schola Montani* (ut calumniose prætexunt Novatores) *cujus vix tunc limen ingressus erat*; sed quod adversus Catholicos ageret, ad eos convincendos non alias certè, quam ex Catholica Ecclesia petitas (ut argumentatio vires haberet) traditiones antiquas eum recensuisse oportuit. Hæc ille, sed vanum effugium quaerens. Fateatur, Tertullianum Montani limen jam tum, etsi vix, ingressum fuisse: Ergo fateatur, testimonium esse à Montanista petatum: Quod vero ait, Tertullianum à communi Catholicorum principio traditionibus, argumentum petiisse, id vero probandum fuisset. Fieri enim potest, ut quis incertum per æquè incertum probet. Fuerint autem istæ Catholicae Ecclesiae traditiones; nihil tamen vel sic adversus nos obtinebit. Utebatur Ecclesia Catholica nonnullis traditionibus adiaphoris, & bono fine adhibitis, nolebat tamen eo ipso patrocinari quibusvis ritibus, & traditionibus, etiã superstitiosis; perinde ut nos hodie traditiones non omnes à majoribus nostris acceptas repudiamus; Servamus enim templa, celebramus festa &c. Nolumus autem sub hoc prætextu introduci quasvis alias, etiam superstitiosas, idololatricas, superfluas, quod Pontificii faciunt. Quæ Gretserus pro defensione Bellarmini sui hinc inde interloquitur, pleraque sunt, ut mos Jesuitæ est, scommata, convitia, verba: reliqua in dictis nostris tacito nomine discussa sunt.

Pro  
præscriptio-  
ne.

§. 7. Et quia in Tertullianum, & in materiam de traditionibus, incidimus, operæ precium erit illud potissimum & prolixius examinare, quod Bellarminus lib. IV. de V.D. c. 7. post, & ante plures alios suæ sectæ homines, urget ex libro de præscriptione, *ubi* (Tertullianus) *ex instituto doceat, hereticos non ex scripturis, sed ex traditione confutandos esse.* Hoc ut eo clarius & felicius præstetur, observandus erit (1.) *Status controversiæ* inter Tertullianum & adversarios Valentinianos, Marcionitas &c. qui erat: An dicti hæretici admittendi essent ad ullam actionem, sive litem, contestandam Catholicis de doctrina Apostolorum? Negabat Tertullianus, ex eo fundamento, quod dicti Hæretici ipsa negarent principia, vel certè corrumpere: contra quales homines disputandum non esset. Hoc ut amplius intelligatur, notanda est (2.) *Sententia adver-*  
*sario-*



E e e e e 2

versus

versus Marcion. c. 22. innuens geminam disputandi methodum. Quem in sensum idem loquitur etiam c. 45. de præscr. *sed nunc quidem*, a jens. generaliter actum est à nobis adversus hereses omnes, certis, & justis, & necessariis præscriptionibus repellendas à collatione scripturarum. De reliquo. si DEI gratia annuerit, etiam specialiter quibusdam respondendum: iterum distinguens inter compendiarium ex præscriptione, & specialiore, ex singulorum examine, methodum disputandi. Hinc patet (4.) Applicationem ad hodiernas controversias non posse fieri. Neque enim inter nos & Pontificios quæstio est de genuinis Apostolorum scriptis, neque supersunt amplius Ecclesiæ Apostolicæ in eo vigore, quo olim erant, ut consuli possint: sed quæstio inter nos est, de scripturarum utrinque receptarum genuino sensu, deque veritate dogmatum controversorum, penes quam partem ea sit: si quæ autem controversia oriretur de codicibus Biblicis ipsis corrupti, an incorrupti, genuini an adulterini essent? Et quidem eum adversariis, qui testimonium ipsorummet codicum hodiernorum non reciperent, tum demum frustra esset cum talibus ex hodiernis scripturis disputare, quippe quas ipsi pro principio non agnoscant; sed provocandum esset ad antiquissimos codices, & Ecclesias, apud quas ipsi depositi sunt, quod tota die in controversiis præsertim Pontificiis & Socinianis observamus. Confer Cham. t. 1. Panstr. Cathol. lib. II. c. 8. & lib. VII. c. 11. D. Calixt. digres. de arte nova: D. Hülsemannus dis. de præscriptione: D. Dannhaver. Christeid. p. 969.

§. 8. Quod Origenes de baptismo parvulorum habet, nostræ non obest, sed prodest, sententiæ. Videmus enim exinde, traditiones dici, quæ in SS. literis fundamentum habent. Nam pædobaptismus dicitur traditio, quem tamen ex SS. literis deduci posse ne quidem omnes adversarii negare audent. In Ecclesiasticis multa esse facienda, quorum rationem reddere nequeas, nisi arbitrium Ecclesiæ, in confesso est. Sed quid inde? Ergone liceat dicere & facere quæ contra scripturam sunt, vel certe præter eam, sub opinione tamen cultus & meriti imperantur? largè nimis! Tertullianus, Agrippinus, Cyprianus, alii, errarunt, non quia traditiones repudiaverunt, sed quia, quod in S. literis fundamentum non habebat, imo contrarium erat, statuerunt ipsi, & aliis.



& aliis commendatunt, repudiatis traditionibus in scriptura fundatis.

§. 9. 2. *Claritati* scripturarum tenebras offundunt adversarii, & nominatim Bellarminus lib. III. V. D. c. 1. ex Origene, ejusque lib. VII. advers. Cels. ubi dicit. *Alij quoq, cordati viri scrutando scripturam intellectum ejus invenire potuerunt, licet revera sit multis locis obscura, item homil. 5. in Levit. similem sententiam habet, adducens similitudinem hostiarum, quoniam pars comedeatur a sacerdotibus, & pars incendatur DEO, Idem homil. 12. in Exod. diebus, ac noctibus obsecrandum est, ut veniat agnus de tribu Juda, & ipse librum signatum dignetur aperire.* Conferri potest lib. 1. advers. Cels. p. m. II. III. 122. VI. 286. 287. Hom. XII. in Numeros. 3. Subordinata sibi invicem opponuntur. Non enim sequitur, opus est ope divina & scrutinio, E. scriptura est obscura. Ut enim, quod in scriptura clarum est, videamus, opus est mediis, divinitus promissis, & ordinatis, ut sunt auxilium divinum, scrutinium, oratio: sicut opus est oculis, si vel clarissimum solem velim videre. Sunt qui scripturam non intelligunt, sed suo vitio: Ego vereor, ne per nimiam negligentiam, & stoliditatem cordis, non solum velata sint nobis divina volumina, sed & signata: ait Origenes idem homil. XII. in Num. (2.) Sine adversario pugnant Papistæ. Quis enim unquam negavit, esse quædam in SS. literis obscura quæ, dum hîc militamus, & prophetamus, intelligi nequeant? Quo ipso responsum est ad testimonium à Coccio lib. VI. Thes. t. 1. art. 31. p. 761. productum è Clementis Alex. lib. 2. Strom. verba sunt hæc: *Neg, Prophetia, neg, ipse Salvator adeo crasse & generaliter locutus est divina mysteria, ut ea facile capi possent à quibuscumque, sed differuit in parabolis, &c. Cæterum recta sunt omnia, inquit scriptura, coram iis, qui intelligunt: h. e. iis, qui ab ipso declaratam scripturarum expositionem ex Ecclesiastica regula accipientes conservant. Regula autem Ecclesiastica est concentus & consensus legis & Prophetarum convenienter testamento, quod traditur per Domini adventum.* Differuit Christus in parabolis, sed petentibus explicuit easdem: Intelligunt igitur scripturam, qui scrutantur, conferunt obscuriora cum clarioribus, analogiam fidei. i. e. media hermeneutica adhibent, quæ & nos inclusa volumus.

Obj.  
contra Clari-  
tatem.

§. 10. Dum igitur claritatem scripturæ tribuimus, hoc ipso nec rejicimus interpretationem etiam Ecclesiæ. Unde frustra sunt

Pro inter-  
pretatione.

Eeeee 3

Ponti-

Pontificii, cum adversus nos allegant interpretationes ab Ecclesia fieri solitas etiam in hoc seculo. Bellarm. lib. III. de V. D. c. 6. producit hæresin Novatianorum, sicut in concilio Romano explicata, declarata, & damnata, & asseclæ ejus deinceps semper inter hæreticos habiti fuerint. Addit Anabaptismum, de quo Cornelius, & Stephanus Episcopi Romani decreverint negativam, præcipientes, ne baptizati ab Hæreticis rebaptizarentur. Addit c. 8. suffragia Tertulliani, & Cypriani; istius est libro de præscriptione, *non debere cum hæretico disputari ex scripturis; quia cum possessio, & intelligentia vera scripturarum sit Ecclesiæ Catholica, prius debet constare, quæ sit vera doctrina Ecclesiæ, & tunc ex illa intelligenda sint scriptura.* Hujus est lib. 1. epist. 3. *Nec enim, scribentis, aliunde hæreses obortæ sunt, aut nata sunt schismata, quam inde, quod sacerdoti DEI non obtemperatur, nec unus in Ecclesiâ ad tempus sacerdos, & ad tempus iudex vice Christi cogitatur.* Hinc elicere vult Bellarminus, *ante definitionem Pontificum licere de dubiis rebus sine vitio hæresis tyrannus partem tenere, at post definitionem, qui non obtemperant, fieri hæreticos.* Addi posset Clemens Alex. lib. VII. Strom. qui invehitur in Novatores, veterum interpretum censores & adversarios: *Neg, enim eos, qui præcesserunt, superare poterant sapientia, ut aliquid adinventrent, iis, quæ ab illis verè dicta sunt. Sed bene cum eis actum esset, si scire potuissent ea, quæ prius sunt tradita.* Ex his & similibus videtur interpretatio scripturarum pertinere ad Ecclesiam, ejusque, quod jactatur, caput Pontificem Romanum. Sed non obtinent hæc, quod volunt. Nam (1.) status controversiæ non est, an Ecclesiæ, præsertim repræsentativæ, & ministerio, competat officium interpretandi scripturas? id enim ambabus largimur manibus; sed, an absolute & infallibiliter competat ita, ut ipso iudicio standum sit, etsi contra scripturæ mentem aliquid statuatur? Hujus affirmativa ex allegatis conciliis non evincitur. Episcopi Romani dederunt quidem suum iudicium in controversia Novatiana, & Anabaptistica, neque tamen istud ipso iudicio valuit, quia Episcopi Romani dederant, sed quia, quod iudicarunt, sacris literis quadantenus erat consentaneum. Nec Cyprianus, nec Tertullianus, nec alii plures propterea hæretici sunt habiti, quia isto Romani Episcopi iudicio acquiescere noluerunt. Celebrarant & alii concilia, ut Patres Antiocheni advers. Paulum Samosatenum, eumq; hæreticum declararunt.



runt non consulto Episcopo Romano, cui suum quidem iudicium, sed jam definitum, intimarunt. Cypriani dictum Pontificiis potius adversatur, eo quod pro Cypriano contra Episcopum Romanum *ἀλλοτριὸς ἐπίσκοπος* militet, de quo fortan postea pluribus. (2.) Standum esse interpretatione majorum, juxta *regulam Ecclesiasticam*, i. e. fidei analogiam in scripturis fundatam, ut ex Clemente 9.9. audivimus, in confesso est: sed ideo tantum standum esse, quia majores hoc vel illo modo explicuerunt, id Clemens non dicit: confer Cham tom. I. Panstr. l. XVI. c. X. §. 10. seqq.

§. 11. Intelligendis sacris literis subserviunt *versiones*, quarum duæ celebriores extiterunt Græca, & Latina: Ista septuaginta interpretum, quam authenticam esse contendunt Pontificii ex commentariis etiam Origenis; Nullo enim alio textu usus est, quam LXX. virorum. Hæc vulgata, laudante Stapletono: *Latina*, inquit, *omnis Ecclesia, ab ipso Tertulliani tempore, qui vulgatam hanc nostram lectionem plurimis in locis retinet, hac versione usa est.* R. Origenem versione LXX. interpretum esse usum, extra dubitationis aleam positum est, saltem ea, quæ esse putatur; sed eam ipsos propterea pro authentica habuisse, illis persuaseris, qui in Origene protus hospites sunt. Correxerit Origenes versionem istam ad fontes Hebræos, ut in vulgus notum est, & fatetur Bellarminus lib. II. V. D. c. 2. 15. Ecclesia ejus temporis versionibus usa est variis etiam Latinis; sed hodierna vulgata, & eâ authentica esse usam illi credunt, qui oculis carent, & auribus, ut legere, vel audire non possint allegata apud Tertullianum, vel Cyprianum scripturæ dicta, & cum hodierna vulgata (quam Hieronymo communi consensu tribuunt Papistæ) Latina conferre: Confer quæ dicta sunt art. III. sect. 1. §. 41. p. 639. Contra editiones.

§. 12. Contra vulgatarum & vulgarium versionem & lectionem communem Bellarminus lib. II. de V. D. c. 15. quædam objicit: *In toto oriente, ait, tempore B. Hieronymi in publico usu erat tantum editio Græca LXX. interpretum per Origenem, Lucianum, aut Hesychium emendata &c.* Et tamen lingua Græca non erat vulgaris à Constantinopoli usq; ad Antiochiam, & multo minus in Syria, & Ægypto. Et paulo post: *In Africa certum est, quoniam ibi Christiani fuerunt, semper in usu publico scripturarum fuisse solam Latinam linguam: Nam nulla est mentio apud ullum auctorem ullius translationis Punicæ &c.* At eo tempore non fuisse Latinam linguam

Vulgares.

Obj. 1.

2.

R. ad 1.

quam omnibus vulgarem in Africa, idem Augustinus testis est. R. ad (1.) dist. inter linguam vulgarem & communem: posito, linguam Græcam à Constantinopoli usque ad Antiochiam non fuisse vulgarem, fuit tamen communis, ut saltem à pluribus & potioribus intelligeretur. Inter Constantinopolin & Syriam interjacent præter Cariam, Lyciam, Lydiam, Ciliciam, Rhodum, Cyprum, Lesbion, Cretam, aliasque insulas, Pontus, Bithynia, Galatia, Asia minor, Pamphilia, Cappadocia, Phrygia; in his autem regionibus communem fuisse linguam Græcam vel sola illa nomina propria urbium, fluminum, hominum, evincunt; imprimis autem celebratio sacrorum, quæ ab Antistitibus Ecclesiæ græco idiomate peragebatur: & scripta ab Episcopis eodem stylo edita: Ne quid dicam de epistolis Apostolicis. Hæc & similia adeo evidentia sint, ut coegerint Richeomum lib. IV. de mis. advers. Plef. c. 32. Bulengerum lib. 2. c. 5. adversus eundem, Ledesnam, Pontificios Zelosos, communem Græcæ linguæ usum in partibus orientis confiteri. vide Cham. t. 1. Panstrat. lib. XI. c. 9. (2.) In Africa quoque linguæ Latine usum fuisse communem hoc quoque seculo, id abunde satis testantur scripta Afrorum Patrum Tertulliani, Cypriani, Arnobii: Nec est, quod dicas, eruditis solum hos scripsisse, non vulgo; Nam Cypriani epistolæ annon ad Clerum, Martyras, plebes sunt exarata? Stylo igitur ab ipsis intelligibili.

R. 2.

II.  
Theologiæ pro  
cultu

I.  
Angelorum.

2.  
Sanctorum.

§. 13. II. Theologiam corrumpunt Pontificii, dum cultum divinum etiam meritis creaturis exhibent. Hoc vero ut impune faciant in subsidium vocant Patres hujus seculi, & quidem pro cultu (1.) Angelorum verba Origenis hom. 1. in Ezechielem: Sic autem ille: *Omnia Angelis plena sunt. Veni Angele, suscipe sermonem conversum ab errore pristino, à doctrina demoniorum, ab iniquitate in altum loquente, & suscipiens eum quasi medicus bonus confove, atq; institue, parvulus est, hodie nascitur senex repuerascens &c.* allegante Jodoco Coccio art. IV. Theaur. t. 1. lib. IV. (2.) Hominum, ut sunt Maria, Sancti, Martyres. Mariam Methodius Tyri Episcopus in oratione, habita in Hypapantem Domini inter alia sic compellat: *Salve in æternum ineffabile gaudium. Ad te nam rursus recurrimus, tu festi vitæ nostræ principium, tu medium, tu finis, tu pretiosa cœlestis regni margarita, tu verè fons uberrimus totius sanctitatis, tu animarum altare, panis vitæ &c.* Gregorius Nazianzenus in Panegy.



negyrico Cypriani. f. m. 123. opp. de puella à Cypriano ad stuprum sollicitata refert, quod virginem Mariam rogaverit, ut periclitanti virgini opem ferret, jejuniq, & huncubationis pharmacum objecerit. Mariae jungunt alios Sanctos, & Martyres. Origenes hom. 3. in diversos, horum, ait, memoria, semper, ut dignum est, in Ecclesia celebratur. Et in lament: incipiam me genibus prosternere, & deprecari universos Sanctos, ut mihi, non audenti petere Deum propter nimietatem peccati, succurrant. Sancti Dei! vos lacrymis & fletu pleno dolore deprecor, ut procidatis misericordis ejus pro me misero &c. Et lib. 2. in Job: O beate Job, vivens in perpetuum apud Deum, & victor permanens in conspectu regis Domini, ora pro nobis miseris! Cyprianus quoq, de stel. & mag. vult, ut Protomartyres &c. Clementiam Dei pro nostris exorent laboribus. Allegante Coccio t. 1. opp. f. 486. 489. p. 531. Addit Eusebii Alex. orationem pro sanctis colenda, Gregorius Nyssenus in vita Thaumaturgi, allegante Baronio an. 254. §. 57. refert, quod Gregorius apud omnes ubiq, populos sanxerit, ut nomine eorum, qui pro fide decertassent, dies festi atq, solennes conventus celebrarentur. Cumq, alii in alium locum corpora Martyrum deduxissent, per anniversarii circuli ambitum congregati letabantur, in honorem Martyrum ferias agentes. Idem Baronius anno 286. §. 13. seqq. exactis Zoe refert, quod persecutores tollentes corpus ejus, grandi alligatum saxo in Tiberim demerserint, dicentes, ne Christiani corpus ejus tollant, & faciant eum sibi Deum: Quibus ipse §. 14. subjungit: Ex eis quidem apparet, non latuisse Ethnicos, solitos esse Christianos religioso cultu prosequi Sanctorum memorias. Simul apparet reliquiis quoque honorem exhibuisse fideles. Exemplo rem confirmare vult Baronius an. 261. §. 34. exactis Cypriani Martyris à Pontio Diacono descriptis. Cum enim capite jamjam truncandus esset, fratres flentes lineamina & oraria ante eum ponebant, ne Sanctus cruor defluens absorberetur à terra: verba sunt Actorum, quibus Baronius de suo addit: Tanti enim faciebant fideles sacras reliquias Martyrum, ut sudoris, si possent, guttas haurirent, & stillas sanguinis, etiam persecutore vidente, & invidente, atq, exserto gladio miruante, qualibet arte susciperent, atq, recondere. Hac ille. (3.) Imaginum. Quorsum referri posset imago Christi Salvatoris ab Hamorrhousa Casarea erecta. Qua occasione meminit etiam Petri & Pauli, & Christi imaginum aliarum: quod majores nostri

(3.)  
Imaginum.

F f f f f

noſtri ad gentilis conſuetudinis ſimilitudinem quam proximè accedentes, eos, qui tanquam ſervatores illis fuiſſent. i. e. qui illis aliquid ſalutis & ſubſidii attuliſſent, apud ſe honore ad hunc modum afficere conſueverant: uti loquitur Euſebius lib. VII. hiſt. c. 15. Allegatur hoc teſtimonium à Coccio t. 1. Theſ. f. 552. poſtquam aliud ex Methodio præmiſſet, ex oratione. II. de reſ. Protinus ergo, quæ ſunt hic regum imagines, quamvis non ex pretioſa auri argenteve materia conſiſtant, ob omnibus tamen honorantur, &c. quas quidem ex auro imagines conſecramus, Angelorum ipſius principatus, & poteſtates referentes, eas ad honorem & gloriam Dei conſecramus. Haſtenus Papistarum argumenta.

- §. 14. Ad ſingula ordine reſpondemus. Et quidem ad  
 ad. (1.) (1.) diſt. inter Rhetoricam Angelorum *προσφώνισιν*, quales in hominibus frequentes ſunt, & religioſam compellatorum invocationem: iſtud concedimus feciſſe Origenem, hoc vero negamus. Omnia enim vota, omnes interpellationes, deprecationes, & gratiarum actiones deſtinanda ſunt ad Deum rerum omnium Dominum, per maiorem omnibus Angelis ſummum Pontificem, vivum verbum, & Deum: ait genuinus Origenes allegatus ſupra art. III. Sect. 3. §. 46. p. 711. Confirmatur à Lactantio lib. IV. inſtit. c. 8. Et lib. II. c. 16. ubi inter alia ſic loquitur: Deus neq; (nomine) cum ſolus ſit, eget; neq; Angeli, cum ſint immortales, dici ſe Deos aut patiuntur, aut volunt, quorum unum ſolumq; officiū eſt, ſervire nutibus Dei, nec omnino quicquam, niſi jūſſu ejus, facere. Sic enim mundum regi à Deo dicimus, ut à rectore provinciam; cuius apparitores nemo ſocios eſſe in regenda provincia dixerit, quamvis illorum miniſterio res geratur. Et hi tamen poſſunt aliquid præter jūſſa rectoris, per ipſius ignorantiam, quæ eſt conditionis humane. Ille autem præſes mundi, & rector univerſi, qui ſcit omnia, cujus divinis oculis nihil ſecretum eſt, ſolus habet rerum omnium cum Filio ſuo poteſtatem: nec eſt in Angelis quicquam, niſi parendi neceſſitas. Itaq; NULLUM SIBI HONOREM TRIBUI VOLUNT, quorum OMNIS honor in Deo eſt. Hæc ille. Ex quibus patet, quod Coccius fruſtra invocationem & cultum Angelorum ex Origene probare, & Seculo huic tribuere allaborarit. Ad (2.) R. Methodii teſtimonium eſſe ſuppoſititium: Neque enim ipſe Bellarminus de ſcript. Eccleſ. §. 285. agnoſcit pro genuinis Methodii ſcriptis, niſi liberum de reſurrectione adverſus Origenem, & fragmenta apud Photium,



Photium, quæ sunt : Expositio quorundam dictorum Apostolicorum, de creaturis, de libero arbitrio, de castitate : Hæc genuina à Bellarmino censentur; sed libellus revelationum supposititius ab eodem judicatur. Sed esto genuinum : neque tamen probat cultum Mariæ religiosum. Nam auctor extollit solam Virginis hujus præstantiam extrinsecam, quæ propriè erat Filii ipsius, cujus ipsa mater extiterat : Non autem invocatur ipsam, nisi dicere velimus, Rhetoras, vel Oratores invocare eos omnes, quorum laudes variis flosculis exornant. *Gregorii Nazianzeni* testimonium majorem habet speciem : disertè enim dicit, virginem istam implorasse, & impetrasse opem B. Virginis : Caterum illustre hîc habemus exemplum, quibus mediis cultus sanctorum fuerit sensim sensimq; introductus. Nazianzenus enim narrationem istam desumpsit ex quodam supposititio libro, de pœnitentia Cypriani, quem putabat ab ipso Cypriano esse conscriptum; Gelasius autem doctissimus Romanorum Episcopus in concilio Romano adulterinum istum fœtum proscripsit. *dist. XV. Sancta Romana.* vide Chemnit. part. III. Exam. C. T. pag. m. 331. *Origenis* testimonia quod concernit, & quidem primum, nobis non obest. Memoriam enim puerorum innocentum, de quibus ipse loquitur, & nos celebramus, *ut dignum est*, quo modo si celebraverint Papistæ, nos non habebunt adversarios; reliqua duo testimonia è *lamentis*, & *Jobo* petita, spurios habent natales; Neque enim isti libri Origenem parentem agnoscunt, judicibus Erasmo, & Bellarmino de script. §. 226. Chemnit. part. III. exam. p. 323. Ejusdem farinae est testimonium ex *Eusebio Alexandrino* productum. Eusebius Cæsareensis, & Nicephorus Chronologus texuere Catalogum Episcoporum Alexandrinorum, etiam Seculi III. sed nullius meminere Eusebii: Sicut nec Petrus de Natalibus in successionibus Episcoporum; sed nec Baronius in annalibus; quare viderint Turrianus, & ex hoc deceptus, Coccius, unde fidem concilient suo Eusebio. *Gregorio Nysseno* non refragatur in festis Martyrum; Nec enim negamus memoriam ipsorum, quoad dignum est, celebrandam esse: Negamus autem ideo esse celebranda festa, ut religioso ipsos cultu prosequamur, ipsorum intercessionem apud Deum procuremus, & impetremus, & quicquam mereamur, Quo fine

Ffffff 2

à Pon-

a Pontificiis festa ista celebrantur. Diffiteri tamen nolumus, Gregorium etiam Nyssenum inter eos fuisse, qui panegyricis suis declamationibus invocationem & cultum Sanctorum in Ecclesiam hactenus puram invehere cœperunt, & propterea etiam veteribus quædam sibi congrua affinxerunt, ut Nazianzeni exemplo paulo ante ostendimus. *Acta Sebastiani & sociorum*, unde Baronius de Zoe allegavit, non examinabimus jam, genuina, an suppositicia sint? quia testimonium inde productum nobis non officit. Et si enim gentiles veriti fuerint, ne Christiani Zoen facerent Deam, non tamen id ipsum Christiani vel cogitarunt, vel tentarunt, sæpe quis alium ex suo ipsius genio aestimat, sed decipitur turpiter. Cum Polycarpus martyrio sublatus esset, verebatur Judæi, ne Deum ipsum Christiani facerent, & propterea Præsidem rogabant, *ne corpus ejus cuiquam daret, ne Christiani crucifixo illo derelicto hunc venerari inciperent*; Sed regesserunt Christiani, hoc vero metuendum non esse ab iis, qui unum solum Deum colerent. Verba ipsorum allegavimus supra Seculo II. art. III § 68. p. 292. *Reliquias* martyrum sollicitè curaverint, & asservaverint hujus seculi fideles, ut *ex actis Cypriani* refert Baronius, quid inde? volumus & nos exuvias hominum pie defunctorum honorificè haberi; sed nullum ipsis supernaturalem vim tribuimus, aut cultum religiosum, quod nec fideles seculi tertii fecerunt. Ad (3.) B. Eusebium quidem referre de ista statua, sed dubitantes: *εἰκόνα δὲ Ἰησοῦ φέρειν ἐλεγον*, dixerunt *imaginem ferre Jesu*; addit alia, quæ rem satis suspectam reddunt; sint autem omnia certa & vera, quæ scribit, nobis tamen non præjudicant. Nec enim dicit, statuam istam propterea ab ullo hominum fuisse cultam. vide Simonis Episcopi Respons. ad duas Wadingi Jesuitæ epistolas. p. 206. & 207. Dn. D. Dannah. Christeid. p. 801. *Methodii* testimonium ex lib. II. de resurrectione unde acceperit Coccius, dicere debuisset. Evolvi fragmenta apud Epiphanium hæres. 64. qui prolixè adducit, & Photium in Myriobiblo, qui & ipse ex libro de resurrectione quædam in compendio recitat, sed neque libri, vel orationis secundæ, neque hujus loci ulla vestigia deprehendere potui: Ad quos tamen duos, Epiphanium puto & Photium, Bellarminus de script. §. 285. remittit lectores, de resurrectione

ctione



ctione adversus Origenem libri. Etiam Hieronymus in catalogo unius tantum operis de resurrectione mentionem facit. Neque erant res Christianorum eo tum loco, cum Methodius hæc scripsisse dicitur, ut ex auro & argento imagines conficerent. Vixit enim sub durissimo tyranno Diocletiano. Sed nec sequitur; imagines in honorem Dei positæ erant, E. adorandæ. Etiam templa extruimus in honorem Dei, neque tamen propterea eas ipsas struimus adoramus.

§. 15. III. In *Christologia* derogatur (1.) *Officio Christi* à III. *Christol.*  
Pontificiis. Est enim officii Christi mereri & intercedere pro ho-  
minibus, quod ipsum Pontificii analogia quadam attributionis, *contra Chri-*  
quam vocant, intrinsecæ, Angelis & Sanctis suis tribuunt. Ut *sti* (1.)  
autem speciem habeat factum, ex antiquitate folia conquirunt *officium.*  
Æculnea. I. *Pro Angelorum* intercessione ex Origenis lib. VIII. adv. *pro Angelis.*  
Cels. (Angeli,) una nobiscum precamur, ut, quotquot eum colimus,  
audeamus dicere, hominibus bonæ voluntatis precantibus ultro sese adjun-  
gere innumera Sanctorum Angelorum millia, & intercedere pro mortali  
nostro genere, & (ut ita loquar) laborare nobiscum in hoc certamine &c.  
Et in Lament: *Obsecra te, Domine, omnis Angelorum chorus propter*  
*me, qui pristina consummavi, ut miserearis super ovem, quæ erravit.*  
Quem locum allegat Cocc. tom. I. Thes. lib. IV. art. IV. II. *Pro*  
*Sanctorum* suffragiis & intercessionibus lauant testimonia Ori-  
genis, qui homil. 26. in Num. scribat: *Quis dubitat, quod Sancti*  
*quique Patrum & orationibus nos juvent, &c.* Hom. XVI. in Jos. Ego  
sic arbitror, quod omnes illi, qui dormierunt ante nos, Patres, pugnent no-  
biscum, & adjuvent nos orationibus suis &c. Confer ejusdem Homil.  
3. in Cant. In diver. Lib. VIII. contr. Cels. citante Coccio libr.  
V. art. 4. Addi potest, quod de Potaminæ Martyre refert Eu-  
sebi. lib. VI. hist. Eccles. c. 4. Nam cuidam Basilidi dixisse nar-  
rat, se, simul abiret, è vita, à Domino suo veniam & gratiam pro eo efflagi-  
taturam, & non diu post ejus in se merita justa remuneratione compensatu-  
ram. Id quod & factum. Sic enim porro narrat Eusebius, quod  
Basilides ad supplicium raptus, allèruerit; *Potaminæam, triduo*  
*post martyrium noctu ei adstentem, coronam ipsius capiti imposuisse, di-*  
*xissetque, se pro eo gratiam a Domino postulasse, postulatam obtinuisse, &*  
*Dominum non longo tempore post eum ad suam gloriam recepturum.* Hæc  
Efffff 3 ille.

ille. Bellarminus lib. 1. de Beat. Sancto. c. 18. & Pamel in not. producit Cyprianum lib. 1. ep. 1. ita scribentem : *Si quis hinc nostrum prior divine dignitatis celeritate praeceperit, perseveret apud Deum dilectio nostra pro fratribus, & pro sororibus nostris apud misericordiam Patris non cesset oratio.* Pamelius not. ad Cypr. epist. 13. (lib. III. ep. 17.) ex verbis : *prærogativa eorum (Martyrum) apud Deum (lapli) adjuvari possunt* : ita colligit : *quantum tribuat Cyprianus Martyrum libellis pro lapsis facile perspicit, qui legerit locum.* Sed verba ista Cypriano videntur fuisse allata à Morelio, & Manutio; Neq̃ enim in cæteris excusis, neq̃ in MS. exemplaribus reperire locum se potuisse fatetur ipse Pamelius. Coccius jungit Eusebium Alexandrinum, qui in oratione de Sanctis colendis inter alia dixerit : *Ob hanc causam præcepit nobis celebrare memorias Sanctorum, ut acceptis hymnis, & auditis laudibus, benignum Deum exorent, ut preces nostras caducas admittat.* Et quia à nobis obijci solet defectus notitiæ rerum nostrarum, quo laborent Sancti, ideoque Coccius adducit loca, quibus confirmare vult : *Sanctos in cælo triumphantes, & divini Spiritus lumine collustratos, nulla locorum intercapedine impediri, quo minus absentia cognoscant, & nostra vota percipiant* : Adducit autem art. 8. Clementis Alex. è lib. VI. Strom. locum, quo dicit, *animas, quæ sunt libera à corporibus, purius perspicere &c. eo quod non amplius se iis opponat, & eos impediat caruncula.* Et Origenis lib. 2. de princ. c. 12. suffragium : *cum ad cælestia loca pervenerint Sancti, tum jam rationem astrorum per singula pervidebunt; & sive animantia sint, sive quidquid illud est, comprehendent. Sed & alias rationes operum Dei, quas eis ipse revelabit, intelligunt.* Et lib. VIII. advers. Cels. si (Deus) vult præter hunc placari etiam alios, cogitet, quod sicut moto corpore umbra quoq̃ ipsius moveatur, ita cum aliquis Deum habet propitium, sequitur, ut amicos habeat omnes ejus Angelos, animas & Spiritus. Sentium enim, qui sunt digni favore cælestis Numinis, quibus non solum ipsi bene volunt, verum etiam dant operam, ut Deum ei servire volentibus conciliant, & una nobiscum precantur. Hæc tenus illi.

Bz. ad. 1.

§. 16. Præcipua hæc sunt argumenta, quæ ab adversariis hinc inde solent allegari, breviter discutienda. Bz. ad (1.) locus iste causam Pontificiam non juvat, nec nostram destruit. Id quod altius repetendum. Celsus Origenis adversarius objecerat,



rat, non displicere Deo, si præter ipsum etiam demones ipso inferiores colantur, ut causam hominum agant apud Deum, veluti mediatores inter Deum & homines, & Dei amici, quale quid in humana quoque vita fieri soleat: His respondit Origenes, Deo omnibus præsidenti per unigenitum ipsius Filium supplices vota offerimus, cui supplicamus, quandoquidem ipse nostrorum sit delictorum placatio, ut tanquam Pontifex nostras offerat Deo preces. Hæc ille & plura alia in hanc sententiam, confer dicta superius art. III. Sect. 3. §. 46. Postquam autem isthæc dixisset Origenes, subdit, quod frustraneum sit intercessores sibi conciliare & placare, ut per hos ad Deum pateat aditus: Quisquis enim Deum habeat placatum per unicum Mediatorem Jesum Christum, ei hoc ipso conciliatos quoque esse Angelos, & Sanctos beatos, verba Patris sunt hæc: *Luci plena sit hac vita exemplorum, quod primum potentiores placentur, & secundum hos reges, unus tamen nobis placandus est Deus, & ut propitius sit, exoptandum, qui utiq; & pietate, & virtute placatur. Quod si quos alios velut præter Deum omnipotentem placatum iri, Celsus intelligat, sicut corpus hoc, cum movetur, & umbram habet se subsequenter; sicnem, & qui summum Deum placarit, & illius amicos propitios ut habeat, sequitur, Angelos scilicet, animasq;, & Spiritus ceteros beatores, quippe qui simul sentiant, quoniam Dei sint benignitatem promeriti, Nec solum se hi erga digniores quosq; propitios reddunt, sed & Deo gratificari volentibus opitulantur, hisq; & placatiorem hunc faciunt, unaq; & supplicant, & precantur, ita ut affirmare id ausim, vel hominibus uliro, quæ potiora sunt, animo destinantibus, Deoq; supplicantibus, potestates illas innumeratas, nec vocatas quidem, uliro Deum una compræcari, generiq; nostro adesse. Hactenus Origenes. Integrum adscribere locum voluimus, ut appareret (1.) Origenem loqui conditionatè, & ad hominem: Si quos alios velit: &c. nempe Celsus, qui pro intermediis intercessoribus pugnabat: jam vero conditionalis nihil ponit in esse. (2.) dubitatè, si omnino absolutè locutum esse concedamus, & ex privata sua sententia, dicit enim: *affirmare id ausim*; quod nemo dixerit de sententia omnino certa, vel publica: Nemo dicit: *affirmare ausim esse Deum, unum &c.* hoc enim non *audemus*, sed *debemus*, idque palam dicere: (3.) adversus Pontificios. Posito enim Angelos pro nobis orare, non tamen vult ipsos invocari.*

ad 2.

§. 17. Ad. 2. R. Videtur locus ab aliis, & forsan à Rufino, celebri Origenis interpolatore, corruptus esse. Si enim conferimus homil. 3. in Jos. Origenis, deprehendimus, quomodo à defunctis & Sanctis nos juvari existimari, nempe sermonibus suæ lectionis: de oratione pro nobis, vel intercessione ne *per* quidem habet, ubi tamen ex professo de cura mortuorum erga vivos disputat. Quare cum in Num. XXVI. legitur: *Quis dubitat, quod Sancti quique Patrum & orationibus nos juvent, & gestorum suorum confirmant atque hortentur exemplis*: haud obscure apparet, verba: *orationibus nos juvent*, esse infarcta à mangone aliquo: Qui enim genuinus Origenes tam turpiter sibi contradixerit, cum eadem homilia. 3. in Josuam, negat disertè, mortuos *in auxilium nostrum venire?* vide Joh. Dalla. de suppos. Dionys. & Ignat. lib. II. c. 44. p. 498. seqq. Sit autem genuinus locus, nihilominus inde plus non conficitur, quam Sanctos *in genere* pro vivis orare, quod non omnes nostratium prorsus negant. Potaminæ historia, sive mavis fabula, ex illis est, quibus ipse Eusebius fidem non adeo certam deferre voluit, aut potuit; addit enim: *ἀλλὰ ταῦτα μὲν ὁδὲ ἔχεται: sed hæc quidem ita se habeant*: qua formula utuntur, cum fidem penes auctorem relinquunt. vide Chemnit. part. III. exam. p. m. 325. Ad locum objectum è Cypriano post Goulartium annot. ad Pamel. Cypr. ep. 57. respondit B. Dn. D. Dannh. Christeid. p. 1007. 1008. Eusebium Alexandrinum esse *ἑσβολιμαῖον* jam ostendimus. Clemens Alex. & Origenes purius animas cognoscere quidem dicunt, sed propterea res nostras sublunares, & quidem in individuo, nosse, id non dicunt. Ad locum ex Orig. l. 8. contr. Cels. jam responsum est.

(II.)  
Status  
1. Exinanitionis:

2. Exaltationis.

§. 18. (II.) Statibus, & quidem (1.) Exinanitionis: producit Coccius t. 1. Thes. art. 3. lib. 2. testimonium Clementis Alex. lib. 1. pæd. c. 6. quod sic sonat: *Sapientes ergo rogemus, Christus hodie regeneratus, jamne est perfectus, an, quod est absurdissimum, ei aliquid deest? Sed si ita est, ut aliquid disceret, opus fuit, sed eum, cum Deus esset, nihil didicisse fuit consentaneum. Neque enim quis verbo major fuerit: sed neque Magister ac Doctor est ejus, qui solus est Magister. Hinc videtur sequi, quod Christus omnia noverit, nec ulla ignorantia laboraverit, ut habet inscriptio articuli.* (2.) Exaltationis, ad quem referri



ferri potest *descensus ad inferos*. Statuunt Pontificii, Christum in limbum Patrum descendisse, eosdemque exinde revocasse: id Bellarminus lib. 4. de Christ. c. 14. probare voluit ex Origenis hom. XV. in Genesi. Dicit enim ideo descendisse, ut *protoplastum revocaret*. Item ex lib. 2. advers. Cels. & lib. 5. in epist. ad Rom. R. ad (1.) loquuntur verba de Christo qua Deo, & verbo, quo respectu & nos negamus, Christum quicquam ignorasse. R. ad (2.) Origenis sententia Papistis adversatur. Dicit enim iste, quod *unigenitus filius pro salute mundi usq; ad inferna descendit, & inde protoplastum revocaverit*, quod Papistæ negant. Nec enim per ipsos ex inferno datur redemptio; neque Patres V. Testamenti fuerunt in inferno, sed in limbo. Origenis sententia etiam dæmones ex inferno liberabuntur, ut & impii damnati, an Pontificiis consentientibus? Vid. Cham. tom. II. lib. 5. c. 9. §. 13. & 14. Chemnit. part. 3. Exam. p. m. 151.

§. 19. IV. Angelorum certos ordines constituunt Pontificii, sed curiosius, nullo scripturæ fundamento nixi. Jodocus Coccius t. 1. Thes. lib. IV. art. 2. statum controversiæ ita format: *Cælestes Spiritus in certos ordines seu choros esse distinctos, ac alios aliis præesse & præferri*: subjungit: Negant Johannes Calvinus, Erasmus Sacerius, Magdeburgenses, Hermannus Hamelmannus: utque affirmativam obtineat ipse provocat ad auctoritatem Patrum, nominatim Clementis Alexandrini lib. 7. Strom. qui dicit, *Angelos esse per gentes distributos*: & cap. 3. 1. Pet. ubi numerat primum Angelorum, secundum & tertium ordinem: Hippolyti, qui de consum. sec. meminerit Angelorum, Thronorum, Potestatum, Principatum, Dominationum, Cherubim, & Seraphim; Origenis sententia, inter Angelos sunt ordines, nempe Throni, Dominationes, Potestates, Principatus. Juxta Methodium Deus distribuit Angelos in Principatus, Thronos, Potestates, Cherubim, Angelos. Sed hæc omnia extra oleas vagantur; Quis enim nostrum negat, dari Angelorum ordines? Nemo. Sed hoc negamus; Angelos in totidem Choros, quot Papistæ dicunt, & eo modo esse distinctos, quo ex Dionysio suo Areopagita, & aliis, ipsi deducere allaborant.

§. 20. V. Anthropologia copiosissima seges est objectionum Pontificiarum, ut facile confusionem pareret, nisi iterum distinctè proponeremus. Distinguamus autem juxta status

IV.  
AngelorumV.  
Anthropol.  
Status

Gggggg

(1.) in-

(1.)  
Institutionis

(1.) *institutionis*: in hoc fuisse hominem imagine Dei præditum supernaturali, ostendere vult Coccius tom. II. Thef. lib. 1. art. 3. ex Origenis libro 2. in Job, ubi dicitur anima ad imaginem Dei creata, & incorruptibili sapientia imbuta &c. fuisse: Homilia 9. Lev. & tract. 24. in Matth. quibus in locis legitur homo creatus esse ad vitam & gaudium: ex Methodio serm. de resur. qui ait: opus Dei homo. Quidquid vero ab immortalitate factum est, immortale est. Immortalis igitur est homo, &c. Sed hæc eodem, quo priora, vitio laborant. Neque enim Lutherus, quem Coccius refutare voluit, negavit, hominem ad imaginem Dei, sapientia, immortalitate, gaudio &c. esse creatum; sed hoc negavit, iustitiam illam *commaturalem* non fuisse, adversus scholasticos, qui supernaturale donum extitisse contendebant. Cedo autem ullum ex allegatis testimoniis, quod dicat, imaginem hominis fuisse supernaturalem?

(2.)  
Destitutionis  
de liberi arbitrii viribus

§. 21. (2.) *Destitutionis*. Negant Pontificii 1. *liberum arbitrium* in rebus divinis esse amissum: Producent Clementem Alex. lib. 1. Strom. qui ait: nec laudes, nec vituperationes, nec honores, nec supplicia iusta sunt, si anima non habeat liberam potestatem, & appetendi & aggrediendi, sed sit vitium involuntarium &c. lib. V. ubi dicit, quod sapientia adhortetur nostrum liberum arbitrium. lib. VII. quod sit homini liberum eligendi principium: Origenem, hom. XII. in Num. erubescant, qui negant in homine esse liberum arbitrium. Quomodo posceret ab homine Deus, nisi haberet homo in sua potestate, quod poscenti Deo deberet offerre. Hom. XX. sui arbitrii est anima &c. In Ezech. hom. 1. Deus mortem non fecit, nec malitiam operatus est, liberum arbitrium, & homini, & Angelo ad universa permisit. In proem. lib. 1. περ. ἀρχ. Est & illud definitum in Ecclesiastica prædicatione, omnem animam rationabilem esse liberi arbitrii & voluntatis &c. lib. 2. advers. Cellf. Non diuinus præcognitorem adimere possibilitatem, ut vel fiat, vel non &c. Hæc loca allegavit Coccius tom. 2. Thesaur. lib. 1. art. 5. Bellarminus lib. V. de libr. arbitr. c. 25. aliquot alia profert de Clementis lib. 1. Origenis comm. ad c. XIII. Matth. lib. III. de princ. c. 1. præfat. in epist. ad Rom. Hom. XII. in Num. 32. (1.) in genere: Dist. inter liberum à coactione & à necessitate seu servitute: concedimus enim ipsimet liberum esse arbitrium à coactione; etsi non à necessitate seu servitute: deinde inter statum ante, & post lapsum: nec enim de isto est quæstio, sed de hoc;



hoc; inter bona & mala; de istis quaestio est, non de his: inter statum lapsus, & restitutionis: denique inter ipsum arbitrium, & ejusdem vires; de his, non isto controversatur. (2.) Inspecie ad 1. Clemens loquitur de libertate à coactione, quod Deus hominem non coegerit ad peccandum, aut adhuc cogat: unde qui prohibuit (libertatem, cogendo scil. hominem ad peccandum) quidem causa est; qui autem non prohibuit, anima electionem justè judicat, ut vel maxime quidem Deus nobis non sit causa vitii. Quoniam autem libera electio & appetitio peccata primum inchoat, falsa autem nonnunquam dominetur opinio, à qua cum sit ignorantia, & inscitia, recedere negligimus, jure infligimur supplicia. Sic idem verbis supra objectis immediate subjungit, unde apparet quod Clemens loquatur de ea libertate, quam homo habet in rebus malis, Deo ipsum non cogente, vel impellente ad peccandum; id quod & nos credimus, & docemus. Ad (2.) Sapientia quidem divina adhortatur liberum nostrum arbitrium, sed arbitrium tamen nostrum non illico vel potest, vel facit, quod illa hortatur; si autem illud vel potest, vel vult, & facit, jam regnitum est. Ad (3.) liberum arbitrium hominis itidem regniti intelligitur, quia effectus, ut ea ad virtutem opem ferrent, quod sit in statu restitutionis, de quo quaestio nobis non est. Ad (4.) Eadem responsio quadrat. Loquitur enim Deus cum Israelitis in verbis, quae explicat Origenes: Et nunc Israel, quid Dominus Deus poscit abste? Iam vero Israelitae aut regniti jam erant, aut habebant media, nempe Verbum & Sacramenta, quibus poterant renasci, & habiles fieri observandis Dei mandatis. Ad (5.) loquitur Origenes de hominibus media conversionis, & poenitentiae, & pietatis habentibus; imprimis Angelos à Deo homini deputatos; quod justum sit istorum judicium, si noluerint parere, praediti libertate arbitrii: & ideo justum Dei judicium est, quia sponte sua sive bonis, sive malis monitoribus parent. At hoc ipsum & nos dicimus, hominem, gratia Dei praeventum, habere liberum arbitrium vel admittendi ulteriorem gratiam, vel respuendi: & si respuat, sponte, non coactum à Deo, respuere. Ad (6.) Sermo est Origeni de creatione, & statu integritatis, in quo utique homo, sicut & Angeli, libertate arbitrii fuerunt praediti: Deinde etiam de statu renovationis, in quo cum timore & tremore salutem suam operari potest. Ad (7.) animam rationalem esse libero arbitrio praeditam,

Gggggg 2

in

Spec. 1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

in civilibus puto, nemo negat: in spiritualibus quoque, sed regnita; de quo statu Origenes loquitur; in quo animæ certamen est adversus diabolum & angelos ejus, contrariasq; virtutes, ex eo, quod illi peccatis eam onerare contendunt: nos vero, si recte, consulteque vivamus, nos ab ejusmodi exuere conemur. Sic ille sese verbis statim adjunctis explicat. Ad (8.) denuo elenchi ignorantiam committit adversarius. Nec enim nos dicimus, præscientiam DEI tollere arbitrii libertatem, quod ille dicebat, quo cum Origeni res erat: Celsus putat, quod aliquis præscius prædixit, ideo fieri, quia prædictum est; nos vero hoc non concedentes dicimus non prædictorum causam esse futuri, sed futurum illud, quod omnino venturum erat, etiam nemine prædicente, præcognitori causam prædicenti præbuisse. Illos igitur hæc objectio ferit, qui putant fato omnia & absoluta necessitate fieri, quia præscita divinitus, & prædicta sunt: à qua hæresi nos abhorremus. Quæ Bellarminus allegavit, ejusdem cum præcedentibus farina sunt, quare iisdem responsis possunt dilui.

De  
Mariæ ἀν-  
μαρτυρίᾳ.

§. 22. (2.) Mariam à peccato fuisse immunem probantur Papistæ ex Origenis homil. 1. in divers. Mater ejus (Christi) mater immaculata, mater incorrupta, mater intacta &c. quæ neq; persuasionem serpentis decepta est, neq; ejus affatibus venenosis infecta; ex homil. 8. in Luc. Quid habebat mater Salvatoris humiles & abjectum, quæ Dei Filium gestabat in utero? &c. Ex Gregorii Thaumaturgii homil. in annunc. B. Mariæ: Maria sic gratia plena dicitur, quod in illa virgine totius gratiæ thesaurus recondereur, quæ sola ex omnibus generationibus sancto corpore, & spiritu fuerit &c. Ex Cypr. de nativ. Christi: Spiritu sancto obumbrante incendium originale extinguitur est, ideoq; innoxiam affligi non decuit, nec sustinebat justitia, ut illud vas electionis communibus lassaretur injuriis, quoniam plurimum differens, naturam communicabat non culpam &c. Hactenus testimonia Patrum collecta à Jod. Cocc. t. 1. thes. lib. III. art. 1. R. ad (1.) Origenes (posito, sed non concessio, homilias istas esse ipsius auctoris) loquitur de incorrupta Mariæ virginitate, & non de immunitate ab omni peccato. Sub peccatum enim concludit omnes homines, excepto Christo, adeoque & Mariam virginem, lib. V. in cap. 5. ad Rom. Ad (2.) Mariam virginem pluribus virtutibus fuisse præditam in confesso est; sed cum his stare potest etiam lues originalis. Ad (3.) Gregorii homilia de annuncia-

R. ad 1.

2.

3.



nunciacione Mariæ à Bell. de script. Eccles. §. 233. in incerto relinquitur, Gregorii sit, nec ne. Sit vero certa & genuina homilia, non tamen ipsa Mariæ immunitatem tribuit ab omni peccato, etsi in peccatis Messiam concepisse neget. Fuit igitur intemerata secundum quid, non absolute. Ad (4.) R. Oratio de nativitate Christi extat inter sermones de operibus cardinalibus Christi, qui Bellarmino non videntur esse Cypriani. Sint autem Cypriani, vel alius alicujus gravis auctoris, Mariæ tamen non patrocinatur testimonium adductum, nisi in conceptione, & nativitate Christi, quod si ne peccato contigerit, secus ac alii homines in peccatis concipiuntur, & nascuntur, & matres ipsorum peccatis sese polluant. Lutherani canimus: *Sein Mutter ist die reine Magd / die ohn ein Mann gebohren hat*: neque tamen immaculatam Mariæ conceptionem credimus.

§. 23. (3.) Peccata quædam sua natura esse venialia probare allaborant ex Origene homil. XIV. in Levit. qui inter alia dicit: *Absolvitur peccatum per pœnam mortis, nec superest aliquid, quod pro hoc crimine judicij dies & pœna æterni ignis inveniat.* & homil. 35. in Luc. unusquisq; ait, pro qualitate, & quantitate peccati diversam multa sententiam expendit. Tertull. c. 2. de pudicit. suffragatur, scribens: *Causas penitentia delicta condicimus. Hæc dividimus in duos exitus. Alia erunt remissibilia, alia irremissibilia; secundum quod nemini dubium est, alia castigationem mereri, alia damnationem. Omne delictum aut venia expungit, aut pœna: venia, ex castigatione; pœna, ex damnatione.* Cyprianus de bon. pat. adulterium, ait, fraus, homicidium, mortale crimen est. & epist. 52. *Alia est Philosophorum & Stoicorum ratio, frater charissime, qui dicunt, omnia peccata paria esse, & virum gravem non facile flecti oportere.* Inter Christianos autem & Philosophos plurimum distat. Lactant. lib. 6. instit. c. 13. *Si mortalis conditio non patitur esse hominem ab omni macula purum, debem ergo largitione perpetua peccata carnis abolere.* vide Coc. t. 2. Thef. lib. II. art. 3. R. (1.) In genere: Peccatum veniale est vel per se, vel ex accidenti, seu eventualiter tale: Quædam peccata remitti, extra dubium est: sed hoc fit non propter peccata in sese, sed propter meritum Christi fide apprehensum; in se omne peccatum meretur mortem. (2.) In specie. Ad 1. peccata peccatis esse graviora, extra controversiam est. Alia peccata morte solum

De peccatis venialibus,

1. R. in genere.

in specie.

Gggggg 3

tem-

temporali affici, alia etiam æterna puniri, iterum in confesso est. Hoc vero non ideo fit, ac si peccata, quorum gratia peccator mortem temporalem sustinet, non essent digna morte æterna; sed quia, qui sustinet, vera pœnitentiâ veniam peccati consequitur. Ad 2. Esse gradus & peccatorum, & pœnarum ultro largimur: Quasdam pœnas minuto, quasdam quadranti comparet, qui velit: dummodo maneat, manendum esse in inferno, donec vel novissimum quadrantem solveris, i. e. semper. Matth. v. 26. Ad 3. Tertullianus, cum librum de pudicitia scriberet, fermento Montanistico erat infectus: adeoque mirum non est, quod mitius de peccatis iudicaret. Neque tamen nobis obstat. Nam exitus peccatorum, seu eventus, esse diversos, dum alia remittuntur, alia retinentur, ultro concedimus: Meremur (sano sensu) quædam peccata solam castigationem, nempe perpetrata ab hominibus vera adhuc fide præditis; quædam damnationem, ea scilicet, quæ fiunt ab irrogenitis, & impœnitentibus. Ad 4. Mortalia esse ista peccata verum est; & meritorie, & eventualiter; quia excutiunt spiritum sanctum; inde vero non sequitur, alia non esse mortalia. Peccata in Filium hominis, & in spiritum sanctum commissa, gravissima sunt, potest tamen illud etiam remitti, & multis remittitur; qua ratione fit veniale per accidens. Ad 5. Peccata nos paria non facimus, quia alterum altero gravius esse docemus. Nec nefas est peccata secundum quid paria dicere, e. g. in eo tertio omnia peccata sunt paria, quod impingunt in legem Dei: neque propterea Stoicismi spiritum sanctum, qui æquat ista, accusaveris. & ad 6. Alia esse peccata infirmitatis, alia proæresis, nos una cum Lactantio profiteamur: ista quoque remitti dicimus, quia persona peccans nihilominus manet in gratia Dei, peccata credenti remittentis.

Contra traducem.

§. 24. (4.) Traducem animæ oppugnant Papistæ ex Origene lib. 1. de princ. ubi scribit: *Hominis anima non cum corporibus facta, sed extrinsecus probatur inserta: quomodo alioqui Iohannes adhuc in ventre matris positus, repletus est spiritu sancto.* Idem in epistola ad Titum (teste Eusebio in apologia pro Origene) scribit, *Ecclesiasticam regulam non tradere, quod anima ex semine traducis ducatur*: allegantur hæc testimonia à Sander. de visib. Monarch. lib. VII. f. m. 255. 257. sed imprudenter. Origenes enim, ad quem provocat,



vocat, hareticus fuit, & reprehensus est ab Ecclesiæ præstantiori-  
bus doctõribus eam ipsam ob causam, quod statuerit, animas ex-  
titisse antequam mundus crearetur, pænæque loco in corpora esse  
detrusas, velut in carceres. vide dicta sup. art. V. §. 10. sec. III. Et-  
iamsi autem Ecclesiastica regula non tradat, animas ex traduce pro-  
pagari, non tamen sequitur, ergo damnata est ea sententia ab Eccle-  
sia. Conferat benevolus lector in ipso Coccio lib. II. art. 2. alle-  
gatum Origenis testimonium pro traduce animæ: *Quod si placet*  
*audire, quid etiam alii sancti de ista nativitate senserint, audi David dicen-*  
*tem: In iniquitatibus, inquit, conceptus sum, & in peccatis peperit me ma-*  
*ter mea: ostendens, quod, quæcunq; anima in carne nascitur, iniquitatis &*  
*peccati sordibus polluitur: & propterea dictum esse illud: quia nemo mu-*  
*ndus à sordibus, nec si unius diei sit vita ejus. Hactenus Origenes homi-*  
*VIII. in Lev. Ecce dicit, anima in carne nascitur: quomodo nascitur*  
*sine traduce?*

§. 25. (III.) *Restitutionis.* Utitur Deus (1.) *Ministerio*,  
ejus r. *electio* & *vocatio* ordinariè fit ab Ecclesia tota. Peculiare  
aliquid habuisse Episcopatum Romanum Baronius an. 254. §. 44. 1. de *Ministe-*  
asserit, nimirum, quod divinum *præcedere* *soleret* *judicium atq; suffragium,*  
*Deo, quem vellet eligi, signo aliquo admonente, Apostolico more.* In præ-  
cedentibus retulerat de electione Cornelii Episcopi Romani, *de Dei,*  
*& Christi ejus judicio,* scribente Cypriano ep. 52. R. (1.) esto, quod  
in electione Cornelii aliquid divinitus acciderit, id tamen non so-  
lius Ecclesiæ Romanæ privilegium fuit, sed & aliorum. Recot-  
detur Baronius, quid an. 44. §. 75. ipse scripserit, de Timotheo,  
qui tamen Romanus Episcopus non fuerat, & quid subjunxerit:  
*Cujus quidem gratia nec Ecclesia postea expers fuit, quoties humana affe-*  
*ctio cessavit, & gratia. Unde Johannes Chrysostomus: Tunc quidem*  
*nihil fiebat humanum: Sacerdotes enim ex prophetia veniebant, &*  
*& ita quidem, ut pridem fiebat, ita & nunc fiet etiam, quoties ab*  
*humana passione alieni, hujusmodi electiones celebramus, cum*  
*nihil omnino seculare, nihil temporale intuentes, neque ad gra-*  
*tiam, neque ad odium facimus. Hactenus Chrysostomus à Baro-*  
*nio laudatus. Patet hinc, non solis Episcopis Romanis, sed & aliis*  
*legitimè electis, Dei digitum fuisse. (2.) Nondum videmus, quo-*  
*modo signo aliquo admonente extraordinario, & Apostolico, Cor-*  
*nelius.*

(3.)  
*Restitutionis*  
1. de *Ministe-*  
rio & ejus *ele-*  
*ctione.*

R. 16

R. 25.

nelius electus sit Episcopus: Factus est Episcopus de Dei & Christi ejus judicio; de Clericorum pene omnium testimonio, de plebis, quæ tunc adfuit, suffragio, & de Sacerdotum antiquorum, & bonorum virorum collegio: Cypriano l. c. referente: quid hic factum, quod non in omnibus legitimis vocationibus & electionibus factum est? Dei & Christi judicio omnes illi fiunt Episcopi, quicumque legitime eliguntur. Aut ostendat Baronius, Cornelium aliquo signo externo divinitus fuisse indigitatum.

2.  
Divisione.

§. 26. 2. Divisio. Dividunt Pontificii Clerum suum  
I. in septem ordines. Et probatur iunctura ex quadam Cornelii epistola ad Fabium Antiochenum; In hac enim meminit Episcoporum, Presbyterorum, Diaconorum, Subdiaconorum, Acoluthorum, Exorcistarum, Lectorum, & Ostiariorum: apud Euseb. lib. VI. hist. c. 35. Nec non ex epistolis Cypriani, in quibus mentionem faciat non modo Episcoporum, Presbyterorum, & Diaconorum, sed etiam Subdiaconorum, Lectorum, Acoluthorum, Exorcistarum &c. Confer dicta art. II. §. 12. p. 530. seqq. sup. II. Episcopos iterum in veros & iuulares. Pro his allegari posset exemplum Thaumaturgi, qui talis fuerit ordinatus, referente Gregorio Nysseno in orat. de Gregor. Thumat. apud Baron. an. 233. §. 13. Dicunt III. Episcopatum & Presbyteratum esse distinctos duos ordines, & probare volunt ex Clem. Alex. lib. VI. Strom. qui laudat progressionem Episcoporum, Presbyterorum, & Diaconorum. Hippolyt. in oratione de Antichristo: Venite Pontifices, qui purè mihi sacrificium die nocteq. obtulistis, & preciosis corpus & sanguinem meum immolastis quotidie. Ex Origene homil. 3. in Cantic. ubi Episcopi trabibus in æde sacra: Presbyteri autem tignis comparantur. Homil. VI. in Isai. extat: qui vocatur ad Episcopatum, non ad principatum vocatur, sed ad ministerium Ecclesiæ totius. Homil. VII. in Jer. plus à me exigitur, quam à Diacono: plus à Diacono, quam à laico; qui vero totam Ecclesiæ arcem obtinet (Episcopus) pro omni Ecclesiâ reddet rationem. Loca hæc citantur à Coccio tom. 1. Thef. lib. VII. art. 18. Adduntur pag. 916. alia testimonia, nempe præter Pontificum Romanorum, etiam Tertulliani, ex lib. de præscr. c. 2. ubi meminit distincte Episcoporum, Diaconorum, & aliorum: ut & c. 41. & imprimis c. 17. de baptis. verba allegavimus supra art. II. sec. III. §. 7. p. 524. Ex lib. adv. Psych. c. 3. ubi dicit, quod Episcopi universæ



versa plebs jejunia mandare soleant. Sed & Cypriani ex epist. 27. ubi inter alia scribit, quod Ecclesia super Episcopos constituatur, & omnis actus Ecclesie per eosdem prepositos gubernetur. Ep. 54. ubi extollit Episcopatus sui honorem grandem, & gloriam ejus. De unit. Eccles. ubi invehitur in eos, qui se Præpositos sine ulla ordinationis lege constituunt. Hæc Coccius allegat, ut probet: Episcopos singulos singulis provinciis præesse, à Presbyteris certis officiis, & dignitate differre, pluribus Episcopis unum præesse Archiepiscopum: quæ articuli inscriptio est. IV. Inter Episcopos esse summum aliquem, reliquorum, & totius Ecclesie caput, qui sit Pontifex Romanus, plerique contendunt. Argumenta autem, quibus hoc probant, sunt multa & varia, quare prius ad præmissa respondebimus, quam hæc producamus.

R. ad (1.) Distincta fuisse quondam in Ecclesiis officia, dubium nullum est: necessitas enim & ordo crescentis indies, vel periclitantis, & laborantis Ecclesie varia servitia, & officia requirebat; Probandum igitur id fuisse, quod in questione est, nempe, an septenarius ordinum Pontificiorum, sicut hodie in Papatu in usu sunt, ab ipso Christo, vel ab Apostolis, sit institutus, & imperatus? Hoc vero nullo allegatorum testimonio probatur: Non Cornelii; nam nec septem ille facit ordines, sed octo; nec divinitus esse institutos, & distinctos ait: Nec Cypriani; qui in eandem sententiam de istis loquitur hinc inde. vide quæ superius scripsimus art. II. §. 13. p. 531. seqq. Ad (2.) Baronium §. 14. ipsummet fateri, quod Phædimus privato quodam Spiritus impulsu, adeoque non ex sententia Ecclesie Catholice, id fecerit: imo, quod magis est, non tantum nulla Ecclesiastica lege suffragante, sed & penitus refragante, nulloq; alio prævio majorum exemplo. Fecerit vero ex more & jure Ecclesie Catholice, non tamen patrocinabitur hodiernis titularibus: Neque enim ista post correctam tutus latuit, sed Ecclesiam Cæsareensem sibi destinam adit, etsi crassa idololatria undique circumseptam & infestam, quod titulares hodierni è re sua minime putaverint. Ad (3.) R. Omnia ista testimonia laborant ignorantia Elenchi: Nec enim probant, Episcopatum & Presbyteratum esse duos de jure divino distinctos ordines: quod tamen in questione est; imò ne quidem id, quod Coccius in controversiæ statu posuit. Clemens dicit esse progressionem Episcoporum & Presbyterorum, sed quæ illæ, qualis,

H h h h h

lis,

IV.

R. ad 1.

ad 2.

ad 3.

lis, quanta non dicit: *Hippolytus* (ponamus ipsum esse auctorem verborum) *Pontifices* dicit sacrificium & cenam tractare; quid autem hoc ad distinctionem Episcoporum & Presbyterorum; Annon enim & Presbyteri idem faciebant? vide supra art. II. §. 15. *Origenes* trabibus comparat Episcopos, propter maiora onera quae sustinere coguntur praetignis, i.e. Presbyteris. Bene idem dicit de Episcopatu, quod Principatus non sit: scribant verba Episcopi Pontificii in portis suarum aularum! Reddent rationem pro Ecclesia, cujus arcem obtinent. Tertullianum quoque frustra testem advocat: Dicit ille, quod nos non negamus, esse in Ecclesia Episcopos, Diaconos, Viduas, Virgines, Doctores, etiam Martyres. Sit *hodie Episcopus, cras alius, hodie Diaconus, qui erat Lector, hodie Presbyter, quod cras Laicus*: Quid, tum? igitur Episcopatus & Presbyteratus sunt duo jure divino distincti ordines? Bella profecto consequentia! Qualis & illa foret: Episcopi *jejunia mandant universae plebi*, ergo jure divino distincti sunt à Presbyteris. Speciosius est, quod c. 17. de baptismo habet: Nam dicit distinctos esse ordines, etiam potestate. Sed ne hoc juvat Pontificios. Nec enim Tertullianus asserit, id discrimen esse ex jure divino. Etiam penes Evangelicos alicubi receptum est moribus, ut Superintendens baptizet, vel Pastor, non autem alius Presbyter, vel Diaconus, lege Ecclesiastica sic jubente. Quare nec Cypriani testimonium prodest, ex ep. 27. quo dicit, omnem arctam Ecclesiae per eosdem praepositos gubernari: Non quod Presbyteri potestatem non habeant, sed quod more Ecclesiastico, exercitium primario sit penes Episcopum.

3.  
Eminentia  
potestatis.

in genere.

§. 27. Levia haec sunt, si consideres ea, quae pro eminentia unius super reliquos omnes Episcopi, nempe Romani, Pontificii moliuntur. Nos in compendium redigamus, quae ipsi hinc inde frequentes, & saepius scripta sunt. Redigi possunt ad duas classes, quarum prior continet dicta pro Pontificis auctoritate, posterior pro infallibilitate. I. *Auctoritatem* probaturiunt vel in genere, vel in specie; *In genere* ex dictis, quae volunt, unum tantum Episcopum & Episcopatum, supremum scilicet esse debere: *Non ignoramus, unum DEVM esse, & unum Christum esse Dominum, quem confessi sumus, unum Spiritum sanctum, unum EPISCOPUM in Ecclesia Catholica esse debere*: scribit Cornelius Episcop. Rom. ad Cyprianum epist.



epist. 46. & in libello de unit. Eccles. §. 4. docet idem : *Episcopatus unus est, cujus à singulis in solidum pars tenetur.* Pleraque autem militat in specie pro primatu præfulis Romani, quem ex variis argumentis conficere allaborant (1.) Ex origine primatus, quam ad Christum & ejus vicarium Petrum referunt. Petrum ajunt à Christo Ecclesiæ fundamentum esse positum. Hunc enim *adificandæ Ecclesiæ petram* Tertullianus lib d. præscr. c. 22. appellat. *Ecclesia super illum adificata est* : idem perhibet d. monog. c. 8. *Super te edificabo Ecclesiam meam.* c. 21. de pud. verba Christi ad Petrum applicat. Hippolytus in orat. de cons. mundi, eodem sensu vocat *Principem Petrum fidei petram, quem beatum judicavit Christus Deus noster, illum Doctorem Ecclesiæ, illum primum discipulorum, qui regni claves habuit &c.* Origenes hom. 3. in Exod. vocat *magnum Ecclesiæ fundamentum, & petram solidissimam, super quam Christus fundavit Ecclesiam* : & Psalm. 1. cum dicit, *super quem Christi Ecclesia, contra quam inferorum portæ non prævalent, adificata est.* & in cap. VI. Rom. perhibet *super ipsum, velut super terram, fundatam esse Ecclesiam.* Eusebius quoque Alex. homil. de resur. *super tuam fidem* (ita Christum facit loquentem ad Petrum) *que tu petra, adificabo Ecclesiam meam.* Græcè ita sonant : ἐπὶ τῇ πετρῶν ἐπὶ ὧν οὗτος ἰσχυροποιήσας τὴν ἐκκλησίαν μου. Cypriani plurima loca hic militare videntur. Epist. 40. scribit : *Deus unus est, & Christus unus, & una Ecclesia. & Cathedra una super Petrum Domini voce fundata.* Epist. 55. idem scribit : *super Petrum adificata à Domino fuerat Ecclesia.* Epist. 69. loquitur Petrus, *super quem adificata fuerat Ecclesia.* Epist. 70. *una est Ecclesia à Christo Domino super Petrum origine unitatis & ratione fundata.* Eadem (ut compendium faciamus) legas epist. 71. 73. De unitate Eccles. Cathol. ubi omnium fulissimè Petri laudes canit Cyprianus. Item de exhort. ad Martyr. c. 11. Zeno quoque Veronensis subscribit serm. de circumc. *Non sine ratione, aicens, Simoni, super quem edificavit Ecclesiam Christus, Petrus nomen imposuit.* Et ne quis exciperet, privilegium hoc fuisse solius Petri, non autem Pontificum Romanorum, ideoque Pontificii conquirunt & ea testimonia, ubi hi istius successores dicuntur. Petrum Romæ fuisse, & docuisse, probare volunt è Clem. Alex. libris Hypotyposew. dicit enim, *Petrum Romæ publicè verbum Dei prædicasse.* & ex Orig. lib. 3. in Gen. qui ibidem esse crucifixum scribit. Præsertim ex Cypriano,

H h h h h 2

qui

qui de unit. Eccles. §. 4. *Cathedram Petri* Romæ collocat in successio-  
ribus Petri. Sufficiant hæc pro primo argumento.

§. 28. Antequam reliqua adjungamus, placet melioris  
ordinis gratia prius ab objecta respondere. Et quidem (1.) *in ge-  
nere*: Cornelius vult in Ecclesia Romana unum debere esse Episco-  
pum, non duos, idque scripsit adversus Novatianum Anti-Papam,  
quem factio sua Episcopum Romanum creaverat. Nec obstat vox:  
CATHOLICA: aliud enim est unum esse Ecclesiæ Catholicæ  
Episcopum; aliud est Catholicum, seu universalem esse Episco-  
pum: Ecclesiæ Catholicæ Episcopi sunt omnes orthodoxi particu-  
larium Ecclesiarum Catholicarum Episcopi, qualis & Cornelius  
erat; sed nullus est Catholicus, i. e. Universalis, seu œcumenicus  
Episcopus: Particulares autem etiam Ecclesias dici *Catholicas* osten-  
sum est supra art. III. sect. 5. §. 66. vide Goulart. not. ad l. c. Cyp.  
Salmas. de prim. Pap. p. 61. 85. Calixt. de comm. sub un. p. 229. D.  
Dannh. Christeid. p. 996. Idem urget Cyprianus per totam de unita-  
te epistolam, ut August. contra Cresc. Gramm. l. 2. c. 33. appellat.  
Scripsit enim libellum istum adversus schisma Novatianum, quo  
unitas Ecclesiæ scissa erat. Cornelius tenebat jam Episcopatum  
Romanum, qui erat *pars* Episcopatus Ecclesiastici abstractivè con-  
siderati; Novatianus intrudebatur, & ipse Episcopus, sic, qui unus  
erat, geminus fiebat Episcopatus, i. e. unitas Ecclesiæ Romanæ di-  
videbatur, quod Cypriano vehementer displicebat: cum singuli  
Ecclesiarum particularium Episcopi partem suam in SOLIDUM  
teneant, non divisam inter alios. Similis locus est epist. 69. ad Pu-  
pianum. Cum enim adversus Cyprianum Pseudoepiscopi non-  
nulli, Pupienus, & alii sese opponerent, indigne id ferebat Cypria-  
nus, inter alia scribens: *Inde schismata & hæreses aborti sunt, & o-  
riuntur, dum Episcopus* (nempe ipse Cyprianus, cujus tum causa age-  
batur) *qui unus est, & Ecclesia* (Carthaginensi puta, sicut Cornelius  
Romanæ) *præst, superba quorundam presumptione contemnitur, & ho-  
mo* (se putat) *dignatione Dei honoratus indignus hominibus judicatur.* Ur-  
get Cyprianus unitatem Ecclesiæ, ut obtineat, unum debere esse  
Carthaginensium Episcopum, non plures: idem urgebat pro Cor-  
nelio Romanorum Episcopo, ut adeo æqualem sese ipsi hac in par-  
te, non inferiorem fecerit: Si unus in Ecclesia supremus esse Epi-  
scopus,



Episcopus, qui omnem Episcopatum in solidum possideret, ut Pontificii volunt, sequeretur, non à *singulis* ejus aliquam tantum *partem*, eamque in *solidum* teneri. Ipse seipsum Cyprianus ita explicat, cum enim Stephanus Papa altius sese extolleret supra reliquos Episcopos, Cyprianus collecto concilio, improbavit factum, *neq; enim*, dicens, *quisquam nostrum*, (quare nec Stephanus) *Episcopum se esse Episcoporum constituit*: Intelligit, explicante Baronio an. 258. §. 42. *summam Pontificiam auctoritatem*, & improbat eum, qui talem & tantam sibi vellet arrogare: *Quando habeat omnis Episcopus pro licentia libertatis, & potestatis sua arbitrium proprium: tamq; judicari ab alio non possit, quam nec ipse potest alterum judicare*: quæ verba idem Cyprianus in Concilio Carth. dixit. Esto, quod ex Augustino excipit Baronius, dixisse hæc Cyprianum, cum nondum eliquatissima perfectione discussæ essent quæstiones, & intellexerit de potestate Pontificis, nihilominus hoc manet, tum temporis nondum *eliquatissima perfectione* constitutum fuisse, quod Episcopo Romano competeret auctoritas in Ecclesia suprema.

§. 29. Sed de hoc (2.) in specie dicendum erit in discussione argumentorum, quæ pro I. *primatu* adduximus ex Pontificiis Patrum calumniatoribus. Dixerit Tertullianus, *Petrum adificandæ Ecclesiæ petram esse dictum à Christo*: quid tum? Primatus aliquis soli Petro competens? Absit! Tertulliano enim sermo est adversus Hæreticos, qui Apostolorum non *auctoritatem*, sed *veritatem* in dubium revocabant. *Solebant enim isti dicere non omnia Apostolos SCISSE, eadem agitati dementia, qua rursus convertunt: Omnia quidem Apostolos scisse; sed non omnia omnibus TRADIDISSE.* Ecce hæretici Apostolorum SCIENTIAM & FIDEM in dubium revocabant, non auctoritatem: quare & Tertullianus regerit: *LATUIT aliquid Petrum adificandæ Ecclesiæ petram dictum? &c.* Confirmatur ex cap. 21. de pudic. ubi Ecclesia PER IPSUM, puta tanquam per organum, & non primatem, esse exstructam scribit. Intelligatur vero per petram eminentia & potestas Petri, non tamen, vel sic obtinent Papistæ, quod volunt: Nec enim sequitur: Tertullianus putavit Petrum esse petram; ergo SOLUM: recte Tertullianus pugnat non pro solo Petro, sed & pro reliquis Apostolis, quod nihil ipso latuerit: Et Cyprianus (quem per petram intellexisse Petrum Pontificem

2. in specie  
De  
Primatu

Hhhhhh 3

cii

cii dicunt,) asserit *ceteros Apostolos pari consorcio honoris & potestatis cum Petro fuisse prados*: nempe, sicut ipsorum nomine confessionem de Filio Dei deposuerat, ita ipsorum quoque nomine & respectu dictus est petra, si modo is sensus esset dicti: & sicut reliqui Episcopi sunt Apostolorum successores, perinde ut Romanus, ita patrem cum Romano ab antecessoribus suis potestatem acceperunt. *Omnes esse pastores*, idem Cyprianus contendit, *in Ecclesia praesidere, & Episcopatum unum atque indivisum esse*. Cujus à SINGULIS IN SOLIDUM PARS teneatur. Idem Tertullianus explicationem suam reperit in libro de monogamia, quem Montanista scripsit, adversus Psychicos. Esto igitur per Petrum intellexerit *solum* Apostoli personam, ut obtineret suam hæreticam monogamiam, quid inde lucrum accesserit Pontificiis ab eo, qui quæcunque potuit obtorto quasi collo ad errorem suum stabilendum abruptuit Hippolyti testimonium (si modo is auctor est, quod argumentis non contemnendis negat Rob. Cocus cens. Vet. p. m. 127.) *principem* Petrum, sed *fidei* petram dicit, non auctoritatis; primum illum fuisse, qui à Christo id nominis acceperit, sed an solum? absit. Omnes enim, quotquot istam *fidem* habent, petris, seu lapidibus in Christo fundatis accendi possunt, & debent, ipso Petro asserente 1. ep. II. 5. Origenis testimonium dat quidem Petro, quod sit petra: sed & addit dictum Christi ad eundem: *Modice fidei, quare dubitasti* innuens, petram non esse omnino ἀσάλευτον, quod ipsum hom. XVII. in Lucam monet: *Scandalizati sunt universi, in tantum, ut Petrus quoque Apostolorum Princeps tertio denegavit*. Væ Ecclesiæ, si exstructa ipsa est super fundamento adeo ruinoso! Nec soli Petro id nominis largitur: *Petra enim est, quisquis Christi discipulus est*: ait idem tract. 1. in Matth. c. XVI. ex quo biberunt de spiritali consequente petra. Et super talem petram constituntur omnis Ecclesiastica doctrina, & secundum hanc vite institutio. In unoquoque enim perfecto habente congregationem eorum, qui complent beatitudinem verborum, factorum, & sensuum, est, quæ à Deo edificatur, Ecclesia. Quod si super unum illum Petrum tantum existimas edificari totam Ecclesiam, quid dicturus es de Iohanne filio tonitru, & Apostolorum unoquoque? Ecce & reliquos Apostolos Petro jungit, & ita quidem, ut ipsi Petro Johannem præferre videatur. Atque hic locus eo diligentius notandus est, quod sit ipsa sedes, ubi ex  
pro-



professio dicendum erat de sensu dicti, secus ac alibi, ubi incidenter tantum ea de re dicit. Eusebii Alexandrini testimonium nobis potius faver. Dicit, Ecclesiam esse fundatam *super Petri fidem*: quam autem; credentem, an creditam? Creditam utique, quæ est Christus, unicum Ecclesiæ fundamentum, non credentem, quippe quæ in Petro ad tempus defecit, abnegato Christo. Cyprianum jam ante explicuimus. Intentio ipsius est, unitatem Ecclesiæ probare & stabilire: Hanc vero probare vult etiam ex dicto Christi, qui Petro uni, & soli tum dixerit: *super te edificabo Ecclesiam meam*: quo autem fine id dixit; num, ut Petrus potior esset auctoritate reliquis Apostolis? Absit hoc: *Hoc enim erant utiq; & ceteri Apostoli, quod fuit Petrus*, PARI consortio prædii & honoris & POTESTATIS: Nam Christus Apostolis OMNIBUS post resurrectionem suam PAREM POTESTATEM tribuit: eodem asserente: Quo igitur fine? ut UNITATEM manifestaret. Unam Cathedram constituit, & unitatis ejusdem originem ab uno incipientem sua auctoritate disposuit. Instes: Atqui Cyprianus l. c. dicit: *Hic Petro primatus datur*! R. Hosius equidem glossema illud legit, sed cordatior Pamelius, & ipse Pontificius, destitutus auctoritate Codicum, credo, plurium, & probatorum, ista verba in sua editione non legit. Sit vero datus primatus, quid porro? an auctoritas? N. C. Nam & ordinis datur primatus: & temporis. Denuo instes: primatum potestatis Petro tribui à Cypr. ep. 71. §. 3. Nam nec Petrus, scribit, quem primum Dominus elegit, & super quem edificavit Ecclesiam suam, cum secum Paulus de circumcisione postmodum disceptaret, vindicavit aliquid insolenter, aut arroganter assumpsit, ut diceret, se primatum tenere, & obtemperari à novellis & posteris sibi potius oportere: In his verbis Petro aperte primatus, & quidem auctoritatis, videtur tribui: Nam obtemperandi necessitatem illi subordinat. R. Quem primatum intelligat, ante subinnuit, nempe temporis, quia primum Dominus elegerat. Intelligatur vero primatus jurisdictionis, neque tamen vel ita Pontificii habebunt, quod volunt. Neque enim Cyprianus Petro talem primatum tribuit, quia, Cypriano iudice, insolenter & arroganter assumpsisset istum Petrus, si propterea sibi obtemperari voluisset. Non enim insolentia est, aut arrogantia, si quis legitima sua potestate utitur. vide Cham. Panstr. de P. R. lib. XXI. c. 22. §. 11. Ex dictis patet

patet responsio ad reliqua ex Cypriano objecta : *Cathedra una est super Petrum Domini voce fundata* ; ep. 40. quare male sese Novatianus, alius Episcopus, intrudebat ; lic enim duplex, non una, Romæ Cathedra Episcopalis fuisset. Hinc vero N. C. istam Petri Cathedram unicam, & supremam fuisse in universo orbe Christiano. Si Petrus *pro omnibus locutus est, & Ecclesie voce respondit*, ep. 55. sequitur, ipsius confessionem omnium fuisse, nec ea in parte aliquam Petrum habuisse prærogativam. Similiter epist. 69. introducit omnium nomine loqui : *Nos credimus & cognovimus &c.* Johan. VI. 69. Sit igitur *una Ecclesia à Christo Domino super Petrum origine unitatis, & ratione fundata* ; epist. 70. non invidemus ipsi gloriam ; dummodo maneat, originem ipsum *auctoritatis* non esse dictum : Dicit epist. 73. mentionem etiam fieri *potestatis*. &c. Fit quidem, sed ejus, quæ, quod solvit in terris, id solum habet in cælis : Hæc vero omnium est communis potestas ; ut paulo ante est ostensum. Zenonis sermones vehementer dubii sunt apud Bellarminum de scriptoribus Ecclesiasticis §. 26. Sint vero genuini ; plus tamen non proficiet dictum, quam priora.

§. 30. Ut autem hæc omnia concesserimus, Petrum esse petram, super qua fundata est Ecclesia universalis ; & petram significare auctoritatem, eminentiam, potestatem in reliquis Ecclesiis ; Quid inde pro Pontificibus Romanis ? Pontificii quidem dicunt, derivatam esse istam potestatem in successores Petri, qui sint Pontifices Romani : Hoc vero ex allegatis dictis non evincitur. Petrus Romæ Evangelium publicè prædicaverit, ut Clemens Alex. dicit ; Romæ etiam crucifixus fuerit : Origene perhibente : Prædicarunt multi Romæ Evangelium, & passi sunt, non tamen successores post sese pari auctoritate & potestate reliquerunt : nisi dicere velimus, & Paulum peculiarem reliquisse successorem ; Nam & ipse Romæ prædicaverat : juxta Lactant. lib. IV. div. Instit. c. 27. Quod Origenes apud Eusebium dicit, plane ad rem non est : Sit enim *Ecclesia Romana antiquissima* : num propterea ejus Episcopus erit *successor Petri, eandem cum illo in omnibus ubiq, Ecclesiis ligandi & solvendi potestatem obtinens* ? Quod Coccius art. 6. l. 7. inde vult extorquere. Habebit igitur, & multo magis, Hierosolymitana eandem, vel majorem, potestatem ; Nam ipsa est Romanâ antiquior. Id  
majo-



maorem speciem habet, quod de *Cathedra* Petri obijciunt: Nam *Cathedra* etiam potestatem jurisdictionis includit: Cæterum si hoc valeret, successores habuisse tantam, quantam antecessores, externam potestatem, sequeretur, omnes Apostolorum successores fuisse oecumenicos Episcopos: Nam Christus singulis Apostolis suis potestatem fecit Ecclesias in universo orbe plantandi & docendi. Sic igitur Episcopi Corinthi, Philipporum, Ephesi &c. ubi *Cathedras Apostoli* crexerant (juxta Tert. d. præf.) erunt oecumenici Monarchæ; quippe PARI potestate cum Apostolo Petro præditi.

§. 31. Præcipuum robur Pontificiorum argumentorum sustinimus hætenus, & repulimus. Facilius jam erit victoria in reliquam aciem. Sumunt II. argumentum *ab auctoritate Episcopi Romani in reliquos*. Illustre testimonium videtur esse illud Tertulliani de præscr. quod Romæ præsto sit auctoritas; Et Aureliani Imperatoris, licet Ethnici, qui in causa Samosateni præcepit, ut domus Ecclesiæ illis tribueretur, quibus Christiani Italiae, & urbis Romæ Episcopi per literas tribuendam præscriberent. referente Euseb. lib. VII. hist. c. 24. & Cypriani ep. 67. ad Stephanum Papam Romanum perscripta sententia: *Dirigamur, scribit, in provinciam, & ad plebem Arelate consistentem à te literæ, quibus absento Marciano, alius in locum ejus substituantur*: Pontifex igitur Romanus potuit depocere aliarum sedium Episcopos. vide Baron. an. 258. §. 10. R. ad 1. distinguendum est inter officium testificandi de genuinis Apostolorum scriptis, vel traditionibus; & auctoritatem imperandi, & juris dicendi. Tertullianus in controversia cum hæreticis remittit suos Afros Romam, utpote sibi viciniorem; sicut Græcos Corinthum, vel Philippos; Asiaticos Ephesum &c. ut inde testimonia peterent præscriptionis: minime autem, ut subjecti essent Episcopo Romano, quod nec recentiores Afri fecere. vid. supr. art. II. §. 23. Ad. 2. R. Si Episcopi Romani ideo sunt oecumenici judices, quia, Aureliano decernente, standum erat ipsorum judicio in domibus assignandis, etiam reliqui fideles Italiae pari potestate erunt præditi; Nam idem ab Aureliano privilegium acceperant. Ad. 3. R. Stephanum à Cypriano monitum esse, ut Marcianum ex-

II. ab aucto-  
ritate in re-  
liquos.

R. 1.

2.

3.

liiii

com-

communicaret, certum est; sed ideo id factum, quia Stephanus præ reliquis Episcopis ea potestas soli, vel *ἐξ ἑξουσίας*, competere, id vero probandum fuisset! *Nostrum est*, scribit ad eundem Cyprianus, *consulere & subvenire, frater charissime, qui divinam clementiam cogitantes, & gubernandæ Ecclesiæ libram tenentes, sic censuram vigoris peccatoribus exhiberemus, ut tamen lapsis erigendis, & curandis vulneratis, bonitatis & misericordiæ divinæ medicinam non denegemus*: Ecce Cyprianus in plurali loquitur, adeoque in consortium istius potestatis sese recipiebat: Baronius id omnino diffiteri non potuit, etsi eludere vim nostri argumenti, frustra tamen, conetur: *Hanc quidem, ajens, curam imminere omnibus sacerdotibus eum dicat Cyprianus, postea, quod proprium est Romani Episcopi, & non aliorum, ab eo implorat auxilium, & requirit officium*: Hæc ille. Sed (1.) *incongrue*: Quomodo enim Cyprianus mox intulisset: *Quapropter* si prius officium commune est, posterius Pontificis proprium? Quare ita demum recte Cyprianus intulisset: Omnium Episcoporum cura est: hæreticos damnare E. etiam tua hæc esto. (2.) *perverse & falso*. Ratio enim, cur Cyprianus monuerit Stephanum, erat hujus negligentia, ne quid gravius dicamus: dudum debuisset ipse quoque, secutus exemplum Africanorum, hæreticum excommunicasse, cumque id omitteret facere, graviter à Cypriano monitus est, argumento sumpto non ab eminentia, sed illis scripturæ dictis, & rationibus, quæ socordiam Antistitem objurgant, & patris somnolentis comminantur. Et quis sibi persuaserit, Cyprianum id potestatis uni Pontifici Romano tribuisse, qui alibi tam indignè tulit, suos transmari-nos fugere Romam, & causas suas disceptare? vide quæ disputavimus supra art. II. §. 23.

It. à legi-  
bus, &c.

§. 32. III. *Ex legibus, dispensationibus, & censuris*. Cum Origenes heterodoxia esset insimulatus, Romam ipse profectus est ad Episcopum Fabianum, ut fidei suæ rationem redderet ipsi: urgente Baronio an. 248. §. 2. Cum hæresis Sabeliana in Africa pullularet, Dionysius Alex. Episcopus ea de re ad Sixtum Romanum literas dedit, ex quibus idem Baronius an. 260. §. 62. colligit, *antiquum in Ecclesiæ morem, cum nova aliqua hæresis emergeret, ab Episcopis ejus regionis, in qua quid hujusmodi accidisset*.



asset, diligenter curari, ut cuncta quam primum significarentur Romano Pontifici, & quæ eo argumento scripta essent, ad eundem mitti solita examinari. Cyprianus schismata, scribit, & hæreses ortæ sunt, & oriuntur, dum Episcopus (Romanus, expositione Pontificiorum,) qui unus est, & Ecclesie præest, superba quorundam præsumptione contemnitur, & homo dignatione Dei honoratus, indignus hominibus judicatur. Epist. 69. ad Pupi. §. 4. In concilio Sinuesano dixere Patres: Nemo inquam iudicavit Pontificem, nec præsul sacerdotem suum, quoniam prima sedes à nullo iudicatur. R. ad (1.) An, & quando Romam venerit Origenes? ipse Baronius l. c. pro certo affirmare non audeat: videtur autem Romam, & quidem, Fabiano sedente; reddiderit etiam rationem fidei: non tamen, sine idoneis argumentis, par est credere, eum à Fabiano in re tanta ad dicendum causam fuisse vocatum: vel, quod ille non receperit, ab eo scriptam fidei confessionem, ipsum sponte Romam apud eum se purgaturum accessisse: Cedo, Baroni, testimonium, vel unum, unde hoc probetur. Lego quidem, quod §. 1. allegasti: scribit (Origenes) præterea Fabiano Romano Episcopo, aliisque permultis Ecclesiarum presidibus, de sua recta, & orthodoxa fide, Christiana sententia. Sed Romam ipsum citatum, & purgandi sui gratia venisse, nec vola, nec vestigium extat in antiquitate. R. ad 2. Dionysium Alex. Sixto per literas retulisse de exorta Sabellianorum hæresi, in confesso est; sed ad unum & solum Papam Romanum, tanquam ad supremum iudicem, ea dere, & aliis relatum fuisse, quod inter nos quaeritur, id vero exinde nulla verisimili specie colligitur: Nisi dicere velimus, omnes Episcopos, qui mutuas sibi literas scribebant, se invicem pro supremis iudicibus agnovisse, quod ipsi Papistæ noluerint. R. ad 3. Cyprianus sese putat, non Episcopum Romanum; de suo enim ipsius corio ludebant adversarii, Episcopatum ipsius vellicantes: argumentum igitur sumit, & quidem ab inutiles, & damnosum, quod ex ejusmodi ambitionibus schismata & hæreses oriantur. Lege ipsam epistolam, & miraberis, Pontificios suo Papæ verba ista applicare; Sinuesano conciliabulo respondit B. Dn. D. Dannhavver. Christeid. p. 668. 669.

IV. ex appellationibus.

§. 33. Solent alias argumentum sumere etiam ex vicariis Papæ; sed non memini me ex hoc seculo legisse apud ipsos testimonium productum; certe Bellarminus lib. II. de P. R. c. 20. ultra quartum sæculum non ascendit. Quare. IV. ex appellationibus argumenta desumpta referamus. Bellarminus c. 21. ex Cypriano aliquot loca producit: Anno, scribens, CCLII. Pontifice Cornelio, Fortunatus & Felix in Africa à Cypriano depositi Romanam navigaverunt, atq; ad Cornelium appellaverunt. Testis Cyprianus lib. 1. ep. 3. Non diu post, Stephano Pontifice, Basilides, in Hispania depositus, ad Stephanum appellavit. Cyprianus lib. 1. epist. 4. Hæc ille. Confer. Baron. 258. §. 3. R. Appellatum fuisse à nonnullis maleferiatis hominibus, ipso etiam Pontifices Romanos latius aliquanto fimbrias suas extendisse, recipiendo appellantes, certum est; sed quod fuerit iudicium Cypriani, supra art. II. §. 23. & 24. ostensum est.

V. ex titulis.

§. 34. Superest argumentum V. ex titulis depromptum. Frequenter allegant illud Tertulliani de Papa Romano: Audio etiam edictum propositum, & quidem peremptorium: PONTIFEX sc. MAXIMUS. EPISCOPUS EPISCOPORUM &c. vide Baron. an. 216. §. 8. In ore quoque est illud Cypriani in Stephanum Episcopum Romanum dictum: Neq; enim, dicentis, quisquam nostrum EPISCOPUM se esse EPISCOPORUM constituit, aut tyrannico terrore ad observandi necessitatem collegas suos adigit. verba allegat Baron. 258. §. 42. Subjungitque: Hæc ipse, alludens nimirum, quod Stephanus decretum edidisset, cui more majorum (ut dictum est ex Tertulliano) præfigi solet titulus ille: Episcopus Episcoporum, summa Pontificia auctoritate: & quod aliter sententibus excommunicationis poenam fuisset acruer comminatus. Aliud testimonium idem producit an. 286. §. 7. ex actis Sebastiani & sociorum Martyrum: Exclamavi (ita habent acta) Tiburtius, voce magna, dicens: obsecro te Pater, & EPISCOPORUM EPISCOPE, ne me patiare terga persequentibus dare. Hæc ille ad Cajum Episcopum Romanum: addit Baronius: In quibus plane consuetum agnosci titulum urbis Papæ imperiri solitum, nempe ut diceretur Episcopus Episcoporum, quod & ex Tertulliano superius, atq; etiam ex Cypriano demonstratum est. R. ad. 1. verba  
Ter-



Tertullianum Montanistæ sunt ironica, & sarcastica. q. d. nihil amplius superest, nisi ut Episcopus R. sese vocet Pontificem Maximum, more Romani Imperatoris, & Episcopum Episcoporum. vide Salmaf. d. prim. Pap. p. 68. part. 2. Ad. 2. R. Si ex verbis Cypriani patet, quod Episcopus Romanus sese dixerit *Episcopum Episcoporum*, etiam patebit, ipsum tyrannico terrore ad observandi necessitatem collegas suos adegisse; Idem enim ibidē habetur; Si autem hoc ipsum non fecisse dixerimus, etiam alterū expirat, dixisse se ipsum Episcoporum Episcopum. Cyprianus, Magistrum suū secutus, ab absurdis argumentatur: Absurdum est quenkū semet dicere Episcoporum Episcopum, aut tyrannidem exercere, quare nōc Romanus Antistes id fecerit: *Habere, dicit, omnē Episcopum pro licentia libertatis suæ arbitrium proprium, talemq, judicari ab alio non posse, cum nec ipse possit alterum judicare &c. singulis pastoribus portionem gregis esse adscriptam, quam regat unusquisq, & gubernet, rationem sui actus Domino reddiurus.* Habes hic quo animo tulerit Cyprianus appellationem, & quibus fundamentis refutarit. vide Cham. de P. R. lib. X. c. 12. §. 1. seqq. Ad (3.) R. olet testimonium fermentum Montanisticum. Tiburtius enim, qui dixit, renuit fugere in persecutione, qui erat Montani & sectariorum error. Quis autem credat, Cajum, si quidem is orthodoxus fuerit Episcopus, cum hæreticis versatum fuisse? Posset etiam de actis ipsis, genuina, an spuria, vel corrupta sint ista? disquiri; Baronius quidem genuina asserit, sed non probat.

§. 35. Depotestate & eminentia dictum est. Sequitur *infallibilis*, quam Cathedræ Petrinæ arrogant. Applicant Episcopo Romano dictum Christi: confirma fratres tuos: eo quod *præcipui ipsius muneris sit, quod Dominus Petro jussisset, & omnibus ejus successoribus, confirmare labantes fratres*, explicante Baronio an. 255. §. 34. & illustrante exemplo Cornelii, qui datis literis Fabium Antiochenum Novatianismo studentem in viam revocavit, ipse scilicet infallibilis. Referri huc posset, quod Episcopus Romanus in orthodoxa sententia perstiterit, cum Cyprianus, & tota Africa, ipsi resisterent. *Tam diro exagitata Ecclesia terramotu, illa, quæ supra firmam petram à Christo fundata, de præmissione ipsius solidam stabilemq, firmitate accepit, remansit penitus incon-*

Iiiii 3

cussa.

4.  
Infallibili-  
tas.

*cussæ.* verba sunt Baronii an. 258. §. 19. & ad 1. Dionysius etiam Alexandrinus literas scripsit ad Fabium istum Antiochenum, & multos alios, citante Eusebio lib. VI. hist. Eccles. c. 37. 38. Ergone & ille propterea privilegium fratres infallibiliter confirmandi accepit? Scilicet Episcopis hoc in communi erat more positum, ut ad invicem literas etiam commonitorias & dehortatorias perscriberent; sine tamen peculiari in se invicem eminentia, vel infallibilitate. Ad. 2. &c. Eslo, Episcopum Romanum in controversia de rebaptizandis jam baptizatis orthodoxam per omnia sententiam asseruisse, non tamen id ideo factum est, quod sit, aut fuerit petra Ecclesiæ infallibilis; certe id nondum probavit Baronius; sed quia verbo divino nitebatur, quo in casu quilibet hominum infallibilis est, nempe per verbum infallibile; Ex rei autem veritate si velimus loqui, ne quidem Episcopus Romanus orthodoxam per omnia sententiam tenuit, quod superius ostensum est.

De vicariis  
Papæ.  
Obi.

§. 36. Eminentia & dignitas sedis Romanæ, defuncto papa, in clero Romano dicitur resedisse. Quo fine Baronius an. 253. §. 36. allegat Cypriani epist. 15. dictum, in qua Clero Romano de secessu suo perscriplit, *penes quem ejus secessus sit rationaria ac socordie nomine redditus falsa relatione suspectus, purgare se in omnibus apud eos studuit: quod majestatem, quam sciret esse, ac venerari ipse soleret in capite, eo dempto, non deficere putaret in membris, eidem compage propinquioris unitatis adnexis* Sic Baronius. Idem §. 77. producit Synodum Romanam vacante sede à Clero Romano habitam, ut probet, hujus fuisse non tantum Siculis & Afris, sed & universo Christiano orbi præcepta præscribere: Hoc vero probare vult §. 79. & 80. ex verbis epistolæ ad Cyprianum missæ; quibus subjungit §. 81: *Quæ Romæ in hac sunt Synodo de lapsis coerendis vel recipiendis decreta, eadem universæ Ecclesiæ Catholice servanda præscripta, ad singulas toto orbe diffusas Ecclesias missa sunt. Tantam enim in sede Petri inesse auctoritatem omnes intelligebant, ut universus longe lateq; diffusus Catholicus orbis sibi servandum esse indubitatum haberet, quod servet à Petri Cathedra dimanare.* Hæc ille. Confirmare satagit ex verbis Cypriani ep. 51. quibus scribit, quod literæ istæ *per totum mundum missæ sunt*: Et exactis cum Privato hæretico. Hic enim à Clero Romano



mano literas communionis accipere allaboravit, nec tamen obtinuit, Cypriano Clerum dehortante: Ex quibus, ait §. 86. Baronius, *planè intelligas, quanti facerent etiam heretici Romanæ Ecclesiæ communicationem; quippe qui scirent, se omni hæreses infamia aspersa labe purgandos, Catholicosq. ab omnibus comprobandos, si se cum ea communicare ejus lueris demonstrarent.* Adeo sollicitus erat Annalista pro auctoritate sedis ejus, cujus erat conductitius advocatus.

§. 37. Nec tamen hæc movent, nisi eos, qui Cypriani scripta, & Baronii genium nesciunt. Cur enim Cyprianus istas ad Romanos literas scripserit, ipse mox ab initio indicat: *Quoniam comperi, fratres charissimi, minus simpliciter, & minus fideliter vobis remittiari, quæ hic à nobis gesta sunt, & geruntur, necessarium duxi, hæc ad vos literas facere, quibus vobis actus nostri, & disciplina, & diligentie ratio redderetur.* Nullius live in his, live in sequentibus verbis meminit auctoritatis Cleri Romani, sed, quia *minus simpliciter, & minus fideliter* Romanis renunciatum erat de secessu Cypriani, necesse erat melius eundem informare, quod & pares inter sese & æquales, imo & superiores erga inferiores faciunt. Mutuam colebant unionem & communionem Ecclesiæ Romanæ & Africanæ, quare dignum erat, ut altera alteri amicam gestorum suorum rationem redderet, & **CONSILIA** communicaret, ut paulo post scribit, non *imperia*. Epist. 23. iterum mentio fit literarum Cleri Romani ad Cyprianum missarum, sed nec in his aliquod Romanorum Imperium continetur: *multum sermo vester adjucit, ut divinius compendium fieret, & priusquam venirent ad vos literæ, quas vobis proximè misi, declararetis nobis, quod secundum Evangelii legem stet nobiscum fortiter atq. unanimiter etiam vestra sententia.* Ecce sermonem vocat, & declarationem, & unanmem sententiam, quod Clerus Romanus scripserat, non *majestatem*, quam *veneraretur*, ut hodie stylus est Romanæ Curiae. Pater amplius ex literis Cleri Romani ad Cyprianum, ex quibus tamen Synodicum decretum Baronius ante produxerat. In his enim clarè confitetur Clerus R. quod judex Cypriani ipse non sit: *Quantum bene sibi conscius animus, & Evangelica disciplina vigore subnixus, & verus sibi in decretis cœlestibus testis effectus, soleat solo Deo judice esse contentus,*

Bz. ad. 1.

Bz. ad. 2.

tentus, nec alterius aut laudes petere, aut accusationes perimere: tamen geminata sunt laude condigni, qui, cum conscientiam sciant Deo soli debere se iudici, actus tamen suos desiderant etiam ab ipsis suis fratribus comprobari. Habes solum Deum iudicem; Clerum autem fratres, quos sponte sua non tam iudices, quam participes consiliorum suorum volebat esse modestissimus Cyprianus. Decretum Romæ factum concernebat Ecclesias Romæ subiectas; hic enim se tenere scribebant; si modo decretum nominandum est, absente Episcopo, factum; Certè in *suspenso* eorum, qui moras poterant dilationis *sustinere*, *causam* tenebant, donec Episcopus daretur; nisi urgente venia necessitate. Sit vero decretum, & ubique obtinuerit locorum, non tamen ideo obtinuisse sequitur, quia Romæ à Clero, vices Episcopi sustinente, factum erat, ut Baronii largi nimis est consequentia. Obtinere enim ubique locorum & illud potest, quod ex aquo & bono factum esse censetur, quicumque denique statuerit, vel decreverit. Nec Cyprianus aliud dicit. *Literæ* enim, scribit (esto Romanorum literas intelligi) *per totum mundum missæ sunt, & innotitiam Ecclesiis omnibus, & universis fratribus prelatæ sunt*: Non dicit imperatum esse Ecclesiis, & fratribus, ut literarum decreta observarent, *quod scirent à Petri Cathedra dimanare*, ut Baronius explicat; Sed in *notitiam* ipsorum venisse, & *prelatas* esse: Synodus Antiochena literas Synodicas misit Dionysio, (Romano Episcopo) *Maximo, & omnibus ubique, in orbe terrarum collegis, Episcopis, Presbyteris, & diaconis, ac universæ & Catholice sub cælo Ecclesiæ*: Neque dubium est, quin literæ istæ per universum orbem Catholicum fuerint receptæ. Neque tamen id ideo factum est, quasi Antiochiæ vel Clerus, vel Synodici aliquam super reliquas Ecclesias auctoritatem haberint; sed quia cum verbo Dei, & Catholica fide congruebant. Privatum à Romana Ecclesia literas petiisse communionis, largimur. Sed ideo ipsum petiisse, ut per ipsius unius auctoritatem in communionem Catholicam reciperetur, idque aliunde non potuisse æquè obtinere, id vellem Baronius, quia in controversia est, probasset. Moris tum erat communis omnium Ecclesiarum Catholicarum, dare literas communicatorias, quibus mediantibus is, qui portabat, pro genuino Ecclesiæ mem-  
bro

p. ad. 3.



bro recipiebatur, etiam à Romana Ecclesia scriptæ non essent. Pater ex pluribus testimoniis, sed unum sufficiat. Antiocheni literas ad omnes ubique locorum Episcopos, & alios fideles, perscribunt: *ne Sano sateno scribant, vel ab ipso literas communionis accipiant; Paulus ad Artemonem literas scribat, & si qui Artemonis partibus favcant, cum eo demerps communicent.* Nisi omnium Ecclesiarum fuisset tales literas scribere, vel accipere, quid opus fuisset ipsas dehortari?

§. 38. Haftenus de Episcopis & Clericis Romanis dictum est. Addendum erit aliquid etiam de Episcopis aliis, ipsorumque potestate. Baronius an. 257. §. 15. *illud plane consideratione ac observatione dignissimum annotavit, Episcopos hujus Seculi nullam habuisse rationem quarumcunq; legum civilium, quas aliqua ex parte offere & impedimento esse viderentur Ecclesiasticis functionibus; quin ea contrarius legibus editis irritas prorsus redderent, ac penitus abolerent.* Probare vult assertum ex epist. 66. Cypri. qui inter alia scripsit: *Quod Episcopi antecessores nostri religiose considerantes, & salubriter providentes, censuerunt, ne quis frater excedens, ad tutelam, vel curam clericum nominaret: ac si quis hoc fecisset, non offerretur pro eo, nec sacrificium pro datione ejus celebraretur.* &c. Hoc decretum opponit legibus Severi Augusti l. 3. ff. *qui petunt tutores*; quibus jubetur, ut habeant pupilli tutores; & quidem ex quovis hominum ordine, & genere, ut ne diversa quidem religio, quare nec Christiana, aliquem ab isto onere liberet; unde pateat, Episcopos leges fecisse, & eas imperatorii e diametro opposuisse. R. 1. Si rationes à concilio Episcopali productæ valent, corrui hodiernorum Episcoporum Papalium Secularis potestas. Rationes enim illud dat has: *singuli divino sacerdotio honorati, & in clerico ministerio constituti, non nisi altari & sacrificiis deservire, & precibus atq; orationibus vacare debeant: scriptum est enim: nemo militans Deo obligat se molestiis secularibus, ut possit placere ei, cui se probavit.* Sunt autem Episcopi divino sacerdotio honorati, saltem opinione sua, & in Clerico ministerio constituti; desinant igitur regere ditiones, gerere bella, icere fœdera, & similia seculi opera perpetrare; Sin istæ Concilii rationes non obstant, quo minus Episcopi sint seculares principes, etiam non obstant, quo minus juxta leges

Kkkkk

Impe-

Imperatorias nostri ministri sint tutores & curatores. 2. Episcopi Synodales nec legem condiderunt, nec imperatoriis opposuerunt; *Non istud*; allegant enim legem divinitus dudum latam, Jos. XIII. 14. 2. Tim. II. 4. & applicant modo ad speciem certam; quod non est leges ferre, sed latas citare, & explicare, & applicare; *Nec hoc*, Imperatoriæ enim leges illud supponunt, quod quis sine insigni damno & impedimento officii sibi alias commissi, possit tutelam pupillis præstare: Hoc vero in eo rerum articulo fieri non poterat; Nam persecutores insidiabantur bonis Christianorum, & liberis, ut res summi impedimenti fuerit, & periculi, præstare talibus curatellæ officium. 3. Sanxerint autem Imperatores Romani legem de curatellis peremptoriam, ita ut curatella præstanda fuerit, etiam cum detrimento officii Ecclesiastici, id tamen Pontificios non juvat. Nec enim nos dicimus, magistratui esse obediendum, si jubeat facere, quod legibus divinis contrarium est.

*Adjuncta.*  
ut  
Conjugiū,  
vel  
cœlibatus.

§. 39. IV. *Adjuncta* ministerii sunt conjugium, vel cœlibatus, & salaria. Cœlibatum ministerio sacro esse necessarium Pontificii contendunt ex variis testimoniis. Origenes citatur homil. 23. in Num. *Certum est*, inquit, *quia impeditur sacrificium indefinens iis, qui conjugalibus necessitatibus serviunt. Unde videtur mihi, quod illius solus est offerre sacrificium, qui indefinens, & perpetua se devoverit castitati.* Hom. IV. in Levit. typo illustrat: *Sacerdos campestri lineo cingitur, vel femoralibus nititur, qui luxuriam fluxæ libidinis cingulo strinxerim castitatis.* Ante omnia enim sacerdos, qui divinis assistit altaribus, castitate debet accingi. Idem lib. VIII. adv. Celsi laudat eos, qui tantum absunt ab omni lascivia, spurcitia, turpitudine libidinum, ut in morem perfectorum sacerdotum, ab omni coitu absterrentium, multi eorum in totum caste pureq; vivant, alieni à congressu mulierum etiam legitimo. Antiocheni Patres in literis Synodicis ad reliquos Episcopos conqueruntur de Presbyterorum, & Diaconorum mulieribus *συνεσδατοῖς*, apud Euseb. lib. VII. hist. c. 24. Calixtus papa R. apud Gratian. dist. 27: *Presbyteris, ait, Diaconis, subdiaconis, & Monachis, concubinas habere, seu matrimonium contrahere, penitus interdiximus. contracta quoq; matrimonia ab hujusmodi personis disjungi, & personas ad poenitentiam redigi debere juxta sacro-*

*tum*



rum canonum definitionem, judicamus. Cyprianus ep. 63. meminit virginum, quæ statum suum continenter & firmiter tenere decreverant. Et paulo post: Si ex fide Christo se dedicaverunt, pudicè & castè sine ulla fabula perseverent, ita fortes, & stabiles præmium virginitatis expectent. Et iterum: Qui se semel castraverunt propter regnum cælorum, Deo per omnia placeant; nec sacerdotes Dei, aut Ecclesiam Domini contemnendo, scandalo se fratribus offerant. R. 1. Aliud est conjugio servare, & quidem cum impedimento officii, quod & nos improbamus non in Clericis modo, sed etiam in Laicis; aliud eodem uti, quod in nullo ordine vetitum. Confer homil. 15. in Gen. & com. in Rom. XII. D. Dannh. Christeid. p. 959. 2. aliud est fluxa libidinis vitium fugere; aliud conjugium, libidinis remedium, inire; istud Origenes improbat, hoc minimè. 3. abstinere aliquem, qui dono heroica castitatis præditus est, à legitimo etiam conjugio, concedimus & laudamus: at qui abstinendo à conjugio obnoxium sese reddit lascivia, sturcitiei, turpitudini libidinum, ut reddunt sese ii, qui dono castitatis non instructi, conjugio sese abstinere, id verbo divino adversari dicimus; Istud laudat Origenes, hoc minimè. 4. Mulieres *συνείστατοι* illæ quidem sunt, quæ extra conjugium vivebant, quia tamen cum clericis versabantur, sæpe suspicandi occasiones sese præbebant, quasi impurius invicem versarentur, ideoque commercium istud vitio clericis datum est, & merito. vide Dn. D. Dorsch. exerc. ad concil. Nicæn. p. 88. At aliud est Clerum prohibere à commercio mulierum *συνείστατων*, aliud uxorum; 5. Callistus, cujus testimonium Coccius allegavit, est secundus, non primus hujus nominis, ut numeratur in jure Canonico editionis Lugdunensis; secundus autem vixit Seculo duo decimo, qui igitur anno Christi 280. Clericis uxores vetuisset habere? Nec comparet locus allegatus in duabus primi Callisti epistolis. Compareat autem, nihil tamen proficiunt Papistæ, *Selecti enim viri, qui Romæ operam navarunt in Gratiano emendando, Calixti primi epistolas rejecerunt* &c. scribit Antonius Augustin. de emend. Gratiani l. 2. dial. 4. citante Blondel. in Pseudo isidor. p. 265. 6. Cyprianus devotarum quidem virginum (quo sensu, infra dicam) mentionem facit, attamen & hoc addit: si perse-

K k k k k 2

verare

verare nolunt, vel non possunt, melius est nubant, quam in ignem delicti suis cadant: Deprehensæ enim fuerant, in eodem lecto pariter mansisse cum masculis; qui fructus sunt affectati male, & coacti cælibatus. Nemo negat, dicatam Deo virginem pudicæ & castæ perseverare debere; sed si donum continentia non habet, fiat, quod Cyprianus suavit. Castrare sese propter regnum Dei, i. e. conjugio abstinere, licet; sed necesse non est: Ipse certè Cyprianus ep. 66. meminit alicujus Presbyteri, qui tutorem post sese constituerat alium Presbyterum; oportet igitur istum habuisse uxorem, & genuisse liberos. vide Baron. an. 257. §. 15. Goulart. ad ep. 62. Cypr.

## Salaria

§. 40. Salaria debentur ministerio sacro, sed an necessario decimæ? Ita putant Pontificii; & allegant Cyprianum epist. 66. §. 2. ubi jubet Clericos in honore sportulantium fratrum, tanquam decimas ex fructibus accipientes, ab altari & sacrificiis non recedere. Ante hunc Origenes hom. II. in Num. XVIII. cap. nervosius scripserat: Hanc ergo (decimarum) legem observari etiam secundum literam, sicut & alia nonnulla, necessarium puto. R. ad (1.) sæpe Patres phrasibus ex veteri instrumento desumptis explicant res novi testamenti: atque ita etiam h. l. Cyprianus; dicit enim tanquam decimas; non ipsas decimas: accipiebant enim salaria sua Clerici ex symbolis fidei collatis, quæ modo in plures & majores, modo in pauciores & minores partes distributa erogabantur. vide Goulart. ad l. c. Cypr. Ad (2.) R. Origenes decimarum mentionem non facit, sed primitiarum ordini sacro exhiberi solitarum. Hactenus igitur nobiscum convenit in thesi, ministerio sacro tantum esse dandum, quantum officio honeste agendo necessarium est.

II.  
Sacramentis  
(1.)  
Quot sunt?

§. 41. II. Sacramentis. De quibus duo quærentur (1.) quot sint? Septem, respondent Pontificii: Et probare satagunt ex Tertull. c. 40. de præscr. Diabolus, ait, unguis & ipse quædam, expiatione delictorum, de lavacro repromittit, signat & illic in frontibus milites, celebrat & panis oblationem; quid, quod & summum Pontificem in unis nuptiis statuit: Habes baptismum, pœnitentiam, confirmationem, Eucharistiam, ordinem, & matrimonium, sex nimirum sacramenta; sed ubi septimum? quæras: omittit quidem, rege,



regeunt Papistæ, sed dubio procul addidisset & hoc, *si occasio inuadisset* & rursus quidem in Ecclesia receptos audio, sed Sacramenta divinitus instituta non audio. Plurimum idem rituum facit mentionem; Nam & sub gladio *redimit coronam*, *habet & virgines*, *habet & continentes*; anne igitur & corona, & virgines, & continentes Sacramenta sunt?

§. 42. (2.) *Quæ sint?* Respondent: Baptismus, confirmatio, Eucharistia, Pœnitentia, extrema unctio, ordo & matrimonium. Pro singulis adducunt prætextus suorum errorum; Et quidem 1. in Baptismo pro reali distinctione inter baptismum Christi & Johannis laudant Origenem tom. 8. in Joh. qui Johannem introducit loquentem de *preparatione loci respicientis per baptismum post se venturo* Christo, qui hac etiam ratione longe potentius præstantiusq., quam mea sit potentia, *variis adjumento futurus est*: Siquidem illius baptismus non est corporalis, cum respicientem repleat Spiritus Sanctus, qui igne divini quidquid vel materiale, vel terrenum fuerit, demolitur, consumitq.; &c. Confer lib. 5. in epist. ad Rom. Tertul. de bapt. Cypr. scilicet de bapt. Christ. citante Bell. l. 1. de bapt. c. 21. Pro variis caeremoniis e.g. abrenunciatione diaboli, & insufflatione, producant Clementem Alex. l. 2. Strom. qui dicit: *eo* (maleficis potestatibus) *abrenunciavimus*: & lib. 1. pæd. c. 6. *ipsorum* (inquit, peccatorum) *detrimenti renuntiantes, baptismi percolati*. Origenem, qui hom. XII. in Num. inquit: *Recordetur unusquisq. fidelium, cum primum venit ad aquas baptismi, cum signacula fidei prima suscepit, & ad fontem salutis accessit, quibus ipse tunc usus est verbis, & quid denunciaverit diabolo, non se usurum principis ejus, ac voluntatibus parvulum*. Et hom. 2. in Psalm. 38. similia habet. Ante hos Tertul. de coron. milit. c. 3. *aquam*, ait, *adituri, ibidem, sed & aliquanto prius in Ecclesia sub Antistitis manu conestramur, nos renunciare diabolo, & pompæ, & Angelis ejus*. Confer c. 8. ad Mart. c. 4. & 24. de spectac. de idol. c. 6. de hab. mul. c. 2. Cyprianum de orat. domin. de exhort. Martyr. c. 7. epist. 7. Obiciente Coccio de baptis. lib. V. art. 13. Pro exorcismo militat Tertul. c. 41. de præscript. adv. hæret. Invehitur enim in mulieres, quæ audebant exorcismos agere: & in apolog. c. 23. de contactu, ait, *afflatuq. nostro, contemplatione, & representatione ignis illius*

(2.)  
Quæ sint?Baptismus  
(1.)  
Johannis(2.)  
Cæremo-  
nia(3.)  
Exorcismus.

&amp; kkkkk 3

correpti,

- correpti, etiam de corporibus nostro imperio excedunt, inviti, & dolentes, & vobis presentibus erubescetes: Confer de spect. c. 26. de coron. milit. c. 11. Minucium Felic. in octav. Cypr. lib. 2. ep. 2. Ad Demetr. Cornelium in epist. ad Fab. Antioch. qui inter ordines Ecclesiasticos etiam Exorcistas numerat; Zenonem Veron. ser. de ref. Lactant. lib. IV. 27. Pro Sale in baptizandi ore provocant ad Orig. hom. 6. in Ezech. oportet eum, qui renascitur, utiq; in Christo renascentem rationabile, & si merum lac desiderare; & priusquam rationabile & sine dolo desideret debet sale saliri, &c. Pro sputo nullum ego quidem legi testimonium hoc in Seculo. Pro omnimoda deletionem peccatorum, effectu scil. baptismi, videtur facere Clemens Alex. lib. 1. pæd. c. 6. omnia, ajens, peccata eluimus, & è vestigio mali non sumus amplius. Methodius in libel. de resur. adversus Origenem & allēclas, qui peccata solum tegi, non tolli contendebant. referente Epiphanio apud Bell. l. 1. de bapt. c. 13.*
- §. 43. R. ad 1. Origenes Johannem Christo, & baptismum aquæ baptismo ignis conferens, præfert potentiam istius potentie hujus; quod & nos facimus; idem baptismum flaminis insigniorem facit baptismum fluminis, quod & nos sano sensu admittere possumus. In lib. 5. Rom. remittit lectorem ad tractatum Johannis. Nec tamen diffitemur, dicere ipsum, quod baptisma Johannis expletio fuerit veterum, non inchoatio novorum. Ad. 2. R. ritum renunciationis, adde & insufflationis, in primitiva Ecclesia fuisse receptum, ultro largimur; sed hoc querimus: an pro divino mandato, cultu, vel organo fuerit habitus? Hoc ex allegatis non probatur. Ad. 3. R. Sicut obsessio alia est corporalis, alia Spiritualis, ita & exorcismus pellit dæmonem, vel corporali, vel Spirituali modo; isto, cum ab energumenis ejicitur; hoc cum dominium ipsi adimitur. Allegatorum testimoniorum pleraque loquuntur de expulsiōe dæmonum violenta ab obsessis corporaliter; delibarent autem secum Papistæ, an velint suos infantes à dæmone corporali more obsessos? Sin spiritualem malint obsessionem, oportet ipsos iterum explicare mentem, an putent infantes suos eo modo Spiritualiter esse obsessos, quo scelerati & indurati nebulones sunt: vereor, ut & hoc dixerint. Remanet igitur
- EXOR-



exorcismum in baptismo adhibitam etiam eum fuisse, qui vel si-  
gnum esset corruptionis à peccato Originali introductæ; vel  
oratio, implorans Deum pro liberando infante è potestate pec-  
cati, Satanae, & inferni. R. ad. 4. Sicut spirituale lac Origenes  
laudat, ita & salem spirituale. Aut, si Pontificii volunt sa-  
lem naturalem adhibendum esse, quia Origenes dicit, etiam  
adhibeant lac naturale, cujus idem mentionem inijcit. Ad-  
hibeatur autem solus sal, quid inde? nullam sali vim spiritua-  
lem ex consecratione tribuit Origenes, quod Papistæ faciunt,  
sed merum esse signum innuit, alludens ad Marc. IX. 49. seqq.  
R. ad. 5. Gelasius Papa in concilio quodam Romano Clementis hujus opu-  
scula inter Apocrypha retulit. Faretur Bellarminus de script. Eccles.  
§. 204. Adde, quod & nos fateamur, omnia per baptismum  
peccata elui, non ut nunc non sint, sed ut non imputentur: di-  
cit Clemens; *Hæc (peccatorum) vincula quam celerrimè remittuntur*  
*πίστι μὲν ἀνθρώπων, θεῶν δὲ τῇ χάριτι, humana quidem fide, divina ve-*  
*ro gratia; cum nimirum remittuntur peccata ἀφεμένον τῷ πλημμελί-*  
*ματι uno medicamento Pœonio, nempe rationali baptismo.* Habes, ec-  
ce, quo sensu Clemens dixerit peccata in baptismo elui, nempe  
sicut creditor expungit debita, cum non habet debitor, unde  
solvat, id quod fit non-imputatione. Proclus equidem con-  
tendebat nondum radicem peccati integrè ex hominibus sublatam esse,  
sed longe alio, quam nos, sensu. Origenistæ corpus dicebant  
esse carcerem animæ, ita ut anima, corpore induta, non possit  
non peccare; cumque orthodoxi opponerent efficaciam ba-  
ptismi, ipsi extenuabant hanc efficaciam, negantes aliquam esse  
lauacri istius vim; Ea de causa disputat Methodius adversus  
Proclum de corpore, quod carcer non sit, & dicta in contra-  
riam objecta, explicat ipse de pravis concupiscentiis & pecca-  
tis homini etiam baptizato adhærentibus: Nusquam autem  
contendit, aut verbulo meminit, quod baptismo omnia pecca-  
ta funditus eradicentur. Legantur ipsa Procli, & Methodii  
verba; Nam prolixiora sunt, quam quæ huc referri po-  
tuissent.

Ad. 4.

Ad. 5.

§. 44. II. Pro Confirmatione, & quidem (1.) Sacramento, II.  
laudent verba Cypriani ep. 72. quibus scribit, venientes ad Ec-  
clesiam Sacramentū  
(1.) Confirmatio.

- clefiam baptizari oportere, eo quod parum sit eis manum imponere ad accipiendum Spiritum Sanctum, nisi accipiant & Ecclesia baptismum, Tunc enim demum plane sanctificari, & esse filii Dei possunt, si Sacramento utroque nascantur &c. In eandem sententiam suffragium tulit Nemesianus Episc. in Concilio Carthagenensi: dicens, utroque (baptismi & confirmationis) Sacramento debere eos renasci in Ecclesia Catholica: Expresse vocat Sacramento Confirmationem. (2.) divinitus institutum esse probaverit quis ex voce; *Sigillum domini*, quo fideles obsignantur, à Cornelio in epistola apud Euseb. lib. VI. hist. c. 35. (3.) Forma describitur à Tertulliano in lib. de res. caro, dicente, ungiur, ut anima consecratur: & de pres. Tingt & ipse quosdam utique credentes & fideles suos; signat illic in fronte milites suos. Ritus igitur erat, sacro oleo baptizatorum frontes signare: (4.) Finis & effectus simul innuitur, nempe, consecratio animæ; juxta Tertullianum, acceptio Spiritus Sancti, & Sanctificatio, & filiatio divina, juxta Cyprianum & Nemesianum. Addi posset universus Cypriano adscriptus libellus de unctione Christianis dictus tom. III. opp. f. 515. seqq. R. (I.) in genere. Tertulliani & Cypriani istius discipuli & conterranei auctoritates in hac questione tanti non sunt, quia Montanismus, iste quidem crassius, hic vero subtilius, minus licet infecti, & propterea caeremoniarum in speciem religiosarum studiosiores fuerunt, quod à diligente lectore facile impetrabimus, si contulerit disciplinam Montani cum dictis Tertulliani, & hujus scripta cum Cyprianeis. Lege interea, quid Hieronymus in dialogo adv. Lucifer. judicet de iis, qui baptismo vim suam abrogabant, Cheranitus in exam. C. T. part. II. de confir. p. 106. Goulart. not. ad Cypr. de unct. & chris. 517. II. in specie ad. 1. vocem Sacramentum esse *πρόσχημα* ostensum est supra, cum de Sacramentis ageremus. Ad. 2. *Sigillum Domini* esse confirmationis Sacramentum nondum est probatum. Eucharistia id nominis competere aliquot testimoniis jam ante, cum de sacramento isto disputaremus, evicimus. Sermo de ablutione pedum, Cypriano suppositus, Apostolis auctoribus ritum tribuit: Alius sermo de chrismate refert natales ad vetus Testamentum, quorum & Tertullianus retulerat, ut adeo ex *χρησμά* nata videa-



videatur. Ad (3.) varia in baptismo symbola adhiberi, vel appendices, ut cunque largiamur, donec maneant in sphaera *ἀδιαφορίας*. Ad (4.) verus finis fuit, baptismum in casu necessitatis, & privatim à laicis administratum, ubi convaluerant clinici, publicè confirmare, manibus baptizato impositis, & precibus fufis: vel etiam unctione præfigurare pugnam spirituales athletarum Christianorum, qui oleo scilicet inungerentur. Malus autem finis & opinio prava fuit quorundam Montani errore laborantium, unctioni isti & confirmationi vim spirituales tribuere, præter auctoritatem Scripturæ. Quæro ex Pontificiis, an probent hanc Tertulliani sententiam: eos, qui baptizantur in aquis, non consequi spiritum sanctum, sed in aqua mundatos, sub Angelis tantum preparari Spiritui sancto: qui demum, postquam egressi sunt de lavacro, per benedictam unctionem & impositionem manus advocetur, & invietur? vel hanc Cypriani: *Neceffe est ungi eum, qui baptizatus sit, ut accepto chrismate habere in se gratiam Christi possit*? Si probaverint, manifeste contradicent Scripturis, quæ aqua & Spiritu nos renasci, Spiritum sanctum in baptizatos effundi &c. clarè pronunciant; Sin improbaverint, post Hieronymum; æquo igitur animo ferant, si & nos Tertullianum, vel Cyprianum extra orbitam Scripturæ vagantes repudiemus.

§. 45. III. *Eucharistiæ* Sacramentum miserè à Pontificiis fœdatur, ut ferè nihil sani relinquant. (1.) mutilant, unam tantum, panis nempe, speciem laicis porrigendo. Probaturiunt ex Tert. lib. IV. advers. Marc. Caro enim, dicit, *sanguine Christi reficitur*, allegat Bell. lib. 4. de sacr. Ench. c. 26. urgetque vocem: *reficitur*, ut obtineat, sanguine nos, in, & cum pane frui. Idem lib. 2. ad uxor. c. 5. *Non sciet*, scribit, *maritus, quid secreto ante omnem cibum gustes; & si sciverit, panem non illum esse credit, qui dicitur &c.* Ex Origene hom. XIII. in Exod. qui dicit, *Communicantes suscipere corpus Domini*: Ex Dionysio Alex. qui in epist. ad Fabium Antioch. refert de quodam Serapione cum morte colluctante, & *Eucharistiam* desiderante: Presbyter autem *βραχὺ τῆς παιδαλῆς τῆς εὐχαριστίας ἐπέδωκεν, ἀποβρέξαι κελεύσας, καὶ τῆς βρεσβύτης καὶ τοῦ σωματός διακρίσαι*: *puero breviculum, seu pauxillum Eucharistiæ dederit* (interferit Coccius: ut de aliquo toto, & solido scias esse desumptam) *præcipiens, ut eam madefactam in os senis infunderet.* Quod & factum. Ex Cypriano, qui in lib. de laps. narrat, de

ad 3.

ad 4.

III.  
*Eucharistiæ*  
quam 1.  
mutilant.

LIIII

qua-

quādam muliere, quæ sanctum Domum in aliqua arca asservaverit : & de alio, qui & ipse maculatus, sacrificio à sacerdote celebrato, partem cum cæteris ausus sit laxenter accipere, sanctum tamen Domini comedere, & contrahere non potuerit. Et de Spectac. demissus, idem ait, & adhuc gerens secum, ut assoleret, Eucharistiam. Hæc ille.

I.

II.

III.

2. Miscet.

§. 46. R. ad I. vescimur etiam aëre, hauriendo, cur non & sanguine, bibendo? vide Dn. D. Dannh. Christeid. p. 983. II. Solitos fuisse veteres, etsi malo more, panem Eucharisticum domum ferre secum, & asservare in subitos casus, ut tum in persecutionibus erant frequentes, id ultro largimur; sed inde N. C. in Ecclesia unam tantum speciem fuisse distributam laicis: aut remissum publicè receptum & probatum fuisse; aut ipsos solum panem detulisse secum domum, non item vinum: Diaconi certe ad absentes & agrotos deferebant etiam vinum benedictum, ut Serapionis exemplo modo docuimus, quare & communicantes idem vinum poterant domum secum reportare. vide Baron. an. 404. apud Ples. de Euch. c. 12. l. 1. Idem ad exempla ex Cypriano allegata responderi potest. Ad III. Exemplum Papistas potius redarguit, quam juvat. Dicitur enim panem *σπογγήν* inacerasse vino, vinum igitur aderat, non solus panis.

§. 47. (2.) *Miscet*, vinum nimirum aquā infusā. Cyprianus ep. 63. scribit: *Admonitos autem nos scias, ut in calice offerendo Dominica traditio servetur, neq; aliud fiat à nobis, quam quod pro nobis prior Dominus fecerit, ut calix, qui in commemorationem ejus offertur, mixtus vino offeratur.* vide Baron. an. 257. §. 9. seqq. R. Scopus Cypriani est, ostendere, quod Aquarii malè aquam substituant vino, eo quod Christus vino jussit Eucharistiam celebrari, non aqua. Largitur hoc ipse Baronius. §. 11. cum occasionem facti describit: *Quod enim, ajens, persecutione urgente, summo mane seu potius nocturno tempore, convenientes secreto ad sacram synaxim atq; Eucharistiam, Christi sanguinem in vini specie bibentes ex vini odore possent detegi, Christiani, loco vini, aquam offerre consultius existimarunt, ne odore vini veluti quodam Christianitatis indicio, palam fierent.* Controversia igitur erat de vino, an necessario in S. Cœna adhibendum? Affirmabat Cyprianus, adductis in medium locis, in quibus de vino sermo est: Aquæ igitur adversatur Cyprianus, non autem patrocinator.

§. 48.



§. 48. (3.) *Mutant*, quantum in se est, rem terrenam in celestem, sacrificiū offerendo! *Missam* vocant; in cuius patrocinium multa, & varia allegant. Alia militat pro *transubstantiatione*, alia pro *sacrificio*; Pro ista, illud Tert. lib. 4. advers. Marc. *acceptum panem corpus suum facit, dicendo: hoc est corpus meum*: Pro hoc plura. Dicitur sacrificium, & administratio vocatur oblatio. Tertullianus c. 11. de cul. sc̃m. sacrificiū oblati meminit c. 2. ad Scap. *sacrificamus pro salute Imperatoris* c. 14. de orat. *Sacrificiorum orationibus intervenit.* c. 1. advers. Iud. ait: *sacrificiū Abel figuram fuisse sacrificij Eucharistiæ.* Clemens Alex. l. 4. Strom. laudat Melchisedechum, qui panem & vinum sanctificatum dedit nutrimentum in typum Eucharistiæ. Orig. l. 8. adv. Cell. videtur, ait, ad eum solum pertinere offerre iuge sacrificium, qui se perpetue devoverit castitati. Cornelius in epist. ad Lup. *missarum* facit mentionem: de qua & Baron. an. 259. §. 23. disputat. Cyprianus ep. 63. in eandem sententiam, in sacerdote, scribit, *Melchisedech sacrificij Dominici Sacramentum præfiguratum vidimus.* Confirmatur vaticinio Malachia Prophetæ, quod de sacrificio missarum explicare videtur Tertul. l. 3. cont. Marc. c. 22. nempe de *signaculo frontium* & *Ecclesiarum sacramentis*, & *mandatis sacrificiorum*: Et Cyprianus lib. 1. contra Iud. c. 26. quod sacrificium vetus evacuaretur, & novum celebraretur, apud Malachiam &c. confer Cypr. ep. 16. 60. 68. 73. 77. &c. Baronius ann. 261. §. 4. ex actis Stephani refert, quod Papa obtulerit sacrificium DEO omnipotenti: Anno 295. §. 9. exactis Susannæ similia recitat verba, quod Causa Papa obtulerit sacrificium pro ejus commemoratione. Quibus vei bis simul objectum missarum explicatur, nempe defuncti: quod ante dixerat an. 263. §. 91. ex Cypriano, *Sacrificia*, inquit, pro eis semper, ut meministi, offerimus, quoties martyrum passiones & dies anniversarios commemoratione celebramus. Jodocus Coccus lib. VI. de Euchar. art. 4. laudat nobis Hippolytum de consumm. Mund. & Anticht. quod scripserit de oblatione & suffitu, & de Pontificibus, qui purè Deo sacrificium die noctuque obtulerint, & pretiosum suum sanguinem quotidie immolarint. Methodius de reb. conting. tollitur, inquit, honor a sacerdotibus, & supprimitur mysterium Dei, & quiescet omne sacrificium ab Ecclesiis. 82. ad I. Corpus suum fecit sacramentaliter, non substantialiter: alias dixisset: *hic*, scil. panis, est corpus meum: dum vero dicit *hoc*; innuit totum intelligi complexum. Ad II. Eucharistiæ

ristiam esse sacrificium materialiter sic dictum concedimus. Corpus enim & sanguis Christi, in S. Cœna exhibita, à Christo sunt in ara crucis olim Deo Patri oblata, eademque in Eucharistia nobis fruenda proponuntur. Offeruntur autem Deo, cum per & propter meritum corporis & sanguinis Christi oramus ipsum, & obtestamur, ut peccata nobis dimittere velit. Ista quoque oratio & laudes sacrificio comparantur à Malachia Propheta, explicante Tertulliano lib. III. & IV. advers. Marc. Cypriano propterea frequentissimum est Sacrificiis preces jungere, ut, credo, innuat, quo pacto istud sacrificium sit; & fiat, labiorum nempe victimas DEO cadendo. Hocque vocabulo libentius utebantur, quo propius accedebat ad ritus V. T. unde Patres frequenter loquendi formulas mutuati sunt. Accedebant etiam elemosynæ, quas fideles pro egenis contribuebant, quæ & ipsæ sacrificiis comparantur. Denique ipsa distributio aliquo modo comparari potest Sacrificio: *In calice Domini sanctificando, & plebi ministrando, quidam non hoc faciunt, quod Jesus Christus Dominus & Deus noster, sacrificii huius auctor, & Doctor, fecit ac docuit.* ait Cypr. ep. 63. Ecce, quid Pater hic sacrificium vocet, nempe *calicem sanctificare, & plebi ministrare.* Revocentur igitur dicta objecta ad statum controversiæ, mox apparebit aliena ipsa esse à statu questionis, vel concludere à genere ad speciem affirmativè: Est sacrificium. E. missaticum, quod variis ridiculis ceremoniis peragitur: sicut actus universus describitur apud Schleidannum, laudante Chemnitio part. II. Exam. Conc. Trid. Taceo, quod quæ Baronijs ex actis martyrum allegat, vehementer dubia, si non omnino adulterina, & ficticia sint. Largimur commemorationes martyrum & defunctorum esse factas in Eucharistiæ celebratione. vide Mornæ, de Euchar. l. 3. c. 10. Sed Eucharistiam pro animabus defunctorum in purgatorio ejulantibus esse oblatam, vel sacrificatam, ut placato Deo inde redimerentur, id ne supposititio quidem testimonio audent probare. His observatis non opus erit vel ad singula respondere, vel pluribus adducendis vacare.

4. Asservant  
& adorant.

§. 49. (4.) Asservant, & adorant. Christum in S. Cœna præsentem esse adorandum, extra controversiam est; sed panem, & quidem extra usum sacramentalem, esse corpus Christi, error est, nec Patres aliter statuerunt, aut panem adorari, vel asservari, cir-

cum.



cumgestari, proq; variis admirandis usurpari voluerunt. Audiamus enim quid ex Patribus afferant: Origenem citant, qui hom. XIII. in Exod. scribit: *Nostis, qui divinis mysteriis interesse consuevistis, quomodo, cum fasciculis corpus Domini, cum omni cautela & veneratione cavetis, ne ex pane quid decidat, ne consecratum unius aliquid delabatur.* Et hom. 5. in div. *quando sanctum cibum, illudq; incorruptum accipis epulum, quando vitæ pane & poculo frueris, manducas & bibis corpus & sanguinem Domini, tunc Dominus sub tectum tuum ingreditur; & tu ergo humilians te metipsum, imitare hunc centurionem, & dicito: Domine, non sum dignus, ut intres sub tectum meum.* Cyprianum, qui de Cæn. dicit: *panis iste, quem Dominus discipulis porrigebat, non effigie, sed natura mutatus, omnipotentia verbi factus est caro.* Et sicut in persona Christi humanitas videbatur, & latebat divinitas: ita sacramento visibili ineffabiliter se divina infundit essentia, ut esset religioni circa sacramenta devotio, & ad veritatem, cuius corpus & sanguis sacramenta sunt, sincerior pateret accessus usq; ad participationem Spiritus. Acta Martyrum Nicomediensium apud Baron. an. 293. §. 2. & 3. meminerunt lignæ arcule, in qua reposueram sacram oblationem, cuius fiebant participes. Acta Stephani Papæ apud eundem an. 260. §. 5. memorant Tartaricum quendam Acoluthum, Christi corporis sacramenta portantem. R. ad I. panem Eucharisticum, utpote *novæ viæ* catinæ esse honorificè tractandum, Origenes dicit, & nos probamus; adorandum vero esse neque Origenes affirmat: *calicis, aut panis etiam nostri aliquid decuti in terram anxie putimur.* ait Tertul. de cor. milit. c. 3. manifestè docens, quod panis etiam consecratus adhuc sit panis. Ad 2. Plus ex eodem non inferitur, nisi sacram Cænam, propter præsentiam corporis & sanguinis Christi realem, esse reverenter accipiendam, id quod & nos contra Puritanos profanos urgemus: At quæstio nobis est de transubstantiati corporis adoratione. R. ad 3. *Liber de cænæ dispositione non solum Cypriani non est, verum neq; alicujus docti hominis est:* iudice Bellarmino de script. Eccles. §. 250. p. 63. & tamen Coccius ausus est allegare. Ad 4. & 5. asservata fuisse, & ad ægrotes, vel alios morituros, deportati solita sacramentalia symbola, fatemur; sed adorata fuisse, quod tamen in quæstione est, id vero ne quidem allegata, suspecta etiam, testimonia dicunt.

§. 50. (5.) *Pomposo apparatu exornant:* ut sunt altaria: 5. Pomposè exornant altaria. pro quibus adducunt testimonia, in quibus istorum fit mentio, ut

LIIII 3

apud

- apud Origen. hom. II. in Num. c. 18. Tertul. c. 10. de orat. & c. 14. Exhort. ad cast. c. 10. Lib. de pœnit. c. 9. Cyprian. epist. 55. 64. 66.
- Vasis : 72. 73. *Vasa*, quorum mentio fit apud Origenem hom. II. in Lev. Methodium Patarensem de reb. mund. Cyprianum serm. de laps. & Epist. 63. Tert. c. 7. de pudic. & c. 10. *Vestes* : Origenes *vestimentorum sanctorum* meminit hom. II. in Lev. Methodius in libro revel. *indumenta* etiam *sacrata* laudat. *Thura* ; Nam *suffitus* legitur apud Hippolytum orat. de Antichr. *Oscula*, altari fixa, deducunt ex Tertull. c. 14. de orat. *cum fratribus subtrahunt osculum pacis*. Varios gestus & cæremonias inter orandum usurpant, pectus tundendo, corde suspirando, oculos elevando, manus extendendo, genua flectendo &c. Unde hoc probaturiunt? E Clemente Alex. l. 7. strom: *Et caput & manus in cælum extendimus, & pedes excitamus &c.* & Origenes hom. 5. in Num. *genua flectimus orantes, & ex omnibus cæli plagis ad solam orientis partem conversi, orationem fundimus*. Adde Tert. c. 30. Apol. cap. 13. de Orat. Minucium Felicem in Octav. Cyprianum de Orat. Dom. Piget enim omnia isthæc adscribere. Jejunio stomacho sumendam cœnam, probant ex Tert. l. 2. ad uxor. c. 5. *ante omnem cibum* sumebant Eucharistiam. ex Cypr. ep. 63. qui improbare videtur post cœnam mixtum calicem offerre. 2. I. Aras Christianis propriè sic dictas, nullas fuisse, probari potest è Clementis Alex. l. 7. strom. Origenis lib. 3. advers. Cels. Minucii Felicis Octavio, Lactantii lib. VI. c. 24. vide Mornæ. de Euch. l. 2. c. 1. quare ubi ararum fit mentio, mensas intelligunt Eucharisticas, à carne & sanguine Christi. i. e. victima, aras dictas. 2. Origenes loquitur de vasis Leviticis, de quibus quæstio h. l. non est: *Invenimus & vasa imperii sancta vocitata, & vestimenta sancta dici, & loca nihilominus, quæ in urbibus, vel suburbis posita sunt, & sacerdotibus deputata*. Methodius (qui tamen genuinus non est) *de sacris quidem vasis & calicibus* loquitur; at hæc bona nostra cum gratia adhiberi possunt, si absit opinio cultus, meriti, & necessitatis: Multo minus adversantur vel Tertullianus, vel Cyprianus, qui solius calicis mentionem fecerunt. Puritanorum hæc sunt chitellæ, non nostræ. 3. De *vestimentis* idem censemus. Miror autem quid apostata Coccio in mentem venerit, quod lib. VI. art. II. inter improbantes vestimenta retulerit Lutherum, cujus ipse hæc verba refert: *Vestes missaticas, templorum ornatu, & alia, quæcunq; hujus*
- gene-



generis sunt, indifferentia. & proinde libera esse judicamus; si quis volet, ille per me licet deferat. Si libera censuit, qui improbarit? 4. Hippolytus, qui de *suffitu* dixit, supposititius est, notatus à D. Calixt. tract. de supr. judic. p. 41. & Jesuita Justiniano ad 2. Petr. II. p. 458. 5. *Oscula* fideles sibi invicem fixisse ex Tertulliani l. c. disco; ritu hodie apud ipsos Pontificios, saltem palam, obsoleto; sed sacerdotem celebrantem osculatum esse altare, librum, pacem: quod Coccius in titulo præscripsit, & probandum suscepit, non lego. 6. *Gestus* in oratione observari solitos Clemens dicit fuisse elevationem manuum & caput, & excitationem pedum; Origenes addit orientem, quem respiciebant, & genuflexionem; qui omnes innocui ritus sunt, dummodo superstitio non accedat. 7. Neque Tertullianus, neque Cyprianus, dicunt, debere jejunos Eucharistia uti; *solum* id fieri, largiamur.

§. 51. III. *Pœnitentia*: Disceptatur (1.) de genere: An sit Sacramentum? Affirmant Papistæ, & probaturiunt ex Tertul. de pœnit. qui dicit, *Deum collocasse in vestibulo pœnitentiam secundam* (per primam intelligit baptismum) *quæ pulsantibus patefaciat*: vide Bell. lib. 1. de pœnit. c. 10. Et Coc. lib. VII. de pœnit. art. 1. qui plura loca Tertulliani, Clementis Alex. Origenis, Dionysii Alex. Cypriani, Lactantii, adducit. (2.) de *partibus*, quarum Pontificii tres faciunt, contritionem cordis, confessionem oris, & satisfactionem operis. In genere eundem Tertullianum in partes advocant, qui dicto loco scribat, pœnitentem *ingemiscere, lacrymari, & mugire dies ac noctes*; quæ est descriptio contritionis; *sacco & cineri incubare, corpus sordibus obscurare, jejunus preces alere &c.* quæ est satisfactio; denique est *Exomologesis*, ut pœnitentiam commendat, ut de periculi timore Dominum honoret, ut in peccatorem ipsa pronuntiando pro Dei indignatione fungatur: hæc est confessio oris, adeoque habemus tres pœnitentiæ partes. In specie pro contritione cordis, allegari posset istud factum Natalii pridem apostata, sed deinde reverfi. Nam magno mœrore & lacrymis ad pedes Zephyri Pontificis se supplicem abiecit, cum pœnitentiam ageret: referente ex quodam antiquo scriptore Euseb. lib. VI. hist. Eccles. c. ult. Cyprianus de laps. §. 14. *lamentationis & doloris, & delicti memorie* mentionem facit. Pro confessione oris laudant illud Tertulliani ex libro de pœnitentia, cum conqueritur: *plerosq; hoc (Confessione)*

III.  
*Pœnitentia*.  
I.  
Sacramen-  
tum.

2.  
Partes  
ut

Contritio  
cordis.

Confessio  
oris.

opus,

& satisfactio  
operis.

opus, ut publicationem sui, aut suffugere, aut de die in diem differre præsumo, pudoris magis memores, quam salutis: Origenis, qui homil. 13. in Lev. differit: peccator non erubescit sacerdoti Domini indicare peccatum suum: & hom. 3. in Lev. Et enim omni genere pronuncianda sunt, & in publicum proferenda cuncta, quæ egerimus: si quid in occulto gerimus, si quid in sermone solo, vel etiam intra cogitationum secreta commisimus, cuncta necesse est publicari. Confer homil. 2. in Psalm. 37. apud Bell. lib. 3. de pœnit. c. 7. Canis. oper. Catech. p. 269. Cocc. de pœnit. art. III. lib. 7. fol. 810. 814. qui alia ex Tertulliano, & Cypriano testimonia producit. Pro satisfactione operis allegant ea omnia, quæ afflictionem corporis concernebant in agenda pœnitentia. Præmissimus quædam p. 527. 839. Quædam restant addenda. Euseb. lib. V. c. ult. Natalium pœnitentem refert cilicio, & sacco indutum, cineribus aspersum &c. ad pedes Zephyrini sese abjecisse. Jejunia imprimis frequentabantur. Tert. c. 9. de pœn. jubet in pœnitentia jejuniis preces alere. Fuisse has & similes propriæ pœnas, inde videtur constare, quod dimissa culpa relinquatur pœna, & hac persoluta ipsum expietur peccatum. Vult enim Deus, ut peccator convertatur & vivat, pœnitendo, flendo, satisfaciendo deleat, quod admissum est: juxta Origen. hom. VI. in Exod. & in Lev. hom. 2. si in amaritudine fletus, luctu, lacrymis, & lamentatione confectus fueris, si carnem tuam maceraveris, & jejuniis, ac multa abstinentia aridam feceris, & dixeris, sicut fraxorum confixa sunt ossa mea, tunc sacrificium similem à sartagine, vel à craticula obtulisse te noveris. Et hom. 3. in lib. judic. Humilia te ipsum Deo, & satisfacio ei in confessione pœnitentiæ; Non expectes, ut humiliet te Chusafarion, & invito necessitas extorqueat pœnitentiam; sed ipse præveni tortoris istius manus: quia si te ipse emendaveris, si te ipse correxeris, pius est Deus, & misericors, qui vindictam temperet ab eo, qui illam pœnitendo prævenit. Adde locum ex Gregorio Neocæsarensi supra p. 840. allegatum. Tertulliani liber de pœnit. c. 5. seqq. aliquot argumenta suppeditare videtur: dicunt enim per delictorum pœnitentiam Deo satisfieri; pœnitentiæ compensatione redimendam proponi impunitatem: satisfactionem confessione disponi, confessionem pœnitentiæ nasci, pœnitentia Deum mitigari: temporali afflictione æterna supplicia non tam frustrari, quam expungi. Cyprianus ep. 26. scribit: illi ipsi oculi, qui male simulacra conspexerunt, quæ illicita commiserunt, satisfaciendis Deo fletibus deleant. ep. 40. Deus longa (orationum) & continua satis-



satisfactione placandus est. ep. 52. pro abluendo & purgando delicto tuo largiter & frequenter operare. ep. 55. Satisfactionibus & lamentationibus iusti delicta redimantur: vulnera lacrymis abluantur. ep. 59. Domino Deo, in quem deliquerat, satisfecit. ep. 64. jubet satisfacere, & ad Dominum exorandum diebus ac noctibus, lacrymis, & orationibus, & precibus incumbere. De oper. & eleemos. ait: Solis eleemosynis Deum posse placari. De laps. ait, Deum satisfactionibus moveri. Firmilianus ep. 75. Cypri. scribit: Domino plenius satisfacere cogantur. Sufficiant hæc.

§. 52. Monendum in genere quis status controversiæ inter nos & Pontificios sit? nempe hic: an pœnitentia sit Sacramentum conferens gratiam per contritionem cordis, confessionem oris, & satisfactionem operis, tanquam quædam organa, & merita, quæ cum verbo absolutionis constituunt Sacramentum? vide Chemnit. part. 2. Exam. p. 315. seqq: Statu sic formato, facile erit ad præmissa respondere. Ad. 1. ad Sacramentum requiritur elementum terrenum & visibile, divinitus ordinatum, & promissio gratiæ justificantis & salvantis, ut patet ex collatione baptismi & Eucharistiæ, Sacramentorum in confesso talium; at neque Tertullianus, neque Clemens Alex. neque Origenes, neque Dionysius Alex. neque Cyprianus, neque Lactantius eas partes expresserunt: Sit pœnitentia per fidem janua gratiæ, seu ignoscentiæ; dedicaverit Deus pœnitentiam, resissa sententia irarum pristinarum; sit vita; liberet à naufragio: sit bonum mediante pœnitentia à morbo convalescere; expurget locum animæ à peccatis; sit secundæ regenerationis specimen; salvemur, ubi ingenuerimus; liberemur à condemnatione per pœnitentiam; recipiamur in sinum Ecclesiæ per pœnitentiam; sit remissio peccati pœnitentiæ fructus; pœnitentes solvantur à peccatis; inflectat Dominum ad veniam; purget homines à peccatis, clementia Dei pœnitendo placetur; sit ultimum remedium ad quod confugiamus: qui nervus est dictorum apud allegatos auctores: quid inde? Sacramentum? Absit. Accedat enim & elementum necesse est, quod dicti auctores nullum divinitus, & constanter constitutum assignarunt, quare non nisi generalius loquendo cum Apologia Augustinæ Confessionis Sacramentum esse permittimus. Ad. 2. R. dist. inter pœnitentiæ signa, s. Symbola, & partes propriè sic dictas. Quæ

Re. ad. 1.

Ad. 2.

M m m m m

pro-

Ad. 3.

prolixè enumerata, sunt quidem signa, & symbola seriae pœnitentiæ, à quibus describitur ipsa; sed partes esse, & quidem illius divinitus imperatæ pœnitentiæ, quæ interna est, & in controversiam venit, hoc est, quod negamus. Ad 3. R. dist. inter satisfactionem Deo & Ecclesiæ factam; lacrymæ, humicubationes, jejunia, faccus, & cilicia &c. satisfactionem quidem præstant hominibus scandalo affectis, non autem Deo, qui non nisi Sanguine filii sui placatur. *Dicas*: allegata testimonia urgere, & promittere satisfactionem non tam hominibus, quam Deo præstandam: *per delictorum pœnitentiam* pœnitentem Domino *satisfacere*, ait Tertullianus c. 5. de pœnit: *Pœnitentia Deus mitigatur*. Et Deo patri misericordie precibus & operibus suis satisfaciit &c. Cypr. ep. 10. R. Satisfit Deo pœnitentia, sed non quia ista est nostrum opus; sed qua fides apprehendit Christum, qui pro nobis Deo satisfecit: Nos ordinem solum observamus, quem Deus observatum vult ab iis, qui idoneum sunt remissionis objectum.

Indulgentia.

§. 53. *Remedium* pœnitentiæ impositæ erant *indulgentiæ*. Pro quibus allegant Tert. c. 2. ad Martyr. *Quam pacem quidam in Ecclesia non habentes, à martyribus in carcere exorare consueverunt, & ideo etiam propterea in votis habere, & fovere, & custodire debemus, ut si forte & alius prestare possitis*. Apud Cyprianum præsertim frequens est indulgentiarum mentio quas dicebant *veniam, pacem, &c.* Et fiebat iis præsertim, qui martyrum intercedentium, vel remittentium, libellis erant instructi. R. dist. inter indulgentiam, seu veniam pœnarum divinitus, & humanitus dictatarum. Fate-mur, in primitiva Ecclesia remissum esse non nihil de pœnis, sed quas disciplina Ecclesiastica dictitaverat, & gratis quidem, sine pretio numerato; Longe secius, quam hodie & huius in papatu fit & factum est; ubi numerata pecunia, vel alio aliquo æquivalente præstito, indulgentia promittitur à pœnis etiam à Deo infligi solitis.

V.  
unctio ex-  
arcina

§. 54. V. *Extrema unctio*. Pontificii jamjam morituros oleo inungunt sacramentali, ut putant, & idoneo perducendo homini ad vitam æternam. Origenes hom. 2. in I. evit. dicit, *cum lavat peccator lacrymis stratum suum &c. in quo impletur & illud. si quis*



si quis infirmatur, vocet Presbyteros Ecclesie, & imponant ei manus, ungentes eum oleo. &c. citante Bell. lib. 1. de extr. unct. c. 4. Cocc. art. 6. l. 7. Thes. r. Locus nihil ad rem facit. Origenes enim agit de pœnitentia coram confessario agenda, & quærenda ab ipso medicina, ut impetretur remissio peccatorum: Dixi, pronuntiabo adversum injustitiam meam Domino, & tu remissisti impietatem cordis mei. Ex Psalm. 32. & mox tanquam locum parallelum subjungit monitum Jac. V. 14. quod eodem tendit. Ungendum vero talem esse oleo, & quidem sub finem vitæ, ut gratiam apud Deum consequatur, quod in quæstione est; hoc Origenes non dixit. vide Cham. Panstr. Cath. tom. IV. c. 21. §. 11.

§. 55. VI. Ordinem esse Sacramentum Origenes dicit homil. 7. in Jerem. Nos, qui putamur aliquid esse, i. e. qui in Clericatus vobis ordine præsidemus. &c. Tertullianus quoque exhort. ad castit. c. 7. ait: Differentiam inter ordinem & plebem constituit Ecclesie auctoritas, & honor per ordinis confessionem sanctificatus a Deo. Ubi Ecclesiastici ordinis est confessio, & offert, & igitur sacerdos, qui est ibi solus. Cyprianus suffragatur, scribens (de cardin. Christi opp. cap. de ablutione pedum) Docemur, quæ sit baptismi, & aliorum Sacramentorum stabilitas: Nam baptismum repeti Ecclesiastica prohibent regule, & semel sanctificatis nulla deinceps manus iterum consecrans præsumit accedere. Nemo sacros ordines semel datos iterum renovat; nemo sacro oleo lita, iterum linit, aut consecrat: nemo impositioni manuum, vel ministerio derogat sacerdotum. &c. in his quidem testimoniis lego ordinem sacrum; sed eundem esse sextum novæ legis Sacramentum, quo certa gratia, & potestas Spiritualis quibusdam viris tradatur: &c. ut Coccius ait, istud vero non lego. Taceo, quod tractatus de cardinalibus Christi virtutibus Cypriani non sit.

VII.  
Ord.

§. 56. VII. Matrimonium, ut Coccius Thes. tom. II. lib. IX. art. 1. sententiam Pontificiorum expressit, rectè inter Sacramenta novæ legis referri idem conatur probare ex Clemente Alex. qui lib. 3. Strom. scribat: sacramentum hoc ad Christum & Ecclesiam ducit Apostolus. Et lib. IV. Strom. Sanctificatur, inquit, quod per verbum perficitur matrimonium. Tert. lib. 2. ad uxor. c. 9. laudat matrimonium, quod Ecclesia conciliat, & confirmat oblatio, & obsigna-

VII.  
Matrimonii  
quod (1)  
Sacramentum

Mmmmm 2

um

(2) illicitum  
adulterium  
passis.

R. ad. 1.

R. ad. 2.

um Angeli renunciant. De Monog. c. 5. Christus unam habens Ecclesiam Sponsam, secundum Adæ & Evæ figuram, quam Apostolus in illud magnum Sacramentum interpretatur, in Christum & Ecclesiam competisse. Confer c. 11. advers. Valent. c. 30. de præscr. c. 40. De anim. c. 21. & 27. lib. 1. adv. Marc. c. 29. Minuc. Fel. in Octav. Cyprian. de discipl. & bon. pudic. de nativ. Christ: Et Lactant. lib. VI. c. 23. & in Epit. div. instit. c. 8. Origen. hom. II. in Exod. lib. VIII. in epist. ad Rom. II. factio divortio non licere separatis, etiam innocentibus, novas inire nuptias, idem art. 3. probare allaborat ex Clement. Alex. l. 2. Strom. c. 12. Adulterium existimat (Christus) conjungi matrimonio, vivo altero ex separatis. Orig. tract. 7. in Matth. in vehitur in eos, qui permittunt aliquam nubere, viro priore vivente. Tertul. l. 2. contr. Marc. c. 34. conciliaturus Christum cum Mose, ait, non licet (uxorem) dimitti, ut alia ducatur. Et de monog. c. 9. qui dimissam à viro duxerit, adulterat. & c. 11. repudiatis non permittit nubere Apostolus, adversus pristinum præceptum. R. ad. 1. Matrimonium Spirituale inter Christum & Ecclesiam esse mysterium, seu Sacramentum, certum est ex SS. literis Eph. V. 32. Sed conjugium inter maritum & uxorem propterea esse propriè, & specificè dictum (hoc enim disceptatur) Sacramentum, è Clementis loco non constat. Matrimonium esse sanctum nos præcipuè contendimus, adversus contemtores sanctissimi status, at non omne sanctum est Sacramentum. Remedium est infirmorum juxta Origenem; cur ergo Papistæ suos, continere sibi non valentes, ipso hoc remedio interdiciunt? Apostolos dicit idem habuisse conjugia, qui tamen Sancti extiterunt, quare cum sanctitate non pugnat. Ecclesiam conciliare matrimonium, confirmari oblatione, & obsignari, quid hoc facit pro Sacramento? De monogamia liber Montanisticus est totus. Sacramentum esto, sed quo sensu idem alia quoque Sacramenta. i. e. rerum sacrarum signa dixit: quot autem hoc sensu habebimus Sacramenta? Reliqua loca profus extra oleas vagantur, quia ne vocis quidem meminerunt, ne dum definitionis Sacramentalis. R. ad. 2. Clemens apertè limitat ad casum adulterii. Non dimittes uxorem, præterquam propter fornicationem. In quam sententiam etiam Origenes acci-



accipiendus est, utpote qui allegat dicta Rom. VII. 3. seqq: Haud aliter Tertullianus, *illicite*, *ajens*, *dimissam pro indimissa ducens*, *adulter est*. At quæ propter adulterium dimittitur, legitime dimittitur. Et de monog. c. 9. *qui dimiserit uxorem suam, præterquam ex causa adulterii, facit eam adulterari*. Confer Dn. D. Dannh. Christeid. p. 263. 280. Cham. tom. 4. Panstr. f. 114. §. 3.

§. 57. Absolvimus *μυστηριωποία* Papæam. Progredimur ad alia, nempe IV. *Effectus* mediorum divinitus ordinatorum. In quibus est (1.) *Justificatio*. Hanc nos dicimus fieri per *fidem*, quæ est *notitia*, *assensus*, & *fiducia*. Pontificiis est *initium* tantum justificationis: probare volunt è Clem. Alex. l. 2. Strom. Qui, *Fides*, inquit, *est prima ad salutem inclinatio, post quam timor, & spes, & penitentia*. & lib. 5. *quando audierimus, fides tua te salvum fecit, non accipimus absolute eos salvos futuros, qui quomodocumq; crediderint, nisi facta quoq; fuerint consecuta*. Et Origen. in c. 4. ad Rom. puto, inquit, *quod prima salutis initia, & ipsa fundamenta fides est. Perfectus vero, & augmenta adificii spes, perfectus autem, & culmen totius adificii charitas*. Ex quibus dictis videtur sequi, *solum fidem non justificare*. Ignorantiam esse fidem ex Clementis pæd. c. 11. Bellarminus probare conatur: *Fides non sapientum secundum mundum, sed eorum, qui secundum Deum sunt sapientes; possessio est. Illa autem etiam absq; lueris discurit, ejus autem scriptum, quod & ad rudes, & ad ignorantes pertinet, & est divinum, charitas vocatur*. R. ad. l. II. III. apud Dn. D. Dannh. p. 251. 252. 264. Christeid. Ad IV. Cham. t. 3. Panstrat. l. 12. c. 8. §. 4.

4. de Effectis  
mediorum

1.  
De Justificatione:  
contra fidē

§. 58. *Pro meritis operum*. varia sunt, quæ circa hanc materiam controvertuntur; Nos igitur compendium facturi, removebimus prius ea, quæ extra controversiam sunt, quam proponamus controversa. Extra controversiam est: an opera divinitus mandata sint facienda? An regeniti opera verè bona facere possint? An bona opera facientibus vita æterna sit promissa? Ultro hæc largimur omnia: Quo ipso bona pars eorum argumentorum perit, quæ adversus nos ex patribus producantur. Quæritur autem I. *ingenere*: An bonis nostris operibus mereamur sive ex congruo, sive ex condigno, vel serveamus, gratiam, justitiam, & salutem? Affirmant Papistæ, & in

Pro meritis  
operum.

Controversia. I.

M m m m m 3

his.

his Jodoc. Coc. t. 2. Thef. art. 3. lib. III. apud quem citantur Tert. c. 48. de resur. carn: qui dicit, unumquemque in suo ordine vivificandum, s. ex mortuis resuscitandum, juxta merita corporum. Lib. II. contr. Marc. c. 6. ubi laudat arbitrii nostri merita. In Scorp. c. 6. ait: multas esse apud Patrem mansiones pro varietate meritorum. Clemens Alex. l. 2. Strom. dilectio perficit, dicit. & l. 3. non sola justificat castitas, sed nec sabbatum Eunuchi, nisi fecerit mandata. Lib. IV. Deus omnibus omnia distribuit pro meritis, cum justa sit dispensatio & œconomia. Lib. V. gratia servamur, sed non absq; operibus bonis. Lib. 6. quando audierimus: fides tua de salvam fecit, non accipimus eum dicere absolute, eos salvos futuros, qui quomodo-cunq; crediderint, nisi facta fuerint consecuta. Lib. VII. Deus æternam salutem dat iis, qui illi opem ferunt, cooperantur cum eo ad cognitionem, & ad bonas actiones. In paræn. Ne pigeat vos laborasse, licet vobis, si velitis, pretiosissimam salutem emere proprio thesauro, charitate, & fide vitæ. Hippolytus d. conf. mund. omnes pro dignitate remunerabor, omnibus pro cuiusq; labore mercedem præstabo, omnibus pro suo certamine præmia rependam. Origenes homil. 1. in Ezech. dicit, nos per bona nostra causas salutis nostræ fieri. In Cant. homil. 3. dupliciter constat salus credentium, per agnitionem fidei, & operum perfectionem. Tract. 32. in Matth. Qui profitentur quidem fidem in Jesu, non autem præparant se bonis operibus ad salutem, assimilantur virginibus fatuis. In cap. 2. ad Rom. inquiramus de justo Dei judicio, in quo reddet unicuiq; secundum opera sua. In cap. 3. ad Rom. Fortassis hæc aliquis audiens resolvatur, & bene agendi negligentiam capiat: siquidem ad justificandum sola fides justificat. Ad quem dicimus: quia post justificationem si injuste quis agat, sine dubio justificationis gratiam sprebit. Cyprianus de unit. Eccles. ait: Justitia opus est, ut promereri quis possit Deum judicem. Præceptis ejus & monitis obtemperandum est, ut accipiant merita nostra mercedem. De oper. & elem. Deum dicit meritis atq; operibus nostris præmia promissa contributurum esse &c. nusquam Deus meritis nostris ad præmium deerit: Epist. 14. Obsequiis nostris & operibus justis Dominum promereri asserit. Zeno Veron. invit. 5. ad font. Quantum quis crediderit, & operatus fuerit, tantum beatitudinis & habebit. Victorinus Petab. in Apoc. Non satis est Christianum dici, & ipsum confiteri, & Christum in opere non habere. i. e. ejus præcepta non facere. Lact. lib. 3. instit. c. 9.

Servire



*Servire Deo nihil aliud est, quam bonis operibus tueri, & conservare justitiam. De opif. Dei. c. 20. bona opera faciens vitam merebitur sempiternam. In epit. instir. c. 12. incorruptibiles sibi thesauros bonis operibus acquirat. Haec tenus testimonia ex Coccio allegata. Plura quidem apud alios quoque occurrunt, sed eorum solutio ex his discussis facile elicitur.*

§. 59. Igitur R. I. *meritum* est vel justitiæ commutativæ, vel gratiæ: & *mereri* est vel simpliciter aliquid impetrare & consequi, vel ex dignitate operis, seu meriti. Fundamenta earum distinctionum ex allegatorum quibusdam testimoniis apparent. Juxta Cyprianum *meritis atq. operibus nostris* P R Æ M I A promissa sunt; & per eundem *nusquam Deus meritis nostris ad P R Æ M I U M deerit.* Hippolyti sententia omnibus pro suo certamine P R Æ M I A rependuntur. Arnobius lib. 1. suffragatur: *gratiam*, inquit, *cum ordinaveris, non accepisti, quia gratuito eam non meruisti.* Ex quibus testimoniis patet, apud Patres *merita* dici, quæ *præmia*, adeoque *gratuita* dona, apud ipsos met appellantur. vide Dn. D. Danni. Christeid. p. 997. aliqua ex Cypriano loca adducunt. Atque ita explicari possunt & alia testimonia apud Latinos Patres occurrentia, qui vocabulum *mereri* juxta styllum receptum generaliter usurparunt. II. R. aliud est fidem, quæ est sola, seu sine bonis operibus, salvare, & aliud est, solam fidem, non opera, salvare. Patres adversus hypocriticam, vel meram historicam, fidem disputantes, negant, & nos cum ipsis, eam fidem salvare, quæ fructus bonorum operum non producit; & eos esse justificatos, vel salvandos, qui carent bonis operibus, aut malis student perpetrandis. Hoc sensu recte dico, *absq. operibus nos non servari; si injustè quis agat, sine dubio justificationis, etiam salutis, gratiam spernere; & nego, eos salvos futuros, qui quomodocumq. crediderint, nisi facta fuerint consecuta.* Illi sunt salvandi, qui bonis operibus faciendis Deo cooperantur; cooperari enim Deum & jam justificatos nostra sententia est. *Qui profutentur quidem fidem (ut faciunt hypocritæ) in Jesu, non autem preparant se bonis operibus in salutem, assimilantur sativis virginibus. Adeoque non satis est Christianum dici, & ipsum confiteri, & Christum in opere non habere, i. e. ejus præcepta non facere.* Hinc vero non li-

R. I.

R. II.

cet

cet concludere. E. non sola fides justificat: Ipse enim Coccii lib. 3. art. I. citat Origenis testimonium ex comm. in cap. III. ad Rom. Dicit (ait de Apostolo Paulo) *sufficere SOLIUS FIDEI justificationem, ita ut CREDENS quis TANTUMMODO justificetur, etiamsi NIHIL ab eo OPERIS fuerit expletum.* Imminet igitur nobis, qui integram esse scripturam Apostoli conamur asserere, & ordine suo cuncta constare, ut requiramus, quis SINE OPERIBUS SOLA FIDE JUSTIFICATUS sit? Subijcit mox exemplum latronis in cruce; Mulieris peccatricis, & alia Evangelicæ historiæ loca, ubi Salvator CREDENTIS FIDEM causam dicat SALUTIS ejus. Nisi igitur commodè explicentur loca Origenis superius objecta, mendo & suspicione non carebunt, tanquam à Rufino Semipelagiano intrusa, vel corrupta, quod alibi quoque observatum est. vide Dallæ. de suppos. l. 2. c. 40. p. 474. seqq: III. Aliud est secundum opera, aliud per & propter dignitatem operum dare vitam æternam. Secundum opera judicaturum Christum, & distributurum esse præmia fatemur, & hoc ipsum Patres dicunt; *Deus omnibus distribuit pro meritis, cum justa sit dispensatio & oeconomia, omnes pro dignitate, scil. qua Christus eos dignatus est, remuneratur: Reddet unicuique, secundum opera sua.* Imprimis hoc valet de gradibus gloriæ: *Quantum enim quis crediderit & operatus fuerit, tantum beatitudinis & habebit.* Negamus autem per & propter opera justitiam ipsum & vitam æternam dare. IV. Aliud est conservare justitiam negative, aliud positive. Bonis operibus conservamus justitiam negative, in quantum bona facientes opera non perpetramus mala, quibus fides, Spiritus Sanctus, & vita æterna amittuntur: minime autem positive, quasi bona opera influerent sua virtute, aut merito in fidem, aut justitiam coram Deo justificantem, & ipsam salutem æternam. V. Si omnino nonnulli Patres alicubi errassent in loco de meritis operum, Pontificios tamen non juvarent, nec nos premerent; quia ante Pelagium securè esse locutos, ut vel gentilibus vitam æternam per & propter opera sua, justitiam, & salutem adscripserint, quod inter alios & Clemens Alexandrinus fecit, id puto cordatiores ipsosmet Pontificios non negare.

§. 60.



§. 60. II. In *specie* descendimus ad loca, quæ *singula-* Controver-  
rum virtutum vim & merita extollere videntur. Possemus *sia: de virt:*  
equidem superfedere huic labori, quia jam fontes ostensi sunt, *In specie.*  
unde responsa ad ea quoque loca, quæ pro singulis virtutibus  
militare putantur, possunt derivari. Ne tamen conquerantur  
adversarii, nos ipsorum aliquod argumenti genus præterisse,  
aut alicujus formidinis nos insimulent, malimus hoc quoque  
ipsorum gratiæ dare, & objecta allegare. Pro merito orationis al-  
legant Clementem Alex. l. 5. strom. ubi dicit: *recte vita assiduitate &* (1.)  
*orationibus, quæ sunt sine intervensione, dicti sunt* (Matt. XI. 12.) *vim afferre,* oratione  
nempe regno cælorum: In lib. VII. disputans adversus Prodicum cu-  
jusdam heresim, multis ostendit, Deum dare iis, qui sunt digni,  
nempe orantibus & petentibus: Origenem, qui homil. II. in  
Exod. dicit: *si vis vincere inimicos, eleva actus tuos, clama ad Deum:*  
Hom. 13. in Num. producto Moysis orantis adversus Amalec  
exemplo, sibi quoque preces, & talia *requirenda verborum arma*  
putat: Tertullianum, qui c. 9. de orat. *premissa legitima & or-*  
*dmaria oratione, quasi fundamento, impetrari optata dicit:* Confer  
lib. 2. contr. Marc. c. 26. Cyprianum d. orat. Domin. Lactant.  
div. instit. l. VI. c. 25. apud Jod. Coc. lib. III. Thef. tom. 2.  
art. 4. Pro merito jejuniorum laudat idem art. 8. Origenem, (2.)  
qui homil. IV. in div. dicit: *propter regnum cælorum jejunate. Cum* jejuniis.  
*autem jejunitatis per sanctorum viam (puta in cælum) pergit; ipsius*  
*Domini vestigia sequimini.* Tertullianum, qui c. 40. apol. scribit,  
jejunantes invidia cælum tundimus, Deum tangimus, & cum miseri-  
cordiam extorserimus, Jupiter honoratur. c. 4. ad Scap. *jejunationibus*  
*siccitates esse depulsas gloriatur.* Lib. d. ref. c. 8. ait, *jejunia esse sa-*  
*cristicia Deo grata.* Lib. de jej. c. 7. *per hanc mœroris sequelam & me-*  
*dium etiam civitas illa peccatrix Ninive de exilio prædicato liberatur.* Ad-  
dit c. 17. Cyprianum quoque serm. de jejun. & tentat. Christi:  
qui ait: *jejunus vitiorum sentina siccatur &c.* Lib. d. Lapf. Daniel je-  
*junis Deum promereri nititur.* Specialius loquendo commendant  
veteres jejunia statuta, ut die Mercurii & Veneris Clemens Alex. l. 7.  
strom. & quadragesimam; Habemus enim, ait Origenes, qua-  
*dragesime dies jejunii consecratos; habemus quartam & sextam septimanæ*  
*dies, quibus solemus jejunare:* homil. 10. in Levit. quo autem  
N n n n n fine ?

(4.)  
à certis cibis.

(5.)  
Eleemosy-  
nis

3. ad. 1.

fine? ut terribilem ejus passionem transeuntes, ad beatam ejus resurrectionem venire mereamur: in Job. l. 1. Dionysius Alex. in epistola ad Basil. inter alia scribit: *unanimes sensu atq; consensu profitentur omnes, utq; ad illud animos jejuniis humilitate oportere.* Confer Tertul. l. 2. ad uxorem. c. 4. & c. 13. adv. Pylch. de jejuniis. Cypr. serm. de jejuniis. Interea hoc tempus decet abstinere à cibis non quibus vis, sed titillantibus, & ad venerem incitantibus. juxta Clem. Alex. lib. II. paedagog. c. 1. Qui hoc faciunt, humilitatem animæ suæ in victus quoque castigatione Deo immolant: censente Tertul. c. 9. de cult. femin. Siccitas autem & ariditas escti commendat. c. 8. de res. quas uno vocabulo Xerophagias appellat, c. 1. & 15. de jej. Eleemosynis magnam quoque vim tribuunt; servare enim, & servari ipsis operantem putat Clem. Alex. l. 2. Strom. Origenes lib. 2. in Lev. arbitrat. tertiam peccatorum remissionem eleemosynis dari; & in c. 12. epist. ad Rom. conferre vitam æternam eleemosynas judicat. Cyprianus d. eleemos. inter multa Eleemosynarum elogia etiam hoc ponit: *Eleemosynis atq; operibus justis delictorum flamma sepitur.* Et de abus. secul. c. 4. pro æterna, inquit, remuneratione sponte distribuendum est. Lactantio jubente lib. 6. div. instit. c. 13. debent largitione perpetua peccata carnis aboleri: addita promissione. *Deus, in cujus conspectu bonum feceris, & probabit, & mercedem pietatis exolvit.* Hactenus objectiones.

§. 61. R. ad 1. recta vita assidue & orationibus, ex factis, homines arripere vitam æternam, ut Clemens dicit, nobis non adversatur; neque impugnat Lutherum, (quem citat Coccius) cum scripsit: *Non existimamus Deum placari murmure, aut recitatione precationum, ut hactenus observatione caeremoniarum factum est.* Loquitur enim Lutherus de opere operato, in quo Pontificii confidebant, qualem battologiam etiam Christus rejicit Matth. VI. 7. Neque Clementis locus allegatus probat aliud; nisi qui sint illi, qui à Deo aliquid petentes accipiunt, nempe studentes piæ vitæ, & orationibus; accipere vero id sub ratione operis boni, id Clemens non dicit. Fidei hoc muneris adscribit fol. 550. Multo minus alter locus nobis obstat, quippe qui id probat, quod ipsimet nos dicimus, esse operandum, si quid à Deo obtinere velimus: Illi demum digni sunt,



sunt, non suo aliquo merito, sed ex ordine divino; qui quum oraverint. Ita, quod Origenes dicit, ambabus largimur nos quoque manibus, precibus esse inimicos vincendos. Perinde & Tertulliano annuimus, cum vult preces ad Deum fundi pro impetrandis ab ipso petitis; Admittimus etiam, quod de Moſe l. 2. contr. Marc. ex c. 32. Exod. allegat, quomodo Dei iram precibus averterit. Cyprianus equidem papistis favere videtur, cum l. c. inter alia dicit: *Qui in die judicii primum pro operibus & eleemosynis redditurus est, hodie quoque ad orationem cum operatione venienti benignus auditor est*: At non faver. Disputat enim adversus hypocritarum preces, qui Deum orant, ipsi interea nullis bonis operibus, adeoque nec vera fide, præditi: *Nec enim verbis tantum, sed & factis*, ut sunt eleemosynæ, *Dominus o rare nos docuit*. Et rursus: *inefficax petitio est, cum precatur Deus sterilis oratio*. Lactantius de oratione, ut opere meritorio, plane tacet. Omnia igitur loca objecta laborant ignorantia elenchi, dum probant, orantibus Deum esse propitium, quod & nos dicimus, quia vere orantes vera fide præditi sunt: non quia, & quatenus, *bonum opus faciunt*, quo aliquid mereantur.

§. 62. R. ad. 2. *Homilia in diversa loca Evangelii sine dubio non sunt omnes Origenis*, iudice Bell. d. script. tit. Orig. dubium igitur est, an & homilia 4. sit ipsius. Tertullianus describit subjectum, quod cælum tundit à signis veræ fidei, & seriæ orationis, minimè autem à causis: Esto, *jejunationibus* siccitates sint depulsæ, istis tamen Tertullianus aliud nihil intelligit, quam *orationes*, ad Deum factas à jejunantibus, ut itidem sese explicuerat: Jejunia ex vera fide profecta esse Deo grata sacrificia per nos licet; dummodo meritum absit. Quod ex libro de jejunii allegatur, è lacunis Montanisticis petum est. Habent igitur de quo gloriantur Papistæ! Cypriani sermo de jejunio & tentationibus Christi ab ipso Bellarmino inter *supposititia*, vel *dubia* scripta refertur. Quo sensu vox *promereri* apud patres sumatur, ante dictum est. R. ad. 3. Fuisse quædam in septimana jejunia, fatemur, sed negamus lege fuisse imperata apud Catholicos orthodoxos: Tertullianus certe in libello adversus Psychicos, cum studiosè collegisset dies, quibus Catholici

ad. 2.

ad. 3.

Nnnnn 2

jeju-

jejunare solerent, solius meminit parasceves, & sabbati paschalis, nullius autem quadragesimæ, aut quatuor temporum, aut vigiliarum, aut adventus, aut sabbati, aut quartæ, vel sextæ feriæ: Nec diffiteri potuit Nicolaus Rigaltius ayo Tertulliani in Africa, integrum, sive solidum jejunium commune ac publicum non fuisse, nisi dominicæ passionis die, eoq; die ac jejunio omittas fuisse sacrificiorum orationes, omisso pacis osculo. Sed usitatissima certis per reliquum annum diebus spontanea, seu privata, & propria cuiq; pro sua religione jejunia. Hæc Pontificius ad Tertul. de orat. p. 43. ut adeo pateat, reliquos dies passivè cucurrisse, neq; sub lege præcepti. Origenis ex homil. 10. in Levit. locus, petitus est ex homilia, quæ solum Latine, nescio cujus de versione, extat, & à Bellarmino lib. I V. V. D. c. 11. non tanti æstimatur: respondeo, ait, homilias illas in Leviticum non esse B. Cyrilli, sed Origenis, vel NESCIO CUIUS alterius, qui passim literam destruit, & mysticos sensus ex capite suo statuit; proinde homilias illas non esse magnæ auctoritatis: Hæc ille. Sit vero testimonium genuinum, attamen N. C. quadragesimale jejunium eo modo fuisse, quod dicitur. Multum enim varietatum fuit, ut vel ex multis Dionysii ad Basilidem epistola patens apud ipsum Coccejum art. 9. lib. 2. c. 19. patet. *Ὅτι καὶ τὸ ἴδιον* non videntur esse Origenem Bellarmino de scriptis. Origenis autem locus allegatus esse videtur Origenis. Dionysius Pontificius potius adversatur, quando ad Basilidem scripsit: *μὴδὲ τὰς ἑξ ἡμέρῃς ἴσως, μὴδὲ ὁμοίως, πάντες διαμένει, ἀλλ' οἱ μὲν καὶ πάσας ἑξῆς τριῶν αὐτοῖς διαλέλυντες; οἱ δύο, οἱ ὅ τρεῖς, οἱ ὅ τέσσαρες, οἱ ὅ δεμίαι.* i. e. neq; sex ipsos jejuniorum dies equaliter, aut similiter omnes sustinent, sed alii quidem omnes transmittunt, jejuni permanentes; alii duos, alii tres, alii quatuor, alii nullum. Hæc verba dicunt, non fuisse quadraginta fixos dies, sed vel duos, vel tres, vel quatuor, prout cuiq; visum. Johannes Dallæus, de jejunii & quadragesimæ optimè meritis, lib. III. c. 7. p. 458. castigat Coccei impudentiam, quod verbis Dionysii inseruerit vocem: *Ὑλτιμος*; sic referens: *neq; sex ipsos ULTIMOS jejuniorum dies equaliter, aut similiter omnes sustinent*: quasi Dionysius de ultima solum quadragesimalis jejunii parte loqueretur, qui tamen de toto jejunii tempore agit. Ita amant patres corrumpere pro libitu, dummodo scenæ lerviant



viant tuæ ! Tertulliano iudice *jejunia observanda sunt* ; sed quis hoc negat ? negamus meriti & cultus ergo esse : At ubi hoc Tertullianus dicit , nisi Montanista ? *Ex arbitrio* agi jejunia Psychici , i. e. orthodoxi dicebant , c. 13. de Psych. At hoc Papistis repugnat , qui ex lege agenda volunt. Cypriani de jejuniis & tentationibus sermo communi eruditorum calculo proscrip-  
tus est.

§. 63. R. ad. 4. Delectum inter cibos habendum esse , non absolute improbamus , si qui forint , qui pro ratione alijus temperamenti libidines facile excitarent , utique abstinendum esset , quia incentiva libidinis fugienda sunt : id vero omni tempore faciendum est , non statis solum diebus : nec ex lege humana , sed præcepto divino. Xerophagiæ Tertulliani redolent scholam Montani , ut supra in Elencho Montanismi vidimus. R. ad. 5. liberalem semetipsum afficere beneficio , receptis ex gratia beneficiis , concedimus ; ut beneficio sese afficiat ipse , qui servando alios servatur. At propterea non meretur. Origenis homilias in Leviticum *non esse magna auctoritatis* Bellarminus antea dixit. Quæ in epistolam ad Romanos scripsit forsan majoris sunt auctoritatis ; neque tamen meritum exinde exsculperis : etsi *conferre vitam æternam* dixisset. Quia enim , in fronte capitis ait , *omnes conclusi sunt sub peccato , nunc jam non in meritis , sed in misericordia Dei salus humana consistit*. Ergo quod benefacientibus confertur , ex promissione Dei gratuito confertur ; ut *progressu temporis nequaquam infrugifera appareat beneficentia* , dicente Neocæsareensi , vel quisquis auctor est Paraphrasis Eccles. c. 11. Cyprianum in hoc de eleemosynis libello quædam periculosius saltem dixisse non diffitemur ; Et alii Patres , ubi in laudes virtutum effunduntur , ut plurimum ea circumspeditione non loquuntur , qua solent , ubi de justificatione , & seriis pœnitentiæ exercitiis agunt. Operum quidem mentionem faciunt , sed ita , ut fidem simul comprehendant , & quadam metonymia effectui videntur tribuere , quod causæ est : vel certè pœnas peccatorum temporales intelligunt per peccata , quorum expresse meminerunt. vide Goulart. not. ad Cyprian. d. eleemos. §. 57. f. 361. Libellus de duodecim abusionibus seculi ab

R. ad. 4.

ad. 5.

Nnnnn 3 ipso

ipso Bellarmino de script. Eccles. §. Cypr. inter *dubia & suppositiva* Cypriani opera refertur. Lactantio iudice, largitione perpetua peccata carnis abolentur, in quantum vel fide, unde largitio profiscitur, dolenti peccata; vel pœnæ temporales, à gratia divina remittuntur, si proximo benefeceris, qui Deum pro te deprecatur.

De virtutibus,

ut sunt:

continentia:

Paupertas:

§. 64. Ad renovationem hominis spectant virtutes, in quibus quædam inter nos disceptantur, (1.) *Quæ sint.* (2.) *Quales,* seu, quantæ. Inter virtutes referunt Pontificii actiones, quæ aut adiaphoræ sunt, aut superstitione, & vitiose, ipsi vero pro operibus etiam supererogationis habent & venerantur: Quædam pro peccatis habent, quæ tamen non sunt; quædam pro non peccatis, quæ tamen sunt. Student scilicet perpetuæ castitati, paupertati, & obedientiæ cæcæ; Allegant Clem. Alex. l. 3. Strom. *nos per dilectionem in Dominum, & propter ipsum honestum, amplectimur continentiam.* Ammonium Alex. in 4. Ev. c. 4. qui cælibatum conjugio præfert. Origenem ad cap. XV. ad Rom. *Ea, quæ supra debitum facimus, ait, non facimus ex præceptis, verbi causa, virginitas non ex debito solvitur; neq; enim per præceptum expeditur, sed supra debitum offertur.* Idem lib. 7. adv. Cels. Christianas virgines Ethnicis præfert, quæ à Deo conservantur in hac mente laudabili. In tract. 7. in Matth. docet, si quis donum continentiae non habeat, à Deo orare debere. Rom. II. laudat eos, qui propter regnum cælorum sese castraverunt. Tertullianum in lib. d. vel. virg. c. 3. 15. 16. lib. 1. ad uxor. c. 3. 4. 6. 8. lib. 1. contr. Marc. c. 29. V. 15. Minucium Felicem in Octavio: *pleriq; nostrum inviolati corporis perpetua virginitate fruuntur potius, quam gloriantur.* Cyprianum de hab. virg. *Nec hoc jubet Dominus, sed hortatur: nec jugum necessitatis imponit, quando maneat voluntatis arbitrium liberum.* Et de nativ. Christ. *quæ virgines sunt Dei, cumulatione castitatis integritatem exhibeant Christo:* Confer eundem serm. de nativ. It. De discip. & bono pudic. Zenonem Veronenf. serm. de contin. *non nuptias condemno, sed nuptiis meliora præpono, nempe cælibatum.* Pro paupertate videtur militare Clemens Alex. l. 2. pæd. c. 3. Allegato enim dicto Christi: *Vende, quæ habes, &c. addit: sequere Deum nudus ab arrogantia, nudus à pompa momentanea &c.* Lib. 2. Strom.



Atom. paupertas est existimanda, non facultates diminueri, sed augere infirmitatem. Origenes, instituta inter sacerdotes Pharaonis & Christi collatione, hos istis meliores dicit propter paupertatem, quippe quibus Christus dixerit: qui non abrenunciaverit omnibus, quae possidet, non potest meus esse discipulus. Tertullianus lib. IV. adv. Marc. c. 14. beatos praedicat mendicos: Minucius in Octavio, quod plerique pauperes dicimur, non est infamia nostra, sed gloria; animus enim ut luxu solvitur, ita frugalitate firmatur. Cyprianus lib. d. lapsi. decepti, ait, multos patrimonii sui amor coecus: nec ad recedendum parati, aut expediti esse potuerunt, quos facultates suae veluti compedes ligaverunt. Et in orat. Dom. Dominus perfectum & consummatum docet fieri, qui omnibus suis venditis, atque in usum pauperum distributis, thesaurum sibi condidit in celo. Et de oper. & eleemos. mirifice laudat primarios Christianos, qui omnia sua divendebant, & pecuniam ad pedes Apostolorum projiciebant, s. deponebant. Quale quid & Cyprianus fecisse scribitur à Pontio Diacono. Pro obedientia cœ- Obedientia.  
ca Coccius lib. IV. art. 5. r. 2. Thef. allegat Origenem homil. 6. in Isac. ubi vetat, quenquam officiis Ecclesiasticis sese debere ingerere. Et Cyprianum de baptis. Christ. ubi de Phariseis in Cathedra Moïsis sedentibus disserit. Pro votis monasticis idem art. 6. laudat: Laqueus fortis est sanctificare aliquid, h. e. vovere Deo &c. dictum Origenis hom. 11. in Levit. & hom. in Num. Qui in castitate vivit, corpus suum vovit Deo &c. Gregorius Neocæs. Metaphras. in c. 5. Eccles. pollicitatio, ait, voto facta, finem per opus accipiat. Tertul. d. jej. c. 11. votum, dicit, cum à Deo acceptatum est, legem in posterum facit per auctoritatem acceptatoris. Idem de cult. fœm. c. 9. lauda eos, qui se spadonatus assignant: & vino abstinent, & animalibus. Lib. d. veland. virg. c. 11. memorat continentiae votum. c. 13. naturam consecrari dicit. Cypriano iudice lib. 3. ad Quirin. c. 30. quod quis Deo voverit, cito reddendum est. Pro habitu monastico pu- habitus.  
tant facere libellum Tertulliani de pallio: & Pontii Diaconi ha-  
bitus sanctimoniam dignus.

§. 65. R. (1.) in genere. In plerisque hisce dictis, R. 1. in ge-  
nobis objectis, committitur fallacia ignorantiae elenchi, aut cer- nere:  
tè fallacia à dicto secundum quid ad dictum simpliciter. Ho-  
minem dono heroicæ castitatis præditum, in cœlibatu vivere;  
& pre-

& precibus, & frugalitate castitatem fovere, nos non modo non improbamus, sed & laudamus, eo præsertim tempore, ubi propter persecutiones & frequentius erat istud donum, & magis necessarium. Omnia esse relinquenda, si Deus jusserit, & persecutiones urgent, quod tum factum, non modo licitum est, & laudabile, sed & necessarium, quia Deus imperat. Nec animo suo divitiis inordinatè adhærescendum esse, apud nos in confesso est. Obedientiam cæcam neque Origenis, neque Cypriani locus memorant; sed dicit ille currendum non esse in officiis impetrandis; hic in cathedra Moysi sedere Phariseos: quid autem hoc ad obedientiam, nedum cæcam, fecerit? Votum in re possibili & honesta Deo esse persolvendum iterum extra controversiæ aleam est positum; Habitum quoque decentem Christianos decere, laudamus ipsi, & urgemus. Cæterum sine suffragio populi ad pontificiorum consilia isthæc accommodaveris. Ubi, ubi enim dixerit vel Clemens, vel Anonymus Alexandrinus, vel Origenes, vel Tertullianus, vel alii allegati, virginitatem esse opus meritorium? nec conjugium licere iis, qui quidem votum cælibatus edidere, donum autem continentia non habent? Ubi jubent illi sine urgente necessitate bona sua dividere, & mendicando aliis molestum esse? aut in Monasterium concedere, ubi, dum vixeris, optimè tibi sit victu & amictu? Quis illorum jubet, obedientiam eam vel vovere, vel præstare, quæ cæca est, & peccata quoque facit, præcipiente superiore? Quis alligat aliquem voto sese adstringere rei, quæ in viribus ipsius non est, imo cum perpetuo peccato conjunctum? ut jubent Pontificii votum servare virginitatis eos, qui perpetuis uruntur flammis, nec aliud, nisi conjugium, à Deo habent remedium præscriptum?

12. in specie.

de continen-  
tia,  
f.  
cælibatu,

§. 66. (2.) in specie vix operæ pretium est ad singula descendere, cum ex præmissis satis pateat, quid respondendum sit. Clemens Alex. laudat, qui continentia student; sed in iis, quæ anima perperam concupiscit; num vero conjugium perperam concupiscit? absit. Qui propter odium adversus carnem susceptum à conjugali disjunctione liberari desiderant, indocti sunt, & impii, & absq; ratione continentes: idem l. c. ait: Quam honorificè  
de



de conjugio sentiat Clemens, supra egregiis aliquot ejus testimoniis ostendimus. Origenes bene dicit, virginitatem, seu cœlibatum, non esse à Deo præceptum; est igitur ἀδύνατον; castitas autem est imperata divinitus, & tam intra, quam extra conjugium servari potest. Habet sincera virginitas, utpote heroicum Deidonium, aliquid illustrius præ conjugio, neque tamen hoc hominem maculat: *Quoniam videmus nonnullos sanctorum, aliquos etiam Apostolorum, habuisse conjugia, non usq; quaq; possumus de sola virginitate sentire, quamvis in hujusmodi hostius habere prius ordinem possit*: ait idem Orig. lib. IX. in cap. XII. Rom. Viguerit apud Christianos virginitatis tum studium, & purius, quam apud Ethnicos, non tamen inde sequitur, viguisse apud eas, quæ flammis libidinum clam urebantur: imo earum erat, *quæ habuerunt Deum in notitia, & ab eo conservabantur in mente laudabili. Et pietatis officiis, plena omni bonitate & justitia*, laudante eodem Origene. Dicas: orent à Deo castitatem, ut est in tract. 7. in Matth. 3. ex Bellarm. script. Eccles. tit. Orig. *Tractatus quintus in Mattheum videtur esse Latini auctoris: Nam adducens auctor verba Isaie 48. Dominus misit me, & spiritus ejus, in Græco, inquit, Spiritus Sanctus neutri generis est, non masculini, ut apud nos. Ubi se inter Latinos numerat. Et si tractatus quintus Latini auctoris est, non parva suspicio est, reliquos etiam tractatus ejusdem operis, Latini auctoris esse.* Quis autem Latinus ille auctor fuerit, una cum ipso nescimus: forsan Ruffinus interpolator; aut alius aliquis tenebrio, Origenis nomine abusus. Comm. in Rom. 2. negat culpabiles esse virginitatis studiosos, aut ad matrimoniū cogendos. Idem nos dicimus. Tertullianus in libello de velandis virginibus non agit de votivis virginibus, sed de Christianis in genere, quæ aperto capite in conventibus publicis comparebant, viris scilicet placituræ, quod à virginibus Dei. i. e. Christianis alienum censebat rigidus Tertullianus. Quæ Pamelius ad l. c. Tertul. regerit, perunt principium. Corradit loca, in quibus virgines istæ Deo dicatæ, & desponsatæ Christo dicuntur, quasi vero non omnis Christianus deo sit dicatus, & mundo sese prostituere non debeat. Argumenta, quæ adducit, generalia sunt, & omnes obligant virgines. *Propter angustias temporum* anteferre Apostolum conjugio cœlibatum una cum Tertulliano fate-

O o o o o

mur.

mur. Libri Tertulliani ad uxorem de monogamia unguet Montanisticos haud obscure produnt, ut ipse Pamelius dissimulare non potuerit, *ab omni ipsum errore excusari non posse*, imo suspicatus fuerit, causam hunc librum fuisse, *cur Roma Tertulliano disscedendum fuerit*, quod errorem hunc mordicus defendere velle. viderint igitur Papistæ, quem Patriarcham habeant, vel Patronum Monasticae suae virginitatis. Purius de conjugio, & modestius de virginitate sentit in libris contra Marcionem, quia adversarium habebat conjugii hostem. *Inviolata corporis virginitate frui*, quod Minucius Felix laudat, laudamus & nos; hoc vero fruuntur, qui castitatis dono gaudent. Cyprianus laudat quidem virgines, & ad constantiam hortatur, sed continere sese non volentes jubet inire conjugium, ut supra locum allegavimus. Mirandum autem non est, Cyprianum in laudanda virginitate operosum esse, quia & commodior erat isto periculoso tempore virginitas, & frequentius donum, & æmulatio quædam Tertulliani, quem suum magistrum agnoscebat. Nihilominus de peremptorio voto, & claustralibus monialibus ne ipse quidem quicquam habet adversus nos: Etsi dicat virginitatem esse conjugio excellentiorem, & *altitudine sua omnes transcendentem*: quod ipsum & Zeno Veronensis (si modo is homiliae auctor est) dicit.

de  
paupertate.

§. 67. Quæ pro paupertate allegavimus, eadem facilitate solvuntur. Pauperes esse à vitiis omnes debemus, juxta Clementis monitum; hoc vero potest & ille, qui dives est à bonis mundanis. Talis & animum à nimia divitiarum cupiditate abstrahere, & moraliter potest esse pauper, sicut idem paupertatem describit. Si sacerdotibus suis *partem non concessit in terra Christus, & negat suum esse discipulum, quem viderit aliquid possidentem, & eum, qui non renunciat omnibus, quæ possidet*: Pontifex Romanus aut sacerdos Christi non erit, quia bonam terræ partem, imò, quorundam opinione, totum orbem possidet; aut Christus ipsi non concesserit eam partem; Nec erit Christi discipulus, quia omnes videmus ipsum amplissima terrarum spatia possidentem, neque iisdem renunciantem. Cogitent Pontificii, quid responsuri sint. Ego interea dixerim, Confessione veritatis



tatis ita exigente nostræ Ecclesiæ minitros debere esse paratos omnia mundi bona relinquere: desiperent autem, si relinquerent, nulla urgente. *Mendici sunt beati*, sed qui? an omnes, etiam circumforanei vagantes? etiam prodigi? absit. si quis propter veritatem, vel virtutes damnum patitur bonorum, & ad mendicitatem redigitur, utique beatus est. Atq; hoc modo pauperes erant, de quibus Minucius Felix in Octavio suo gloriatur. Cyprianus notat eos divites, quos *facultates suas velut compedes ligaverant*, i. e. corde suo nimium divitiis adhaerentes: quod esse vitium ultro largimur: nec tamen ipsis divitiis imputari potest. Sicut vice versa virtus est, si qui *expeditus & succinctus nullis laqueis rei familiaris involvitur, sed solutus ac liber facultates suas, ad Deum ante præmissas, ipse quoq; comitatur*. Sub initium Evangelii nascentis erant, qui possessiones venderent suas, & dispensandam pauperibus quantitatem libenter & larguer Apostolis offerrent, tale quid qui bono animo fecere, nulla superogationis opinione, bene faciebant, quorum utinam exemplum imitarentur, quotquot vident proximum indigere. Ea tum, & postea, Cypriano vivente, erant tempora, ut singulis momentis de vita sua essent dubii, & de facultatibus, quare melius censebant prævenire raptores, & inter suos bona distribuere. Nec hoc diffitemur etiam hac in re apud quosdam fuisse motus heroicis, quos præstat mirari, quam imitari.

§. 68. *Vota honesta, & quæ in nostra potestate sunt, de Votis!*  
esse Deo persolvenda, concedimus; sed talia esse Monachorum vota, negamus. Loquitur Origenes de voto eleemosynarum, cum quis dixerit: *volo tantum offerre Ecclesiæ, vel in usum pauperum, aut peregrinorum tantum præbere*: Hæc vero honesta sunt vota, & rerum in nostra potestate sitarum. Ita interior homo suas deo dedicat virtutes: *Qui in castitate vivit, corpus suum vovit Deo*; talia vota utique præstanda sunt. Neocæsarensis dicit, quod & nos, vota esse persolvenda: sed quæ? an, quæ pro impura virginitate? pro meritoria paupertate? pro superstitiosa peregrinatione &c. facta sunt? Hoc monstretur in Gregorio. Perinde de votis Tertulliani quarimus, & discipuli Cypriani. Loquuntur ipsi de officio a Deo homini imperatis, aut fugalitate, vel continentia à vitiis,

Oooooo 2

vius, Sanctificatione sui: quæ omnia honesta sunt, vel certe non inhonesta. Simili ratione, quod de habitu objectum est, nos habet consentientes: sit utique habitus *sanctimoniam dignus*. i. e. honestus, adeoque nec in excessu peccet, ut apud purpuratos Patres, neque in defectu, ut apud sordidos & strigosos Monachos: Medium tenuere beati. Legatur in hanc rem Clementis Alex. *Pædagogus*. lib. II. c. 10. 11. 12. III. c. 11.

Pro operi-  
bus aliis.

§. 69. Habent Pontificii alia aliqua opera, quæ propriis & sanctis habent, proprio studio inventa: e. g. gestant scriptum Evangelium in pectore, tanquam amuletum averruncundi malos Spiritus. Baronius an. 232. §. 12. & 13. ex actis Cæcilie Martyris exemplum nobis laudat, quod porro, inquit, de eadem Cæcilia in iisdem Actis legitur, consuevisse Evangelium Christi gestare in pectore, ab aliis quoque id factitatum invenimus: Et, si fidem præstemus S. Andree Apostoli Actus, etiam Apostolorum temporibus id usurpatum apparet. Benedicere solent varia in altaribus suorum templorum, & idem factitasse Eutychianum Papam probaturunt ex libro de Romanis Pontificibus, ubi papa iste constituisse dicitur, *fruges, fabas, & uras super altaria benedici*, idque adversus Manichæos, qui à mali principio creaturas exortas dicebant, explicante eodem an. 283. §. 15. Adstringunt sese horis orandi canonicis; probare volunt ex Clem. Alex. l. 7. Strom. qui dicit, nonnullos certas ac definitas horas constituisse orationi, ut exempli causa tertiam, sextam, & nonam. Hippolytus de consum. mund. *Psalmorum decanationis* meminit. Origene, qui lib. 3. in Job. commendat orationes ac deprecationes matutinas & vespertinas: Auctore lib. adv. Artemon. apud Euseb. lib. 5. hist. Eccles. c. 27. qui memorat *Psalmos & hymnos à fratribus fidelibus antiquitus perscriptos*. Confer Tertul. c. 2. & 39. Apol. De coron. milir. c. 3. lib. 2. ad uxor. c. 4. De jejun. c. 10. Cyprian. d. orat. Domin. Arnob. lib. IV. adv. gent. R. I. documenta certa ab incertis sunt distinguenda. Faterur ipse Baronius in Martyr. Rom. c. 3. acta Martyrum esse *collapsa, deperdita, vel saltem corrupta*. quid igitur quisquiliis istas suis annalibus inseruit? Pontificale Damasi personati cujus sit, apud ipsos Pontificios, autoritatis, videre est apud Papir. Masson. de Episc. urb. lib. 1. in Damaf. Johannem Albinum præfat. ad lector. præfix. Anastaf. Exceptiones diluit Joh.

R. I.



Joh. Rainold. prælect. de lib. Apocr. 180. II. R. Non contro-  
versa à controversis sunt distinguenda. Non est quaestio: an  
liceat Evangelium Christi in pectore gestare? sed, an liceat sub  
opinionem alicujus peculiaris efficaciae, aut cultus, aut necessita-  
tis: quod ex Actis Cæcilie non potest probari. Nec quaeritur:  
an cibos hominum utui destinatos liceat fufis idoneis precibus  
sanctificare? quod concedimus; Sed an majoris efficaciae id sit,  
si fiat super altari consecrato? aut demon sive ejiciatur inde,  
sive arceatur? Non est quaestio: an liceat certas orandi horas  
observare? multo minus: an orandum sit? & Psalmi decan-  
tandi? Sed: an id faciendum vel ex opere operato; vel ex opi-  
nionem alicujus meriti, & singularis perfectionis? Hoc negamus:  
neque contrarium ex allegatis evincitur. Bene Clemens Alex.  
l. c. scribit: *Si nonnulli certas definitas horas constituunt orationi, ut exem-  
pli causa Tertiam, Sextam, ac Nonam: at is, qui cognitione præditus, per to-  
tam orat vitam, per preces quidem cum Deo studens versari.* Semper igitur  
orandum est, quandoque necessitas urseur, non expectata  
definita superstitiosè hora, in quam inclinat Montanista Tertul-  
lianus c. 10. de jejunii: Quo de supra in ἀναλύσει Montanista-  
rum hæresis.

§. 70. *Perfectio operum à Pontificiis asseritur.* Videtur Pro  
eadem asseri à Cypriano epist. 2. §. 2. *quantus hic, ait, animi poten-* perfectione:  
*latus, quanta vis est? Non tantum ipsum esse subtractum perniciosi cont-*  
*atibus mundi, ut quis expiatus & purus nulla incurstantis inimici labe capia-*  
*tur; sed adhuc majorem & fortiozem viribus fieri, ut in omnem adversariis*  
*grassantis exercitum imperioso jure dominetur.* Et d. bapt. Christ. nulli,  
ait, *ad harum rerum persecutionem deest scientia, sive potentia; quia, &*  
*quod agendum est, scimus; & quod scimus, facere possumus:* Et ante Cy-  
priano à Clem. Alex. lib. IV. Strom. qui præcepta Dei ait esse ejus-  
modi, *ut à nobis possint fieri, vel non fieri. & ab Origene hom. 9. in Jos.*  
*Quæ mandantur, qui dicunt, implere non possum, quid tibi videtur aliud, quam*  
*inter mulieres, quæ nihil virile possunt, esse numerandus?* R. Aliud est  
opera Dei, viribus in regeneratione acceptis, facere, quod affir-  
mamus ipsi; aliud est perfectè facere, quod negamus. Possunt à  
nobis opera Dei fieri, possumus etiam implere actus imperatos,

Oooooo 3

c. g.

e. g. vendere omnia, dare pauperibus &c. Extra lineam igitur saltant objecta loca.

De limbo

§. 71. Post mortem statuunt Pontificii (1.) *Limbum*. Pro quo probando Bellarminus d. anim. Christ. c. 11. adducit Tertul. lib. IV. contr. Marc. c. 34. Origenem in c. 5. Roman. quorum iste per finem Abraham intelligat *regionem, etsi non coelestem, sublimiorem tamen inferis, interim refrigerium prabituram animabus iustorum, donec consummatio rerum resurrectionem omnium plenitudine mercedis expungat*. Coccius tom. I. Thes. lib. II. art. 4. laudat Clementem Alex. l. 6. Strom. c. 2. Dominus (ita ait) *nulla alia de causa descendit ad inferos, quam ut annuncicaret Evangelium, sicut certe descendit, ut annuncicaret omnibus, aut solis Hebraeis. Atq, si omnibus quidem, salvi erunt omnes, qui crediderint, etiamsi sint ex gentibus &c.* Hippolytum de consum. qui tribuit redemptionem animarum descensui Christi. Et orat. in magn. cant. dicit, *Christum à superis descendisse, & eum, qui erat inferius, in supernas partes deduxisse, mortuorum Evangelisten fuisse &c.* Origenem homil. 15. in Genes. qui dicit Christum ex inferis *protoplastum revocasse*. Gregorium Neocæsareensem, qui in orat. in Epiphan. *oportet me, inquit Christus, in inferni profundum descendere, ut eos, qui illic detinentur, eripiam.* Tertullianum lib. de anim. c. 55. ubi ait, *Christum descendisse in inferiora terrarum, ut illic Patriarchas & Prophetas compotes sui faceret.* Repetit ligata oratione lib. II. adv. Marc. c. 4. lib. IV. c. 6. lib. V. c. 10. Cyprianus suffragatur de cardin. operib. Christi: De unctione Christm. De Christi resur. Zeno Serm. 3. de pasch. Victorinus Perab. in carmine: Lactant. lib. IV. instit. c. 12. *De statu animarum post mortem patres variè senserunt. Antiquissimi statuerunt, animas quas-cunque post mortem in loco aliquo detineri, ubi faciem Dei non videant usque ad diem resurrectionis, seu extremum: ut pater ex illo ipso Tertulliani loco à Bellarmino citato: & ex cap. 55. de ani. De resur. c. 17. Similia legas apud Novatian. c. 7. de Trin. Orig. lib. 2. *περ. ἀρχ.* c. 12. Homil. 7. in Levit. Lactant. lib. VII. c. 21. & tamen errorem hunc esse ingenuè agnoscunt Pamel. in 9. paradox. Tertul. Alph. de Castr. hæres. 5. Fevard. in lib. 5. Iren. c. 31. 2. Nonnulli senserunt, Christum in inferis Evangelium prædicasse, & exinde deduxisse credentes, etiam ex-*

R. 1.



gentibus: ut Clemens Alex. Infernus igitur locus fuerit, ubi Evangelium doceatur? fides accendatur? Increduli pridem, adeoque damnati, credentes fiant, & liberentur? Non puto Pontificios eo absurditatis venturos. 3. Scripta supposititia, vel dubia, sunt à genuinis discernenda. Tertulliani liber de anima *propositiones non paucas, vel erroneas, vel certe suspectas* continet, iudicio Bellarmini de script. Eccles. tit. Tertul. Carmina in Marcionem scripta stylo Afro non respondent: Hippolyti de consummatione homiliam in præcedentibus rejecimus; nec ab eruditis æstimatur oratio in magnum canticum: Cypriano falso tribuuntur sermones de operibus cardinalibus Christi, de Chrismate, de resurrectione Christi: De Zenonis sermonibus, & oratione Thaumaturgi frigide iudicat Bellarminus. Victorini solum extare commentarium in Apocalypsin, & hunc ipsum dubium, fatetur idem d. script. tit. Victorinus: Sic bona pars allegatorum perit. 4. Quædam testimonia nobis plane non obliunt. e. g. Cypriani aster de resurrect. Christi, ait, ipsum *captivos præmississe ad superos*, intelligens dubio procul dæmonas, quos triumphum fecit victor: Lactantius dicit, Christum *inferos viciisse, & resignasse*. De Patribus liberatis nihil habet.

§. 72. II. *Purgatorium.* Homines nonnullos nondum liberos ab omnibus peccatis, eorundemque pœnis, defunctos Pontificii addicunt alicui purgatorio, in quo à peccatis plene liberentur, & missis, precibus, &c. redimantur. *Disertè ita statuere videtur Origenes homil. 6. in Exod. qui salvus sit, per ignem salvus sit, ut, si quid forte de specie plumbi habuerit admixtum, id ignis decoquat, & resolvat, ut efficiantur omnes aurum bonum:* Et Cyprianus in epistola 52. ad Antonianum: *Aliud est ad vitam stare, aliud ad gloriam pervenire: aliud missum in carcerem non exire, donec solvat novissimum quadrantem; aliud statim fidei & virtutis accipere mercedem, aliud pro peccatoris longo dolore cruciatuum emendari, & purgari diu igne: aliud peccata omnia passione purgasse.* Si igne purgatur, purgatorius igitur aliquis ignis est. *Consequenter eundem ignem accendere videntur, qui vel oblationem pro defunctis statuunt, vel apparitionibus defunctorum aliquid tribuunt: Oblationem, ut idem Cyprianus; sic enim epist. 66. refert: Episcopi antecessores nostri*

de  
purgatorio:

(1.)  
disertè:

(2.)  
consequen-  
ter.

R. 1.

censuerant; ne quis fratres excedens ad tutelam vel curam Clericorum nominaret, ac si quis hoc fecisset, non offerretur pro eo, nec sacrificium pro dormitione ejus celebraretur. Sequi videtur Magistrum Tertullianum, qui c. 3. de coron. milit. oblationes, inquit, pro defunctis, pro natalitius, annua die facimus. Nisi prodesse defunctis oblationes, non offerrentur; non prosunt autem constitutis in inferno, E. in purgatorio. De apparitionibus deinde dicemus. R. Diserit quidem Origenes de igne loquitur, & purgatorio quidem, neque tamen in sensu Pontificio: Quis enim Catholicus Christianus vel doctus, vel indoctus, non vehementer exhorreat eam, quam dicit, purgationem malorum? i. e. etiam eos, qui hanc vitam in flagitiis, & facinoribus, & sacrilegiis, atq; impietatibus quamlibet maximis finierunt: ipsum etiam postremo diabolum, atq; Angelos ejus, quamvis post longissima tempora PURGATOS, atq; liberatos, regno Dei, luciq; restitui. verba sunt Augustini hæres. 43. Idem Origenes ignem, quo mundus conflagrabit, vocat καθαρίστικον πῦρ, purgatorium ignem lib. 3. contr. Cels. & lib. IV. VIII. homil. VIII. in Lev. An hic ipsissimus est Papistarum purgatorii ignis? Cyprianus de igne purgatorio loqui non videtur: sed de disciplina Ecclesiastica & publica pœnitentia. Disputat enim adversus Novatianos, qui negabant, lapsos esse, prævia licet pœnitentia, recipiendos, eo quod martyria hac ratione frigerent: Regerebat Cyprianus, cum aliud sit statim ad Ecclesiā admitti, aliud prævia durissima pœnitentia, quæ sit instar carceris, quo detineantur apostatæ inclusi, & ignis, quo expurgentur. vide Goul. ad l. c. Nec consequenter concludunt, quæ objecta sunt. Preces pro defunctis etiam iis fiunt, quos credimus jam in cælo versari, pro quibus gratias Deo agimus: Quid sibi volunt hymni? nonne glorificamus Deum, & illi gratias agimus, quia jam defunctum coronavit, & à laboribus absolutum penes se retinet? quærit, & respondet Chrysostomus hom. 70. ad popul. Antioch. Et quis nescit Græcam Ecclesiam pro defunctis orare, neq; tamen purgatorium affirmare? Oblationes pro defunctis fiebant, concedo; sed an in purgatorio constitutis, & liberandis inde? Nego. Nec Cyprianus hoc dicit; imo pro commemoratione facienda ipsorum, ut ex historia hujus temporis est obvium.

§. 73.



73. III. *Apparitiones defunctorum.* Allegare solent exemplum Potaminæ martyris, quæ Basilidi apparuerit, referente Eusebio lib. VI. hist. c. 4. Gregorii Thaumaturgi, cui Johannes & Maria apparuerint, & fidei expositionem exhibuerint. Successi Episcopi, ex actis Martyrum apud Baron. an. 262. §. 28. Confer §. 44. 49. 68. Ex veteri testamento probationis loco adducunt exemplum Samuelis, qui & ipse post mortem apparuisset, sententia Tertulliani lib. 3. carmin. contr. Marc. c. 5.

De apparitionibus defunctorum.

*Mirificus Samuel, cui reges ungere primum  
præceptum dare Christina, viros ostendere Christos.  
talibus in vitæ spacio laudabilis egit,  
ut quoq; post requiem prophetica jura teneret,*

Et Zeno Veronenlis serm. d. resur. primo, ait, in libro verborum Samuel egregius ille sacerdos, mortis jam lege disfunctus, Sauli Regi desideranti sine ambiguitate non tantum suam præsentiam exhibet, sed etiam ad consulta respondet. Hæc ille. R. Potaminæ fabulam esse suspectam supra ex Chemnitio ostendimus. Acta Martyrum, ipsomet Baronio confitente, esse suspecta, & adulterata docuimus. Expositio fidei Thaumaturgi non est, Quod ex Perkinso, & aliis, probat River. Crit. sacr. l. 2. c. 16. Tertulliani verba, si modo is auctor est carminis, obscura sunt, nec cogunt eum esse sensum, quem Papistæ volunt. Zenoni quantum tribuant ipsi Papistæ, dudum adduximus.

§. 74. De Ecclesiâ inter nos & Pontificios multa discerpantur, quæ superius, cum de Pontifice R. ageremus, pleraque discussa sunt. Pauca addamus. Est illa alia Synthetica, alia repræsentativa. Istius (1.) Formam dicunt esse Monarchicam, sub uno visibili capite: Exordium enim ab unitate profiscitur, ut Ecclesiâ una monstretur, ait Cypr. lib. de simplic. Prælat. & epist. 76. Dominus insinuans nobis unitatem de divina auctoritate venientem, ponit, & dicit, ego & pater unum sumus: Ad quam unitatem redigens Ecclesiam suam demo dixit: & erunt unus grex, & unus pastor: quæ verba manifeste dicunt, formam Ecclesiæ esse Monarchicam. (2.) Subiectum Romam dicunt, Petri scilicet & successorum sedem, à qua veluti fonte in universum orbem religio vera manarit, quam &

De Ecclesiâ.  
(1.)  
quoad formam.

(2.)  
Subiectum

Pppppp

Domini

(3.) Affe-  
ctiones

(4.) Notas  
ut  
Catholicif-  
mum:

Antiquita-  
tem:

Durationē:

Amplitudi-  
nem:

Dominam & magistram agnoverint omnes Christiano nomine insigniti. Cyprianus præcipue in partes rapitur. Scripsit ille librum de unitate Ecclesiæ Catholicæ, in quo id unicè agat, ut Romana Ecclesia pro matre reliquarum agnosceretur: *Quippe qui, offensa semel ac demonstrata una tantum Ecclesia, eaq; Petri Cathedra agnoscenda, ceteras autem eidem, ut membra capiti, esse connexas; plane declararet, atq; aperitè significet, omnes ab Ecclesia Catholica esse divisos ac prorsus extorres, eosdemq; schismaticos, vel hæreticos judicandos, qui uni Ecclesiæ, ipsi (ut ait) Cathedra Petri non essent compage communicationis uniti, & firma consolidatione connexi*: verba sunt Baronii an. 254. §. 93. quæ confirmare nititur verbis è Cypriano transcriptis §. 94. seq: Dicitur enim Romana Ecclesia *καθ' ἑσχατιν*, Catholica Ecclesia, ut communionem Catholicæ Ecclesiæ deferat, qui ipsam deserit; teneat autem, quisquis isti sese probaverit. (3.) *Affectiones*, ut sunt: *visibilitas*, pro qua allegant Orig. homil. 30. in Matt. Ecclesia plena est fulgore, ita ille scribit, *ab oriente usq; ad occidentem*: Cyprianum de unit. Eccles. *Ecclesia Domini luce perfusa, radios suos per orbem terrarum spargit*: Hæc ille: *Infallibilitas*, pro qua laudant illud Tertulliani de præscriptione: *Omnes Ecclesiæ erraverint, nullam respexerit Spiritus Sanctus?* Et Cypriani, quando dicit: *Ecclesiam Christi Sponsam adulterari non posse*; Alibi, à Christo separari non posse; *perfidiam ad Romanos non habere accessum*. ep. 55. & præsertim toto libro de unitate Ecclesiæ Catholicæ: Lucius Episcopus R. diserte scribit: *Hæc Sancta & Apostolica mater omnium Ecclesiarum Christi Ecclesia per omni potentis Dei gratiam à tramite Apostolicæ traditionis nunquam errasse probatur* &c. vide Pamel. not. ad Cypr. ep. 55. §. 38. 90. 91. 73. §. 50. (4.) *Notas* varie recensent; nos Bellarminum sequamur, qui inter notas refert (1.) Nomen Catholicæ & Christianæ Ecclesiæ, eoque fine allegat Laët. lib. IV. c. 30. sic scribentem: *cum Marcionitæ, aut Ariani nominantur, Christiani esse desierunt, qui Christi nomine amisso, humana, & externa vocabula induerunt*. (2.) Antiquitatem; cum Tertullianus de præscr. quærat: *Qui estis vos, unde & quando venistis? ubi tamdiu latuistis?* (3.) Durationem; *schismaticos enim semper inter initia fervere, incrementa vero habere non posse*, juxta Cypr. lib. IV. epist. 2. (4.) Amplitudinem, quam idem deprædicet in libro de unitate, post

Ter-



Tertullianum c. 3. adv. Jud. (5.) Successionem, ad quam idem  
Tert. d. præscr. provocet: cedant, ajens, heretici origines Ecclesia-  
rum suarum, evolvant ordinem Episcoporum suorum, ita per successionem ab  
initio decurrentem, ut primus ille Episcopus aliquem ex Apostolis, vel Apo-  
stolicis viris habuerit auctorem & antecessorem. Addit Bellarminus  
Cypr. lib. 1. epist. 6. scribentem: Novatianus in Ecclesia non est, neq;  
Episcopus computari potest, qui Apostolica traditione contempta, nemini  
succedens, à seipso ordinatus. Et lib. IV. ep. 2. Quisquis jam (præter  
Cornelium Petri successorem) Episcopus fieri voluerit, foris fiat, ne-  
cesse est. (6.) Conspirationem cum doctrina veterum; Absur-  
dus enim est contemptor veterum, judicio Tertulliani de  
præscr. dicentis: Age nunc omnes Ecclesia erraverint, nullam respexerit  
Spiritus Sanctus, &c. nisi veteres hæreticos secleris, in quorum nū-  
merum nos refert Bellarminus. l. c. (7.) unionem membrorum  
inter se, & cum capite visibili, nempe Papa Romano: Cypria-  
num enim scribere lib. 1. epist. 3. post ista adhuc insuper Pseudoëpi-  
scopo sibi ab hæreticis constituto, navigare audent, & ad Petri Cathedram,  
atq; Ecclesiam principalem, unde unitas Sacerdotalis exorta est, à Schismaticis  
& profanis literas ferre, nec cogitare, eos esse Romanos, ad quos perfidia non  
posui habere accessum. Et lib. IV. ep. 8. Scimus hortatos nos esse, ut  
Ecclesia Catholica matricem & radicem agnoscerent, & tenerent. (8.) ef-  
ficaciam doctrinæ, in convertendis incredulis: De verbi administra-  
tione quid dicam? cum hoc sit negotium illis non Ethnicis convertendi, sed no-  
stros evertendi, nostra suffodiunt, ut sua ædificent. ait Tert. de præscr.  
adv. hæret. (9.) Sanctitatem vitæ: quam in hæreticis hujus Se-  
culi Novatiano, & Sabellio desiderent Patres. (10.) miracula: miracula  
quibus probent novam suam doctrinam & Ecclesiam. Si alium  
Deum prædicant, cur ejusdem rebus & literis utuntur, contra quem prædi-  
cant? Si eundem, quomodo aliter? alioqui probent se novos Apostolos, di-  
cant Christum iterum descendisse, & dedisse eis virtutem eadem signa eden-  
di? volo igitur virtutes eorum proferre &c. Tertul. de præscr. (11.)  
Confessionem adversariorum: quam probaturiunt ex Tertulliano,  
Apol. c. 1. & 2. testante, paganos noluisse discuti causam Christiano-  
rum, sed damnari sine discussione, quia sciebant, se in illis nihil mali repertu-  
ros: uti Bellarminus patrem explicat. (12.) Infelicem adversariorum  
exitum. Nam in hoc seculo occurrere Manichæum exco-  
riatum.

Successio-  
nem:

Conspira-  
tionem:

unionem

Sanctitatem

Confessio-  
nem adver-  
sarium:

adversario-  
rum exitū.

Pppppp 2

§. 75.

ad. I.

75. R. I. Unam esse Ecclesiam, certum est; Sed & civitas est una, quæ tamen forma Democratica, vel Aristocratica gaudet. Unde N. C. ergo Monarchica est. Sed & hoc certum est, unius Ecclesiæ particularis unum debere esse Episcopum, non plures, quod fiebat, cum Novarianus sese in Episcopatum Romanum intruderet, cui tamen Cornelius legitimè electus jam præerat: Quæstio autem est de Episcopatu oecumenico, an talis à Cypriano statuatur? Eum vero non statui supra vidimus. art. II. §. 23. p. 544. seqq: Art. VII. §. 28. p. 1000. Ad. II.

Ad. II.

citatis locis perinde responsum est. Unam esse Ecclesiam Cyprianus dicto libello contendit, eandemque etiam in Petri Cathedra, i. e. Ecclesia Romana esse servandam monet; ceteras autem omnes per universum orbem dispersas Ecclesias Romanæ tanquam membra capiti adhærere, ut statim schismatica, vel hæretica habenda sit, quæcunque iustis de causis à Romana dissenserit, id Cyprianus neque hic, neque alibi dicit; Nam dixisset adversus semetipsum, qui nec ipse membrum sese, suamque Africanam Ecclesiam Romanæ capitis agnovit, nec alios vel Episcopos, vel Ecclesias eidem capiti subiecit. Omnes enim Apostolos dixit fuisse, quod Petrus fuit, pari nimirum potestate & auctoritate præditos, oportet ergo & Episcopos reliquos Apostolorum successores pari potestate cum Romanis, Petri successoribus, fuisse instructos. Quare, sicut in Romano Episcopatu unus tantum debuit esse Episcopus, non plures, quia Christus uni Petro, non pluribus, dedit claves; ita & in aliis Episcopatibus, e.g. Carthaginensi, non debuit esse nisi unus Episcopus, ejusdem Cypriani judicio. Ad. III. Ecclesiam esse plenam fulgore dicit quidem Origenes, sed ipse d. l. explicat de veritate. Intellexerit autem etiam de claritate, nihil tamen contra nos intellexisset, qui non negamus, aliquando, & tunc temporis, cum Origenes hæc scriberet, Ecclesiam plena luce fuisse. Fulget & luna luce plena, neque tamen semper; Nam & decrescit, & sub nubibus regitur, vel Eclipsin patitur. Quod ipsum etiam Cypriani loco quadrat. *Tertullianus ex difficili, non absolute impossibili, infert. q. d. esto, omnes errasse, quod tamen creditur difficile:* responsum est Dn. D. Dannah, Christeid. p. 976. Ecclesia,

Ad. III.



ta, in sensu composito sic dicta, quatenus verbo Dei adheret, nunquam errat, neque errare potest, saltem non simul: Catholica enim Ecclesia, saltem invisibilis, semper est, & erit, & retinet fidei fundamentum. Hæc vero quæstio inter nos & adversarios non est: Sed: an visibilis Ecclesia, & quidem particularis aliqua, ut est Romana, privilegium habeat absolutæ infallibilitatis? Hoc Cyprianus non dicit. Ecclesia Christi Sponsa est pei veram fidem, & eatenus ipsi fida est: *Ecclesia enim, quæ in Christum credit, & quæ semel id, quod cognovit, tenet, nunquam ab eo omnino discedit*, scribit idem epist. 55. §. 8. Semper enim sanctum sibi semen servat Deus, etli nonnulli deficiant. Romana Ecclesia ad illud usque tempus, quo Cyprianus hæc scripsit, manserat orthodoxa, & perfidia nondum habuerat accessum ad ipsam; sed hinc N. C. Ergo non potuit habere; E. nec postea habuit? Cypriano sermo est de schismaticis, quibus locus non esset in Ecclesia Romana, Cornelio Episcopo; At num postea nullum in Ecclesia Romana schisma extitit, creatis Antipapis, quorum huic una, isti altera, illi tertia pars Ecclesiæ adhærescebat? Ne quid tale etiam suo tempore contingeret Romanæ Ecclesiæ, Cyprianus literis opus esse hortatoriis censuit, non censurus, si Cathedra Romana absolutè infallibilis fuisset. Quod ex Lucio adfertur, pertinet inter quisquilias Seculi, quo Episcoporum Romanorum epistolæ vel fictæ, vel certè enormiter adulteratæ sunt. Si Ecclesia Romana errare non potest, quia est mater omnium Ecclesiarum, etiam Cæsareensis errare non potuit: *Cæsarea enim prope mater erat omnium Ecclesiarum: eamq; universa Christiana resp. complectebatur & respiciebat, ut circulus centrum: iudice Gregor. Naz. in epist. ad Cæsar. Cognita (differente Chrysost. hom. 3. ad pop. Antioch. de Antiochia autem loquitur) urbis magnitudinem, quod non de una, vel de duabus, vel de tribus, vel de decem animabus nunc nobis sit consideratio, sed de millibus infinitis, de totius orbis capite*. Si & Cæsarea mater erat omnium Ecclesiarum, & tamen in hæresin incidit, Eusebio Episcopo, & Papistis ipsismet fatentibus, clare adparet à maternitate ad infallibilitatem N. C. Et si Antiochena quoque Ecclesia orbis totius caput est, Romana utique nullum hac in re habebit privilegium;

Pppppp 3

gium; & si istud caput deliravit, cum in hæresin incidisset, delirare poterit & Romanum.

Ad. IV.

§. 76. Ad. IV. R. (1) in genere. Supra art. III. Sect. 5. §. 68. p. 827. seqq. prolixè examinavimus notas Ecclesiæ à Pontificiis adscriptas, & contrariis in medium allatis Patrum testimoniis confutavimus. (2.) in specie ad. 1. Lactantius à nomine quidem sumit argumentum vel iudicium hæreses, sed propterea, quia qui nominibus istis dicebantur Phryges, Novatiani, Valentiniani, Marcionitæ, Anthropiani, Arriani, recesserant à doctrina Jesu Christi: *Exciderunt à Doctrina Christi & veram traditionem reliquerunt*: Quare merito non amplius Christiani dicebantur, sed singulari facto. Novatiani, Arriani &c. ab auctoribus, vel interpolatoribus suorum errorum. Ipsi autem hæretici discretivis istis & sectariis nominibus sese non appellabant, se potissimum Christianos, & suam esse Catholicam Ecclesiam putabant. Ecce, si nominum aliqua vis fuerit, fuerint Marcionitæ, Valentiniani &c. vere Christiani & Catholici. Ad (2.) hæreticos, successionem Apostolorum, & traditionem visibilem jactitantes, adigi ad ejus suæ jactantiæ demonstrationem, eo præsertim tempore, quo recentior est Apostolorum ætas, æquum est, sed eam propterea notam esse Ecclesiæ veræ, ἀναγκαστον, & ostendendum est. Ad (3.) schismaticos, verè sic dictos, incrementa perpetua non habere, largiamur; Eum vero cœtum, qui suis incrementis in oculos quorumvis non semper incurrit, veram non esse Ecclesiam, id vero ex subjectis verbis nondum vidi demonstratum. Ad (4.) Amplissimam esse Ecclesiam, interdum tamen, certum est. In oculos vero incurere æquali semper specie, probandum est. Ad (5.) Cum quæstio est de facto, & specie externa, putamus & nos, esse adigendas partes ad demonstrandum id, quod pro sese asserunt; & damnandas, si, quod asseruerunt, demonstrare non possunt. Inde vero non licet concludere, ubi iste specialis casus, eaque controversia non est, sed de mera veritate quæritur, an successioni merè personali standum sit, eaque in Ecclesia novissima, ut nostra est? In Ecclesia est ordo externus Episcoporum, vel pastorum sibi invicem succedentium,isque ab Ecclesia, vel illustrioribus ejus membris con-



constitutus, qui si à maleferiatis hominibus turbatur, merito querelas mover; at hoc velle accommodare necessario reformationis operi, est sambucam caloni aptare. Ad (6.) omnes Ecclesias errasse, non dicit, nisi is, qui putat nullam in terris, ne invisibilem quidem, superesse Ecclesiam: At Lutherani idem non dicunt, credunt enim Ecclesiam Catholicam semper futuram. Hæretici, quibuscum res erat Tertulliano, ipsam Apostolorum, qui plantaverant Ecclesias, fidem in dubium revocabant; an quisquam autem Evangelicorū eoabsurditatis progressus est? Ad (7.) Membra esse unita, sibi invicem, & capiti, certum est. Istud vero caput est Christus, nemo autem hominum; nec unio est necessario externa; potest enim ea esse inter eos quoque, qui se invicem nec norunt, nec locorum vicinia contingunt. Novatiani schismatici exemplum huc plane non quadrat, quia is ipse casus non est, nec quaestio inter nos. Ad (8.) hæreticos esse, qui Ecclesiam evertunt, neminem vero ad salutem ædificant, ultro fatemur. Cave autem Ecclesiæ veritatem æstimare ex perpetua infidelium, & solenni conversione. Vim habere possum convertendi, etsi actu, quem ajunt, secundo destituor. Ad (9.) Sanctitatem vitæ, ex doctrinæ enatam, signum esse veræ Ecclesiæ, & fructum, ultro damus; distingue autem hypocrisin à vera sanctimonia, quod non feceris, nisi regula usus doctrina. Ad (10.) Adversariorum, convictorum virtute verbi & doctrinæ, testimonium, esse Ecclesiæ notam qualemcunque, permittimus; neque tamen, ubi tale quid adversarii omiserint, ego negarem, veram esse Ecclesiam, quia sæpe suppressere solent ore, quod cor confiteretur. Ad (11.) Quosdam hæreticorum male perire, certum est. Sed propterea hæreticos esse, quicumque ad speciem male pereunt, probandum est, aut hæreticos non esse, qui placida, qua videntur, morte tolluntur, id ipsum probandum foret.

§. 77. *Conciliorum* controversa sunt (1.) *membra*, quæ ipsis interesse, & judicia ferre possint, & debeant? dicunt Papistæ, solos Episcopos habere id auctoritatis & potestatis: *neq;* enim in conciliis sententiam dicere Laicis unquam permissum legimus. Imo *rex ipso Cypriano constat, solis Episcopis id usitatum, tum ex epistola infra*

De  
Conciliis.

con-

concilii Africani de lapsis, ubi nulla laicorum mentio, tum ex synodo Carthagenensi, de baptismo hereticorum, ubi non nisi Episcoporum sententia recensentur. verba sunt Pamelii in notis ad epist. 31. Cypr. §. 26. (2.) Auctoritas, qua Pontificiis divina videtur, ut non liceat refragari decretis synodicis. Idem provocat iterum ad Cyprianum, qui epist. 54. ad Cornelium Romanum Episcopum percripserit, & quidem de synodo Africana; placuit nobis, Spiritu Sancto suggerente, & Domino per visiones multas & manifestas admonente, quia hostis nobis imminere prænunciatur & ostenditur, colligere intra castra milites Christi, & examinatis singulorum causis, pacem lapsis dare &c. Hæc Cyprianus: R. ad. 1. N. C. non nisi Episcoporum sententiæ recensentur. E. non nisi Episcopi in concilio sententiam dixerunt, vel ipsi soli interfuerunt. Episcopi enim non suo solû, sed etiam Presbyterorum, Diaconorum, & auditorum nomine subscribebant. In concilio Carthagenensi, apud Cyprianum descripto, soli quidem Episcopi nomina sua subjecisse, & sententias adscripsisse leguntur, de quibus tamen expressa Cypriani verba sunt: Episcopos convenisse cum Presbyteris, & diaconis, præsentem etiam plebe maxima parte, coram quibus lecta sunt Iubajani & Cypriani Episcoporum littera: Non soli igitur Episcopi tractabant causam, sed & Presbyteri, & Diaconi, & Laici, etsi solum Episcoporum nomina adscripta legantur. Sed de hoc plura superius. Ad. 2. R. divinam esse auctoritatem conciliorum, si ex Dei verbo agunt, & juxta istam normam quæstiones fidei decidunt, concedimus; Negamus autem divinam esse, si absque, præter, & contra istud aliquid definiverint: An enim Papistæ placuisse Spiritui Sancto censent, quod in concilio Carthagenensi Cyprianus & Africani defini verunt de anabaptismo? Augustinus certè, qui multa de hac synodo hinc inde habet, libro sexto & septimo de baptismo adversus Donatistas Africanorum Patrum in hac synodo collectorum rationes & argumenta refellit, quod non fecisset, si credidisset, ipsos ex dictamine Spiritus Sancti talia decrevisse & sensisse.

De hereticorum  
(1.)  
ingeniis,

§. 78. De hereticis, & quidem (1.) quoad ingenia contendunt Pontificii, quod & regulam Ecclesiasticæ prædicationis relinquunt, & interpretes, qui ex hac vita excefferunt, contemnunt, & Psalmos

can-



cantusq; à Patribus composuit, velut à viris recentioris memoria eductos ex-  
plodant, quæ verba sunt Sanderi de visib. Monarch. lib. 7. f.  
275. subjuncta exemplo Pauli Samosatani, hæretici, & vete-  
rum contemptoris, quocum Lutheranos quoq; iste compara-  
verat. (2.) *Loca*: Ex Cypriano allegant exemplum Felicissimi,  
qui in montem secesserit, schismate adversus Cyprianum exci-  
tato: Pamelius huic confert hodiernos, ut vocat, hæreticos,  
ajens: *Mos hæreticis etiam hodie in usu existens*, in notis ad Cyprian.  
epist. 38. (3.) *Pœnas*. vi & pœnis externis coercendos esse hæ-  
reticos probare volunt ex Tert. in Scorp. adv. Gnost. c. 2. *Ad*  
*officium hæreticos compelli, non illicitum, dignum est: duritia vincenda est, non*  
*suadeuda*. Et Cypr. de exhort. Mart. c. 5. *Si ante adventum Christi,*  
*circa Deum colendum, & idola spernenda, hæc* (Deut. XIII. 1. seqq. 1.  
Mac. II. 24.) *præcepta servata sunt, quanto magis post adventum Christi*  
*servanda sunt: quando ille veniens non verbis tantum nos hortatus sit, sed*  
*& factis*: Hæc ille. R. ad (1.) Samosatenus negavit Deitatem  
Christi, & cum ipsi objicerentur testimonia scripturæ & vete-  
rum, qui Deum istum agnovissent, & Psalmi, in Ecclesia rece-  
pti, qui eundem divino afficerent honore, inflatus homo re-  
spuit omnia: At quis Evangelicorum genuinorum hoc facit?  
Regulam Ecclesiasticæ prædicationis, scripturam sacram, &  
symbola inde concinnata, religiosè veneramur, Psalmos Davi-  
dicos, aliosque hymnos non Sanctis, ut Pontificii, sed Christo  
Deo unicè dedicamus; an hoc est Samosatenum imitari? Ad  
(2.) In loca secretiora, & separatiores secedere per sese hæreti-  
cum non est; Secus & Christiani antelucanos cœtus, etiam  
sub terra, celebrantes, fuissent hæreticis annumerandi. Do-  
ctrina facit hæreticum, non locus. Ad (3.) dist. inter coactio-  
nem moralem, & physicam, seu externam. De ista Tertullia-  
no sermo est, non de hac. Loquitur de præceptis divinis,  
quibus martyria tolerare jubemur, & contradistinguit argu-  
mentis suavoriis, quibus hæretici parum moventur. Testimo-  
nium igitur à statu controversiæ abluat. Cyprianus disputans  
adversus idololatriam argumentum quidem sumit à lege in V. T.  
in idololatrias lata, sed non dicit, in N. T. idololatrias, vel hære-  
ticos perinde capitali supplicio esse ab hominibus afficien-

Qq q q q

dos:

(2.)  
Locis.

(3.)  
Pœnis.

R. 1.

2.

3.

dos: pœnam enim unicè Deo, ipsiusque Filio, iudici omnis carnis relinquit, allegatis dictis Matth. X. 28. 32. 2. Tim. II. 12. 1. Joh. II. 23. Joh. XXII. 25. Quare denuo ignorantia elenchi laborat dictum; Nec enim quæstio est, an Christus iudex puniturus sit hæreticos, eosque æterna morte; sed an homines?

De  
Antichristo

ex signis

- §. 79. De *Antichristo* controversia est, an is Episcopus Romanus sit, ut hodie quâ doctrina, qua moribus, degeneravit? Negant Papistæ, & pro sese allegant hujus quoque Seculi Patres, & imprimis Hippolytum, qui de Antichristo ex professo scripserit. Bellarminus lib. III. de P. R. à cap. 4. usque ad 9. inclusive aliquot demonstrationibus conatur evincere, quod Antichristus nondum venerit, adeoque nec Papa Romanus is esset. quarum (1.) est, quod Evangelium in toto orbe nondum sit prædicatum, teste Origene homil. 28. in Matth. (2.) Quod imperium Romanum nondum sit eversum, cujus tamen everisionem inter signa Antichristi referat Tertul. Apol. c. 32. Lact. lib. 7. c. 15. (3.) Quia nondum venerit Elias, præcursor, juxta Origenem, Helia. Heliam enim adhuc superstitem, juxta Tertul. contr. Jud. c. 1. oppositurum sese esse Antichristo, statuente Hippolyto in sermone de mundi consummatione, post Tertul. de anim. c. 50. & Origenem cum Lactantio lib. VII. instit. c. 17. (4.) Quia publicus cultus Christianus adhuc temporis perduret, quem tamen Antichristi tempore cessaturum esse idem Hippolytus credidisset. (5.) Quia Antichristus non plures quam tres annos cum dimidio sit regnaturus, juxta eundem; Papa autem jam per aliquot secula regnaverit. (6.) Quia Antichristi adventus futurus sit paulo ante finem mundi, & ipse sit regnaturus usque ad finem mundi, putante Tertulliano libro de resurrectione. Pergit Bellarminus, & c. II. docet ex Tertulliano, chrisma fuisse jam suo tempore usitatum, ut obtineat contra Bullingerum, notam Antichristi non esse, quippe qui demum anno 606. venerit, juxta hæreticos; potius Calvinistas esse, qui crucem execrentur, quod signum statuerit Hippolytus Antichristi. c. 12. Ex eodem docet, Antichristum esse nascendum è tribu Dan; è qua tamen Papa non prodierit: & recipiendum.

(7.)  
requisitis.

(8.)



piendum esse à Judæis, teste eodem; At Judæos non recepisse papam Romanum. cap. 13. citat Hippolyti ejusdem testimonium, quod Antichristus templum extructurus sit Hierosolymis; quod nemo Pontificum Romanorum fecerit. cap. 14. ex eodem docet, quod Antichristus *coactus sit homines docere: nego baptismum, nego signum crucis*; quod tamen nemo Episcoporum Romanorum dixerit, imo imperent potius, ut fiat. Eundem Hippolytum affirmare, quod Antichristus *idololatriam non admis- surus sit*, quam tamen, juxta Lutheranos, papa Romanus admit- tat. cap. 15. de miraculis Antichristi disputat; & conferri pos- sent verba Lactantii lib. VII. inst. c. 17. qui recenset quædam istorum *signorum & prodigiorum* e. g. descensum ignis cælestis, stationem solis, loquelam imaginum &c. qualia nemo Roma- norum Episcoporum fecerit. Idem Laët. l. c. *de proeliis Anti- christi* narrat: qualia nemo paparum commiserit: docente Bel- larm. c. 16. seqq.

(9.)

(10.)

(11.)

(12.)

(13.)

§. 80. R. (1.) *in genere*: Vaticiniis nondum impletis mirum non est varia hominum esse judicia, adeoque & varia Pa- trum extitisse, hoc seculo, quo Antichristus adhuc embryo erat, persecutionibus Ethnicis ipsum reprimentibus. Examinandæ sunt ipsorum interpretationes ad scripturæ regulam, à qua, si abhorrerint, rejiciantur: ipso Bellarmino suo nos exemplo docente lib. III. de P. R. c. 12. §. hæc sententia. Nec enim ipse pro certo vult asserere, Antichristum ex tribu Dan venturum, etsi Patres id asserant, *quia nulla earum scripturarum*, ad quas isti pro- vocabant, *id convincebat*. Nisi igitur & nos auctoritatibus scri- pturarum fuerimus convicti, non tenemur auctoritate Patrum stare. Vapulant certè in eodem capite & Origenes, & Hippo- lytus; hic, quod in sapius laudata oratione de conf. Sec. do- cuisset, *Antichristum esse ipsum diabolum, qui de falsa virgine falsam car- nem esset assumpturus*; Ille vero, quod *tomo secundo in Joannem asse- ruisset, aliquot Angelos verè esse incarnatos*, qua substrata hypothesi, istud facile esset docere. Confer superius dicta art. I. §. 13. p. 476. (2.) *In specie* ad 1. Evangelium in toto terrarum orbe, Origenis sententia & tempore, fuisse prædicatum ostendimus supra art. III. Sect. 5. §. 66. In Matthæum quidem *ἐμὴν*, quod

I.  
R. in genere

II.  
in specie  
ad 1.

Qqqqqq 2

Evan-

- Evangelium nondum prædicatum sit in toto orbe, sed intelligit eum prædicationis gradum excellentiorem, quo nonnullis aliis populis erat prædicatum Evangelium; famam vero ad omnes pervenisse clarè asserit in præcedentibus, cum scribit, *omnibus etiam in ultimis partibus terra commorantibus gentibus odio haberi populum Christianum*; noverint igitur Christianos. Ad (2.) Imperium Romanum & Orientale & Occidentale fuisse eversum, istud à Turcis, hoc à Barbaris aliis, docet post Baronium Spondanus an. 476.
3. Ad (3.) Eliam venisse Spiritu docet ipse Christus Matth. XI. 14.
4. Ad (4.) publicum cultum sincerum ante Lutherum sub tenebris papalibus disparuisse nostrates alibi ostenderunt. Altius adscendendo, legimus apud Cyprianum in adhort. ad Tibarit. Et de exhort. Martyr. ad Fortunat. quod sævientibus tum persecutionibus, Antichristi *tempus jam appropinquet*. De quodam Ecclesiastico scriptore Juda sub Severo Imperatore refert Euseb. lib. VI. hist. c. 6. quod tanta fuerit persecutionis vis, ut scripto iste libro de adventu Antichristi putaverit jam tum Antichristum advenisse. Ad (5.) Tres anni cum dimidio non sufficiunt tanto Antichristi, tamque latè patenti, dominio acquirendo: Nec conciliari possunt cum incertitudine diei extremæ. Ad (6.) Finis mundi non necessario notat aliquot paucos annos, mundi finem antegressuros; sed totum illud tempus, quod promulgatum Evangelium subsequitur. Ad (7.) distinguendum est inter Antichristum puerum & virum; Seculo septimo cœpit vir esse, sed Tertulliani ævo erat pusio in Montanistis delitescens. Crucem Antichristus execratur non quidem materialem, moralem tamen, nempe virtutem meriti Christi in cruce præstiti, merita sua surrogando. Ad (8.) Antichristum è tribu Dan esse proditum ipse fatetur Bellarminus non convinci è dictis scripturæ: Sed nec illud evincitur è scripturis, quod is ipse Antichristus futurus sit, quem Judæi receperint: Annon enim Barchochab, Moseri Cretensem, alios, qui Antichristi non fuerunt, receperunt? Intelligentur verò Judæi, quid tum? Annon enim Pontificii ex Judaicis cultibus multos in suam Ecclesiam introduxerunt? Legatur D. Nicol. Hunnii nostri apostasia



stasia Ecclesiæ Romanæ. Ad (9.) Hierosolyma sunt everſa, nec  
restaurabuntur, nec recipient regnum super reges terræ, quale  
Roma habet: Templū hæc est, in quo sedet Antichristus, & cru-  
cifigit Christum in suis membris: *si Christus condemnatur, pro  
hoc tantum, quod Christianus est, Christus est, qui condemnatur*: juxta Ori-  
gen. homil. II. in Jerem. Ad (10.) negatio est vel realis, vel  
verbalis, seu vel implicita, vel explicita: baptisimū reipsa &  
implicitè negant, quicunque justificationem per fidem eidem  
derogant, quod faciunt Papistæ, ipsam negantes; item re-  
baptizantes nostrates, ut exempla plurima exstant. Ad (11.)  
Papa idolatriam non admittit verbis; negat enim sese ido-  
lolatram; reipsa tamen, quia alios præter unum verum De-  
um habet Deastros. Ad (12.) Miracula Pontifices Roma-  
nos sibi arrogare, docuit Dn. D. Dannh. hodom. Pap. phant. 2.  
p. 755. seqq. Ad (13.) Papam Romanum Reges terrarum pe-  
dibus conculcasse, notum est; eundem sibi affectare impe-  
rium in universum orbem, palam est.

§. 81. *Symbolum Apostolorum* ab Apostolis esse conscri-  
ptum probantur Papistæ ex Tertullian. c. 1. de veland. Virgin. Ex Novat. de Trinit. c. 1. 9. 29. allegante Coccio The-  
rom. I. lib. VI. art. 29. 32. doctrinam in symbolo isto conten-  
tam esse Apostolicam, certum est; At Apostolos hoc eodem  
ordine, quo hodie est, concinnasse, & observandum Ecclesiæ  
tradidisse, neque Tertullianus, neque Novatianus dicit, imo  
contrarium licet ex ipsis elicere; Neque enim symbolum reci-  
tant, ut nos hodie, quod non fecissent, si Apostolica esset insti-  
tutionis hodiernum nostrum.

De Symbo-  
lo Aposto-  
lico.

Q99999 3

Seccio-

## SECTIONIS II.

De

## Objectionibus Calvinianorum, Socinianorum, Anabaptistarum, Syncretistarum, aliorumque.

## Argumentum.

*Proœmium* §. 1. adducuntur objectiones. I. Calvinianorum contra sensum litteralem scripturæ; §. 2. imagines. §. 3. communicationem idiomatum §. 4. pro Sanctitate infantum fidelium. §. 5. divisione de calogi. §. 6. contra baptismum Laicorum. §. 7. fruitionem oralem in Eucharistia, indignorum, finem, acceptionem, quæ ore fit. §. 8. respondetur ad singula objecta. §. 9. diluntur exceptiones. §. 10. Differitur de certitudine salutis. §. 11. De Ecclesiæ veris membris. §. 12. De prædestinatione absoluta. §. 13. II. Socinianorum contra Trinitatem. §. 14. III. Anabaptistarum, de non faciendis quibudam operibus: §. 15. IV. Syncretistarum pro pace Ecclesiastica. §. 16. conclusum.

## §. I.

Proœmiū.

**S**cyllam præternavigavimus & superavimus, restat & Charybdis vitanda; brevior tamen cursus; quia nundinæ paschales, Francofurti habendæ, nos urgent cursum absolvere; ut operis hujus navicula secundo Rheno mature descendat, & appellat. Quod eo facilius à nobis impetrare potuerunt, quo plura nostræ sententiæ impedimenta in præmissis jam sparsim sunt remota, neque hi adversarii in antiquorum dictis adducendis adeo luxuriantur, ut Pontificii fecerunt.

I.  
Calviniani  
de  
(1.)  
sensu scrip-  
turæ.

§. 2. I. Calviniani, qui & Reformati dici volunt, contendunt nobiscum de (1.) *scriptura sacra*, quæ principium fidei nostræ est, sensu literali, & negant *herendum esse in partem*, seu *verbis scriptura sacra*, sed *inquirendum & considerandum esse sensum verum ac genuinum*: uti monet Amandus Polanus Symph. cap. 1. §. 15. addens



dens 9. 16. rationem, quod id sit hereticorum, non firmiter institutorum: petitam, ut ipse putat, è Clementis Alex. lib. VII. Strom. p. 261. quippe qui invehitur in hereticos eligentes ea, quæ dicta sunt ambigè, & traducunt ad proprias opiniones, paucas voces sparsim carpentes, non id considerantes, quod ex ipsis significatur, sed ipsa nuda dictione utentes. &c. quorsum hæc tendant, facile conjicit, qui novit, Calvinianos ferre non posse, quando urgemus τὸ πρῶτον in verbis institutæ cænæ. Sed frustra hæc Polanus vibrat tela. Neque enim Evangelici ita *ἐν τῷ λόγῳ* in hærent, ut *διὰ λόγον*, seu sententiam veram, negligant: Nam veram *διὰ λόγον* verborum ex litera juxta nativam significationem intellecta venantur, & capiunt, neglectis cœcæ rationis detorsionibus. Clementis sententia eos ferit, qui literæ nudæ adhærent, ubi analogia fidei diversum cogit sensum capere, quam qui è litera immediatè fluit. e. g. cum Deus dicitur habere membra, oculos, manus &c. utpote quem scriptura alibi appellat Spiritum. Ostendat autem Polanus pari evidentia nos cogi ad desertionem literæ in verbis institutionis. Confer dicta superius art. III. Sect. 1. §. 36.

§. 3. (2.) Imaginibus, quas ne ferre quidem possunt, nuda memoriæ signa. Probare volunt è Clemente Alex. orat. adhort. ad Græc. cum disserit: nobis est aperte vetitum artem fallacem exercere. Non facies enim, inquit propheta, cuiusvis rei similitudinem, eorum, quæ sunt in cælo, & quæcunq; sunt in terra infra & lib. V. Strom. p. 239. (155.) ubi allegato Mosaico interdicto subdit rationem: Ut Dei enim majestas vilis & contempta reddatur, efficit, quæ est in promptu, videndi consuetudo, & quæ intelligentia percipitur, essentiam colere per materiam, est eam per sensum vilipendere. Quocirca Egyptiorum quoq; sacerdotum sapientissimi Minerva ad eam sub dio esse constituerunt, & Hebræi, qui templum posuerunt absq; imagine. Tertullianus suffragatur c. 4. de idol. idolum, inquiens, tam fieri quam coli Deus prohibet. Confer c. 2. Scorp. Hæc in genere adversus imagines. In specie contra Dei imaginem scripsit Clemens Alex. lib. VI. Strom. nobis, inquiens, nullum est simulacrum in mundo, quoniam in rebus genius nihil potest Dei referre imaginem. Hinc consequitur, imagines ne quidem in locis sacris esse collocandas, aut adorandas: docente Tertulliano d. cor. milit. c. 10. Lactant. div. instit. lib. 2. c. 19.

(2.)  
Imaginibus;  
non  
faciendis,  
nec  
habendis.

Bz. (1.)

re. (1.) in genere, Patres disputant adversus idololatriam gentilium, quæ satis crassa erat, & scandalosa. quare & imagines ipsorum rejiciebant, utpote falsas, quibus in re ipsa nihil responderet. Licer autem patres calore disputandi ulterius, quam par erat, proVecti fuissent, non tamen causæ nostræ nocerent, quia ipsi Reformati eo modo excusant Patres, cum adversus Pontificios, patrum παρορμήματα abutentes, disputant. vid. D. Dannh. Christeid. p. 338. In specie ad (1.) Clemens negat artem FALLACEM esse exercendam, qualis non est ea, quæ Dei, vel aliarum rerum imagines pingunt secundum eam speciem, in qua vel iste sese revelavit, vel aliæ res apparuerunt, aut adhuc apparent. Secus Deus ipse sibi fuisset contrarius, qui jussit imaginem ænei serpentis erigi. de quo vid. Tert. lib. 2. adv. Marc. c. 22. & quæ supra diximus art. III. Sect. 5. §. 33. Ad (2.) Imagines esse apud nonnullos populos, vel homines, omittendas, non omnino negamus: Si nimirum ad idololatriam isti proniores fuerint, vel nondum satis informati, nondum ejectis ex animo idolis: quales erant Ægyptii, Judæi, Ethnici, de quibus Clementis locus expresse loquitur. At hinc N. C. imagines igitur ne inter Christianos quidem, subactos sensus habentes, esse tolerandas: aut tumultuosè hic, vel illic deturbandas, & ignominiosè tractandas. (3.) idolum, qualia erant Ethnica, utique nec faciendum erat, nec colendum; sed ab omni ejus & factura & cultura cavendum: sed quid hoc ad imagines Christianorum, quæ nec idola, nec Ethnica simulacra sunt? Ad (4.) nihil utique Dei imaginem, ut est ipse in sese, referre potest; est enim Spiritus, qui imaginem non habet; Nec nostræ imagines eo fine ponuntur, quasi Dei imaginem, ut in sese est, referant; sed ut sese in scripturis ipse revelavit, Pater sub specie senis, Filius hominis, Spiritus columbæ. Ad (5.) Imagines nos non adoramus, quare testimonia ista nobis non obfunt. Alias objectiones diluit Christeis pag. 965. 953.

(3.)  
Communi-  
catione  
idiomatum

§. 4. (3.) Contra *communicationem idiomatum*, factam humanæ in Christo naturæ, Polanus c. 9. §. 1. objicit auctoritatem Tertulliani, qui adv. Prax. c. 27. scripserit: *Videmus duplicem statum non confusum, sed conjunctum in una persona, Deum & hominem Jesum.*  
De



De Christo autem differo. Et adeo salva est utriusq. proprietas substantiæ, ut & Spiritus res suas egerit in illo, i. e. virtutes, opera, & signa: Et caro passionibus suis functa sit &c. Sed quia substantiæ ambæ in statu suo quoq. distinctæ agebant, ideo illis & opera & exitus sui occurrerunt. Suffragari videntur patres Antiocheni, quando literas ad Samosatenum perscribunt: Signa & prodigia, quæ in Evangelii descripta sunt, Deus operabatur: participatione vero carnis & sanguinis tantus est per omnia pro similitudine absq. peccato. Quæ verba distinguunt apertè inter Christum qua Deum, & qua hominem; istum dicunt miracula fecisse, E. hunc minimè. Idem patres in Symbolo suo eidem hæretico opposito apertè consentiunt: Totum quidem Christum esse adorandum, seu adorabilem cum corpore, sed non secundum corpus adorabilem. Si autem non est adorabilis secundum corpus, etiam secundum corpus non habebit communicata divina axiomata, utpote adorationis fundamentum. Origenes homil. 33. in Matth. videtur derogare omnipræsentia Christi, objiciente Masson. anat. part. 2. c. 21. p. 1272. Tertulliani dictum ex lib. de Trinit. objicit Scult. in medul. 237. & ad duo postrema dicta respondit Christeis Dannhavveriana. p. 967. 989. Ad 1. & 2. Communicatio idiomatum non tollit alterutrius naturæ proprietates, nec axiomata divina faciunt humanam naturam infinitam, ut est divina natura; mansit igitur Christus verus homo, distinctus à Patre personaliter, quem cum persona Filii confundebar Praxeas, adversus quem disputat l. c. Tertullianus. Ad 2. Patres Antiocheni agunt adversus Paulum Samosatenum, qui Deitatem Christi abnegabat, & argumenti loco adducebat dicta scripturæ, in quibus Christo humanæ affectiones, & passionibus tribuuntur; ut obtineret hominem extitisse, non Deum. Antiocheni igitur opus habebant distinguere inter naturas; dicendo, affectiones illas & passionibus competere Christo secundum humanam, non autem divinam naturam; Neq. divinam naturam iis tolli, quia in statu suæ exinanitionis miracula perpetravit, quæ nemo, nisi Deus, possit perpetrare. Alius vero status est inter nos, & Reformatos, nempe hic: An humanæ naturæ in Christo à λογος sint communicata omnia divina axiomata? Hoc Antiocheni non negant. Ad 3. & 2. dist. est

R r r r r

inter

inter corpus meri hominis adorabile & inter corpus naturæ cum divina unitæ adorabile. Negabat Samosatenus Deitatem Christi, cujus erat corpus; inferebant hinc Antiocheni, adorabile igitur non erit, quia corpus meri hominis adorabile non est:

(4.)  
liberis sanctis.

§. 5. (4.) *Pro sanctis ex sanctis parentibus liberis* Tertullianus dictum de anim. c. 39. videtur militare, cum scribit: *Apostolus ex sanctificato alterutro sexu sanctos procreari ait, tam ex seminis prerogativa, quam ex institutionis disciplina. (Ceteram inquit) immundi nascerentur, quasi designatos tamen Sanctitatis, ac per hoc etiam salutis, intelligi volens fidelium: filios ut hujus spei pignora matrimonii, qua retinenda censuerat, patrocinarentur.* Ex his verbis videtur constare, quod alia ratio sit liberorum, quos suscipiunt fideles, alia eorum, quos impii idololatrarum, istorum liberos esse fideles, & mundos; horum minime. R. dist. inter Sanctitatem externam, & internam; Istam Tertullianus infantibus fidelium largitur; hanc minimè. Istam, quia nascuntur in Ecclesia visibili, in qua Deo dedicantur, non dæmonibus, ut Ethnicorum filii, in quos d. l. invehitur; Hanc minimè. *Omnis enim anima eorum, in Adam censetur, donec in Christo recensatur: tandiu immunda, quamdiu recensatur. Peccatrix tamen, quia immunda recipiens ignominiam suam ex carnis societate.* Sic ipse Tertullianus cap. 40. explicat. Atque hoc modo Tertullianum explicat Hieronymus ad Paulin. Nec abludit August. epist. 157.

(5.)  
Decalogi divisione.

§. 6. (5.) *Decalogi divisionem* morosè urgent. Polanus nobis objicit Clementem Alex. lib. VI. Strom. p. 291. qui dicit: *Quintum præceptum est de honore patris & matris; & paulo post: decimum præceptum est de concupiscentiis omnibus.* Et in specie urget peculiare de imaginibus omittendis præceptum: eodem libro; quod ipsum urlerat etiam lib. I. & lib. V. Nicolaus Gallasius in notis ad Jren. c. 42. f. 372. addit Origenem, qui homil. 8. in cap. XX. Exod. præceptum de imaginibus non faciendis expresse destinguat à primo, verba sunt hæc: *Hæc omnia simul nonnulli putant unum esse mandatum. Quod si ita putetur, non complebitur numerus decem mandatorum. Et ubi erit Decalogi veritas? Sed si eo modo dirimatur, quo & nos in superiori pronuntiatione distinximus, integer de-*

66133



cœnæ mandatorum numerus apparebit. Est ergo primum mandatum: Non erunt tibi alii Dii præter me; secundum vero: Non facies tibi idolum, neque ullam similitudinem &c. Succurrit, quod in Bibliotheca nostra Academica Argentoratensi extat exemplar Manuscriptum membranaceum Biblicorum vulgatorum, quod dicunt juxta sententiam Origenis esse factum, in eo præcepta rubricis additis eodem modo distinguuntur, ut quatuor priori, sex posteriori priori tabulæ cedant. & ad (1.) Clementi Clementem opponimus; nam idem in priore tabula tria tantum præcepta numerat; ut ostendimus ipsumnet verbis supra art. III. Sect. 5. §. 3. 4. seqq. p. 785. seqq.

§. 7. (6.) De Sacramentis non minima nobis est controversia, & quidem (1.) de baptismo, an à Laicis possit administrari, e. g. à feminis? Negat Tertullianus de veland. virg. c. 9. scribens: Non permittitur mulieri in Ecclesia loqui; sed nec docere, nec tingere, nec offerre. &c. Et propterea invehitur in heterodoxorum mulieres, quæ audebant & tingere: de præscr. c. 41. & disputat Tertullianus adversus Cataphrygas, utpote adhuc integer ipse, qui mulieribus publica in Ecclesiis munia concedebant, utpote prophetissis. Quod enim privatim, & in casu necessitatis etiam Laicis concedat administrationem baptismi, id supra ostensum est art. 2. §. 7.

De Sacramento baptismi:

§. 8. (7.) De Eucharistia præcipuæ sunt lites. Negant 1. corpus & sanguinem Christi ore accipi, & probare volunt è Cypriano tract. de cœn. Sect. 5. qui scribit: Hoc Sacramentum aliquando corpus suum, aliquando carnem & sanguinem, aliquando panem Christus appellat. In quibus verbis aperte haberi videtur, quod in verbis institutionis sit locutio tropica. Idem in eodem tractatu, hæc quoties agimus, ait, non dentes ad mordendum acimus, sed fide sincera panem sanctum frangimus, & partimur. Hæc Polanus. Hortingerus hist. Eccles. Sect. IV. cap. 3. producit Clementem Alex. lib. 2. pæd. qui explicat Eucharistiam bonam esse gratiam, cujus, quæ per fidem sint participes, sanctificentur corpore & anima. Bibere sanguinem Jesu Christi esse participem fieri incorruptionis Domini. Et lib. 1. c. 6. allegoricè appellare Christum βρῶμα, καὶ σὰρκα, καὶ τροφήν, καὶ ἄρτον, καὶ αἶμα, καὶ γάλα: cibum & carnem, & nutrimentum, & panem & sanguinem, & lac. Idem Cypriani quoque mentionem facit,

De Eucharistia 1. absentia corporis & sanguinis

R r r r r 2

cit,

cit, qui lib. 2. epist. 3. dicat; *Edimus autem corpus Christi & bibimus sanguinem fide.* Goulartius in notis ad Cypr. epist. 76. §. 17. nobis objicit verba Cypriani: *Quando Dominus corpus suum panem vocat, de multorum granorum adunatione congestum populum nostrum, quem portabat, indicat adunatum.* Et quando sanguinem suum vinum appellat, de botris atq. acinis plurimis expressum atq. in unum coactum, gregem item nostrum significat, commixtione adunata multitudinis copulatum. His verbis hanc notam adjicit: *Locus expressus adversus transubstantiationem Pontificiam, missas privatas, & manducationem oralem carnis Christi.* Negant (2.) indignos participes reddi corporis & sanguinis Domini: idque probare volunt ex eodem de Cæna sermone, quo dicitur: *Hi, qui corde siccis, & mente aridi sacris intersunt, vel etiam participant donis, lambunt quidem petram, sed inde nec mel sugunt, nec oleum, qui nec aliqua charitatis dulcedine, nec Spiritus Sancti pinguedine vegetantur, nec se judicant, nec Sacramenta dijudicant, sed, sicut cibus communibus viverentur, sacris utuntur numeribus.* Hotting. l. c. Negant (3.) finem alium esse, nisi commemorationem Christi, & mutuam charitatem. *In commemorationem enim Domini hoc facere debemus, quod ipse fecit:* Idem Cyprianus de Cæna scribit; & lib. 2. epist. 3. *Deniq. unitatem Christianam firma sibi atq. inseparabili charitate connexam Dominica sacrificia declarant.* His verbis aliud nihil dicitur, quam quod de commemoratione & charitate præmissum est. Negant (4.) paucum immediate ex manu porrigentis esse accipiendum ore; sed de manu in manum asserunt sumendum esse. Probare satagunt è Tertul. lib. d. idol. c. 7. *Invehitur enim in eos, qui audent eas manus admoveere corpori Domini, quæ demoniis corpora conferunt:* citante Polano.

2. (I.) in genere

(II.) in specie ad (I.)

§. 9. I. in genere: Sermonem de cæna nonnulli Reformati negant, vel dubitant esse Cypriani Martyris auctoris, vide Goulart. not. ad Sermonem istum f. 504. Rob. Coc. cens. veter. p. 142. Rivet. Crit. Sacr. p. 232. l. 2. c. 15. Sit vero genuinus Cypriani, vel coævi patris auctoris fœtus, nobis tamen non officit. Ut enim (II.) in specie ad singula loca respondeamus, & quidem ad (1.) denominationes istæ sunt Synecdochicæ, desumptæ interdum à re cœlesti, interdum à terrestri; quid autem hoc pro manducatione spirituali? vel absentia rei cœlestis?

inver-



invertemus potius; sicut panis verè, & ore editur, vinum autem bibitur, & quidem in teris; ita & caro Christi, vel ejusdem sanguis, in teris verè adsunt, & ore corporis accipiuntur: Nisi velimus dicere, & panem & vinum spiritali ore sumi, quod absurdum. Fide quidem sincera panem frangimus, nihilominus dentibus quoque commolimus, etsi non eo fine, quo alios cibos, ut corpus nostrum nutriamus & satiemus famelicum, sed ut mediante pane participes reddamur corporis Christi, cujus panis communio est. Fide qui pollet & accipit rem cœlestem, sanctificatur anima & corpore, & participis fit incorruptionis, merito sanguinis Christi, qui ipse incorruptibilis est, & incorruptibilitate nos donat. Variæ autem sunt utilitates, quas fides ex Sacramento hoc accipit, quæ illustrari possunt variis nominibus & elogiis, quibus Clemens Christum describit, etsi præcisè ad Eucharistiam non respiciat, sed ad omnis generis beneficia à Christo nobis tributa. Edimus autem & bibimus carnem Christi & sanguinem fide, cum credimus, beneficia ista nobis esse acquisita, oblata, & destinata; hoc vero non excludit manducationem & fruitionem oralem, quæ sit in sacræ cœnæ fruitione: unius positio non est alterius remotio. Unde sequens argumentum viriosè concludit: panis & vinum in Eucharistia significant unitatem & concordiam fidelium. E. non sunt *κοινωνία* corporis & sanguinis Christi: Imo quia sunt communio corporis & sanguinis Christi capitis nostri, cujus nos, qui S. Cœna rectè fruimur, sumus membra, ideoque etiam inter nos est unitas, & mutua connexio. Ad (2.) R. dist. inter fruitionem Sacramentalem & Spiritualem, quæ salutaris est. Infideles hac quidem destituuntur, *quia omnino justum est, ut tanto priventur beneficio gratia contemptores, nec in indignis tanta gratia purius sibi faciat mentionem*, ipso sese explicante Cypriano, vel quisquis auctor est: Non autem destituuntur Sacramentali. vide quæ disputavimus supra art. III. Sect. 5. 50. Ad (3.) R. Eucharistiam sumi propter mutuam Charitatem, & commemorationem & nos dicimus; sed *tantum* ideo sumi, *nec* in remissionem peccatorum, confirmationem fidei, unionem cum Christo, resurrectionem gloriosam, & salutem æternam

ad. 2.

ad. 3.

R r r r r 3

nam 2.

ad. 4.

nam? exinde non consequitur, nisi velimus subordinata invicem committere, & separare. Ad (4.) nostra sententia *αἰδιόπορον* est sive sacra symbola manu, sive ore sumas, dummodo edas & bibas. Nec ex Tertulliano aliquam necessitatem pro alterutro ritu eviceris.

Exceptiones

§. 10. *Excipiant* Reformati, propositiones sacramentales esse figuratas: quod pateat ex Clementis lib. 1. pæd. c. 6. loco §. 8. allegato, *πολλαχῶς ὃ ἀλληγορεῖται ὁ λόγος* *verbum enim multis modis allegoricè dicitur.* Origenis homil. 7. in Lev. qui scribit: *si secundum literam sequaris hoc ipsum, quod dictum est: Nisi manducaveritis carnem meam, & biberitis sanguinem meum, occidit litera hæc.* Tertulliani lib. IV. contr. Marc. c. 41. qui verba: *Hoc est corpus meum*, exponit, *per figuram corporis mei:* Cypriani, qui in tractatu de cœna reprehendat eas, qui verba cœnæ existimabant *hoc modo dici, ut carnem Christi vel elixam, vel assam, sectamq; membra imo edere docerentur.* Hæc & similia ficulnea illi folia colligunt & præcingunt, sed frustranea opera. Nam (1.) Clemens Alexandrinus de Christo fidei objecto, i.e. cibo Spiritualis fruitionis loquitur; de quo nobis non est quæstio; est enim quæstio de Sacramentali. Ad (2.) idem respondemus. Agit enim Origenes de verbis Christi Joh. VI. ubi de manducatione & bibitione Spirituali, Sacramentali nondum instituta, loquitur. Ad (3.) Panem, non peponem, esse figuram corporis Christi, & tamen corpus Christi in, cum, & sub pane exhiberi & sumi, se invicem non tollunt: Imo Tertullianus adversus Marcionem veritatem corporis Christi, quam hæreticus negabat, demonstrare nitebatur. Ad (4.) Cyprianus reprehendit Capernaiticè sentientes, quasi edi vel bibi non possit, nisi eo, quo Capernaitæ putabant modo, à quibus haud multum, si omnino non nihil, absunt Calviniani, censentes oralem manducationem esse Capernaiticam.

De certitudine salutis.

11. (8.) *Electos* de sua salute esse *absolutè* certos, videtur statuere Cyprianus in lib. de mortal. sect. 2. *Scriptum est enim, inquit, justum fide vivere. Si justus es, & fide vivis, si verè in Deum credis, cur non cum Christo futurus, & de Domini pollicitatione securus, quod ad Christum voceris, amplecteris &c.* Ante ipsum Tertullianus lib. de re-



de retur. c. 51. asseruisse creditur: *Quemadmodum enim, agens, nobis arrhabonem Spiritus reliquit, ita & à nobis arrhabonem carnis accepit, & vexit in cælum, pignus totius summae illuc quandoq; redigenda. Secura esto te caro & sanguis, usurpatis & cælum, & regnum Dei in Christo.* Hæc illi. Si securi esse possumus, quid dubitemus? R. nec securi sumus, nec dubitemus, sed speremus, nos æternum salvos fore, idq; vi promissionum universalium, quas Deus in verbo suo fecit, se neminem deserturum, nisi prior ipse fuerit desertus, sed Spiritus sui Sancti gratia ipsum in bono conservaturum usque ad finem vitæ. Hoc verbo nititur fides nostra, hac fide vivit iustus, hac fiducia securus est de benevola Dei voluntate, cum timore tamen & tremore, ne sua culpa, & diaboli malitia excidat. Quod enim Deum attinet, pignus habemus Spiritum Sanctum, quod propitio utatur ipso, neque unquam deserendus sit.

§. 12. (9.) Electos solos, nec reprobos, esse Ecclesiæ De membris Ecclesiæ.  
membra, videtur probari posse ex Tertulliano de carn. Christ. Electis  
c. 7. *discipuli, ait, novi intus audientes, & credentes, & coherentes Christo, Ecclesiam delineabant, quam potius matrem & digniorem fraternitatem, recusato carnali genere (Christus) nuncupat.* Ex Clemente Alex. qui dicit, *Ecclesiam non esse locum, sed congregationem electorum.* Ex Cypriano, qui statuat, *Ecclesiam, quæ in Christum credit, nunquam ab eo discedere, & eos esse Ecclesiam, qui in domo Dei permaneant.* Ecclesia enim utique constat ex Christianis, *Nemo autem Christianus est, nisi qui ad finem usq; perseveraverit.* iudice Tertul. de præscr. c. 3. & crediderit. c. 6. & 20. & 32. Confer lib. d. carn. Christ. c. 2. Cypr. de laps. Sect. 14. & quæ citantur in Jure canonico. c. 24. q. 1. capit. alienus. 19. *Reprobi igitur membra esse non possunt:* non reprobis.  
Cyprianus enim epist. 55. §. 8. ait: *Eos esse Ecclesiam, qui in domo Dei permanent: plantationem vero plantatam à Deo Patre non esse, quos videmus non fruenti stabilitate solidari, sed tanquam paleas dissipantis inimici Spiritu ventulari: de quibus & Johannes in epistola sua dicit; ex nobis exiverunt, sed non fuerunt ex nobis.* R. ad. 1. R. 51. Credentes, & per fidem Christo coherentes esse membra Ecclesiæ vera concedimus; sed negamus solos Electos esse talia membra: petinde ut concedimus Ecclesiam esse congregationem Electorum;  
solus.

*solorum* esse, negamus; nisi per Electos intelligas quoscunque vocatos, qui vera fide, etsi non omnes perseverante, præditi sunt: quo sensu & nos dicimus ex electis Ecclesiam constare. Concedimus, eos, qui credunt in Christum, nec ab eo discedunt, sed permanent, esse veræ Ecclesiæ membra, & nobiliora quidem, sed *sola* esse, Cyprianus non dicit. Speciem habet, quod ex Tertulliano allegatum est; sed circumstantiæ textus ostendunt, ipsum loqui de nobilissimis Ecclesiæ membris, quæ non tantum sunt, sed & manent, quod sunt. Nam aliquem etiam vera fide præditum, labi tamen posse, idem in præcedentibus dixerat: *Et hoc mirum, quærens opinor, ut probatus aliquis retro postea excidat?* Non opinatur; Nam subjectis, mox exemplis docet excidere posse; *Saul*, inquiens, *bonus præ cæteris, livore postea evertitur; David reus est. Salomon omni gratia & sapientia donatus à Domino ad idololatriam à mulieribus inducitur. Soli enim Dei Filio servabatur sine delicto permanere.* Ecce vel Davidis, qui dubio procul electus fuit, exemplo probat, Electos aliquandiu saltem excidere posse: Si autem exciderunt, opus est ipsos antestetisse, & quidem vera fide, quæ per virtutes operosa erat, adeoque veræ Ecclesiæ viva membra extitisse. Reliqua loca adducta probant, quod extra controversiam est, hæredes nos esse Apostolorum per fidem, Apostolicas esse Ecclesias per doctrinam Apostolorum, in nomine Christi non congregari, nisi eos, qui à Christo & ipsius Evangelio non separantur. Ad. 2. 22. eos esse Ecclesiam, qui in domo Dei permanent, largimur, solos esse, negamus; nec hoc dicit Cyprianus, nisi intelligas verba de Ecclesia Electorum, quæ arctior est Catholica:

14. 2.

pro absoluta  
prædestina-  
tione:

§. 13. (10.) Pro *absoluta prædestinatione*. & creatione si-  
ve ad decus, si-ve ad de decus & interitum æternum Polanus lau-  
dat dictum Tertulliani, quod exstat lib. de resur. c. 7. *Scriptum  
est: (Rom. IX. 20.) nunquid argilla dicit figulo: i. e. homo Deo.* 22.  
Tertulliani scopus l. c. prorsus non est de absoluta aliqua præ-  
destinatione agere, sed potius resurrectionem carnis vindica-  
re adversus instantias Marcionitarum, eam præsertim, qua di-  
cebant, ignobiliorem esse carnem, utpote ex limo factam, quam  
ut resuscitetur; hanc rationem diluit Tertullianus, & osten-  
dit,



dit, limum in carnem esse reformatum; Nam etsi scriptum est: Nunquid argilla dicit figulo i. e. homo Deo? Etsi Apostolus in testaceis, ait, vasculis, tamen & argilla homo, qui limus ante, & testa caro, quia ex limo per adflatus divini vaporem, quam postea pellicea tunica i. e. cutis super ducta vestierunt. Sensus est: hominem quidem in sacris literis adhuc dici argillam, & testam, sed per ampliacionem, quia olim fuerat argilla, & lutum, unde testæ fiunt; non autem in statu, jam enim esse hominem, & carnem per Dei creationem. At quid hoc ad absolutam vel prædestinationem, vel reprobationem?

§. 14. II. Sociniani ex hoc seculo quædam allegare solent pro sua hæresi pallianda. Nec diffiteri possumus, Patres nonnullos saltem incautius ante Arianum certamen locutos esse, quod exemplis aliquot in medium adductis exposuimus supra art. V. p. 857. seqq. Nihilominus sunt etiam, & pleraque quidem, loca, quæ blasphemias ipsorum minime patrocinantur, nisi velimus inter Patres referre quendam Symmachum, ex Ebioneo spermate viperam, qui affirmavit, Christum ex Joseph & Maria progenitum, eumque, solum hominem extitisse, referente Eusebio lib. VI. hist. c. 13. Aut Paulum Samosatenum, qui eundem errorem erravit; Cæterum indigni sunt hi hæretici, quos in censum Patrum referamus, eo quod Symmachum in suo avo confutavit Johannes ipse Apostolus; Paulum vero Antiochena Synodus Catholica proscripserit; Orthodoxos autem Patres, quos ipse, à se dissentientes, magno fastu præ sese spreverat, asseruerit. vide Euseb. lib. VII. hist. c. 23. seqq. Et quæ disputavimus art. VI. §. 25. p. 942. seqq.

§. 15. III. Anabaptistæ & Sectæ homogeneæ videntur juvari illo Basilidis, quem Potamiæna convertisse traditur. Cum enim juberetur jurare, respondit: omnino sibi non licere jurare; Christianum enim se esse. referente Eusebio lib. VI. hist. c. 4. Bellum iidem improbant, & videntur *ἀποκρίσεις* esse Cypriani epist. 2. §. 3. *Madet orbis matris sanguine, & homicidium cum admittunt singuli, crimen est; virtus vocatur, cum publicè geritur.* R. ad (1.) Potamiæna istius historiam multis suspectis narrationibus laborare

Ssssss

in

in præcedentibus ostensum est. Neque tamen nobis obest, quod de juramento negato objectum est. Qui enim ipsum tale poscebant, erant privati, & Ethnici, qui idololatriæ poscebant juramentum, quo modo omnino non jurandum est. Ad 2. R. Cyprianum loqui de bellis injustis, quæ & nos damnamus.

IV.  
*Syncretistæ.*

§. 16. IV. *Syncretistæ.* Improbant hi certamina inter dissentientes, & nolunt alterum ab altero damnari vel excommunicari, prætexentes exempla veterum, qui & ipsi variis erroribus fuerunt infecti, & tamen se invicem tolerarint. Errores supra in scandalis doctrinæ notavimus. Eusebius certè lib. VIII. hist. Eccles. c. 1. relaturus de persecutione excitata sub Diocletiano, inter alias causas refert etiam dissidia Theologorum; *cum alii aliis invidere, maledictis insectari, & prope nos ipsi inter nos petulantibus linguis, tanquam mutuis armis oppugnare, & casu aliquando verborum contumelias velut hastas unus in alium intorquere, & præsidēs Ecclesiarum alter alterius vires infringere, & populus in populum seditionem concitare occiperent.* R. ad (1.) dist. inter errores in fundamentum fidei impingentes, & leviores; Patres, qui in Ecclesia orthodoxa fuerunt habiti pro veris membris, nullis laborabant manifestis erroribus ipsum fidei fundamentum evertentibus; quamprimum enim tales in lucem emergerent, excludebantur, ut supra art. III. Sect. 5. §. 64. ostendimus. Fuerint autem nonnulli erroribus satis periculosis & crassis infecti, versabantur tamen adhuc in lucem, ut qui in ipsis navi erant, in pertinacibus hæreses evaderent. Ad (2.) R. Eusebii iudicium vehementer suspectum est. Syncretismo enim & ipse Semiarianus & politice Theologus laboravit, quod ex variis locis patet. videatur lib. III. de vit. Const. M. c. 4. seqq. quare mirum non esset, si mitius de controversiis fidei judicasset. Possunt tamen verba bonum adhuc sensum admittere, quia Eusebius nullius certæ meminit materiæ, circa quam dissidia ista fuerint occupata, ut recte censuisse possit, si intellexit contentiones de rebus nullius momenti, vel modum moderationis transgressas, quales & nosmet improbamus.



§. 17. Scripsimus hactenus de sententia antiquitatis, quantum quidem per alia negocia, & angustias temporis licuit. Faxit Deus, ut in ipsius gloriam, quam intendimus, & usum Ecclesiæ Evangelicæ, qui scopus noster fuit, ita scripserimus. Confirmet iste in veritate avita, quos hactenus in ea servavit; eos autem, qui vitio temporis degenerarunt, pristinae pietati restituat. Si quæ tibi, Evangelica Ecclesia, lis movetur de temporis præscriptione, *memento dierum antiquorum*; (Deut. XXXII. 7.) *Et cogita generationes singulas Ecclesiarum sibi invicem succedentium, si degenerasse dicaris; Si qui spurii fœtus supponuntur, interroga Patrem tuum in fide opus Inq̃v, an pro suis agnoscat? negabit ille, & amnunciabit esse istos adulterinos: Si quideniq; generosam tuam nobilitatem in dubium revocaverint, majores illi tuos testes oppone, ut calumnia confundatur! Tu vero, degener cœtus, in timore Domini expende, quæ scripsimus, & speramus, Deo dante, fore, ut (Ezech. XVI. 55.) Soror tua Sodoma, & filia ejus revertantur ad ANTIQUITATEM suam, & Samaria & filia ejus revertantur ad ANTIQUITATEM suam, & tu, & filia tua revertantur ad ANTIQUITATEM suam. Ita faxit Deus ANTIQUUS dierum!*

Amen!

SOLI DEO GLORIA.



Ssssss 2

INDEX.

# INDEX

*Personarum & rerum memorabilium, ubi numerus  
prior seculum, posterior paginam notat, custodibus litteris  
in gratiam numerorum, vitiose repeti-  
torum, positus.*

<b>A</b> bilius.	1, 23.	Ætas in Ministris Ecclesiæ quomodo respec-	
Abscatis Eucharistia missa	2, 282.	ta?	3, 520. 522.
2, 322.		Æternitas Dei	2, 241. Filii Dei
Absoluti decreti refutatio	1, 175.	Affectiones humanæ, Christi humanam na-	3, 673.
2, 307.		turam evincunt	3, 723.
Absolutio & receptio in Ecclesiam	3, 841.	Afri Episcopi	3, 587.
Abstinentia ciborum libertati Christianæ ini-		Afridisus	1, 26.
qua	1, 71.	Agapæ Christianorum	1, 28. earum celebra-
Actiones Forenses, persecutionum modus	3, 894.	tio	3, 837.
Acoluthorum officium	3, 539. ordo novitius	Alanus Copus vapulat circa ritus cœnæ	1, 68.
1, 161. 173.		Alcibiades Hæreticus.	2, 393. ejus jejunium er-
Actus supposititij	1, 3.	roneum	2, 299.
Adamianorum hæresis	2, 366. ejus	Alexandri ætas, scripta, elogia	3, 489. epi-
auctor, errores, nomen, sacra	ib. & seqq.	stolæ	2, 199.
Adiaphora à necessarijs non distincta	2, 348.	Alexandrini Episcopi	2, 208. 8, 585.
Adjectio S. literis contraria	3, 641.	Αλογισμοκρατία fugienda	3, 565.
Administrantia dona.	1, 81.	Alogianorum vel Alogorum hæresis	2, 403.
Admiranda Ecclesiastica	2, 454. & seq. Evē-	Amanuensium Apostolicorum usus	1, 61.
γίματα	1, 178-181. eorum finis	Ambitio, hæreseos mater	2, 316. 368.
Adoratio panis Eucharistiæ pontificia, nota-	3, 1025. versus orientem, idololatriæ su-	Ambrosii ætas	3, 485. scripta, judicia
specta	3, 879.	Ammonii ætas, scripta, elogium	3, 477. & seq.
Adventus	1, 26. Christi duplex	Amplitudo non est Ecclesiæ nota.	3, 830. 1058.
Adversarii ipsi Christi divinitatis testes	3, 719.	non convertitur cum veritate ejus	1, 154.
& seq. eorum infelix exitus, an Ecclesiæ		Anabaptistarum elenchus	3, 1077. & seq.
npta	3, 835.	Anacleti epistolæ	2, 199.
Ægrorum cura	2, 329. afflictorumque alio-	Αναγιγνώσκων	2, 320.
rum visitationes	1, 73.	Αναγιγνώσκων	1, 60.
Ægyptii Episcopi	3, 587.	Anathematis usus	3, 923.
Æsculapius an miracula ediderit?	1, 156.	Anatoliæ ætas, scripta, elogia	3, 503.
		Andræ Actus	1, 3. Euangelium ibid.
		Ange-	



# INDEX.

- Angelicorum Hæreticorum ætas, nomen, error. 3, 945.  
 Angliæ ad Christianismum conversio 2, 334.  
 ANGELUS Christi nomen 3, 715. legis promulgator, an fuerit creatus? 2.  
 Angeli creati 1, 33. creaturarum nobilissimæ 3, 700. creationis & providentiæ divinæ objectum 2, 247. an sensa cordis & futura contingentia sciant? 3, 703. non sunt principium fidei 3, 611. non adorandi 3, 711. mali non metuendi 3, 711. eorum cultus unde? 1, 102. idololatriæ 3, 784. affertus 3, 980. notatus 3, 982. quæ distinctio, contra Pontif. 3, 989. divisio 2, 247. 3, 701 & seq. essentia 3, 701. existentia 3, 700. intercessio asserta 3, 985. negata 3, 986 & seqq. opera 3, 702. ordines 1, 33-164.  
 Angelis creatio adscripta 1, 96. 108. 2, 379.  
 de Angelis errores Valentinianorum 2, 370.  
 Ἀγγελολατρεία Pontificiorum notata 3, 962.  
 Aniceti epistolæ 2, 199.  
 ANIMA an resurrectura sit? 3, 812. ejus immortalitas 2, 391. probata & vindicata 2, 259. 3, 811. inspiratio 3, 705. tradux 3, 706. & seq.  
 Animarum de statu post mortem variæ patrum sententiæ 3, 1050 & seq.  
 Ἀνιστησίαι de Templis 1, 173. Simone Mago 1, 174.  
 Annianus 1, 23.  
 Anterus, Episcopus Romanus 3, 577. ejus scriptum 3, 489.  
 ἈΝΘΡΩΠΟΛΟΓΙΑ 1, 39. 2, kk 3. b. & seqq. 3, 742. & seqq. erronea hæreticorum 3, 957.  
 Basilidianorum 1, 97. Pseudoapostolorum 1, 99. Cerentianorum 1, 103. Ebionarum 1, 105. Nicolaitarum 1, 108. Gnostico- rum, 1, 110. Judaismi 1, 122. Patrum 2, 340 & seqq. Carpocratianorum 2, 364. Valentinianorum 2, 372. Manichæorum, 3, 934. & seq. Pontificiorum 3, 989. & seqq. 3, 990. & seqq. Veterum 3, 868. Simonia- norum 1, 93.  
 ANTICHRISTVS, communis Ecclesiæ ho- stis 2, 318. vox ib. dudum venit 2, 334. num Papa sit, ventilatum 3, 1062-1065. ejus descriptio 2, 318. notæ 2, 448. requi- sita 3, 1062. ortus an è tribu Dan? 3, 1062. & seqq. tempus 2, 319. vetustas 2, 318.  
 Antiocheni episcopi. 2, 507. 3, 583. & seqq. eorum errores, contra Pontif. 3, 585.  
 Antiochenorum Symbolum 3, 644.  
 Antiqua cum doctrina conspiratio Ecclesiæ veritatem non infert 1, 155.  
 Antiquarii notati 3, 879.  
 ANTIQUITAS commendata 3, 1079. arguit scripturæ ὁσιότητων 2, 226. religionis, non involvit veritatem ejusdem 1, 154. non est Ecclesiæ nota, contr. Pontif. 3, 828. & seqq. 1058. non fidei principium 3, 603. 607. 622. & seqq. ejus vani jactatores, Pontifici 3, 605. & seqq. valor & honor ib. & 622. & seqq.  
 Antistites 2, 277. Ecclef. Ministri 3, 513. co- rum munus 2, 212.  
 Antistitæ hæretici 2, 379.  
 Antithesis ignorantia, indecora 3, 645. nec tamen ipsa adeo necessario ac thesis 2, 292.  
 Antoninus Pius Christianos ab atheismo ab- solvens 1, 170.  
 Apelles hæreticus 2, 385.  
 Ἀπορίαι καὶ καὶ διαίσεις & πανταπόρη ἐκκο- πῇ distinctio 1, 29.  
 Apionis ætas & scriptum 3, 469.  
 Apocryphi libri quinam 2, 418. & seqq. 3, 969. seq. olim ii, qui & hodiè, orthodoxis. 2, 227. eorum nulla inter Canonicos Const. Apost. mentio 1, 60.  
 Apollinarii ætas scripta, 2, 189. elogia, diffe- rentia. seq.  
 Apollonii ætas, scripta, distinctio 2, 197.  
 Apologiæ, persecutionum remedium 3, 908. earum vis & usus 2, 359. 3, 903.  
 Apostasia Patrum 3, 877. & seq. persecutio- num effectus 3, 900. prohibita 3, 788. eâ immunes Christiani 1, 111.  
 Apostatæ cur & eximii viri? 2, 409. 412.  
 Ssssss 3

# I N D E X

- sunt fidei principium 3, 612. & seq. eorum Christianorum occasiones 2, 349. poenæ ib.
- APOSTOLI** sunt Presbyteri 1, 12. Divinitus inspirati 3, 625. Galilæi cur dicti 1, 18. nominibus distincti ib. à reliquis Ecclesiæ ministris differunt 1, 9. quomodo cunctos verbum Dei docuerint 1, 18. eorum *ἐπιστολὰς* 1, 143. 2, 223. charismata 1, 10. elogia ibid. functio 1, 9. inauguratio 1, 7. ministerium 1, 144. ortus inglorius 1, 18. 143. prædicatio divinitus benedicta 1, 129. seminarium, 1, 20. vocatio 1, 9. 41.
- Apostolicæ Ecclesiæ quænam? 3, 824.
- Apostoloci hæretici 2, 391.
- Apostolici viri quinam? 1, 19.
- Apostolicarum Constitutionum valor 1, 163.
- vitarum notati scriptores 1, 19.
- Apparationes in V. T. Filii Dei 3, 675. De functorum notatæ, contra Pontif. 3, 1053.
- Appellationes ad Pontifices Romanos non inferunt auctoritatem: in reliquis episcopos 3, 1008.
- Aquarii hæretici 2, 391.
- Aquæ infusio pontificia, notata 3, 1022. mixtura in Eucharistia cur instituta & an necessaria 2, 277. usurpata 3, 805. usus in Eucharistia notatus 3, 871.
- Ara primogeniti Dei 1, 178.
- Aræ propriæ sic dictæ an Christianis fuerint? 3, 1026.
- Aquilæ versio Bibliorum 2, 234.
- Arabes Episcopi 3, 588.
- Arabiani ætas & scriptum 3, 469.
- Arabiani hæretici 3, 915.
- Arbor scientiæ boni & mali cur posita? 2, 257.
- Archelai ætas, scriptum, iudicium 3, 503.
- Archiva Romanorum 1, 5.
- Archontici hæretici 2, 375.
- Arelatenis Episcopus 1, 26.
- Argumenta ab argumentorum agnitione distincta 3, 624. *κατὰ ἀλλήθειαν* & *κατὰ ὑπόθεσιν* distinguenda 3, 613.
- Arnobii ætas, scripta, elogia 3, 507. & seq.
- Artemon hæreticus 3, 403.
- Artemonitæ hæretici 2, 404. an eruditione & antiquitate præstantes? ib. & seq.
- Ascensio Christi 3, 709.
- Asclepiades, Episcopus Antiochenus 3, 584.
- Asia primò Euangelica luce perlustrata 1, 79.
- Asiatici Episcopi 2, 208.
- Asiaticarum Ecclesiarum inspector 1, 24.
- Asinini cultus cum Judæis Christiani infirmulati 1, 151.
- Asservatio Pontificia panis Eucharistici, notata 3, 1025.
- Assistentia divina persecutionum remedium 3, 909.
- Assensus fidei actus 1, 42. 2, 292.
- Astrologia 3, 709. curiosa interdicta 3, 788.
- Astrorum nulla in actiones morales vis 3, 780.
- Atheistæ subtiliores notati 3, 878. eorum de fidei principio exceptio 2, 614.
- Athenagoræ ætas, scripta, nævi 2, 190. pro Christianis de unitate Dei apologia 1, 151.
- Athenienses Episcopi 1, 25.
- Ἀθεῖος* subtilis 3, 783.
- Attributa divina demonstrant Christi naturam divinam 3, 718.
- Attributorum communicatio secundum genus primum 2, 255. secundum 3, 725. & seqq. 2, 256. tertium 2, 256. 3, 728. & seq. 3, 727. & seq.
- Auditores 1, 61. cœligunt ministros. 2, 203.
- Avenionensis Episc. 1, 26.
- Augustani Episcopi 3, 591.
- Augustus improbatos sibi libros cremans 1, 132. nascenti Christo favens 1, 178. ejus census 1, 126. tabulæ censuales 1, 5.
- B.
- Babylas, Episcopus Antiochenus 3, 584.
- Bachylli ætas, scriptum, elogium, 3, 468.
- Balnea publica cur olim vetita 3, 795.
- BAPTISMUS** Christi & Johannis, an realiter distincti? 2, 436. 3, 1018. Christi induendi organum, 1, 51. Hæreticorum quorumvis, an legitimus? 3, 580. an ratus? 3, 869. Illuminatio. 1, 62. nulli loco aut tempori adstrictus 1, 65. an peccata omnimodò deleat? 3, 1019. ejus adjuncta 3, 662. 838. Administratio ad quem spectet 1, 62. 3, 524.



# I N D E X

- 3,524. quando laicis concessa 2, 211. Causæ  
3, 758. Corruptio 1, 110. Dilatio unde?  
1, 90. Effectus in genere & specie 2, 273.  
3, 760. 3, 1019. Efficacia 3, 762. Finis 3, 760.  
Forma 2, 273. 3, 760. Materia ex qua 2, 273.  
circa quam ib. cœlestis 3, 759. terrena ib.  
Minister 2, 273. necessitas 2, 275. 3, 762.  
nomen 2, 273. 3, 758. obiectum 1, 62. &  
seq. 2, 273. 3, 759. profanatio Valentinia-  
norum 2, 374. ritus substantiales & acci-  
dentales 1, 63. 2, 321. 3, 837. & seqq. tem-  
pus 3, 763. valor non ab administratore  
ejus 1, 62.
- De Baptismo errores hæreticorum. 2, 411.  
Calvinianorum 3, 1071. Manichæorum  
3, 935. Marcionitarum 2, 383. Patrum  
3, 869. & seqq. Pontificiorum 2, 414. 3, 1071.
- Baptismales Pontificiorum ceremoniæ noui-  
ter inventæ 2, 322. notatæ 3, 1019.
- Baptismalium rituum libera usurpatio 1, 64.  
Baptizandi locus. 2, 176.  
Baptizandi requisita 2, 274.  
Baptizandorum unctio 1, 64. an alicujus effi-  
caciæ, & quare visitata. 1, 65.
- Barchochab Pseudomeffiæ molimina 2, 455.  
Bardeſanis ætas & scripta 2, 193.  
Barnabæ epistola 1, 2. Euangelium 1, 3.  
Baronius suâ ipsius sententia stultus 2, 294.  
ejus in Lutheranos injuria 1, 172.
- Bartholomæi Euangelium, 1, 3.  
Baruch an liber Apocryphus? 2, 419. 3, 970.
- BASILIDES Asturicensis Episcopus, πῶς ὀνομα-  
σθῆναι 3, 588.
- Basilides hæreticus 1, 79. & seq. ejus adverſa-  
rii 1, 99. affecula ibid. errores 1, 79-99. &  
Pontificiorum parallelismus 1, 101.
- Battalogia Pontificiorum notata. 3, 1038.  
Bavari Episcopi 3, 591.
- BEATITUDO Dei 2, 245. 3, 689.  
Beatitudinis æternæ descriptio 2, 306.  
Bellum an omne illicitum? 3, 1177. & seq.  
Benedictionum Papisticarum descriptio &  
examinatio 3, 1048. & seq.
- Beneficentia Christiana se ad mortuos ac  
Gentiles porrigens 1, 74. mutua 1, 73.
- Beneficia bene collata 1, 77.  
Berylli ætas, scripta, elogia 3, 486. Beryllia-  
ni hæretici 3, 914.
- Bestiae, virtutum expertes. 3, 781.  
Bibliothecæ 3, 640.  
Bigamus on Ministerii incapax? 1, 160.  
Biathanati qui 2, 354.  
Bisonticenses Episcopi 1, 26. 3, 591.  
Bitterrenses Episc. 1, 26.  
Bituricensis Episc. ibid.  
Blasphemia Dei prohibita 3, 788.  
Blasus ex orthodoxo hæreticus 2, 376.  
Bonorum ablatio, persecutionum modus 3,  
893. & seq. proprietas vindicata 3, 800.
- BONA OPERA, fidei signa, non iustificat  
3, 772. & seqq.
- Bonis operibus an mereamur sive ex congruo  
sive ex condigno? 3, 1033. & seqq.
- Bonitas Dei 2, 242. 3, 692. & seq. imaginis  
Divinæ, 2, kk 4. a.
- Britanniæ Paulus primùm euangelizavit 1, 27.  
Britanni Episcopi 3, 592.  
Britannorum converſorum initia 1, 27.
- ## C.
- Cæsar Pontifici non subiectus 3, 792.  
Cajanorum hæresis 2, 378. errores ib.  
Cajus vel Gajus, Episcopus Romanus 3, 582.  
ejus scripta 3, 501.
- Cain nimis honoratus 2, 378.  
Calamitatum publicarum causæ 1, 153.  
Calicis vsus omnibus merito communis 1, 45.  
Caligula, Judæorum & forte Christianorum  
persecutor 1, 84.
- Callistus, Episcopus Romanus 3, 576. ejus æ-  
tas & scripta 3, 476.
- CALVINIANORUM Elenchus 1, 174. & seq.  
2, 448. & seqq. 3, 1066.
- Calvinianorum circa S. Cœnam error jam o-  
lim damnatus 1, 115. ac hæreticorum quo-  
rundam parallelismus 3, 963.
- Calumniæ adversariorum in Christianos 3,  
884. & seqq. persecutionum modus 3, 893.
- Candidi ætas, scriptum, elogium 3, 469.  
Canisii temerarium additamentum. 1, 169.  
Canora.

# I N D E X.

- Canon Ecclesiæ** 2, 226. & seq. 3, 641.  
**Canonici libri quinam** 3, 969. & seqq.  
**Cantionum usus** 3, 842.  
**Carnis esus prohibitus** 3, 935.  
**Carnium abstinencia** 2, 390.  
**Carnalis copula non est pollutio carnalis** 1, 50.  
**Carnotensis Episc.** 1, 26.  
**Carpocras an Carpocrates?** 2, 362.  
**Carpocratianorum hæresis & errores** 2, 362. & seqq. asseclæ & horrenda scelera 2, 366.  
**CASTITAS** vid. Continentia. Virginitas. Christianorum 2, 330. cum conjugio stans 3, 798. donum extraordinarium & plantandæ quàm plantatæ Ecclesiæ aptius 1, 83. heroica 1, 76. 83. heroica extraordinarium donum 3, 799. oculorum 1, 297. ejus divisio 1, 50. exercitium 1, 76. 2, 296. 3, 844. media ordinaria 2, 298. 3, 799. & seq. 844. officium 1, 50. ejus servandæ media 2, 298.  
**Castratio, non licita** 3, 794. 800. usurpata 3, 881. ejus excessus 2, 351.  
**Cataphryges hæretici** 2, 392.  
**Catechetæ** 2, 200. 3, 510.  
**Catechumenorum officium** 3, 837.  
**Cathedra Petri an potestatem jurisdictionis includat?** 3, 1005.  
**CATHOLICISMUS** in quibus consistat 2, 315. Ecclesiæ attributum 1, 54. 2, 314. 3, 823. & seqq. non est Ecclesiæ nota 3, 1056. & seqq. non infert Episcopi unitatem 3, 1000.  
**Celerini sacerdotis electio** 3, 514.  
**Censuræ Ecclesiasticæ** 3, 528. & seqq.  
**Cerdonianorum hæresis** 2, 379. ab illa vindicati Evangelici 2, 412.  
**Cerinthus hæreticus** 1, 101. ejus adversarii 1, 103. Asseclæ 1, 103. errores 1, 102.  
**Cerinthiana hæresis** 1, 101-104.  
**Cerinthianorum errores** 1, 58.  
**Ceroferarii an cum Acolythi iidem?** 1, 173.  
**Certamina inter dissidentes an prosus improbanda** 3, 1078.  
**Chamier notatus** 2, 275.  
**Characteres personarum divinarum interni** 2, 239. externi seqq.  
**Charismata Ecclesiæ** 2, 313.  
**CHARITAS** erga Deum 1, 69. proximum 1, 72. 2, 302. virtutum omnium mater 1, 47. ejus exercitium primitivis Christianis commendatissimum 1, 72. objecta Deus & proximus 1, 47. mutua officia adversus persecutiones valida 2, 360.  
**Charitesia Carpocratianorum** 2, 365.  
**Chiliasmus creditus** 2, 336. assertus patribus 2, 346.  
**Chiliasmæ, Cerinthi sectatores** 1, 102. eorum errori obnoxii Irenæus & Tertullianus 1, 102.  
**Chrestus pro Christus** 2, 249.  
**Christina quo respectu Evangelici improbantur?** 3, 959.  
**CHRISTUS** fidei objectum 2, 287. imitandus 2, 289. & seqq. Judex secundum humanam naturam 2, kk 3. b. nostra justificatio 3, 769. Martyr dictus 2, kk 2. a. secundum humanitatem etiam omnipræfens 1, 175. ministerii Ecclesiastici autor & conservator 3, 515. & seqq. exinanitus an omniscius fuerit? 3, 988. secundum humanitatem omniscius 2, 449. à peccatis liberans 1, 40. unica & à reliquis distincta persona 2, 249. salvationis causâ 2, 306. salutis causâ universalis 3, 753. & seqq. salutis humanæ peculiari modo auctor est 1, 40. 43. in utroque Testamento ib. cur à Romanis in numerum deorum non receptus? 1, 178. an in concreto naturæ passus? 1, 174.  
**Christi ad judicium adventus** 3, 740. & seqq. æternitas vindicata contra Socin 2, 451. ascensio 1, 38. ἀποδείξις à Tiberio quaesita 1, 32. benedictio 2, kk 2. b. beneficia 3, 731. caro omni præfens contra Calv. 2, 449. caro in nobis operosa 2, 283. communio 2, 255. corporis & sanguinis absentia in S. Cœna asserta 3, 1071. & seqq. refutata 3, 1072. & seqq. crucifixi utilitas 1, 38. Deitas asserta & vindicata 1, 141. & seqq. 149. 3, 717. 720. negata 1, 98. 102. 104. 105. 108. 121. 148. ad inferos certus descensus contra Calv. 2, 449.

Chri-



# INDEX.

- Christi de divinitate errores Alogorum 2, 403. Artemonitarum 2, 404. Encratitarum 2, 390. Hæreticorum 2, 410. Hermogenis 2, 387. Marcionitarum 2, 382. Nazaræorum 2, 452. Patrum 2, 339. Socinianorum 2, 451. & seqq. &c.
- Christi exaltationis status 1, 38. honori Pontificali derogat Bellarminus 1, 57. humanitas denegata 1, 98. 109. de ea errores Encratitarum 2, 390. Marcionitarum 2, 382. Patrum 2, 340. &c. ignorantia voluntaria 2, kk. 3. a. imago erecta 3, 981. vera incarnatio & crucifixio 1, 70. intercessio 2, kk. 2. b. 3, 734. & seq. mensura per Ebionem 1, 105. meritum universale 1, 175. 2, 261. 3, 733. seq. naturæ 1, 34. 2, 250. & seqq. 3, 716. deque iis errores Carpocratianorum 2, 364.
- Christi seu Filii Dei, nomina 1, 34. 2, 249. 3, 714. seq. obedientia activa & passiva 2, kk. b. 3, 730. & seq. obedientiæ effectus privati 2, kk. 2. a. positivi seq. officium triplex: propheticum 1, 37. 2, kk. 3, 729. & seq. Regium 1, 37. 2, kk. 2, b. 3, 753. & seq. sacerdotale 1, 37. 2, kk. b. 3, 730. & seq. omnipotentia vindicata contra Socin. 2, 452. omniscientia vindicata contra Socin. 2, 452. os quid & qui? 1, 8. partes 3, 716. resurrectio 1, 38. passio & mors vera 1, 38. 1, 105. 2, kk. b. eadem veritas impugnata 1, 98. 109. 2, 371. persona 2, 249. & seq. 3, 715. persona geminata 1, 108. & 109. 1, 102. de persona Elenchus Calvinianorum 1, 174. errores Carpocratianorum 2, 364. in S. Cæna præsentia realis 1, 46. eadem negata 1, 110. status duplex 3, 736-741. exaltationis 2, kk. 3. a. exinanitionis 1, 37. 2, kk. 2. b. intermedius 2, kk. 3. a. de statibus errores Carpocratianorum 2, 364. sessio ad dextram, secundum humanam naturam facta 1, 39. Vicarius an Papa 1, 162. vivificatio 2, kk. 3. a. an fuerimus ante redemptionem? 3, 732.
- de Christo articulus an ad salutem sufficiat 1, 177. errores Alogorum 2, 303. Apellis 2, 386. Calvinianorum 2, 449. Carpocratianorum 2, 364. Cerinthi 1, 102. Ebionis 1, 105. Encratitarum 2, 390. Gnosticorum 2, 109. Hæreticorum 2, 409. & seq. Judæorum 1, 121. Manichæorum 3, 934. Marcionis 2, 380. Marcionistarum 2, 386. Marcionitarum 2, 382. Nicolaitarum 1, 108. Novatianorum 3, 927. Pontificiorum 2, 414. 3, 985-989. Samosatēnianorum 3, 943. Socinianorum 2, 451. 3, 1077. Valentinianorum 2, 379. Veterum 3, 866. & seqq.
- In Christo naturarum dualitas 1, 34. & seq. naturarum unio qualis & quando facta 1, 35. personæ unitas 1, 34.
- Christologia 1, 34. 2, 249-254. 3, 713-741. (vid. Christus) ejus necessitas 3, 713. in V. T. prædictio 3, 713.
- Christiana, Ecclesia calumniis Gentilium diffamata 1, 148. libertas 1, 29.
- Christianæ fidei articuli 1, 145. Religionis principium 1, 141.
- Christiani ἀσέβητοι accusati 1, 85. calumniis onerati 3, 885. & seq. 889. cur calamitatibus pressi 1, 153. Majestatis læsæ accusati 1, 148. a Gentilium criminationibus vindicati 1, 149. Ministerii reverentes 1, 75. eorum charitas 2, 329. & seq. cœtus ubicunque collectus Ecclesia. 1, 60. constantia, veræ fidei argumentum 1, 146. doctrina qualis 1, 145. elogia & boni mores 3, 843. & seq. apud Gentiles Imperatores gratia 1, 179. mores 1, 68. nævi in moribus 2, 348. & seq. nomine abusi Carpocratiani 2, 362. Panegyrista, Plinius 2, 321. ritus & mores simplices contra Pontif. 3, 850. sacrificia, haud missatica 1, 151. Visiones 2, 335. vita qualis 1, 146. 2, 326. & seqq. in juvandi suis ἀφ' ὧν studium 1, 73. iis illatæ injuriæ 3, 885.
- Christianismi dilatatio 2, 334. extenuatio, persecutionum modus 3, 893. fama latissima 1, 80. origo & forma 1, 47. illum contra, argumenta Gentilium ἀνασχετικὰ 1, 147-154. κατὰ συνήθειαν 1, 154-156.
- Ciborum delectus quis & quando habendus 3, 1041. benedictorū quæ efficacia? 3, 1049.
- Cibis quibus vis vesci licet 2, 299.

Ttttt

Cir.

# I N D E X

- Circumcisio** reproducta 1, 102. 1, 105. ejus effi-  
cacia contra Calv. 2, 450.  
**Claritas**, Scripturæ S. attributum 2, 227. & seq.  
3, 631. & seqq. quibus allegata mediis 2, 228.  
**Claudius** Judæis & Christianis infensus 1, 84.  
**Claustalia** monialia, notata 3, 1046.  
**CLAVIS** solvens, ministerii jurisdictio. 3, 525.  
& seq. ligans 3, 526. & seq.  
**Claves** cui traditæ 1, 12. earum administratio  
religiosè observata 1, 322. usus 1, 16. 2, 212.  
usus, in abusum vergens 2, 347. in usu ritus  
3, 839.  
**Clementis**, Metensium Episc. 1, 26.  
**Clementis**, Alexandrini ætas 3, 469. persona-  
lia 470. scripta 470. & seq. judicia 471. &  
seqq. Romani, prior ad Corinthios 1, 2.  
**CLERUS**, magistratui subditus 2, 296. in or-  
dinem redigendus 2, 210. ejus quæ pote-  
stas 3, 1013. & seq. vitia adversus, remedia  
3, 569. & seqq. Romani, quæ auctoritas? 3,  
1010. & seqq.  
**Clerici** puniendi modus 1, 78.  
**Clerici** unde dicti 1, 8. an legibus civilibus  
exempti? 3, 1013. & seq.  
**Clericorum** divisio 1, 12.  
**Clerogamia** 3, 563.  
**Clinici**, non facilè Ecclesiæ ministri 3, 520. eo-  
rum baptisumus 3, 838.  
**Cœcitas** mentis 3, 750.  
**COEDES**, Hæreticorum scelus 3, 964. ejus  
detestatio 3, 844.  
**Cœdi** vetitum objectum 3, 794.  
**à Cœde** abstinentia 2, 296.  
**COELIBATUS** Christianorum 2, 330. Cleri-  
corum an legitimus 1, 162. cur conjugio  
prælatum 3, 1014. ministerio sacro non ne-  
cessariè contra Pontif. 3, 1015. & seq. Pon-  
tificiorum, hæreticus 2, 390. notatus 3,  
1032. ejus fictitii fructus 2, 351. laus nimia  
2, 343. onus grave 2, 298. putativa perfe-  
ctio 2, 298. rescisso licita 1, 76.  
**Cœlibat** tum an Christus ceu perfectiorem vi-  
vendi regulam tradiderit? 3, 298.  
**Cœlum**, post mortem locus 2, 304.  
**Cœmi** teria, Christianorum conuentus 3, 836.  
eorum usus 3, 900. prohibitio, persecutio.  
num modus 3, 893.  
**COENA** S. an jejuno stomacho sumenda? 3,  
1027.  
**Cœnæ** S. administratio, an nefandis sacris ac-  
censendum, quia caro & sanguis Christi  
manducatur 1, 152.  
**Cogitationes** prævæ, prohibitæ 3, 795.  
**Collatio**, scripturæ intelligendæ medium 3,  
633. & seqq.  
**Collectæ** pro pauperibus 1, 73.  
**Collegia** Sacerdotum 3, 572.  
**Colloquia** impudica, prohibita 3, 795.  
**Colorbasiani** hæretici 2, 376.  
**Colossenses** Episcopi 1, 25.  
**Commentarii** libri in scripturam 2, 200.  
3, 509. & seqq.  
**Commerciorum** Civilium prohibitio, perse-  
cutionum modus 3, 894.  
**Commixtio** pro unio 2, 254.  
**Communicantium** requisita 2, 282.  
**COMMUNICATIO** idiomatum 2, 255. 3,  
724. 729. ejus tria genera 1, 36. & seq. 3, 725.  
729. de ea errores Calvinianorum 3, 1068.  
& seq. iisque refutati 3, 1069. & seqq.  
**Communio** bonorum omnium, Christianis  
inuitata 2, 300.  
**Communicatio** ministrorum Ecclesiæ 3, 572.  
**Communicatoriæ** literæ 3, 1012.  
**Communio** idiomatum in Christo qualis? 3,  
960. naturarum 1, 36. sub una, contra  
Christi institutionem 1, 170. 2, 438. 3, 808.  
eadem asserta 3, 1021. notata 3, 1022.  
**CONCILIUM** adversus Pontificem Roma-  
num 3, 1001.  
**Concilia** Episcoporum quotannis bina 1, 17.  
**Conciliorum** quæ auctoritas? 3, 1060. causæ  
efficientes 3, 951. & seq. materiales 1, 55. 2,  
325. 3, 952. & seqq. formales 3, 954. finales 3,  
955. convocatio cui competat 2, 324. defi-  
nitio 1, 55. divisiones 3, 951. errores 3, 1060.  
legitima membra 3, 1059. & seq. nomina, 3,  
951. objectum 3, 953. remedia adversus he-  
terodoxos 1, 114. 2, 407. 3, 902. 951. 957. præ-  
sides quinam 2, 324. & seq. subjectum 3, 952.  
Con-



# I N D E X

- Conciones olim hospitales 1, 60.  
 Concionum usus 3, 523. 836. & seq.  
 Concionatori an liceat scelera & flagitia co-  
 rumq; instrumenta quæcunq; nominare?  
 3, 796.  
 Concupiscentiæ fuga 2, 301.  
 De Concupiscentia habituali Gnosticorum er-  
 ror 1, 110.  
 Confessio vel realis vel verbalis 3, 787. adver-  
 sariorum, in Ecclesiæ nota? 3, 834-1059.  
 oris, an pœnitentiæ pars? 3, 1027. ejus u-  
 sus 3, 520. 537.  
 Confessores quis? 2, 354. non sunt principium  
 fidei 3, 612.  
 Confirmatio an sit Sacramentum? 2, 440. 3,  
 1019. & seqq.  
 Congressus publici 3, 835. & seqq.  
 CONJUGIUM Clericorum 3, 563. 1015.  
 Ecclesiæ Ministris licitum 1, 27. ejus adjun-  
 cta 3, 798. Causæ 3, 797. contemptores  
 Encratitæ 2, 390. Pontificii 1, 97. Pseudo-  
 apostoli 1, 99. Severiani 2, 391. definitio 3,  
 796. dignitas 2, 298. elevatio 2, 343. 3, 383.  
 & seq. finis 2, 297. laus 3, 1045. & seq. sta-  
 tus licitus 2, 297. & seq.  
 à Conjugio abstinentes virgines 1, 76.  
 Conjugia Christianorum 2, 330.  
 Conjuges quoque castæ 1, 50. eorum offi-  
 cia 1, 49.  
 Consanguinitatis leges 2, 297.  
 Consecratio Eucharistica 2, 277. 279. ejus u-  
 sus 3, 839.  
 CONSENSUS adversariorum evincit scriptu-  
 ræ *ἡσπερ δὲ* lav. 2, 225. pro Christiana reli-  
 gione faciens 1, 147. orthodoxorum dog-  
 matum cum Patribus. vide suo quodque  
 loco. Scripturarum, divinitatis testis 1,  
 144. seculi in Pseudhermenia 3, 861.  
 Consequentiarum ex hypothefibus adver-  
 sariorum formatarum valor 1, 115. 116. con-  
 tra adversarios usus 3, 645. 668. 679.  
 Conspiratio, an Ecclesiæ nota? 3, 832. 1059.  
 Constantia 1, 47.  
 Consubstantialitas Filii Dei controversa 3, 967.  
 Consummatio mundi, Judicii extremi con-  
 sequens 3, 814.  
 Constantinopolitani Episcopi 2, 208.  
 Consuetudines non sunt fidei principium 3,  
 607. & seq. earum in rebus divinis quæ vis?  
 3, 608.  
 Contentiones quæ improbandæ? 3, 1078.  
 Continentia Pontificiorum probata 3, 1042.  
 examinata 3, 1044. & seqq.  
 Contritio, pœnitentiæ pars 3, 767. 1027.  
 Cooperatio Dei & hominis salvandi 3, 1035.  
 Conventus Ecclesiastici 3, 528. 572.  
 In Conversatione communio mutua 2, 332.  
 CONVERSIO à Deo 2, 485. hominis per ver-  
 bum 3, 762. & seqq. non violenta; sed mo-  
 ralis 2, 286. non excludit media & pædago-  
 gian, etsi opus divinum sit. 3, 765. voca-  
 tionis effectus 2, 285. Judæorum 1, 129.  
 ejus causæ 1, 41. & seq. inductiva 2, 286.  
 media 2, 285. & seq. modus 3, 766.  
 Corinthii Episcopi 1, 25.  
 Cornelius, Episcopus Romanus 3, 578. ejus  
 ætas, scripta. 3, 492.  
 Corpus an salutis futurum particeps? 3, 816.  
 Corporeitas Dei negata 3, 679. & seqq.  
 CREATIO cui adscribenda 1, 33. Angelis &  
 hominibus tributa 1, 109. ejus existentia,  
 causæ & effectus 2, 245. 3, 699. & seq. ob-  
 jectum 1, 33. 2, 247. opus 245.  
 Credentes, glorificationis subiectum 2, 385.  
 Crescens 1, 26.  
 Cretenses Episcopi 1, 25.  
 CRUX pro passione & fide Christi 1, 163.  
 Christi, an veneranda? 1, 163. ejus olim ere-  
 ctæ quis finis? 1, 112. signatio in usu 3,  
 838. 843.  
 Crucem qualem Diabolus horreat? 1, 70.  
 Cruces formandæ; non colendæ 1, 70. 3, 712.  
 earum cultus idololatricus 3, 784. usus, fi-  
 dei indicium 1, 70.  
 Cryptarum usus 3, 900.  
 Ctesiphon 1, 27.  
 CULTUS divinus demonstrat Christi natu-  
 ram divinam 3, 719. religiosus, soli Deo de-  
 bitus 2, 248. 3, 710. Sanctorum, Mariæ &c.  
 erroneus 2, 248.

T t t t t 2

Cul-

# INDEX.

Cultus Patrum naevi 2, 347. & seq.  
 Cultum contra falsum, remedia 3, 903.  
 Cyprianus Pontificiae auctoritati inimicus 3, 558 & seq. eius aetas, nomen, personalia 3, 493. scripta 494. & seq. supposititia vel dubia 496. iudicia 497-500.  
 Cyrillus Episcopus Antiochenus 3, 585.  
 D.  
 Δαιμονολογία Patrum 2, 340.  
 Dæmones (vid. Diabolus) Christo subiecti 2, kk 3. b. eorum adjuncta 3, 705. affectiones 3, 704. & seq. ejection 3, 846. existentiæ 3, 704. nomen 3, 704. origo 3, 704.  
 Damari alterum ab altero, an nefas? 3, 1078.  
 Damnationis quæ causa? 2, 307. 3, 764. duratio 2, 308. Locus 2, 308. objectum 2, 307.  
 Danielis Appendix, an liber Apocryphus? 2, 420. 3, 970.  
 Dannhavveri Christei 3, 7.  
 Decalogi divisio vindicata contra Calvin. 3, 1071. patrum, erronea 2, 342. juxta tabulam primam mores 1, 68.  
 Decimæ an necessarium Ministerii salarium? 3, 1016.  
 Decretorum faciendorum auctoritas Ministerio competens 3, 528. Romæ factorum vis 3, 1012. & seq.  
 Defunctorum, cura 2, 330. ante eucharistiam mentio 1, 66.  
 Demetrianus, Episcopus Antiochenus 3, 584.  
 Denarius Matth. XX. quid? 2, 506.  
 Deorum dualitas absurda 2, 238. pluralitas 1, 107. Gentilium cultus 1, 135.  
 Descensus ad inferos Christi 3, 738. num idem cum sepultura? 1, 38.  
 Desideriorum mandata puritas 1, 51.  
 DESTITUTIONIS auctor 1, 39. 2, kk. 4. b. 3, 744. & seqq. causæ ib. effectus 1, 40. 2, 257. 3, 746. & seqq. forma ibid. poena 1, 40. 2, 259. 3, 750. & seqq. de ea errores Manichæorum 3, 935. Patrum 2, 340. 3, 868. Pontificiorum 3, 990. & seqq. Valentinianorum 2, 372. & c.  
 DEUS vid. Theologia. nomen analogum 3, 661. destituti hominis restitutor 1, 40. an

nominabilis? 3, 650. & seq. an ex subiecto & accidentibus compositus? 3, 682.  
 Dei Filii apparitio in V. T. 2, kk. a. Aternitas, asserta & vindicata 682. & seqq. cognitio necessaria & utilis 3, 647. cultus 1, 47. essentia an & quid sit? 3, 664. & seqq. descriptio an? & quæ? 3, 662. & eq. existentia an probanda? & unde? 3, 663. glorificatio 1, 69. imago an fieri conscienter possit? 3, 1067. & seq. nomina 2, 237. notitiâ destituti Gentiles 1, 137. 138. opera 3, 698-712. permissio in seducendo homine 2, 257. prævisio ibid. sapientia 1, 80. unitas 1, 32. 3, 665. & seq. in salvando homine voluntas 1, 40.  
 De Deo errores Apellis 2, 385. Basilidis 1, 98. Carpocratianorum 2, 364. Cerinthi 1, 102. Ebionis 1, 104. Gentilium 1, 135. Gnosticonum 1, 109. Hæreticonum 2, 410. Hermogenis 2, 387. Judæorum 1, 121. Manichæorum 3, 932. & seq. Marcionistarum 2, 385. Marcionitarum 2, 382. Montani 2, 394. Melitonis 2, 188. Nicolaitarum 1, 107. Patrum 2, 339. Pontificiorum 2, 414. 3, 980-985. Socinianorum 2, 450. Valentinianorum 2, 370.  
 Deuterocanonici libri 1, 2.  
 Dextras cur sibi invicem porrexerint Manichæi? 3, 937.  
 DIABOLUS ἀρχικακῶς 1, 39. & sibi & aliis mali auctor 1, 34. Christo crucem fabricans 1, 38. peccati autor 3, 744. & seq. sui ipsius proditor 3, 963. & seq. ejus præsens ac prisca conditio 1, 34. per contempta media confusio 3, 584. imperium 1, 34. intentio circa hæreses 1, 112-115. cur ab Ignatio crebrior fiat mentio 1, 34. ipsum cur Mariæ virginitas mors Christi aliaque lateant? 1, 34.  
 DIACONI 2, 77. à conciliis non exclusi 3, 1060. elemosynarum distributores 1, 73. eorum pro ejectionis intercessio 1, 16. munus 2, 212. nomen & functio 1, 13. officium 3, 538.  
 Diaconissæ earumque officium 1, 13. & seq.  
 Diaconatus & Lectoratus an eadem? 3, 550.  
 Dia-



# I N D E X

- Dialecticæ in Theologicis usus 3,609.  
Didascalici ex hæresibus usus 1,111.  
Digami Sacerdotes 3,563.  
Dii Gentilium scelerati 1,155.  
Dilectio, Dei 2, 292. è tabula prima 3, 842. proximi è secunda 3, 842. & seq.  
DIONYSIUS Episcopus, Alexandrinus, ejusque ætas, scripta, judicia 3, 586. 489. & seqq. Corinthius 2, 193. ejus ætas, elogium, scripta ibid. Romanus 3, 581. ejus scripta 3, 501. Areopagita, Episc. Atheniensis 1, 25. historicus, ejusque scripta. 3, 492.  
DISCIPLINA Ecclesiastica, adversus morum scandala, remedium 2, 252. ejus objectum, scandalosi 1, 77. subjectum, Ecclesia, 1, 78. usus 3, 527.  
Discipuli Christiani LXX. num LXXII? 1, 19. ii Apostolorum comites, cooperarii, legati 1, 20. ipsorum nomina, temerè & impetritè recensita 1, 19.  
DISPUTATIONUM calor noxius 3, 855. finis 3, 954. & seq. fructus 3, 950. & seq. methodus Tertullianæ 3, 975. adversus hæreticos 2, 406. 3, 948. & seq. vis & usus 2, 406. 3, 524. 948-951. καὶ ἀντιρροπον, valor 3, 613.  
DISSIDIA Christianorum qualia 1, 152. & seq. Ecclesiarum & Episcoporum 3, 568. eorum componendorum ratio 2, 332. & seq.  
Distributio S. Cœnæ usitata 3, 839.  
DIVINI nominis celebratio 2, 293.  
Divina attributa 1, 33. 2, 240-245. 3, 677-699.  
Divina opera 1, 33. 2, 245. & seq.  
Divinæ essentiae unitas 2, 237.  
Divinarum personarum pluralitas. 3, 666. & seq. Trinitas 1, 32. 2, 238 & seq. 3, 666-676.  
Divisio à quovis cœtu hæreticorum, Ecclesiæ attributum 2, 311.  
DIVORTII licentia 2, 300. eò facto an liceat novas inire nuptias? 3, 1032. & seq.  
Divortia vel licita vel illicita 3, 796.  
Docendimos à Judæis acceptus 1, 60. sacra Locus 2, 210. summa ibid. Modus seq.  
Docetæ hæretici 2, 387.  
Doctores καὶ ἐξοχῶν tales 1, 61. à Deo vel Ecclesia initio vocati & instituti 1, 59. scholastici 2, 209. 3, 542. & seqq.  
DOCTRINA à subjectis suis distinguenda 1, 151.  
Doctrinæ Catholicismus 2, 315. corruptio, Ecclesiæ accedens 2, 315. efficacia non oppidò veram Religionem demonstrat 1, 155. forma duplex 1, 60. Patrum nævi 2, 335-247. sanctitas, ἁγιωσύνην arguit 3, 691. scandala 3, 852-874. cā antiquitas metienda 3, 828. in ea Communio mutua 2, 332.  
Dogmatum additamenta 3, 645. distinctio in magis & minus necessaria 3, 644. adversus falsā, remedia 3, 902. & seq.  
Dominicæ, diei laudes 1, 71. orationis ap. Christianos usus, 1, 69.  
Dominorum officia 1, 49.  
Domitiani persecutio 1, 85.  
Domnus, Episcopus Antiochenus 3, 585.  
Dorotheus Pontificis modò rejicitur, modò admittitur 1, 20. ejus ætas 3, 506. scripta, judicia 507.  
Duratio religionis, insufficiens veritatis testimonium 1, 154. an Ecclesiæ nota? 2, 158. 3, 830. E.  
EBION hæreticus 1, 104. & Cerinthus auctores: hæresis Alogorum 2, 403. Artemonitarum 2, 404. ejus Affectus 1, 106.  
Ebionæi pro Christianis 1, 104. solum Matthæum recipiebant 1, 57. eorum hæresis ib. & 104-106. syncrismus 1, 57.  
Ebroicensis Episc. 1, 216.  
ECCLESIA quid? 1, 52. Catholica cur dicta? 1, 54. communio qualis? 2, 320. deficere potest 1, 30. 2, 315. 3, 874-877. dijudicanda quomodo? 2, 309. an infallibilis 1, 170. invisibilis? 1, 129. & seq. an possederit bona immobilia? 2, 334. non sancta secundum quosdam 1, 53. synthetica vel repræsentativa 3, 1053. ejus accidentia 1, 81. & seqq. 2, 315. & sep. affectiones 3, 820-826. Pontificis, 3, 1054. earum examen 3, 1056. & seq. afflictio Dei poena 1, 121. Alexandrinæ, Episcopi 1, 22.  
Ecclesiæ amplitudo 2, 333. & seq. attributa 1, 534. & seq. 2, 310-315. auctoritas & antiquitas 3.

# I N D E X

- ascripturæ divinitatem non evincens 1,  
 144. bona externa 2, 333. causa efficiens 1,  
 53. 2, 309. 3, 819. finalis 1, 53. 3, 820. formalis 1,  
 53. 2, 320. 3, 820. 835-851. materialis 1, 53. 2,  
 309. 3, 520. & seqq. 819. 1073. charifinata  
 1, 81-83. 2, 334. contraria 2, 316. degeneran-  
 tis initia 2, 334. divisio 3, 819. 2, 309. unus,  
 cui tot in uno seculo Episcopi? 2, 207. Eth-  
 nicæ, acatholicismus & discordia 1, 136. &  
 seq. fata 1, 83. seqq. forma an sit Monar-  
 chica? 2, 453. 3, 1053. 1056. fulgor non per-  
 petuus 3, 1056. hostes 1, divinitus puni-  
 ti 1, 179. integritas temporalis non pa-  
 rit infallibilitatem 1, 162. mala externa  
 2, 352. & seqq. interna 2, 355. & seqq. mem-  
 bra an soli electi, non reprobi? 3, 1075. &  
 seq. ministri persecutionibus maximè pe-  
 titi 3, 571. eorum usus 1, 63. necessitas 2,  
 309. nomen & descriptio 3, 818. notæ 2, 310.  
 3, 826. & seq. Bellarminianæ, Gentili ac-  
 commodabiles 1, 154-156. falsæ 1, 113. Pon-  
 tificiæ, earumque examen 3, 827-835.  
 1054-1059. inter eas non est orthodoxo-  
 rum apostasia 3, 911. patrocinium ab ip-  
 sis hostibus præstitum 2, 454. persecutiones  
 2, 352. & seq. primitivæ, Discordiæ 1, 90.  
 sacra exercitia 1, 68. superstitionis ritus 1,  
 90. puritas 1, 81. & seqq. res gestæ, Spi-  
 ritus S. afflatu perscriptæ 1, 1. 1, 31. ritus 3,  
 835. & seq. Romanæ, elogia & Episcopi 1,  
 21. nulla præ aliis prærogativa 3, 1057.  
 scandala doctrinæ 2, 333. & seqq. subjectum  
 an Roma sit? 3, 1053. 1056. Synonymum  
 2, 308. veritas non ex copia hominum me-  
 tienda 3, 965. vox unde? 2, 308.  
 Ecclesiastas removendi jus toti Ecclesiæ  
 commune 3, 570. & seq.  
 Ecclesiæ celebriores 1, 20.  
 Ecclesiasticus, princeps an expers coactivæ  
 potestatis? 3, 561. status, inter ministerii  
 causas efficientes minus principales 2, 203.  
 Ecclesiastici iudicii usus 3, 569.  
 Ecclesiastici, conventus 2, 216. & seq. viri, Laici  
 facti 3, 570. persecutionum objectum 3,  
 899. scriptores seculi primi 1, 1-7. secundi,  
 2, 181-201. tertii, 3, 457-511.  
 Ecclesiasticorum, bonorum administratio cui  
 commissa? 2, 215. dispensatio 3, 530. mini-  
 strorum conjugia 1, 27. 2, 216. 3, 563. ele-  
 ctio totius Ecclesiæ ex tribus hierarchiis col-  
 lectæ competens 1, 14. 3, 516. & seqq. ho-  
 nores 3, 565. officium 2, 209-215.  
 Ecclesiasticum Ministerium, erroribus Ponti-  
 ficiis contaminatum 1, 159. ejus adjuncta  
 1, 27. & seq. 2, 216. accidentia 1, 81-90. af-  
 fluctiones 1, 29. causæ efficientes 1, 14. &  
 seq. 3, 203. 3, 514. & seq. formalis 2, 209.  
 3, 522-530. materialis 2, 205. 3, 520. & seqq.  
 charifinata 1, 10. 81. & seq. doctores 2, 209.  
 3, 542. divisio & distinctio 1, 9. 3, 512. 530. e-  
 logia 1, 10. fata 2, 163. 71. honores 2, 216. 3, 512.  
 565. locus 2, 210. nomina & tituli hono-  
 rifici 1, 7. 2, 202. 3, 512. objectum 1, 17. 2,  
 204. officium 1, 15. 3, 523. & seq. ordo 2,  
 512. & seqq. ordinatio 1, 15. 2, 204. 3, 518.  
 & seqq. pœnæ 1, 17. potestas 1, 161. 2, 209.  
 3, 522-529. an merè spiritualis? 3, 528. sala-  
 ria 1, 28. 3, 563. subjectio sub magistratu 2,  
 216. subjectum 1, 18. & seqq. 2, 205. trans-  
 latio 2, 217. virtutes 3, 565. & seq. vitia 3,  
 576-569. vocatio 3, 514-518. ei contraria  
 1, 28.  
 Ecclesiastica disciplina 1, 77.  
 Ecclesiasticæ, gubernationis forma 3, 323-326.  
 potestatis Abusus unde? 1, 90.  
 Ecclesiasticus an liber Apocryphus? 3, 791.  
 EFFICACIA doctrinæ an Ecclesiæ nota? 3,  
 833. 1059. scripturæ S. attributum 2, 229.  
 3, 636. evincens ejus *ἡ ἀποκάλυψις* 3, 621.  
 Egeippi atas, scripta, laus, 2, 183.  
*ἡ ἐκκλησία* quid significet? 1, 160.  
 Eleemosynæ ex communi fisco 1, 73. earum  
 vis commendata & examinata 3, 1038.  
 1041.  
 Electio ex prævisione fidei facta 3, 816.  
 Electi an soli Ecclesiæ membra? 3, 1075. & seq.  
 Elenchi usus 1, 112. 2, 312. 406. & seq. 3, 947-  
 951.  
 Elenctica scripta 3, 510. & seq.  
 Eleutheri epistola 2, 199. an corrupta? 2, 325.  
 Eli-



# INDEX.

- Eligendorum Ecclesiae ministrorum requisita 3, 520.  
 Elxai pseudo-propheta 1, 106.  
 Encratitarum haeresis ejusque nomina, aetas errores 2, 389.  
 'Ennoia' an differant divinae personae? 3, 679.  
 Enthusiasmus 3, 370-374.  
 Ephesinae Ecclesiae laus 1, 23.  
 Ephesini Episcopi 1, 23.  
 Epicuraea secta 1, 136.  
 Epicuræi castigati 3, 773.  
 Epicuræi Celsi calumnia in Christianos 3, 680.  
 Epiphani error 2, 396.  
 EPISCOPUS an in Ecclesia unus esse debeat? 3, 998. & 1000. plurium locorum unus idemque 3, 595. ejus in delictum qua ratione olim animadvertetur 1, 17.  
 Episcopi, soli an Conciliorum membra legitima? 3, 950. 1060. genitores 2, 331. pauperum curatores 1, 51. cum Presbyteris iidem 2, 205. variarum gentium 3, 574-597. eorum adjuncta 3, 536. causa efficiens Deus & Ecclesia, 3, 533. & seq. electio cui competat 3, 533. historia imperfecta 3, 573. corrupta 574. munus 2, 211. nomina 3, 532. obiectum, Ecclesia 3, 534. potestas 2, 324. 3, 534. & seqq.  
 Episcopis cur commissâ potestas directiva Presbyterii & suarum diocesium 1, 12.  
 Episcopos quis hinc illinc miserit? 3, 595.  
 eos inter & Presbyteros aequalitas 3, 544-563.  
 Episcopatus, supremus in Ecclesia locus 3, 532. is & Presbyteratus an duo distincti ordines, contra Pontif. 3, 997. & seq.  
 Epistolae, (vid. Litterae) Decretales 2, 199.  
 spuriae 1, 3.  
 Epularum, perfecta Eucharistia, usus 1, 67.  
 Eremitarum origo 3, 906.  
 Errare an Pontifex Romanus possit? 3, 567. & seq.  
 ERRORES in dogmata cunctes 1, 107. leviores non tollunt mutuam tolerantiam 3, 1071.  
 Errorum causae in Christianis 3, 854. in Patribus 3, 966. & seq.  
 Eruditionis solidae defectus, causa errorum 3, 854.  
 Essæa secta 1, 123.  
 Essæorum 'Amis' 1, 123.  
 Essentiae vox aequivoca 3, 664.  
 Estheræ appendix an liber Apocryphus? 3, 970.  
 Ethnica Ecclesia veris attributis destituta 1, 136.  
 Ethnicismi reliquiae, errorum causae 3, 854.  
 Ethnicorum etiam Magistratuum veneratio 3, 843.  
 Evan vox 2, 318.  
 EVANGELIUM an Americanis & Antipodibus quoque annunciatum? 1, 79. an in toto orbe praedicatum? 3, 1063. & seq. reformationis instrumentum 3, 756. unum Tatiani an superfluum? 2, 192. ejus abusus 1, 108. adjuncta 3, 756. circumgestatio Pontificia, notata 1048. & seq. contenta 1, 42. definitio 1, 31. forma 3, 756. materia, Christus 3, 756. praeciosa nomina 1, 42. ei cur credatur? 1, 31. de eo error Patrum 2, 342.  
 Evangelia adulterina 1, 5.  
 Evangelicae Ecclesiae veritas 3, 824.  
 Evangelici (vid. Lutherani Orthodoxi) liberarii Samosatenianismo 3, 1061. Simonianismo 1, 94. & seq.  
 'Επιτυχία non idem atque promereri 1, 66.  
 EUCHARISTIA sacra 3, 803-811. Eucharistia organum unionis 1, 45. quomodo accipienda. 2, 281. 3, 1072. 1074. ejus antecedentia 1, 56. causa efficiens 2, 276. 3, 804. causa formalis 2, 279. 3, 808. materialis 1, 45. 2, 277. & seqq. 3, 805. & seqq. finalis, an sola commemoratio Christi & mutua charitas? 3, 1072. & seqq. concomitantia 1, 67. consequentia 1, 67. corruptio nefanda 1, 94. 110. Valentinianorum 2, 374. ad aegrotos deportatio 3, 839. distributio 2, 281. effectus 3, 809. fructus 2, 283. & seq. ingredientia 1, 66. locus, 1, 67. 2, 284. nomina 1, 65. 2, 276.

# INDEX

- 2, 276. 3, 803. & seq. percipiendæ organum 2, 283. celebrandæ ritus 2, 322. 3, 839. tempus 1, 67. 3, 839. de cæ erroribus Calvinianorum 3, 1071-1074. Encraticorum 2, 390. Hæreticorum 2, 411. Manichæorum 3, 935. Montanistarum 2, 394. Pontificiorum 2, 415. 3, 1021-1027.
- Eucharistica cæremoniæ Patrum non adeo probabiles 3, 805.
- Eucharistica gratiæ & preces. 2, 280.
- Eucharistica actiones 2, 279. & seq.
- Eucharistica consecratio 2, 277. 276.
- Eucharistica elementa benedicenda 2, 280.
- Eucharistici calicis mixtura qualis 2, 437.
- Eucharistici panis asservatio, res mali moris 3, 1022. fractio an necessaria? 1, 175.
- Eucharistica Collatio 1, 67. vasa 2, 282.
- Eunuchus an conscienter matrimonium in-  
cat? 3, 798.
- Europæi Episcopi 3, 590-94.
- Eusebius Alexandrinus, *ἑσολιμῆται* 3, 988.
- Cæsareensis syncretista 3, 1078.
- Eusebii scripta 3, 489.
- Eutychianus, Episcopus Romanus 3, 582. ejus  
scripta 3, 501.
- Exaltationis Christi formale 2 kk 3. a.
- Examen ministrorum Ecclesiæ 3, 520.
- Examina Ecclesiastica 3, 528. & seq.
- Excoecatio hominis, causa damnationis 3,  
766.
- EXCOMMUNICATIO Ecclesiastica 1, 77.  
& seq. Cleri 3, 569. ejus usus 2, 407. 3, 840.  
954. eâ digna vitia 2, 212.
- Excommunicatum recipiendi ritus 2, 323.
- Exemptio Pontificiorum improbabilis 2,  
435.
- Exinanitio Christi 3, 737.
- Existentia Dei semper cognita 3, 664.
- Exorcismus Pontificius notatus 3, 1018.
- Exorcismi usus an probandus? 3, 541.
- Exorcistarum officium 3, 539. & seqq.
- F.
- Fabianus, Episcopus Romanus 3, 587. ejus  
electio 3, 514. scripta 3, 489.
- Fabius, Episcopus Antiochenus 3, 584.
- Factis & martyriis Confessioni subscriben-  
dum 1, 70.
- Fames, eleemosynis præventa 1, 83. sub Clau-  
dio 1, 180.
- Fatalibrorum 2, 201.
- Fatum, à providentia distinctum 2, 246. stoi-  
cum, Judæis receptum 1, 123.
- Fatalis necessitas nulla 3, 709.
- Felix, Episcopus Romanus 3, 582. ejus scripta  
3, 501.
- Felicitas temporalis, an Ecclesiæ nota? 3, 834.
- Elicitatis, æternæ descriptio 2, 306. munda-  
næ conditio 1, 52.
- Feriarum & rituum qualis necessitas 1, 172.
- FESTA vel interna vel externa 3, 849. mar-  
tyrum quomodo celebranda 3, 983. præ-  
cepta 1, 48. Pontificiorum, orthodoxis non  
celebranda 3, 789. eorum justa celebratio 1,  
71. 3, 849. spontanei observatores Christi-  
ani 1, 48.
- FIDES 1, 68. ex tribus actibus consistens 1,  
42. 2, 291. cæca, non imperanda, contra  
Pontif. 3, 597. conversionis medium 1, 42.  
divini cultus requisitum 1, 139. eucharistiæ  
percipiendæ non est organum, 2, 283. sed  
glorificationis 2, 306. justificationis 2, 287.  
& justitiæ apprehendendæ 1, 164. sola ju-  
stificat, sine operibus 1, 95, 3, 771. & seqq.  
1036. justificationis initium non tantum  
est 3, 1033. meriti Christi instrumentum 3,  
770. & seqq. miraculosa, specie eadem cum  
justificante 1, 82. naturalis homini per Ba-  
silidem 1, 98. & Pontificios 1, 101. pœni-  
tentia pars 3, 767. renovationis genitrix 2,  
289. salutis causa 1, 44. 3, 815. specialis 1,  
43. Testamento in utroque eadem 288.  
verbo Dei nitens 3, 778. & seq.
- Fidei actus tres 1, 42. 2, 291. articuli funda-  
mentales 3, 644. eorumque in S. literis con-  
tentorum summa 2, 235. confessio edenda  
2, 293. definitio 3, 770. & seqq. Fidei effe-  
ctus, 1, 43. 2, 288. incrementum 3, 646.  
miraculosa, actus 1, 82. & à justifica distin-  
ctio 1, 165. objectum 1, 42. 2, 287. & seq.  
princi-



# INDEX.

- principium aliquod necessarium 3, 596. & seq. non geminum, 1, 157. idque S. Scriptura 1, 142, 218. 3, 598. contra Pontif. 601. contra infid. non Patrum consensus 2, 420. non traditio, antiquitas &c. 3, 602. 613. principii huius requisita, primitas 3, 599. veritas 3, 600. unitas ibid.
- Fidei de principio errores Basilidis 1, 98. Cajanorum 2, 378. Calvinianorum 3, 1066. Carpocratianorum 2, 363. Cerinthi 1, 102. Ebionis 1, 104. Gentilium 1, 137. & seq. Hæreticorum 2, 409. 3, 955. & seq. Judæorum 1, 121. Manichæorum 3, 932. Marcionitarum, 2, 380. Nicolaitarum 1, 107. Novatianorum 3, 926. Patrum 2, 336. Pontificiorum 3, 598. Valentinianorum 2, 369. de eodem orthodoxa sententia 3, 614. & seqq. ratio an reddenda? 3, 597.
- Fidem operatur Deus 2, 260.
- Fide solâ salvamur 2, 305. 3, 815.
- Fiducia actus fidei 1, 42. 2, 292.
- Filiatio justificatorum 3, 776.
- FILIUS Dei, Christi nomen 3, 714. quomodo Patre minor? 1, 176. verus Deus 1, 35. objectum fidei solum non est 2, 288. secunda persona Trinitatis 3, 672-675. ejus à Patre distinctio contra Arianos 3, 674. & seq.
- Finis mundi incertus 2, 303.
- Flacius Illyricus an Manichæismi reus? 3, 941.
- Flagellantes notati 3, 961.
- Florinus ex orthodoxo hæreticus 2, 376.
- Florinianorum ab hæresi vindicati Evangelici 2, 412.
- Fœnus reprehensum 2, 301.
- Fractio panis an necessaria? 1, 175.
- Frangendi voce notata distributio 1, 66.
- Fraternitas, Christianorum 3, 843. Eccles. Ministerii unde? 3, 514.
- FUGA, contra Hæreticos remedium 1, 56. intempestiva Patrum 3, 880. persecutionum remedium 3, 904. & seqq. ejus licentia 2, 360.
- Fugere, an persecutionis tempore liceat? 3, 906. & seq. persecutiones non licet per Montanistas 2, 294. 402. nolentes, cum conscienter possint, *ἂν τὸ χρεῖς* 3, 794.
- Funeris pompa 1, 74.
- ## G.
- Gaii ætas, elogium, scriptum 3, 473. & seq.
- Galli Episcopi 1, 26. 2, 455. 3, 590.
- Gallix, serius Evangelio illustrata 3, 590.
- Gallicanam inter & Romanam Ecclesiam dissidium 2, 350.
- Gasipredigreu 1, 69.
- Gemini ætas, elogia, scripta 3, 487.
- Gentilis Ministerii divisio 1, 132.
- GENTILES *ἔθνη* 1, 134. descripti 1, 132. Christianorum persecutores 1, 84. ab Ecclesia vera alieni 2, 313. eorum contra Christi personam, doctrinam & miracula exceptiones 1, 42. & seq. cultus vitiosus 1, 139. & seq. Deorum classes 1, 134. ad fidem manu ductio divina 1, 178. fidei circa objectum exceptiones profligatae 1, 138. & seq. mores ex doctrina corrupta & ipsi corrupti 1, 35. in persequendis Christianis prætextus 1, 85. *πολυθῆτης* 1, 134. scholastici 1, 133. scelera frequentiora 1, 135. insigniora 1, 141. sectæ 1, 136. virtutes, simulacra virtutum *ἑ* 1, 147. iis salvatio abjudicata 2, 306. & seq.
- Gentiles contra, scriptores 1, 137. 138.
- Gentilismi Causæ 1, 133. cultus sensim evanescens 1, 178. confutandi ratio, atheismus 1, 137. descriptio 1, 131. partes 1, 133.
- Gentilissimum contra, argumenta *ἀνασκαυσι- καί*. 1, 137-141. *ἡγετιστικὸς ἀσκησις* 1, 141-147.
- Germani, veræ Ecclesiæ membra 2, 333. episcopi 3, 590.
- Germania cui debeat Evangelium? 1, 80.
- Gestus Pontificii in orando, notati 3, 1027.
- Gloriæ regnum 3, 736.
- GLORIFICATIONIS, divinæ modi 1, 69. & seq. status 2, 202. 3, 811. & seq. subjectum 2, 305. de eo errores Valentinianorum 2, 373. Patrum 2, 343. & seq. 3, 872. & seqq.
- GNOTICI iidem qui Carpocratiani 2, 362.
- Vvvvvv eorum

# I N D E X

- eorum adversarii 1, 110. affectu 1, 110. errores 1, 109. & seq. hæresis ibid. traditiones & ficti libri 1, 109. ea vindicati Evangelici 2, 411.
- Græca Bibliorum versio 2, 232. 234. lingua, N. T. authentica 3, 627. ejus communis in oriente usus 3, 980.
- Græci codices cur Bellarmino in parvo precio? 1, 166.
- GRATIA Dei & remissio peccatorum in certa Pontificiis 1, 42. sed immerito 1, 43. meritoria 2, 261. restitutionis causa 2, 260. universalis 2, 260. & seq. ejus regnum 3, 736. divinæ certitudo 1, 166. divinæ debetur nostra redemptio 1, 41. & salus 1, 100.
- Gratuita nostra justificatio & salvatio 3, 773.
- GREGORII Nazianzeni error 3, 983. 984. Thaumaturgi, ætas, personalia, scripta 3, 487. & seq. judicia 488. elogia 3, 489. symbolum 3, 643.
- Gubernatio divina. vide providentia.
- H.
- Habitus monasticus laudatus 3, 1043. culpatus 3, 1048.
- HÆRESIOLOGIA, 2, 406. & seqq. 3, 910-916.
- Hæresis, excommunicationi obnoxia 2, 212. fugienda, & hæreticus 1, 54. ejus attributa 2, 316. auctor 1, 111. 2, 316. causa efficiens principalis 3, 912. minus principalis ibid. finalis 1, 56. 112. 2, 317. 3, 914. formalis 1, 112. 3, 913. materialis 1, 111. 3, 913. definitio 2, 316. existentia 3, 911. fraudes 2, 3, 316. & seq. nomen 2, 316. 3, 910. notæ 2, 317. notitia 3, 911. & seq. pellacia 2, 316. prohibitio 3, 787.
- Hæreses seculi primi 1, 91. & seqq. secundi 2, 262. & seqq. tertii 3, 910-947. earum auctores quales 1, 111. crimine liberati orthodoxi 2, 411-414. multiplicatio, calumnian-di occasio 1, 148. progressus 3, 964. synopsis 3, 955. & seqq. veterum accidentia 2, 416. contra eas remedia 1, 56. 2, 406. 2, 407. 3, 947-955. ex iis usus varii 1, 111.
- Hæreticum facit doctrina, non locus 3, 1061.
- Hæretici, qui? 2, 316. averfandi & fugiendi non occidendi 1, 17. 56. 2, 408. 3, 527. Christianis perniciosi 2, 353. describendi 2, 362. à Johanne prævisi 1, 111. & seq. librorum & scriptorum genuinorum corruptores 2, 347. 3, 856. & seq. num morte plestendi? 2, 448. 3, 1061. & seq. eorum accidentia 3, 964. & seq. descriptiones 3, 910. & seq. emblemata 1, 56. fraudes 2, 316. & seq. ingenia 3, 1060. & seq. loci 3, 1061. mores, diabolicis conformes 3, 963. & seq. nomina 1, 55. 2, 408. personæ, doctrina & dignitatibus præstantes 2, 408. requisita 1, 113. scripta num legenda? 3, 912. seducendi media 2, 409. variae species 3, 914. vitandorum causa 2, 311. & seq. contra eos remedia Pontificiorum 1, 114. inter eos & Pontificios parallelismus 2, 414. & seqq.
- Harmonia scripturæ 2, 231. 3, 637. ejus arguens *Θεοπνευσία* 2, 224.
- Hegesippus 1, 6.
- Helcesaitæ hæretici 3, 915. & seq. eorum & Pontificiorum parallelismus 3, 961.
- Helena Simonis Magi 1, 93.
- Heracles, Episcopus Alexandrinus 3, 585.
- Heracleonitæ hæretici 2, 376.
- Heracleti ætas, scriptum 3, 468.
- Herma 1, 5.
- Hermeneuticæ in Patribus explicandis regulæ 3, 967. & seq.
- Hermogenes hæreticus 2, 386.
- Herodis *φιλαργυρία* 1, 124.
- Heroica fortitudo 3, 847.
- Heterodoxi an in communionem Ecclesiasticam recipiendi? 2, 453. adversus eos zelus 3, 312.
- Hieracitarum hæresis auctor 3, 946. errores seq.
- Hierarchiæ cœlestis quis primus scriptor? 1, 83.
- Hierarchiæ Judæorum Ecclesiasticæ labefactatio 1, 118.
- Hierosolymæ de excidio Egesippi liber superpositus 2, 183. & seq.
- Hierosolymitani Episcopi 2, 206. 3, 586.
- Hicro-



# I N D E X

- Hierosolymis adoratio delata 1, 104.  
 Hippolyti atas, scripta 3, 474. & seq. elogium 475. & seq.  
 Hircani cum Aristobulo infelix disceptatio 1, 126.  
 Hispani Episcopi 1, 27.  
 Hispanæ Ecclesiæ fundator 1, 27.  
 Historici 1, 2. & seqq. 2, 201. 3, 511.  
 Homiliæ in diversa Evangelii loca an omnes sint Origenis? 3, 1039.  
 Homicidii varii modi 3, 793. & seq.  
 HOMO qualis à Deo creatus 2, kk. 4. a. creaturarum nobilissimarum species 3, 705. & seq.  
 Homo peccati autor 3, 745. & seq. in destitutionis statu 1, 39. 2, kk. 4. b. & seqq. 3, 745. in statu glorificationis 1, 39. 2, 302. 3, 811. & seq. in statu institutionis 2, kk. 3. b. & seqq. 3, 742. & seqq. in statu restitutionis 1, 40. 2, 260. 3, 752.  
 Hominis de operibus errores Carpocratianorum 2, 364. & seq. de statu destitutionis errores Hæreticorum 2, 410. Marcionitarum 2, 383. Tatiani 2, 390. de statu glorificationis errores Hæreticorum 2, 410. Marcionitarum 2, 384. de statu institutionis errores Hæreticorum 2, 410. Marcionitarum 2, 383. Pontificiorum 2, 415. Tatiani 2, 390. de statu restitutionis errores hæreticorum 2, 410. Marcionitarum 2, 383. Pontificiorum 2, 415.  
 de homine errores Cerinthi 1, 102. Ebionis 1, 105. Gnosticorum 1, 110. Judæorum 1, 122. Nicolaitarum 1, 108. Patrum 2, 340. & seqq.  
 Hominum cultus, idololatricus 2, 427.  
 Honestas conjugii adjunctum 3, 798.  
 Honor gentilis denegatus Magistratui, perfectionum causa 3, 689.  
 Honorum privatio, persecutionum modus 3, 893. & seq.  
 Hospitalitatis exercitium 1, 75.  
 Hospitandi cautio 1, 75.  
 Hygini epistolæ 2, 199.  
 Hymnorum ante Eucharistiæ distributionem cantio 1, 66.  
 Hypocrisis Hieracitarum 3, 964. Manichæorum 3, 936. & seq. 964. Montanistarum 2, 393. 395. 402. Novatianorum 3, 922. 964. Valentinianorum 2, 377.  
 Hyrcii Evangelium 1, 3.  
 Humana Christi natura probata 3, 720-723.  
 Humana imperfectio ejusque causa 3, 802. & seq.  
 Humanæ gentilium victimæ 1, 140.  
 Humiliatio coram Deo 1, 47.  
 I.  
 Jacobus 1, 29.  
 Jacobi, Episcopi Hierosolymitani, martyrium 1, 84.  
 Jactantia Pontificiorum 2, 415.  
 Jbericæ ad Christianismum conversio 2, 334.  
 Iconolatria Pontificia inexcusabilis 1, 139.  
 IDOLA, an consulum sit, violenter tractare, conviciis inceslere &c. 3, 903. Gentilium 1, 134.  
 Idololatria Carpocratianorum 2, 365. Pontificia nullius exceptionis capax 1, 139. Patrum 3, 876.  
 Idolothytis quando vesci liceat? 3, 785.  
 Jejunandi qui dies? 3, 1039. & seq. tempora libera 2, 397. & seq.  
 JEJUNIUM, temperantiæ species 1, 76. ejus consuetudo sine lege 2, 299. observator nimius Alcibiades divinitus castigatus 2, 299. tempus arbitrium 1, 29.  
 Jejunia, non prorsus damnanda 1, 72. statuta olim imperata? 3, 1039. & seq. meriti & cultus & necessitatis experientia 1, 71. & seq. 3, 1037. & seq. carnium abstinentiæ non metienda 1, 71. penitentibus imposita 1, 72. quatenus approbata 1, 171. Montanistarum 2, 395. Pontificiorum, in Montanistis damnata 1, 71. & seq. Pythæchicorum libera 2, 397.  
 J. ju-

V V V V V V 2

# I N D E X.

- j*uniorum cibi 1, 71. gloria vana 1, 170-173. indifferentia 2, 397. observatio ex arbitrio, non lege 2, 299. 3, 1041. priscorum, duratio 3, 1040. ratio 1, 76. tempus 1, 71. usus 2, 327.  
*J*unius controversiæ status 2, 395. & seq. sententia & argumenta orthodoxorum 2, 397. & seqq. Montanistarum ibid.  
**JESU** amor omnium aduersorum contemptor 1, 52.  
*Jesu* desiderium 1, 69. nominis efficacia 3, 714.  
*Jesu* ad Abgarum epistolæ 1, 3.  
**IGNATIUS** an à Paulo ordinatus? 1, 21. quomodo mortuus 1, 21. an primus coelestium Hierarchiarum scriptor? 1, 164. ejus Archidiaconi 2, ad Trallenses &c. epistola 1, 2. fides 1, 68. modestia 1, 33. morituri epulæ 1, 46.  
 Illuminatio, effectus baptismi 3, 761. vocationis 2, 285.  
**IMAGO** DEI quid sit 3, 743. & seq. in quo consistat 3, 680. Christi nomen 3, 714. homo secundum qualitates 2, kk. 4. a. an fuerit supernaturalis? 2, 428.  
*Imaginis* divinæ descriptio 2, kk. 4. a. efficiens causa 2, kk. 3. b. recuperatio aliqualis 2, 289. subiectum 2, kk. 4. a.  
**IMAGINES** an, veluti in honorem Dei positæ; adorandæ? 3, 985. an nec faciendæ nec habendæ, contra Calv. 3, 1067. & seq. non omnino prohibendæ, contra eosd. 2, 449. earum abusus 3, 783. & seq. cultus assertus 3, 981. & seq. notatus 2, 293. 3, 984. & seq. in Ecclesia usus 1, 163. 3, 783. & seq. 836. ethnicarum scopus 1, 138.  
 Immensitas Dei asserta, probata, vindicata 2, 242. 3, 687. & seq.  
 Immortalitas Dei 2, 242. 3, 686. hominis totius, ante lapsum 3, 743. imaginis divinæ 2, kk. 4. a. separata à divina & angelica seq.  
 Immutabilitas Dei asserta, probata, vindicata 2, 241. 3, 684. & seq.  
 Impii, Diaboli numisma 1, 33.  
 Impudica signa vitanda 3, 795.  
 Impuri actus, prohibiti 3, 796.  
 Incarnatio Christi, humanæ Christi naturæ testis 3, 721. & seq. ejus causa 1, 35. & seq. consequens & effectum, 1, 36. in ea duarum naturarum unio 2, 253. & seq.  
 Incendia Ecclesiæ infecta 1, 83. fatalia 2, 455.  
 Incestus quid 2, 300.  
 Incredulitas, mortis æternæ causa 2, 307. 3, 817.  
 Indeficiens an sit Ecclesia Romana? 2, 444.  
 Indigetes Dii 1, 134.  
 Indigni an participes corporis & sanguinis Dominici reddantur? 3, 1072. & seq.  
 Indulgentiæ Papisticæ collatæ & notatæ 3, 1030.  
 Infallibilis an sit Ecclesia Romana 2, 444.  
 Infallibilitas, an Ecclesiæ nota? 3, 1054. 1057. Papa, asserta 3, 1009. negata 3, 1010.  
 Infelicitas Fatorum Christianis præjudiciosa 1, 149.  
 Infelix aduersariorum exitus non est Ecclesiæ nota 3, 1059.  
 Infernus, post mortem impiorum locus 2, 304.  
 Infidelium per solum verbum Dei conversio 2, 185.  
 Infidelitatis peccatum forma destitutionis 2, 257.  
 Infinitas Dei 2, 242. 3, 686.  
 Inhabitatio Dei operosa 1, 45.  
 Injustitiæ fuga 2, 331. fugiendæ, officium & obiectum 1, 50.  
 Inquisitionis in judicandis Christianis neglectus 1, 86.  
 Institutionis status ex mente Pontificiorum, vindicatus 3, 990. circa statum, patrum error 2, 340. de statu errores Manichæorum 3, 934. Patrum 3, 868. Pontificiorum 3, 990. Valentinianorum 2, 372.  
 Integritas scripturæ 2, 231. scripturæ S. attributum 3, 637. & seq.  
 Integritatis de statu errores Adamianorum 2, 366.  
 Intemperantia & vices species 3, 794.  
 Interpretatio Ecclesiæ an infallibilis? 3, 978. scri-



# I N D E X

- scripturæ cui competat? ibid.  
 Interpretationes ad scripturam examinandæ  
 3, 1063.  
 Interpretum Apostol. usus 1, 61.  
 Invisibilitas Dei 2, 241. 3, 681.  
 Johannis exul 1, 25.  
 Johannis & Christi idem baptismus 2, 436.  
 Josephus quis? 2, 4. & seq. Dominus fatus,  
 quis? 1, 4.  
 Judææ Tetrarchia 1, 127.  
**JUDÆI** unde? 1, 117. Christi & suorum perfec-  
 utores 1, 84. à Christianorum Ecclesia  
 exclusi 2, 313. Christianis præjudicantes  
 3, 894. male habiti 1, 127. Galilæi affectæ,  
 1, 123. librorum factorum custodes 1,  
 145. Roma expulsi 1, 128. eorum A-  
 catholicismus 1, 126. clades, etiam do-  
 mestica 1, 128. convertendorum media  
 1, 129. excidium ob scelera & odia in Chri-  
 stianos 2, 455. judicium triplex 1, 127. Pa-  
 nicus metus 1, 128. mores corruptissimi 1,  
 124. & seq. Pontifices summi 1, 117. pote-  
 stas politica & Ecclesiastica 1, 127. potesta-  
 tis pristinæ diminutio & in stirpem Hero-  
 dis translatio 1, 126. prætextus in perfe-  
 quendis Christianis 1, 85. religio Syncre-  
 tica 1, 124. falsa ib. non-sanctitas 1, 124.  
 superstitiones 1, 125. Zelus 1, 125.  
 Judaica hypocrisis 1, 125. Synagoga veræ  
 Ecclesiæ attributis destituta 1, 122-126.  
 Judaicæ gentis fata 1, 126. & seqq. præroga-  
 tiva 1, 125.  
 Judaici imperii ad Romanos translatio 1,  
 126.  
 Judaismus 1, 117. isque erroneus 1, 120-122.  
 ejus Ministerium Ecclesiasticum 1, 117.  
**IRENÆUS** conciliatus circa hæresin Ebionis  
 1, 106. ab errore vindicatus 2, 318. ejus æ-  
 tas, judicia 2, 194. 196. & seq. censura 2, 319.  
 elogia 2, 195. & seq. 2, 218. errores 2, 232,  
 303. 2, 342-344. 346. & seq. judicia 196. &  
 seq. scripta 2, 194. traditiones, non omnes  
 legitimæ 2, 425.  
 Judas proditor in precio 1, 103. 2, 378.  
 Judæ ætas, scriptum & elogium 3, 469. evan-
- gelium supposititium ibid.  
 Judicandi arbitrium cur Episcopis & Pres-  
 byteris delatum? 1, 16.  
**JUDICIUM** extremum 2, 303.  
 Judicium extremum Christus secundum hu-  
 manam naturam exercebit 1, 39. ejus ad-  
 ministratio 3, 814. futuritio 3, 613. incerti-  
 tudo vindicata 3, 813.  
 Julius Cassianus hæreticus 2, 391. 2, 393.  
 Julii Africani ætas, scripta 3, 476. elogia  
 seq.  
**JURAMENTA**, an omnia interdicta? 2, 293.  
 3, 787. 1077. & seq. profana, illicita 3, 788.  
 Juramentorum sanctitas 2, 293. usus 3, 842.  
 Jurisdictionis Ecclesiasticæ internæ potestas  
 2, 212. 3, 525. & seqq. externæ 2, 212-215. 3,  
 525-530.  
**JUSTIFICATIO** unde 1, 43. 95. 164. & seq.  
 2, 287. 3, 769. ex sola fide 1, 95. 2, 287. ex  
 fide & gratuita, an evertat pietatis stu-  
 dium? 3, 772. contra Pontif. 3, 1033. for-  
 malis restitutionis actio 2, 287. & seq. non  
 ex lege aut operibus 2, 287. ejus adjuncta  
 3, 774. causa efficiens Deus 3, 768. instru-  
 mentalis, fides 3, 770-74. meritoria, Chri-  
 stus 3, 769. finalis 3, 774. formalis 3, 774.  
 materialis 3, 774. gratia an homo excide-  
 re possit? 3, 775. modus 1, 43. objectum,  
 homo 3, 774. organum fides, non opera  
 2, 441. & seq. de medio & modo patrum  
 error 2, 343.  
 Justificationis vox qualis? 2, 287. 3, 768.  
 Justificationi ex operibus non favet Jacobus  
 1, 94.  
 Justificæ fidei objecta 1, 30.  
 Justificatorum opera imperfecta 2, 290.  
**JUSTINI** Martyris ætas 2, 184. auctoritas,  
 Pontificis repudiata 2, 187. & seq. conver-  
 sio, 185. elogia 186. & seq. errores 2, 232.  
 247. 343. judicia 2, 186. & seq. patria 2, 85.  
 Philosophia utilis & certa 2, 185. professio  
 ibid. scripta & meliora & deteriora 2, 86.  
 & seqq. traditiones, non omnes legitimæ  
 2, 424. ei an rectè adscribatur expositio fi-  
 dei? 2, 185.

VVVVVV 3

JUS-

# INDEX.

JUSTITIA Dei 2, 243. 3, 693. in proximum 2, 300.

Juvenis latronis pudor 1, 76.  
Juvenes eruditi 3, 520. & 522.

## K.

Καθιγασίως vox patribus ignota 2, 279.

Κληῖς inter & κλημένες distinctio 3, 764.

Κοινωνία corporis & sanguinis Christi sacramentalis vindicata 3, 1072. & seq.

## L.

Laetantii ætas, scripta, elogia 3, 508. judicia 509.

LAICI an excludendi à Conciliis? 3, 1060.  
an ab acceptione sanguinis eucharistici? 2, 281.  
eorum cæca obedientia notata 1, 56.  
ex iis constitutum Presbyterium & quo fine? 1, 77.

Laica communio 1, 29.

Laodicenses Episcopi 1, 24. 3, 589.

Lapsi an recipiendi? 3, 529.

Lapsus hominis an fatalis fuerit? 2, 383.

Λαῖνις vox 2, 318.

Latina vulgata an authentica? 1, 159. ejus valor 3, 979.

Latini Codices cur Pontificii in magno precio? 1, 166.

Λατρίαν inter, δολίαν & ὑπερδολίαν vana distinctio 2, 248.

Lavatio mortuorum corporum 1, 74.

Lectores eorumque officium 1, 60. 3, 541. & seq.

Lectoratus an cum Diaconatu idem? 3, 530. & seq.

Legationum usus 3, 903.

LEX, Ceremonialis 2, 263. forensis 2, 263.  
Moralis 2, 262. an ante diluvium obligans? 2, 341. ejus contemtores quales habendi? 1, 31. datio Angelis afficta 1, 99. divisio 1, 41. 2, 262. 3, 755. elevatio 1, 92. Moralis, perpetuus vigor 1, 41. Mosaiçæ, ad salutem revocatio 1, 105. Promissiones 2, 264.

summa 2, 264. variaz acceptiones 3, 755.  
Legis & Evangelii differentia 2, 261. & seq.

Leges, dispensationes, censuræ an Episcopo Romano auctoritatem in reliquos pariant 3, 1006.

Legum differentia 2, 263. & seq. ceremoniarum abrogatio 1, 41.

Leges ferendi potestas an Papæ competat? 1, 161. & seq.

Legionis fulminatricis preces validæ 1, 151. & veræ 1, 154.

Leomovicensis Episc. 1, 26.

Levitarum ordo & functio 1, 119. 120.

LIBERUM ARBITRIUM, astrologiæ inimicum 3, 709. ejus amissio? unde 2, 258. vires, contra Pontif. 3, 990. & seq. ei providentia divina vim non infert 2, 246. circa illud errores Patrum 2, 343. Pontificiorum 1, 164. 2, 248.

LIBERTAS, Christiana inviolabilis 2, 294. fidei circa jejunia 1, 71. in Civilibus 2, 258. imaginis divinæ 2. kk 4. a.

Libertatis Eccles. jactura 1, 83.

Liberalitas in pauperes 3, 844.

Liberi sanctorum parentum an & ipsi sancti? 3, 1070.

Liberorum officia 1, 49.

Libidinis incendia vitanda 2, 291.

Libri Ecclesiastici amissi 1, 5. quo fine alleguntur 1, 4. Gentilium 1, 5.

Librorum cura Ecclesiarum Præsidibus incumbens 2, 215.

Limbus assertus & negatus 2, 447. 3, 1050. & seq.

in Limbum patrum an Christus descenderit? 3, 989.

Linus an primus Romæ Episcopus? 1, 22. 26.

Lingua vulgari preces peractæ 2, 280.

LITTERÆ, contra dissidia, remedium 2, 252. catholicæ & encyclicæ 2, 325. intercessionales 2, 360. Sacræ, à solocismo vindicatæ 3, 638.

Litteræ & syllabæ Script. S. an à Deo inspiratæ? 3, 615.

Litte-



# I N D E X.

Litterarum, profanarum nimius amor 2, 367. sacrarum contenta 1, 32. divisio ibid. efficacia 3, 619. lectio 2, 320. majestas & sublimitas, argumentum *ἡρωδίου* 3, 618. usus 3, 537. 559. 569. 572. 896. 929. 954. 903. 1011.  
 Lites inter Patres 3, 881. & seqq.  
 Liturgia an sacrificium missaticum sit? 1, 160.  
 Liturgiæ adulterinæ 1, 3.  
*Λίθος* quomodo humanam naturam receperit in suam hypostasim? 1, 36. quid assumserit? 3, 724.  
 LOCUS non facit hæreticum 3, 1061.  
 Loci Catholicismus 2, 315.  
 Loca sacra 3, 836. 3, 847.  
 Loca post mortem duo 2, 304.  
 Locorum sanctitas apud Pontificios nimia 1, 172.  
 Locis in sacris an nullæ imagines collocandæ? 3, 1067. & seqq.  
 Loquendi formulæ ambiguae, devitandæ 1, 139.  
 Lothi incestus, Irenæo excusatus 2, 344.  
 Lucianus, hæreticus 2, 384. Presbyter ejusque ætas, scripta, elogium 3, 505. beneficentiæ Christianæ irrisor 1, 73.  
 Lucius, Episcopus Romanus 3, 579. ejus scripta 3, 492.  
 Lugdunenses Episcopi 3, 592.  
 Lumen naturæ 3, 647. & seqq. 663. scripturæ 3, 649. & seqq. 663.  
 Luminarium an aliquis olim usus? 1, 173.  
 LUTHERUS *Λουθεριανός* 3, 825. contra Coccium vindicatus 3, 1038. & Lutherani ab hæresibus vindicati, 2, 411-414. ejus & parastatarum reformatio iusta 2, 326.  
 Lutherani (vid. Evangelici Orthodoxi) à calumniis & hæresi vindicati 1, 113. 3, 957-961. injuriæ Marcionismi insimulati 2, 387. & seqq.  
 Lutheranorum religio à novitate vindicata 3, 829. adversus eos injusta odia 2, 353.  
 Luxus Christianorum 3, 884.

## M.

Maccabæorum libri an Apocryphi? 2, 423. 3, 971.  
 MAGIA, Carpocratianorum 2, 365. Gentilibus frequens 1, 131. ejus declinatio 2, 328. insimulati Christiani 3, 890.  
 MAGISTRATUS diligendus 1, 49. superior Clero 2, 296. ejus auctor 2, 296. character, ethnici etiam divinus 3, 791. officium 3, 793. circa sacra 2, 295. reverentia 2, 328. Magistratui quatenus obediendum? 2, 295. & seqq. 3, 791. & seqq. 1014. subiecti Ministri Eccles. 2, 216.  
 Magnesi Episcopi 1, 24.  
 Magus unde dictus? 1, 91.  
 Majestas, Dei 2, 245. 3, 698. mysteriorum arguens scripturæ *ἡρωδίου* 2, 224.  
 Malchionis ætas & scripta 3, 502.  
 MALUM, culpæ 2, 257. pœnæ 2, 259. ejus quis auctor 1, 34. 2 kk 4 b.  
 Mala & eorum occasiones vitanda 3, 781. quomodo Deus permittat 3, 708. Corporalia 3, 751 publica, persecutionum causa 3, 890. Spiritualia 3, 750. & seqq.  
 Malorum causa Christianis falsò adscripta 3, 886.  
 MANICHÆUS idem qui Manes 3, 929.  
 Manichæorum adversarii 3, 938. & seqq. affectus 3, 931. cognati 3, 939-942. errores 3, 931-936. nomina 3, 929. & Pontificiorum parallelismus 3, 962.  
 Manichæ hæreses auctores 3, 930.  
 Mansuetudinis officium 1, 49.  
 Manuum impositio, ordinationis ritus 3, 518.  
 Marcellinus, Episcopus Romanus 3, 583. ejus scripta 3, 501.  
 Marcionis sectarii 2, 384. & seqq.  
 Marcionitarum, adversarii 2, 388. errores 2, 381. hæresis 2, 380. à qua vindicati Evangelici 2, 412. nomen 2, 380.  
 Marcus, Petri Interpres 1, 22. & seqq. Valentini affecta 2, 368.  
 Marcitæ hæretici 2, 377.  
 MARIA *ἡρωδίου* 2, 252. & seqq. veri corporis

# INDEX.

- tis genitrix 1, 35. peccatis an infecta? 3, 749. & seq. ejus ἀναμνηστική ventilata 3, 992. & seq. Assumptio incerta 1, 173. & seq. cultus assertus 3, 980. & seq. notatus 2, 427. 3, 983.  
 Martialis Apostata 3, 878.  
**MARTYRES**, erroribus obnoxii 3, 612. fidei principium non sunt ibid. illustres 1, 29.  
 Martyrum, acta suspecta 3, 1053. catalogus 1, 86-88. 2, 354. & seq. constantia Justinus Christo nomen dedit 2, 183. diptycha 1, 6. & confessorum distinctio 3, 897. examen 3, 897. 906. excessus 2, 351. laus doctrinā metienda 2, 402. modestia 2, 329. præparationes 3, 891. & seq. processus 2, 356. & seq. eorumque reliquiarum, cultus idololatricus 2, 427. sepultura 1, 89.  
 Martyrium, Apostolorum ὁδὸν αὐτοῦ 1, 19. amor nimius 3, 881. 896. finis 1, 89. forma 1, 89. inferendi instrumenta 1, 88. 2, 357. subeundi causæ 1, 89.  
 Martyria, loca 1, 172.  
 Martyriorum effectus 1, 89.  
 Materie sublimitas, scripturæ S. divinitatem vindicans 1, 144.  
 Matthæi Evangelium, Græcum an authenticum? 1, 159. ejusdem auctoritas à Pontificiis imminuta, ibid. Hebræi censura 2, 231.  
**MATRIMONIUM**, an illicitum adulterium passis? 3, 1032. an sacramentum? 2, 440. 3, 1031. & seq. ejus auctor materia & officium 1, 50. ei an castitas præferenda? 3, 799.  
 Maximus, Episcopus Alexandrinus 3, 586. ejus ætas, scripta elogium 3, 468.  
 Maximi cur Pontifices dicti? 1, 132.  
 Mediatoris Christi sufficientia 3, 987.  
 Media verbi prædicandi 1, 15.  
 Melitonis ætas, elogium, scripta 2, 168. & seq.  
 Memoriam martyrum 3, 901.  
 Menandriana hæresis ejusque adversarii, affectu, errores, finis 1, 95. & seq.  
 Mendacium Hæreticorum vitium 3, 964. ejus fuga 2, 331.  
 Mendicorum quinam beati? 3, 1047.  
 Mensa vel sacra vel communionis 1, 67.  
 Mereri quid? 3, 1053.  
 Merinthus idem qui Cerinthus 1, 101.  
 Meritum est vel justitiæ commutativæ vel gratiæ 3, 1035.  
 Meriti Christi efficacia 1, 41.  
 Meritorum nullitas 2, 441. 3, 775. 815.  
 Μεμεψύχως asserta 1, 93. 123. 2, 384. 3, 936. notata 2, 303.  
 Metenses Episcopi 1, 26.  
 Methodii ætas, scripta, judicia 3, 506.  
 Miles & Christianus an sint ἀσύστατοι? 3, 880. & seq.  
 Milites, persecutionum objectum 3, 898.  
 Militum juramentum 3, 842.  
 Militiæ renunciatio, scandalum 3, 880.  
 Miltiadis ætas, scripta, elogium 2, 194.  
**MINISTRI** causæ deponendi 1, 15. ordinandi Modus 1, 15.  
 Ministri Ecclesiastici (vid. Ecclesia) reverendi 1, 49. Spiritus S. organa 2, 222. eorum adjuncta 1, 27. seq. 2, 16. 3, 536. afflictiones 1, 29. 2, 16. 3, 571. constitutio unde? 1, 14. & seq. 2, 203. 3, 514-518. corripendorum gradus 1, 29. distinctio 1, 9. 2, 205. 3, 530. & seqq. in Episcopos, Presbyteros & Diaconos, ubi fundata? 1, 11. officium 1, 15. 2, 209-216. 3, 523-528. ordines 1, 12. 3, 530. & seqq. potestas 1, 17. 2, 209. & seqq. 3, 522-529.  
**MINISTERIUM** (vid. Ecclesia) corruptum, non secum trahit integram Ecclesiam, 1, 130. ejus adjuncta, contra Pontif. 3, 1015. & seq. auctoritas, per Pontificios, nimia 2, 429. Evangelici auspicia 1, 7. contraria & vitia 1, 28. 3, 566-569. in conversione opera 2, 285. divisio in publicum & privatum 1, 41. in septem ordines refutata 3, 997. electio & vocatio totius Ecclesiæ est, contra Pontif. 1, 59. & seq. 3, 995.  
 Ministerii gradus observati 3, 521. & seq. quot distincti? 1, 9. 2, 205. 3, 531. & seq. Ecclesiastici objectum 1, 17. 2, 204. 3, 520. & seqq. Ecclesiastici quot ordines 1, 160. & seq. 3, 996. & seq. ordinatio 1, 160. quam necesse



# I N D E X.

- necessaria. ib. qui ritus 2, 204. Eccles. pœ-  
næ 1, 17. reverentia 1, 78. Eccles. subjecta 1,  
18. & seqq. 2, 205. & seqq.
- Ministerio collata potestas duplex 1, 16. 2,  
209-216. 3, 522-530.
- Minucii Felicis ætas, scriptum, elogium 3,  
474.
- MIRACULA, conversionis quandoque indu-  
ctivū 2, 286. nec doctrinam veram nec  
Ecclesiam probant 3, 1059. an Ecclesiæ no-  
tæ? 1, 114. 156. 3, 833. 1059. an fidem opido  
mereantur? 1, 114. non sunt fidei princi-  
pium 1, 31. 2, 221. 5, 610. & seqq. non fin-  
genda 2, 279. ad religionem veram indu-  
centia 1, 147. urgentia scripturæ Θεοπρε-  
σίας 2, 225. 3, 621. Gentilium admiranda,  
nec tamen recipienda 3, 611. eorum exa-  
men 1, 31. 92. 143. 2, 221. 3, 611. Christi fi-  
nis & singularitas 3, 719.
- Misericordia Dei 2, 242. 3, 692. & seqq.
- MISSA Pontificiorum erronea 1, 169. 2, 437.  
3, 1023. & seqq. ejus altum in primæva Ec-  
clesia silentium 2, 276. 279. 281.
- Missæ Pontificiorum privatæ, notatæ 2,  
281.
- Missæ apparatus Pontificiorum, repro-  
bandus 2, 439. 3, 808.
- Modestæ ætas & scripta 2, 192.
- Modestia in ambiendo officio 3, 521.
- Modestæ officium 1, 49.
- Moguntini Episcopi 3, 592.
- Monachus Papisticus notatus 3, 963.
- Monachorum habitus, vota &c. vid. Habitus  
Vota.
- Montanistarum hæresis, ejusque auctor, af-  
fectus 2, 392-402. media 2, 393. ex cæco Ze-  
lo martyria 3, 612. ab hæresi vindicati Ev-  
angelici 2, 413.
- MORES, Christianorum sancti 3, 841. de præ-  
vati, apostasiæ incitamentum 2, 348. & seqq.  
Patrum improbandi 3, 871. & seqq. scelerati  
Apellis 2, 386. Hæreticorum 2, 416. Ma-  
nichæorum 3, 937. Marcionitarum 2, 384.  
Montanistarum 2, 394. 402. Valentinia-  
norum 2, 374. &c.
- Morum, Christianorum corruptio 2, 315. &  
ethnicorum, à doctrina 1, 140. scandala in  
Christianis 2, 348. & seqq. 3, 876-884.
- MORS & mortalitas 3, 751. & seqq. æterna,  
ejusque causæ 3, 817. corporalis, spiritualis  
& æterna unde? 2, 259. hominis, Christi  
morte deleta 3, 732. an fluat ex conditione  
materiæ? 2. kk. 4. b. quibus pœna? 2,  
302.
- Mortis causæ 3, 810. descriptiones 3, 810. no-  
mina 3, 810.
- Mortui etiam persecutionū objectum 3, 869.  
896. eorum πῦρ 2, 304. eos invocandi oc-  
casio 2, 348. pro iis nulla olim suffragia 1,  
74. horum suffragiorum origo 2, 902.
- Mosis auctoritas 1, 141. 145. 3, 687.
- Muhammedanismus, Manichæorum partus  
3, 964.
- Mulieres hæreticis subservientes seductæ &  
seductrices 2, 409.
- Mundus an æternus? 3, 683. & seqq. 690. an  
post hunc alius futurus 3, 862. ejus consum-  
matio qualis? 2, 346.
- Musani ætas & scripta 2, 193.
- Mutare munera num liceat? 2, 217.
- Mutatio non infert transubstantiationem 2,  
284.
- Mutilatio, s. literis contraria 3, 641.
- Mysterium de Christi persona similibus illu-  
stratum 3, 724. & seqq.

## N.

- Nævorum in Christianis causæ 3, 854.
- Narbonensis Episc. 1, 26.
- Narrationes adulterinæ 1, 3.
- Natalis celebratio 1, 74.
- Nativitas Christi 3, 722.
- NATURÆ lumen 2, 258.
- Naturarum in Christo distinctio 3, 716.
- Naturalis Dei cognitio 3, 647. & seqq.
- Naturalis juris sublato, Simon Magus 1, 93.
- Nazaræi an hæretici fuerint? 2, 452.
- Negatio est vel realis, vel verbalis 3, 1065.
- Nemesis in Judæos efficax 1, 129.
- Xxxxxx Nepo-

# I N D E X.

Nepotianorum hæreticorum affectus, errores,  
nomen 3, 945. & seq.  
Nero, invitum divini nominis propagator 1,  
179. ejus persecutio 1, 85.  
Nethinarorum ordo 1, 120.  
Nicasius Martyr 1, 36.  
NICOLAUS hæreticus 1, 106. cur ab Apo-  
stolis reprehensus 1, 166. ejus cœlibatus 1,  
107. zelus 1, 107.  
Nicolaitarum affectus 1, 108. doctrina an à  
Nicolao? 1, 107. errores 1, 107. & seq. hæresis  
1, 106.  
NOMEN Dei pro potentia Dei 3, 785. pro-  
prium, an Deus habeat? 2, 338.  
Nomina Dei varia 2, 338. 3, 650. & seq. plura-  
litate Deorum non inferunt 2, 662. di-  
scrimina hæreticorum unde sumenda? 2,  
408. an Lutheranos vel Calvinianos Ca-  
tholicismo privent? 3, 827. divina urgent  
Christi naturam divinam 3, 717. humana  
Christi humanam naturam evincunt 3,  
721.  
Nominum in Ecclesia designanda nulla vis  
3, 827. 1058.  
Notariorum usus 3, 901.  
Notitia, fidei actus 1, 42. 2, 291. Dei, super-  
naturalis, eaque imperfecta 3, 649. &  
seq.  
NOVATIANI ætas & scripta 3, 502. sancti-  
monia 3, 964. an & Ariani? 3, 922. eorum  
cognata hæresis 3, 924. adversarii 3, 923.  
affectus 3, 922.  
Novatianæ hæresis auctores, causa impulsi-  
va, errores 3, 917-921. ab ea vindicati or-  
thodoxi 3, 959.  
Novitates Pontificalium constitutionum in-  
excusabiles 3, 583.  
Novi Test. stilus singularis 3, 616.  
Nudipedes Monachi notati 3, 961.  
Numisma Dei & Satanae 1, 39.  
Nuptiæ improbatæ Saturnino 1, 97.  
Nutritio, eucharistiæ fructus 2, 283.

O.

OBEDIENTIA, Ecclesiæ ministro præstan-

da 1, 161. & seq. cœca Pontificiorum pro-  
bata 3, 1043. improbata 2, 210. subditorum,  
usque ad aras 3, 792. erga superiores 2,  
295.  
Oblationes, piorum pro pauperibus 1, 51.  
Pontificiorum pro defunctis, notatae 3,  
1052.  
Obscuritas scripturæ qualis? 3, 977.  
Occasio dictorum in Patribus accuratè at-  
tendenda 3, 967.  
Occidentales Episcopi seu presbyteri 3, 590-  
594.  
Odium contra Hæreticos remedium 1, 56.  
Oeconomicus status, inter ministerii causas  
efficientes 2, 203.  
Officium erga superiores 1, 48.  
Officio removeri quando Ecclesiæ minister  
possit 3, 569. & seqq.  
Omnipotentia Dei 2, 242. 3, 689. & seqq.  
Omniscientia Dei 2, 243. 3, 694. & seqq.  
Ὁμολογία vox, & an nova? 3, 674. & seqq.  
Ophitarum hæresis 2, 378.  
Opinione solâ virtutes & vitia non sunt, quod  
sunt 2, 291.  
OPUS, operatum Pontificiorum, notatum  
3, 1038. ex eo nulla sacramentis vis acce-  
dit 2, 274.  
Opera, divina demonstrant Christi divinam  
naturam 3, 718. justificationis organum  
non sunt 2, 441. & seq. piorum, imperfe-  
ctè bona 2, 290.  
Operum, bonorum quomodo Patres memi-  
nerint 3, 1041. & seq. radix, fides 3, 778.  
merita nulla 2, 261. 441. 3, 778. nulla perfe-  
ctio, contra Pontif. 3, 1049. & seqq.  
ORACULUM, Christi nativitatem canens  
1, 178.  
Oracula 1, 82. Gentilium, qualia 1, 156. vati-  
ciniis divinis non præjudicant 3, 620.  
ORANDI modus, contra Pontif. 3, 786. 1039.  
tempus 3, 786. 1049.  
Orationis an aliquod meritum sit? 3, 1037.  
& seqq.  
Ordinatio Ecclesiastica 1, 15. 3, 518. ejus ritus  
2, 205. 3, 518.

ORDO



# INDEX

- ORDO, Ecclesiasticus, Ministerii nomen  
3, 512. non est sacramentum contra Pon-  
tif. 2, 440. 3, 1031.
- Ordines, Ecclesiastici 3, 530. Ministrorum tres  
2, 205.
- Ordinum sacrorum duone an septem sint?  
2, 429.
- ORIGENES an Romæ fuerit, ut Fabiano se  
purgaret? 3, 1007. ejus ætas 3, 479. He-  
xapla 3, 639. judicia 482. & seqq. scripta  
480. & seqq. ab errore vindicati ortho-  
doxi 3, 958.
- ORTHODOXI (vid. Evangelici Lutherani)  
à calumniis adversariorum vindicati 2,  
411-414. calumniosè accusati 3, 957. & seq.  
vindicati à Manichæismo 3, 939. eorum  
vindiciæ contra Calvinistas 3, 957. & seq.  
Pontificios 3, 958-961.
- Osculum mutuum, Christianorum symbo-  
lum 3, 791.
- Oscula, mutua Christianorum 3, 843. Pontifi-  
ciorum, notata 3, 1072.
- Osculandi consuetudo ex præcepto Paulino  
1, 73.
- Ossa trucidatorum curata 1, 74.
- Ostenta memorabilia 1, 180. pœnitentiæ in-  
citamenta 2, 455.
- Ostiariorum officium 3, 542.
- Ousias vox non ritè usurpata 3, 664.
- P.
- Pædenticus ex hæresibus usus 1, 116.
- Pamelius circa missam vapulat 1, 26.
- Pamphili ætas, scripta, æstimum 3, 504.  
& seq.
- Panegyrici, cultus sanctorum anfa 3, 984.
- Panis an & extra usum Sacramentalem Chri-  
sti corpus? 3, 1024.
- Πανολαγεία generis humani 2, 259.
- Pantæni ætas 2, 197. scripta, elogium 2,  
198.
- PAPA num Antichristus sit, ventilatum 3,  
1062-1065.
- Papæ nomen Anacleto tributum 1, 8. com-  
mune, non proprium 1, 8. 2, 202. 3, 532. au-
- thoritas, simulata 2, 324. & seqq. 2, 335.
- Romani, an ad concilium habendum re-  
quiratur? 2, 324.
- Papæa omnipotentia omnibus modis inten-  
ta 1, 161.
- Papæa, infallibilitatis deliquium 3, 585. Mo-  
narchiæ nullitas 3, 969.
- Papalis, auctoritas & potestas asserta 2, 429-  
433. & destructa 2, 433. & seq. fastus 1, 9.  
2, 335. ejus castigatio Irenæus 1, 171. & su-  
litas nullitas 3, 570. curiæ splendor nota-  
tus 3, 850. eminentiæ nullitas 3, 501. 519.  
544. & seqq. 560. & seq. 1000-1005. omni-  
potentiæ nullitas 2, 214. successionis fig-  
mentum 3, 493.
- Papiste hæreticis similes 3, 603. eorum sine fi-  
ducia fides 1, 42. vana gloria 3, 1039.
- Papatus, fermentum Pseudoapostolicum 1,  
100 ob majores inibi salvatos non est am-  
plectendus 3, 607. ei cum Cerinthiana hæ-  
resi bene convenit 1, 103.
- Papias 1, 6. ejus ætas, & scripta 2, 184.
- Parallelismus heterodoxorum 3, 961. & seqq.
- Parentum officia 1, 49. 2, 296. iis debitus ho-  
nor 2, 295.
- Parisiensis Episc. 1, 26.
- Πατριάρχαι Christianorum 2, 359.
- Partes essentielles Christi, humanitatis testes  
3, 721.
- Parvuli an baptizandi? 1, 63.
- Pascha an liceat cum Judæis celebrare? 1, 172.
- Paschalis controversia 2, 212. & seq. 294. 350.  
3, 849. & seq. ejus celebrandi liberum  
tempus 1, 71.
- Paschratis scriptum 3, 507.
- Passiones, fidei testes 1, 70.
- Pastorem ordinarium inter & Apostolum  
conficta distinctio 1, 10.
- Pastores, Ecclesiæ Ministri 3, 512.
- Pater, prima persona & fons Trinitatis 3,  
671.
- Patientia Dei, probata & vindicata 3, 691. &  
seq.
- Patientiæ vis 1, 49.
- PATRES fidei principium non sunt 2, 220.  
X x x x x 2 & seq.

# INDEX

- & seq. 3, 603-607. à Pontificiis irreverenter habiti 2, 318. quomodo ab heterodoxis allegentur? 3, 968.
- Patrum**, auctoritas etiam consentientium non semper tuta 3, 862. eadem apud orthodoxos 3, 603. & seq. 2, 187. & seq. 196. 326. apud Pontificios 3, 465. 472. 484. 500. 508. 833. 874. consensus an fidei principium? 2, 420. dicta cum aliis conferenda & examinanda ad fidei Catholica principia 3, 968. dicta, per ipsos Pontificios incommoda 3, 864. & seqq. eorumque explicandorum regulæ 3, 966-969. disputationes minus cautæ & accuratæ 2, 336. dogmatici navi & errores 2, 201. 336-348. 3, 853. 861. 863-874. 3, 1050. & seq. 966. 1065. 1078. Pontificiis non patrocinantes 3, 1036. errantium exempla 3, 857. & seqq. apud Papistas fides & reverentia; 1, 20. locutiones quandoque incommo- diores nec satis cautæ 2, 254. navi 3, 805. iis an Pontifici sui errores rite defendunt? 2, 343. παραπτάματα 2, 336. & seq. perjuria 3, 879. phraseologia incommo- da vid. Phraseologia supposititia scripta à genuinis distinguenda 3, 969. valor apud Pontificios 3, 852-855.
- Patrophili** frustrati 2, 201.
- Paucorum** errore agnitio frustrà purgata he- terodoxorum Ecclesia 1, 139.
- Paulus**, Episcopus Antiochenus 3, 385. Ser- gius 1, 26.
- PAUPERTAS**, Monachorum culpabilis 1, 166. Pontificia propugnata 3, 1042. & seq. notata 3, 1046. & seq. quæ præcepta? 3, 1046. vota Ebionæorum, in Monachis superstes 1, 105.
- Pauperum** cura 1, 50. & seq.
- Peccatum**, homini præternaturale 3, 744. mortis causa 3, 810. originale num sit mera privatio? 2, 428. originale per tra- ducem propagatur 2, 257. & seq.
- Peccati** auctor non est Deus 3, 708. 746-748. secus per Magum 1, 92. damna 3, 750. & seqq. divisio 3, 749. & seq. fru- ctus 1, 401. quidditas 3, 749.
- Peccato** animæ corruptæ 1, 40. antota ho- minis essentia mutata? 3, 750. & seq.
- Peccata** an paria? 3, 994. an quædam sua natura venialia contra Pontif. 3, 993. & seq.
- Peccatorum**, poena 3, 801. remissio baptismi effectus 2, 273. 3, 760. remissio fidei effe- ctus 2, 288. remissio an per Ecclesiæ Mi- nistrum lapsis poenitentibus obtingat? 3, 920.
- Peccatores** quomodo ad Ecclesiam revocen- tur 1, 150. fractorum Receptio 1, 87.
- Pepuziani** hæretici 2, 392.
- Pepuzianorum** ab hæresi vindicati Evange- lici 2, 412. & seq.
- Peregrinationis** ad loca sanctorum nullus ulus 2, 321.
- Perfectio** Dei 2, 245. 3, 698. scripturæ 2, 229. scripturæ S. attributum contra Pontif. 3, 630. & seq. in hac vita desperanda 2, 290.
- Pergamenses** Episcopi 1, 24.
- Periodorum** fatalium vis 1, 153.
- Peripatetica** secta 1, 130.
- PERSECUTIO**, hæreseos occasio 2, 303. for- ma horrenda 2, 356. & seq. objectum ge- nerale & speciale 2, 354.
- Persecutiones**, cur à Deo permissæ? 1, 80. Christianorum 3, 887-901. Ecclesiæ 1, 84. earum causæ, 2, 352. & seq. 3, 887. & seqq. consequentia 3, 900. effectus ibid. instru- menta 3, 892. & seq. memoriæ 3, 901. mo- dus 3, 893-896. nomina 3, 887. objectū 1, 86. 3, 896-899. prætextus 3, 889. principia 3, 886. eas adversus remedia 2, 359. 3, 904-909. ar- ma spiritualia 2, 360. antegressa signa 3, 891.
- Persecutores** Christianorum, Imperatores &c. 3, 887. & seq. eorum poenæ 2, 361. 3, 901. & seq.
- Personarum** Trinitas in Deo 3, 666-677.
- Personales** characteres in Deo 1, 32. 3, 670. 674. & seq.
- Pestes** memorabiles 1, 180.
- Pestis** Ecclesiæ vastatrix 1, 83.
- Petra**



# I N D E X

- Petra** quomodo Petrus dictus? 3, 1001. & seqq.
- PETRUS**, Episcopus Alexandrinus 3, 586. à quo baptizatus? 1, 62. nec per 25. annos Romanæ Ecclesiæ Episcopus fuit, si fuit, nec unicus & ordinarius urbis fundator 1, 21. aut Petri successores non soli Ecclesias Sicil. Gall. Germ. Hisp. Brit. instituerant 1, 20.
- Petri** Itinerarium 1, 3. primatus assertus 3, 999. 1003. notatus non infert auctoritatem 3, 1003. 3, 1001-1005. non faret Pontificis 3, 1001. & seqq. super fide an fundata Ecclesia? 3, 1003. præ reliquis apostolis nulla prærogativa 1, 10. 18. 20. & seqq. 3, 555. & seqq.
- Pharaonis** induratio non facit, Deum peccati autorem 3, 747.
- Phannias** Judæorum Pontifex 1, 118.
- Pharisaica**, justitia 1, 22. secta. ibid.
- Philadelphienfis** Ecclesia Romanæ litem faciens 1, 162. 170. ejus Episcopi 1, 24.
- Phileæ** ætas, scripta & elogium 3, 506.
- Philetus** Episcopus Antiochenus 3, 584.
- Philippensis** Episcopi 1, 25.
- Philippi** ætas & scripta 2, 192.
- Philo** quis? 1, 4.
- Φιλοπορία** castitatis medium 2, 298.
- PHILOSOPHIÆ** abusus & nocumentum 3, 854. & seqq. 861. cultus & usus 3, 543. & seqq. 609. & seqq. 765. necessitas 2, 209.
- Philosophi**, Gentilissimi propugnatores 1, 133.
- Philtra** Carpocratianorum 2, 365. Valentinianorum 2, 368.
- Phrafcologia** Patrum incommoda nec accurata 2, 339. & seqq. 343. 346. 3, 666. & seqq. 681. 690. 699. 705. 858. 859. 860. 1041. 1077.
- Phrasium** & verborum adhibendorum cautio requiritur 2, 255.
- Picturæ**, persecutionum modus 3, 894.
- Pierii** ætas, scripta, elogium 3, 504.
- Pii** epistola an genuina? 2, 335.
- Pii** epistole 2, 199.
- PIETAS**, Basilidi algens 1, 98. in Deum 2, 294. imaginis Divinæ 2, kk 4 a. præsupponit scientiam theologicam 1, 47. ejus incrementum, fidei articuli sublimissimi 3, 780.
- Pinytus** 1, 25. ejus ætas, elogium, scripta 2, 193.
- Placendi** studium persecutiones peperit 3, 887.
- Plagiaris**, Pontificij 3, 854.
- Platonica** secta 1, 136.
- Plebs** an suffragij jus habuerit olim? 3, 533. & seqq. ejus in eligendis Ecclesiæ ministris potestas 3, 516. & seqq.
- Plinius**, Christianorum laudator 2, 321.
- Pœna** Ecclesiastica 1, 77.
- Pœnæ** violentæ, persecutionum modus 3, 895.
- POENITENTIA**, an sit Sacramentum? 2, 439. 3, 1027. 1029. ejus partes 2, 288. 3, 1027. contra Pontif. requisita 3, 767. vox ambigua 3, 767. illa num Deo satisfiat? 3, 1030.
- Pœtæ** Gentilium Doctores 1, 133. eorum theologia scandalosa 3, 793.
- Pœtica** licentia castigata 3, 661.
- Pœticorum** figmentorum apud Gentiles usus 1, 138.
- Politici**, persecutionum objectum 3, 898.
- Polycarpus** 1, 5. ejus martyrium 2, 327. 329. 356. 3, 984.
- Polycratis** ætas, auctoritas, scriptum 3, 468.
- Polygamia** vetita 2, 298.
- Πολυτης αζμοσυνη** Ecclesiæ ministro fugienda 3, 565.
- Pompofa** eucharistiæ adornatio in Pontificiis reprehensa 3, 1025. & seqq.
- Pontianus**, Episcopus Romanus 3, 577. ejus scripta 3, 487.
- PONTIFEX** Maximus, quò sensu Papa à Tertulliano dictus? 3, 1009. Oecumenicus olim nullus 2, 205. Romanus vid. Romanus, Papa. pro Ecclesia, absurdè intelligitur 2, 308. Romanus, ob divitias suas notatus 3, 1046. summus, fallibilis 1, 119.
- Pontificis** Romani auctoritas quæ 2, 205. 213. & seqq. ead. asserta 3, 998. & seqq. 1005. & seqq. 1008. notata 3, 1000-1009. electio probanda 3, 519. nulla præ aliis prærogativa 2, 352.

X x x x x 3

# I N D E X

351. 3, 586. Pii, error 2, 337. Victoris, error 2, 370. summi, Officium 1, 119. 2, 211.
- Pontifices, Romani 2, 198. quando & quamdiu Maximi dicti? 1, 132. Romanorum Constitutiones, an sint traditiones Apostolicæ? 2, 323. an veterum restorationes? 2, 324. successio incerta 1, 22. summorum Judaeorum divisio 1, 119. electio 1, 118. nomina ibid. & seq.
- Pontificii cujusdam injuria in Bibliothecam Oxoniensem 1, 27. ministerii culpabilis inæqualitas 1, 162. ejusdem vitia 2, 211.
- PONTIFICII errantes 1, 157-174. in Evangelicos injurii 2, 112. Manichæorum cognati 3, 940. & seq. Novatianorū cognati 3, 924. Patres castitantes & mutilantes 3, 853. & seq. veteres hæreses restabiles 1, 113. eorum bona opera-notata 2, 442. & seqq. deferendorum justa ratio 1, 56. de Ecclesiasticis adulterinis judicium 1, 3. Elenchus 3, 966. & hæreticorum multorum parallelismus 3, 961. & seq. Hagiolatrarum error 3, 711. heautontimoriæ 3, 961. objectiones diluæ circa scripturam 2, 418-426. 3, 972-980. Dei cultum 2, 426. & seq. 3, 982-985. *χρησολογίαν* 2, 427. 3, 986-989. *ἀνθρῶπολογία* 2, 428. 3, 990-996. Sacramenta 2, 436-441. 3, 1018-1033. Missam 2, 437. & seq. bona opera 2, 442. & seqq. 3, 1035-1050. Ecclesiam 2, 444. Limbum & purgatorium 2, 447. & seq. 3, 1050. & seqq. &c. vana jactantia 1, 26. 3, 831. vanum effugium de corruptis patribus 3, 856. & Simonianorum parallelismus 1, 95.
- Pontificiis & Ebionitis convenit 1, 106.
- Pontificios inter & hæreticos veteres parallelismus doctrinæ 2, 414-416.
- Pontificia castitas, castigata 3, 799.
- Pontificiæ Ecclesiæ notæ cum Ethnica communes 1, 154-156. *οικολογίας* nullus usus 2, 330.
- Populi in eligendis Ecclesiæ ministris potestas 3, 516. & seqq.
- Potamienæ martyris historia ejusque examen 3, 985. 988. 1053. 1077.
- Potentia Dei 3, 689. & seqq.
- Potentia Regnum 3, 736.
- Potestas, Episcopis & ministerio competens 3, 17. 2, 212-215. 323. 3, 525-530. temporalis ab Ecclesiæ ministris aliena 3, 560. & seq.
- PRÆCEPTI, primi vis & natura 3, 783. & seq. ejus extrema 783. & seqq. secundi vis & natura 3, 785-788. tertii vis & natura 3, 788. & seq. quarti (quinti) vis & natura 3, 791. & seqq. quinti (sexti) vis & natura 3, 793. & seqq. sexti (septimi) vis & natura 3, 793-800. septimi (octavi) vis & natura 3, 800. octavi (noni) vis & natura 3, 800. & seq. noni (decimi) vis & natura 3, 802.
- PRÆDESTINATIO, ab æterno facta 1, 51. absoluta asserta & refutata 3, 1076. & seq. ejus absoluto decreto sacramentorum vis non est alliganda 2, 275. fundamentum, Christus 1, 5.
- Prædestinati sunt finaliter perseverantes 1, 51. ad vitam, quinam? 2, 305.
- Præscientia Dei liberum arbitrium non tollit 2, 243. ejus nulla in futura operatio 3, 697.
- Præpositi, Eccles. Ministri 3, 512. & seq.
- Præscriptio non est fidei principium 3, 608.
- Præsentia, corporis Christi in S. Cæna 1, 169. 2, 278. 3, 807. & seqq. Dei 3, 688. & seq.
- Præscriptiones Tertulliani 3, 618.
- Præscriptionis Ecclesiasticæ valor 3, 975. & seqq.
- Prævisio Dei non tollit rei prævisæ contingentiam 3, 697.
- Pragmatologia Patrum erronea 3, 680. & seq.
- Pravitas voluntatis & concupiscentiæ 3, 751.
- Preces 1, 47. 2, 293. earum materia 2, 320. usus & ritus 1, 74. 3, 842.
- Precantium situs 2, 327.
- PRESBYTER idem qui Episcopus 1, 11. Pres.



# INDEX

- Presbyteræ 1, 12.  
 Presbyteri, assessores Episcoporum 1, 15. à conciliis non seclusi 3, 1060. *τοῖς concilio* 1, 12. functio 1, 55. Monarchia nulla 1, 12. officium 3, 537. iis conciliis interesse iuratum 3, 952. eos inter & Episcopos æqualitas 3, 544-563.  
*de* Presbyteris cur unus præpositus cæteris 1, 11.  
 Presbyteratus an ab Episcopatu distinctus ordo? 3, 997 & seq.  
 Primatus alius ordinis, alius temporis 3, 1003.  
 Primitas, fidei principii requisitum 3, 599.  
 Probatio principii fidei an necessaria? 3, 616. & seq.  
 Processio Spiritus Sancti 3, 677.  
 Proclianorum ab hæresi vindicati Evangelici 2, 413.  
 Proconsularia Acta 3, 901.  
 Procuratores, Judæis dati 1, 27. & seq.  
 Proclianorum ab hæresi vindicati Evangelici 2, 412.  
*Προεδία* Pontificis non propria 1, 162.  
 PROPHETÆ divinitus inspirati 3, 624. eorum *ἐξουσία* 2, 223.  
 Prophetia, arguens scripturæ *προφητεία* 2, 224.  
 Prophetiarum donum 3, 485. & seq.  
 Propheticum, Christi officium 3, 729. & seq.  
 lumen, an Ecclesiæ nota 3, 834.  
 Prophetico officio Christus prælusit in Vet. Testam. 2, kk a.  
 Prophetissæ 1, 81.  
 Prophetizandi modus 2, 223.  
 Protocanonici libri 1, 2.  
 Protoplastorum seductio 1, 139. ejusque, effectus 1, 40.  
 PROVIDENTIA divina 3, 707-710. ejus objectum 2, 247. 3, 708. opus 2, 246. varius modus 3, 708. & seqq.  
*Provisio ad Ecclesiam Catholicam* 3, 618.  
*Provisio conservandi ordinem in Ecclesia* 3, 619.  
*Provisio ad Ecclesiam* 3, 619.  
 Psalmorum decantationes Pontificiæ, exarumtæ 3, 1049.  
 Pseudo-apostolorum errores fundamentales & hæresis 1, 99. & seqq. syncretismus 1, 58.  
 Pseudo-Christi 1, 93. 96.  
 Pseudhermenia, Patrum 3, 860. & seqq. S. literis contraria 3, 641.  
 Ptolemæi hæretici 2, 375.  
 Pudicitia violatio 3, 883.  
 Punendi vel verbo tantum, peculiare *ἐκδομή*, cur Ecclesiæ concessum? 1, 78.  
 Punitorum divinitus atque immediatè nonnulla exempla 3, 903. & seq.  
 Pupillorum cura 1, 50.  
 PURGATORIUM Pontificium assertum 3, 1051. negatum 3, 1052. ejus nullitas 2, 304. & seq. 447. & seq.  
 Q.  
 Quadragesimæ jejunia, recens inventum 3, 1040.  
 Quadragesimalis jejunii auctor 1, 70. & seq. institutio debitò recentior ibid.  
 Quadrati Pontificis ætas, elogia, scripta 2, 162.  
 Quintiliani hæretici 2, 392.  
 R.  
 Ratio non est fidei principium 2, 221.  
 Rationi dissentanea & S. litteris contenta, in scriptoribus quoque Ethnicis pleraque leguntur 1, 149-154.  
 Rebellandi nulla licentia 3, 792.  
 Receptio lapsum qualis? 2, 312.  
 Redemptio, persecutionum remedium 3, 907.  
 universalis, contra Calv. 2, 449.  
 REGENERATIO, baptismi effectus 3, 701.  
 fidei effectus 2, 258. iudicia 1, 122.  
 Regeneratorum officium 3, 779. & seq.  
 Reges Judæorum Pontifices constituentes 1, 118.  
 Regium Christi officium 3, 735.  
 Regnum Christi triplex 3, 735. & seq.  
 Regum

# INDEX

Regula observandæ in dictis Patrum explicandis 3, 966-969.  
 Regulus 1, 26.  
 RELIGIONIS, veræ definitio 1, 135. innegatio simulatio. mendaciosa 3, 401.  
 Religione præcipua. Zelle. Romanorum 2, 273.  
 Religionum diversitas. Exum ipsa discors 3, 821.  
 RELIQUA, ancedenda: 1, 163. earum cultus assertus 3, 981. notatus 2, 292. 3, 984. honor debitus sine cultu divino 1, 101.  
 RENOVATIO à Deo 2, 289. activa, perfectissima; passiva imperfecta 1, 44. 1, 165. & seq. baptismi effectus 3, 761. justificationis consequens 1, 44. opus Spiritus S. quoad substantiam 2, 289. restitutionis formalis actio 2, 289. ejus causa efficiens 1, 44. 2, 290. 3, 777. & seqq. 780. & seq. exemplaris 1, 46. formalis 3, 781. impulsiva 2, 290. necessitas ibid. de statu errores Valentiniatorum 2, 372.  
 Renovati norma, Christi vita 2, 289.  
 Renatorum imperfectio 1, 166.  
 Reprobati inter Ecclesiæ membra ponendi? 3, 1075. & seq.  
 Rescripta Imperatorum adversus persecutionem cœlestium 1, 160. 1, 909.  
 Respondenti adversus inquisitionem 3, 966.  
 Responsione Ecclesiæ 1, 70.  
 RESURREXIT nominis, ejusque causæ 1, 40. & seq. 1, 380-374. 3, 752. & seqq. formales actiones, 42. 2, 284. & seqq. obsequii 2, 342. status 3, 752. de eo errores. Manichæorum 3, 935. Patrum 2, 341. 3, 868. & seq. Pontificiorum 3, 991. & seqq. Valentiniatorum 2, 372.  
 RESURREXIT Christi vera 3, 738. & seq. ejusque causalitas 3, 739. figuræ 3, 739. honor Judæi 1, 111. iniquorum & peccatorum potestate 1, 112. monumentum S. ligna solis probabilis 3, 744. exque in ista Ecclesiæ 2, 284. negata Cyprianorum 2, 304. Cyprianorum 3, 780. Genosicis 1, 112. Marcionitæ 2, 374. Scythianis 3, 379. Valentiniatorum 2, 372.

373. &c. piorum gloriosa 1, 52. ejus causa efficiens 1, 51. & seq. 3, 812. finalis 3, 813. reprobatio 1, 52. subjectum 2, 346. 3, 812. veritas 1, 302. & seq. 3, 813. de ea error Laurentii 3, 875.  
 Roma SS. litterarum non negligendum 2, 279.  
 Romani in his in hærendum? 3, 1066. & seq.  
 Rhetorica negligens Justinus 2, 187.  
 Rhodensis ætas, scripta, elogium 2, 198.  
 Rituum Pontificiorum cœtura 1, 170.  
 ROMA, plurimarum hæresium locus 2, 417. an subjectum Ecclesiæ? 3, 1053. 1056.  
 Romana Ecclesia an infallibilis? 3, 1057. non sola catholica 2, 314. ejus nulla præ aliis prærogativa 2, 215. 3, 975. antiquitas non evincit potestatem in reliquis 3, 1004. arrogantia 1, 161. attributa putatitia 2, 444. auctoritas non major quam aliarum ibid. hallucinatio insignis 2, 348. ministri an tota Ecclesia electi 3, 517. & seq. notæ non notæ 2, 445. & seq. eam inter & hæreticam parallelismus 2, 414-416. ab ea cæterarum nulla dependentia 3, 596. præ ea Philadelphiensis encomium 1, 162.  
 Romanum Corintheum quale? 1, 3.  
 Romani Episcopatus nulla prærogativa 3, 995.  
 Romanus Episcopus non reliquis superior contra Pontif. 3, 555. ejus in religione auctoritas asserta & examinata 3, 1005. & seq.  
 Romani Episcopi 2, 207. 3, 574. an cœcumenici judices? 3, 1005. ignavi hæreticorum adversarii 3, 965. ipsorum variis successio 2, 207. nulla præ aliis prærogativa 3, 1056.  
 Romanis de Episcopis judicium 3, 583.  
 Romanus, Papa num Antichristus sit? 3, 1062-1065. an supremus totius Ecclesiæ iudex? 3, 1007. Pontifex Censuræ Ecclesiasticæ obnoxius 3, 557. & seq. à Cypriano castigatus 3, 904. an iudex supremus? 3, 558. & seq. an controversiarum fidei iudex? 3, 568. an deponere possit aliarum sedium Episcopos? 3, 1005. non est, à quo sola



I, 26.  
I, 26,

S.

623.

1169

- berati orthodoxi 3, 960. 1061.  
 Sanat iones miraculosæ 3, 846.  
 Sanctinus 1, 26.  
 Sanctitas alia in alia externa 1, 54. 3, 1070.  
 Ecclesiæ attributum 1, 54. 2, 313. 3, 823. do-  
 ctrinæ, an Ecclesiæ nota? 3, 833. quod duplex 2,  
 313. vitæ, an Ecclesiæ nota? 3, 833. 1059.  
 Sancti an pro vivis orent 3, 988. eorum cul-  
 tus idololatricus assertus 3, 980. seq. no-  
 tatus 2, 427. 3, 784. 982. seqq. 987. culto-  
 rum occasio 3, 983. intercessio asserta 3,  
 985. notata 3, 988. invocandorum femi-  
 na 3, 871. invocatio & orationes an licitæ?  
 2, 293. Sanctorum parentum an sancti  
 quoque liberi 3, 1070.  
 Sanctificatio nominis divini quomodo fiat?  
 3, 786.  
 Sanguis Eucharisticus, vivificus 3, 806.  
 Sapientia DEI 2, 244. 3, 695. seq.  
 Sapientia imaginis divinæ 2, kk 4. a.  
 Sapientiæ liber canonicus an apocryphus?  
 2, 418. seq. 3, 971. an Salomonis 2, 226.  
 Sardenfes Episcopi 1, 24.  
 Satisfactio, alia DEO alia Ecclesiæ fa-  
 cta 3, 10. 30. satisfactio operis an poenit-  
 entia pars? 3, 1028. Satisfactionis usus 3,  
 840.  
 Saturninus 1, 26. quis? 1, 96. ejus affectus Pon-  
 tificii 1, 97. errores 1, 96. seq. hæresis 1,  
 96. seq.  
 Savinianus Martyr 1, 26.  
 Scaliger dormitans 1, 154.  
 SCANDALA doctrinæ Patrum 3, 851-874.  
 Ecclesiæ veritati non præjudicant 1, 116.  
 in Ecclesia primitiva 1, 90. Patrum in mo-  
 ribus data 3, 876-884. accepta 3, 884. seqq.  
 Patrum in cultu 3, 874. seqq. vitanda 2,  
 299. eorum descriptio & divisio 3, 851.  
 seqq. contra ea remedia 2, 251. seq. 3, 902.  
 & seqq.  
 Scandaloſis procedendi modus 1, 77.  
 Scelera perfectè adimpleta, Salutis medium  
 per Carpocratianos 2, 365. bonæ rei occa-  
 sio 1, 179.  
 Sceptici refutati
- Scientia Dei 3, 694.  
 Schismata 1, 55. Schismata & contentiones  
 patrum 3, 881. seqq. Ecclesiæ primitivæ 1,  
 90. eorum auctor 1, 55. forma ibid.  
 Scholarum adornatio 1, 49. inspectores 2,  
 209. usus 2, 204. 209. 211. 328. 3, 523.  
 542.  
 Scholastici Doctores 2, 209. Judæorum mi-  
 nistri 1, 120. eorum usus 3, 542. seqq.  
 Scholasticorum Judaicorum vitia 1, 120.  
 Scopus dictorum in Patribus accuratè atten-  
 dendus 3, 967.  
 Scortatio vel simplex vel composita 3, 796.  
 Scortator Christi laudatus 1, 109.  
 Scripta, contra hæreses remedia 2, 406. perfe-  
 ctionum remedium 3, 907. adversus do-  
 ctrinæ scandala remedium 2, 251.  
 Scriptio SS. literarum qualis 2, 232. mandata  
 3, 638. seq.  
 SCRIPTORES 1, 60. Ecclesiastici recentio-  
 res quales? 1, 6. Seculi primi 1, 1-7. secundi  
 2, 181-201. tertii, 457-511. scriptorum Seculi  
 secundi fata 2, 201. materia 2, 200. seqq.  
 summa ibid. tertii 3, 509. seqq.  
 SCRIPTURA (vid. Fidei principium) con-  
 troversiarum judex 1, 113. corrupta ab Ar-  
 temonitis 2, 404. seq. misere discerpta 1,  
 104. fidei principium 2, 218. 2, 420. 1, 30.  
 sua ipsiusmet index 3, 621. quoad formam  
 & materiam verbum DEI 3, 614. ejus abu-  
 sus 2, 370. affectiones 3, 630-638. attributa  
 227-235. auctor, secundum orthod. 3, 614.  
 seq. 1, 30. auctoritas asserta 1, 149. 2, 219.  
 3, 778. 600. negata ethnicis 1, 148. con-  
 tra gentiles quatenus valida auctoritas? 1,  
 141. claritas vindicata 3, 977. 2, 426. con-  
 tenta 3, 619. 1, 30. corruptio 2, 337. divini-  
 tas 1, 144. seq. divinitatis cognoscendæ  
 criteria 2, 224. seqq. divisio in V. & N.  
 Testam. 3, 625. in canonicos & apocry-  
 phos 3, 625. diversæ explicationes eru-  
 endo sensui non præjudicant 3, 635. finis 3,  
 629. quis? 2, 227. 2, 420. seq. insufficien-  
 tia per Pontificios 1, 157. intelligendæ me-  
 dia 3, 633. seq. interitus 2, 337. lectio 3,  
 542.



# I N D E

342. omnibus competens 2, 235. libri canonici 3, 625. 629. materia secundum orthodox. 3, 615. seq. mutilatio Marcionitarum 2, 381. perfectio verbalis & realis vindicata 2, 421. seqq. perfectio 1, 31. stilus veritati ipsi nihil derogans 1, 149. summa 2, 235. *ὑποκρίσις* probata 3, 618-625. 2, 222. 224. seqq. negata Gnosticis 1, 109. versiones 2, 232. seqq. versio LXX. in totidem cellulis fabula 2, 338. quo pretio habenda? 2, 338. ei contraria 3, 641. circa eam errores Carpocratianorum 2, 363. Calvinianorum 3, 1606. seqq. Marcionis 2, 409. 380. Marcionitarum 2, 381-383. Marcionistarum 2, 385. Apellis 2, 385. Encritarum 2, 389. Pontificiorum 2, 414. ei derogant Pontificii 3, 971. seqq. de ea nãvi Patrum 2, 336.
- Scripturarum interpretatio an ad Ecclesiam pertineat? 3, 978. lectio Laicis libera 1, 61. omnibus licita absolute, quodammodo necessaria 3, 640.
- Secularis Pontificiorum potestas notata 3, 1013.
- Secundiani hæretici 2, 375.
- Sensus, scripturæ S. attributum 3, 635.
- Septem dormientium historia an vera sit? 3, 398. LXX. versio an græca? 2, 232. an authentica 3, 979.
- Sepulturæ cura 3, 900.
- Serapionis ætas, scripta, elogium 2, 198.
- Sereni Grannii ætas & scriptum 2, 183.
- Serpentisadoratio 2, 378. 382. conculcatio an Mariæ adscribenda? 2, 427. non Mariæ sed Christo tributa 2, kk. 2. a.
- Servorum officia 1, 49.
- Sessio Christi ad dextram 3, 740.
- Sethianorum hæresis, errores & scripta 2, 379.
- Severus hæreticus 2, 391.
- Severiani, Manichæorum cognati 3, 941.
- Sexti ætas & scriptum 3, 469.
- Sibyllæ Erythræ vaticinium 1, 174. Sibyllarum usus 2, 337. censura 2, 337.
- Sibyllina oracula qualia 1, 6.
- Signa Eucharisticæ, *ἱεὶ. μυστήρια* 1, 67.
- Signorum vis 3, 891. iis editæ confessiones 1, 70.
- Silentium Christi coram Pilato loquax 1, 152.
- Simplicitas DEI 3, 681. seqq.
- Simulachrorum cultus idololatricus 3, 783. seqq.
- Simulatione abstinendum, contrà peregrinatores 3, 785.
- SIMON MAGUS an à Petro precibus ex alto præcipitatus 1, 174. Pseudo-Christus 1, 93. Syneretistarum princeps, ejus cultus 1, 93. errores 1, 92. seqq. affectu ib. mores 1, 93. vita & mors. 1, 91.
- Simoni Deo Sancto, an Semoni Sancto? 1, 92.
- Simoniani hæretici 1, 91. miraculorum affectatores 1, 92. eorum simulatio 1, 94.
- Simplicitas DEI 2, 241.
- Sixtus vel Xystus, Episcopus Romanus 3, 381. ejus epistolæ 2, 129.
- Sixti II. Scripta 3, 492.
- Smyrnenfis Ecclesiæ laus 1, 23.
- Smyrnenfes Episcopi 1, 23.
- Sobrietas cur exercenda? 1, 49. Sobrietatis & temperantiæ exercitium 1, 76.
- SOCINIANI Marcionis fautores 2, 380. eorum elenchus 1, 576. 2, 450. 3, 1077. eorum & hæreticorum aliquot parallelismus 3, 963.
- Solis, dies sacris destinatus 2, 320. 328. defectio Christi patiente ethnicis memorata & visa 1, 179. & seqq.
- Sorte an ministri electi? 2, 204.
- Soteris Epistolæ 2, 199.
- Spanheimensis Abbas notatus 2, 184.
- Spectacula Christianis interdicta 3, 781.
- SPIRITUS SANCTUS, tertia Trinitatis persona 3, 675. & seqq. ejus Deitas 3, 676. character 3, 676. seqq. collatio per baptismum 2, 275. dona conferre per impositionem manuum, an Episcopalis auctoritatis? 1, 92. processio asserta, 1, 32. de eo error Novatianorum 3, 927.
- Spirituum discretio 3, 846.
- Spiritualitas DEI probata & vindicata 2, 240.

Sportu-

# N D E X.

Sportula 3, 563  
 Stata veterum jejunia, eorumque examen 3, 1037. 1039.  
 Stationes Montanistarum 2, 397.  
 Σταυρολατρίαι origo 1, 90.  
 Stephanus, Episcopus Rom. 3, 579. seq. ejus scripta 3, 493.  
 Stili sacri singularitas infert scripturæ 3, 225. 3, 620.  
 Stoica secta 1, 36.  
 Stoicismus, hæresis fons 3, 919.  
 Strata Manichæorum 1, 337.  
 Subdiaconorum officium & institutio 1, 339.  
 Subdiaconorum officium 1, 796.  
 SUCCESSIONE, an Ecclesia in se ipsa Pontifici, & in se ipsa successio Episcoporum veterum Ecclesiæ non evincens 1, 155. Successionis localis nulli in doctrina vis 2, 585.  
 Suetonius castigatus 1, 84.  
 Sufficiens scriptura 2, 229. & seq.  
 Suffragium Pontificum notatus 3, 1027.  
 Suffragia Ecclesiastica plebis 3, 516. seq. 570.  
 Suggestiones tacitæ 1, 82.  
 Superbia destitutionis forma 2, 257.  
 Supererogationis opera improbabilia 2, 443.  
 Superstitio circa idola 3, 783. seqq.  
 Susceptores s. patrimonii & matrimonii 2, 176.  
 Susannæ historia, canonicus an apocryphus libellus 2, 410. 4, 89.  
 Suspicionem iniquæ Christianis perniciosam 2, 39. Suspicionem scelerum, persecutionum causa 2, 230.  
 SYMBOLUM Apostolicum an conciliandum religionum medium? 1, 176. an ad salutem sufficiat 1, 177. Summa fidei articulorum inadæquata 2, 444. an ab Apostoli conscriptum? 2, 235. 1, 54 3, 1065. ei quando & cur inserta fuerint vix. Causa 1, 314. seq.  
 Symbola cur celebrata Concilio collata 1, 25.  
 Symbola fidei 3, 241. seq.  
 Symbolica Confessione, forma fidei articulorum 2, 210.  
 Symmachii versio scriptura

Symmachiani hæretici 3, 914.  
 Synagoga idematque Ecclesia 2, 308.  
 Synagogæ nomen Israëlitarum non proprium 2, 309. Judaicæ, sectæ 1, 122, 123.  
 Synagogarum distinctio 1, 120. forma ib.  
 Synedrii Judaici sublatio 1, 126.  
 SYNCRETISMUS affectatus inter Judæos & Christianos 1, 101. detestandus 1, 57. hæresis Pseudoapostolicæ finis 1, 100. vapulans 3, 822. unitati ecclesiæ inimicus 1, 57. ejus in primitiva Ecclesia abominatio 1, 58.  
 Syncretistæ Ebionæi 1, 103. jam olim damnati 1, 115. eorum cognati Manichæi 3, 942.  
 Synchusius 1, 176. seq. 2, 450. & seqq. 2, 453. 3, 1078. maiores 2, 386. hostis Ignatius 1, 58.  
 Syncretistici, de societate politica adversus communem hostem, consilii censura 2, 312.  
 Synergistarum refutatus error 1, 44.  
 Synodici decretis an refragari liceat? 3, 1060.  
 Syriaca versio Bibliorum 2, 233.  
 Syriaco-Hebraica versio Bibliorum 2, 233.

## T.

Tabella loco hominum cur osculo excepta? 1, 73.  
 Tabellarii, eorumque delectus 1, 61.  
 TABULÆ decalogi primæ, actus & summa 1, 47. virtutes 2, 291-294. 326. & seqq. 3, 842. & seq. secundæ, actus 1, 49. debitum 3, 790. mores virtutesque 1, 72-77. 1, 48. seq. 3, 790. summa 1, 48. virtutes 2, 293-302. 3, 790.  
 Tabulam I. contra scandala Christianorum 2, 348. 3, 876-880. II. contra scandala Christianorum 2, 350. 3, 880-884.  
 Ταυματίζων non illico fidem inveniat 1, 31.  
 Ταυματίζων lapis Lydius 2, 314.  
 Τετραβίβλος hæretici 2, 392.  
 Tatianus hæreticus 2, 389. ejus ætas, elegia & scripta 2, 191. & seq.  
 Taurinus 1, 210.  
 Τετράβιβλος 2, 392.





# D E X.

**Trinitas** imaginis divinæ efficiens kk 3. b.  
 ejus tota, hominis creatrix 3, 742. impu-  
 gnatores Sociniani 1, 176.  
**Triumviri** judaici, 3, 127.  
**Trophimus** 1, 26.  
**Tungrenses** Episcopi 3, 594.  
**Transubstantiationis** figmentum 1, 45. 169.  
 2, 278. 284. 436. 3, 1023.  
**Tryphonis** ætas, scripta, elogia 3, 486.  
**Tyrannus**, Episcopus Antiochenus 3, 585.  
**Tutela** pupillis præstanda an Clerus exemptus?  
 3, 1014.  
  
**Valentiniana** hæresis 2, 367. ejus adjuncta 2  
 375. & seq. adversarii 2, 377. amplitudo  
 4. auctores, affectus 2, 367. errores 2,  
 369-375. ingenium fraudulentum 2, 377.  
 festæ 2, 375. & seqq. ab illa vindicati Ey-  
 angelici 2, 412.  
**VERBUM** Dei, incarnatum 2, 253. Ecclesiæ  
 instrumentum & fundamentum 3, 819.  
 conversionis organum 3, 763. semper lu-  
 cidum 2, 287. restitutionis instrumentum  
 2, 261. 3, 754. quale à Ministro requiratur?  
 3, 525. fidei fundamentum 3, 778. & seq.  
 ejus divisio in Legem & Evangelium 1, 41.  
 3, 755. in convertendo homine efficacia 2,  
 286. prædicatio, Ecclesiæ forma externa  
 1, 59. 2, 320. 3, 826. nota 3, 826. Ministerii  
 potestas 3, 523. prædicandi locus 2, 321.  
 norma 2, 259. tempus 2, 320.  
**Verbis** Deus glorificatus 1, 69.  
**Vasa** Pontificiorum Eucharistica, notata 3,  
 1026.  
**Venditarum** olim possessionum scopus 3,  
 1047.  
**Veneris** exercitium nimis proba  
 & seq.  
**Veniale** peccatum  
 993.  
**VERITAS** Dei  
 nota 2, 310. p. incipit  
 600. in dictis & factis

in S. litteris *ἡ ἀποκάλυψις* demonstrat 3,  
 619. & seq.  
**Veritatis** officium 1, 54.  
**Versio** SS. litterarum in vulgarem licita 2,  
 232. efficax ib.  
**Versiones** S. litterarum celebres 3, 639. 979.  
**Vestimenta** sacra, Pontificiorum notata 3,  
 1026.  
**Vesuvi** montis incendium 1, 180.  
**V. T.** *ἡ ἀποκάλυψις* 2, 615.  
**Vetii** Epagathi laus 3, 329.  
**Vicarii** Papæ 3, 1010.  
**Vicariatus** Paparum an evincat auctoritatem  
 in reliquos Episcopos? 3, 1008.  
**Victorini** ætas, judicia, scripta 3, 503. & seq.  
**Victoris** ætas, scripta 2, 198.  
**Viduarum** cura 1, 50.  
**Viennensis** Episc. 1, 26.  
**Vigiliarum** ritus 1, 173.  
**Vindiciæ** orthodoxorum 3, 957-961.  
**VIRGINITAS** *ἡ ἀκαθαρσία* 3, 1045. selectitia  
 improbanda 1, 166. ejus studium 3, 846.  
 Pontificiæ Patronus 3, 1046.  
**Virgo**, Christi mater 3, 722.  
**Virginum** devotarum impudicitia 3, 884.  
 Xlloo historia ejus ætatis? 3, 898.  
**VIRTUTES** an omnes præcepti sint? 2, 291.  
 renovationis forma 3, 781. earum promissio-  
 nes & præmia 3, 801.  
 de iis sententiæ & errores Pontificiorum  
 3, 1042-1053. 1044.  
**Vis** scripturæ S. divinitatis testis 1, 145. 2,  
 225-229. an contra Hæreticos remedium?  
 1, 114.  
**Visibilitas** an sit Ecclesiæ nota? 3, 1056.  
 de Visione Dei Patrum error 2, 344.  
**Visiones** 1, 82. Christianorum 3, 845.  
 vinationes fratrum, persecutionum reme-  
 dium 3, 908.  
**VITA** æterna, *ἡ ἀθάνατος* 2, 306. ejus causâ ef-  
 ficiens meritoria organica & materialis  
 2, 615. & seq.  
**Vitæ** sanctæ, irragabile veræ Ecclesiæ te-  
 stem *ἡ ἀποκάλυψις* 1, 155. & seq.  
 Cleri remedia 1



Vivificatio Christi 3, 723.

Unctio extrema an sit sacramentum? 2, 440.  
eadem asserta & notata 3, 1030. & seq.

UNIO membrorum non est Ecclesiae nota 1,  
55. 3, 832. 1059. mystica 1, 44. 2, 283. 3, 776.  
780. ejus organum externum S. Coena 1, 45.  
termini ibid. naturarum in Christo, huma-  
nam demonstrat naturam 3, 723. & seq.

Unitas Ecclesiae affectio 1, 53. 2, 310. 3, 820. &  
seqq. non requirit formam Monarchicam  
3, 1056. principii fidei requisitum 3, 600  
& seq. ejus expers Synagoga Judaica 1  
122.

VOCATIO Dei duplex 2, 285. 3, 514. inter-  
na 3, 514. restitutionis formalis actio- 2,  
284. ejus defectus nullus praetexti potest 2,  
308. effectus 2, 285. vindictae 3, 517. uni-  
versalitas asserta & vindicata 2, 284. & seq.  
3, 763. & seq.

VOLUNTAS Dei 2, 244. 3, 690. 696. in ho-  
mines semper benefica 3, 753.

Vota monastica probata 3, 1043. improbata  
3, 1044. 3, 1047. & seqq. quænam Deo per-  
solvenda? 3, 1047. & seq. an relaxabilia,  
contra Pontif. 3, 787.

Urbanus, Episcopus Romanus, 576. ejus æ-  
tas & scriptum 3, 487.

Ursinus 1, 26.

Utilitas, conjugii adiunctum Pontif.  
3, 799.

Utres veteres quæ

Utriusque speciei communicatio co-  
petit 2, 281. & seq.

Vulgata Latina quis olim favor  
Vulgatum & vulgarium versio  
vindicata 3, 979. & seq.

W.

Wagne eccius circa Ecclesiam aut ineptus aut  
absurdus 1, 131.

Waldenses an Catharis accensendi? 3, 924

Y.

Υπερηχον, vox non ritè usurpata

Z.

Zebinus, Episcopus Antiochenus 3, 584.

Zelotæ ethnici 1, 173.

Zelus Christianorum... intempestivus 3, 891.  
nimius, errorum causa 3, 855.

Zenonis Veronensis ætas, homonymia  
pta 3, 501. judicia 502.

Zephyrinus, Episcopus Romanus 3, 575.  
montanizans ibid. an martirium subiit?  
3, 859. ejus ætas & scripta



## Errata.

Ubi p. principia

medium f. nomen paginae notat.

Pagina. 8. f. subjectum lege suspectum n. 41. p. aliquot-aliquod tot. p. viderunt-7.  
detineo 12. f. ille vel illae vel illud m. vivare  
raue 142. p. sancta-sanctus 146. m. Orelig-  
ium-fulcrum 160. f. Liturgia explicare-lit-  
urgiam

n. 41. p. aliquot-aliquod tot. p. viderunt-7.  
non-vivum-non vivus Am. maris-Amphiaz-  
O. religio 147. p. Odoctrina-O. doctrina & pul-  
sam explicare. 160. addidamentorum-addi-  
d. ceroterios-ceroterios 227. traducere

tanquam  
D. ceroferos-cerofetarios 227. traditus-  
um-onitus 283. p. Domini-Domini 291. f.  
acceleranda-acceleranda 351. Gradationum-  
um-onum-um 391. f. 65-67. 394. f. peccareur-

595 ru.

E confa

$$[M]_0 = 100 \text{ g/l}$$

max. um Ladestrom

p. C. dani C. dani

42.71, 0000

m. Ieruliano T...

724. p. continuata del

\* J. m. qu. applicen

Co 826

Ласіоньш . Ксч. 18

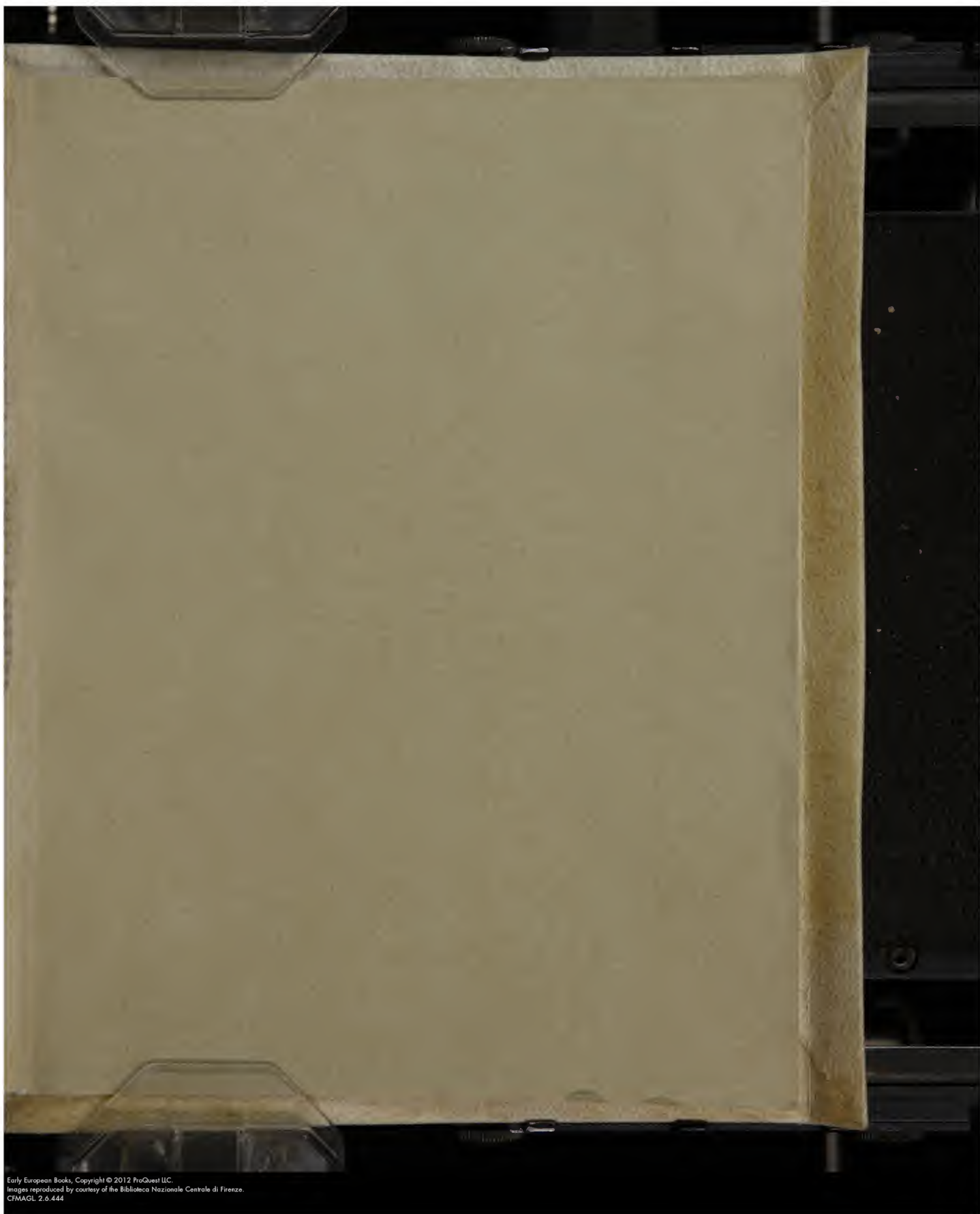
Enrich

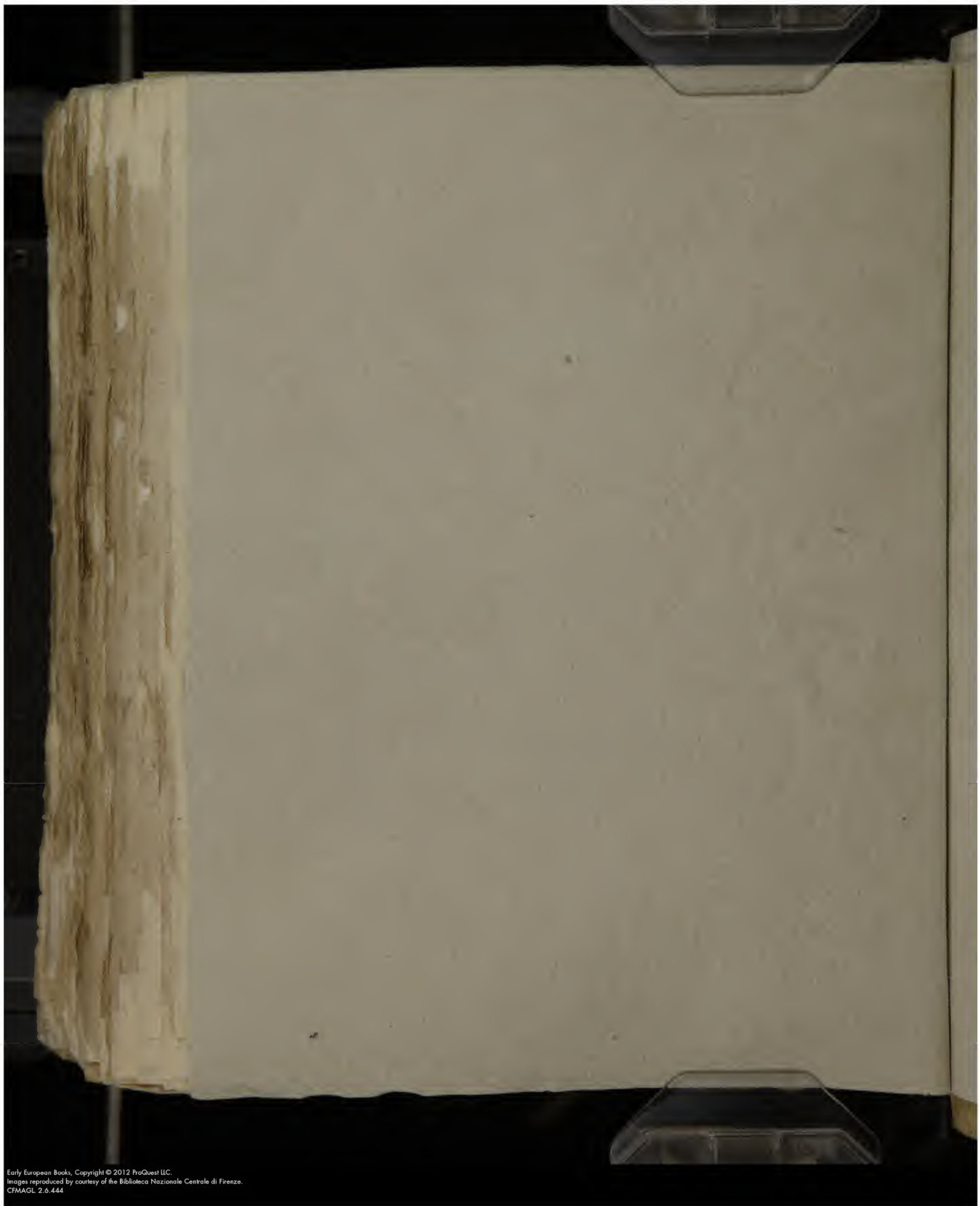
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

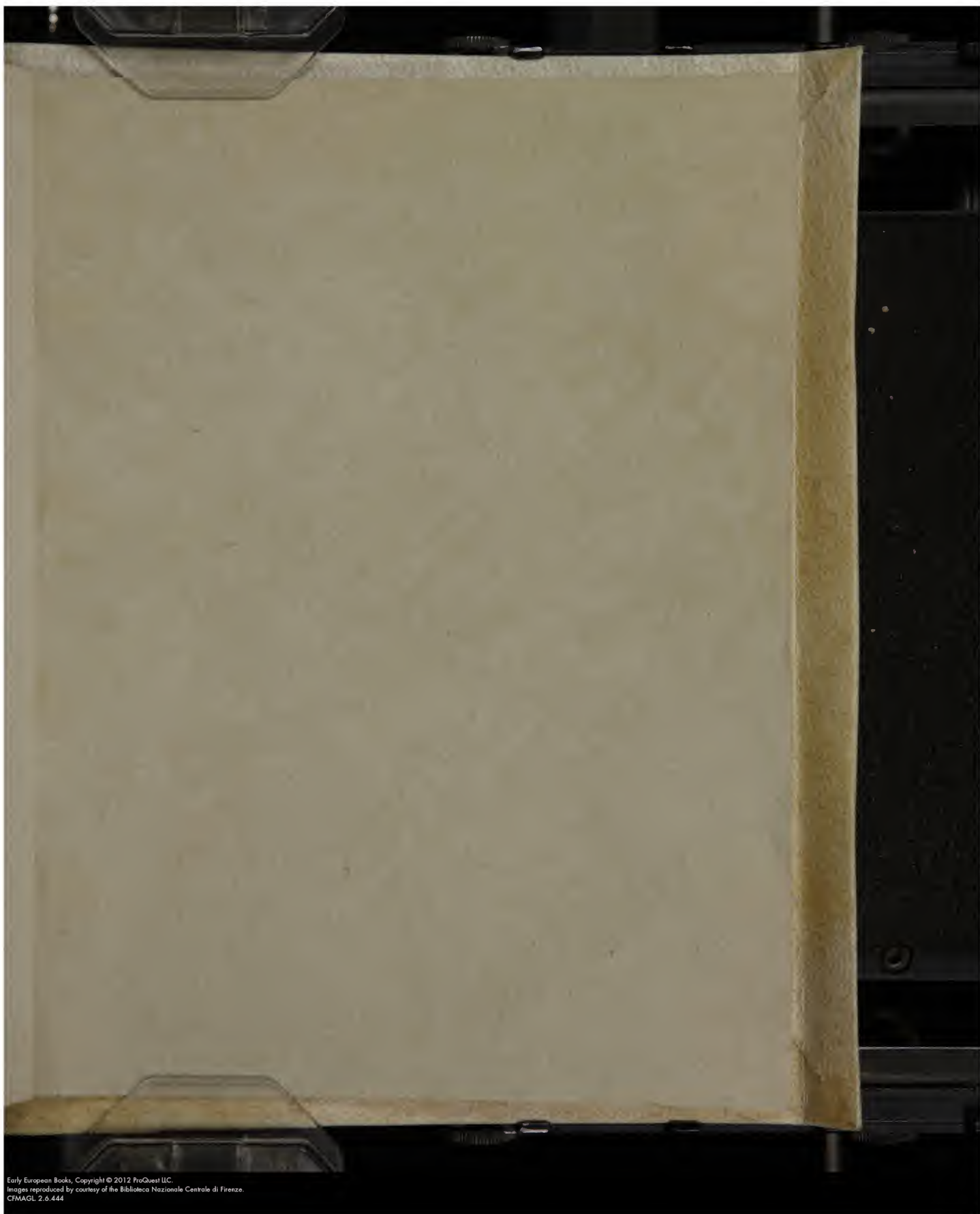
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 2.6.444

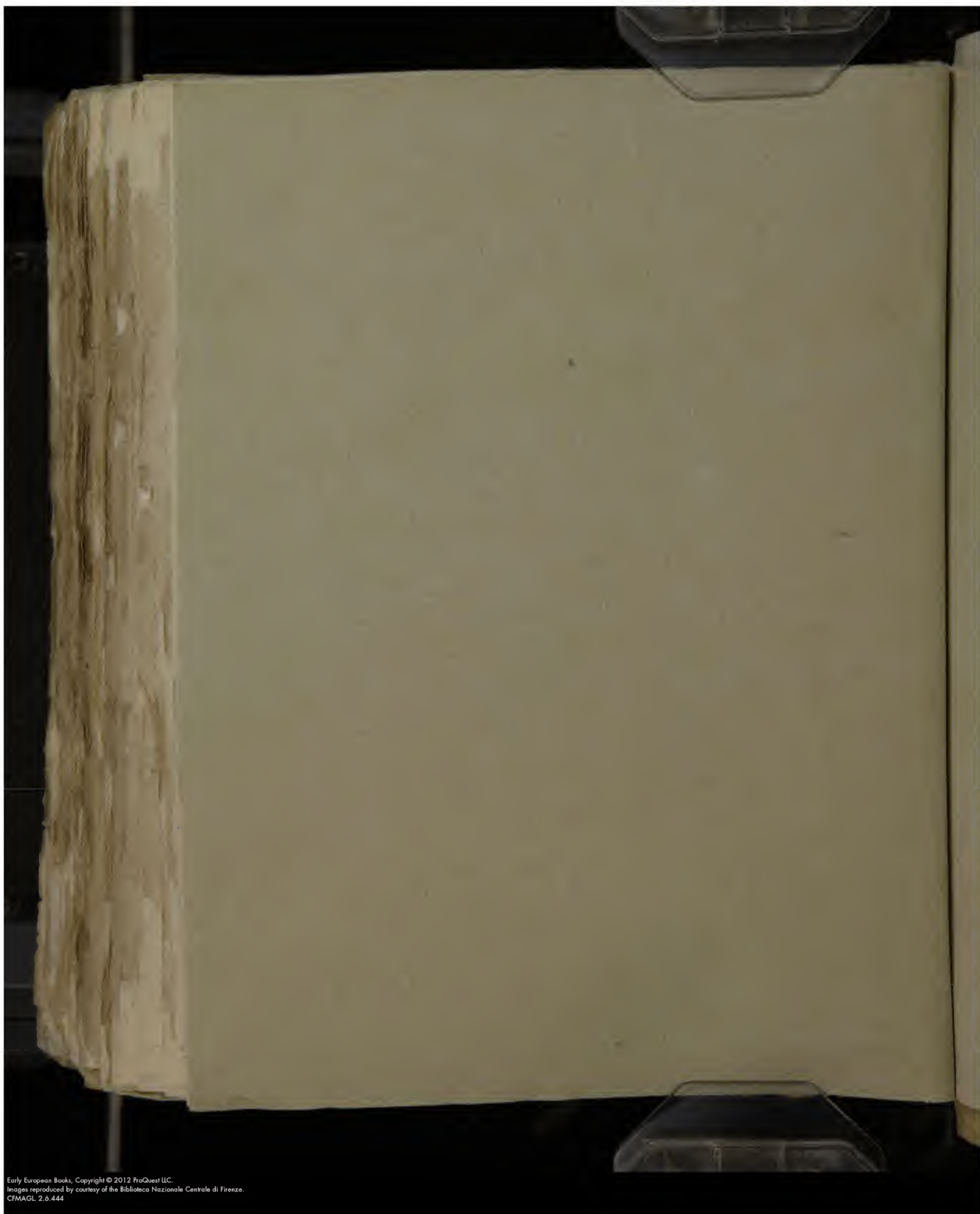














005667 323

